



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году

№ 150-151 (22317)

Среда, 4 июля 1990 года

Цена 5 коп.

ИДТИ ДАЛЬШЕ ПУТЕМ ПЕРЕСТРОЙКИ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА «ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС XXVIII СЪЕЗДУ КПСС И ЗАДАЧИ ПАРТИИ»

Товарищи! За пять лет мы сделали революционный рынок во всех сферах жизни. И это позволило нам выйти на главный перевал. Вопрос сегодня стоит так: либо советское общество пойдет вперед по пути начатых глубоких преобразований — и тогда, убежден, наше великое многонациональное государство ждет достойное будущее, либо верх возьмут контрреволюционные силы, и тогда страну, народ ожидают, давайте смотреть правде в глаза, мрачные времена.

Так что разговор предстоит нечистоту. Откладывать свои оценки и выводы некуда, надо, как говорится, поставить точки над «и» по всем кардинальным вопросам нынешнего этапа перестройки, которые были в центре и предсезонской дискуссии.

О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

Ситуация, в которой оказалось сегодня наше общество, является предметом острых споров, переживаний, а то и взаимноисключающих оценок. В текущем моменте, если хотеть, корни всех тревог и забот. Здесь и ответ на вопрос, что нам делать, как жить дальше. Правильно понять особенность текущего момента можно, лишь учитывая масштаб и все многообразие перемен, происшедших в обществе за пять лет. Действительно, в стране произошли революционные перемены, и мы должны видеть всю картину преобразований.

На смену сталинской модели социализма приходит гражданское общество свободных людей. Радикально преобразуется политическая система, утверждается подлинная демократия со свободными выборами, многопартийностью, правами человека, возрождается реальное народовластие. Демонтируются производственные отношения, служившие источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, создаются условия для свободного соревнования социалистических производителей. Началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов. На смену атмосфере идеологического диктата пришли свободолюбие и гласность, информационная открытость общества.

Новое политическое мышление помогло нам по-иному увидеть и реалистически оценить окружающий мир, освободило от конформистского подхода во внешней политике. СССР стал страной, открытой для мира и сотрудничества, вызывающей не страх, а уважение и солидарность. После апреля 1985 года мы сказали людям правду, отменили ложное знамя и признали, что не сумели обеспечить им на деле достойную жизнь. Решительно осудили преступления авторитарно-бюрократического строя. Восстановили добрые имена многих тысяч людей, ставших жертвами незаконных репрессий.

Все это произвело настоящий переворот в умах. Жизнь стала насыщенной, содержательнее, интереснее. Но она не стала ни проще, ни легче. Возникли, взаимодействуют и противостоят различные политические течения. Приведены в движение и сталкиваются интересы самых разных групп и слоев населения. Перестройка возродила в людях чувство собственного достоинства, но и повысила требования к уровню жизни, породила большие ожидания на скорые перемены к лучшему. Сегодня советский человек не мирится с тем, что он безропотно терпит в прошлом. С понятием тревоги и недовольством воспринимает он негативные явления, которые,

Оправдан ли поворот, начатый в апреле 1985 года? Какой смысл вкладываем мы сегодня в понятие «социализм»? Какими принципами намерены руководствоваться во внутренней и внешней политике? Как преодолеть кризисные явления, которые сказываются на жизни народа и вызывают справедливое недовольство? Какова судьба нашего Отечества и как мы будем строить союз суверенных государств? Каково место партии в новых условиях, какой она сама должна стать политически, идейно и организационно, что мы должны сделать для возрождения КПСС как революционной организации трудящихся, пользующейся доверием народа?

Мы, товарищи, не продвинулись дальше в анализе ситуации, если отвлечемся от присущего ей существенного противоречия. С одной стороны, то, что мы делаем, фундаментально не меняет наше общество, и это будет определять, каким оно станет в ближайшие годы и десятилетия. С другой, перед нами — масса нерешенных проблем, отягощающих повседневную жизнь народа.

Важно постичь заложенную здесь диалектику. Мы не можем уйти от вопроса: почему перестроительный процесс, успешно начатый и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздаются голоса, да что там! — сформировалась своего рода позиция: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка. Извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

Четкий и обоснованный ответ на вопрос, почему так произошло, важен для выводов, что и как делать дальше. Он необходим и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздаются голоса, да что там! — сформировалась своего рода позиция: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка. Извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

Нам досталось крайне тяжелое наследие. Давайте вместе вспомним и порассуждаем. Запущенности деревни, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, она что, возникла вчера, после 1985 года? А ведь это определяет ситуацию с продовольствием сегодня и положение крестьян в деревне, их жизнь сегодняшнюю. Печальное состояние наших лесов, рек, миллионы гектаров затопленных плодородных земель в результате прежней политики в области энергетики — это что, деяния последних лет? Тяжелая экологическая ситуация — более ста городов в зоне бедствия, свыше тысячи остановленных из-за этого предприятий; драма Байкала, Арала, Ладоги, Азова; Чернобыль и другие аварии, катастрофы на железных дорогах и газопро-

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

На вечернем заседании 2 июля, проходившем под председательством кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянова, съезд приступил к заслушиванию отчетов членов Политбюро ЦК КПСС. Перед участниками выступили: Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР; секретари ЦК КПСС В. А. Медведев и А. Н. Яковлев.

По завершении заседания участники съезда возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина.

3 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На утреннем заседании председательствовал С. И. Гуренко — первый секретарь ЦК Компартии Украины.

На съезде возобновилось заслушивание отчетов членов Политбюро ЦК КПСС. Перед участниками заседания выступили: Л. Н. Зайков и Е. К. Лигачев — секретари ЦК КПСС, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, Ю. Д. Маслюков —

первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, В. И. Воронников — ранее работавший Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР.

Затем сообщение о работе Секретариата XXVIII съезда КПСС сделал его руководитель А. Н. Ильин.

После перерыва заседание проходило под председательством Н. А. Назарбаева — первого секретаря ЦК Компартии Казахстана.

Съезд заслушал и после непродолжительной дискуссии утвердил доклад Мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель Ю. А. Маненков.

Затем с отчетами выступили: член Политбюро ЦК КПСС В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР; кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС Г. П. Разумовский — секретарь ЦК КПСС, Д. Т. Язов — министр обороны СССР.

Прямой провод Москва—Ташкент

ПОВРЕМЕНИМ С ОЦЕНКАМИ

Что произошло с Михаилом Сергеевичем Горбачевым? Этот вопрос, прозвучав «Политический отчет...», задавали вчера многие делегаты съезда. В их среде ходит мнение, что доклад был прочитан вяло, прозвучал бесцветно, не оставил впечатления цельного документа.

С этой оценкой согласны и многие делегаты из нашей республики.

Э. Ю. Юсупов — ректор Ташкентского университета имени В. И. Ленина:

— На мой взгляд, в докладе слабо освещены основные причины ослабления роли КПСС. И это не единственный недостаток. Я не получил удовлетворения от анализа международных конфликтов, не увидел объективной оценки различных платформ, взглядов на понимание сущности демократического социализма. Надеюсь, что эти недостатки компенсируют прения. Я стою за принципиальное, открытое обсуждение «Политического отчета».

Н. Н. Якубов — первый секретарь Самаркандского горкома партии:

— Экономические успехи, о которых говорилось в докладе, у делегатов вызвали удивление. Нашему народу не нужны цифры достижений, они должны быть реальными на деле: на производстве, в быту, в торговле. Одним словом, доклад был в стиле Горбачева: обо всем и ни о чем. Опыт перед нами, коммунистами, задачи никто не поставил. Что должна делать партия сейчас, как выйти из сложившейся ситуации? Каковы позиции ЦК и Политбюро? Все это осталось за кадром. Этого мы не услышали, а жаль...

Упреки действительно серьезные. Но вот справедливы ли они? Об этом еще надо подумать. И пока не торопиться с категорическими оценками, так как первое впечатление нередко обманчиво. И мы неоднозначно оцениваем доклад. И нам он оказался инертным, кое-где распыленным и неконкретным. И мы во многом согласны с теми, кто критикует доклад. Но мы исходим от этого. Трудно человеку, взыскателю на себя огромную ношу, всегда быть четким и ясным. И трудно

всегда блистать искусством оратора. Тем более после града камней и справа, и слева.

Пощади человека, который решил совершить великое дело и уже разворачивает огромную страну в сторону обновления. Давайте, как сказал в своем отчете А. Н. Яковлев, посмотрим на меру мужества и меры совести. Люди устали от резких слов, устали от споров и обвинений.

Что же касается доклада, то его надо читать внимательно. В нем все-таки есть основное — понимание кризиса, партийного долга, партийной чести, ответственности перед всем народом.

Надо доклад читать с ручкой в руках. И тогда вы найдете такие строчки: «Жизнь стала насыщенной, содержательнее, интереснее. Но она не стала ни проще, ни легче». Давайте пока будем исходить из этого. И главное — направим свою энергию, критический пил на создание.

Р. САФАРОВ,
Г. ФАТЫХОВ.
Спец. корр. «Правды Востока».
3 июля (по телефону).

XXVIII
СЪЕЗД
КПСС

ИЮЛЬ
1990г.



ВРЕМЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

2 июля на XXVIII съезде КПСС после завершения доклада, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, слово было предоставлено председателю Редакционной комиссии В. А. Ивашко, который предложил рассмотреть поступившие замечания и предложения по регламенту работы съезда. Он сообщил, что часть их принята комиссией, другие просто учтены. По предложению председательствующего было решено принимать регламент по пунктам.

Возникла дискуссия, в частности, по пятому пункту регламента об отчетах руководителей, входящих в состав Политбюро и Секретариата ЦК. Причем комиссия не возражала, что такие отчеты необходимы, речь шла о том, чтобы ограничить время каждого отчитывающегося двадцатью минутами и вопросы им задавать только в письменном виде. Что же касается главного вопроса — кому отчитываться, то было внесено предложение: на пленарных заседаниях съезда заслушивать 11 руководителей КПСС, возглавляющих комиссии ЦК и отвечающих за важнейшие направления политической деятельности.

— Л. Н. Зайкова, Е. К. Лигачева, В. А. Медведева, А. Н. Яковлева, Г. П. Разумовского, В. И. Вороникова, В. А. Крючкова, Ю. Д. Маслюкова, Н. И. Рыжкова, Э. А. Шеварднадзе, Д. Т. Язова. Было предложено отчеты других руководителей партии заслушивать на заседаниях секций.

Эта точка зрения Редакционной комиссии подверглась некоторой корректировке выступающих у микрофона. Так, делегат из Владивостока В. В. Поляков напомнил, что товарищи, входящие в состав высшего политического руководства партии, недавно выступили со своеобразными отчетами в «Правде», а потому имеет смысл дать им для выступления с трибуны съезда не более чем по десять минут и продлить время для ответов на вопросы.

Как бы то ни было, председательствующий поставил поправки на голосование, но почти все они были отклонены. После обсуждения конкретных предложений и замечаний большинством голосов регламент работы XXVIII съезда КПСС утверждается.

во было предоставлено Н. И. Рыжкову.

От меня, сказал он, как от коммуниста и члена высшего политического руководства страны ждут прежде всего отчета о том, как превращалась в жизнь социальная-экономическая политика партии. Пять лет назад была определена эта стратегия, основанная на необходимости решения двух задач. Во-первых, ускорить развитие экономики, наиболее полно использовать имеющийся научно-производственный потенциал. Вторая задача заключалась в том, чтобы одновременно выработать принципиально новые экономические методы хозяйствования.

Сейчас, сказал далее глава правительства, ясно, что, провозгласив стратегию ускорения при сохранении сложившейся структуры общественного производства, мы не учли, что ее возможности исчерпаны. Структура эта стала тормозом.

Далее Н. И. Рыжков назвал те положительные, по его мнению, тенденции, которыми ознаменовался минувший период в народном хозяйстве. Определенная социальная переориентация экономики, заметно увеличился абсолютный прирост фонда потребления в национальном доходе, почти в 1,4 раза возрос абсолютный прирост продукции промышленности

группы «Б». Серьезные изменения происходят и в перераспределении капитальных вложений в пользу непроизводственной сферы. Однако, отметил выступающий, происходящие сдвиги сегодня никого не устраивают, поскольку не позволяют заметно улучшить положение дел. Те ошибки и просчеты, которые были допущены, являются поводом для резкой критики, которая высказывалась в адрес правительства.

Далее Председатель Совета Министров СССР остановился на основных проблемах, которые, по его мнению, нуждаются в немедленном решении, сдерживающих темпы социально-экономического развития нашего общества. Касаясь, в частности, вопроса разбалансировки внутреннего потребительского рынка, он признал, что в свое время правительство упустило эту проблему, не придав ей должного внимания. Итогом стал опережающий рост денежных доходов населения, не подкрепленный товарной массой. При этом, отмечалось в выступлении, нередко правительственные меры, направленные на изменение этой ситуации, не встречали поддержки как в центре, так и на местах.

Крайне острой продолжает оставаться и продовольственная проблема. Неудовлетворенный спрос насе-

ния на продукты питания возрастает, страна все больше втягивается в закупку продовольствия по импорту. Выступающий подробно остановился на путях преодоления этих явлений.

С той же мерой озабоченности он говорил об оздоровлении финансов страны. Здесь также много тревожных признаков. Происходит возврат к самым примитивным формам торговли. Глава правительства схематично обрисовал пути преодоления бюджетного дефицита и укрепления рубля.

Весь комплекс вопросов, подчеркнул он, предстояло решить в ходе радикальной экономической реформы. С первых шагов ее осуществления преувеличивалась роль центрального планового регулирования. Действительность принятых мер снижала и то, что реформе не хватало необходимой правовой основы.

Переход к рыночной экономике является логическим шагом в направлении радикализации экономики. Естественно поэтому, что проблемы рынка остро волнуют сейчас общество. Что даст он людям? Прежде всего, считает глава правительства, удастся достичь повышения эффективности производства, равновесия спроса и предложения, улучшить положение на потребительском рынке в пользу человека. Поэтому переход к рыночным отношениям носит комплексный характер.

Выступающий подробно остановился далее на системе социальной защиты, без которой в нашей стране немалым такой переход. Пройти намеченный путь без реформы цен не удастся, и медлить с ней нельзя. Однако, сказал он далее, те, кто разрабатывает этот переход, не отвергают рассмотренных альтернативных предложений. Что касается правительства, то оно сделает все возможное, чтобы положение социально слабых групп населения в новых условиях не ухудшилось. Особо отмечалось также внимание, которое уделяется сфере культуры, образования и здравоохранения в условиях радикализации экономики.

Переход от прямого жесткого управления народным хозяйством к формированию политики управления — процесс сложный и неоднозначный. И сейчас, по оценке главы правительства, наступил самый ответственный его период. В частности, отмечалась большая опасность нарождающегося экономического сепаратизма, стремления к замкнутым рынкам. Эта опасность не меньшая, чем сепаратизм политический. Лишь обеспокоенный рынок позволит полностью раскрыть потенциал каждой республики. Данное обстоятельство необходимо учесть при разработке нового Союзного договора, который бы органически соединял простор низшей деятельности республик с могуществом их единства.

Считаю, сказал в заключение Н. И. Рыжков, что

мы пришли на XXVIII съезд не только с ворохом ошибок и невыполненных обещаний. За пять лет сделано многое, что с полным основанием можно занести в актив партии. Вместе с тем видна и необходимость преодолеть влияние политического влияния партии в обществе. Для этого необходимо активизировать работу, укреплять связи КПСС с массами.

В. А. Медведев, еще одно нововведение партийной жизни, знак углубления демократизации. Считаю курс, взятый партией в апреле 1985 года, единственно правильным. Иаль только, что этот поворот не был сделан значительно раньше. Ему не было и нет разумной альтернативы. Любые спекуляции на возникших трудностях, попытки опровергнуть перестройку безотвественны. Уверен, что съезд их отвергнет.

Говорю это не для того, чтобы приукрасить ситуацию и затуманить обилием, в том числе на порученном мне участке. Нельзя не видеть главного — произошло раскрепощение общества и человека, возрождаются его дух и гражданское достоинство.

Правда, идеологическая ситуация стала меняться к худшему, когда произошел переход от отвлеченных мер к фронтальному преобразованию экономических и политических структур общества. Ударив по интересам застойного истеблишмента, он дал толчок росту консерва-

тивных настроений. Стали также проявляться новые общественные группы, достаточно энергичные, активные и даже агрессивные. Пугающее влияние оказали социально-экономические неурядицы, международные конфликты, ослабление правопорядка. Первоначальная апрельская эйфория сменялась идеологическим и политическим напряжением, перестройка стала терять прежний благоприятный настрой.

Это совпало с реорганизацией партийных структур. Идеологическая сфера к тому времени стала зоной риска. Работники новой генерации — честные, искренние — приняли на себя удар идеологической стихии.

Что удалось сделать за два года? В соответствии с решениями XIX Всесоюзной партконференции, сказал оратор, был продолжен курс на демократизацию и гласность. Практически к тому времени стала зоной риска. Работники новой генерации — честные, искренние — приняли на себя удар идеологической стихии.

(Окончание на 4-й стр.)

Доклад М. С. Горбачева

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

чужих руках была реальная власть и кто от имени народа распоряжался общественным богатством.

Нынешняя позиция части руководящих кадров, которые привержены старому и никак не могут интерпретировать в перестроечные процессы, более того, не принимают их ни политически, ни психологически, для нас ясна. И мы должны видеть, что если не преодолеть позицию таких работников — а они есть, как я уже сказал, во всех эшелонах управленческой структуры, — перестроечные процессы будут обречены.

Позиция КПСС по этому вопросу имеет принципиальное значение. Разумеется, мы не можем допускать упрощенных оценок и выводов, тем более гонения на кадры. Были и есть квалифицированные специалисты, сделавшие немало полезного для страны. Они и сейчас отдадут свой ум и талант делу перестройки, многие добились выдающихся результатов уже за эти годы, и это не десятки, не сотни, а тысячи. Но я говорю о тех, кто упорно держится за прошлое, стоит на пути перемен, происходящих в обществе. Более того, пытаясь свою консервативную позицию защитить под флагом борьбы за интересы народа, чистоту идеологических принципов.

Серьезное осложнение в реализации задач перестройки вносит активизация националистических и всякого рода деструктивных сил, пытающихся использовать общественную энергию в своих корыстных целях и не останавливающихся перед дестабилизацией обстановки во имя их достижения. Вот почему то там, то сям вспыхивают конфликты.

Не следует закрывать глаза и на то, что в обществе проявились силы, толкающие нас к буржуазному строю, связывающие выход из нынешнего сложного состояния с переводом страны на капиталистические рельсы.

Сейчас, когда мы вступаем в решающую фазу перемен во всех сферах жизни, надо обратить внимание и на такой феномен, как взаимодействие самых крайних течений, различных деструктивных, экстремистских сил. Они даже объединяются, чтобы сбить с толку людей, сбить нас с главного направления перестройки.

Это также нам должно быть понятно, поскольку, выходя на этап решающих преобразований, партия тем самым перехватывает стратегическую инициативу перестройки и снова выступает как консолидирующая сила общества, предлагающая ответственные решения в интересах народа.

В общем, товарищи, когда мы оцениваем текущий момент, пытаемся понять причины кризисных явлений, то должны видеть, что тут как бы соединились прошлое и настоящее, противоречия переходного периода, сложное переплетение интересов, политических расчетов, объективных и субъективных факторов.

Хотел бы подчеркнуть, что и в партии и в обществе есть понимание того, что мы сейчас должны объединить все здоровые силы и как можно скорее выйти из этой трудной полосы развития. Я думаю, если и потерпит поражение наша перестройка, то только в том случае, если кому-то удастся расколоть твердо стоящие на ее позициях демократические силы. Нам нужен взаимосвязанный комплекс практических и эффективных мер в рамках осуществления экономической реформы. Нужны неотложные меры по стабилизации политической и социальной обстановки в стране, укреплению законности и правопорядка. Надо, не откладывая ни на один день, работать над подготовкой нового Союзного договора, который станет базой глубоких преобразований нашего многонационального государства. Особый приоритет следует отдать решению продовольственной проблемы и улучшению снабжения населения промышленными товарами. Именно на осуществлении этих насущных задач должны быть сосредоточены усилия всех партийных организаций.

Надо сделать все, чтобы перестройка развивалась как мирная революция, переводила страну в рамках социалистического выбора в новое качество без потрясений, главной жертвой которых всегда бывает народ. Нужно создавать все демократические условия для того, чтобы к власти приходили по-настоящему талантливые люди, преданные перестройке, выражающие дух времени, настроения масс, способные делать дело.

Нам как никогда нужна высочайшая степень согласия в обществе. Сейчас не время для ульимизма и конфликтов, необдуманных действий, которые раздвигают людей, еще более усложняют ситуацию. В обществе крепнет настроение в пользу объединения усилий. И я хотел бы обратиться с этой трибуны к шахтерским коллективам с призывом поддержать этот настрой — при том понимании, что работа по решению справедливо поставленных ими вопросов должна быть доведена до конца.

Таковы, товарищи, в самом сжатом виде соображения относительно текущего момента в стране.

II.

ПОЛИТИКА ПЕРЕСТРОЙКИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Товарищи! Одним из краеугольных положений стратегии, разработанной XXVII съездом партии, была установка на социальную перестройку экономики, разворот ее к человеку.

Что здесь сделано? Прежде всего внесены коррективы в структурную политику. Это привело к тому, что в текущей пятилетке темпы роста отраслей, производящих товары народного потребления, стали значительно выше, чем в отраслях, выпускающих средства производства. Если употребить нашу общепринятую терминологию — впервые группа «В» развивалась более динамично по сравнению с группой «А». Начался перелив капитала в сферу непосредственно касавшуюся человека, в отрасли, работающие на человека. Для нашей огромной экономики эта тенденция крайне важна, и мы должны сделать все, чтобы не только ее закрепить, но еще больше развить.

Уже в ходе выполнения пятилетия предпринимались дополнительные шаги, чтобы преодолеть остаточный принцип финансирования социальной сферы. За четыре года на непроизводственное строительство выделено сверх заданий пятилетнего плана 34 млрд. рублей. В целом же на эти цели использовано свыше 246 млрд. рублей, а среднегодовой темп прироста непроизводственных инвестиций почти удвоился — с 4,7 процента в одиннадцатой пятилетке до 8,8 — в текущей. Это довольно серьезный маневр. Он позволяет за пять лет ввести жилья на 100 млн. кв. метров больше, чем в предыдущей пятилетке; мы впервые вышли на такие масштабы жилищного строительства. Увеличился ввод и других социально-культурных объектов. В среднем ежегодно за эти годы в стране вводилось школ по числу мест на 38 процентов больше, чем в прошлой пятилетке, детских учреждений — на 10, больниц — на 15, поликлиник — на 38, клубов и домов культуры — на 51, предприятий торговли — на 7 процентов.

Особо выделил вопрос обеспечения населения товарами. Положение здесь крайне тяжелое. Я мог бы присоединиться ко всему, что говорится по этому поводу — да, видимо, будет еще сказано в эти дни, — солидаризироваться с самой острой критикой. Но если будем только накалять страсти — товаров от этого не прибавится. Нужны трезвые оценки, продуманные выводы, практические шаги. Именно этого, как я понимаю, ждут от нас советские люди.

Что тут в действительности происходит? Если взять статистику, причем даже провести сравнение не в стоимостных, а в натуральных показателях, то видна определенная позитивная динамика по многим продуктам питания и товарам народного потребления. Например, зерна в среднем за год по сравнению с прошлой пятилеткой получили на 26,6 млн. тонн больше. Это — существенный прирост. Возросло и производство мяса в убойном весе — на 2,5 млн. тонн, а также молока, сахарной свеклы, подсолнечника, но показатели здесь значительно ниже. Выросло производство в натуре тканей, трикотажных изделий, цветных телевизоров, магнитофонов, холодильников, стиральных машин, другой бытовой техники. Начиная приносить первые результаты конверсия оборонных отраслей — за январь — май нынешнего года выпуск товаров народного потребления на предприятиях этих отраслей увеличился на 22 процента.

Если в прошлом в среднем прирост товаровооборота в год составлял 10—12 млрд. рублей, то в текущем пятилетии — 20 млрд. рублей, а за прошлый год — 38 млрд. рублей. Душевое потребление увеличилось. Все это так. И в то же время ситуация на потребительском рынке не только не упростилась, но во многих случаях обострилась, приняла просто нетерпимый характер. Я бы даже сказал, что это — критический пункт в социально-экономическом положении страны. Это произошло прежде всего потому, что денежные доходы росли намного быстрее, чем производство товаров. В чем тут дело?

Во-первых, при расширении хозяйственных прав и самостоятельности предприятий был устранен жесткий контроль за соотношением роста производительности труда и заработной платы. И на многих предприятиях она существенно обогнала рост производства продукции. Во-вторых, далеко не все было продумано при развертывании кооперативного движения. Наряду с тем полезным, что делал и делают кооперативы, образовался канал перекачивания безналичных денег в наличные. Причем тут речь идет о миллиардах рублей. В-третьих, принятые решения по изменению ситуации, наведенно порядка в капитальном строительстве оказались невыполненными. Продолжается практика долгостроя, которая ведет к омертвлению материальных ресурсов вместо того, чтобы переключить их на рынок. Прибавьте сюда расходы на заработную плату строителям по незавершенным объектам. Это тоже миллиарды рублей.

На росте денежных доходов, естественно, сказались и реализация принятых решений по повышению заработной платы учителям, врачам и другим категориям трудящихся, пенсий и стипендий. В итоге всего этого только за прошлый год прирост денежных доходов населения достиг 64 млрд. рублей — при обычных в прошлые годы 12—15 млрд. рублей. Такая же ситуация сохраняется в нынешнем году.

Естественно, задается вопрос: можно ли было бы избежать просчетов в работе, не допустить негативных тенденций в экономике? Во всяком случае, надо прямо сказать, эти последствия могли быть значительно меньшими, если бы правительство обеспечило комплексный подход к проведению экономической реформы, сумело противостоять нажиму отраслей, старых структур управления, стремившихся сохранить свои позиции, административно-командные методы работы. Тут как раз и надо было прийти на помощь правительству со стороны Политбюро, предъявить ему более высокие требования и оказать поддержку. И, надо сказать, сигналы такие шли из общества, из экономических служб, в частности, со стороны Экономического отдела ЦК. Но этого, к сожалению, не случилось, хотя дебаты проводились не раз, но было сделано все, что должно было быть сделано. Поэтому мы несем прямую ответственность за обострение на потребительском рынке, которое осложнило всю ситуацию в стране.

Это серьезный урок для нашей работы. Отсюда как раз и вытекает настоятельная необходимость ускорения и радикализации экономической реформы. Нельзя дальше жить с системой хозяйствования, которая отторгает научно-технический прогресс, новые технологии, исполняет затрученный принцип, порождает расточительство, потери.

В стране по-прежнему затрачивается материальных ресурсов на единицу продукции в 2—2,5 раза, а топлива и энергии — в 1,5 раза больше, чем в развитых странах. Огромное количество предприятий работает нерентабельно, дотации со стороны государства составляют 23 млрд. рублей! Я уже

не говорю о колоссальных потерях зерна, цемента, металла, нефти, минеральных удобрений, леса и многих других ресурсов. При такой системе хозяйствования государство не может быть богатым, а народ зажиточным. Так весте дело дальше не можем — систему надо менять, чтобы не в далекой перспективе, а уже в ближайшее время обеспечить значительное улучшение условий жизни народа.

Таким образом, сама логика перестройки, острота социально-экономической ситуации в стране подтолкнула нас к необходимости фундаментальных перемен в экономической системе. Речь идет о формировании новой модели экономики: многоукладной, с разнообразными формами собственности и хозяйствования, современной рыночной инфраструктурой. Тем самым будет открыт простор деловой активности и инициативе людей, созданы новые сильные мотивы плодотворного труда, роста эффективности экономики.

Задачу эту мы выдвинули еще на начальном этапе перестройки. Но только теперь, когда накоплен определенный опыт работы с использованием новых форм хозяйствования, осуществлены крупные шаги в области политической реформы, принят ряд важнейших законов, в первую очередь о собственности, об аренде, о земле и т. д., мы можем практически взяться за осуществление задачи по переходу к рынку.

Конечно, предстоит многое еще сделать для этого, такая работа сейчас ведется. Потребуются неотложные меры в сфере нормализации потребительского рынка, по связыванию излишков денежной массы, оздоровлению бюджета государства и многие другие.

В качестве практической задачи перед нами стоит успешное завершение нынешнего хозяйственного года. Трудовые коллективы, проявляя инициативу и предприимчивость, должны все сделать, чтобы экономические результаты нынешнего года оказали положительное воздействие на социально-экономическую ситуацию в стране.

Но что беспокоит людей, когда они обсуждают вопрос о путях перехода к рыночной экономике — не приведет ли это к снижению жизненного уровня, социальному размежеванию в обществе, будут ли обеспечены социальная справедливость и защищенность людей? Эти вопросы задают коммунисты, они волнуют всех — работающих и пенсионеров, мужчин и женщин, ветеранов и молодых людей. Именно из-за того, что они не были должным образом проработаны при подготовке правительственной программы, это вызвало к ней очень критическое отношение. Тут должна быть полная ясность.

Прежде всего, о самом рынке. Он прошел тысячелетнюю эволюцию — от стихийного обмена товарами до высокоорганизованного механизма. Мы должны отказаться от волюнтаристских подходов, научиться регулированию экономических процессов, опираясь на закон стоимости, тем самым создать новые мощные стимулы для хозяйственной деловой активности.

В условиях рынка открывается возможность реально выявить потребности и найти способы их эффективного удовлетворения, уравновесить спрос и предложение, создать нормальную, естественную среду для развития производства. В общем, мы рассматриваем рынок не как самодель, а средство повышения эффективности экономики, жизненного уровня людей. Он должен помочь быстро решить задачу поднятия нашей экономики на более высокий социальный уровень, разворота ее к интересам человека.

Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности, требует их многообразия, экономического и политического равноправия. И государственные предприятия, и коллективная собственность, кооперативные или акционерные объединения, и трудовая собственность фермера, ремесленника или семьи — все это укрепляет демократические основы общества, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких конечных результатах. Здесь нет основы для эксплуатации. Значит, двигаясь к рынку, мы идем не в сторону от социализма, а к более полной реализации возможности общества. Это и составляет замысел концепции перестройки.

Конечно, нельзя отодать на волю рынка осуществление крупных научно-технических программ, рассчитанных на длительные сроки, развитие фундаментальной науки, культуры, общегосударственные социальные и экологические программы. Но это должно обеспечиваться не за счет грубого административного нажима, а через налоги, процентные ставки, льготы и санкции, таможенные тарифы. Чтобы экономическая политика государства была эффективной, она должна опираться на комплекс инструментов хозяйственного управления.

Вопросы введения рыночных отношений должны решаться с предельной взвешенностью. Нужны правовые акты, защищающие право людей на труд, реальную возможность выбора работы. Государство должно материально поддерживать тех, кто хочет трудиться, но временно не находит подходящего места. Есть и еще один важный вопрос — имущественная дифференциация в обществе. Из принципа социализма вытекает возможность имущественных различий, если они связаны с характером и объемом трудового вклада, с талантом, инициативой, творчеством человека. Но мы решительно против расслоения, основанного на нетрудовых доходах или незаконных привилегиях.

Особый вопрос — о ценах. После обсуждения в Верховном Совете СССР правительство перерабатывает сейчас свои предложения в свете высказанных критических замечаний, в первую очередь — о реформе ценообразования. Можно надеяться, что в результате будет найдено оптимальное решение.

Со своей стороны хотел бы подчеркнуть, что пересмотр различных цен не может начаться без детальной продуманности и приобретенных механизмов социальной защиты. И уж, конечно, не может начаться переход к рыночной экономике с повышения цен. Это абсурд.

Думаю, что критика и в обществе, и на Верховном Совете — я специально обостряю этот вопрос, потому что он остро стоял в обществе, — показала, что не были до конца продуманы логика, тактика, приоритеты, последовательность шагов на пути к рынку. В результате вопрос о ценах оказался чуть ли не главным, что это чуть ли не единственная мера, с которой надо начинать переход к рынку.

В комплексе мер, связанных с переходом к рынку, это — центральный пункт. Мы должны сделать все, чтобы люди были уверены, что на этом трудном этапе перехода к новым формам хозяйствования, к новым формам экономической жизни народ будет социально защищен, его интересы гарантированы.

При переходе к рынку нужно выделить первоочередные меры. Никто не мешает уже сегодня начать акционирование государственных предприятий, создать реальную свободу предпринимательства, передавать в аренду мелкие предприятия, магазины, включать в сферу купли-продажи жилье, акции и другие ценные бумаги, дать средства производства.

Нужно ускорить образование товарных и фондовых бирж, реформировать банковскую систему, привести в действие процентную политику, создать условия для появления конкурирующих производств и объединений, мелких и средних предприятий, особенно — в сфере производства товаров народного потребления.

Что касается управленческих структур, то с ними надо поступить в соответствии с требованиями рыночной экономики. Стратегически мы должны идти по пути ликвидации отраслевых министерств и уже в ближайшее время сокращать их число. Нужно в максимальной мере отделить хозяйственную деятельность предприятий от административного управления, от диктата вельмож.

Особое значение для формирования новой экономической модели общества имеет наполнение реальным экономическим содержанием суверенитета республик и местного самоуправления. В последнее время на фоне развивающихся кризисных явлений стали усиливаться тенденции к хозяйственному обособлению. Идет ломка сложившихся межрегиональных экономических связей, их утрата. Эти негативные процессы подпитываются сепаратистскими устремлениями, используются националистическими кругами.

Мы за то, чтобы в новом Союзном договоре четко определить сферу экономических прав республик, принципы их взаимоотношений в едином народнохозяйственном комплексе. Но при этом не должна ограничиваться экономическая свобода предприятий. Нельзя допустить замену диктата союзных ведомств диктатом республиканских, а это уже имеет место. Основой хозяйствования должны стать прямые связи самостоятельных предприятий, те ассоциации, которые считают нужным образовывать сами предприятия, трудовые коллективы.

Единство, целостность нашей экономики — неперемное условие формирования полноценного общесоюзного рынка. Его укрепление, освобождение от монополизма — задача первоочередной важности. Экономическая заинтересованность республик и регионов в интеграции является фактором постоянного действующим, и за ним будущее. Тот, кто выступает против этого, глубоко заблуждается.

Хочу остановиться на экологической проблеме. Положение здесь драматическое, в ряде регионов просто кризисное. К сожалению, принимавшиеся до сих пор меры оказались малоэффективными, не остановили ухудшение экологической обстановки в стране. К этой проблеме следует подойти по-новому. Прежде всего нужно повысить ответственность самих предприятий, в полной мере задействовать права и полномочия союзных республик и органов местного самоуправления, установить строжайший государственный и общественный контроль за соблюдением природоохранного законодательства. В то же время для защиты природы нужны координированные действия — это также должно найти отражение в Союзном договоре. Другая задача — объединить интеллектуальные и материальные ресурсы, в том числе на международном уровне, для экологического спасения Земли. Все это должно стать органичной частью разрабатываемой национальной программы по экологии.

Оздоровление советской экономики в немалой степени зависит от того, как пойдет ее включение в систему международного разделения труда. Надо сказать, тут активность большая, и чем больше дается свободы предприятиям, регионам, республикам — а это путь мы считаем правильным, — тем больше такой активности, новых идей. Но давайте будем внимательными, потому что это вопрос непростой. Импортации уже привели к большому потере. Понадобится многое сделать, чтобы модернизировать нашу экономику, освоить новые технологии, повысить производительность труда, обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Но, пожалуй, самое главное — идти к конвертируемости рубля. До последнего времени об этом говорились как о деле отдаленного будущего. Между тем решение этой задачи нельзя откладывать. Нужны мощные стимулы к экспорту, преграды на пути неэффективного импорта, разрастания внешней задолженности. Надо создать взаимовыгодные условия для привлечения иностранного капитала.

Задачи, связанные с переходом к рынку и включением в мирохозяйственные связи, предъявляют высокие требования к нашей внешнеэкономической деятельности. Надо сказать, что мы этими вопросами в последнее время много занимались, сформулировали соответствующие политические установки, внесли в эту сферу существенные изменения по линии правительства. Но в работе внешнеэкономических ведомств и предприятий, объединений, которым даны права, в последнее время много серьезных упущений.

Конечно, на общей ситуации сказало резкое снижение мировых цен на сырьевые товары, прежде всего — нефть. В результате наши доходы в конвертируемой валюте сократились почти вдвое. В этих условиях нужно было осуществить крупный маневр и в области экспорта, и в области импорта. Но это не прошло без последствий, и все мы это почувствовали. Что касается модернизации машиностроения, пришлось расторгнуть договор на покупку многих видов оборудования. Сказалось это и на потребительском рынке, поскольку в прошлом мы значительно часть конвертируемой валюты использовали для пополнения своего рынка товарами.

Сейчас правительство готовит предложения по всему комплексу проблем, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Речь идет о расширении связей с капиталистическими странами, о переходе на мировые цены в расчете валюты в рамках СЭВ. Это касается переосмысления и внесения определенных коррективов и в наше сотрудничество со странами третьего мира.

Все это так, и ситуация будет меняться. Но выход на мировой рынок, включение СССР в мирохозяйственные связи требуют коренного изменения и в мышлении, и в подходах наших кадров, больших знаний, кругозора, умения вести дело по-новому. У нас пока все сводится к одному: дайте нам три—пять, десять процентов валютных ресурсов, чтобы мы могли их продать на рынке и купить себе что хотим. На первый взгляд, кажется все просто и естественно. На начальном этапе на это можно пойти, и мы кое на что пошли. Но если мы видим весь смысл перестройки внешнеэкономической деятельности в этом, то вообще ничего не понимаем. Нужны переподготовка кадров, перестройка их мышления, умение вести дело по-новому. Этому у нас пока уделяется явно недостаточное внимание, что сдерживает перестройку внешнеэкономической деятельности и во многих случаях, как я уже говорил, уже обернулось прямыми потерями.

И еще — если наши предприятия будут, как раньше, относиться к использованию всего, что приобретается по импорту для модернизации экономики, если то, что закупается с таким трудом на валюту, будет годами лежать, портиться и стареть вместо того, чтобы работать на рынок, трудно будет рассчитывать на перемены к лучшему, на пользу, которую обещает принести международное сотрудничество в сфере экономики.

В общем, здесь требуются и быстрые, решительные меры, и очень продуманный, взвешенный, ответственный подход. Товарищи! В отчетном докладе на XXVII съезде и на мартовском Пленуме ЦК острее, чем когда-либо, была поставлена аграрная проблема. Поставлена в контексте всей судьбы деревни, судьбы крестьянства. Здесь — ключ к решению и продовольственного вопроса.

Никакие отдельные меры технического и технологического порядка, сами по себе, оказались не способны дать нам его решение. Это теперь очевидный факт. Выход партии на принципиально новые позиции явился результатом бескомпромиссного анализа истории крестьянского вопроса и аграрных отношений, начиная с коллективизации и до наших дней. Этот анализ привел к выводу, что речь должна идти об изменениях не только непосредственно в аграрной сфере, но в отношении к крестьянству, к деревне в целом, взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством, между городом и деревней. По сути дела, мы вернулись к базисному, ленинскому пониманию аграрного вопроса и отсюда вышли на новые подходы к социальному развитию деревни, пониманию необходимости эквивалентного обмена между основными секторами экономики, коренных преобразований самих отношений собственности на село.

Сегодня, товарищи, объективно оценивая ситуацию, надо признать: за этими принципиальными решениями не последовало адекватной практической деятельности ни на правительственном уровне, ни на уровне республиканских и местных органов. Я понимаю, почему сегодня так критически, так резко и категорично настроены работники сельского хозяйства, всего аграрного сектора. Деревня действительно нуждается в серьезных мерах и по социальному обустройству, и по укреплению материально-технической базы. На съезде надо выработать позицию на этот счет. Мы должны признать справедливость постановки крестьянами на различных общественных форумах вопроса о необходимости оказания мощной финансовой, материальной поддержки селу, всему аграрному сектору.

Как это сделать? У нас привыкли подходить так: дай, пере-

распредели, выдели из бюджета! Такой административно-распределительный метод уже неприемлем. Проблема возрождения села надо решать экономическими методами — налаживанием эквивалентного обмена между городом и деревней; созданием экономических и социальных приоритетов в пользу деревни, агропромышленного комплекса в целом; демополизацией промышленности, производящей сельскохозяйственную технику; созданием системы машин, отвечающих нуждам многообразных форм хозяйствования.

Должны быть приняты необходимые законодательные акты и постановления правительства, реализация которых обеспечила бы существенный перелив капитала в развитие деревни. Предлагаю в порядке законодательной инициативы поставить этот вопрос перед Верховным Советом СССР. Обществу должно прийти на помощь селу. Думаю, мы должны четко заявить нашу позицию от имени всей партии перед всей страной. Вместе с тем хочу подчеркнуть: ни одна, пожалуй, отрасль народного хозяйства так остро не нуждается в экономической свободе, в настоящей рыночной среде, как наше село, аграрный сектор. И надо сделать, чтобы эта свобода была дана.

Мартовский Пленум ЦК поставил в качестве ключевой задачи радикальную перестройку производственных отношений на селе, без чего не может быть экономической свободы. Сегодня еще и еще раз надо заявить: если не будут меняться экономические отношения, вводиться новые стимулы крестьянского труда, не изменится само положение крестьянина, если он не станет подлинным хозяином на земле, то не помогут никакие инвестиции. Мы должны подтвердить на съезде приверженность курсу мартовского Пленума ЦК.

В связи с этим — о вопросе, вокруг которого идут не просто дискуссии, а, по-моему, уже настоящие спекуляции. Это — отношение к колхозам и совхозам. Дело доходит до утверждения, будто новая аграрная политика ставит под сомнение само их существование. Но смысл ее состоит в том, чтобы установить равные возможности для всех форм хозяйствования на земле. Пусть каждая из них доказывает свою жизнеспособность и эффективность — вот наша принципиальная позиция. И мы, конечно, отвергаем требование «сплошной коллективизации».

Убежден, что те колхозы и совхозы, которые умело хозяйствуют, обустроены в социальном плане, обеспечивают крестьянам достойные условия жизни, производят много нужной продукции для общества, — заслуживают всяческой поддержки. Они, естественно, останутся органической частью обновляющейся советской деревни. Те же колхозы и совхозы, которые десятилетиями хозяйствуют плохо, допускают убытки, живут на дотациях, а их управленческий аппарат, тем не менее, препятствует реформированию отношений собственности, освоению новых форм хозяйствования, — должны быть все же кардинально преобразованы.

И еще один актуальный вопрос — о земельной реформе. Скажу прямо: Закон о земле пока не работает. И упирается это не только в сложившиеся управленческие структуры, в позицию административно-хозяйственного аппарата, но и в старую психологию, в закоренелые стереотипы, сформировавшиеся в результате раскрепощения, отрыва работника от земли и средств производства, в условиях гарантированной оплаты труда, независимо от конечных результатов.

Есть острая необходимость принятия решительных мер. Никто, конечно, не предлагает «сплошной арендизации» на манер «колхозной коллективизации». Надеюсь, никто еще не додумался ставить задания по созданию арендных коллективов. Это было бы повторением величайшей глупости, которая обернулась огромными потерями и бедами, с которыми мы до сих пор не можем справиться. Ключевой вопрос — создание механизма реализации Закона о земле. Об этом, кстати, остро ставят вопрос работники сельского хозяйства, в первую очередь арендаторы и те, кто хочет стать ими, многие руководители и специалисты. Нужно снять любые препятствия на пути всех, кто хотел бы свободно заниматься крестьянским делом. Закон о земле должен неукоснительно исполняться, и в этом отношении должны быть прежде всего использованы новые полномочия Советов. Это их прямая обязанность.

Хочу сообщить, что вопрос о ходе земельной реформы готовится к рассмотрению на одном из ближайших заседаний Президиума Совета.

Товарищи! В отчетный период, особенно в последнее время, обострились межнациональные отношения. Мы не сразу осознали значение этой проблемы, вовремя не увидели тающей здесь опасности. Вы, наверное, помните, что на XXVII съезде КПСС, за выполнение решений которого мы отчитывались, эти вопросы рассматривались так, как будто они давно решены, и дело обстоит в общем-то нормально. Но жизнь, как говорится, преподнесла суровый урок. Мы оказались не готовы к тому, что произошло, когда взорвались и выплеснулись наружу серьезные проблемы, долго копившиеся под слоем видимого благополучия.

Тут перепелось многое, и я бы не упрощал дела. Перестройка и гласность создали благоприятные условия для возрождения национального самосознания. Это — позитивный процесс, который можно только приветствовать. Вместе с тем обнажились проблемы и противоречия, порожденные ошибками в размещении производительных сил, культурно-национальной политике, в том, что касается развития национальных языков, решения социальных вопросов в ряде регионов страны, неравномерность их развития, демографические и экологические изменения. Были тут свои исторические, религиозные причины. И, конечно, приходится теперь расплачиваться за преступления, допущенные в свое время в отношении целых народов.

Надо открыто признать: центральные и местные органы власти на первых порах неадекватно, без должного внимания отнеслись к этим проблемам. Этими воспользовались всякого рода деструктивные силы — сепаратисты, отягченные национализмом, коррумпированные элементы. Национальный вопрос и межнациональные отношения приобрели в ряде случаев острые формы. На этнической почве произошли кровавые столкновения, имеется много человеческих жертв. Появились беженцы, тысячи людей вынуждены были покинуть обжитые места, скитаются, испытывают тяжелые лишения. Все это нетерпимо, вызывает огромную тревогу людей во всей стране.

В адрес властей идут обоснованные требования принять меры для восстановления мира и согласия в нашем многонациональном государстве. К сожалению, надо признать, что в этих условиях не все выдержало испытание на интернационализм. Немало коммунистов поддались давлению, не сумели представить своему народу, трудящимся аргументов, которые убедили бы в опасности следования призывам сепаратистов и полстрекателей национальной розни. А таких аргументов более чем достаточно. И я считаю, что партийные органы правильно подвергли критике за промахи в политической работе, за неумение вести ее в условиях обостренной межнациональных отношений. Мы многое здесь проиграли.

Из этого были сделаны необходимые выводы, разработана, всенародно обсуждена, а затем одобрена сентябрьским Пленумом прошлого года платформа по национальной политике партии. Главный ее смысл — в признании необходимости направить процессы национального возрождения в созидательное русло в интересах каждого народа и страны в целом. Нельзя решить национальный вопрос без продолжения и углубления перестройки, и в свою очередь сама она не может рассчитывать на успех, если не будут решены вопросы гармонизации отношений между народами страны.

Мне кажется, сейчас мы лучше, чем когда-либо, понимаем суть ленинских взглядов на характер и облик союза как добровольного объединения народов, связанных общими экономическими, политическими интересами, самой историей. Все то, что мы пережили и осмыслили за последнее время, повело к пониманию, что преобразование союза не может ограничиться лишь расширением, пусть даже значительным, прав республик и автономий. Необходим настоящий союз суверенных государств. Речь идет, в сущности, об установлении такого национально-государственного устройства нашей страны, которое позволит развязать узлы противоречий, поднять сотрудничество народов на новый уровень, умиротворить совокупную союзную политическую мощь, экономический и духовный потенциал в интересах всех, кто объединился в великий союз государств. Тем самым будет надежно обеспечена безопасность страны, повышется ее международный авторитет.

При этом остается требование приоритетности прав человека над любыми интересами национальной суверенности и автономии. Оно должно быть закреплено в конституционном устройстве Союза и каждой республики. От этого принципа, которым мы руководствуемся и в международном плане, нельзя отступать ни на шаг.

В рамках созданной Советом Федерации специальной комиссии уже идет работа по подготовке нового Союзного договора, который вберет в себя весь комплекс вопросов фундаментального преобразования нашего многонационального государства. Но если это так, и мы практически действуем

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

в нужном направлении, если надеемся на коренное изменение к лучшему в ближайшем будущем, то, видимо, правомерно от имени съезда обратиться ко всем народам страны с призывом осознать пагубность дальнейшего нагнетания страстей в межнациональных отношениях, остановить и дать бой подстрекателям, в какие бы одежды защиты чести и достоинства они ни рвались. По-моему, такой позиции по этому вопросу ждет от нас народ.

Сейчас, когда мы вступаем в полосу глубоких изменений в нашем многонациональном государстве, всем народам нужны спокойствие, мир и сотрудничество. Надеюсь, этот призыв съезда будет услышан во всех уголках нашей великой многонациональной страны.

Товарищи! Большая, принципиальная важность работа проделана по политической реформе. Необходимость ее осуществления мы осознали уже в ходе развернувшихся перестроечных процессов, когда начатые экономические преобразования застопорились, пришла в противоречие с прежней политической системой. ЦК отнесся к этому со всей серьезностью и занялся основательной проработкой всего комплекса возникших проблем. Здесь я хотел бы сказать об огромном значении январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Там был впервые сделан честный анализ функционирования нашего политического режима, места в нем партии и Советов. Именно тогда мы во весь голос сказали о необходимости воплощения в жизнь ленинской концепции народовластия.

Надо признать, однако, что идеи январского Пленума далеко не однозначно были приняты в партии и обществе, не получили должного развития и углубления. А самое главное — за этим не последовали практические шаги. Теперь мы, почему сложились именно так. Дело в том, что, может быть, впервые столь остро был поставлен вопрос об ответственности кадров. Это насторожило определенную их часть, сказавшись на их отношении к решениям Пленума. В этих условиях Политбюро действовало не всегда последовательно и принципиально. Но жизнь заставила нас вернуться ко всему комплексу этих вопросов, причем уже под давлением разразившейся в стране демократизации. В этой обстановке и сложилась идея проведения XIX партийной конференции. Главным в ее повестке был вопрос о всеобъемлющей политической реформе.

На основе разработанных конференцией принципов мы имеем сейчас новые институты власти сверху донизу, образованные в результате демократических выборов. Можно констатировать, что это — одно из главных завоеваний перестройки, важнейший шаг по пути обновления общества, без которого мы вряд ли смогли бы выйти на новый этап революционного преобразования общества. Процесс реформирования политической системы идет сложно. Меняются роль и функции партийных, государственных, советских органов, общественных организаций.

Проходит это все, прямо скажем, болезненно, поскольку затрагивает интересы самых различных социальных слоев и групп населения всю систему управления страной, миллионы людей, занятых этими делами. И это все можно понять, товарищи. Подчеркну лишь одно: если бы мы не пошли таким путем, то нельзя исключить, что нарастающая политизация общества могла приобрести хаотический характер, чреватый взрывными социальными последствиями. В нынешних условиях, когда общество взбудоражено и наполнено тревогой, наш съезд выполнит свою миссию, если прояснит ответственность, определит ближайшие цели и задачи, программу действий, которые консолидируют как партию, так и общество. Сейчас время не распылять, а практических действий по продвижению перестройки.

Теперь, когда завершен второй этап политической реформы, мы видим задачу партии в том, чтобы содействовать становлению вновь созданных органов народовластия. Сейчас происходит революционные изменения в деятельности республиканских органов власти, в ведение которых переходят значительная часть вопросов, решавшихся ранее в центре. Это дает им новые возможности, но и поднимает их ответственность за ход дел, за решение социально-экономических и других вопросов, затрагивающих повседневную жизнь народа.

Соответствии с Законом о местных Советах и самоуправлении кардинально меняется и положение местных Советов. В их распоряжении теперь будут большие материальные ресурсы, которые должны рационально использоваться в интересах развития районов и городов. Если к этому добавить, что работа Советов проходит на новой законодательной базе, с новых организационных формах, что коренным образом меняются структура и положение аппарата Советов, то тут действительно много жизненно важных задач. Мы все кровно заинтересованы, чтобы быстрее происходил процесс становления новых органов власти, и партийные комитеты должны всячески содействовать развитию процессов демократизации, освоению Советами новых властных полномочий.

На первый план, товарищи, вышла сейчас задача укрепления законности и правопорядка. На разных форумах и катили, и ко вновь избранным органам Советской власти люди предъявляют категорическое требование — остановить нарастающие преступности, антиобщественных проявлений, решительно укрепить правопорядок. На съезде нельзя ограничиться лишь указанием на то, что закон должен действовать повсеместно. Об этом мы уже говорили, и не раз, но дело к лучшему пока меняется медленно. Поэтому нам следует углубить анализ сложившейся непростой ситуации и высказывать свои оценки, предложения.

Мне хотелось бы прежде всего привлечь ваше внимание вот к чему. Мы должны ясно видеть непосредственную связь состояния правопорядка и законности с уровнем политической и социальной стабильности в стране. Раз это так, то на ее укрепление в первую очередь и должна быть направлена деятельность вновь созданных органов власти. И не надо ждать на этот счет каких-то новых указаний и законов, уже сейчас достаточно политических и правовых средств для того, чтобы решительно поправить положение к лучшему. Надо только действовать, и действовать решительно. Очень хорошо, что многие Советы это поняли и уже взялись за решение проблемы практически. Хотя есть и такие, которые находят ее все еще в стадии «митинговщины».

Второе. Думается, многое объясняется своего рода комплексом неуверенности работников органов прокуратуры, МВД и даже судов — комплексом, сформировавшимся под давлением митинговых акций, демонстраций, разного рода ультивитумов. Или даже под воздействием выборных органов, которые под тем или иным предлогом препятствовали — есть сейчас много таких фактов — прокуратуре, милиции и судам обеспечивать действие законов.

С этим, товарищи, нельзя мириться. Так мы вообще далеко айдём. Поэтому партийные организации должны выступить перед лицом нашей общественности с заявлением, что мы против любого давления на правоохранительные органы. Уверен, что общественность страны такого же мнения.

Третье. Мы высказываемся за дальнейшее укрепление правоохранительных органов, оснащение их всем необходимым, улучшение материального положения работников. Кстати, в этом направлении уже сделаны первые шаги и советские люди поддерживают такой подход. Многие Советы даже решили изыскать ресурсы на своих территориях, с тем чтобы подкрепить реально органы милиции, правопорядка. Но, делая все это, наши люди вместе с тем рассчитывают на более эффективные действия административных органов по укреплению законности, защите прав и свобод каждого человека. И еще, товарищи. В стране должна быть создана атмосфера нетерпимости к противоправным явлениям. Тут многое могут и должны сделать средства массовой информации.

Товарищи! Приступая к перестройке, мы ясно осознавали, что никакие политические, социальные и экономические преобразования невозможны без революции в умах, без духовного возрождения и идейного обновления в самом широком смысле слова. Думаю о всех на памяти, в каких идеологических тисках находилось общество до перестройки, в плену каких догматов и устаревших представлений пребывало массовое сознание. Поэтому надо было с самого начала дать свободу мысли, раскрепостить умы. Это явилось важнейшим моментом стратегии перестройки.

По инициативе партии снимаются абсурдные запреты в духовной жизни, снят хомут сталинско-жdanовских установок. ЦК не раз держал совет с научной и художественной интеллигенцией, состоялось много полезных и содержательных встреч, дискуссий. Уже в июне 1985 года было проведено важное совещание по вопросам научно-технического прогресса. Предприняты шаги, чтобы преодолеть образовавшийся за десятилетия разрыв между партийными организациями и интеллигенцией. Партийные органы отказались от опеки, регламентирования творческой деятельности. Восстановлены добрые имена многих крупных деятелей науки и культуры, незаслуженно отнесенных, а то и просто дискредитированных.

Советским людям возвращены выдающиеся произведения духовного творчества. Формирование новых отношений партии с интеллигенцией — это не только одно из завоеваний перестройки, но и важная предпосылка ее дальнейшего продвижения. Без явства интеллигенции мы не смогли бы выйти на новые рубежи в понимании общества, в котором живем, перспективе его обновления.

Свидетельство духовного подъема в стране за годы перестройки — новая роль средств массовой информации. Пресса революционизировала общество, помогла возратить к участию в общественной жизни миллионы и миллионы трудящихся. И в этом, несмотря на имеющиеся издержки, причем значительные, состоит ее огромный вклад в перестройку.

Мы вправе рассчитывать на то, что коммунисты и беспартийные, все журналисты сейчас, когда мы вышли на этап глубоких перемен, будут трудиться еще с большей ответственностью, во имя объединения всех здоровых сил общества на решение новых масштабных задач.

Товарищи! Чтобы правильно определить перспективу нашего развития, надо было разобраться и в собственной истории. Это, может быть, один из самых трудных, болезненных и вместе с тем необходимых оздоровительных процессов. И в этом случае партия взяла инициативу на себя. Поворотным моментом здесь стали документы, связанные с семидесятилетием Октября.

Важнейшей частью обретения народом исторической истины стала работа по пересмотру дел всех жертв беззакония времен сталинских репрессий. В результате деятельности комиссии Политбюро ЦК КПСС восстановлена посмертно партийная и гражданская честь тысяч и тысяч коммунистов, крупных руководителей партии и государства, рабочих, крестьян, интеллигентов. Центральный Комитет высказал свои принципиальные оценки политики принудительной коллективизации, раскрестьянивания деревни с трагическими последствиями для всей страны. Но я считаю, что мы эту работу еще не завершили, она должна быть продолжена.

В проекте Программного заявления к съезду, как и во многих других документах и выступлениях периода перестройки, достаточно полно говорится, от чего мы в своем прошлом решительно отказываемся, что не хотим брать с собой в будущее. Но мы против огульного отрицания всего, что сделал наш народ после Октября, и воздаем должное каждому поколению советских людей, которые вдохновлялись социалистической идеей. Они хотели сделать страну богатой, культурной, процветающей и не жалели ни сил, ни здоровья. Они защищали ее в самой страшной войне. Их совесть перед историей чиста.

По решению Центрального Комитета сейчас работает авторский коллектив по созданию «Очерков истории КПСС», в которых, надеюсь, с научной честностью и объективностью, на строго документальной основе будет воссоздана правдивая картина жизни и борьбы партии.

На XXVIII съезде была поставлена задача преодолеть остаточный принцип в подходе к сфере культуры в целом, к науке и образованию в особенности. Делалась попытка реформировать среднюю и высшую школу. Принимались решения по развитию фундаментальных исследований, стимулированию научно-технического прогресса. Но надо прямо сказать, сдвигов тут произошло пока мало и причина — в невыполнении принятых по этим важным вопросам решений. Очевидно, мы до конца, товарищи, еще не осознали, что без приоритетного подхода к науке и образованию перестройка не получит должной динамики, все время будет упираться в нехватку интеллектуального потенциала.

Об этом, кстати, свидетельствуют последние десятилетия нашей собственной истории. То, что мы отстали по многим направлениям по сравнению с развитыми странами, особенно в области новейшей технологии, объясняется отставанием в развитии науки и образования в стране. А в это же время, буквально в последние годы, ряд стран, вырвавшихся в социально-экономическом развитии резко вперед, начал этот рынок с коренного изменения отношения к образованию и науке. Высказывая все это, мне не хотелось бы, чтобы в очередной раз мы ограничились лишь самокритикой по этим вопросам. Нужно, чтобы сделанные выводы были трансформированы в масштабную государственную политику. И съезд как мне представляется, должен занять четкую позицию по этому важному вопросу.

Несколько слов об отношении к общественным наукам. Партия — решительный сторонник их свободного развития. Мы жизненно нуждаемся в объективных свидетельствах и выводах науки, должны с большим доверием относиться к разработкам и рекомендациям ученых, использовать плоды их труда в политике и на благо народа. Еще, товарищи. Умное государство всегда дорожит своим интеллектуальным и художественным достоянием. И нам незамедлительно надо осуществить меры по устранению причин утечки умов и талантов за пределы страны.

Съезд должен отразить позицию партии: она — за свободное развитие культуры, литературы и искусства на основе всего богатства мировых и отечественных ценностей. В сфере культуры возможны в разумной мере хоэрасчет, самоокупаемость. Но нельзя требовать полной ее коммерциализации, отдавать искусство на откуп рынку, где художника поджидает новая несвобода и новая зависимость, а общество — нравственные потери. Признавая творческую свободу, партия вместе с тем заявляет, что мы против искусства, разрушающего и унижающего человека. Не должно быть цензуры в искусстве, но должна быть нравственная ответственность художника перед народом.

В опубликованном вчера послании съезду деятели советской культуры и искусства призывают партию использовать все ее влияние, весь ее моральный и материальный потенциал для утверждения новых подходов к решению всех этих жизненно важных для общества проблем. Откликнувшись на этот призыв, принятый тревогой и заботой о духовном мире народа, наш святой долг. Убежден, все делегаты высказались за то, чтобы культура и искусство, если можно так сказать, экология души стали одной из первоочередных наших программных целей.

Товарищи! Разрабатывая программу перестройки, мы помнили, что она не может быть реализована, если коренным образом не изменятся внешние условия жизни страны. А для этого надо было изменить наши подходы и предложить миру новую международную политику.

После второй мировой войны произошли колоссальные изменения — социальные, национальные, экономические, политические, технологические, научные, экологические, демографические. Они преобразовали к середине 70-х годов весь облик, меняя сами основы существования человечества. Родается новая цивилизация. Родается, чтобы погибнуть, не справившись с громадными глобальными угрозами, либо выработать качественно иные правила общежития, совершенно новую мировую политику.

Опираясь на анализ современной международной обстановки, взяв курс на разрушение и набор определенных опыта в проведении новой внешней политики, мы укрепились в правильности трех ключевых посылок международной деятельности.

Во-первых, нельзя обеспечить собственную безопасность за счет безопасности других, отставать собственные интересы в ущерб интересам других, претендовать на то, что ты лучше знаешь, как другим народам и государствам устраивать свои дела. Признание свободы выбора за каждым народом является основополагающей предпосылкой строительства нового мирового порядка. Во-вторых, нельзя выйти к процветанию, свободному и демократическому обществу в одиночку, противопоставляя свой путь другим путем общественно-го развития. Императивным элементом является соразвитие, сотрудничество. И, в-третьих, исключение насильственного народного хозяйства в мировую экономику нужно не только для модернизации собственной экономики, но и для строительства совместно с другими народами материального фундамента неабсолютно мирного периода истории, для решения глобальных проблем человечества.

Кстати, должен заметить, что одним из перспективных направлений нашей интеграции является сотрудничество в области конверсии военного производства. Контакты уже завязались с американцами, итальянцами, немцами, некоторыми другими. Эта область может стать своего рода «лидером» в сфере интеграционных связей, ибо мы уже располагаем высокими технологиями и передовыми научными разработками, которые представляют интерес для наших партнеров, — разумеется, на взаимной основе. Здесь для нас один из эффективных каналов подключения, причем в короткие сроки, наиболее научно и технически современных наших производств к выпуску продукции на гражданские нужды. А с точки зрения международной политики чрезвычайно важно, что ослабляется один из едва ли не самых активных импульсов подозрительности и недоверия, питавших гонку вооружений.

Не вдаваясь во все проблематику этого большого вопроса, в связи с тем, что готовится государственная программа по конверсии, скажу, что дело это огромной государственной важности. Оно требует продуманных решений. Надо по-умному распорядиться и научными, и кадровыми, и производственным потенциалом. Тут мы должны хорошо поработать с тем, чтобы избавиться от ошибок, которые были допущены на первоначальном этапе.

Политика, построенная на новых подходах, инициативах, выдвинутые в рамках нового мышления, уже существенно оздоровили международную обстановку, отодвинули угрозу мировой войны. Для нас открылась возможность сокращения военных расходов и, как я уже сказал, переключения средств на мирные цели.

Благодаря перестройке и новому мышлению произошел поворот в отношениях между СССР и США — от конфронтации

и соревнования в гонке вооружений к взаимопониманию, а в ряде вопросов — даже партнерству. Это изменило к лучшему всю мировую ситуацию, положило начало движению к беспрецедентно мирному периоду в жизни человечества.

Нормализованы отношения с Китаем, что имеет огромное значение для обоих великих народов и мира в целом.

В Европе, которая была полем самой яростной «холодной войны» и вооруженного противостояния, впервые начался процесс реального разоружения, в том числе ядерного. За всю историю нашего государства мы не имели таких хороших и доброжелательных отношений с большинством стран континента, как сейчас. Общеввропейский процесс начал создавать беспрецедентную в мировой истории форму межгосударственного общения — десятков разных стран и народов. Здесь впервые поставлено в порядок дня создание экономического, культурного, экологического и информационного пространства. Все это стало возможным благодаря нашей новой международной политике и сотрудничеству.

Происходят глубокие перемены в Восточной Европе. Когда говорят, что это — «крах социализма», мы задаем встречный вопрос — какого «социализма»? Такого, который был по существу вариантом сталинской авторитарно-бюрократической системы, от которой мы сами отказались? Нас даже упрекают, что мы «уходим отсюда без боя». Выходит, советуем прибегнуть к тому, к чему прибегали раньше и с чем мы решительно порвали и что решительно осуждаем.

Да, есть вопрос, куда пойдут эти страны в своем социально-экономическом развитии. Но это вопрос выбора самих народов. А мы действовали и будем действовать, строго руководствуясь принципом свободы выбора, который стал императивом прогресса и условием самосохранения всей современной цивилизации.

Как нам строить свои отношения с восточноевропейскими странами сегодня и завтра? Как с добрыми соседями, которыми нас сделала не только география, но и история. В ней, особенно после войны, было много действительно доброго, ценного. То, что СССР сыграл решающую роль в освобождении этих стран от фашизма и потом не раз искренне помогал им, осталось в памяти народов и не может не сказываться на дальнейшем развитии наших отношений. Кроме того — и это главное, — есть взаимные экономические и политические интересы. Они сближают нас в движении к мирной Европе, к «общему дому». Они совпадают в стремлении к преобразованию Варшавского Договора, о чем договорились месяц назад на совещании ПЕК в Москве. Самые прочные

Товарищи делегаты! Главная особенность XXVIII съезда состоит в том, что мы собрались, как я уже говорил, на переломном этапе перестройки и радикального изменения нашего общества в рамках социалистического выбора. Всех волнуют вопросы: к чему приведет революционные преобразования, насколько они отвечают интересам трудящихся, укрепят ли социальную справедливость, демократию, свободу?

В этой ситуации, естественно, возникает множество точек зрения. Все это учитывалось при подготовке проекта Программного заявления, который у нас в руках. В нем партия, исходя из своей ответственности перед народом, предлагает программу и политику на ближайшую перспективу. В ходе предсъездовской дискуссии предметом пристального интереса была теоретическая деятельность партии. Высказывались даже суждения, будто руководство партии втянуло страну в «глобальный эксперимент», не имея теоретических проработок, концепции реформ. Причем это уже настолько часто стало повторяться, что сформировался своего рода антиперестроечный стереотип.

Давайте разберемся. Прежде всего, должен повторить то, что говорил не раз: концепция перестройки — это не сиоимунное озарение какой-то группы людей. Начиная уже с XX съезда КПСС, в партии и обществе развернулись поиски. К сожалению, они не получили поддержки, в большинстве случаев подавались. В годы застоя, когда предпринимались попытки реабилитировать сталинскую модель социализма, теории была отведена роль апологетического обслуживания официальной политики.

Мы с полным основанием говорим, что перестройка буквально выстрадана нами. И концепция, лежащая в ее основе, витала в себе все лучшее, что давно созрело в недрах общества, в партии, науке, культуре. Апрельский Пленум 1985 года дал мощный импульс теоретическим поискам, открыл возможность свободного обсуждения больных проблем жизни общества. Принципиально важно, что партия, ее Центральный Комитет возлагали эту исключительно важную для страны творческую работу и создали для нее благоприятные политические условия.

Уже на первом же этапе мы пришли к пониманию того, что общество нуждается в коренном обновлении. Так родилась основная замысел перестройки — в рамках социалистического выбора глубоко демократизировать и гуманизировать общество, сделать его свободным, создать условия жизни, достойные человека. В ходе реализации этого замысла разрабатывались идеи радикальной экономической реформы, коренных преобразований в политической системе, в федерации, формировании правового государства. Были выработаны основы нового политического мышления, сердцевину которого составляет приоритет общечеловеческих ценностей. Теория перестройки была бы невозможна без осмысления всех тех огромных изменений, с которыми мир подошел к концу XX века.

Мы шаг за шагом углубляли свое понимание целей и методов революционных преобразований. По сути дела, это потребовало, говоря ленинскими словами, пересмотра всей нашей точки зрения на социализм. В итоге мы пришли к пониманию перестройки как новой революции, логического продолжения дела, начало которому положил Великий Октябрь.

Я далеко от намерения представить теорию перестройки как нечто завершенное во всех отношениях, как какую-то законченную систему, истину в последней инстанции. Хватит с нас подобных претензий и амбиций. Опыт научил нас быть готовыми к самокритичным оценкам, к внесению необходимых коррективов и в теорию, и в политику, которые должны реагировать на реальные процессы в стране и в мире.

Так что, когда нам говорят, дайте законченную новую теорию социализма, мы отвечаем: наполнить новым содержанием понятие «социализм» могут только жизнь, только свободный труд, самоуправление и благосостояние народа. Если этого не случится, если это понятие будет всего лишь чечать по докладам и передовым статьям, авторы которых упражняются в моделировании категорий, социалистическая идея девальвируется безнадежно. Скажите сначала, что вы намерены сделать для своей страны, для своего народа, и тогда будет ясно, чего вы на самом деле хотите и что вы имеете в виду под социализмом. Мы говорим: социализм — это реальное движение, живое творчество масс. И я убежден, что КПСС правильно определила цель движения — гуманный, демократический социализм.

В проекте Программного заявления XXVIII съезда КПСС сформулированы наши взгляды на этот счет. Как они соотносятся с марксизмом? Для нашей партии это принципиальный вопрос.

Известно, что содержание социальной теории, созданной Марксом, Энгельсом и Лениным, формировалось на основе анализа реалий XIX века, а у Ленина — также и первых десятилетий XX века. С тех пор мир разительно переменялся, в том числе — под влиянием самой марксистской мысли, Октябрьской революции, международного революционного и демократического движения. Мы же на протяжении десятилетий пытались искать ответы на все случаи жизни в цитатах классиков, запаматовав, что сами они — классики — требовали учитывать историческую обусловленность любой теории, издевались над теми, кто пытался превратить марксизм в своего рода священное писание. Сама жизнь заставила нас вспомнить об этом и по-настоящему оценить значение фундаментальных законов марксистской диалектики. В первую очередь — требование конкретного анализа конкретной ситуации. И только на этой основе — делать выводы для политики. Концепция перестройки, повторяю, находится в движении, в саморазвитии, должна обогащаться новыми идеями и выводами по мере нашего продвижения вперед. КПСС — решительно против догматизма и начетности, за последовательное творческое развитие к теории и практике социализма, осмысление исторического опыта XX века, наследия Маркса, Энгельса и Ленина, других корифеев революционной и прогрессивной мысли.

Работа над совершенствованием нашей концепции перестройки продолжается. Поэтому, видимо, будет правильным, приняв Программное заявление, признать ныне действующую Программу КПСС утратившей силу и идти дальше — к новой Программе партии. И в этих целях на съезде образовать соответствующую комиссию.

Товарищи! Коммунисты и все общество ждут от съезда ответа на самые ключевые вопросы о самой партии. Сейчас идет естественный и вместе с тем трудный процесс переосмысления

отношения — те, что строятся на добровольности, взаимности, уважении и сотрудничестве.

Партия и народ высоко оценили новую внешнюю политику, она была одобрена и подтверждена в документах XIX партийной конференции, в специальном постановлении первого Съезда народных депутатов СССР. Наши новые подходы и практические шаги вызвали огромный резонанс и получили поддержку во всем мире. И мы решительно отвергаем попытки дискредитировать внешнеполитический курс, разрабатанный и проводимый партией и Советским государством.

Думаю, XXVIII съезд КПСС, по достоинству оценивая очевидные результаты, достигнутые за эти годы на международной арене, перед лицом народов нашей страны и всего мира еще раз подтвердит несомнимое внешнеполитическое курса, основанного на новом мышлении.

Эффективность нашей внешней политики коренится прежде всего в том, что в нем нашли отражение назревшие тревоги и надежды человечества. Вместе с тем, и это тоже всем ясно, эффективность нашей политики обеспечивается мощью государства, составной частью которой являются Вооруженные Силы. Огромное значение имело то, что новые идеи, конструктивные инициативы были предложены одной из великих держав. Причем она не только заявила, но и на практике подтвердила приверженность своим новым идеям.

Убедительнейшее свидетельство этому — наша оборонительная доктрина, на основе которой мы идем к крупной военной реформе. Надеюсь, в Программном заявлении съезда будут закреплены ее принципы. Ни у кого не должно быть сомнения, что армия будет и впредь пользоваться поддержкой партии. Особая забота должна проявляться о тех, кто посвятил себя служению Родине в Вооруженных Силах. Армия — это миллионы людей, выполняющих ответственную, а во многих случаях и опасную государственную работу.

Таким образом, в самом сжатом виде основные итоги проделанной работы.

Мы действительно втянулись в грандиозное, беспрецедентное дело ради блага и будущего своего народа. Были недоработки, ошибки, запоздалые — о них я сказал, наверное, у нас будет что добавить по этому вопросу.

Да, жизнь оказалась куда богаче, чем мы представляли себе, разорочивая революционные преобразования. Гласность и демократизация, выход на арену исторического творчества миллионов людей придала развитию общества свою объективную логику, которая рождала много неожиданного — и позитивного, и негативного. Без опыта и набранных за эти годы знаний, в том числе о собственном обществе, мы не подошли бы теперь к решающей фазе перестройки.

III.

ПАРТИЯ И ПЕРЕСТРОЙКА

мыслимая ею собственной роли в обществе, сложившихся за десятилетия принципов строения и методов деятельности. Прежние представления о КПСС нуждаются в критической оценке и серьезных изменениях.

В последнее время партия подвергается серьезной критике — и справедливой, и несправедливой. Мы и сами себя не жалеем. Не жалеют и нас. И здесь я хотел бы сказать вот о чем.

Многие десятилетия КПСС была приспособлена для обслуживания авторитарно-бюрократической системы. И это привело к серьезным деформациям внутривластных отношений, в подборе кадров, к фактическому отстранению миллионов коммунистов от выработки решений, что практически создало в партийных организациях обстановку равнодушия, апатии и пассивности.

Вот почему, когда критике подвергаются деформации, происшедшие в стране, за которые, конечно, несет ответственность руководство партии, — это вовсе не означает всеобщей вины миллионов коммунистов. Едва ли кто может отрицать истинную героическую роль коммунистов в ратном подвиге советского народа в период Великой Отечественной войны. Да и вся трудовая история нашей страны отмечена примерами авангардной роли коммунистов.

Все мы это хорошо знаем. Но это вовсе не избавляет нас от того, чтобы постоянно и критически осмысливать нашу деятельность, с тем чтобы делать правильные политические выводы на будущее.

Предсъездовская дискуссия вызвала большой разброс мнений в том, что касается принципов строительства и деятельности партии в современных условиях. Но есть точка, в которой мнения сходятся. Это понимание того, что партия не имеет ни политического, ни морального права снять с себя ответственность за судьбу перестройки, уклониться от своей роли, уйти на обочину общественного процесса.

Какой видится обновленная КПСС?

— Партия социалистического выбора и коммунистической перспективы, добровольным союзом единомышленников, выражающим в своей политике интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции.

— Партия, приверженной общечеловеческим, гуманистическим идеалам, чуждой к национальным традициям и чаяниям и вместе с тем непримиримой к шовинизму, национализму и расизму, любым проявлениям реакционной идеологии и мракобесия.

— Партия, освобожденной от идеологической зашоренности, догматизма, стремящейся играть инициативную роль в политических и идеологических процессах, действующая методами убеждения, пропаганды своей политики, равнявая отношения диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства со всеми прогрессивными общественно-политическими силами страны.

— Партия, строящая взаимоотношения между своими членами исключительно на основе партийного товарищества, уважения мнения каждого, признания прав меньшинства на собственную позицию, полной свободы обсуждения и обязательности для всех принятых большинством решений.

— Партия, утверждающей во внутренней жизни принципы самоуправления, свободу действий партийных организаций, самостоятельность компартий союзных республик, объединенных единством программных целей и уставных положений.

— Партия, открытой для контактов, взаимодействия с коммунистами, социал-демократами, социалистами разных стран и разной ориентации, с представителями многих других течений современной политической и научной мысли.

Предсъездовская дискуссия выявила несколько узловых вопросов, оказавшихся в центре столкновения мнений. Поскольку они являются ключевыми для понимания реформы КПСС, по ним следует определить ясную позицию.

Авангардная или парламентская партия. Выступив за изменение статей 6-й и 7-й Конституции СССР, партия конституировала свой отказ от подмены государственных органов, от исполнения административно-управленческих функций. В различных документах, в том числе в проекте Программного заявления XXVIII съезда, говорится о необходимости вернуться к ленинскому пониманию партии как авангардной силы общества.

Но не получается ли — и подобные вопросы задают, — что мы вновь претендуем на какое-то исключительное положение, меняем только термин «руководящая роль» на «авангардная»? Здесь нужна ясность. Мы считаем, что авангардную роль нельзя навязывать обществу, ее можно только завоевывать активной борьбой за интересы трудящихся, практическими делами, всем своим политическим и моральным обликом. КПСС будет проводить свою политику и бороться за сохранение мандата правящей партии в рамках демократического процесса, выборов в законодательные органы в центре и на местах. В этом смысле она действует как парламентская партия.

Сейчас наиболее трудная для партии задача — соразмерить ее влияние с новыми политическими и организационными возможностями. Надо исходить из того, что партия не вмешивается в функции советских органов. А это означает, что она не несет ответственности за те решения, которые принимаются без консультаций с ней, и оставляет за собой право на их публичную критику.

Первичные партийные организации не считают возможным, да уже фактически не имеют права осуществлять контроль деятельности администрации на предприятиях и в организациях, работы аппарата министерств и ведомств, советских и хозяйственных учреждений. Но партийные организации не могут быть сторонними наблюдателями происходящих в трудовых коллективах или регионах процессов. Им нужно научиться воздействовать на решение многообразных задач новыми политическими и организационными методами через коммунистов, и прежде всего коммунистов-руководителей. Новая роль партийных организаций состоит в том, чтобы коллективно — на собраниях, съездах, конференциях, пленумах вырабатывать позиции по важнейшим вопросам жизни общества, доводить их до соответствующих государственных и хозяйственных органов, разъяснять эти позиции в публичных дискуссиях, ориентировать коммунистов на то, чтобы они отстаивали их в практических делах. Масштабы

(Окончание на 4-й стр.)

Доклад М.С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

Влияния КПСС будут определяться, в первую очередь, силой провозглашаемых партий идей, их привлекательностью для трудящихся.

Об отношении с другими политическими партиями и общественными движениями. Думаю, наш партийный съезд определенно высказается за широкое сотрудничество со всеми партиями и движениями прогрессивной ориентации, за консолидацию в интересах перестройки, в интересах народа. В рамках такого сотрудничества можно обсуждать любые проблемы, беспокоящие общественность, искать пути к согласию и совместным действиям. Уверен, сотрудничество в органах власти в центре и на местах демократических сил, всех, кто искренне заинтересован в глубоком реформировании общества в условиях политической стабильности, гражданского и межнационального согласия, могло бы принести огромную пользу стране.

Об отношении к массовым общественным организациям. Для нашей партии всегда имели огромное значение отношения с профсоюзами. Ведь это по существу вопрос о ее социальной базе, о прямой и обратной связи с миллионами рабочих, служащих, а в последние годы, в связи с созданием профсоюзных организаций на деревне, — и крестьян.

Организации трудящихся, призванные в первую очередь отстаивать их экономические интересы и права, борются против, как говорил Ленин, «преувеличений администрации», всегда занимали важное место в жизни нашего общества. Но выполняли они, как известно, по преимуществу полосуные функции, находились в подчиненном положении. Этому отчасти и традиционный образ профсоюзов как «рычагов», «приводных ремней» и так далее. Понятно, что такой подход определенным образом искажал само предназначение профессиональных союзов, он неприемлем в условиях перестройки и демократизации общества.

Собственно говоря, отношения между партией и профсоюзами уже меняются. Ушли в прошлое времена, когда они безропотно исполняли указания партийного начальства, были на многих предприятиях своего рода придатком администрации.

Перестройка профсоюзов началась с запозданием. Сейчас она набирает темп. Но отставание, приверженность старым методам и механизмам взаимодействия с членской массой привели в ряде случаев к неверию рабочих в способность профсоюзных комитетов отстаивать их законные интересы. И в момент социального обострения возникли параллельные структуры — стачкомы, которые, опять же вследствие беспомощности властей и профсоюзов, пошли на расширение своих функций.

Фактически мы имеем дело с возрождением рабочего движения в Советском Союзе. Это вопрос исключительно серьезный, напрямую связанный с судьбой партии, в нем надо разбираться основательно.

Десятилетия господства административно-командной системы привели к отчуждению рабочего класса от собственности и от власти. И у рабочих есть подозрение, что ими по-прежнему хотят манипулировать, менять только тактику, манеру общения. Отсюда одна из задач обновления партии — довести до конца ликвидацию старого командного механизма взаимоотношений с рабочим классом, делом доказать, что КПСС готова на всех уровнях отстаивать его интересы и справедливые требования, поддерживать его прямых представителей в парламентской борьбе и политической деятельности на союзном и местных уровнях.

Оселком для проверки способности партии защитить интересы трудящихся будет — сумеет ли она добиться, чтобы не был снижен их жизненный уровень, особенно низкооплачиваемых, при переходе к рыночной экономике.

Здесь нужны и постоянная живая связь с массами, и компетентность, и политическое искусство — чтобы, отстаивая интересы данного слоя трудящихся, данного его отряда, не нанести ущерб прогрессу, динамике перестройки.

Отношения партии с профсоюзами, с другими рабочими организациями будут строиться на партнерской, товарищеской основе. Ни в коей мере не вмешиваясь во внутренние дела профсоюзов, партия должна использовать все свое влияние, чтобы поддерживать их обоснованные требования и инициативы.

Среди других массовых общественных организаций следует особо сказать о комсомоле. Это — самая близкая к партии, если хотите, родственная в идейно-политическом отношении организация. Наши товарищи в комсомоле переживают не простое время, что можно было наблюдать на прошедшем недавно съезде ВЛКСМ. Там в жарких дискуссиях решались вопросы, быть комсомолу или не быть, а если быть, то каким именно; сумеет ли он радикально обновиться, сохранив при этом лучшее в своих традициях.

Комсомол, как и партия, должен, по существу, пройти ту же полосу самоочищения, разрыва со всем негативным, что было у него в прошлом. Не знаю, согласится ли со мной комсомольцы, но у меня осталось впечатление, что пока полностью сделать это им еще не удалось. Однако работа по преобразованию, перестройке комсомола начата. И главный вопрос, который комсомол уже для себя решил, — он остается идейно и политически органично связанным с КПСС. Это для партии принципиально важно.

Конечно, в нынешних условиях мы должны отказаться от привычки видеть в комсомоле монопольного представителя всей молодежи. Вместе с новыми партиями будут создаваться, очевидно, и молодежные организации, пойдет идейная и политическая борьба за молодежь. Мы, разумеется, должны оказывать всемерную поддержку комсомольским организациям, но при полном уважении их самостоятельности. Вести дело по-старому — значило бы просто потерять молодое поколение.

Вопросы отношений обновляемой КПСС с другими общественными организациями выводят нас на более широкую тему — о современной социальной базе партии. В предсъездовской дискуссии можно было услышать: пусть КПСС определится, чья она партия. Дескать, претензии на выражение

интересов всех слоев общества несостоятельны, поскольку эти интересы далеко не всегда совпадают, а во многих случаях противоречат друг другу.

Это серьезный аргумент. Действительно, в прошлом дифференциации, расхождение социальных интересов у нас просто отрицались. Лозунг морально-политического единства общества как бы сглаживал необходимость видеть реальное многообразие социальных потребностей и устремлений. Сегодня мы не только признаем этот факт, но и создаем политическую систему, в рамках которой возможно согласование различных интересов.

В то же время очевидно, что наряду с профессиональными, национальными, возрастными и другими специфическими запросами у советских людей есть общие интересы, связывающие миллионы личностей в один народ. Сокровенный смысл перестройки мы видим в том, чтобы с помощью демократизации раскрыть колоссальный потенциал страны в целом и на этой основе обеспечить удовлетворение народных интересов на уровне развитых современных государств.

Мы — партия перестройки, и, следовательно, КПСС выступает сегодня как общенародная политическая организация. Хочу подчеркнуть: речь ни в коем случае не идет о возрождении негодных отживших амбиций на монополии под новыми лозунгами. Отражая интересы народа в целом, КПСС как партия социалистического выбора, будет и впредь опираться на рабочий класс, крестьянство и интеллигенцию.

В коренной перестройке нуждается отношение партии к женщинам. Нам надо признать, что женский вопрос у нас относится к числу самых острых. Вопросы всем лозунгам, которых было предостаточно сказано, начиная, если говорить о «перестроечном времени», с XXVII съезда КПСС, условия труда и быта женщин нуждаются в значительном внимании и коренном улучшении. Это — один из главных вопросов. Особенно нетерпимо крайне незначительное присутствие женщин в политической жизни. Думаю, всем нам должно быть просто стыдно, когда мы видим, что сейчас во многих странах женщины активно участвуют в большой политике, а давайте взглянем в этот зал — сколько здесь делегатов? Подождем доклад председателя Мандатной комиссии для внесения полной ясности в этот вопрос. А сколько их в правительстве? У нас это дело крайне запущено, и в последнее время мало что изменилось. Может быть, на этом съезде сделать реальные шаги, чтобы и в Центральном Комитете, и в Политбюро, и в Секретариате были представительницы женщин? С учетом изменения функций самой партии можно подумать и о том, чтобы в аппарате Центрального Комитета был отдел по работе среди женщин. Думаю, женщины «за»; они аллюдируют.

Можно не сомневаться, что одним из новых явлений, возникающих в связи с демократизацией общества, станет укрепление женских организаций. Мы должны всячески приветствовать этот процесс и оказывать ему поддержку. Дело чести мужчин — вот в какую плоскость ставится вопрос о мужской чести! — сделать все от них зависящее для облегчения положения женщин. Но многое могут сделать они и сами, если сумеют сорганизоваться.

И еще об одной важной социальной опоре партии: о ветеранах войны и труда. КПСС сохраняет в этой среде прочные позиции. И нам надо дорожить поддержкой ветеранов, привлекать их к активному участию в партийной и вообще политической жизни. Это люди, доказавшие свой патриотизм в самые тяжелые времена, занимающие, как правило, твердые гражданские позиции.

О коммунистических партиях союзных республик. Думаю, делегаты съезда согласятся, что это актуальнейший сейчас вопрос. И не только организационный, поскольку он затрагивает саму природу нашей партии как интернационалистской организации. В таком качестве она была создана Лениным, в таком качестве многие десятилетия выполняла роль цементующей силы нашего многонационального государства. И принципиально важно, чтобы именно этот ее характер сохранился, иначе и страна, и государство, и сама партия понесут большие потери, может быть, невосполнимые.

Принципиальный подход к решению возникших проблем, вероятно, ни у кого не вызывает сомнений. Мы исходим из того, что целостность КПСС вполне сочетается с максимальной самостоятельностью компартий союзных республик и автономий, нисколько не ограничивает их возможности учитывать национальные, исторические, местные и другие особенности, по своему усмотрению решать кадровые, финансовые и другие вопросы своей деятельности. Но, поскольку эти проблемы переплетаются с процессом преобразования нашего Союза, то есть здесь разные тенденции, вплоть до федерализации партии и отделения от нее. Вы знаете ситуацию в прибалтийских республиках. Несмотря на все меры, принимавшиеся Центральным Комитетом, нам не удалось помирить раскол на партии, оставшиеся на платформе КПСС и вышедшие из нее. В результате коммунистическое движение в республиках резко ослаблено, к власти там пришли другие политические силы.

Если мы сейчас дадим себя втянуть в размежевание, в раскол, разделение, то это нанесет поражение коммунистическому движению, будет ослаблять его и открывать возможности для усиления позиций других политических сил. Всем нам нужно извлечь урок из этих событий, постараться найти новые подходы к укреплению интернациональной целостности КПСС, не исключая — и компартий этих республик. В проекте Устава уже предусмотрено создание ряда механизмов согласования интересов республиканских компартий с интересами партии в целом. Нужно подумать и о соответствующих процедурах при принятии принципиальных политических решений. Важно, чтобы ни одна компартия не возмущалась над другой, не имела возможности навязывать другим свою волю.

Многие делегаты нашего съезда имели возможность участвовать, а другие — наблюдать, как шла работа конференций, объявившей себя Учредительным съездом Компартии Российской Федерации. В центре ее была озабоченность коммунистов судьбой страны, трудными проблемами республик, стремление использовать возможности вновь создава-

мой республиканской партии, чтобы помочь возрождению России, ее многочисленных народов, укреплению нашего многонационального государства. Мне представляется важным отметить в зафиксированных документах съезда воле российских коммунистов — содействовать укреплению КПСС как единой общесоюзной партии, равноправно сотрудничающей с компартиями других республик. Я думаю, мы можем приветствовать такую принципиальную позицию российских коммунистов.

А что касается взаимодействия составных частей КПСС, то, уверен, мы в состоянии решить все задачи, если будем помнить о главном: вместе коммунисты составляют мощную политическую силу, но они ее растеряют, если разойдутся по национальным кварталам.

Территориальный или производственный принцип. На вопрос, быть или не быть партийным организациям на производстве, ответ однозначный — быть. Исторически наша партия действовала на базе рабочих коллективов, здесь ее корни, ее истоки. Принцип производственного строения КПСС отвечает сложившейся устойчивой традиции, и мы не видим оснований от нее отступать. Кроме того, самим коммунистам принадлежит право определять формы своей организации. Это, разумеется, в полной мере относится и к членам других партий.

Высказываясь за сохранение производственного принципа строения КПСС, следует одновременно улучшать работу партийных организаций по месту жительства. Территориальный принцип, надо признать, плохо освоен партией. Это показали, в частности, выборы народных депутатов, а именно — на территории перемещается центр политической работы в ходе таких крупных политических кампаний.

Сейчас довольно остро ставится и другой вопрос: вопрос о деполитизации органов государственного управления, суда, прокуратуры, других правоохранительных органов, а также армии. Наша позиция на этот счет определяется тем, что право на объединение относится к числу неотъемлемых политических свобод. Никто не может запретить членам партии создавать свои ячейки на предприятиях, в учреждениях и т. д.

Трудно представить себе деполитизированные государственные органы, трудно найти в мире армию, где бы не действовали органы по поддержанию морального духа, воспитанию солдат и офицеров. Здесь мы также не претендуем на исключительность — это естественное право всех партий, которые будут у нас зарегистрированы на законном основании. Вот наш подход.

О демократическом централизме. В прежние годы этот ленинский принцип фактически был заменен бюрократическим централизмом. С этим навсегда покочено. Перестраивая партию, мы создаем условия для всемерного развития внутрипартийной демократии, самоуправления, контроля коммунистов за деятельностью руководящих органов при добровольном и разумном соблюдении сознательной дисциплины.

Сейчас в партии сильны настроения в пользу того, чтобы исключить этот принцип из Устава, поскольку он дискредитирован всей предыдущей практикой. Но многие высказываются за его сохранение, видя в отказе от него опасность превратить партию в дискуссионный клуб. Я думаю, в первом случае товарищи хотят распрощаться с терминологией, с которой связана прошлая практика. Но никто из настоящих коммунистов не хочет превратить нашу партию в бесформенную организацию, где все может потонуть в дискуссиях, и она окажется неспособной решать огромные задачи, которые перед ней стоят как политической партии.

В общем, съезду предстоит сделать выбор. Давайте обсудим этот вопрос, рассматривая его по существу. Предложения и в Программном заявлении, и в проекте Устава на этот счет имеются. В Уставе должны быть заложены такие принципы, которые гарантировали бы и демократизм, и дееспособность партии, обязательность для всех принятых большинством решений.

С этим связан и другой принципиальный вопрос — о фракциях. Сейчас в развитии демократии и внутрипартийной гласности, открытости мы сделали огромный шаг. Осуждая всякие попытки подавить инакомыслие. Но есть порог, переступить который значило бы подкосить партию. Это создание фракций со своей особой внутренней дисциплиной. Уточняя: говоря о недопустимости создания такого рода фракций, мы имеем в виду, что члены партии, у которых сформировалась своя, отличная от позиции большинства точка зрения на те или иные вопросы, могут свободно обсуждать и пропагандировать свои взгляды, публично заявлять о них, вплоть до партийных съездов. Давайте покажем, что у нас уже есть понимание на этот счет.

О власти партийных масс. Суть реформы партии состоит в обеспечении на деле власти партийных масс, реального влияния коммунистов на политику партии. Для этого необходимо кардинально изменить положение первичных партийных организаций.

В проекте нового Устава КПСС учтено практически все, что предлагалось в предсъездовской дискуссии на этот счет. Устанавливается, что все они самостоятельны в устройстве своей внутренней жизни. Их решения, если они не противостоят программным целям и нормам Устава КПСС, не могут быть отменены высшестоящими органами, за исключением решений по персональным делам. Устраняется регламентация деятельности первичных парторганизаций. В их ведение передается прием в КПСС, они получают право окончательной оценки деятельности любого коммуниста, состоящего на партучете.

Принципиально по-новому решаются вопросы финансового обеспечения. Первичные парторганизации могут сами решать вопросы своей структуры, программы и форм деятельности. Надо чаще выносить на обсуждение коммунистов проекты партийных решений по важным вопросам, регулярно проводить дискуссии. Следует незамедлительно разработать порядок проведения партийных референдумов в масштабе как КПСС, так и ее организаций, с тем чтобы быстро выявлять волю коммунистов.

В этих условиях считаю, что только обновленная, полнеешая и помолодевшая партия способна будет повести страну и дальше по пути серьезных преобразований. Консервативные настроения и тенденции, которые выразительно заявили о себе в последнее время, — следствие и свидетельство того, что партия еще в значительной степени остается пленницей системы общественного застоя, пороченной режимом личной жизни.

Именно этот хребет авторитарного организма пытается переломить перестройка. По этой самой причине она и вызывает у определенных слоев ягучую к себе ненависть. Судить теперь перестройку, которая, конечно же, неизбежна, или разобратсья всерьез, чем она вызвана, что ей мешает и противодействует? Вот dilemma съезда, как я ее вижу.

Дальнейшее изучение материалов подводит к новым решениям. Встают вопросы о крестьянстве в период коллективизации. Никто не принес столь массовых и трагических жертв на алтарь сталинизма, как российские крестьяне. Потгибших не вернуть. Но пусть доброе имя будет восстановлено в истории. Не продвигаемся вперед с непосильным грузом. Эта трагическая полоса истории не допускает недоумков, умолчаний и двусмысленности.

Знаю, сказал далее секретарь ЦК, что острый интерес, как и острое неприятие со стороны части товарищей вызвала моя причастность к деятельности, связанной с развитием гласности и демократии. Да, я активно способствовал тому, что живительные воды гласности — как важнейшей части демократии, — вырвались на поверхность, омыли

Необходимо укрепить демократические основы избирательной системы в партии. Первый опыт прямых выборов делегатов на съезд КПСС, съезды компартий союзных республик, партийные конференции у нас имеются. В предсъездовский период получили распространение выборы партийных секретарей непосредственно на собраниях, конференциях, съездах. Нормой стала альтернативность. Весь этот опыт требует внимательного и спокойного изучения.

Сделан важный шаг в демократическом развитии партии. Но было бы неправильно закрывать глаза на то, что выборная стихия оказалась отнюдь не благосклонной к рабочим, крестьянам, женщинам, молодым коммунистам. Очевидно, нам нужно со всем вниманием отнестись к осмыслению предложений о введении прямого представительства первичных, других парторганизаций в высшестоящих партийных органах. Давайте обсудим.

Особый вопрос — структура центральных органов партии. Предложения на этот счет, изложенные в проектах Программного заявления и Устава, не встретили больших возражений, хотя они и есть. Высказываются мнения, что слабо учтены новые моменты партийного строительства, связанные с самостоятельностью компартий союзных республик, недостаточным оперативным органом выглядит Президиум ЦК. Этот вопрос довольно подробно обсуждался накануне в совете представителей делегаций, и я по их поручению передаю, что, как товарищи считают, большинство коммунистов все же не за создание президиума и введение должностей председателей партии, его заместителей, а за сохранение Политбюро и поста Генерального секретаря, избираемого съездом, за избрание заместителя Генерального секретаря ЦК как второго лица в партийном руководстве.

По-моему, я в точности докладываю мнение совета представителей делегаций. Нам надо обсудить и решить эти важные для партии вопросы.

ЦК партии в период между съездами. Нынешнему составу ЦК КПСС пришлось решать задачи перестройки в условиях, когда ход событий заставлял постоянно искать новые подходы, переоценивать то, что, казалось, было уже осмысленным и ясным. Когда сегодня читаешь материалы XXVII съезда партии, видишь, что жизнь далеко обогнала самые смелые идеи, на которые мы тогда были с вами способны. ЦК в ит текущий период работал достаточно напряженно. Был проведен 21 Пленум — вдвое больше, чем предписано Уставом на пятилетний срок, а мы еще, к тому же, его не завершили. Практически каждый из них имел принципиальное, я бы сказал, этапное значение. За истекшие годы после XXVII съезда не только атмосфера, но и тематика обсуждаемых вопросов, содержание дискуссий на Пленумах коренным образом изменили и характер деятельности Центрального Комитета. На всех последних Пленумах шел открытый, прямой, зачастую нелицеприятный разговор.

Хочу подчеркнуть, поскольку на этот счет существуют разные оценки, что при всем разнообразии мнений, столкновении позиций и даже разногласиях — решения по всем принципиальным вопросам принимались на Пленумах единодушно, и мы неуклонно, шаг за шагом, продвигались вперед. Это как раз говорит о том, что Центральный Комитет при всем том, за что он критикуется, сделал многое для того, чтобы дтянуть политику перестройки, процесс революционных преобразований.

Учитывая сложнейший период развития нашего общества, новизну и масштабность проблем, которые пришлось решать в это время, определенный драматизм событий, мы со всей ответственностью можем сказать, что нынешний ЦК, избранный XXVII съездом КПСС, в основном и главным выполнил возложенные на него задачи.

Снимает ли это, товарищи, то, что было по ходу доклада, сказано — что этот Центральный Комитет допустил просчеты, не во всех случаях откликнулся на требования жизни, находил своевременно правильные ответы на то, что выдвигало наше динамичное время? Нет, конечно! Это надо отнести к недостаткам деятельности руководства партии, да и многих членов ЦК, ибо их работа на местах также стала предметом острой критики коммунистов.

Делегаты могут высказать свои суждения о работе ЦК в целом, его отдельных членов на тех постах, которые они занимали. Кроме того, как я уже сказал, у нас будет возможность составить свое мнение о работе членов Политбюро после заслушивания их выступлений. Я бы хотел только подчеркнуть, что оценивать результаты политической деятельности ЦК и членов руководства КПСС надо на масштабах перестройки и их вкладом в революционные перемены. ЦК оказался способным предложить политику преобразований и провести огромную работу по их осуществлению. Повторю, это не снимает того, что можно было сделать значительно больше и тем самым избавить общество от многих негативных явлений, которые привели к социальной напряженности, вынуждают теперь искать выхода.

В адрес многих из нас было высказано немало критических замечаний и, наверное, будет еще добавлено на съезде. Ведь в критике проявляются и полемика, столкновение позиций, отражающие состояние партии и общества. И только жизнь может окончательно внести полную ясность в ту или иную дискуссию.

Нам надо и дальше сохранять во всех звеньях партии здоровую атмосферу, поддерживать дух дискуссии, заботиться об их плодотворности и, что особенно важно, о том, чего нам не доставало в эти годы, — о партийном товариществе, партийной этике.

Надо овладевать политической культурой, ибо только при этом условии можно рассчитывать на конструктивность обсуждения проблем и выработку необходимых совместных решений. И вообще надо, чтобы на наших форумах, тем более на таком уровне, отсутствие аргументов или данных анализа не перекрывалось и не заменялось острыми выражениями.

Я заканчиваю доклад. Перед нами, товарищи, труднейшие задачи, и решение их, выход из кризисной ситуации партия видит только вперед, только на пути дальнейшей демократизации и углубления перестройки.

ВРЕМЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Но недопустимо было бы пассивно взирать на все, что происходит. Влиять на общественное сознание партия должна в первую очередь через партийную прессу. Пересмотрена вся система центральной партийной печати, которая в целом стала более открытой, ясной, особенно газета «Правда». Принятие Закона о печати выдвигает на передний план работу с журналистами-коммунистами, переход от диктанта к диалогу и партнерству. Особенно важно реализовать новые подходы к организации телерадиовещания, укрепить их материально-техническую базу, повысить ответственность перед обществом за служение целям социального и национального согласия.

Важная задача — усиление идейно-теоретической работы партии, обновление идеологии, решительное освобождение ее от стереотипов прошлого, разработка современной концепции социализма. Это и лучший способ защитить наше идейное наследие, социалистический выбор, коммунистическую перспективу. Возросла роль интеллектуальной нишнатуры КПСС. Однако мы еще не вышли на принципиально новый уровень теоретического знания. Задача создания новой концепции социализма будет активизирована в связи с разработкой новой Программы партии. Со всей остротой встала в последние годы задача перехода к новой модели идеологии.

ройте, а той или иной группировке.

В своей работе, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, я старался руководствоваться интересами страны, социалистического обновления и отдавать им все силы. Самое главное сегодня — вернуть поколебленное доверие людей к перестройке. Партия должна шире опереться на глубинные патристические чувства народа, на идеи национального возрождения. Важно, чтобы коммунисты и партия в целом оставили за собой инициативу.

Во время выступлений политических руководителей в президиум съезда поступали записки, с содержанием которых делегатов ознакомил председательствующий. В одной из них содержалась просьба перед каждым отчетом подробно пояснять, какими вопросами занимается выступающий. Аллодисментам встретили делегаты записку, в которой говорилось, что, «судя по всему, у членов Политбюро нет опыта отчетов перед партией». Примерно такую же мысль высказал делегат, который обратился с просьбой ко всем выступающим с отчетами членам и кандидатам в члены Политбюро, секретарям ЦК КПСС больше внимания уделять личному вкладу в работу на своем направлении, говорить о личной позиции при принятии тех или иных решений, указывать, какие конкретно крупные инициативы или предложения внесены ими лично в Политбюро. «Наша партия должна быть персонализирован-

ной, а не безликой», — подчеркивалось в записке. Пять лет жизни и работы, сказал А. Н. Яковлев, в двадцать минут не уловить. Да и не в этом, видимо, смысл требований об отчете. Доклад товарища Горбачева, положения и выводы которого я разделяю полностью, — это и общий отчет членов ЦК КПСС и его Политбюро. Главное — там.

Судя по накаленности эмоций, убежден, что наступило время истины, время говорить и на съездах коммунистов о благодеистве и о милосердии, чести и совести, стараясь с ног своих на колени удесятилетиями грязь вражды и подозрений. Пора кончать гражданскую войну, из которой мы никак не можем выйти. Для партии — самое время брать инициативу в нравственном оценивании бытия и сознания. Именно поэтому убежден в исторической правоте выбора 1985 года, в его глубокой нравственности. С партей, некогда поднимавшей народ на революцию во имя справедливости и братства, случилась беда, ибо партия идеи превратилась в партию власти. В сущности, она всегда сосуществовала: партия служения народу и партия неперекосов, командования и комарства. Именно партия идеи и начала перестройку, чтобы отвести погребель Отечества. Основное противоречие острейших процессов сегодня — в жестокой спешке вдохновляющей идеи народолюбия и разлагающей практики народопопавления.

нужно: главное — что через нормализацию внешних условий, через свою открытость целостному сегодня миру мы меняем и нравственный климат дома, способствуем утверждению в обществе здоровой духовной атмосферы.

Особая сфера моей работы в последние годы — Комиссия Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями. Работа тяжкая, душевно изнуряющая. Но доброе имя возвращено за это время почти миллиону человек. Возвращено без сомнений и натяжек, в твердой уверенности, что, вершится справедливое, торжествует правда. А правда о сталинизме — это приговор созданный им системе. Работа комиссии тесно связана с процессом обновления социализма.

Дальнейшее изучение материалов подводит к новым решениям. Встают вопросы о крестьянстве в период коллективизации. Никто не принес столь массовых и трагических жертв на алтарь сталинизма, как российские крестьяне. Потгибших не вернуть. Но пусть доброе имя будет восстановлено в истории. Не продвигаемся вперед с непосильным грузом. Эта трагическая полоса истории не допускает недоумков, умолчаний и двусмысленности.

Знаю, сказал далее секретарь ЦК, что острый интерес, как и острое неприятие со стороны части товарищей вызвала моя причастность к деятельности, связанной с развитием гласности и демократии. Да, я активно способствовал тому, что живительные воды гласности — как важнейшей части демократии, — вырвались на поверхность, омыли

Дальнейшее изучение материалов подводит к новым решениям. Встают вопросы о крестьянстве в период коллективизации. Никто не принес столь массовых и трагических жертв на алтарь сталинизма, как российские крестьяне. Потгибших не вернуть. Но пусть доброе имя будет восстановлено в истории. Не продвигаемся вперед с непосильным грузом. Эта трагическая полоса истории не допускает недоумков, умолчаний и двусмысленности.

В ПРЕСС-ЦЕНТРЕ XXVIII СЪЕЗДА ПАРТИИ

Несмотря на прямую трансляцию из Кремля, которую в течение дня смотрели и слушали в пресс-центре XXVIII съезда КПСС советские и иностранные журналисты, полный зал собрался вечером, 2 июля, состоявшаяся в пресс-центре встреча с членом Политбюро, секретарем ЦК партии В. А. Медведевым.

Начало работы съезда — это событие, которого ждала советская и международная общественность, сказал он. С ним связаны большие ожидания и у нас в стране, и за рубежом. Говоря о первом дне работы, секретарь ЦК отметил, что он прошел в деловой и конструктивной обстановке, чему способствовала большая подготовительная работа. В частности, сравнительно быстро были решены организационные вопросы. Это результат тщательного предварительного их обсуждения на совещаниях представителей делегаций.

Доклад, с которым от имени ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев, секретарь ЦК охарактеризовал как документ в страстную защиту курса на перестройку. В. А. Медведев подчеркнул, что доклад указывает путь выхода из кризиса: это активизация перестроечных процессов, дальнейшее их последовательное развитие. Дан хороший и серьезный старт работе съезда, сказал далее секретарь ЦК, заложена прочная основа для продолжения работы.

В. А. Медведев ответил на многочисленные вопросы журналистов. (ТАСС).

ЗАКОН УЗБЕКСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ЗЕМЛЕ

Закон Узбекской ССР о земле регулирует земельные отношения в целях создания условий для рационального использования и охраны земель, воспроизводства плодородия почв, сохранения и улучшения природной среды, для равноправного развития всех форм хозяйствования.

1. Общие положения

Статья 1. Земельное законодательство Узбекской ССР и Каракалпакской АССР

Земельные отношения в Узбекской ССР и Каракалпакской АССР регулируются издаваемыми в соответствии с Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, законодательными актами Союза ССР, настоящим Законом и иными актами законодательства Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Горные, лесные и водные отношения, отношения по использованию и охране животного и животного мира, а также атмосферного воздуха регулируются специальными законодательствами Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Статья 2. Земля — собственность Узбекской ССР

Земля является достоянием народов, проживающих на территории Узбекской ССР и Каракалпакской АССР, и находится в собственности Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право собственности на землю осуществляют Верховный Совет Узбекской ССР и Верховный Совет Каракалпакской АССР, которые делегируют местным Советам народных депутатов права по отдельным вопросам регулирования земельных отношений согласно настоящему Закону.

Граждане Узбекской ССР имеют право на земельный участок, условия и порядок предоставления которого определяются настоящим Законом и другими законодательными актами Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Статья 3. Состав земель

В соответствии с целевым назначением все земли Узбекской ССР подразделяются на:

- 1) земли сельскохозяйственного назначения;
- 2) земли населенных пунктов (городов, городских поселков и сельских населенных пунктов);
- 3) земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения;
- 4) земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения;
- 5) земли лесного фонда;
- 6) земли водного фонда;
- 7) земли запаса.

В местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР может быть установлен особый режим использования указанных категорий земель.

Статья 4. Компетенция кишлачных Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений

Ведению кишлачных Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений подлежат:

- 1) распоряжение землями запаса, выделенными в их ведение;
- 2) предоставление и изъятие земель в границах сельских населенных пунктов, не входящих в состав землевладения колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных и лесохозяйственных предприятий, учреждений и организаций, независимо от размера земельного участка;
- 3) утверждение норм конкретных размеров приусадебного землевладения;
- 4) регистрация права владения, права пользования и договоров на аренду земель;
- 5) взимание платы за землю, предоставленную гражданам для ведения личного подсобного хозяйства, строительства и обслуживания жилого дома, а также для сенокосения и пастбищ;
- 6) прекращение прав владения и пользования земельными участками, учреждений, предприятий, учреждений и граждан, которым предоставляется земля, в случаях, установленных пунктом 2 настоящей статьи;
- 7) контроль за использованием и охраной всех земель на территории кишлаков.

Статья 5. Компетенция городских и поселковых Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений

Ведению городских и поселковых Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений подлежат:

- 1) предоставление и изъятие земель в границах городской (поселковой) черты, за исключением земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций, независимо от размера земельного участка;
- 2) регистрация права владения, права пользования и договоров на аренду земель;
- 3) взимание земельного

налога и арендной платы за землю, предоставленную гражданам, государственным, кооперативным и общественным предприятиям, учреждениям и организациям, в пределах городской (поселковой) черты;

4) прекращение прав владения и пользования земельными участками, учреждений, предприятий, учреждений и граждан, которым предоставляется земля, в случаях, установленных пунктом 1 настоящей статьи;

Статья 6. Компетенция районных Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений

Ведению районных Советов народных депутатов в области регулирования земельных отношений подлежат:

- 1) предоставление земли во владение, пользование и аренду гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям, а также изъятие земель из земель запаса, независимо от размера земельного участка; из земель сельскохозяйственного назначения, за исключением орошаемых земель, сенокосов и пастбищ, на которых проведены работы по коренному их улучшению; земель лесного фонда, за исключением земель, покрытых лесами первой группы; земель промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения; земель водного фонда — в размере до 10 гектаров на одного землевладельца и землепользователя;

2) прекращение прав владения и пользования земель, за исключением случаев, входящих в компетенцию кишлачных, поселковых и городских Советов народных депутатов, после подтверждения в установленном порядке причин прекращения прав владения и пользования, установленных в статье 14 настоящего Закона;

3) регистрация права землевладения, права землепользования и договоров на аренду земель, ликвидация, реорганизация и организация колхозов по решению общих собраний членов колхозов;

4) организация ведения земельно-кадастровой документации;

5) организация землеустройства;

6) взимание земельного налога и арендной платы за землю, предоставленную гражданам для коллективного садоводства и виноградарства, государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям, а также религиозным организациям;

7) контроль за использованием и охраной земель.

Статья 7. Компетенция областного Совета народных депутатов в области регулирования земельных отношений

Ведению областного Совета народных депутатов в области регулирования земельных отношений подлежат:

- 1) предоставление земель во владение, пользование и аренду колхозам, совхозам и другим предприятиям, учреждениям и организациям, нуждающимся в сельскохозяйственных и лесохозяйственных и общественных нужд в размерах, установленных пунктом 2 настоящей статьи;
- 2) изъятие из всех земель, за исключением особо ценных продуктивных земель, земель, занятых особо охраняемыми природными и историко-культурными объектами, земель пригородных и зеленых зон, опытных полей научно-исследовательских организаций и учебных заведений, лесов первой группы, земель, находящихся во владении и пользовании предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения, осуществляемого по согласованию с соответствующими органами власти и управления Союза ССР — независимо от размеров;
- 3) организация ведения земельно-кадастровой документации;
- 4) организация землеустройства;
- 5) контроль за использованием и охраной земель.

Статья 8. Компетенция Верховного Совета Каракалпакской АССР в области регулирования земельных отношений

Ведению Верховного Совета Каракалпакской АССР в области регулирования земельных отношений подлежат:

- 1) распоряжение землями в границах Каракалпакской АССР в общесоюзных, межреспубликанских и республиканских целях по согласованию с аутными, поселковыми, районными, городскими Советами народных депутатов и также землевладельцами и землепользователями;
- 2) разработка и совершенствование земельного законодательства Каракалпакской

АССР;

3) разграничение компетенции аутных, поселковых, районных и городских Советов народных депутатов, находящихся на территории Каракалпакской АССР, в области регулирования земельных отношений;

4) установление порядка и пределов размеров платы за землю, а также льгот по взаимному платежей за землю;

5) разработка и выполнение совместно с местными Советами народных депутатов программ Каракалпакской АССР по рациональному использованию земель, повышению плодородия почв, охране земельных ресурсов в комплексе с другими природоохранными мероприятиями;

6) организация контроля за использованием и охраной земель;

7) организация землеустройства и ведения Государственного земельного кадастра.

Статья 9. Компетенция Верховного Совета Узбекской ССР в области регулирования земельных отношений

Ведению Верховного Совета Узбекской ССР в области регулирования земельных отношений подлежат:

- 1) распоряжение землями в границах Узбекской ССР в общесоюзных, межреспубликанских и республиканских целях по согласованию с кишлачными, поселковыми, районными, городскими и областными Советами народных депутатов, Верховным Советом Каракалпакской АССР, а также землевладельцами и землепользователями;

2) разработка и совершенствование земельного законодательства Узбекской ССР;

3) установление границ территорий с особым правовым режимом земель в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп по согласованию с Верховным Советом Каракалпакской АССР и соответствующими местными Советами народных депутатов;

4) установление порядка и пределов размеров платы за землю, а также льгот по взаимному платежей;

5) разработка и выполнение совместно с Верховным Советом Каракалпакской АССР и местными Советами народных депутатов республиканских программ по рациональному использованию земель, повышению плодородия почв, охране земельных ресурсов в комплексе с другими природоохранными мероприятиями;

6) организация контроля за использованием и охраной земель;

7) организация землеустройства и ведения Государственного земельного кадастра.

Компетенция Союза ССР в области регулирования земельных отношений

Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, законодательства Узбекской ССР и Каракалпакской АССР, а также религиозных организаций;

8) контроль за использованием и охраной земель.

Статья 10. Владение и пользование землей

В постоянное владение земля предоставляется колхозам, совхозам, другим государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям, религиозным организациям для ведения сельского и лесного хозяйства.

В постоянное или временное пользование земля предоставляется:

- 1) гражданам Узбекской ССР;
- 2) промышленным, транспортным и другим не сельскохозяйственным государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям и организациям, нуждающимся в сельскохозяйственных и лесохозяйственных и общественных нужд в размерах, установленных пунктом 2 настоящей статьи;
- 3) изъятие из всех земель, за исключением особо ценных продуктивных земель, земель, занятых особо охраняемыми природными и историко-культурными объектами, земель пригородных и зеленых зон, опытных полей научно-исследовательских организаций и учебных заведений, лесов первой группы, земель, находящихся во владении и пользовании предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения, осуществляемого по согласованию с соответствующими органами власти и управления Союза ССР — независимо от размеров;
- 4) организация ведения земельно-кадастровой документации;
- 5) организация землеустройства;
- 6) контроль за использованием и охраной земель.

Статья 11. Аренда земли

Землю на длительный срок, как правило, не менее чем на 5 лет на договорной основе в аренду предоставляются:

- 1) гражданам Узбекской ССР — поселковым, районным и городским Советам народных депутатов;
- 2) колхозам, совхозам и другим государственным, кооперативным, общественным предприятиям, учреждениям, находящимся в данном административном районе, — районным Советам народных депутатов, этим же землевладельцам и землепользователям из других районов — областными Советами народных депутатов, на территории Каракалпакской АССР — в порядке, устанавливаемом законодательством Каракалпакской АССР;

предприятий, учреждений и организаций удостоверяется Государственным актом на право постоянного владения земель.

Право постоянного пользования землей предприятий, учреждений и организаций удостоверяется Государственным актом на право постоянного пользования землей.

Формы Государственных актов, порядок их регистрации и выдачи определяются законодательством Узбекской ССР.

Статья 12. Предоставление земель

Предоставление земельных участков во владение и пользование осуществляется по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

При несогласии землевладельца или землепользователя с решением местных Советов народных депутатов, решения соответствующих местных Советов народных депутатов могут быть обжалованы в судебном порядке.

Верховный Совет Узбекской ССР и Верховный Совет Каракалпакской АССР могут быть предоставлены правом собственности на землю, могут принять решение об изъятии земель без согласия землевладельцев и землепользователей.

Изъятие земель для сельскохозяйственных нужд особо ценных продуктивных земель, определяемых в соответствии с уровнем кадастровой оценки для Каракалпакской АССР, земель, занятых особо охраняемыми природными и историко-культурными объектами, допускается только по решению Верховного Совета Узбекской ССР и Верховного Совета Каракалпакской АССР.

Виды и перечень таких земель устанавливаются законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Предприятия, учреждения и организации, заинтересованные в изъятии земельных участков для строительства предприятий, зданий и сооружений, обязаны до начала проектирования предварительно согласовать с землевладельцами и землепользователями, а также с местными Советами народных депутатов место размещения объекта, примерный размер участка и условия его отвода с учетом обеспечения комплексного развития территории.

Финансирование проектных работ до предварительного согласования не допускается.

Изъятие земель для государственных и общественных нужд и предварительное согласование месторасположения объекта, а также оформление отвода земель производится в порядке, устанавливаемом законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Статья 13. Прекращение права владения и права пользования землей

Право владения и право пользования всем земельным участком или его частью прекращается по решению Верховного Совета Узбекской ССР и Верховного Совета Каракалпакской АССР.

При переходе права собственности на строение и сооружение вместе с этим объектами переходит и право владения или право пользования земельным участком в порядке и на условиях, устанавливаемых законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Право постоянного владения земель колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций прекращается по решению органов власти и управления Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

ности предприятия, учреждения, организации;

4) расторжения договора аренды земель в связи с нарушением условий договора;

5) использования земли не по целевому назначению;

6) прекращения трудовых отношений, в связи с которыми был предоставлен служебный земельный надел;

7) нерационального использования земельного участка, выражающегося для земель сельскохозяйственного назначения в уровне урожайности ниже нормативного (по кадастровой оценке);

8) использования земельного участка способами, приводящими к снижению плодородия почв, их химическому и радиоактивному загрязнению, ухудшению экологической обстановки;

9) систематического неисполнения земельного налога в течение сроков, установленных законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР, а также арендной платы в сроки, установленные договором аренды;

10) неиспользования в течение одного года земельного участка, предоставленного для сельскохозяйственного производства, и двух лет — для несельскохозяйственного производства;

11) изъятия земель в случаях, предусмотренных настоящим Законом.

Законодательством Каракалпакской АССР могут быть предусмотрены и другие случаи прекращения права владения, права пользования землей и аренды земель.

В случаях, указанных в пунктах 5, 7 и 8 настоящей статьи, решение о прекращении прав владения и пользования может быть обжаловано в суд.

Порядок прекращения прав владения и прав пользования землей устанавливается законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Статья 14. Изъятие земель для государственных и общественных нужд

Изъятие земельного участка либо его части для государственных и общественных нужд производится по согласию землевладельца — колхоза, совхоза, другого сельскохозяйственного предприятия, учреждения и организации, а также граждан или по согласованию с землепользователем — промышленным, транспортным и другим не сельскохозяйственным предприятием, учреждением и организацией по решению Советов народных депутатов в соответствии с их компетенцией.

При несогласии землевладельца или землепользователя с решением соответствующих местных Советов народных депутатов могут быть обжалованы в судебном порядке.

Верховный Совет Узбекской ССР и Верховный Совет Каракалпакской АССР могут быть предоставлены правом собственности на землю, могут принять решение об изъятии земель без согласия землевладельцев и землепользователей.

Изъятие земель для сельскохозяйственных нужд особо ценных продуктивных земель, определяемых в соответствии с уровнем кадастровой оценки для Каракалпакской АССР, земель, занятых особо охраняемыми природными и историко-культурными объектами, допускается только по решению Верховного Совета Узбекской ССР и Верховного Совета Каракалпакской АССР.

Виды и перечень таких земель устанавливаются законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Предприятия, учреждения и организации, заинтересованные в изъятии земельных участков для строительства предприятий, зданий и сооружений, обязаны до начала проектирования предварительно согласовать с землевладельцами и землепользователями, а также с местными Советами народных депутатов место размещения объекта, примерный размер участка и условия его отвода с учетом обеспечения комплексного развития территории.

Финансирование проектных работ до предварительного согласования не допускается.

Изъятие земель для государственных и общественных нужд и предварительное согласование месторасположения объекта, а также оформление отвода земель производится в порядке, устанавливаемом законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Статья 15. Использование земельных участков для изыскательских работ

Предприятия, учреждения и организации, осуществляющие геологические, геодезические и другие изыскательские работы, могут проводить эти работы на всех землях без

изъятия земельных участков у землевладельцев и землепользователей.

Разрешение на производство изыскательских работ на орошаемой пашне, садах, виноградниках, тутовниках, ягодниках, сенокосах и пастбищах, на которых проведены работы по их коренному улучшению, на землях, покрытых лесами первой группы, а также на землях природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения выдается соответствующим Верховным Советом Каракалпакской АССР или областными Советами народных депутатов, на остальных землях — районными или городскими Советами народных депутатов на срок не свыше одного года.

Предприятия, учреждения и организации, проводящие изыскательские работы, обязаны за свой счет приводить нарушенные в ходе работ земельные участки в состояние, пригодное для использования их по назначению, и сдать землевладельцам и землепользователям, принять меры к обеспечению сохранности земель, посевов, насаждений, лесов, вод и других природных объектов, водопроводов, газопроводов, канализаций, мелиоративных систем и других сооружений, а также возмещать землевладельцам убытки, включая упущенную выгоду, причиненные в связи с временным занятием земель.

Статья 16. Земельный налог и арендная плата за землю

Землевладение и землепользование в Узбекской ССР являются платными. Плата за землю взимается в форме ежегодного земельного налога, размеры которого определяются в зависимости от качества, местоположения и водобеспеченности земельного участка. В случае передачи Советами народных депутатов земли в аренду плата за землю взимается в форме арендной платы, размер которой устанавливается по соглашению сторон.

Плата за землю лесного фонда взимается в составе платы за пользование лесами.

Арендатор выплачивает арендную плату, размер которой устанавливается по соглашению сторон.

От уплаты земельного налога освобождаются:

- 1) заповедники, национальные и дендрологические парки, ботанические сады, заказники, исторические и культурные памятники;

2) предприятия, учреждения, организации, коллективы и граждане, получившие во владение или пользование земельные участки в сельском хозяйстве, в течение десяти лет;

3) опытные поля научно-исследовательских учреждений и учебных заведений сельскохозяйственного профиля, скотопрогонные, учебные культуры, образовательные, здравоохранения, гидрометеорологические станции и посты, за исключением земель, предоставленных этим организациям для ведения подсобного сельского хозяйства;

4) предприятия, занимающиеся традиционными промыслами в местах проживания малочисленных народов и этнических групп;

5) предприятия, учреждения и организации водного хозяйства, занимающиеся эксплуатацией водных источников, каналов и коллекторов;

6) инвалиды и участники Великой Отечественной войны и лица, выполняющие интернациональный долг, инвалиды труда I и II группы по зрению и из числа военнослужащих, многодетные семьи, потерявшие кормильца, инвалиды с детства;

7) другие предприятия, учреждения и организации, граждане в случаях, предусмотренных законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Платежи за землю поступают в бюджеты соответствующих кишлачных, районных, городских Советов народных депутатов. Часть платежей для осуществления республиканских (автономной республики) мероприятий распределяется в бюджетах Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Платежи за землю направляются в первую очередь на охрану земель, повышение их качества, на материальное стимулирование землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов, за осуществление этих мероприятий, а также на землеустройство и социальное развитие территории.

Порядок и ставки налогообложения, доля централизуемой части платежей в общей сумме, а также льготы по взаимному платежей за землю устанавливаются законодательством Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Статья 17. Права и обязанности землевладельцев и землепользователей

1) самостоятельно хозяйствовать на земле;

2) собственности на произведенную сельскохозяйственную

продукцию и доходы от ее реализации;

3) использовать в установленном порядке для нужд хозяйства имеющиеся на земельном участке общедоступные полезные ископаемые, лесные угодья, озера, оросительную и коллекторно-дренажную сеть, а также эксплуатировать другие полезные свойства земли;

4) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные строения и сооружения;

5) собственности на посевы и посадки сельскохозяйственных культур и насаждений;

6) получать полную компенсацию затрат на повышение плодородия земли в случае изъятия земли или добровольного отказа от земельного участка;

7) передавать во временное пользование земельный участок или его часть в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами Узбекской ССР и Каракалпакской АССР;

8) получать воду для орошения сельскохозяйственных культур, насаждений и других целей из источников орошения и каналов в соответствии с лимитами в порядке, устанавливаемом в установленном законодательством Союза ССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

Землевладельцы обязаны:

- 1) эффективно использовать землю в соответствии с целевым назначением, повышать плодородие почвы, применять природоохранные технологии производства, не допускать ухудшения экологической обстановки на территории в результате своей хозяйственной деятельности;

2) осуществлять комплекс мероприятий по охране земель, предусмотренный настоящим Законом;

3) своевременно вносить земельный налог;

4) не нарушать права других землевладельцев и землепользователей, в том числе арендаторов.

Статья 18. Права и обязанности землепользователей

Землепользователи имеют право:

- 1) использовать землю в соответствии с условиями ее предоставления;
- 2) использовать в установленном порядке имеющиеся на земельном участке общедоступные полезные ископаемые, лесные угодья, водные объекты, а также эксплуатировать другие полезные свойства земли;

3) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные строения и сооружения по согласованию с Советом народных депутатов, предоставившим землю;

4) получать при прекращении пользования возмещение стоимости земельных улучшений, произведенных за собственный

[Продолжение.
Начало на 5-й стр.]

* [Окончание на 7-й стр.]

