

ШИРОКИЕ возможности, открывшиеся после XXVII съезда КПСС в использовании духовных, культурных ценностей как важного инструмента воспитания патриотизма, преданности коммунистическим идеалам, высокой нравственности стимулировали в Республике активную работу по охране и реставрации памятников истории, архитектуры, археологии, искусства. Особое внимание в преддверии славного юбилея приковано к памятникам революционной, боевой и трудовой славы. И в первую очередь к тем, которые связаны с именем В. И. Ленина, с историей становления Советской власти в Туркестане.

Во многих городах и районах Республики установлены памятники М. И. Калинину, М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышеву, Ф. Э. Дзержинскому, С. М. Кирову, 14 туркестанским комиссарам, Ю. Ахунбаеву, У. Юсупову, А. Икрамову, Ф. Ходжаеву и другим.

Летопись нашего социалистического Отечества хранит многочисленные свидетельства героизма, энтузиазма и мужества, запечатленные в памятниках, обелисках, других произведений монументального искусства.

Более четырех с половины тысяч памятников истории и культуры в нашей Республике находятся ныне под охраной государства.

Общество охраны памятников истории и культуры Узбекистана — одна из самых массовых организаций Республики — включает в состав около 12 тысяч первичных организаций. Это более четырех миллионов энтузиастов.

Сегодня можно уже говорить об определенном опыте комплексной охраны выдающихся произведений средневековых зодчих. Восстановлены и обрели вторую жизнь многие архитектурные ан-



НАША ОБЩАЯ ЗАБОТА

Сохранение культурного наследия народа — это сегодня одна из важных задач в общей программе перестройки всех сторон нашей жизни. Люди хотят знать больше о прошлом, настоящем, будущем страны — подчеркнул на юньском (1987 г.) Пле-

нуме ЦК КПСС М. С. Горбачев. На фоне исторического прошлого ярче становятся грандиозные социалистические преобразования, происшедшие за семь десятилетий после Великого Октября в нашей стране, в каждой из братских республик.

Самбили Гиждувана и Хивы, Коқанды Бухары, Самарканда. В качестве музеиных объектов используются ансамбли Шах-Зинда, Регистан, Гур-Эмир в Самарканде, Пой Калин, Ляйи Кауз, Чор Бакр в Бухаре, Урда в Коқанде и т. д. За последние годы отреставрированы 50 памятников архитектуры, что затрачено около 30 млн. рублей. Несколько выдвигается задача сохранения отдельных памятников, а целых исторических зон, заповедников.

Однако сегодня в полный голос надо говорить о том, что состояние исторических зон и памятников Узбекистана требует большой заботы. Многие старогородские жилые дома, находящиеся в аварийном состоянии, безжалостно сносятся. Так, в Шахрисабзе — об этом пишет газета — на главной магистрали уничтожен ряд жилых домов, обнажились одиночные памятники XVI века — торевые купола Чор-Су, бани, мечеть и т. д. Быстроувратно утрачена ткань города, народная жилая архитектура, которая была фоном для крупных общественных зданий. Не восстанавливается уникальный памятник конца XIX века — костел в Ташкенте, намеченный для использования под современный концерт-

ный зал органной музыки. К сожалению, разрушение памятников опережает процесс реставрации. Многочисленные отреставрированные памятники архитектуры не приняты госкомиссией. В некоторых областях Республики в связи с расширением поливных земель и поднятием уровня грунтовых вод разрушаются уже восстановленные. Много лет

после реставрации не ис-

пользуются такие памятники, как Чадра Хаули в Хиве, Джами в Коқанде, Хайрабад в Ташкенте и многие другие.

К сожалению, все еще имеются случаи, когда памятники боевой и трудовой славы находятся в заброшенном состоянии — как, например, Штаб Восстания на заводе Октябрьской революции, Братская могила красноармейцев, павших в боях с контрреволюционными мятежниками в январе 1919 г. по ул. Чироковского, территории памятника В. И. Ленину в Бузургдже, памятник туркестанским саперам.

Подобные примеры можно

встретить во многих городах

Республики.

Но бывает и так: средства выделены, а приступить к ремонту и реставрации памятников монументального искусства не могут из-за от-

сутствия специализированной организации. А между тем, чтобы поправить дело, достаточно, например, приобрести специальную технику и оборудование в школе мемориальных знаков. Вывод однозначен: в Республике практически отсутствует единая государственная система охраны, реставрации и использования памятников истории, культуры и природы.

Составляющий недавно

планом Общества охраны памятников наметил конкретные мероприятия по профинансированию недостатков. В числе

этых мер — предложение о создании Государственного органа Совета Министров Узбекской ССР по вопросам охраны и использования памятников истории, культуры и природы.

Почетный долг каждого жителя Республики активно включиться в работу по выявление, бережному сохра-

нению и пропаганде памятников истории и культуры. Вопло-

тившие в себе величие труда и таланта народа, его героиче-

ское прошлое, они являются

достижением всего народа,

служат интересам грядущих

поколений.

Составленный недавно

планом Общества охраны памятников наметил конкретные мероприятия по профинансированию недостатков. В числе

этых мер — предложение о создании Государственного органа Совета Министров Узбекской ССР по вопросам охраны и использования памятников истории, культуры и природы.

Почетный долг каждого жителя Республики активно включиться в работу по выявление, бережному сохра-

нению и пропаганде памятников истории и культуры. Вопло-

тившие в себе величие труда и таланта народа, его героиче-

ское прошлое, они являются

достижением всего народа,

служат интересам грядущих

поколений.

Н. МУХИДИНОВ,

Председатель президиума

Министерства охраны памятников Узбекской ССР.

Г. ПУГАЧЕНКОВА,

Академик АН Узбекской ССР.

Р. АМИНОВА,

Член-корр. АН Узбекской ССР.

Ф. ТУРСУНОВ,

Член-корр. Академик художественных наук Узбекской ССР.

П. ЗАХИДОВ,

Кандидат архитектуры.

К. КРЮКОВ,

Кандидат архитектуры.

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

в

[Окончание.
Начало на 3 стр.]

— Да, но коль уж собрал, их долги были приобщить к материалам.

Видимо, я почувствовал здесь слабость позиции, Хусанов перевел разговор на Мамадлиева.

— Ну, начал новый начальник порядок, так для чего это афишировать? Зачем он фотографировал какими были территории двора и какая стала? Смахивал на самовосхваление.

Ну, не тенденциозный ли подход? Фотографии в первую очередь были нужны коллективу, чтобы увидеть, как много можно сделать за короткий период. Сейчас, увы, это приходится доказывать. А наличие снимков раздражает.

ОТКУДА ВЕТЕР?

— Вам известно, что областной ОВХСС занимался вопросом о хищении Абдуллаевым горючего путем подделки подписей водителей за якобы полученный бензин и дизтопливо?

— Нет, но я думаю, там все неверно...

А между тем двукратной проверкой органами БХСС деятельности С. Абдуллаева и его брата Р. Абдуллаева, сородичами в своих руках получение и распределение горюче-смазочных материалов, заслуживающих большого внимания. Речь о том, что с января прошлого по январь нынешнего года путем подделки подписей получателей присвоено более 2,5 тонн дизельного топлива и 75 литров бензина. Кроме того, по актам проверки С. Абдуллаев не законно в течение всего прошлого года получал полставки водителя, оформляя с братом на себя путевые листы.

Таковы в сущности претензии к С. Абдуллаеву, которые всерьез не рассматриваются.

На защиту Абдуллаевых встал не только инструктор горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

— ...Неужели «корреспонденты вправе считать себя судьями в оценке тех или иных событий? — задал мне вопрос секретарь горкома. И сам же ответил: — Думаешь, что часто бывает на проходной?

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии. Максик ларька № 4 А. Мамадалиев похвалил С. Абдуллаева за то, что в свою бытность исполнющим обязанности начальника дважды выдал ему денежную премию, а при Д. Мамадалиеве он не получил премии ни разу, и, наконец, четвертым было сам С. Абдуллаев, выступивший с пространной речью.

Все требовали убрать из коллектива С. Абдуллаева и позволить нормально работать новому начальнику Д. Мамадалиеву. Таким и было решение.

Однако присутствовавшие на собрании представители обкома, горкома и облпотребсоюза будто и не слышали этого. Направление облпотребсоюза, что называется, напал вдруг административный «зуд». За первую половину июня текущего года последовало шесть постановлений по стеклопакетам, отменявших одно другое. Вначале автотехнотрест передается в ведение облпотребсоюза, затем, через две недели, вновь возвращается коопстепторгу. С целью «оздоровления морально-психологического климата в коллективе» решено снять с работы начальника Д. Атаханова, бывшего директора базы Госснаба, агронома по образованию.

На том пока и приостановлено развитие этой истории. Почему молчат обком партии? Почему же горком партии не прислушивается к голосу коллектива? Почему из пола зерни выпал С. Абдуллаев? И еще возникает множество «почему», ответ на которые можно было бы получить, тщательно изучив причины происходящего.

В. ВОРОХОВ,
Соб. корр. «Правды Востока»
г. Наманган.

Не секрет, что за спектаклями областных театров ходят проверки Абдуллаев С. участия не принимал, с составленным актом не ознакомлен и оспаривал его не мог».

Не будем детально вникать в доводы протеста и в доводы тех, кто не во всем с ним согласен. Обратимся к сути происходящего. На стол прокурора лег акт, в котором идет речь о хищении социалистической собственности. Прокурор же рассматривал его лишь под одним углом — соблюдены или не соблюdenы все необходимые формальности. Сигнал же о хищении каким-то непостижимым образом выпал из поля зрения прокурора, остался без внимания прокуратуры, будто какой-то был и проверен лишь потому, что под актом не

принят во внимание, так как в ходе проверки Абдуллаев С. участия не принимал, с составленным актом не ознакомлен и оспаривал его не мог».

Часто «выдавать» новые, требующие напряженной работы, постоянного творческого поиска, небольшой группе просто не под силу. Вот и вынужден коллектив искать новых зрителей на стороне, за пределами области.

С подобной проблемой сталкиваются почти все областные театры. А в Джизаке, городе многонациональном, музыкально-драматический театр теряет зрителей еще и потому, что зал здесь же не радиофицирован, спектакли узбекской труппы идут без перевода.

В Джизакском театре уже осознали необходимость перемен. Поняли, что нужно расширять круг авторов, познакомить аудиторию с драматургией других республик и зарубежной, пополнить свой репертуар спектаклями на русском языке. Создана студия, в которой занимаются тринацать человек. Началась подготовка двух спектаклей на русском языке.

расписался сам... расхититель (?)

Что же вынес из случившегося коллектив? Его вернули в демократические преобразования поколебала позиция некоторых работников горкома партии, навязанная и правлению облпотребсоюза.

Однако коллектив не был сломлен главно — в своей оценке происходящего занял позицию.

18 мая в коопстепторге состоялось еще одно собрание, на этот раз открытое партийное.

На нем присутствовали инструктор обкома партии Д. Исаков, второй секретарь Наманганского горкома партии В. Бугаев, инструктор горкома партии Н. Хусанов, председатель правления Наманганского облпотребсоюза Б. Абдуганиев, его заместитель по кадрам М. Азизова.

Н. Хусанов ознакомил собрание со справкой горкома партии о проверке жалобы С. Абдуллаева на начальника стендера Д. Мамадалиева.

В этой справке с явной предвзятостью обелился С. Абдуллаев и делалась попытка всю вину за сложившуюся обстановку в коллективе переложить на Д. Мамадалиева и секретаря парторганизации А. Ахунова. Каков же результат?

Из 28 выступивших работников коопстепторга только четверо выразили недовольство новым начальником.

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

— ...Неужели «корреспонденты вправе считать себя судьями в оценке тех или иных событий? — задал мне вопрос секретарь горкома. И сам же ответил: — Думаешь, что часто бывает на проходной?

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили премии секретарь горкома партии Н. Хусанов. В выступлении на состоявшемся в апреле пленуме обкома партии из уст первого секретаря Наманганского горкома партии Т. Максудова прозвучала критика в адрес областной газеты «Наманганской правды». Среди раскритикованных материалов была названа и статья о стендере: «Амбиция, или О том, как механик задумал стать начальником».

Что они поставили в вину Д. Мамадалиеву? Бывший заговорщик Х. Джакалов недоволен, что начальник не спешит завизировать свой подпись документы о материальных ценностях, ведет себя грубо, что не был в одном ПМК (?), что он не начальник, а охранник, как часто бывает на проходной.

Водитель С. Юсупов возмущен, что за допущенные «сингоды» опоздания на работу его лишили