ИЮЛЬ—РЕШАЮЩИЙ МЕСЯЦ!

★ ★ ★

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 38-й № 153 (11732) | Воскресенье, 1 июля 1962 года | ЦЕНА 2 КОП.

Хлопкороб!

ИЮЛЬ — РЕШАЮЩИЙ МЕСЯЦ НАКОПЛЕНИЯ УРОЖАЯ ХЛОПКА. Из июльских завязей образуются коробочки, созревающие в конце августа и в сентябре. Они дают сырец наиболее высокого качества.

Задача хлопкоробов состоит в том, чтобы, умело ухаживая за посевами, не допустить опадения образовавшихся завязей и тем самым создать условия для получения высокого урожая.

□ □

В ЭТИХ ЦЕЛЯХ НЕОБХОДИМО ПОВСЕМЕСТНО СОХРАНИТЬ ДОСТИГНУТУЮ ГУСТОТУ СТОЯНИЯ РАСТЕНИЙ, ПОВЫСИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ТРАКТОРИСТОВ, ПОЛИВАЛЬЩИКОВ, ВСЕХ КОЛХОЗНИКОВ И РАБОЧИХ СОВХОЗОВ ЗА ТО, ЧТОБЫ ДО УБОРКИ НИ ОДНО ГНЕЗДО, НИ ОДИН КУСТ НЕ БЫЛИ ПОВРЕЖДЕНЫ.

ВОТ НЕОТЛОЖНЫЕ ЗАДАЧИ, КОТОРЫЕ ТЫ ДОЛЖЕН РЕШИТЬ В ИЮЛЕ:

ПРИ МАЛОЙ ВОДЕ — ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ! ГЛАВНОЕ ВНИМАНИЕ ВСЕХ ХЛОПКОРОБОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ НАДО СОСРЕДОТОЧИТЬ НА ПРАВИЛЬНОМ И ЭКОНОМНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ. ЭФФЕКТИВНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАЖДЫЙ ЛИТР ВОДЫ, ОРГАНИЗОВАТЬ ПОЛИВЫ НЕ ТОЛЬКО ДНЕМ, НО И НОЧЬЮ, ВНЕДРЯТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ ВОДООБОРОТЫ, СОЧЕТАТЬ ОБРАБОТКУ С ПОЛИВАМИ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА ПОЛИВЫ ПОДЗЕМНЫЕ И СБРОСНЫЕ ВОДЫ.

□ □

На полях с нормально развивающимся хлопчатником подкормку азотными удобрениями закончить до 15 июля. Широко применять органические удобрения — это дополнительный резерв повышения урожайности.

□ □

После каждого полива своевременно проводить обработку посевов. Чем выше качество культивации, тем выше урожай. Не допускать пересушки полей — это ведет к потере плодоэлементов и снижению урожая.

□ □

ПРИ ОБРАЗОВАНИИ 15—16 ПЛОДОВЫХ ВЕТВЕЙ ПРОВОДИТЬ ЧЕКАНКУ ХЛОПЧАТНИКА. ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН МЕХАНИЗИРОВАННОЙ ЧЕКАНКИ РАСТЕНИЙ.

□ □

НЕ ДОПУСКАТЬ ПОТЕРЬ УРОЖАЯ ОТ СЕЛЬХОЗВРЕДИТЕЛЕЙ, УНИЧТОЖАТЬ ПАУТИННОГО КЛЕЩИКА, ТЛЮ, ХЛОПКОВУЮ СОВКУ И ДРУГИХ ВРЕДИТЕЛЕЙ СРАЗУ ПРИ ИХ ПОЯВЛЕНИИ.

□ □

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ УХОД ЗА КАЖДЫМ ПОЛЕМ — НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ БОРЬБЫ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЫСОКОГО УРОЖАЯ. ОБРАБОТКИ, ПОЛИВЫ, ПОДКОРМКИ ПРОВОДИТЬ С УЧЕТОМ СОСТОЯНИЯ РАСТЕНИЙ. ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ В РАЗВИТИИ ХЛОПЧАТНИКА И НА ВСЕХ ПОЛЯХ ПОЛУЧИТЬ ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ.

□ □

СВОЕВРЕМЕННОСТЬ И ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ВСЕХ РАБОТ ПО УХОДУ ЗА ПОСЕВАМИ РЕШАЮТ УСПЕХ ДЕЛА.

□ □

Товарищи хлопкоробы! Товарищи трактористы и поливальщики! Судьба урожая в ваших руках. От вашего умения, от вашей работы зависит выполнение социалистических обязательств по производству хлопка в четвертом году семилетки!

БЕСЕДА Н. С. ХРУЩЕВА

с Федеральным канцлером Австрии А. ГОРБАХОМ

29 июня в Кремле состоялась беседа Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева с Федеральным канцлером Австрийской Республики А. Горбахом.

С советской стороны в беседе приняли участие первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, исполняющий обязанности министра внешней торговли С. А. Борисов.

На беседе присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, член коллегии МИД СССР И. И. Ильичев, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Австрии В. И. Авилов, заведующий отделом печати МИД СССР Л. М. Замятин.

С австрийской стороны в беседе участвовали министр иностранных дел Австрии Б. Крейский, статс-секретарь МИД Австрии Л. Штейнер, Чрезвычайный и Полномочный Посол Австрийской Республики в СССР Г. Хаймерле.

Во время беседы, проходившей в дружественной обстановке, были обсуждены вопросы советско-австрийских отношений, а также международные вопросы, интересующие обе стороны.

ЗАВТРАК В КРЕМЛЕ

Правительство Союза Советских Социалистических Республик 29 июня в Кремле дало завтрак в честь Его Превосходительства А. Горбаха, Федерального канцлера Австрийской Республики.

С австрийской стороны на завтраке вместе с А. Горбахом присутствовали: министр иностранных дел Австрии Б. Крейский, статс-секретарь МИД Австрии Л. Штейнер, посол Австрии в СССР Г. Хаймерле, начальник канцелярии правительства Австрии Э. Халупка, генеральный секретарь МИД Австрии посол Фр. Биелка-Карлтрой, начальник федеральной службы печати Ф. Мецник, начальник отдела печати МИД Австрии Г. Тальберг, секретарь Федерального канцлера Н. Лингарт, секретарь министра иностранных дел Г. Хинтерэггер, советник посольства Ф. Карасек, торговый атташе посольства А. Реннер.

С советской стороны на завтраке были: Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, товарищи А. И. Микоян, В. В. Гришин, заместитель Председателя Совета Министров СССР К. Н. Руднев, министры СССР А. А. Громыко, В. П. Елютин, С. В. Курашов, М. А. Лесечко, И. Т. Новиков, исполняющий обязанности министра внешней торговли С. А. Борисов, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами С. К. Романовский и другие официальные лица.

С речью выступил Н. С. Хрущев.

Затем речь произнес А. Горбах.

Речи Н. С. Хрущева и А. Горбаха были выслушаны с большим вниманием и неоднократно прерывались аплодисментами.

Завтрак прошел в теплой, дружественной обстановке.

(ТАСС).

Москва, Кремль, 27 июня 1962 года. Выступает товарищ Н. С. Хрущев.

Фото А. Устинова и М. Скурихиной.

ВСЕМЕРНО УКРЕПЛЯТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОЛХОЗНО-СОВХОЗНЫЕ УПРАВЛЕНИЯ

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

НА СОВЕЩАНИИ РАБОТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНИЙ РАЙОНОВ ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ 27 ИЮНЯ 1962 ГОДА

Дорогие товарищи!

Здесь собрались работники производственных колхозно-совхозных управлений районов Центра Российской Федерации. Центральный Комитет партии придает большое значение вашему совещанию. Это объясняется тем, что вам, работникам производственных управлений, предстоит сыграть исключительно важную роль в улучшении руководства сельским хозяйством, в общенародной борьбе за увеличение производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов.

Производственные управления — принципиально новые органы руководства сельским хозяйством. В прошлом Министерство сельского хозяйства и его местные органы по своей структуре не были рассчитаны на управление колхозным и совхозным производством. Давались общие советы и общие рекомендации, руководство было декларативным, оно не оказывало влияния на ход производства в колхозах и совхозах.

Коренное отличие новых сельскохозяйственных органов в том, что они созданы исключительно для управления производством в колхозах и совхозах. При этом управление должно осуществляться не через директивы и приказы, а путем непосредственной организаторской работы в каждом колхозе и совхозе.

Вы, работники производственных управлений, не должны заниматься сочинением письменных указаний по вопросам организации производства, не должны увлекаться заседательской суетней. Ваш долг на месте, в каждом колхозе, совхозе разбираться с положением дела и конкретно решать вопросы увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Не составляйте акты о недостатках, а на месте сразу же разрешайте назревшие вопросы. Если вы усвоите правильный стиль живой организаторской работы с первых же дней, то тогда можно рассчитывать на успех.

Мне хотелось бы особенно подчеркнуть, что работникам производственных управлений именно в этом году предстоит сделать максимум возможного, чтобы увеличить производство зерна, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства, создать хорошую базу для достижения новых успехов в будущем году.

Советский народ, Коммунистическая партия, организующая всю работу по строительству коммунизма, добились великих успехов в развитии экономики, науки и культуры. На основе этих успехов XXII съезд принял новую Программу партии — программу построения коммунистического общества в нашей стране. Для того, чтобы эта Программа быстрее была воплощена в жизнь, нам необходимо перестроить свою работу на решающих участках производства. Подобно тому, как армия, готовясь к наступлению, перестраивает свои ряды, проводит укрепление отдельных своих частей и подразделений, нам сразу после принятия новой Программы предстояло провести серьезную работу на таком ударном фронте коммунистического строительства, каким является сельскохозяйственное производство.

Принцип материальной заинтересованности — могучий рычаг подъема животноводства

Как известно, после XXII съезда партии были проведены зональные совещания работников сельского хозяйства, состоялся мартовский Пленум ЦК. Почему Центральный Комитет сразу же после съезда партии взялся прежде всего за решение неотложных вопросов сельского хозяйства? Это было сделано потому, что сельскохозяйственное производство у нас все еще отстает от темпов роста промышленности, оно менее организовано, чем промышленное производство. Если действительно подходить к делу по-коммунистически, умело организовать реализацию решений XXII съезда, то надо было еще раз проверить все звенья сельскохозяйственного производства, чтобы устранить то, что мешает нашему продвижению вперед.

Нам нужно было созвать такие совещания, послушать людей, посоветоваться с ними, лучше изучить опыт передовиков, взвесить, какие имеются достижения в науке, что следует поставить на службу колхозов и совхозов, чтобы быстрее поднять сельскохозяйственное производство. В ходе зональных совещаний были выявлены новые большие возможности сельского хозяйства. Вместе с тем стало еще более ясно, что подъем такой жизненно важной отрасли, как животноводство, тормозится низкими закупочными ценами на продукты животноводства, в результате чего для подавляющего большинства колхозов производство мяса было убыточным. Если бы оставить те цены, по которым закупалась в колхозах и совхозах животноводческая продукция, то это серьезно затормозило бы и в будущем производство мяса и других продуктов животноводства. Это надо хорошо понять.

Необходимо глубоко осознать, что если сегодня мы подняли заготовительные и розничные цены на мясо и масло, то это направлено на резкое увеличение производства продуктов животноводства. Казалось бы, в данном случае колхозное крестьянство выигрывает, а городской потребитель проигрывает. Но в действительности это не так. Повысив закупочные цены, государство создало условия для быстрого увеличения производства мяса. Тем самым сделан важный шаг в решении задачи полного удовлетворения возрастающих потребностей советских людей в продуктах питания. Следовательно, эта необходимая и важная мера отвечает интересам всего народа.

Что значит строить коммунистическое общество? Это значит, прежде всего, перестраивать хозяйство на самых современных основах, обеспечить высокую производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве, перестраивать быт и культуру, непрестанно заботиться о росте материальных благ для всего общества и для каждого труженика. Коммунизм дает высшее морально-политическое удовлетворение человеку. Но одного этого, как вы сами понимаете, недостаточно. Сегодня человек довольствуется морально-политическими факторами, завтра и послезавтра, а потом может сказать — к морально-политическому удовлетворению хорошо бы иметь в достатке мясо, молоко, масло и другие продукты. И это справедливо, без увеличения производства материальных благ в обществе трудно будет двигать дело вперед.

Что же надо было сделать для дальнейшего резкого подъема сельскохозяйственного производства и прежде всего животноводства? Надо было оказать серьезную помощь колхозам и совхозам в укреплении материальной базы животноводства. Требовалось повысить закупочные цены на мясо, чтобы заинтересовать материально работников сельского хозяйства в подъеме этой важной отрасли производства. Сохранить старые заготовительные цены значит не создать условий для роста производства продуктов животноводства. Извините меня за грубость, но какой дурак будет увеличивать производство мяса, если чем больше он его производит, тем больше хозяйство — колхоз или совхоз — терпит убыток. Как же можно призывать труженика сельского хозяйства увеличивать производство мяса, если человек, к которому обращаемся, прищурит глаз и думает: что они разбираются в деле или же болтают, сами не понимая, о чем идет речь. Прежние цены подрывали принцип материальной заинтересованности людей в увеличении производства мяса. Больше того, они даже не возмещали затрат на производство этого вида продуктов. Если же затраты, которые требуются для производства мяса, не оправдываются оплатой за него, то, конечно, под корень подрубается дерево, то есть производство, говоря сравнением, — не ветки в таком случае рубят, а корень, и дерево сохнет и валится.

В этом смысл вопроса о ценах на мясо. Это надо понимать нам, коммунистам, и надо это хорошо объяснять всем. Подобно садовнику, мы должны беречь корни нашего производства — основу экономики. Значит надо было создать условия для резкого увеличения производства продуктов животноводства. Именно поэтому пришлось поднять закупочные и розничные цены на мясо и масло.

Из чего складывается цена сельскохозяйственных продуктов? Она складывается из затрат колхозов и совхозов на производство, то есть себестоимости, плюс организационных и торговых расходов и известных накоплений, идущих на расширение производства. Как уже говорилось, существовавшие у нас закупочные цены не возмещали затрат колхозов и совхозов на производство мяса, а тем более не обеспечивали накоплений на расширение его производства. Закупочные цены на мясо надо было повысить, что и было сделано. Однако если закупочные цены повысить, а розничные цены на мясо не повышать, то это противоречило бы экономическим законам, нанесло бы большой вред делу. Если повысить закупочные цены, а розничные не повышать, тогда у иного председателя колхоза может появиться и такой расчет: что ему выгоднее — заниматься производством мяса в колхозе или выгоднее пойти в государственный магазин, закупить там мясо по дешевой цене и продать его государству по более высокой закупочной, заработав на этом деле? Разве такой подход способствовал бы увеличению производства мяса? Нет, это способствовало бы спекуляции и уменьшению производства.

Совершенно необходимо правильное соотношение закупочных и розничных цен, то есть такой экономический стимул, который способствовал бы росту производства мяса. Вот какое положение создалось у нас с развитием животноводства, вот почему партия пошла на такую серьезную меру, как повышение закупочных и розничных цен. Кроме того, у нас просто и мяса не хватало для продажи, хотя, как известно, заготовки мяса увеличились за последние годы в два раза. Масла сливочного у нас в магазинах тоже не хватает, хотя мы производим его на душу населения сейчас больше, чем производят Соединенные Штаты Америки. Вот некоторые цифры о производстве животного масла. В 1961 году в СССР произведено 894 тысячи тонн масла. (В 1953 году было произведено 497 тысяч тонн). В США было произведено в 1961 году 685 тысяч тонн. На душу населения произведено в СССР — 4,1 килограмма, а в США — 3,7 килограмма масла.

В такой богатой капиталистической стране, как Америка, в результате политики цен перепроизводство масла. Мы же производим масла больше, чем США на душу населения, а у нас его все же не хватает, потому что потребление этого ценного продукта доступно самым широким слоям населения.

Хотелось бы задержать ваше внимание и на такой мысли: выгодно ли потребителю повышение цен? При такой постановке вопроса иной человек может сказать: что это мне хотят доказать? Подняли розничные цены на мясо, да еще говорят, что это мне выгодно! Если глубоко вникнуть в суть дела, то это выгодно, эта мера предпринята в интересах всего народа. При сохранении прежнего уровня цен на мясо у нас не увеличилось бы производство мяса. Следовательно, с ростом запросов и потребления увеличивалась бы база для рынка, для спекуляции мясом, потому что потребитель в какой-то степени удовлетворял свои запросы через государственную торговлю, а главным образом он вынужден был бы покупать мясо по более высоким ценам на рынке. Это принесло бы вред государству и большой вред городскому потребителю. Деньги потребителя шли бы в карман спекулянтам, а производство мяса не росло. Уверен, что теперь мы открыли шлагбаум для развития производства продуктов животноводства в колхозах и совхозах.

Нам известно, что даже некоторые коммунисты говорят иногда так: вот приняли мы на XXII съезде партии программу строительства коммунизма, а после этого цены на мясо подняли. Так куда же мы идем — вперед или назад? Так рассуждает тот, кто назад смотрит, а тот, кто смотрит вперед, он хорошо видит, что мы движемся вперед! **(Бурные аплодисменты).**

После гражданской войны, когда мы разбили белогвардейцев, но получили совершенно разоренное хозяйство, Владимир Ильич Ленин предложил ввести новую экономическую политику, так называемый нэп. Что такое нэп? Это было временное послабление для капиталистических элементов для того, чтобы быстрее восстановить экономику страны. В. И. Ленин законом допускал тогда даже концессии для капиталистов Запада.

Года два тому назад я принимал одного американца — Хаммера. В первые годы Советской власти он имел концессию в Москве по производству карандашей, сейчас это фабрика им. Сакко и Ванцетти, а тогда она называлась фабрика Хаммера. Этот американец написал книжку о нашей стране. В ней он писал, что его принимал В. И. Ленин и предлагал взять концессию. Хаммер ответил, что подумает. Потом он пришел к В. И. Ленину и говорит, что решил взять концессию на производство карандашей. В. И. Ленин удивленно посмотрел на него и сказал: зачем вам брать концессию именно на производство карандашей.

— Господин Ленин, — сказал Хаммер, — вы поставили задачу, чтобы все были грамотными, а карандашей у вас нет! Вот я и буду производить карандаши! **(Оживление в зале).**

Когда я принимал этого американца, он просил разрешения пойти на фабрику, посмотреть ее. Он остался доволен фабрикой, а некоторые старые рабочие еще помнили Хаммера и говорили — вот наш старый хозяин появился. **(Смех в зале).**

Как видите, В. И. Ленин пошел даже на создание концессий. Старики помнят, что Советская власть разрешала землю брать и в аренду. На каком-то этапе не запрещалось даже иметь батраков. Кулаки имели батраков. В период введения нэпа некоторые члены партии зашатались: что же это мы, мол, кровь проливали в борьбе против капиталистов, а теперь сами их приглашаем. Куда мы идем: вперед или назад?! Теперь все видят, куда вел страну и партию наш вождь В. И. Ленин! **(Бурные аплодисменты).** Партия правильно поняла Ленина, она пошла за Лениным. **(Аплодисменты).** Мера, которая была пред-

(Продолжение на 2-й стр.).

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

принята нашим государством по инициативе В. И. Ленина, дала хорошие результаты, она содействовала победе социализма в нашей стране.

Была ли новая экономическая политика отступлением? Теперь всем ясно, что это было наступление социализма на капитализм! Вот на какие решительные меры шел В. И. Ленин, перестраивая армию борцов за социализм перед новым наступлением. Такому смелому и трезвому подходу при выработке политики мы должны учиться у В. И. Ленина. **(Аплодисменты).**

После XXII съезда партии, который подчеркнул, что подъем сельского хозяйства является делом всей партии, всего народа, Центральный Комитет признал необходимым осуществить ряд неотложных мер в развитии колхозного и совхозного производства. И это было совершенно необходимо. В самом деле, о каком росте производства мяса может идти речь, если директор совхоза, председатель колхоза знает, что чем больше он производит продуктов животноводства, тем больше убытков получит?! А за убытки мы не хвалим и не будем хвалить, а будем критиковать. Мы призываем работников сельского хозяйства производить больше мяса, а они не заинтересованы в увеличении производства! Пока эти путы не были сняты, мы не могли считать, что расчистили дорогу для развития животноводства. Думаю, что эти путы надо было снять именно сейчас, чтобы создать лучшие условия для осуществления задачи, поставленной XXII съездом партии в области подъема сельского хозяйства. **(Аплодисменты).**

Этим же целям служит и реорганизация управления сельскохозяйственным производством.

Производственные управления и районные организации

Почему Центральный Комитет партии так настойчиво борется за перестройку управления сельскохозяйственным производством? Дело в том, что старые организационные формы руководства уже не соответствовали насущным интересам развития сельского хозяйства, не только не способствовали его подъему, а были сдерживающим фактором в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. В руководстве сельскохозяйственным производством раньше и сейчас еще отчасти сохранился территориальный принцип, территориальная основа. А нам надо в сельском хозяйстве положить в основу управления производственный принцип. Необходимо построить аппарат, рассчитанный на управление колхозным и совхозным производством.

Возьмите район. Разве он является сельскохозяйственным подразделением? Нет. Район — это административный центр определенной территории. Поэтому в каждом районе, почти так же, как и в центре, имеются все органы управления. Есть первый секретарь Центрального Комитета КПСС, есть и первый секретарь райкома партии, есть другие секретари в Центральном Комитете, есть и в райкоме другие секретари. Есть у нас министр сельского хозяйства, был до недавнего времени и в районе заведующий земельным отделом; есть министр здравоохранения в центре, есть и в районах свои министры здравоохранения—заведующие райздравом. **(Оживление в зале).** Есть в республике Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог и при райисполкоме есть соответствующий отдел дорожного строительства. Короче говоря,— в основу положен административно-территориальный принцип управления. Чего нет в районе? Нет там людей, которые бы отвечали за сельскохозяйственное производство, нет авторитетного органа, который управлял бы колхозами и совхозами со знанием дела, решал назревшие вопросы колхозного и совхозного производства.

Здесь один из выступавших говорил, что райком собирает совещание, на которое приглашает 400 человек и дает руководителям колхозов и совхозов самые общие установки. А после совещания в райкоме непременно райисполком собирает совещание. Если райком собрал 400 человек, то райисполкому негоже собирать меньше, он собирает 450 человек. **(Оживление в зале).** Секретарь райкома делает доклад о задачах по сельскому хозяйству, председатель райисполкома повторяет то же самое. Районные организации принимают резолюции, дают указания, направления в работе. Но кто же эти указания проводит в жизнь, кто может организовать дело? Такого органа не было у нас. Поэтому бывает и так: проходило какое-то время, опять созывали совещания, одному ставили на вид, другому объявляли выговор, рассчитывая, что теперь, мол, дело должно пойти. Но проходит время, а положение существенно не изменяется. Снова созывается совещание или заседание, но теперь уже за невыполнение указаний, как у нас говорят, влепят человеку строгача. **(Оживление в зале).**

Поймите меня правильно. Я вовсе не хочу охаять всех районных работников. Райкомы партии и райисполкомы много сделали для претворения в жизнь великих планов нашей партии. Но в новых, изменившихся условиях старые организационные формы и методы руководства уже не соответствуют возросшим задачам.

Можно ли дальше руководить сельским хозяйством старыми методами? Нет, нельзя!

Возьмем для сравнения промышленное производство. Здесь иное положение. На заводе есть директор, главный инженер, есть партийная организация, которая состоит из рабочих этого же завода и вместе с ними живет интересами производства. Есть в области Совет народного хозяйства, который определяет планы производства, направляет работу предприятий, исходя из указаний, полученных от руководящих органов республики или Союза. Промышленное производство, как видите, управляется на производственной основе. Никто не имеет права нарушать организацию, технологию производственного процесса. Кто допустит такое нарушение, тот наказывается.

Совершенно иное положение с управлением сельскохозяйственным производством. Сельское хозяйство как горох при дороге: кто мимо идет, тот и рвет. Каждый профан считает себя специалистом в сельском хозяйстве. Тот, кто ест картошку, уже считает, что умеет ее выращивать. **(Оживление в зале. Аплодисменты).**

Ничего подобного вы не встретите, например, на автомобильном заводе. Спросите горожанина, не связанного с автомобильным производством, может ли он пойти на завод и строить автомобили. Человек вам ответит: не знаю этого дела и не могу.

А вот если пойдет разговор о сельском хозяйстве, то многие ответят: знаем сельское хозяйство, видели, как дедушка и бабушка работали на огороде, сами на огороде были и сейчас картошку сажаем. **(Оживление в зале).** Видите, он сажает картошку и уже считает себя знатоком сельского хозяйства и готов давать указания колхозам и совхозам.

Все мы должны понять, что управление сельским хозяйством сложное дело. Оно требует глубоких знаний, опыта. Технология сельскохозяйственного производства так же сложна, как и технология промышленного производства. Поэтому и руководство хозяйством должно быть высококвалифицированным, оперативным, действенным.

А этого можно достигнуть только в том случае, если в основу управления сельским хозяйством будет положен производственный принцип.

Поэтому Центральный Комитет партии и назвал новые сельскохозяйственные органы — производственные управления, дал им своих технологов — агрономов, инженеров, зоотехников. Инспектор-организатор — вот кто технолог производственного управления. Необходимо укреплять эти органы управления самыми квалифицированными специалистами.

Все мы с удовольствием слушали выступление инспектора-организатора Ковровского производственного управления Владимирской области тов. Рычагова. Он хорошо говорил о конкретных делах. Молодой человек, агроном-экономист приехал в колхоз, где плохо обстояло дело с производством молока; разобрался, установил, почему колхоз отстает. На ферме был неудовлетворительно организован труд. Инспектор помог устранить обезличку, разработал вместе с правлением систему дополнительной оплаты, меры поощрения лучших людей. И дела на ферме пошли успешнее. Вот такая конкретная работа требуется от каждого инспектора-организатора.

Позвольте теперь остановиться на вопросах, по которым идут споры между работниками производственных управлений и руководителями районных организаций,— кто кому подчиняется, кто должен руководить производственными управлениями и какова ответственность производственных управлений за состояние колхозного и совхозного производства.

Разговор о том, какое место должны занять производственные управления и какова роль районных организаций,— это принципиальный вопрос. Некоторые наши работники в этом принципиальном вопросе заняли своеобразную, недостаточно определенную позицию. Они поклонились производственному управлению и райкому ответили тем же поклоном. Но такие поклоны не вносят ясность в существо дела. И потому, что в этом вопросе нет ясности, у многих работников в голове серьезная путаница.

Разрешите огласить поступившее в Центральный Комитет партии письмо парторга Гомельского обкома по Житковичскому территориальному управлению тов. Адамовича. Вот что он, в частности, пишет:

«При существующей структуре управления колхозами и совхозами трудно избежать параллелизма в работе и подмены производственных управлений. Увести районные комитеты партии и райисполкомы от руководства сельскохозяйственным производством и от ответственности за состояние дел в колхозах и совхозах невозможно. Поэтому по-прежнему райкомы и райисполкомы, наряду с производственным управлением, решают многие вопросы сельскохозяйственного производства, причем иногда даже так называемые «чисто хозяйственные и мелкие вопросы» (к примеру: секретарь райкома тов. Рябцов поручает одному из работников организовать производство ободьев и станов колес, а второму — искать конные пололники и т. д.).

Конечно, скрывать не следует, что путаницы и параллелизма в работе порою не уменьшается, а прибавляется. Так, к примеру, в колхозе имени Ленина Житковичского района специалисты производственного управления — агроном, инженер, инструктор и другие работники несколько дней решали вопросы завоза недостающих семян, ремонта техники, провели расширенное заседание правления колхоза при участии коммунистов и актива колхоза.

Буквально через три — четыре дня райком партии слушает этот же колхоз на бюро райкома с повесткой «О ходе весеннего сева». Постановление бюро райкома составлено без участия специалистов управления и носит общий характер, вроде «Обязать усилить работу на весеннем севе», ...«Обязать усилить работу среди колхозников и т. д.». Днем позже один из колхозов вызывался на исполком райсовета по тому же вопросу.

Я считаю,— пишет тов. Адамович,— что райкомы и райисполкомы должны рассматривать на своих заседаниях различные вопросы работы колхозов и совхозов, но сейчас, когда имеются специалисты в управлениях, эти вопросы должны рассматриваться в райкомах и райисполкомах значительно глубже и квалифицированнее, как правило, при участии в подготовке этих вопросов специалистов управления.

А еще точнее, чтобы управления вносили на рассмотрение районных партийных и советских органов нужные вопросы сельскохозяйственного производства. Тогда будут обеспечены более квалифицированное рассмотрение и принятие мер.

Было бы правильным также, чтобы на пленумах райкомов партии или сессиях районных Советов слушались бы доклады начальника управления или специалистов по тем или иным вопросам работы колхозов и совхозов».

В письме тов. Адамовича поднимаются два вопроса, мимо которых нельзя пройти.

Во-первых, как утверждает тов. Адамович, райкомы партии и райисполкомы, наряду с работниками производственных управлений, по-прежнему созывают совещания председателей колхозов и директоров совхозов по хозяйственным вопросам, пытаются рассматривать те вопросы, которые должно решать производственное управление.

Что же получается? Сначала слушают доклад председателя колхоза в производственном управлении, а затем по тому же вопросу его вызывают в райком партии и райисполком.

Партия создавала новые органы управления для того, чтобы они решали вопросы организации производства непосредственно в колхозах и совхозах, а некоторые райкомы пытаются превратить эти органы в бюрократическую надстройку. Это извращение принципов руководства, непонимание решений партии по вопросам перестройки управления сельским хозяйством.

В письме тов. Адамовича есть и вторая сторона дела. Он предлагает слушать доклады начальников управлений на пленумах райкомов и сессиях райисполкомов. При этом он ставит даже вопрос о том, чтобы работники управлений готовили райкомам и райисполкомам материалы по сельскому хозяйству для рассмотрения на бюро райкома и заседании райисполкома.

Такая точка зрения в корне не верна. Центральный Комитет партии, осуществляя перестройку управления сельским хозяйством, подчеркивал, что производственное управление, независимо от того — обслуживает оно один или несколько районов,— не является органом районных организаций.

Если стать на путь, о котором пишет тов. Адамович, то мы ликвидируем производственные управления, превратим их в бывшие земельные отделы райисполкомов, в подсобную канцелярию районных организаций. Сельскому хозяйству будет нанесен тогда серьезный ущерб. Понятно, что такая точка зрения не может найти поддержку в Центральном Комитете партии.

Давайте внесем ясность в вопрос взаимоотношений производственных управлений и районных организаций.

Есть у нас производственное управление и парторг, есть райисполком и райком партии. Правильно ли поступают руководители районов, когда вызывают начальников производственных управлений и говорят им: давай отчет о работе.

Нет, они поступают неправильно, их действия противоречат линии партии на всемерное укрепление производственных управлений и повышение их ответственности за руководство сельским хозяйством.

Надо твердо сказать и не только сказать, а проводить в жизнь решение Центрального Комитета партии о том, что главным и единственным органом руководства колхозно-совхозным производством является производственное управление. Производственное управление никому не подчиняется в районе, ни перед кем не отчитывается, кроме вышестоящих органов — областных, краевых, республиканских партийных и советских органов. Ни райкомы партии, ни райисполкомы не должны вмешиваться в работу производственных управлений. Это надо, как говорится, зарубить на носу.

Если мы, товарищи, допустим на местах как бы двоевластие в управлении сельским хозяйством, если возложим руководство производством и на управления и на районные организации, то не будет ответственных людей за состояние сельскохозяйственного производства. Райкомы и райисполкомы, как вы знаете, не имеют органов для управления сельским хозяйством. Производственное управление имеет для этой цели высококвалифицированный аппарат — начальника управления, парторга обкома, крайкома или ЦК, главного агронома с группой специалистов, главного инженера с группой инженеров, зоотехника, специалистов по планированию, инспекторов-организаторов, комсорга. Кому подчиняются эти работники? Производственному управлению. Перед кем они отчитываются? Перед производственным управлением, а не перед районными организациями. Кто должен давать направление партийным организациям колхозов и совхозов в руководстве производством? ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии через своих парторгов в производственных управлениях. Это, товарищи, надо твердо знать. Без этого нельзя правильно руководить хозяйством. Не будет стройного руководства, не будет и стройной работы. **(Аплодисменты).**

Работники производственных управлений — начальник управления, парторг, комсорг, инспектора-организаторы и другие — это основные кадры, призванные управлять колхозным и совхозным производством, они должны сыграть свою роль в подъеме производства сельскохозяйственных продуктов.

Сейчас, товарищи секретари райкомов, управлять колхозным и совхозным производством через совещания невозможно. Этот этап, если его можно так назвать, уже прошел. Попытка руководить только через совещания — порождение безответственности.

Теперь у нас созданы производственные управления. В производственных управлениях имеются инспектора-организаторы, за ними закреплены определенные колхозы и совхозы. Инспектора-организаторы несут ответственность за состояние производства.

Разумеется, прежде всего за состояние производства отвечают сами директора совхозов, председатели и правления колхозов, а перед производственным управлением, кроме того, отвечает и инспектор-организатор.

Поэтому, повторяю, сейчас уже надо руководить не через совещания, на которых иной раз идет безответственная болтовня. Надо идти в колхозы и совхозы и на производстве вместе с директором, агрономом, правлением колхоза разбираться в делах, организовывать производство, которое отвечало бы современным требованиям. Имею в виду рост производства, себестоимость и качество продукции, снижение затрат труда.

Общие разговоры по вопросам сельскохозяйственного производства — пустое дело. На практике это выглядит так: совещаюсь, слушаю, но могу выполнять или не выполнять то, что сказано. До сих пор у нас в сельском хозяйстве не было аппарата, который проверял бы, как новое внедряется в производство.

Центральный Комитет партии хочет покончить с такой безответственностью и принял поэтому более четкую организационную структуру управления сельским хозяйством, чтобы было с кого спросить за деятельность каждого колхоза и совхоза.

Секретари райкомов партии могут сказать: если райком не будет вмешиваться в решение производственных вопросов, то что же ему делать? Этот вопрос законный и правильный. **(Оживление в зале).**

Видимо, надо определенно сказать: районы в том виде, как они сохранились сейчас, это явление переходного периода. **(Оживление в зале. Продолжительные аплодисменты).**

Когда Центральный Комитет КПСС принимал новую структуру управления сельским хозяйством, мы предвидели необходимость в недалеком будущем решить вопрос о районном административном делении. Но окончательного решения тогда нельзя было принять. Начинался сев, еще не были созданы производственные управления. Расшатать райкомы партии и райисполкомы в тот период означало бы создать неразбериху в наиболее ответственный момент.

Как и следовало ожидать, производственные управления, райкомы партии и райисполкомы хорошо справились с организацией сева. Сейчас мы вступаем в период уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а потом наступит пора осеннего сева. Надо организованно провести эти важнейшие сельскохозяйственные работы.

Какова дальнейшая перспектива?

Мы советовались по этому вопросу в Президиуме ЦК КПСС и пришли к выводу, что сейчас уже созрели условия принять такое решение: может быть, утвердить первых секретарей райкомов партии заместителями парторга обкома, крайкома или ЦК в производственном управлении по колхозам и совхозам того района, в котором он является секретарем. Тогда райкомы партии через своих первых секретарей займут свое нужное место. **(Продолжительные аплодисменты).** Тогда не будет спора — кто кому подчиняется. **(Оживление в зале).**

Тех секретарей райкомов, которые сильнее и лучше подготовлены, чем парторги, не поздно взять и утвердить парторгами, а парторга, если он слабее, сделать заместителем. Словом, все зависит от того, с кем мы персонально имеем дело и как подготовлен тот или иной работник. Но линия ясная — необходимо укреплять производственные управления, повышать роль парторгов, помнить, что парторг призван направлять деятельность партийных организаций колхозов и совхозов на решение неотложных вопросов производства.

В дальнейшем целесообразно будет пойти по линии укрупнения административных районов примерно в пределах производственного управления.

Почему следует пойти на это? В дореволюционной России, как известно, административное деление было представлено селом, волостью, уездом, губернией. Какие органы власти были в то время на селе, кто их представлял? Староста, сборщик податей. Далее шла волость. В волости был старшина, писарь и другие. Должностей их не знаю, так как за свою жизнь был в волости один раз, когда паспорт просил, чтобы уехать из деревни.

После революции некоторое время у нас оставалось то же административное деление. Органом власти на селе стал сельский Совет, а в волости — волостной Совет. Потом была введена система районов.

Нынешний район больше волости. А межрайонное производственное управление охватывает территорию, примерно равную бывшему уезду. Я попросил дать справку по Дмитриевскому району Курской области, чтобы установить, в какой степени бывший Дмитриевский уезд соответствует по территории нынешнему производственному управлению. До революции село Калиновка входило в Ольховскую волость — это в 12 верстах от села. А теперь Калиновка отнесена к Хомутовскому району, центр которого находится в четырех верстах от нее. Почему Хомутовка, а не Ольховка стала районным центром? Потому что в Хомутовке была усадьба помещика и там имелись подходящие постройки. Поэтому район и обосновался в Хомутовке.

Когда я после революции заехал туда, то увидел только усадьбу помещика, все остальное было разрушено. А там были замечательные конюшни, кошары, усадьба была обнесена каменной стеной. Разобрали все по кирпичику, без всякой техники. **(Веселое оживление).**

Район сейчас — это примерно три—четыре волости старой организационной структуры. Был в то время Дмитриевский уезд. В нем насчитывалось 318 тысяч гектаров земли. Сейчас производственное управление, охватывающее территорию бывшего уезда, насчитывает 447 тысяч гектаров земли.

Как уже говорилось, после революции у нас сохранилось старое административное деление. А потом создали небольшие районы. Это было правильно для того времени. Кадры в деревне были слабы. Не было средств связи, даже телефона не было. В основном связь существовала пешая и конная. Помню, в тот период я был секретарем Марьинского райкома в Донбассе. У нас транспорт был представлен одним конем. Телефон имел не каждый сельсовет. А об автомашинах мы и мечтать не могли, а если бы кто и подумал об этом, то сказали бы, что это буржуазные пережитки. **(Оживление в зале).** Волы, конь — вот средства транспорта и средства связи того времени. Поэтому большой район обслуживать было трудно. В тех условиях нельзя было пойти по пути создания укрупненных районов. Потом мы создали колхозы, но колхозы были мелкие, распыленные.

Мне уже приходилось однажды говорить, что в Московской области я знал колхоз, в котором работало всего шесть старух, но название он носил громкое — «Ответ интервентам». **(Оживление в зале).**

Когда я вернулся в Москву после работы на Украине, то в Московской области было несколько тысяч мелких колхозов.

Голоса. Шесть тысяч колхозов.

Н. С. Хрущев. А пахотной земли было в этих колхозах 1 миллион 250 тысяч гектаров. В среднем на колхоз приходилось тогда 196 гектаров пашни, 39 голов крупного рогатого скота, 14 коров, 23 свиньи и 38 овец.

Потом, вы знаете, мы провели укрупнение колхозов, серьезно укрепили их кадрами, техникой. Затем в стране было проведено еще одно укрупнение на более высокой технической базе. После укрупнения в некоторых областях — на Кубани, в Ставрополье, в Ростовской области — были районы с одним — двумя колхозами. Не ясно ли, что в этих условиях административное деление на мелкие районы утрачивает свое значение. На одну производственную единицу в таком районе уже не один с сошкой и семеро с ложкой, а может быть, один с сошкой и двести с ложкой. **(Оживление в зале).** Совершенно очевидно, что сложившееся районирование ныне себя уже изжило. Если взять современный уровень связи, то он отвечает потребностям укрупненных районов. Телефон, телеграф, наверное, в каждом районе теперь, а телефон уж обязательно. Есть радиосвязь. Телефоны, по-моему, имеются в большинстве сельсоветов.

Голоса. Во всех.

Н. С. Хрущев. В районных организациях по нескольку автомашин.

Голоса. Мало.

Н. С. Хрущев. Вы говорите мало, а мяса много ваши районы дают? **(Оживление в зале).**

Дороги теперь уже лучше, чем были. Автобусы ходят во многих направлениях, имеется много мотоциклов. Развивается авиационный транспорт между районами. Словом, сейчас никакого сравнения нет с той связью, какая была раньше. Поэтому у нас появились реальные возможности укрупнить районы. Производственные управления, видимо, и станут основой нового административного деления области, края, республики. **(Продолжительные аплодисменты).**

Если посмотреть в корень, а корень — это производство,— колхозы и совхозы, которые выделены теперь из района в смысле управления их производством, то что остается в районе? Больницы, почта, дорожный отдел и прочее. Больницы у нас подчинены райздраву, видимо, надуманному учреждению. Зачем нужен райздрав, надо иметь хорошего главного врача в больнице — вот это и есть райздрав. **(Аплодисменты).** Не райздрав лечит больных, а врач. Полезнее будет вместо нескольких работников райздрава иметь дополнительно несколько врачей. **(Аплодисменты).** А разве целесообразно иметь в маленьком районе дорожный отдел? По-моему, будет лучше, если создадим хорошее дорожное управление на укрупненный район, тогда будет сконцентрирована техника, появится возможность лучше ее использовать. Следует учитывать и то, что нынешнее дорожное строительство — это не старое дорожное строительство, когда староста выходил с сотским и стучал в окно: эй, выходи дорогу чинить; а тот, к кому стучали, чесал затылок и думал: выходить на ремонт дороги или не выходить. **(Оживление в зале).**

Теперь председатель колхоза, правление колхоза, директор совхоза знают, если дорогу не починят, то скорость движения машин у них будет в несколько раз меньше, чем по хорошим дорогам; они должны ремонтировать и строить дороги. А если не починят дорогу, то надо чинить руководителя, потому что он плохо работает. **(Оживление в зале).**

Поэтому все вопросы управления в районе должны решаться по-другому. И это естественно.

Выросла не только экономика. Поднялось социалистическое сознание масс. Мы уже имеем не наклонившиеся социалистические ростки, а укрепившиеся социалистические отношения. В колхозах и совхозах выросли за эти годы многочисленные квалифицированные кадры. В этих условиях можно получать большую отдачу, если правильно использовать все те средства и возможности, которые имеются сейчас на селе.

Все говорит за то, что мы можем сейчас пойти на укрупненный административный район. Некоторые товарищи могут сказать: так что же это, те же штаны, только навыворот, тот же район и та же схема, только в укрупненном масштабе? Нет, это не так.

Мы советовались в Президиуме ЦК, посоветуемся с работниками республик, краев, областей, с секретарями райкомов партии и при создании нового административного деления областей, краев и республик, видимо, учтем все правильные соображения и предложения и решим, как это лучше сделать. Укрупненные районы будут создаваться, видимо, как правило, в масштабах производственных управлений. Коррективы, вероятно, кое-где придется сделать. Однако, каким бы ни было административное деление, все равно производственный принцип управления сельским хозяйством должен быть сохранен. **(Аплодисменты).**

Производственное управление, если проводить аналогию с промышленностью, должно быть своего рода советом народного хозяйства — совнархозом для определенной группы хозяйств. Схема, которую мы приняли для производственного управления, не должна быть нарушена. Производственные управления необходимо всемерно укреплять. Сейчас только через митинги, через радио управлять сельским хозяйством невозможно, как невозможно через митинги управлять и промышленным производством.

Таковы некоторые соображения о роли и месте производственных управлений в руководстве колхозами и совхозами.

Хозяйствовать умело, глубже вникать в экономику производства

Товарищи! Создавая новые органы управления сельскохозяйственным производством, партия ставит задачу более умело хозяйствовать, глубоко вникать в экономику производства, полнее использовать резервы каждого колхоза и совхоза.

Надо прямо сказать, что даже в передовых хозяйствах не проявляется должной настойчивости в борьбе за повышение производительности труда, в уменьшении затрат на производство единицы продукции. Здесь, наверное, присутствует Иван Андреевич Буянов — председатель колхоза имени Владимира Ильича Ульяновского района Московской области.

Голоса. Его сегодня нет, он болен.

Н. С. Хрущев. Очень жалею, пусть скорее выздоравливает. Хочу сказать об этом колхозе. Он находится на высоком счету, а его председатель тов. Буянов неоднократно награждался.

Голоса. Он дважды Герой Социалистического Труда.

Н. С. Хрущев. Дважды герой — очень высокая награда! Но и в этом колхозе с точки зрения использования возможностей не все гладко.

После принятия решения о повышении закупочных цен тов. Буянов выступил со статьей и, конечно, поддержал правительство. Тут я не удивлен, тов. Буянов, как и другие руководители колхозов, всегда приветствует, когда повышаются закупочные цены. **(Оживление в зале).** В своей статье тов. Буянов пишет, что в колхозе производство молока убыточное. Два раза я прочитал эту статью, как-то не верилось, что в таком колхозе производство молока приносит убыток. Попросил секретаря МК КПСС тов. Абрамова дать мне справку, как организовано там молочное хозяйство. Оказывается, действительно производство молока в этом колхозе убыточно. Возникает, однако, вопрос — почему убыточно?

Вот некоторые факты. Все поголовье коров размещено в колхозе на четырех молочнотоварных фермах. Дойное стадо обслуживают 65 человек, в том числе: доярок — 21, скотников — 16, фуражиров — 11, пастухов — 7, заведующих фермами — 4, учетчиков молока — 3 и сторожей — 3.

Есть и доярки, есть и учетчики молока. Что же, разве доярки или заведующие фермами не могут сами учитывать молоко? В колхозе 21 доярка, и вместе с ними около коров ходят словно подсоски три учетчика, которые сами ничего не производят, а только учитывают. Что это такое? Это растрата человеческой энергии. Этим мы только плодим бездельников, им же делать нечего и они от безделья могут запить.

Если доярка обслуживает в среднем 22 коровы, то на одного занятого в молочном животноводстве колхозника приходится только семь коров. В колхозе имени Владимира Ильича одна доярка доит 22 коровы, а в ряде других хозяйств доярка на установке типа «елочка» доит 100 и даже 150 коров, а на карусельной установке доят по 200 и более коров.

Низкий уровень механизации трудоемких процессов и большое количество обслуживающего персонала на фермах ведет к большим затратам труда на единицу продукции.

В колхозе основу кормовой базы составляют многолетние и однолетние травы. Они занимали в 1961 году 40 процентов пашни при урожае многолетних трав на сено 32 центнера, однолетних трав — 26 центнеров с гектара. В то же время сахарной свеклы было всего лишь 20 гектаров, а урожай ее был 261 центнер.

В прошлом году в колхозе было получено кукурузы на силос по 249 центнеров с гектара, а в нынешнем году планируется получить по 300 центнеров с гектара. Это, конечно, больше, чем в целом по Московской области, но для передового колхоза урожай явно недостаточный.

Откуда же быть дешевым кормам, откуда же быть дешевому молоку?

Количество произведенных кормов — это, в конечном счете, количество мяса и молока. Возьмите Московскую область. Здесь урожайность кукурузы от 70 до 700 центнеров с гектара. Объясняется такой разрыв не разностью почв, климатическими условиями, а заботливостью, умением людей, которые возделывают кукурузу. Конечно, в тех хозяйствах, которые получают по 70—100 центнеров силосной массы кукурузы без

(Продолжение на 3-й стр.)

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

початков, и в хозяйствах, получающих по 500—700 центнеров кукурузы с початками, стоимость мяса и молока соответственно будет различной. Таким образом, вопросы организации труда, ухода за посевами, производства кормов — это гвоздь животноводства, я уже не говорю о породности скота. Нам надо взять на вооружение способ повышения жирности молока, образец которого дают «Горки Ленинские», где работает академик Т. Д. Лысенко. Жирность молока там достигает 5,2 процента.

Необходимо разобраться с положением дел в каждом колхозе и совхозе, по каждой отрасли хозяйства — по производству зерна, кормов, по откорму скота,— все конкретно посмотреть, какой уровень организации, где у нас лишние люди, где затрачивается лишний труд, с тем, чтобы исключить это, оставить столько людей, сколько нужно в интересах производства. Инспекторам-организаторам, всем работникам производственных управлений нужно обратить особое внимание на увеличение плотности скота и прежде всего коров в расчете на сто гектаров земли.

У нас есть такие примеры. В одном хозяйстве литр молока стоит пять копеек, а в другом — 20 копеек. И это бывает при равных условиях. Разница только в руководстве, в уровне организации производства, организации труда.

Помните, товарищи, в свое время на заводах, когда решались вопросы развития промышленности, было много разговоров о системе Тейлора. Мы изучали эту систему. Помнится, Тейлор рассуждал так: если взять, к примеру, землекопа, то надо определить, какую следует дать ему лопату, чтобы добиться максимальной производительности труда в смену? Если взять самую большую лопату, то при работе ею землекоп быстрее утомляется и производительность труда у него понижается. Если взять самую маленькую лопату, то производительность тоже будет низкой. По системе Тейлора рекомендовалась лопата с ковшом какого-то среднего объема. Доказывалось, что при работе такой лопатой землекоп мог дать наиболее высокую производительность труда.

Или возьмите работу слесаря. Как расположить инструмент, где положить напильник, где положить молоток, зубило и другие средства производства слесаря, чтобы не было лишних движений,— это существенный вопрос. Все надо продумать.

Возьмите текстильщиц — ткачиху или прядильщицу. В организации процессов их труда тоже все должно быть продумано. Если неправильно разработана технология, производительность будет низкая. В сельскохозяйственном производстве, как и в промышленности, эти вопросы имеют большое значение.

В свое время наши ученые порекомендовали колхозам привязывать коров на цепь. Разве это не имеет отношения к производительности труда? Сколько надо времени на то, чтобы приковать и расковать корову? Или вот что еще придумали: теленку, после того, как он выпьет молоко, губы вытирать салфеткой. Тот, кто рекомендовал, наверное, сам-то лет в 30 додумался вытирать свои губы, а тут рекомендует теленку вытирать губы. **(Оживление в зале).**

Это все лишний труд, лишние движения, что в конечном счете сказывается на себестоимости продукции. То, что может делать один человек, у нас нередко делают трое. Навести порядок в организации труда и обязаны производственные управления.

На Пленуме ЦК КПСС уже говорилось о колхозе села Калиновки. Производство говядины в колхозе доходное, баранина тоже дает доход, молоко — доходное. Видите, какая разница: в Калиновке животноводство дает прибыль, а во многих других хозяйствах — убыток.

Думаю, что корень зла лежит в организации производства. Таких колхозов, как Калиновка, в Хомутовском районе, к сожалению, мало. А ведь там есть райком, есть райисполком, но руководители района, видимо, не привыкли вникать в производство. В свое время я советовал райкому — займитесь изучением опыта Калиновки и внедрением его в производство. Но передача опыта у нас иной раз сводится к болтологии на совещаниях. А тут не болтать надо, а пойти на ферму, досконально изучить ее опыт, разработать рекомендации для других ферм и обеспечить их внедрение в производство в других хозяйствах.

Руководителям производственного управления следует взять такое хозяйство, которое дает наиболее дешевое мясо, определить, из чего складывается себестоимость мяса, структуру кормов и их себестоимость, трудовые затраты и т. д. Все лучшее, что есть в передовом хозяйстве, надо перенести в другие колхозы и совхозы. Это долг, это обязанность производственных управлений.

Возьмем, к примеру, такую отрасль, как птицеводство. Нам надо идти по пути создания крупных птицефабрик. У нас есть уже такие фабрики, но их мало. Обычно наши птицеводы берут за эталон американское птицеводство. Это следует делать. Однако надо лучше использовать и свой опыт. Американские птицеводы, когда приезжали и осмотрели наши фабрики, то высоко оценили их опыт. На крупных птицефабриках все механизировано, автоматизировано. Так оно и должно быть.

ЦК КПСС и правительство признали необходимым развернуть строительство крупных птицеводческих фабрик. Их надо приблизить к потребителю. Выгоднее подвозить корма к птицефабрикам, чем за сотни километров везти яйцо и мясо птицы.

Хотел сказать о необходимости улучшить дело переработки молока. Молочные, маслодельные, сыроваренные заводы принадлежат совнархозам. Однако многие районы, особенно на целине, не имеют необходимой базы. Большое количество молока портится. Следует предоставить право совхозам и колхозам, которые не сдают цельное молоко, непосредственно самим перерабатывать его в сливочное масло. Тогда молоко никуда не надо везти, оно будет перерабатываться рядом с фермой. Отходы молочного производства будут использованы в хозяйстве. Мелкие пункты по приемке молока, видимо, целесообразно передать колхозам или совхозам, на территории которых они расположены.

Нужно позаботиться о том, чтобы на молокопункты и молокозаводы подбирались честные работники. Известно, что бездельники, которые провалились на работе, просятся устроить их на молокозаводы. **(Смех в зале).** Поработают они там год — два и строят дома, конечно, не на свои заработки. Видимо, масло имеет свойство впитываться в того, кто работает на молокозаводе. Следует навести в этом деле порядок.

Товарищи! Укрепляя производственные управления, мы должны обратить внимание их руководителей на необходимость решительной борьбы с канцелярско-бюрократическими методами работы. К сожалению, факты бюрократического подхода к делу встречаются и в новых органах управления.

В Центральный Комитет партии поступило письмо о неправильных действиях одного из межрайонных управлений. Руководители Городецкого производственного управления Горьковской области — парторг и заместитель начальника послали в адрес секретаря Чкаловского райкома партии телеграмму следующего содержания: «На плантациях сахарной свеклы образовалась корка, посевы зарастают сорняками, отмечена полная гибель растений от блох. Немедленно организуйте уход за посевами, при полной гибели организуйте пересев свеклы. Бросалов, Погодин». Это, как говорится, полный заворот мозгов, товарищи. **(Смех в зале).**

Разве руководителям управления не ясно, что все средства сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах. Кто должен организовать борьбу с этими блохами? Люди, которые работают в колхозах и совхозах. Не брать же врачей, учителей и тащить, чтобы они гонялись за блохами на плантациях. **(Смех в зале).** А вот на таких руководителей, как авторы директивной телеграммы в райком, неплохо было бы, пожалуй, на самих напустить блох! **(Смех в зале).**

Надо помочь этим людям правильно понять свои задачи, свою ответственность за порученное дело. Совершенно недопустимо, чтобы у руководителей управления было такое извращенное понятие своих функций. Необходимо, чтобы люди правильно поняли свои задачи, если же они этого не поймут, тогда следует заменить таких работников.

Здесь на совещании присутствует секретарь Горьковского обкома партии тов. Ефремов. Вот я и хочу спросить у него, правильно будет так поступить с этими руководителями управления!

Л. Н. Ефремов. Правильно!

Н. С. Хрущев. Секретарь обкома хороший товарищ, а смотрите, какие в области еще встречаются факты.

Или приведу другой пример. Хабаровское краевое управление производства и заготовок направило производственным управлениям за месяц 300 приказов, указаний, инструкций. Если так руководить, то пользы не будет. Не бумага сейчас решает дело, бумага, наоборот, часто тормозит дело. Если на все эти 300 директив краевого управления начнут отвечать с мест, то тогда и работать некогда будет, тогда агрономы и зоотехники будут использоваться не как специалисты, а как писари. Зачем ставить в такое положение специалистов? Они получили образование, им поручено большое дело, так дайте им возможность проявить свои способности. Писарями они могут оказаться плохими, а производственниками хорошими. Одно дело быть хорошим писарем, другое дело — хорошим организатором производства — это совершенно разные вещи. Конечно, и написать надо уметь, но тот, кто хорошо напишет, далеко не всегда может хорошо организовать производство. Это разные качества людей.

Понятно поэтому, что для работы в производственных управлениях мы должны подбирать людей, которые хорошо знают производство, могут правильно его организовать.

В производственные управления подобраны, как правило, опытные специалисты, хорошие организаторы. Но есть и извращения при подборе кадров.

Вот один из фактов. На должность инспектора-организатора Вольского управления Саратовской области по рекомендации райкома партии был назначен тов. Железнов. Он не имеет необходимой подготовки и опыта работы в сельском хозяйстве и сам не желает работать в управлении. Тов. Железнов в своем письме заявляет: «...хотелось довести до сведения о том, что я по специальности финансист, с сельским хозяйством сталкивался лишь через финансы, работая в системе Сельхозбанка. Вопросы агрономии и зоотехнии я не знаю и поэтому конкретной квалифицированной помощи руководителям хозяйств дать не могу».

Так подбирать кадры нельзя, товарищи. Конечно, пользы от такого человека не будет. Он коммунист и, видимо, честный работник, но дело, которое вы ему поручаете, он не знает. Назначите такого человека, работа у него не пойдет, и вы будете его называть бездельником. А это несправедливо, он может хорошо работать на том участке, который знает и любит. В известной басне правильно говорится: беда коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник. Давайте к подбору работников относиться по-деловому.

Еще один пример. Инспектором-организатором в одном из производственных управлений Марийской республики назначен тов. Иванов. Он к сельскому хозяйству не имеет никакого отношения, никогда не работал в нем. В производственное управление его взяли из районного комитета ДОСААФ. **(Смех в зале).** Какой он инспектор-организатор сельскохозяйственного производства? Он, может быть, хорошо организует стрельбу по мишеням. **(Оживление в зале).** Надо все это пересмотреть, товарищи, и серьезно отнестись к делу. Видимо, и по линии ЦК надо еще раз проверить положение с подбором кадров в производственные управления. Тех, кто недобросовестно подходит к подбору кадров, надо поправить.

Есть у меня еще письмо с Украины, из Ужгорода. В нем справедливо ставится вопрос: почему производственные управления Закарпатской области размещаются чаще всего в городах. Приводятся конкретные факты, говорится, что и в областном центре Ужгороде также расположилось одно управление. В письме указывается, что в области имеются все условия для того, чтобы управления размещались в районных центрах, в совхозах или в колхозах, а не в городах. Что это за производство на асфальте? Сами перебирайтесь скорее поближе к производству, иначе перевезем, как говорится, с барабанным боем. **(Оживление в зале).**

Или же возьмите кастрацию животных по методу профессора Байбуртцяна. Доказано, что применение этого метода при прочих равных условиях дает на 10—20 процентов больше мяса и шерсти.

Одним словом, товарищи, сейчас производственные управления должны серьезно взяться за изучение передовых методов ведения сельского хозяйства, за внедрение достижений науки и передового опыта в колхозное и совхозное производство. Министерство сельского хозяйства, тов. Пысин, республиканские министерства, Академия сельскохозяйственных наук должны, как говорится, просмотреть все портфели научно-исследовательских и опытных станций и все, что готово для внедрения в производство, надо быстрее в самых широких масштабах внедрять в каждом колхозе и совхозе.

Надо послать специалистов производственных управлений в колхозы и совхозы и там организовать с зоотехниками, ветеринарными врачами, свиноводами, птицеводами и другими работниками изучение новых методов ведения производства. При этом нельзя ограничиваться только лекциями, надо на практике показать, как следует пользоваться открытиями науки и передовым опытом в условиях данного хозяйства. Общий доклад ничего не стоит, это словесное наводнение, от него прибавки мяса не будет. Надо учить, учить и учить новому, передовому, на практике показывать, как следует использовать достижения науки, лучшие методы новаторов производства.

Мною приведены примеры из области развития животноводства. Но это в такой же степени относится к вопросам растениеводства, селекционной работе, внедрению лучших селекционных материалов для посева. Это относится и к технике, к разработке и внедрению новых машин.

В прошлом году мы смотрели широкозахватные уборочные машины. Они дают хорошие результаты. Нужно, чтобы такой более производительный метод был широко применен на уборке урожая. Тут тоже нельзя ограничиться одним докладом. Необходимо обучать людей на практике. И тогда у нас производительность труда на уборке урожая значительно возрастет. Вы хорошо понимаете, что это значит. Это позволило бы нам резко сократить срок уборочных работ, предотвратило бы потери зерна. Но у нас еще очень часто все делают вразвалку, напечатают хорошую статью об опыте, сделают доклад о достижениях науки, а вот за внедрение в производство по-настоящему не берутся.

Невольно вспоминается такой анекдот: Волк в степи поймал лошадь. Говорит: «Я тебя съем». Лошадь отвечает: «Не возражаю, но я заразная. Имей в виду, съешь — заразишься». Волк спрашивает: «А какие у тебя доказательства?» Лошадь отвечает: «У меня есть справка от ветврача». Волк спрашивает: «А где она?» «Подойди сзади, я покажу». Волк подошел. Лошадь так лягнула волка, что он перевернулся, а сама убежала. Волк поднялся и говорит: «Ну и дурак же я, зачем сзади к лошади подходил, ведь я же неграмотный и прочитать справку все равно не мог». **(Смех в зале).**

Каждому ясно, что не следует уподобляться волку.

Хотя у нас все работники грамотные, но они очень часто не читают то, что пишется об опыте. Поэтому надо, товарищи, буквально за руку брать людей, учить, что и как надо делать по-новому. Следует заинтересовать людей материально во внедрении передового опыта и достижений науки. Надо какую-то премию за внедрение дать. Обязательно! Тогда дело быстрее пойдет.

В одном из киножурналов был показан интересный опыт обработки пропашных культур, особенно кукурузы, в Кабардино-Балкарской республике ротационными мотыгами. Местные специалисты увеличили диаметр звездочки и обрабатывают кукурузу два—три раза. При этом ротационная мотыга не ломает стебли. Они проводят обработку посевов на скорости 12—14 километров. Видимо, будет еще лучше, если к этой ротационной мотыге приварить сегменты от косилки, как это сделали болгарские друзья. Если мы два—три раза обработаем посевы кукурузы, то ликвидируем ручной труд на ее возделывании. И тогда будем всюду содержать посевы кукурузы в чистом состоянии.

Сейчас в Московской области стоит прохладная погода. Я наблюдаю за кукурузой. Пока она растет медленно, но это не вызывает большого беспокойства. Сравните по температурному режиму 1950 год и этот год. 1950 год был, возможно, холоднее, а у меня на даче кукуруза выросла высотой в 3 метра, с прекрасными початками (я тогда вернулся с Украины в Московскую область и посеял кукурузу). И в нынешнем году кукуруза будет. Надо иметь в виду, что кукуруза на первой стадии медленно растет, и много времени уходит на создание мощной корневой системы. Когда корневая система разовьется, кукуруза будет расти как богатырь, по нескольку сантиметров в сутки. И она вырастет. Вырастет, конечно, у того, кто ее обрабатывает.

Надо в растениеводстве использовать стимуляторы роста. На зональном совещании работников сельского хозяйства республик Закавказья в гор. Тбилиси выступал ученый из Азербайджана тов. Гусейнов. Он демонстрировал результат действия своего стимулятора, который вырабатывается из отходов нефти. Расходы буквально грошовые, а эффект — большой. Если этот ученый создал ценный стимулятор роста растений, а мы не организуем его производство, не обучаем людей, не внедряем в практику, то, спрашивается, какая польза от такой работы? Ученый свое дело сделал. Тем же, кто занимается производством, необходимо взять на вооружение это открытие, организовать изготовление препарата и внедрение в сельское хозяйство. Вот вам сразу прибавка урожаев. Нужно, чтобы Министерство сельского хозяйства, Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук хорошо знали все новые достижения науки и вместе с производственными управлениями внедряли их в колхозы и совхозы.

Если товарищи из производственных управлений обучат людей, хорошо расставят кадры,— я не поверю, что колхоз или совхоз откажется от совета, указания, откажется получить большее количество мяса или молока. Они часто не знают, как этого добиться. Не знают — их вина. Но в большей степени это вина тех, кто руководит ими, потому что они должны обучить людей, показать им лучшие примеры. Если попался такой дуб, которому, как говорят, наука в голову не лезет, замените его. У нас сейчас огромная армия людей с высшим и средним образованием. Замените плохого руководителя, поставьте новых людей, они рвутся к делу, они хотят проявить себя.

Следует поощрять материально и морально передовых людей. Сделайте так, чтобы эти люди были на виду. Они делают большое дело! Больший привес при откорме свиней, крупного рогатого скота, снижение себестоимости продукции, увеличение урожаев, удоев и т. д.— это и есть конкретное участие в строительстве коммунизма. Каменщик, который строит дом, возводит его по кирпичику. Теперь монтажник ряд за рядом монтирует стены, перебирается с этажа на этаж и завершает стройку. Так и строительство коммунизма требует повседневного конкретного труда и еще раз труда! Коммунистическое строительство—это не только и не столько чтение лекций, это труд на научной основе, это живая практика строительства, в процессе которого совершенствуется мастерство всего нашего общества и оно двигается вперед к коммунизму! **(Бурные аплодисменты).**

В. И. Ленин говорил так: «...Мы можем и должны достигнуть того, чтобы сила примера стала в первую голову моральным, а затем и принудительно вводимым образцом устройства труда в новой Советской России». В. И. Ленин предвидел, что внедрение нового не всегда пойдет гладко. Он предвидел, что и принуждать людей будет необходимо. Однако мы должны правильно понимать В. И. Ленина. Принуждать — значит настойчиво обучать новому, внедрять это новое в практику. Не самотеком, вольно, по течению воды пускать человека и ждать, куда он приплывет, а внедрять в его сознание силу примера. Ленин говорит принудительно, а это значит надо взять достижения науки и передового опыта, пойти в производство, собрать людей, обучить и призвать их действовать по-новому. Если не захотят перенимать опыт, заставить организационными мерами сделать это. Это — правильный метод. Необходимо не терять время на раскачку.

Заслуживает, например, внимания опыт применения антибиотиков при кормлении скота, о чем я уже упоминал. По многочисленным данным, на каждый грамм затраченного в корме антибиотика можно получить килограмм добавочного мяса в убойном весе, при том же сроке откорма и без добавочной затраты кормов.

В совхозе «Кленово-Чегодаево» Московской области при использовании антибиотиков привес свиней увеличился на 29 процентов.

Надо организовать производство антибиотиков, научить людей пользоваться ими. Вроде все ясно, а как долго пробивает себе дорогу этот передовой прием?!

Мы очень мало производим гербицидов и ядохимикатов. Их производится такое количество, которое не отвечает нашим потребностям. Сказывается непонимание значения гербицидов. Мы имеем возможность быстро освоить производство всех необходимых гербицидов и давать их сельскому хозяйству в нужном количестве. Но это не делается.

А что это значит, товарищи? Если взять, например, горох и не иметь гербицидов и ядохимикатов, если не убить зерновку, которая пожирает горох, вместо 30 центнеров гороха получите 10 центнеров. Какой это убыток? К примеру, посеяно 5 миллионов гектаров гороха. Так если по 15 центнеров с каждого гектара мы потеряем, сколько это стоит? Мы платим колхозам по 20 рублей за центнер гороха. Если подсчитать, сколько теряется от такого снижения урожайности, то будет ясно, что на сбереженные от потерь урожая деньги можно построить не один завод по производству гербицидов и ядохимикатов.

Надо, видимо, эти вопросы подготовить и рассмотреть в ЦК и Совете Министров и резко поправить дело. Следует умело считать деньги. В случае, о котором я говорил, затраты уже произведены: земля вспахана, горох посеян, а потом, на завершающем этапе, вдруг убивает урожай маленькое насекомое. Или возьмите долгоносика,— он полностью уничтожает посевы сахарной свеклы, если не дать ядохимикатов. Средства борьбы с долгоносиком разработаны, но они производятся еще не в достаточном количестве. Я имею в виду полихлорпинен. Надо вооружить сельское хозяйство всеми средствами для защиты растений и подъема урожайности. **(Аплодисменты).**

Совершенно неразумно делается, когда все расходы, все затраты на научно-исследовательские работы по этим гербицидам включают в их стоимость. В таком случае стоимость гербицида иной раз значительно больше, чем стоимость продукта, собранного с гектара. Кто же будет пользоваться такими гербицидами? **(Оживление в зале. Аплодисменты).** Разве это государственный подход к делу? Даже капиталисты, которые очень жадны до наживы, издержки на научно-исследовательские работы выносят за скобки при определении цены. Но зато в массовом производстве новых препаратов они не только окупают затраты, но и большую прибыль получают. А у нас часто хотят с первого килограмма новой продукции сразу все расходы окупить. Это невозможно. Видимо, в Госплане некоторые товарищи, мягко говоря, мудрствуют. **(Оживление в зале).**

Министерству сельского хозяйства и производственным управлениям следует разработать подробные инструкции о правильном применении удобрений, гербицидов и ядохимикатов. В колхозах и совхозах надо организовать обучение людей на практике способам применения удобрений, гербицидов, ядохимикатов, их правильной дозировке с тем, чтобы не нанести вреда растениям и материального ущерба хозяйству.

Хотел бы поднять еще один вопрос. Видимо, следует издавать журнал для производственных управлений. Он может быть месячным или двухнедельным. Мне кажется, лучше месячный.

Когда я работал секретарем Московского обкома, то мы имели подобный журнал. Он пользовался большим авторитетом не только у колхозников и работников совхозов Московской области, но имел и много подписчиков в других республиках; мы вынуждены были даже отказывать этим подписчикам, потому что не хватало бумаги. Этот журнал и теперь продолжает свое существование. К сожалению, сейчас я не имею возможности в него заглядывать. А тогда заглядывал в каждый номер журнала, причем заглядывал придирчиво, потому что придавал большое значение печатному средству пропаганды нового, передового.

Надо такой журнал издавать, видимо, в республиках, а может быть, и союзный. Правда, если издавать союзный, то здесь есть свои трудности, так как наша страна настолько разнообразна, что в журнале будет много ненужного материала для некоторых зон. Например, Московскую область виноград не интересует, а статья о нем идет в журнал. Или соя — очень важная культура, но она может расти не во всех районах страны. А ведь и о сое надо писать. Если мы обо всем будем писать в союзном масштабе, то детально не ответим на запросы работников различных зон страны. Поэтому может быть целесообразно издавать журнал в республиканском масштабе, причем с учетом различных зон.

Одним словом, при издании журнала надо все хорошо продумать. Если решим издавать союзный журнал, то, видимо, надо иметь какие-то вкладки для подписчиков разных зон. Практически это сделать можно: тираж такой-то, на такие-то зоны идет с одним материалом, на другие зоны — идет с материалом, интересующим именно эти зоны. Надо хорошего редактора подобрать, иметь авторитетный коллектив авторов. А авторов достойных, знающих у нас очень много. Надо привлекать к работе в журнале ученых, практиков со всех зон и из всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Производственный журнал, видимо, надо ориентировать на инспектора-организатора, на его уровень. Это значит — журнал будет нужен председателю колхоза, директору совхоза, агрономам совхозов и колхозов, зоотехникам, ветеринарным врачам и другим работникам сельского хозяйства, то есть тем, кто решает успех сельскохозяйственного производства.

Думаю, что будет полезно с учетом зон разработать записные книжки для инспектора-организатора. Например, инспектору, который работает в районах, сеющих рис, надо дать в записной книжке самые важные сведения об этой культуре. Целесообразно издать книжку в виде календаря по месяцам и числам для личных заметок инспектора-организатора. С другой стороны, такой календарь служит напоминанием, что в таком-то месяце сеется то-то, обрабатывается так-то. В прежние времена существовал годовой сельскохозяйственный календарь, в нем было много полезных сведений.

Итак, товарищи, на мой взгляд, было бы целесообразно установить примерно следующий порядок внедрения в производство научных достижений и передовой практики.

Научно-исследовательские сельскохозяйственные институты и опытные станции регулярно сообщают Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству сельского хозяйства союзной республики о тех научных достижениях, которые проверены и признаны эффективными для внедрения в производство. Вместе с тем институт и опытная станция дают рекомендации по внедрению в производство данного открытия, приема, метода, сорта культуры, породы скота.

Министерство сельского хозяйства отбирает в научно-исследовательских институтах и опытных станциях все наиболее ценное из достижений науки. После соответствующей проверки министерство обязано в виде брошюры издать конкретные рекомендации производственным колхозно-совхозным управлениям для внедрения того или иного научного открытия или прогрессивного метода работы в соответствующей зоне страны.

При этом в задачу министерств входит разработка методических указаний, инструкций, схем и других материалов, необходимых для внедрения в производство достижений науки и передового опыта. Учреждение, которое рекомендует тот или иной прием, отвечает за то, что этот рекомендуемый прием уже проверен в производстве.

По вопросам лучшего использования техники, внедрения новых машин и приспособлений, повышающих производительность труда, рекомендации для производственных управлений должны разрабатывать органы «Союзсельхозтехники». Они готовят чертежи, технологические основы применения того или иного приспособления.

Производственное колхозно-совхозное управление, получив рекомендации о внедрении того или другого достижения науки, прогрессивного метода работы, технического усовершенствования, обязано продумать конкретные меры по широкому внедрению этих рекомендаций во всех колхозах и совхозах.

Прежде всего, работники управления должны организовать подготовку кадров, обучить людей с тем, чтобы колхозники и рабочие совхозов могли практически применить тот или иной прогрессивный метод работы.

После того, как намечен план внедрения научного достижения или передового метода во всех колхозах и совхозах, работники производственного управления, партийные организации должны обеспечить контроль за выполнением намеченных мероприятий. Их долг поддержать новое и добиться, чтобы оно применялось во всех колхозах и совхозах.

(Окончание на 4-й стр.)

Повысить ответственность за внедрение в производство достижений науки и передового опыта

Заслуживает особого внимания вопрос о внедрении передового опыта. Один из коренных недостатков руководства сельским хозяйством состоит в том, что мы плохо используем в практике колхозов и совхозов достижения науки и передовой опыт, крайне медленно внедряем то, что открыто наукой и апробировано практикой. Никто не отвечает за внедрение опыта и научных рекомендаций. Не буду прорабатывать одного секретаря, с которым недавно беседовал. Это хороший товарищ. Мы говорили с ним о кукурузном силосе. Во время беседы он сказал, что в силосе белков мало. Говорю ему, а вы читали статьи в газетах о сдабривании кукурузного силоса аммиачной водой. Нет, говорит, не читал. А ведь на эту тему в центральных газетах была не одна статья. Не буду называть фамилию этого товарища, он недавно секретарем работает, не хочу ему корешки подрубать. Пусть, как говорят, укоренится.

Посоветовал ему также познакомиться с опытом зоотехников Украины по скармливанию свекловичного жома, сдабриваемого аммиачной водой. Мне об этом рассказывали товарищ Ольшанский и другие специалисты. Они заявляют, что это проверено на практике и следует внедрять в производство.

Не буду сейчас спрашивать, кто из присутствующих на совещании читал статьи об этом опыте, но думаю, что и среди вас найдутся такие, которые на потолок посмотрят и будут вспоминать: читал или не читал. Так не годится, товарищи! **(Оживление в зале).**

Надо не только читать материалы о передовом опыте и достижениях науки. От одного чтения пользы не так много. Тут надо учить людей, знакомить их с новым опытом, который освещается в печати, и надо на практике показать, как это делается.

Вопрос об использовании аммиачной воды и мочевины имеет большое значение. Министерству сельского хозяйства и производственным управлениям необходимо разработать подробные инструкции о применении аммиачной воды и мочевины, а в колхозах и совхозах следует обучить людей на практике приемам использования аммиачной воды и мочевины с тем, чтобы поднять эффективность кормов и ни в коем случае не допустить отравления скота, не нанести вреда хозяйствам.

Многое предстоит сделать и по использованию новых научных данных о кормлении животных и птицы.

В Соединенных Штатах Америки при откорме цыплят затрачивают 2,5—3 килограмма корма на килограмм мяса. У нас расходы кормов на килограмм привеса птичьего мяса значительно больше. Чем объяснить такие высокие показатели у американцев на откорме птицы? Это — результат правильного использования в производстве достижений науки, в частности, умелого использования антибиотиков, в результате чего птица не болеет, быстро растет. Правильная организация кормления включает стимулирующие средства, предусматривает приготовление кормов со всеми необходимыми питательными веществами.

У нас же в большинстве хозяйств все это делается по старинке, так, как бабушка учила за цыплятами ходить. Поэтому у нас значительно дороже обходится птичье мясо.

Ученые дают ценные предложения, проверенные практикой, но никто не занимается их внедрением. Приведу некоторые примеры. Недавно я смотрел киножурнал о применении тканевых препаратов в животноводстве по методу академика Филатова. Это разработано одним из наших научных институтов и дает большой экономический эффект. Достаточно сделать вспрыскивания животному этого препарата (а сам процесс вспрыскивания проходит безболезненно), и откорм идет более интенсивно. На сто свиней прибавка за счет этих препаратов достигает 300 килограммов, то есть получается как бы дополнительно три свиньи на каждую сотню откармливаемых свиней. Думаю, что это правда, потому что это не знахари говорят, а говорит научно-исследовательский институт, опирающийся на практику. В киножурнале было показано, как поросенок заморыш при помощи этого препарата начинает нормально развиваться. Заморышу делают вспрыскивание, он быстро набирает вес и становится полноценным поросенком. Это имеет огромное значение. Говорят, что флакон этого препарата стоит копейки. Поэтому за гроши мы можем получать дополнительно тысячи тонн мяса. Но для того, чтобы их получить, надо внедрить это, надо обучить людей новым приемам откорма животных, надо организовать производство препарата.

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.).

Главное в управлении хозяйством—повышение производительности труда и снижение затрат на единицу продукции

В борьбе за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов решающая роль принадлежит повышению производительности труда в колхозах и совхозах. Коммунизм — это высшая стадия развития общества. Коммунистическое общество возможно построить только на основе высокой производительности труда. Мы должны использовать все возможности и все преимущества социалистической системы хозяйства, плановой экономики, широко применять достижения науки и техники, чтобы обеспечить наивысшую производительность труда. Только при этом условии можно победить капитализм в мирном соревновании на экономическом поприще. Мы говорим, что при коммунизме будут созданы такие условия жизни, при которых человек будет пользоваться материальными и духовными благами по потребности и работать по способности. Это достижимо только при максимально высокой производительности труда, то есть при лучшем использовании всех данных науки, техники, при высокой организации производства, при условии приложения усилий всех трудоспособных членов общества. Мы должны все время об этом помнить.

В области промышленности наша страна достигла больших успехов. В ряде отраслей, на многих передовых предприятиях производительность труда превосходит наиболее высокие достижения развитых капиталистических стран. В целом же нам предстоит еще многое сделать и в промышленности, и особенно в сельском хозяйстве, чтобы превзойти по производительности труда наиболее развитые капиталистические страны.

Приведу некоторые сравнительные данные о затратах труда на производство продуктов животноводства:

В Соединенных Штатах Америки на производство центнера молока затрачивается 3,9 человеко-часа; на центнер привеса крупного рогатого скота — 7,1 человеко-часа.

В совхозах нашей страны в 1961 году было затрачено в среднем на производство центнера молока 8,7 часа; на центнер привеса крупного рогатого скота — 42 человеко-часа.

Следует сказать, что у нас есть много передовых совхозов и колхозов, которые имеют показатели по затратам труда на производство центнера мяса и молока на уровне Соединенных Штатов Америки и даже лучше. Например, в прошлом году 1.180 колхозов и 204 совхоза на производство центнера молока затратили в среднем 3,7 человеко-часа. Есть подобные примеры и по затратам труда на производство мяса.

Вполне возможно, что американские данные несколько приукрашены, тем не менее мы все еще значительно отстаем по производительности труда от Соединенных Штатов Америки.

Исторически это объяснимо. Вспомните, с чего мы начинали в сельском хозяйстве после победы революции: распыленное мелкое хозяйство, которое опиралось на соху. А в Америке капитализм к этому времени создал крупное сельскохозяйственное производство, опиравшееся на машинную технику. Конкуренция привела к разорению миллионов мелких фермеров. Американцы давно научились считать затраты труда в сельскохозяйственном производстве, а большинство руководителей колхозов и совхозов долгое время вообще не задумывались над вопросом, сколько затрачивается времени на производство центнера мяса и центнера молока, какова себестоимость продукции. Мы подчас ведем хозяйство по интуиции, по старинке.

В самом деле, разве разумно вести хозяйство на основе травопольной системы. Разве разумно 40 и более процентов пашни занимать травами? Это самое непроизводительное использование земли. Работники многих научно-исследовательских институтов понимали, что при травопольной системе выгоднее вести хозяйство на покупных кормах, а у себя проводить в чистом виде теорию Вильямса — травопольную систему. Они знали, что на этой травопольной системе мяса и молока не получишь, поэтому травопольная система была нужна им для «чистой теории», а на практике для содержания скота они получали дешевые корма от государства.

Возьмите известного американского фермера Гарста. Он, конечно, прежде чем посеять ту или иную культуру, подсчитает, какой получит урожай, сколько даст эта культура на вложенный труд; какое количество мяса будет произведено за счет этого корма, какова будет его стоимость и т. д. Короче говоря, он все продумает, все взвесит.

У нас такого подхода к делу, к сожалению, во многих хозяйствах еще нет, нет точного представления о стоимости и себестоимости продукции. Директор совхоза, который провалит работу, знает, что хозяйству дадут дотацию. А в капиталистическом государстве дотация — это продажа хозяйства с молотка, а нередко и пуля в лоб. Да, да, товарищи, случается, что фермеры стреляются, когда разоряются, потому что у них создается безвыходное положение.

Нам надо вести хозяйство экономно. Директора совхозов, председатели колхозов должны иметь расчеты, знать, какие затраты произведены на вспашку земли, на посев, на обработку, уборку, силосование, хранение продукции, кормление и содержание скота, во что обходится центнер привеса и т. д. Одним словом, надо разобраться со всеми элементами, из чего складывается производительность труда и стоимость продукции.

Мы посылали своих механизаторов в Америку изучать опыт возделывания кукурузы, и они многому научились. Теперь у нас сотни и тысячи трактористов возделывают по сто и более гектаров кукурузы.

Придется и в вопросах животноводства взять на вооружение лучшие образцы зарубежного опыта. В. И. Ленин не считал зазорным учиться у капиталистов умело хозяйствовать. Учиться не стыдно: стыдно не учиться, не двигаться вперед. А учиться у тех, кто умело ведет хозяйство, и, научившись, превзойти их — это большое удовлетворение для того, кто учится. Так давайте не тратить зря времени, будем упорно учиться, используем все новое, передовое в организации сельскохозяйственного производства.

Сейчас у нас имеются свои хорошие показатели. Возьмем их за образец, а если они ниже американского уровня, то будем учиться у американцев. Победить в соревновании с капитализмом можно только упорным трудом, умелой организацией дела. Упорно трудиться — это не землю перебрасывать с одного места на другое, а настойчиво учиться лучшим приемам, новым, более прогрессивным методам ведения хозяйства.

Первейшая задача руководителей производственных управлений, колхозов и совхозов, партийных организаций, всех коммунистов и комсомольцев — сосредоточить внимание работников сельского хозяйства на повышении производительности труда. Производить больше продукции хорошего качества при меньшей затрате труда и средств — вот что главное в управлении колхозным и совхозным производством.

* * *

Хочу обратить ваше внимание еще на некоторые вопросы. Нам необходимо больше выращивать высококачественного картофеля на продовольственные цели. Недавно принято решение о семеноводстве картофеля. Нужно серьезно взяться за это дело. Надо выделить лучшие земли для производства картофеля, иметь хорошие сорта этой культуры.

Известно, что картофель является ценным продуктом питания и следует разнообразить блюда, приготовляемые из картофеля. Например, очень вкусен картофель, тонко нарезанный, поджаренный и подсоленный. Многие блюда из картофеля дешевы, хороши по питательности и вкусовым качествам.

Большое значение имеет выращивание кукурузы для приготовления всевозможных блюд. Следует больше сеять кукурузы специальных сортов для консервирования в молочно-восковой спелости. Но у нас, к сожалению, мало выращивается кукурузы для консервирования, к тому же ее не всегда правильно консервируют. Как-то я попробовал консервированную кукурузу и подумал: запустить бы эти банки консервов в того, кто их консервировал. **(Смех в зале).** Кукуруза разная бывает. Надо законсервировать специальные продовольственные сорта кукурузы в молочно-восковой спелости, человек ест ее с аппетитом и, как говорится, пальчики облизывает.

Можно завозить в Москву и другие города и продавать свежую кукурузу в молочно-восковой спелости, продавать вареные початки. Это действительно питательный продукт. А у нас его еще мало.

Очень питательна кукуруза, приготовленная в виде хлопьев. Американцы и англичане мастера это делать.

Из чего состоит завтрак у англичан? Очень часто из кукурузных хлопьев и молока. Американцы потребляют огромное количество кукурузы в различных видах.

Надо больше производить фасоли. Это ценная продовольственная культура. У грузина без лоби нет обеда. А что такое лоби? Это зеленая фасоль. Она вкусна, питательна, дешева.

Словом, следует особое внимание уделить выращиванию фасоли и сои, всемерно развивать производство продуктов из этих культур. Говорят, что посевы этих культур не расширяются потому, что нет уборочных машин. Сейчас при уборке высоко срезают стебли, и большое количество зерна падает на землю. Надо создать необходимые машины. Следует поручить инженерам сделать такие уборочные машины, которые бы убирали без потерь. Фасоль у нас дает 12—15 центнеров урожая — это растительные белки.

Горох, как продовольственная культура, тоже весьма ценен. Горох надо в разных видах готовить — особенно зеленый горошек, его следует больше консервировать. Можно шире использовать для питания и спелый горох. У нас всегда пирог с горохом считался лакомством. А суп с горохом — питательный и для пахаря и для солдата. Поэтому надо больше производить продуктов из гороха.

Нужно постоянно заботиться об увеличении производства мяса, молока и других продуктов питания. Но хороший стол немыслим без овощей. Необходимо расширить ассортимент овощей как в посевах, так и в приготовлении блюд; хорошо поставить консервирование овощей. Нам следует продумать, чтобы свежие овощи были не только летом, но и в зимнее время. Эту задачу, видимо, можно решить путем расширения тепличного хозяйства, чтобы выращивать больше овощей зимой, а также путем хранения овощей в свежем виде. Сейчас наука и техника дают возможность путем замораживания, поддержанием определенной температуры и другими средствами сохранять овощи в свежем виде в течение долгого времени.

Все силы на уход за посевами, на уборку урожая!

Товарищи! Как мы оцениваем ход работ в сельском хозяйстве? Весенние полевые работы проведены в этом году хорошо. Это результат общего политического и трудового подъема народа. Важную роль сыграла также реорганизация управления сельским хозяйством, конкретнее стало руководство колхозами и совхозами. По всей стране развернулась настойчивая борьба за осуществление решений XXII съезда партии и мартовского Пленума Центрального Комитета КПСС.

План весеннего сева выполнен на 103 процента. Всего колхозами и совхозами посеяно яровых 148 миллионов 81 тысяча гектаров, или на 14 миллионов 728 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Посевы пшеницы расширились на 3 миллиона 500 тысяч гектаров. Кукурузы посеяно 34 миллиона 926 тысяч гектаров, или на 11 миллионов гектаров больше, чем в прошлом году. Расширены посевы гороха, гречихи, проса, фасоли, сои.

Хочется особо отметить, что посевы кукурузы надо расширять пропорционально возможностям, хорошо обработать и убирать ее. Больше посеять кукурузы — это еще не значит больше получить ее. Можно посеять в три раза больше кукурузы, но получить не по 300, а по 100 центнеров силосной массы, это значит не добиться увеличения валового сбора. Кукуруза может давать 450—500 и 1.000—1.200 центнеров зеленой массы. Вопрос об урожае кукурузы — это прежде всего вопрос качества посева, качества обработки, это вопрос мастерства. **(Аплодисменты).**

Поэтому следует проявлять осторожность, когда речь идет о расширении посевов кукурузы. Нельзя подхлестывать, требовать: больше сей! Прежде всего надо хорошо научиться обрабатывать посевы кукурузы с тем, чтобы получать в вашей зоне как минимум 400—500 центнеров силосной массы с гектара. Тогда будет у вас больше мяса и молока. А вы можете получать по 500—600 центнеров. Есть хозяйства, которые получают еще более высокие урожаи.

В прошлые годы колхозы и совхозы фактически не сеяли горох и кормовые бобы. Эти замечательные культуры нашей земли были по существу изгнаны с полей. В этом году колхозы и совхозы посеяли 4 миллиона 463 тысячи гектаров гороха — на 2 миллиона 500 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Горох легче внедрять потому, что он не требует междурядной обработки, а уборка его теперь механизирована. Надо больше сеять гороха. Что касается семян этой культуры, то если не в будущем году, то максимум через два года мы будем иметь их достаточно и сможем сеять гороха столько, сколько нам нужно.

Кормовых бобов мы сеем меньше, чем нам нужно. В этом году у нас посеяно только 737 тысяч гектаров, на 625 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Следует расширять посевы этой культуры.

Колхозы и совхозы в текущем году расширили посевы сахарной свеклы на корм скоту. Этой культуры посеяно 2 миллиона 660 тысяч гектаров. Это больше, чем в прошлом году, на 1 миллион 460 тысяч гектаров. Если получить с этой площади хотя бы по 150 центнеров корней, то это будет примерно 40 миллионов тонн ценнейшего корма для свиней и другого скота.

Главное теперь — хорошо организовать уход за кукурузой, сахарной свеклой и другими культурами, чтобы получить высокий урожай и вовремя убрать. Если будет трудно со средствами для перевозки, то надо готовиться, чтобы силосовать кукурузу на полях. Конечно, при этом будут какие-то лишние затраты по перевозке силоса, но зато мы сможем своевременно без потерь убрать и засилосовать кукурузу. Так что эти затраты окупятся количеством и качеством кормов.

Как складывается положение дел с производством и заготовками продуктов животноводства? За истекший период текущего года заготовки мяса и молока несколько увеличились в сравнении с прошлым годом. На 20 июня 1962 года в стране заготовлено больше, чем в прошлом году: скота — на 313 тысяч тонн; молока—на 831 тысячу тонн; яиц — на 689 миллионов штук; шерсти — на 12 тысяч тонн.

В сравнении с прошлым годом увеличили заготовки скота следующие республики: Российская Федерация — на 19 процентов, Украинская ССР — на 27 процентов, Молдавская ССР—на 103 процента, Киргизская ССР — на 49 процентов. Однако этот рост еще нельзя признать удовлетворительным. Надо много поработать, чтобы решить задачу увеличения производства и заготовок мяса и молока.

В колхозах и совхозах на 1 июня увеличилось поголовье скота в сравнении с 1961 годом: крупного рогатого скота — на 5 миллионов 600 тысяч голов, в том числе коров — на 1 миллион 918 тысяч голов; свиней — на 4 миллиона 370 тысяч голов; овец — на 2 миллиона 218 тысяч голов.

Вместе с тем следует сказать, что в некоторых республиках в сравнении с соответствующим периодом прошлого года поголовье скота уменьшилось.

Как сложится положение с зерновыми культурами в этом году, сейчас еще трудно сказать. Состояние посевов в настоящее время удовлетворительное. Можно предполагать, что в нынешнем году у нас будет урожай зерновых выше, чем в прошлом году, конечно, если не сложатся какие-то особые неблагоприятные условия при созревании и уборке. Уже определился урожай на юге РСФСР. Идет уборка на Кубани, в Ставрополье, в ряде районов Ростовской области. Здесь большие намолоты.

Я читал в «Правде», что в совхозе «Кубань», директора которого—тов. Максимова мы в прошлом году критиковали, намолачивают гороха по 33 центнера с гектара. Совхоз посеял 500 гектаров гороха вместо трав. Вот вы и посчитайте, сколько бы он получил трав с гектара и сколько гороха. Совхоз получит 33 центнера гороха, кроме того, получит солому, которая по кормовым достоинствам не уступает луговому сену. Области Поволжья «угрожают» хорошими показателями. Но я не буду их называть, хотя это и соблазнительно, потому что волжане приводят такие цифры, каких раньше никогда не называли. На Урале и в Сибири посевы развиваются неплохо, неплохие надежды подает и Целинный край. Но, повторяю, сейчас еще рано делать окончательные выводы.

Если ничего катастрофического не случится с кукурузой, то Украина даст хлеба не меньше, чем в прошлом году. Там многое будет зависеть от кукурузы, потому что озимые хуже, чем в прошлом году. В некоторых областях Украины осенью не было дождей, озимые плохо перезимовали и часть посевов пришлось пересеять. На Украине посеяно почти 10 миллионов гектаров кукурузы, 1,5 миллиона гектаров гороха.

Украина в прошлом году по плану должна была продать 650—700 миллионов пудов зерна, а закуплено было 786 миллионов пудов. Из бесед с руководителями Украины у меня сложилось мнение, что если все будет благополучно, то они продадут хлеба не меньше, чем в прошлом году, а может быть, и больше.

Товарищи! Заканчиваю свое выступление. Считаю, что совещание прошло хорошо, мы лучше разобрались с положением дел и увереннее будем вести работу. Возвратившись на места, вам надо будет сейчас сосредоточить все усилия на обработке посевов. Речь идет прежде всего о том, чтобы вырастить и получить высокий урожай кукурузы, сахарной свеклы и заготовить в достатке корма. Это — главное для развития животноводства. В вашей зоне решающее значение приобретает теперь обработка посевов и подготовка машин к уборочной.

Крайне важно сделать все, что требуется для того, чтобы в ближайшее время взять первый рубеж в животноводстве — производить 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Взяв этот рубеж, надо идти дальше, готовиться взять более высокие рубежи. Для этого у нас есть все возможности.

Если мы хорошенько поработаем и лучше отшлифуем нашу организационную структуру, поднимем людей, то дело пойдет успешнее.

Данные говорят за то, что мы имеем возможности для того, чтобы успешно выполнить задачи, поставленные в решениях XXII съезда партии и в Программе партии.

В этом году, по предварительным прогнозам, если не будет ухудшения условий созревания хлебов, у нас складываются реальные возможности для того, чтобы собрать примерно 9—10 миллиардов пудов зерна. Такого количества хлеба мы никогда не собирали. В отчетном докладе на XIX съезде партии было сказано, что собрано 8 миллиардов пудов, что зерновая проблема решена. Но это был так называемый биологический урожай, а фактически собрали 5,6 миллиарда пудов. Когда был опубликован этот доклад, то люди стали справедливо говорить, если зерновая проблема решена, то дайте хлеб, а не суррогат. Когда об этом сказали Сталину, то он спросил: почему не продают хлеб, надо продавать хлеб. Но где его можно было взять? Ведь его не хватало.

Теперь производство зерна увеличилось на три миллиарда пудов, но все же нельзя считать полностью решенной проблему производства зерна. Зерновую проблему нельзя решать в отрыве от задачи увеличения производства продуктов животноводства, без зерна нельзя поднять производство мяса и молока. Зерно и животноводство — это две взаимосвязанные отрасли хозяйства.

В этой связи хочу сказать, что нужно беречь хлеб. Недавно я читал в одной из газет письмо, в котором сообщалось о том, что есть люди, которые скармливают хлеб животным. Это делают спекулянты. Если не бороться с такими явлениями, то скармливание хлеба скоту может расти. Необходимо вести решительную борьбу против спекулянтов, которые для вида где-то работают, а по существу занимаются спекуляцией, используя для этого государственный хлеб. Нельзя допускать, чтобы ценный продовольственный продукт шел на корм скоту, для наживы спекулянтов. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Перед нами стоят большие задачи. Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров недавно обратились к работникам сельского хозяйства со специальным обращением. Партия призывает колхозников, рабочих совхозов, всех работников сельского хозяйства своим самоотверженным трудом обеспечить такой рост производства продуктов животноводства, который позволил бы полностью удовлетворить потребности населения в мясе и молоке. Решив эту задачу, колхозники и работники совхозов внесут большой вклад в строительство коммунизма.

Центральный Комитет партии выражает уверенность, что участники настоящего совещания вместе со своими тружениками села уже в этом году добьются значительного увеличения производства продуктов сельского хозяйства. Желаю вам успехов в большом, трудном и важном деле, на ударном фронте коммунистического строительства! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

СО ВСЕХ МЕРИДИАНОВ

Планета, 30 июня

Накануне референдума ✻ Отклики в Японии ✻ Американское засилье на Тайване ✻ Таиланд не спешит в Женеву ✻ Расовая дискриминация в США ✻ В стремлении подавить недовольство ✻ Американцы издеваются над турецкими рабочими ✻ „Фашизм — это война"

СУК-АХРАС (Алжир). Спец. корр. ТАСС Е. Попов передает:

Алжирцы готовятся отдать свои голоса за долгожданную, завоеванную ценой огромных жертв и страданий независимость своей родины. Подготовка к референдуму, который назначен на 1 июля, практически закончилась. В пятнадцати департаментах Алжира, как сообщил председатель центральной комиссии по проведению референдума Сатор, создано около шести тысяч участков для голосования. Для участия в референдуме зарегистрировалось примерно шесть миллионов алжирцев.

С кем ни поговоришь в эти дни в Алжире — с крестьянами, едущими по дорогам страны, с беженцами, возвращающимися из Туниса, с жителями городов Гамбетта и Сук-Ахрас — все с уверенностью говорят о будущей судьбе свободного Алжира.

Алжирское население готовится к голосованию 1 июля организованно с энтузиазмом. Большую подготовительную работу провели организации Фронта национального освобождения. Составлены списки для участия в референдуме, ведется разъяснительная работа среди населения. С трудом можно найти свободную автомашину — весь транспорт мобилизован для работы во время референдума.

Напряженно работает в эти дни новая алжирская администрация: проходят массовые митинги, алжирцы стирают со стен домов фашистские лозунги, намалеванные бандитами из ОАС.

Чувствуется пульс жизни завтрашнего независимого Алжира.

ПАРИЖ. Корреспонденты парижских газет описывают положение в Оране, жестоко пострадавшем от безумной и преступной политики «выжженной земли», которую проводили фашисты из ОАС.

Телефон не работает. Сам префект вынужден пользоваться эстафетой мотоциклистов, чтобы передавать свои распоряжения. Улицы этого второго по значению города в Алжире, некогда славившегося своей нарядностью и чистотой, теперь покрыты обломками и мусором; стены жилых домов, принадлежащих европейской буржуазии, и зданий колониальной администрации почернели от дыма взрывов и пожаров, на них видны следы пуль.

Более половины европейского населения покинуло город.

Город снабжается с перебоями санитарное состояние угрожающее (во всем городе остались лишь три хирурга); служащих в учреждениях уже почти не осталось.

Часть главарей ОАС поняла, что их дальнейшие действия бессмысленны. Они решили прекратить террор. Другие, в частности бывший генерал Гарди, бежали. При этом они захватили с собой миллионы награбленных франков. Они не отказались от намерения продолжать террористическую подрывную деятельность как в Алжире, так и во Франции.

Арабское население Алжира повсюду сохраняет выдержку и дисциплинированность. Это оказывает отрезвляющее влияние и на французов.

◆

ТОКИО. «Немедленное запрещение ядерных испытаний возможно», «Советский Союз готов заключить соглашение о запрещении ядерных испытаний», «Хрущев призывает к созданию в районе Азии и Тихого океана безатомной зоны». Под такими заголовками центральные газеты Японии публикуют сообщения об ответном письме Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева на письмо председателя ЦК Коммунистической партии Японии Сандзо Носака от 18 июня с. г. по поводу запрещения ядерного оружия и осуществления всеобщего и полного разоружения.

◆

ПЕКИН. За последние двенадцать лет Соединенные Штаты выделили чанкайшистам в виде военной помощи 2,3 млрд. долларов. Об этом сообщается в опубликованной здесь справке агентства Синьхуа об истории оккупации Тайваня. В ней рассказывается об американском засилье на этом китайском острове, превращенном гоминдановцами и их покровителями в военный плацдарм и центр шпионажа против народного Китая. В справке указывается, что на острове действует самая многочисленная (более тысячи человек) из всех групп американских военных советников на чужих территориях. Советники «проникли в дивизии, полки и даже часть батальонов и рот чанкайшистской бандитской армии».

Под контролем монополистического капитала США ныне находятся почти все отрасли тайваньской промышленности.

◆

БАНГКОК. В опубликованном здесь сообщении представителя министерства иностранных дел говорится, что Таиланд еще не решил, посылать ли новые инструкции своему представителю на женевских переговорах по Лаосу, которые должны возобновиться 2 июля.

Комментируя сообщение местной газеты о том, что принято решение отказаться от бойкота переговоров, представитель министерства иностранных дел заявил: «Это не соответствует действительности». Однако, отметил он, в дальнейшем, возможно, будет сделано какое-нибудь заявление.

Бойкот был объявлен в ответ на решение международным судом в пользу Камбоджи спора о пограничном храме Пра-Вихан.

◆

НЬЮ-ЙОРК. Расистские выходки в США не прекращаются. В городе Атланта (штат Джорджия) владельцы отеля отказались предоставить комнату для заместителя генерального секретаря ООН Ральфа Банча, заявив, что для негров в их отеле места нет. Ральф Банч должен выступить на открывающемся ежегодном съезде Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения.

Поскольку хозяева отелей в этом городе проводят политику расовой дискриминации, 1.500 делегатов съезда вынуждены разместиться в общежитии негритянского колледжа и на частных квартирах.

◆

ПХЕНЬЯН. ПРАВЯЩАЯ ВОЕННАЯ ХУНТА В ЮЖНОЙ КОРЕЕ С ПЕРВЫХ ДНЕЙ ЗАХВАТА ВЛАСТИ ВЕДЕТ НАСТУПЛЕНИЕ НА ПОСЛЕДНИЕ ОСТАТКИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД НАСЕЛЕНИЯ. ТАМ ПРЕСЛЕДУЮТ И БРОСАЮТ В ТЮРЬМУ ЗА ЛЮБЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ, НЕ ПОНРАВИВШИЕСЯ ВЛАСТЯМ. В ТЮРЬМАХ ТОМЯТСЯ УЖЕ МНОГИЕ ЖУРНАЛИСТЫ, ВЫСТУПАВШИЕ В ПЕЧАТИ ЗА РАСШИРЕНИЕ КОНТАКТОВ МЕЖДУ СЕВЕРОМ И ЮГОМ СТРАНЫ, ЗА МИРНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КОРЕИ, ЗА ВЫВОД ИЗ ЮЖНОЙ ЧАСТИ КОРЕЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА АМЕРИКАНСКИХ ОККУПАЦИОННЫХ ВОЙСК.

◆

СТАМБУЛ. Американцы обращаются с турецкими рабочими, как с рабами, заявил председатель профсоюза рабочих резиновой промышленности Турции Рыза Кувас. В телеграмме, направленной им президенту США Кеннеди Кувас, описывая условия работы на одной из американских фабрик в Стамбуле по производству резиновых изделий, подчеркивает, что «рабочих на фабрике заставляют трудиться, как рабов. В отношении их творят всевозможные беззакония. На территорию фабрики не допускают ни турецких инспекторов, ни членов профсоюза».

В заявлении конфедерации рабочих профсоюзов Турции говорится о нечеловеческих условиях работы на строительстве американской военно-воздушной базы в Чигили (близ Измира). Американцы на этой базе, указывается в заявлении, совершенно пренебрегают турецким законодательством, препятствуют вступлению рабочих в профсоюзы, а тех, кто вступает, увольняют с работы. Американский персонал подвергает рабочих оскорблениям и унижениям.

◆

НЬЮ-ЙОРК. «Попытка запретить Компартию — угроза демократии», «Маккартизм не даст молодежи ни мира, ни равенства, ни работы», «Фашизм — это война» — под такими лозунгами прошла в Нью-Йорке молодежная демонстрация протеста против растущей угрозы фашизма в Соединенных Штатах. Более 200 юношей и девушек откликнулось на призыв молодежных организаций Нью-Йорка принять участие в пикетировании фашистского сборища «антикоммунистического крестового похода» в Мэдисон-сквер Гарден.

Организатор фашистского сборища — австралийский священник Шварц стал за последнее время кумиром реакционеров США. Проповеди фашизма он успешно сочетает с чудовищным рэкетом. Только за 1961 год он получил от крупных промышленных корпораций США «помощь» на общую сумму 1.273 тыс. долларов.

Молодежь, собравшаяся у входа в зал, встречает Шварца улюлюканьем. Юноши и девушки громко скандируют: «Убирайся домой, фашист», «Объединимся против ультраправых».

Редактор
А. Д. ИВАХНЕНКО.

ОБЪЯВЛЕНИЯ, РЕКЛАМА

СЕГОДНЯ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

На русском языке: 12.00 — **занимайтесь физкультурой**, 12.20 — телеочерк **«Голубые жемчужины»**.

На узбекском языке: 12.40 — художественный фильм **«Сашко»**, 14.10 — передача **«У нас в студии кинематографисты республик Средней Азии и Казахстана»**.

На русском языке: 18.00 — для детей кукольный фильм **«История Власа—лентяя и лоботряса»**, 18.15 — телеочерк **«Хозяева земли»**, 18.35 — **телехроника за неделю**, 18.45 — **концерт** эстрадного ансамбля телевидения, 19.30 — киножурнал **«Новости дня»**, 19.40 — кинокомедия **«Цветок на снегу»**.

На узбекском языке: 20.55 — телеочерк **«Сокровища уральских недр»**, 21.20 — **телехроника за неделю**, 21.30 — **вечер лирики**, в конце передачи — **реклама и объявления.**

ТЕАТРЫ

ТЕАТР им. ХАМЗЫ (летний) — 1/VII **Влюбленный Ташболта**, в летнем театре им. МУКИМИ — 1/VII **большой концерт**, 2/VII **Равшан и Зулхумор**; КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. СВЕРДЛОВА — 1/VII **Цыганская любовь**, 2/VII **Цирк зажигает огни**; ТЕАТР КУКОЛ — 2/VII **Красная Шапочка**, 4/VII **Два Потапыча**, 5/VII **Кот в сапогах**, 6/VII **Лучше Ферда нет на свете**, 7/VII **Веселый утенок Тим.** Начало в 12 ч. дня.

КИНО

Зимние

Великолепная семерка (2 серии): «ВАТАН», «ИСКРА» (днем и вечером), «УЗБЕКИСТАН» (в 10 ч. утра, 12 ч. 30 м., 3 ч., 5 ч. 30 м. дня); **Лучше уметь, чем иметь**: «МИР», им. НАВОИ (днем и вечером). «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (в 1 ч. 30 м., 3 ч. 15 м., 5 ч. дня, 6 ч. 45 м. вечера); **Пласа Уиннуль**: им С РАХИМОВА (днем и вечером); **Вилла «Сильва»**: «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (в 8 ч. 30 м., 10 ч. вечера), «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА», «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (днем и вечером), «УЗБЕКИСТАН» (в 8, 10 ч. вечера); **Девчонка, с которой я дружил** (днем и вечером в 1-м зале), **Добро пожаловать, мистер Маршалл** (днем и вечером во 2-м зале): «ДРУЖБА»; **Приключения Кроша**: «ЮЛДУЗ» (днем и вечером); **Корабли штурмуют бастионы**: им. НАВОИ (в 10, 11 ч. 40 м. утра); **Неподдающиеся**: «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» (в 10 ч. утра, 2 ч. дня); **Сборник мультипликационных фильмов № 7**: «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (в 10, 11 ч. 45 м. утра).

Летние

(Начало сеансов — в 9 ч. 15 м., 10 ч. 30 м. вечера).

Жди меня: «ОКТЯБРЬ»; **Лучше уметь чем иметь**: «ВАТАН», «ХИВА»; **Девчонка, с которой я дружил**: «ПАХТАКОР»; **Пласа Уиннуль**: «ШУХРАТ»; **Мой дядя**: им. НАВОИ; **Великолепная семерка** (2 серии): «ФЕСТИВАЛЬ», «РАКЕТА»; **12 девушек и один мужчина**: им. КАФАНОВА; **Перевал**: им. ТЕЛЬМАНА; **С днем рождения**: им ПУШКИНА, «УДАРНИК»; **Улица Прэри**: «ПОБЕДА»; **Безмолвные следы**: «САЛЮТ»; **Добро пожаловать мистер Маршалл**: «ШАРК»; **Любовь и второй пилот**: им. С. РАЗИНА.

Щедрина Елена Федоровна, прож. по ул. Титова, 11, возбуждает дело о разводе с Щедриным Василием Ивановичем, прож. там же. Дело подлежит рассмотрению в нарсуде Ленинского р-на г. Ташкента.

Руководство, партийная и профсоюзная организации прокуратуры Узбекской ССР с глубоким прискорбием извещают о смерти старейшего работника прокуратуры

ПИНЧУКА
Захара Карповича

и выражают соболезнование семье покойного.

АДРЕС НАШЕЙ РЕДАКЦИИ:

ТАШКЕНТ
УЛ. ПРАВДЫ ВОСТОКА 26

ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: писем трудящихся в массовой работы — 31520, 34492; партийной жизни и местной печати — 34147; пропаганды и международной жизни — 34364; советского строительства — 33776; промышленности и транспорта — 31638; сельского хозяйства — 34292; науки, школ и вузов — 26706; литературы и искусства — 34054; информации, иллюстрации — 28129; секретариата и почтой редакции — 33475; прием объявлений—28142. Коммутатор — 26334, 30249, 30250, 30253, 33262.

Типография Объединенного издательства газет «Кизил Узбекистон», «Правда Востока» и «Узбекистон сурх», г. Ташкент

Р.02779. Изд. № Г-458.