



ЗА ПРОЧНЫЙ МИР НА ЗЕМЛЕ!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



В МОСКВЕ ПРОДОЛЖАЕТ СВОЮ РАБОТУ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

11 июля с утра продолжались заседания комиссий. В Кремлевском Дворце съездов работала комиссия «Разоружение и его политические и технические проблемы».

После решения некоторых технических вопросов в четырех подкомиссиях началось обсуждение проблемы: создание безядерных зон и зон контроля, ядерные испытания и сотрудничество в космосе, вопросы безопасности, политические и технические аспекты разоружения.

Многие делегаты из стран Азии, Африки, Латинской Америки и Европы изъявили желание участвовать в общей дискуссии в комиссии «Разоружение и национальная независимость». Первой выступила Густа Фучинова, представительница делегации Чехословакии.

На заседании комиссии, обсуждающей экономические последствия разоружения, выступили Франческа Пистоллези (Италия), известный экономист Юрген Кучинский (ГДР).

В комиссии «Разоружение и проблемы права, культуры, морали и т. д.» обсуждение этих проблем проходило в подкомиссиях.

Москва. Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир. На трибуне — Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев.

Фото В. Савостьянова. (Фотохроника ТАСС).



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 38-й № 162 (11741)

Четверг, 12 июля 1962 года

ЦЕНА 2 КОП.

НАША ДРУЖБА НЕРУШИМА

По случаю национального праздника — 41-й годовщины монгольской народной революции товарищи Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев направили приветственную телеграмму товарищам Ю. Цеденбаду и Ж. Самбу. Они шлют в ней ЦК Монгольской народно-революционной партии, Президиуму Великого Народного хурала МНР, Совету Министров МНР, братскому монгольскому народу горячие поздравления, желают новых успехов в

строительстве социализма, в борьбе за прочный мир и дружбу между народами.

Братские отношения между нашими народами, говорится в телеграмме, неуклонно крепнут и развиваются на основе неизменных принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Сегодня наша братская дружба, которую высоко ценит советский народ, прочна и нерушима как никогда.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Курбанова Р. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения и за заслуги перед партией и Советским государством награжден Председателя Совета Министров Узбекской ССР тов. Курбанова Рахманкула орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 11 июля 1962 г.

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ — ГАРАНТИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ВСЕХ НАРОДОВ

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир 10 июля 1962 года

Уважаемые делегаты и гости Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир!

Дорогие соратники по борьбе за мир! Товарищи и друзья!

Разрешите мне прежде всего от имени Советского правительства и народа нашей страны приветствовать вас и поблагодарить за то, что вы избрали Москву местом союда этого самого представительного в истории Конгресса посланников миролюбивых сил. Вместе с вами в этом зале мысленно находится весь советский народ, так как цели Конгресса полностью соответствуют его современным чаяниям.

Созыв Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир — одно из наиболее выдающихся событий нашего времени. Посланные почти всех народов, населяющих нашу планету, люди разных рас и наций, классов и социальных групп, партий и политических убеждений, сторонники разных религий и атеисты, оставив в стороне все то, что их разделяет, собрались вместе, чтобы обсудить самый неотложный вопрос современности — как преградить путь войне.

Человечество переживает знаменательную эпоху. Неизданное ускорение социального прогресса, грандиозный переворот в науке и технике, в наших знаниях о природе

способны принести всем людям на земле величайшие блага.

Но нельзя ни на минуту забывать, что тёмные силы агрессии и зла угрожают обратиться открытого гения человека против человечества и его цивилизации.

Для того, чтобы крепко-накрепко связать преступные руки, тянувшиеся к кнопкам ракетно-ядерной войны, необходимы самые энергичные, безотлагательные действия широкой народной массы. От поборок мира во многом зависит успех объединения против угрозы новой мировой войны всех народов, всех, кто хочет жить и созидать. Пусть же эта ответственность перед человечеством вдохновит делегатов Конгресса!

Восход США в соотношении сил над Советским Союзом таит в себе величайшую угрозу как для народов других стран, так и для американского народа.

В последнее время американские деятели все чаще говорят о термоядерной войне, создают своего рода культ такой войны. В этом отношении особенно показательно выступление 16 июня министра обороны США Макнамара. В своей речи он говорил, что можно дескать, договориться о том, чтобы применять ядерное оружие только для ударов по крупным городам, а не по крупным городам. Американская печать утверждает, что заявление Макнамара было одобрено Белым домом, и истолковывает его как своего рода предложение Советскому Союзу о «правилах» ведения ядерной войны.

Во-вторых, ракетно-ядерная война полностью стирает границы между фронтом и тылом. Большие потери, именно гражданское население будет в первую очередь жертвой оружей массового уничтожения. В такой войне всего несколько термоядерных бомб могут полностью уничтожить не только крупнейшие промышленные центры с многомиллионным населением, но и целые государства. Американские эксперты подсчитали, что одна водородная бомба мощностью в 20 мегатонн, взорвавшись в воздухе, сравняла бы с землей все кирпичные и каменные жилые дома в радиусе до 24 километров от эпицентра взрыва. Бущущее море огня сожгло бы все, что может гореть, все живые существа в районе протяженностью от Нью-Йорка до Филадельфии. А теперь созданы уже бомбы в 50, 100 и даже больше мегатонн. По ориентировочным подсчетам ученых, мировые запасы ядерного оружия уже равняются по силе 12,5 миллиона таких бомб, которые были сброшены на Хиросиму.

В-третьих, ракетно-ядерная война самым Соединенным Штатам, их союзникам. Американские политики все настойчивее твердят своему народу, что в термоядерной войне США понесут меньшие потери, чем Советский Союз, и смогут якобы одержать верх. Это беспочвенная иллюзия. Навязывание такого понимания вопроса преследует цель подготовить общественное мнение США и их союзников к развязыванию войны: мол, нужно терпеливо развязать войну сейчас, а то положение может измениться. Это не что иное, как подготовка сознания людей к неизбежности войны и оправдание агрессивных сил, которые стремятся к тому, чтобы ускорить развязывание атомной войны.

В-четвертых, ракетно-ядерная война самым Соединенным Штатам, их союзникам. Американские политики все настойчивее твердят своему народу, что в термоядерной войне США понесут меньшие потери, чем Советский Союз, и смогут якобы одержать верх. Это беспочвенная иллюзия. Навязывание такого понимания вопроса преследует цель подготовить общественное мнение США и их союзников к развязыванию войны: мол, нужно терпеливо развязать войну сейчас, а то положение может измениться. Это не что иное, как подготовка сознания людей к неизбежности войны и оправдание агрессивных сил, которые стремятся к тому, чтобы ускорить развязывание атомной войны.

I. Разоружение — властное веление времени

Дорогие друзья! Я, как и главы других правительств — участники женевских переговоров о разоружении, получил приглашение изложить Конгрессу позицию своей страны по проблеме всеобщего и полного разоружения. Советское правительство с благодарностью приняло приглашение и сочло своим долгом доложить Конгрессу свои взгляды по этой важнейшей проблеме современности.

Нужно смотреть правде в глаза. Угроза новой мировой войны существует. Человечество может оказаться втянутым в эту войну, если не принять решительных мер. Нельзя не видеть, что термоядерное оружие непрерывно совершенствуется, его накопление в военных арсеналах угрожает достичь той критической точки, когда, как раньше говорили, пушки начинают стрелять сами, а теперь, перефразируя это изречение, можно сказать: ракеты с термоядерным зарядом начнут сами летать. Ядерное оружие размещается во все большем числе стран, им оснащаются все большее число военных частей. Тем самым возрастает опасность развязывания новой мировой войны авантюристическими группами.

На первом месте по масштабам военных приготовлений стоят Соединенные Штаты Америки. За 17 лет — с 1946 по 1962 год — прямые и косвенные военные расходы США составили около 900 миллиардов долларов — почти столько же, сколько потратили во второй мировой войне все капиталистические страны. По габаритному пути военного расточительства идут и другие члены НАТО. Военная машина всех этих стран разрослась до невероятных размеров.

Гонка вооружений пожирала гигантскую массу народного труда. Сегодня 20 с лишним миллионов жителей нашей планеты служат в вооруженных силах. Работе на войну отдают свою энергию свыше 100 миллионов людей. 70 процентов всего научного персонала в мире так или иначе используется в военной области. В странах Западной Европы реальная угроза поглощения милитаризмом гражданского общества.

В последнее время западная печать стала настойчиво утверждать, будто опасность термоядерной войны и ее последствий сильно преувеличена. Говорят, что США могут позволить себе пойти на развязывание такой войны, потому что она, мол, не намного хуже, чем обычная. Лишь «несколько» больше жертв, «несколько» тяжелее материальные потери, «несколько» труднее условия восстановления. А чтобы уцелеть, надо лишь заблаговременно построить убежища и приспособиться к образу жизни кротов.

В свое время бывший президент США Эйзенхауэр и нынешний президент Кеннеди занимали реалистическую позицию, заявляя, что военные силы как СССР, так и США равны. Такую позицию президент Кеннеди изло-

жил во время встречи со мной в Вене. А теперь руководители деловых США начинают вводить в сознание своего народа и своих союзников мысль о том, что соотношение сил якобы изменилось в пользу США. Замысел такого рода выступлений ясен: утверждать, что они выиграют войну, американские милитаристы стараются подбодрить как свои вооруженные силы, так и союзников.

Сама по себе эта опасная концепция направлена на усиление напряженности в международных отношениях, на усиление угрозы войны. Но с точки зрения действительности, она не имеет под собой никакой почвы. Спрашивается: как американские деятели измерили изменение соотношения сил в свою пользу? Никаких данных у них на этот счет нет. Если же смотреть объективно на положение вещей, то картина получается совсем иная. В интересах обеспечения безопасности Советский Союз вынужден был создать за последние годы ядерное оружие в 50, 100 и больше мегатонн, межконтинентальные ракеты и глобальную ракету, которая практически неуловима для обороны, и создал противоракетную ракету. У правых кругов США, которые не располагают такой мощной военной техникой, нет ни малейших оснований утверждать, что соотношение сил изменилось в их пользу.

Общезвестно, что соотношение сил измеряется в ходе военных действий. Больше того, по результатам войны. В свое время Гитлер без конца говорил, что на его стороне огромный перевес сил, а оказался наголову разгромленным Советским Союзом и его союзниками. Теперь же, когда имеется налицо ракетно-ядерное оружие, просчеты в соотношении сил неизмеримо более опасны для народов. Кто может сказать, сколько нужно 100-мегатонных бомб для разрушения городов, например, Западной Германии или других держав, лидеры которых занимают такую воинственную позицию? Утверждения американских руководителей деятелей о мнимом пре-

И, наконец, при вышедшей расстановке сил и наличии новых видов оружия термоядерная война, в которой призывают американские милитаристы, не ограничится территориями только двух государств, она приобретет всеобщий характер, принесет разрушения и гибель миллионам людей во всех частях света. Что это означает для человечества? Один из выдающихся борцов против атомной смерти, видный американский ученый Лайнус Полинг в своей книге «Не должно быть больше войн» определяет число возможных жертв ядерной войны в 800 миллионов человек. Такова суровая истина о подлинном характере термоядерной войны. И если эту истину ныне скрывают от народов государственные деятели Запада, то они совершают преступление перед человечеством, в том числе и перед народами своих стран.

Те, кто балансирует «на грани войны», пытаются уверять, будто надежной гарантией сохранения мира служит само ракетно-ядерное оружие. Эта концепция — ее на Западе называют «равновесием страха» — противоречит здравому смыслу, является вопиющим обманом людей. На деле под флагом «доктрины равновесия» вынашиваются планы развязывания превентивной войны. Некоторые ответственные государственные деятели США даже открыто заявляют о своей готовности взять на себя «инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Вдумайтесь в эти слова. Это не только угроза термоядерной войны, но и навязывание зловещего соревнования в том, кто первым начнет такую войну. Поскольку они говорят, что могут первыми развязать войну, то тем самым как бы подталкивают другим странам: торопитесь, мол, чтобы опередить противника. К чему это может привести? Для каждого ясно: к катастрофическим последствиям. Можно лишь поражаться подобными заявлениями. Их авторы не задумываются о том, чем грозит

Никогда еще подготовка к войне не принимала столь гигантских масштабов, как в наши дни. Создан военно-промышленный монополист — «торговцы смертью» и «ополчение воинов» — это, как его называл бывший президент США Эйзенхауэр, «военно-промышленный комплекс» неистово раздувает гонку вооружений. По авторитетным оценкам ученых-атомников Запада, «потенциал ядерной смерти» в современном мире исчисляется в 250 тыс. мегатонн, т. е. в 250 миллиардов тонн тринитротолуола. Таким образом, на долю каждого жителя нашей планеты приходится уже в среднем свыше 80 тонн взрывчатки. Этим продуктом, оказывается, ныне в изобилии обеспечено население земного шара.

Даже по официальным данным, на военные цели во всем мире ежегодно расходуется 120 миллиардов долларов. Эта сумма рав-

на примерно половине капиталовложений, направляемых во все отрасли экономики мира. Она достигает двух третей национального дохода всех слаборазвитых в экономическом отношении государств. Каждые 10 минут одной только страны НАТО тратят на подготовку к войне миллион долларов!

На первом месте по масштабам военных приготовлений стоят Соединенные Штаты Америки. За 17 лет — с 1946 по 1962 год — прямые и косвенные военные расходы США составили около 900 миллиардов долларов — почти столько же, сколько потратили во второй мировой войне все капиталистические страны. По габаритному пути военного расточительства идут и другие члены НАТО. Военная машина всех этих стран разрослась до невероятных размеров.

Гонка вооружений пожирала гигантскую массу народного труда. Сегодня 20 с лишним миллионов жителей нашей планеты служат в вооруженных силах. Работе на войну отдают свою энергию свыше 100 миллионов людей. 70 процентов всего научного персонала в мире так или иначе используется в военной области. В странах Западной Европы реальная угроза поглощения милитаризмом гражданского общества.

В последнее время западная печать стала настойчиво утверждать, будто опасность термоядерной войны и ее последствий сильно преувеличена. Говорят, что США могут позволить себе пойти на развязывание такой войны, потому что она, мол, не намного хуже, чем обычная. Лишь «несколько» больше жертв, «несколько» тяжелее материальные потери, «несколько» труднее условия восстановления. А чтобы уцелеть, надо лишь заблаговременно построить убежища и приспособиться к образу жизни кротов.

В свое время бывший президент США Эйзенхауэр и нынешний президент Кеннеди занимали реалистическую позицию, заявляя, что военные силы как СССР, так и США равны. Такую позицию президент Кеннеди изло-

жил во время встречи со мной в Вене. А теперь руководители деловых США начинают вводить в сознание своего народа и своих союзников мысль о том, что соотношение сил якобы изменилось в пользу США. Замысел такого рода выступлений ясен: утверждать, что они выиграют войну, американские милитаристы стараются подбодрить как свои вооруженные силы, так и союзников.

Сама по себе эта опасная концепция направлена на усиление напряженности в международных отношениях, на усиление угрозы войны. Но с точки зрения действительности, она не имеет под собой никакой почвы. Спрашивается: как американские деятели измерили изменение соотношения сил в свою пользу? Никаких данных у них на этот счет нет. Если же смотреть объективно на положение вещей, то картина получается совсем иная. В интересах обеспечения безопасности Советский Союз вынужден был создать за последние годы ядерное оружие в 50, 100 и больше мегатонн, межконтинентальные ракеты и глобальную ракету, которая практически неуловима для обороны, и создал противоракетную ракету. У правых кругов США, которые не располагают такой мощной военной техникой, нет ни малейших оснований утверждать, что соотношение сил изменилось в их пользу.

Общезвестно, что соотношение сил измеряется в ходе военных действий. Больше того, по результатам войны. В свое время Гитлер без конца говорил, что на его стороне огромный перевес сил, а оказался наголову разгромленным Советским Союзом и его союзниками. Теперь же, когда имеется налицо ракетно-ядерное оружие, просчеты в соотношении сил неизмеримо более опасны для народов. Кто может сказать, сколько нужно 100-мегатонных бомб для разрушения городов, например, Западной Германии или других держав, лидеры которых занимают такую воинственную позицию? Утверждения американских руководителей деятелей о мнимом пре-

И, наконец, при вышедшей расстановке сил и наличии новых видов оружия термоядерная война, в которой призывают американские милитаристы, не ограничится территориями только двух государств, она приобретет всеобщий характер, принесет разрушения и гибель миллионам людей во всех частях света. Что это означает для человечества? Один из выдающихся борцов против атомной смерти, видный американский ученый Лайнус Полинг в своей книге «Не должно быть больше войн» определяет число возможных жертв ядерной войны в 800 миллионов человек. Такова суровая истина о подлинном характере термоядерной войны. И если эту истину ныне скрывают от народов государственные деятели Запада, то они совершают преступление перед человечеством, в том числе и перед народами своих стран.

Те, кто балансирует «на грани войны», пытаются уверять, будто надежной гарантией сохранения мира служит само ракетно-ядерное оружие. Эта концепция — ее на Западе называют «равновесием страха» — противоречит здравому смыслу, является вопиющим обманом людей. На деле под флагом «доктрины равновесия» вынашиваются планы развязывания превентивной войны. Некоторые ответственные государственные деятели США даже открыто заявляют о своей готовности взять на себя «инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Вдумайтесь в эти слова. Это не только угроза термоядерной войны, но и навязывание зловещего соревнования в том, кто первым начнет такую войну. Поскольку они говорят, что могут первыми развязать войну, то тем самым как бы подталкивают другим странам: торопитесь, мол, чтобы опередить противника. К чему это может привести? Для каждого ясно: к катастрофическим последствиям. Можно лишь поражаться подобными заявлениями. Их авторы не задумываются о том, чем грозит

Уважаемые делегаты! Я знаю, что в этом зале присутствуют люди самых различных политических воззрений. И они собрались здесь не для того, чтобы дискутировать о преимуществах той или иной социальной системы. Всех нас привело сюда одно желание, одно стремление — спасти мир, не допустить пожара термоядерной войны.

Но на этом всемирном форуме нельзя не напомнить о том, что агрессивные силы проводят гонку вооружений, подготовку к новой мировой войне под прикрытием разговоров о военной угрозе со стороны Советского Союза и других социалистических стран. И мимо этого зловещего вымысла пройти нельзя. Я напомню факты, которые никто не может опровергнуть.

В первой мировой войне погибли двадцать миллионов человек. Разве коммунисты, разве социалистические государства несут ответственность за эту войну? Ведь, когда она вспыхнула, социалистических государств на земле еще не существовало, коммунисты не были у власти ни в одной стране.

Вторая мировая война унесла почти пятьдесят миллионов человеческих жизней. Разве коммунисты, разве социалистические страны начали эту войну? Эту войну развязали — германский, итальянский и японский фашизм. Именно Советский Союз понес наибольшие жертвы, спасая человечество от фашистского варварства. Изменил ли впис наибольший вклад в разгром фашизма, в избавление народов от лагерей смерти, газовых печей Майдана и Освенцима, от фашистского рабства.

А разве Советский Союз превратил Хиросиму и Нагасаки в Помпеи нашего века? Совершившие это, как вы знаете, находятся в другой части света.

Посмотрим на нынешнее лицо мира. Оно покрыто язвами военных баз. Чьи эти базы? Всем известно, что они созданы США и их союзниками.

А где ведется пропаганда войны? Где раздаются призывы подвергнуть атомной бомбардировке ту или иную страну, уничтожить «за какие-нибудь сутки» половину ее населения и три четверти ее промышленного потенциала? Генерал Туайнинг и конгрессмен Олин Тиг, которым принадлежат эти призывы, проживают не в социалистических странах. В государствах социалистического сотрудничества, где пропаганда войны запрещена законом, таких людей привлекали бы к судебной ответственности.

Основатель Советского государства В. И. Ленин страстно мечтал о том, чтобы война стала невозможной. Мировую войну он называл величайшим преступлением, полным разрывом с приобретениями новейшей цивилизации и культуры. В. И. Ленин предупреждал, что применение могучих завоеваний техники к массовому уничтожению миллионов человеческих жизней и обращение на служение делу войны немыслимо. Велел «к подрыву самих условий существования человеческого общества» (Соч., изд. 4, т. 27, стр. 386). Социалистические страны предупреждают человечество об этой опасности и активно борются за то, чтобы ее предотвратили. Вот истинная правда о позиции соци-

Продолжение на 2-й стр.

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

дипломатических стран, о позиции коммунистов.

Наше Советское государство родилось со знаменитым ленинским декретом о мире. В. И. Ленин категорически отверг предложение, чтобы ввести в эмблему герба Советского государства изображение меча, заявив: «Меч не наша эмблема». Эмблемой страны Советов стали Серп и Молот — символ мирного созидательного труда. Мы стоим, стоим и будем стоять на ленинских принципах мирного сосуществования. Это единственная, отвечающая историческим условиям нашего века доктрина отношений между государствами с разным социальным строем, на

основе которой можно сохранить мир. Независимо от того, что думают люди об образе жизни в странах другой общественной системы, мир один и неделим перед лицом угрозы термоядерной катастрофы. Здесь все мы — род человеческий.

Многие люди на Западе все чаще задают вопрос: «Есть ли у человечества будущее?» Хочу ответить таким людям. Да, есть, и оно будет лучезарным. Мы верим, что человечество найдет в себе силы обуздать атомных маньяков!

В век ядерного оружия, в век ракет нельзя покончить с опасностью истребительной ядерной войны, не вырвавшись с корнем, не уничтожив средств массового истребления, не запретив ядерного

оружия. Мы стоим за полное уничтожение материальных возможностей ведения войны.

В разоруженном мире в отношениях между государствами остается невозможной политика «по позиции силы», «на грани войны», «атомного устрашения». Лоуиз всеобщего и полного разоружения, который обмывал бы государства в строго определенных сроки ликвидировать свою военную машину. Представители американского правительства прямо говорят нашим делегатам в Женеве, что правительство США никогда не подпишет, а конгресс не ратифицирует договор о всеобщем и полном разоружении. Из всего этого видно, что США лишь говорят о разоружении, а на деле занимают противоположную позицию.

Советский Союз, как это он делал и в прошлом, готов учесть все пожелания развитых держав, которые не противостоят задаче решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Но таких пожеланий еще очень мало.

Мы готовы внимательно рассмотреть каждое предложение наших партнеров по переговорам, искать и находить взаимоприемлемые пути, проводящие договор о разоружении. Мы готовы приложить максимум усилий к тому, чтобы работа Комитета 18-ти в Женеве увеличилась успехом, была коллективными усилиями бы разработана действенная программа разоружения.

Международная общественность выступает за заключение договора о разоружении, дает советы, как преодолеть разногласия. В этом отношении заслуживают внимания некоторые положения послания конгрессу английского философа Бертрана Рассела.

Лорд Рассел говорит: «Я хотел бы, чтобы каждый представитель Запада на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы коммунизма». Я хотел бы, чтобы каждый представитель Востока на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы капитализма». Та из сторон, которая откажется заявить это, заклеймит сама себя, как врага человечества и сторонника истребления человечества».

Мы, представители социалистического мира, никогда не заявляли, что ради победы коммунизма развязать термоядерную войну. Наш вождь В. И. Ленин еще в первые годы революции провозгласил политику мирного сосуществования государств с разным социальным строем и заявил, что борьба с капиталистической системой должна быть перенесена в сферу экономического соревнования. Мы полностью стоим на этих ленинских позициях.

Мы понимаем послание г-на Рассела не как призыв к тому, чтобы был выдвинут ультиматум: или война и атомная смерть или признавайте коммунизм, и наоборот; или ядерная война или признавайте капитализм. Мы считаем, что если та или другая сторона будет добиваться победы ее идеологии, ее политики путем разрабатывания вооруженных сил, военный угрозы, то, конечно, дело будет двигаться к мировой термоядерной войне. Перед лицом всего мира мы заявляем, что нам чужда политика развязывания мировой войны для победы коммунистической идеологии.

Мы исходим из того, что в мире есть две системы: одна система государств базируется на капиталистических основах, другая система базируется на учении марксизма-ленинизма, на социалистических основах. Между этими системами идет идеологическая и политическая борьба. Мы стоим за то, чтобы эту борьбу не переводить в войну между государствами с разным социальным строем. Пусть каждая из сторон социалистического и капиталистического мира доказывает преимущество своей системы на мировом уровне. Главные показатели этого преимущества: какая система — капиталистическая или социалистическая — обеспечивает народу больше благ, как материальных так и духовных, более высокий жизненный и культурный уровень народных масс, какая система дает возможность действительной свободы личности, обеспечивает бурное развитие производительных сил, культуры, науки в интересах человека, в интересах народа.

Мы считаем, что на этой основе должен быть решен спор, чья система, чьи взгляды являются прогрессивными, какой строй действительно служит интересам народных масс. Та система, которая докажет свои преимущества, будет завоевывать умы человечества.

Программа всеобщего и полного разоружения, предложенная Советским правительством, служит наиболее ярким и сильным доказательством нашего стремления решать спорные вопросы не путем войны, а на основе мирного соревнования. Вместе с тем она говорит о нашей уверенности в том, что мы выигриваем в мирном соревновании с капитализмом. С другой стороны, те, кто сопротивляется разоружению, говорят о неизбежности войны между капиталистическими и социалистическими государствами, те не верят в силу капитализма, что победу в мирном соревновании с социализмом. Поэтому они хватаются за ядерную войну, как якорь спасения. Представители правящих кругов западных стран во всеуслышание заявляют, что лучше атомная смерть, чем победа коммунизма. Вот, например, бывший министр иностранных дел Италии г-н Пелла заявил: «Итальянцы скорее предпочтут подвергнуть себя риску атомного истребления со стороны Советского Союза, чем попасть под коммунистическое господство», лорд Берд-

вид говорил в палате лордов 11 февраля 1959 года: «Я скорее предпочел бы уничтожение, чем жизнь в коммунистическом мире». Родней Джилберт — американский автор — в книге «Коккурентное сосуществование — новый советский вызов» — провозглашает: «Пусть будет проклят мир без победы над коммунизмом». И даже один из правых буржуазных вожаков Доуэлли кликуше так твердит: «Мы лучше умрем, чем станем красными».

Это очень опасные заявления. Они свидетельствуют о том, что некоторые представители Запада хотят перевести соревнование из области экономической, из области проверки историей преимуществ той или иной системы — в область войны. Это означает, что многие защитники империализма потеряли уверенность в возможности капитализма выиграть соревнование с социализмом и готовы пойти на развязывание мировой истребительной войны, на смерть миллионов и миллионов людей ради сохранения капитализма.

Мы, коммунисты, уверены в силе социализма, в его преимуществе. И это уже доказано историей. За короткий отрезок времени социализм показал свою жизнеспособность, свое превосходство в темпах развития экономики, в развитии науки, техники, народного образования, в предоставлении подлинных свобод народным массам. Те высоты, которые ныне занимает Советский Союз — это ярчайшее свидетельство преимуществе социализма. Мы не боимся соревнования с капитализмом. Пусть и капитализм, как это предлагает г-н Рассел, откажется от войны и переведет спор с социализмом в плоскость мирного соревнования.

Великое значение нашей позиции состоит в том, что решение основного спорного вопроса современности о том, какой строй лучше, — а в этом споре многие представители правящих кругов Запада видят главную причину неизбежности военных столкновений — мы переводим из военной области в область мирного соревнования стран с разным социальным строем. Тем самым создаем возможность избавить человечество от термоядерной войны.

Радикальное средство обеспечения материального аппарата войны. На пути к этому Советское правительство не исключает, а, напротив, считает необходимым договориться о проведении ряда мероприятий, которые способствовали бы разрядке международной напряженности, укреплению доверия между государствами и значительно облегчили бы осуществление всеобщего и полного разоружения. Такими мерами мы считаем создание в различных районах зон свободных от ядерного оружия, отказ от дальнейшего распространения ядерного оружия, вывод войск с территории иностранных государств, запрещение пропаганды войны, заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского Договора и другие.

Мы много раз, например, пробовали договориться с западными державами по ограниченной программе разоружения, но неизменно наталкивались на их отказ. Взять хотя бы наши предложения по разоружению, которые мы внесли на рассмотрение западных держав в 1955 году. Это не были предложения о всеобщем и полном разоружении, речь шла тогда лишь о сокращении вооружения 1,5 миллиона человек, причем эта цифра появилась совсем не случайно — западные державы сами называли ее в ходе тогдашних переговоров. И это же? Как только мы согласились принять уровень 1,5 миллиона человек для СССР и США, наши партнеры забыли отбой и отклонили это предложение.

В 1957 году Советское правительство предложило договориться хотя бы о частичных мерах разоружения. В числе таких мер мы на это раз включили предложение о создании зон аэрофотоэъем с целью выявления тайной подготовки агрессии. Как вы, вероятно, помните, с идеей аэрофотоэъем носился в то время президент Эйзенгауэр. Одну зону аэрофотоэъем мы предложили создать в Европе глубиной по 800 километров в обе стороны от линии разграничения вооруженных сил НАТО и Варшавского Договора. Это зону вошли бы территории ГДР, Польши, Чехословакия и целая полоса советской территории. А другая зона должна была охватить весь наш Дальний Восток до Байкала и равновеликую часть американской территории. В тот же период мы выдвинули еще одно предложение — о размещении контрольных постов на железнодорожных узлах, в портах, на автомагистралях с целью предотвращения внезапного нападения. В этом мы тоже учитывали пожелания западных держав.

Ну, а что же получилось, какая судьба постигла наши предложения о зонах аэрофотоэъем и контрольных постах? Они были отклонены Соединенными Штатами Америки и другими державами НАТО, о чем можно лишь сожалеть — ведь каждому понятно, что если бы в то время удалось договориться на предложенной нами основе, опасность возникновения войны была бы сейчас куда меньше. Теперь, когда главным средством нашей обороны стали ракеты и генералы НАТО готовы душу черту заложить, лишь бы узнать их размещение, эти меры уже нельзя осуществить в рамках всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство с разных сторон поднимало и проблему разоружения. На протяжении ряда лет мы предлагали, например, договориться о выводе иностранных войск с германской террито-

рии или, на первое время, о сокращении этих войск на 1/2, имея в виду добиться ослабления напряженности в Европе, где непосредственно соприкасаются вооруженные силы обеих группировок государств. Но и это предложение Советского правительства пошло в воздухе из-за отрицательной позиции западных держав.

К сожалению, западные державы не хотят соглашений по вопросу разоружения. Их негативная позиция особо отчетливо проявляется в отказе от соглашения о прекращении испытаний всех видов атомного и водородного оружия.

Ядерные испытания — это, конечно, еще не ядерная война. Но их последствия для человечества уже сейчас весьма серьезны. Новая крупная серия ядерных испытаний, проводимая правительством США совместно с правительством Англии, явилась вызовом человечеству. Дело дошло до того, что США проводят испытания ядерного оружия в космосе, не считаясь с тем, что воздействие этих испытаний на условия жизни людей может оказаться весьма опасным.

Президент Кеннеди заявил: «В нашей стране нет никаких опасностей для здоровья, и в результате наших испытаний они не появятся». Г-н Кеннеди сказал неправду насчет своей страны. Современные данные науки говорят, что американские испытания приносят огромный вред здоровью людей. Кроме того, на земле существуют не только жители США, но и англичане, русские, китайцы, японцы, французы, итальянцы и другие народы. А те, кто проводит такие испытания, даже не считают нужным вспомнить о них и о том, какой вред наносят здоровью этих народов.

Каждому ясно, что, проводя новую, самую крупную серию испытаний ядерного оружия, США и их союзники хотят обеспечить себе военные преимущества и усилить агрессивный курс. Это опасная для дела мира политика они проводят упорно уже долгие годы. Вы помните, что в 1958 году Советский Союз в одностороннем порядке прекратил испытания ядерного оружия. А как поступили Франция и Англия? Они усилили гонимую вооружениями Францию начала испытания атомных бомб. Англичанский блок НАТО стал открыто угрожать нам войной из-за германского нарушения договора. В этих условиях Советский Союз был вынужден принять меры к совершенствованию своего термоядерного оружия, чтобы охладить ныне горячие головы, предавшие пакт о ненападении с Россией «одним ударом».

Мы совершили бы преступление перед своим народом, перед всем человечеством, если бы не воспрепятствовали опасному развитию событий летом 1961 года. Все, что следит за международными событиями, знает, что ракетно-ядерная мощь Советского Союза служит решающим средством защиты мира и уже не раз спасала человечество от мировой войны, которую пытались развязать империалистические круги Запада. И сейчас, когда милитаристы в западных странах усиливают свой агрессивный курс, мы не можем не заботиться о мерах, укрепляющих оборонную мощь СССР, всего социалистического лагеря.

Укрепляя свою мощь, Советский Союз действует не только в своих интересах, но и в интересах всего человечества, в интересах поддержания всеобщего мира. Однако мы ни в коем случае не удовлетворены тем, что нам приходится отдавать много сил и средств на изготовление современного оружия. Наши научные и технические кадры могли бы найти гораздо лучшее применение своим знаниям и опыту. Совершенствование оружия в социалистических странах — это вынужденная необходимость. Было бы значительно лучше все оружие выводить в море и потопить его. Мы стоим за всеобщее и полное разоружение. Мы готовы вместе со всеми державами, имеющими ядерное оружие, подписать соглашение о запрещении всех испытаний этого оружия. Это было бы крупным шагом на пути к всеобщему разоружению. Но одностороннее разоружение стран социализма никто от нас не дожидается!

Вырвавшийся на волю «атомный джин» был бы уже давно заперт в бутылку, если бы западные державы не противились этому. Контроль над прекращением испытаний теперь не представляет какой-либо проблемы. Состояние современной науки позволяет без особого труда обнаруживать с помощью национальных средств контроля любые взрывы ядерного оружия. Соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия давно было бы заключено, если бы западные державы проявили на переговорах хотя бы долю той доброй воли, которую проявляет СССР.

Весной этого года правительство США направило за границу три делегации: одну — на переговоры в Женеву, другую — на сессию Совета НАТО в Афинах и третью — самую многочисленную — в район островов Рождества и Дюнстона — для руководства ядерными испытаниями. Деятельность какой из этих делегаций с наибольшей отчетливостью отражает подлинную сущность американской политики? По всему видно — второй и третьей. А делегация в Женеве — это лишь своеобразное «прикрытие». Со всем недавно, 16 июля с. г., министр обороны США Макнамара заявил: «Мы не можем надеяться на то, что нам удастся приблизиться к нашей цели, если мы не будем действовать с позиции силы».

Нынешние взрывы над островами Рождества и есть реальное осуществление этой политики. Они бьют по надеждам народов. Но они не могут ни ослабить, ни поколебать нашу волю к борьбе за разоружение, за прекращение ядерных взрывов повсеместно и навсегда. Сама история все более властно требует: уничтожить все оружие и средства войны.

Уважаемые делегаты! Разрешите мне теперь сказать несколько слов о германском вопросе. Этот вопрос не имеет прямого отношения к разоружению, но тесно с ним связан. Мирное урегулирование с Германией и нормализация на этой основе положения в Западной Берлине ослабили бы международную напряженность и создали бы хорошую базу для продвижения вперед и дела разоружения. Это находит все большее понимание у многих государственных деятелей.

В самом деле, те, кто стремится к миру, не могут не испытывать серьезной тревоги, поскольку очаг военной опасности в центре Европы становится все более зловещим. Западногерманский милитаризм и реваншизм, принесший немалые страдания народам, снова откоренил монокорень монополии США и все более открыто становится на путь агрессии, на путь авантюры. Хотя канцлер Аденауэр изображает из себя противника гитлеровского режима, он опирается на гитлеровских генералов и офицеров, проводит по существу гитлеровскую политику. Вот факты.

За время своего правления Аденауэр израсходовал на вооружение Западной Германии больше средств, чем Гитлер на подготовку ко второй мировой войне. Военные расходы Гитлера за 1933—1939 годы составили 90 миллиардов марок, а расходы канцлера Аденауэра только за 1950—1961 годы — 100 миллиардов марок. Над этими цифрами не может не задуматься миролюбивое человечество, ибо это — цифры смерти и народных страданий. Гитлеровские генералы получили право командовать сухопутными войсками НАТО в Европе. Под воинственной музыкой боннских реваншистов уже начинают маршировать некоторые европейские страны, начинают пританцовывать даже великие державы.

Военщина ФРГ яростно сопротивляется разоружению и эмбарго международной напряженности. В 1974 году, один из идеологов германского милитаризма Мольте писал в журнале «Вечный мир» — это мифа и притом даже неискренний. Многие изменились на свете с тех пор. Неземная, однако, остается каннибальская идеология германского милитаризма. Военный министр Штайнгардт заявил: «Мы не можем не стремиться к любому плану разоружения. Боннская военщина рвется к атомной бомбе и, как показала африканская сессия Совета НАТО, уже близка к тому, чтобы ее получить».

В Бонне не скрывают своих планов насильственного перемещения итогов минувшей войны, ревизию границ Германии, установленных Потсдамским соглашением. Боннский министр Зеебом заявил: «Чехословакия, Польша и Советский Союз не должны лишиться себя надежды, что мы откажемся от территорий за Одером и Нейссе». Ему вторит премьер-министр Шлезингер-Гольштейн фон Хассель: «Наши территориальные требования простираются далеко за пределы линии Одер-Нейссе. Мы хотим снова иметь старые области немецкого господства».

Дело доходит до того, что ныне реваншистские политики — и господин Бранд среди них — позволяют себе выступать с угрозами по адресу социалистических стран. Послушать эти речи, присмотреться к делам боннских политиков, так можно усомниться, живут ли они в 1962 году или же стрелки их часов застыли в период гитлеровских захватнических походов.

Советский Союз стоит за то, чтобы навсегда подвести черту под делом германской войны, заключить договор о прекращении государствам мирный договор и на этой основе нормализовать чертвое взрывом положение в Западной Берлине.

Канцлером бы, это — единственно возможная и разумная позиция. Между тем правительства США, Англии и Франции выступают против заключения германского мирного договора. Они стремятся увековечить оккупационный режим в Западной Берлине, сохранить там свою войска. Но разве можно мириться с тем, чтобы в центре Европы находилась пороховая бочка, к которой поднесен горящий фитиль? Разве это отвечает интересам населения Западной Берлина или какой-либо страны?

Это отвечает лишь целям фабрикантов смертоносного оружия и реваншистов Западной Германии. Собственно говоря, государственные деятели западных стран, от которых зависит соглашение о заключении мирного договора, сами это понимают и не идут на его заключение только потому, чтобы не обидеть своего союзника канцлера Аденауэра. Сейчас Западная Германия и ее вооруженные силы становятся уже основным ядром агрессивных сил НАТО и все больше начинают определять политику этого блока. Те же, кто считает, что они являются лидерами, потянув западногерманским реваншистам, объясняя это тем, что не следует нарушать единство западных стран. Под лозунгом сохранения единства западных стран, в странах НАТО, они идут на поводу у агрессивных сил Западной Германии.

Нельзя не видеть и другое. Нынешняя оккупация Западного Берлина — это уже давно не оккупация, которая имела в виду при подписании четырехсторонних союзнических соглашений после разгрома гитлеровской Германии. В этих соглашениях ставилась цель — ликвидировать германский милитаризм и нацизм, предотвратить угрозу новой войны со стороны Германии. Сегодня же оккупированный Западный Берлин есть особая зона военной базы НАТО, где содержится войска держав это-

го осуществления этой политики. Они бьют по надеждам народов. Но они не могут ни ослабить, ни поколебать нашу волю к борьбе за разоружение, за прекращение ядерных взрывов повсеместно и навсегда. Сама история все более властно требует: уничтожить все оружие и средства войны.

Уважаемые делегаты! Разрешите мне теперь сказать несколько слов о германском вопросе. Этот вопрос не имеет прямого отношения к разоружению, но тесно с ним связан. Мирное урегулирование с Германией и нормализация на этой основе положения в Западной Берлине ослабили бы международную напряженность и создали бы хорошую базу для продвижения вперед и дела разоружения. Это находит все большее понимание у многих государственных деятелей.

В самом деле, те, кто стремится к миру, не могут не испытывать серьезной тревоги, поскольку очаг военной опасности в центре Европы становится все более зловещим. Западногерманский милитаризм и реваншизм, принесший немалые страдания народам, снова откоренил монокорень монополии США и все более открыто становится на путь агрессии, на путь авантюры. Хотя канцлер Аденауэр изображает из себя противника гитлеровского режима, он опирается на гитлеровских генералов и офицеров, проводит по существу гитлеровскую политику. Вот факты.

За время своего правления Аденауэр израсходовал на вооружение Западной Германии больше средств, чем Гитлер на подготовку ко второй мировой войне. Военные расходы Гитлера за 1933—1939 годы составили 90 миллиардов марок, а расходы канцлера Аденауэра только за 1950—1961 годы — 100 миллиардов марок. Над этими цифрами не может не задуматься миролюбивое человечество, ибо это — цифры смерти и народных страданий. Гитлеровские генералы получили право командовать сухопутными войсками НАТО в Европе. Под воинственной музыкой боннских реваншистов уже начинают маршировать некоторые европейские страны, начинают пританцовывать даже великие державы.

Военщина ФРГ яростно сопротивляется разоружению и эмбарго международной напряженности. В 1974 году, один из идеологов германского милитаризма Мольте писал в журнале «Вечный мир» — это мифа и притом даже неискренний. Многие изменились на свете с тех пор. Неземная, однако, остается каннибальская идеология германского милитаризма. Военный министр Штайнгардт заявил: «Мы не можем не стремиться к любому плану разоружения. Боннская военщина рвется к атомной бомбе и, как показала африканская сессия Совета НАТО, уже близка к тому, чтобы ее получить».

В Бонне не скрывают своих планов насильственного перемещения итогов минувшей войны, ревизию границ Германии, установленных Потсдамским соглашением. Боннский министр Зеебом заявил: «Чехословакия, Польша и Советский Союз не должны лишиться себя надежды, что мы откажемся от территорий за Одером и Нейссе». Ему вторит премьер-министр Шлезингер-Гольштейн фон Хассель: «Наши территориальные требования простираются далеко за пределы линии Одер-Нейссе. Мы хотим снова иметь старые области немецкого господства».

Дело доходит до того, что ныне реваншистские политики — и господин Бранд среди них — позволяют себе выступать с угрозами по адресу социалистических стран. Послушать эти речи, присмотреться к делам боннских политиков, так можно усомниться, живут ли они в 1962 году или же стрелки их часов застыли в период гитлеровских захватнических походов.

Советский Союз стоит за то, чтобы навсегда подвести черту под делом германской войны, заключить договор о прекращении государствам мирный договор и на этой основе нормализовать чертвое взрывом положение в Западной Берлине.

Канцлером бы, это — единственно возможная и разумная позиция. Между тем правительства США, Англии и Франции выступают против заключения германского мирного договора. Они стремятся увековечить оккупационный режим в Западной Берлине, сохранить там свою войска. Но разве можно мириться с тем, чтобы в центре Европы находилась пороховая бочка, к которой поднесен горящий фитиль? Разве это отвечает интересам населения Западной Берлина или какой-либо страны?

Это отвечает лишь целям фабрикантов смертоносного оружия и реваншистов Западной Германии. Собственно говоря, государственные деятели западных стран, от которых зависит соглашение о заключении мирного договора, сами это понимают и не идут на его заключение только потому, чтобы не обидеть своего союзника канцлера Аденауэра. Сейчас Западная Германия и ее вооруженные силы становятся уже основным ядром агрессивных сил НАТО и все больше начинают определять политику этого блока. Те же, кто считает, что они являются лидерами, потянув западногерманским реваншистам, объясняя это тем, что не следует нарушать единство западных стран. Под лозунгом сохранения единства западных стран, в странах НАТО, они идут на поводу у агрессивных сил Западной Германии.

Нельзя не видеть и другое. Нынешняя оккупация Западного Берлина — это уже давно не оккупация, которая имела в виду при подписании четырехсторонних союзнических соглашений после разгрома гитлеровской Германии. В этих соглашениях ставилась цель — ликвидировать германский милитаризм и нацизм, предотвратить угрозу новой войны со стороны Германии. Сегодня же оккупированный Западный Берлин есть особая зона военной база НАТО, где содержится войска держав это-

го осуществления этой политики. Они бьют по надеждам народов. Но они не могут ни ослабить, ни поколебать нашу волю к борьбе за разоружение, за прекращение ядерных взрывов повсеместно и навсегда. Сама история все более властно требует: уничтожить все оружие и средства войны.

Уважаемые делегаты! Разрешите мне теперь сказать несколько слов о германском вопросе. Этот вопрос не имеет прямого отношения к разоружению, но тесно с ним связан. Мирное урегулирование с Германией и нормализация на этой основе положения в Западной Берлине ослабили бы международную напряженность и создали бы хорошую базу для продвижения вперед и дела разоружения. Это находит все большее понимание у многих государственных деятелей.

В самом деле, те, кто стремится к миру, не могут не испытывать серьезной тревоги, поскольку очаг военной опасности в центре Европы становится все более зловещим. Западногерманский милитаризм и реваншизм, принесший немалые страдания народам, снова откоренил монокорень монополии США и все более открыто становится на путь агрессии, на путь авантюры. Хотя канцлер Аденауэр изображает из себя противника гитлеровского режима, он опирается на гитлеровских генералов и офицеров, проводит по существу гитлеровскую политику. Вот факты.

За время своего правления Аденауэр израсходовал на вооружение Западной Германии больше средств, чем Гитлер на подготовку ко второй мировой войне. Военные расходы Гитлера за 1933—1939 годы составили 90 миллиардов марок, а расходы канцлера Аденауэра только за 1950—1961 годы — 100 миллиардов марок. Над этими цифрами не может не задуматься миролюбивое человечество, ибо это — цифры смерти и народных страданий. Гитлеровские генералы получили право командовать сухопутными войсками НАТО в Европе. Под воинственной музыкой боннских реваншистов уже начинают маршировать некоторые европейские страны, начинают пританцовывать даже великие державы.

Военщина ФРГ яростно сопротивляется разоружению и эмбарго международной напряженности. В 1974 году, один из идеологов германского милитаризма Мольте писал в журнале «Вечный мир» — это мифа и притом даже неискренний. Многие изменились на свете с тех пор. Неземная, однако, остается каннибальская идеология германского милитаризма. Военный министр Штайнгардт заявил: «Мы не можем не стремиться к любому плану разоружения. Боннская военщина рвется к атомной бомбе и, как показала африканская сессия Совета НАТО, уже близка к тому, чтобы ее получить».

В Бонне не скрывают своих планов насильственного перемещения итогов минувшей войны, ревизию границ Германии, установленных Потсдамским соглашением. Боннский министр Зеебом заявил: «Чехословакия, Польша и Советский Союз не должны лишиться себя надежды, что мы откажемся от территорий за Одером и Нейссе». Ему вторит премьер-министр Шлезингер-Гольштейн фон Хассель: «Наши территориальные требования простираются далеко за пределы линии Одер-Нейссе. Мы хотим снова иметь старые области немецкого господства».

Дело доходит до того, что ныне реваншистские политики — и господин Бранд среди них — позволяют себе выступать с угрозами по адресу социалистических стран. Послушать эти речи, присмотреться к делам боннских политиков, так можно усомниться, живут ли они в 1962 году или же стрелки их часов застыли в период гитлеровских захватнических походов.

Советский Союз стоит за то, чтобы навсегда подвести черту под делом германской войны, заключить договор о прекращении государствам мирный договор и на этой основе нормализовать чертвое взрывом положение в Западной Берлине.

Канцлером бы, это — единственно возможная и разумная позиция. Между тем правительства США, Англии и Франции выступают против заключения германского мирного договора. Они стремятся увековечить оккупационный режим в Западной Берлине, сохранить там свою войска. Но разве можно мириться с тем, чтобы в центре Европы находилась пороховая бочка, к которой поднесен горящий фитиль? Разве это отвечает интересам населения Западной Берлина или какой-либо страны?

II. Советская программа разоружения

Уважаемые делегаты! Советское правительство твердо и последовательно проводит курс на укрепление мира и мирное сосуществование. Выдвигая программу всеобщего и полного разоружения, Советское правительство руководствовало необходимостью радикально решить проблему безопасности всех государств — исключить самую возможность развязывания войн.

Что же самое главное в этой нашей программе? Главнейшей стержней, сердцевин разоружения составляет запрещение и полное уничтожение ядерного оружия.

Советское правительство предлагает уже в самом начале, на первом же этапе разоружения по крайней мере омертвить ядерное оружие, парализовать его, уничтожить все средства доставки его к цели. Мы предлагаем в один прием ликвидировать ракеты, самолеты, надводные и подводные военные корабли, способные нести ядерное оружие, атомные артиллерийские установки, а также все иностранные военные базы на чужих территориях и вывести с чужих территорий все иностранные войска. Если не будет ракет, не будет самолетов, надводных и подводных военных кораблей, то ядерное оружие перестанет быть опасным даже при попытке какому-либо недобросовестному правительству припрятать часть этого оружия. Уничтожение средств доставки ядильно бы страну, имеющую атомное оружие, возможности нанести ядерный удар по другим странам. Такое предложение было выдвинуто в свое время президентом Франции генералом де Голлем, и мы полностью с ним согласны. К сожалению, правительство Франции не предприняло никаких-либо действительных шагов к реализации своего предложения. Более того, оно отказалось участвовать в переговорах по разоружению в Женеве.

Говорят, что ядерное оружие можно транспортировать и на гражданских самолетах «TU-114», «Boeing-707» и других. Но если действительно имеется желание пойти на разоружение, то можно на какой-то период времени сохранить в странах-защитных средства: зенитную артиллерию, ракеты ПВО и истребители. Современная техника позволяет сбить любой самолет, летающий на любой высоте. Как видите, это довод от начала до конца несостоятелен.

Предлагаю начать разоружение с ликвидации всех средств доставки ядерного оружия к цели. Советский Союз, располагаящий самыми мощными в мире глобальными и межконтинентальными ракетами, добровольно отказывается от весьма существенного военного преимущества. Но мы без колебаний идем на этот шаг, так как считаем, что он отвечает интересам быстрого решения проблемы разоружения.

Со своей стороны, мы требуем от западных держав согласия на ликвидацию всех их военных баз на чужих территориях и на вывод с таких территорий их войск. Эти базы созданы не ради обороны, а для целей агрессии. Кому не ясно, например, что американские ракетно-ядерные базы на японском острове Окинава или в Ливии, на африканской земле, или в Азии, Индии, Турции, Греции, Таиланде нужны не для обороны США? Утверждать иное — значит выдавать черное за белое.

Весьма характерно в этом отношении признание члена Верховного Суда США г-на Дугласа, который пишет в своей новой книге: «Мы окружили Россию колоссальным аэродромом, на котором наши бомбардировщики и истребители находились днем и ночью в полной боевой готовности. Наши базы включали Маппок, где в течение ряда лет бомбардировщики несли круглосуточную вахту в воздухе с атомными бомбами на борту и готовые по получении шифрованного сигнала направиться к намеченным целям...».

Это лишний раз подтверждает, что пока эти базы будут, будет существовать и угроза новой мировой войны.

Чтобы резко ослабить угрозу военного столкновения государств, Советский Союз предлагает также в самом начале разоружения значительно сократить численность вооруженных сил государств, и, соответственно, — обычных вооружений. Вещ процесс разоружения мы считаем возможным завершить за четыре года. Это значит, но вполне достоянный срок.

Мы готовы искать и находить взаимоприемлемые формулировки всех положений, содержащихся в нашем проекте договора, идти, где нужно, на компромисс, если, разумеется, это не во вред делу всеобщего и полного разоружения.

К одному только мы не готовы — к тому, чтобы отказаться от всеобщего и полного разоружения, выхолостить наш проект договора, убрать из него реальные меры разоружения. На это мы никогда не пойдем.

Мы стоим за разоружение, а не за разговоры о разоружении. Нельзя больше терпеть такое положение, когда переговоры о разоружении идут своим чередом, а гонка вооружений усиливается. По подсчетам американского журнала «Юнайтед стейтс вьюз ин-Уорлд рипорт» за 1962 год, с 1946 года по 1962 год было произведено по вопросам разоружения 663 международных заседания, что заняло 17.000 часов, причем за это время было произнесено 18 миллионов слов. Пока миллионы слов по вопросам разоружения превращаются в мертвый план истории, оружие производится во все возрастающих размерах. Определенные круги на Западе превращают переговоры о разоружении в говорильню для того, чтобы за ширмой слов о разоружении поддерживать высокую конъюнктуру военного бизнеса, нагромождать новые горы оружия.

Поведение западных держав в Женеве свидетельствует о том, что они не хотят разоружения. Выступления представителей США и их союзников в Женеве носят чисто декларативный, показной характер. Они пытаются выдать свою негативную позицию за приемлемую, а нас избобрать в виде противников соглашения. Но рассмотрим существо предложения Соединенных Штатов Америки.

Как известно, США после долгого промедления внесли наконец «схему основных положений договора» о разоружении. Эта схема показывает, что позиция США в отношении всеобщего и полного разоружения остается в своей основе отрицательной, хотя по второстепенным вопросам и по форме эта позиция теперь больше прилагается и содержит немало слов о разоружении. Но на деле «основные положения» не предусматривают как раз основное: полное запрещение ядерного оружия, уничтожения всех запасов, накопленных государствами, ликвидация военных баз на чужих территориях. Соглашения с таким «разоружением» — значит обмануть народы, нанести вред укреплению дела мира.

Снова, как и в прошлом, едва начались переговоры, США и их партнеры предприняли попытку переключить все внимание от вопроса разоружения на пресловутую проблему международного контроля, пытались уверить, что вся суть проблемы разоружения — в контроле.

Что же касается сущности предложения США по контролю, то это лишь слегка подновленные, но все те же старые требования установить контроль без разоружения. Правда, теперь это обставляется более тонко, чем раньше, но суть остается прежней — создание легализованной системы международного шпионажа в интересах потенциального агрессора. Русский народ по поводу таких «новинки» говорит: тех же щей, да пожиже влей.

Наша позиция проста и понятна. Она состоит в том, чтобы ликвидировать различные виды вооружения, один за другим, полностью. При этом в нашем проекте договора каждый шаг в области всеобщего и полного разоружения неизменно сопровождается мерами строгого международного контроля.

Но мы против установления контроля за тем вооружением, которое еще остается. Контроль за остающимся оружием обязательно будет разведкой, выяснением того, не изменилось ли в результате сокращения вооружений соотношение сил и нет ли возможности для нападения. Ни одно уважающее себя государство не может согласиться на такой контроль.

(Южнчане. Начало на 1, 2-й стр.)

то агрессивного блока, она направлена против своих бывших союзников — Советского Союза, Польши, Чехословакии и ряда других стран, воевавших с гитлеровской Германией.

Мы стоим за то, чтобы предоставить Западной Берлину, как самостоятельной политической единице, самые надежные международные гарантии, признать за его население право свободно определять образ своей жизни. Западные же державы заботятся не о судьбе населения Западного Берлина, а о сохранении там своей военной базы.

Советское правительство сделало ряд шагов, направленных к достижению взаимоприемлемых решений: согласившись на замену при определенных условиях оккупационных войск в Западном Бер-

лине войсками ООН или нейтральных государств. Поскольку по этому вопросу не было достигнуто договоренности, мы высказываемся за то, чтобы в Западном Берлине были размещены войска Норвегии и Дании или же Бельгии и Голландии, а также войска Польши и Чехословакии. Эти войска, разумеется, должны находиться под флагом ООН, а не представлять существующие военные группировки.

Время идет! Если западные державы не проявят и впредь желания содействовать ликвидации остатков второй мировой войны, то социалистическим странам вместе с другими миролюбивыми государствами не останется ничего иного, как заключить мирный договор с ГДР, со всеми вытекающими последствиями.

Пример Лаоса показывает, что при наличии стремления к согла-

шению можно найти пути урегулирования самых сложных и запутанных международных проблем. Ликвидация остатков второй мировой войны жизненно необходима в интересах дела мира, и с решением этой проблемы нельзя дальше тянуть. Разоружение, исключение войны из жизни общества, установление прочного мира на земле — составляет одну из самых заветных целей советского народа и его правительства.

Еще в прошлом столетии выдающийся американский поэт Генри Лонгфелло в своей известной «Песне о Гайавате» призывал: «Все народы к совещанию» и предлагал им: «Закажите в землю думи... Закупите Трубку Мира».

Хотя я некурщик, но, право, был бы счастлив закупить трубку мира вместе с руководителями всех держав!

Социалистическим странам по самой их природе органически присуще стремление к миру, чужды агрессивные замыслы против других народов. Коммунистическая партия Советского Союза и другие коммунистические партии неизменно призывают к дружбе между народами, а не к нападению на другие народы на друге.

Конечно, классовая борьба в капиталистических странах идет, и она неизбежна, ибо порождена разделением общества на классы. Исход классовой борьбы, выбор образа жизни и строя является внутренним делом населения каждой страны.

Коммунисты всех стран, собравшись на свое совещание, в 1960 году приняли обращение к народам, в котором торжественно провозгласили, что борьбу за сохранение и укрепление мира они считают своим священным делом.

В нашей «возрастной» программе на 20 лет определяется и главная цель деятельности. Она состоит в том, чтобы обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами изгнать человечество от мировой истребительной войны.

На нашем знамени начертаны великие идеалы: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

Владимир Ильич Ленин провозгласил разоружение идеалом социализма. Уже в 1922 году в Женеве на первой международной конференции, в которой участвовало Советское государство, представители нашей страны по поручению В. И. Ленина предложили осуществлять всеобщее разоружение, уничтожить постоянные армии. Это было первым в истории человечества предложением государства осуществлять всеобщее разоружение. И мы гордимся, что

оно исходило от нашего социалистического государства, от главы его правительства В. И. Ленина.

Между Женевы 1922 года и Женевы 1962 года лежат большой исторический период, в течение которого на нашей планете произошло глубочайшее изменение. Но и сегодня, как и сорок лет назад, советская позиция в вопросах разоружения остается принципиально той же самой.

Мы выступали и выступаем за разоружение, прилагаем все усилия к тому, чтобы упрочить всеобщий мир. Самые радикальные предложения, направленные на укрепление мира, — заключение германского мирного договора, запрещение испытаний и полная ликвидация ядерного оружия, создание безатомных зон, сокращение вооруженных сил, заключение пакта Мира, урегулирование всех спорных вопросов путем переговоров и, наконец, как венце всех предложений, проект Договора о всеобщем и полном разоружении — исходили и исходят от Советского Союза. Мы боролась за мир и разоружение тогда, когда были еще слабы в военном отношении. Мы боремся за разоружение и мир и теперь, когда располагаем — скажем об этом прямо — самым совершенным оружием, которого нет у какой-либо другой державы. Разве этот факт не служит лучшим доказательством того, что Советский Союз не хочет войны?

Мы сами, в одностороннем порядке, сократили с 1955 по 1958 год вооруженные силы на 2 миллиона 140 тысяч человек. Мы отказались от военных баз. Разве может какое-либо государство позволить себе пойти на такое крупное сокращение вооруженных сил, если оно готовится к нападению? На это может пойти только государство, которое добивается мира. И мы сожалеем, что нашему при-

меру не последовали другие страны, с которыми мы ведем переговоры о разоружении. На сессии Верховного Совета СССР в 1960 году было принято решение сократить численность Советских Вооруженных Сил еще на одну треть — на 1 миллион 200 тысяч человек. Советский Союз начал проводить в жизнь это решение, и только открытая угроза западных стран развязать против СССР войну вынудила нас приостановить дальнейшую демобилизацию солдат и офицеров.

Если бы Советскому Союзу и другим социалистическим странам не угрожали вооруженные до зубов агрессивные силы Запада, мы бы давно распустили свои армии, целиком перестроили бы всю нашу промышленность на производство продукции мирного назначения. В последние четыре года мы расходовали на оборону в среднем около 10 миллиардов рублей в год в новом масштабе цен. Нетрудно представить себе, насколько бы ускорило выполнение нашей гигантской созидательной программы, если бы эти огромные средства направлялись на нужды мирного строительства. Но пока существуют агрессивные империалистические силы, нам приходится производить мощное современное оружие, содержать необходимые вооруженные силы, поддерживать оборонную мощь Советского государства на уровне, обеспечивающем решительный и полный разгром агрессора. Но мы готовы, если это же делают и капиталистические страны, разоружиться хоть завтра.

Осуществление всеобщего и полного разоружения стало бы поистине историческим поворотом в жизни людей — от эпохи войны к эпохе прочного мира на земле. Этот исторический поворот может совершиться. Он должен совершиться! Все зависит от народных масс, от их настойчивости и решимости.

Позвольте заверить конгресс, что Советский Союз и впредь будет прилагать все усилия к тому, чтобы отстоять великое и священное дело мира.

Советский Союз выступает за мир и дружбу между всеми народами. Наше правительство поручило мне заявить с этой трибуны, что советский народ хочет жить в мире и дружбе с трудолюбивым, талантливым американским народом. У советского и американского народов нет никаких причин враждовать между собой. Их общим интересом является мир и дружба. Советский народ зовет американский народ, как и все народы, к совместной борьбе за эти благородные цели.

Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что решающая сила в борьбе за разоружение — это народные массы, их активные действия. Пусть всемирное движение за всеобщее разоружение и мир нарастает день от дня, неделя от недели. Пусть поднимутся все народы и своими активными действиями преградят дорогу мировой войне, добьются разоружения. Чем шире будет армия бойцов за мир, чем она будет активнее, тем скорее будет достигнуто всеобщее и полное разоружение. Нет сомнения, что народ каждой страны найдет эффективные, наиболее соответствующие конкретным условиям, формы и методы борьбы за всеобщее разоружение, за упрочение мира и внесет достойный вклад в решение этой задачи.

Сто с лишним лет назад Виктор Гюго говорил на Парижском конгрессе друзей мира о грядущем дне, когда дружки будут извешивать в музеях и люди будут извешивать в музеях, что в прошлом было возможно подобное варварство. «Настал день», — воскликнул Виктор Гюго, — когда единственным полем битвы будут рынки, открытые для торговли, и умы, открытые для идей».

«Мир, торговля и честная дружба со всеми народами — без варварских союз» — вот что хотел видеть в международных отношениях будущего великий американец Томас Джефферсон.

В то время эти призывы были прекрасной, но невыполнимой мечтой. Теперь, когда существует могучая мировая социалистическая система, бросающая все свои силы на чашу весов борьбы за мир, когда на международной арене выступают большая группа миролюбивых государств Азии, Африки, Латинской Америки, когда рабочее, общедемократическое и национально-освободительное движение превратилось в один из решающих факторов современности, создаются реальные условия для того, чтобы мечты поколений о мире воплотились, наконец, в жизнь.

Друзья! Народы связывают с работой настоящего Конгресса далекие надежды. Пусть же набат Конгресса прозвучит над всей Вселенной и вдохновит новые десятилетия миллионов людей на решительную, самоотверженную и упорную борьбу за прочный мир на земле!

Когда отдельные руды, из которых складывается движение против угрозы термоядерной войны, сольются в один общий поток, его сила будет неодолимой. Подойдет всемирное полюдье, разольется этот поток по всем континентам и сметет со своего пути препятствия, мешающие осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Слава борцам за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны!

Да здравствует прочный мир и дружба между всеми народами! Спасибо за внимание.

(Речь главы Советского правительства Н. С. Хрущева была выслушана с огромным вниманием и многократно прерывалась бурными аплодисментами).

III. Мир без оружия — великое благо для всего человечества

Мир, как сказал выдающийся представитель мировой культуры Мартин Андерсен Нексе, нужен «для того, чтобы трудиться, для того, чтобы радоваться, для того, чтобы сделать жизнь прекрасной». Разоружение и мир могли бы открыть позитивные неисчерпаемые источники созидания, которые ныне забываются милитаризмом. Огромные ресурсы, бросаемые в бездну военных приготовлений, могли бы быть переключены на удовлетворение неотложных нужд, которых так много у человечества.

В последнее время на Западе, в том числе и в США, проблема разоружения привлекает внимание все более широких слоев населения. В ряде случаев ученые дают трезвый анализ возможных социальных и экономических последствий всеобщего разоружения.

Заслуживают внимания выводы, к которым пришла группа ученых-экспертов, подготовившая недавно по поручению Организации Объединенных Наций доклад об экономических и социальных последствиях разоружения. В нем подчеркивается, что разоружение дает благоприятные результаты и приводит к улучшению положения народов всех стран. Если правительства решительно пойдут по пути переключения средств из военных в мирные области, то, как говорится в докладе, «ни у одной страны не возникнет опасения в недостатке сфер мирного использования ресурсов, которые появятся в результате разоружения».

Между тем идеологи военного бизнеса, особенно в США, буквально атакуют в сознание людей, что гигантские расходы государства на вооружение будто являются средством «экономического процветания», а разоружение несет с собой лишь расстройство экономики и увеличение безработицы. Разве не отвратительна, не чудовищна сама идея, которая ставит возможность развития экономики и получения работы, обеспеченного заработка в зависимость от массового производства орудий истребления?

Жизнь разоблачает лживость экономических доводов противников разоружения. Рост военных расходов может вызвать лишь кратковременное, нездоровое расширение промышленного производства, а в конечном итоге он ведет к экономической застою, массовой безработице. В самом деле, в каких капиталистических странах расходы на вооружение достигли в последние годы наибольших масштабов? Прежде всего — в Соединенных Штатах Америки, затем в Англии. А в каких странах капитализма темпы роста промышленности за эти же годы были самыми низкими? В Соединенных Штатах Америки и в Англии.

Милитаристы и монополисты, загромождая неслышанные прибыли на производстве оружия, плугают массы тем, что в случае разоружения миллионы людей останутся без работы, наступит «экономическая катастрофа». Такая точка зрения лишена оснований. Наоборот, разоружение принесло бы реальную экономическую выгоду всем слоям населения капиталистических стран и прежде всего рабочему классу, крестьянству, средним слоям города, сняв с них непосильное бремя налогов.

Предпринимателям, ученым, рабочим, инженерам, чье благополучие зависит в настоящее время от гонок вооружений, от злощастного «бизнеса смерти», уместно напомнить замечательную драму немецкого писателя-антифашиста Бертольда Брехта «Матущина Курья и ее дети». В этой драме описан трагический образ маркизанти, которая живет войной, во у которой война отнимает одного за другим детей, лишая ее жизни всякого смысла и цели. Так и подготовка к войне за кажущейся и преходящей выгодой сегодняшнего дня потребует завтра тяжелой расплаты жизнью, здоровьем, будущим детей и внуков.

Конечно, одно разоружение не решит всех социальных проблем. Однако прекращение безумной гонимости сил и средств на оружие истребления, переключение этих средств на мирные цели несомненно окажет благотворное воздействие на экономику всех стран. Миллионы жителей даже такой богатой страны капитализма как США, остро нуждаются в жилье, больницах, школах. Даже по заявлению президента США в Америке «слишком много неграмотных и необученных» и в то же время их хватает более 127 тысяч классов помещений.

Для строительства школ и больниц, для улучшения жизни народа нет средств, а одновременно миллиарды долларов расходуются на орудия уничтожения. Разоружение позволило бы найти средства для удовлетворения неотложных нужд американского народа.

По подсчетам американских экономистов, на эти цели уже в ближайшие пять лет после разоружения правительство США могло бы затратить 330 миллиардов долларов. На расчистку трупов, жилищное строительство и водоснабжение потребовалось бы 160 миллиардов долларов, на строительство школ и образование — 30 миллиардов, на здравоохранение и больницы — 35 миллиардов, на строительство дорог и на другие цели — 105 миллиардов. Перед лицом этих цифр рушится миф о том, что в условиях разоружения нечем было бы компенсировать так называемый государственный военный рынок.

От разоружения выиграет экономика всех стран Запада. В промышленности останется лишь ничтожная кучка фабрикантов, оружейников, которые лишатся возможности грабить народы на военных поставках. И чем скорее они лишатся этой возможности, тем больше выиграют народы. Но и фабриканты оружия, если у них сохранится какая-то человечность, могут перестроить свои предприятия, чтобы выпускать вместо средств истребления людей средства удовлетворения потребностей народа.

От разоружения получили бы огромный выигрыш и экономически слабые страны, приступаящие к осуществлению гигантских задач национального возрождения, и народы, борющиеся за освобождение от колониального ига.

Освобождение народов от цепей колониального рабства — это великий прогрессивный процесс. Советский Союз решительно поддерживает священную, справедливую борьбу народов против колониализма. Позиция Советского Союза четкая и ясная: ни в Азии, ни в Африке, ни в Латинской Америке, ни в одном районе мира не должно быть ни одного народа, закованного в колониальные кандалы, все народы должны быть свободными! Между борьбой за национальное освобождение и борьбой за разоружение и мир существует тесная взаимосвязь. Борьба за всеобщее разоружение облегчает борьбу за национальную независимость. В свою очередь успехи национально-освободительного движения укрепляют дело мира, способствуют усилению борьбы за разоружение.

Колониаторы всегда утверждали и поддерживали свое господство силой оружия. Естественно, что лишение их этого оружия являлось бы у колониальных хищников кляки, устранило бы навсегда возможность каких-либо колониалистских реваншей, окончательно и бесповоротно подорвало бы основы их господства в еще сохранявшихся колониях. Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в советских предложениях о всеобщем и полном разоружении речь идет, прежде всего, о том, чтобы уничтожить современное смертоносное оружие. А это оружие находится не в руках борцов против колониализма. Разоружение означает разоружение сил войны, ликвидацию милитаризма, исключение военного вмешательства во внутренние дела любой страны, полную и окончательную ликвидацию всех форм колониализма. Поэтому разоружение полностью отвечает интересам дальнего будущего развития национально-освободительного движения. В условиях прочного мира ничто не сможет помешать поступательному ходу национально-освободительной борьбы народов этих стран, увеличению этой борьбы за завоевание полной политической и экономической независимости.

В настоящее время экономически слабые страны ежегодно расходуют на военные нужды примерно 5—6 миллиардов долларов. Это колоссальная сумма для государств, которым буквально каждая копейка нужна для того, чтобы вырваться из нищеты и отсталости. Не может быть сомнения в том, что в условиях мира, освобождения от бремени военных расходов слабые страны смогли бы быстрее развивать свою экономику, добиться экономической независимости.

Разоружение создало бы необходимые условия для огромного расширения масштабов помощи молодым национальным государствам. Если бы из общей суммы военных расходов в мире, равной 120 миллиардам долларов, было выделено на эти цели только 8—10 процентов, то можно было бы в течение 20 лет ликвидировать в бедствующих районах земного шара голод, болезнь и неграмотность. Только легкой части средств, которые тратятся на военные нужды, хватало бы на то, чтобы построить 96 тысяч металлургических гигантов, как Бхлайский завод в Индии, рассчитанный на выработку 2,5 миллиона тонн стали в

год, или 17 таких гигантов, как Асуанская плотина в ОАР. Этой суммой было бы достаточно, чтобы создать 30—40 энергоснабжающих центров мирового значения, например, мощных промышленных комплексов в бассейнах африканских рек — Нил, Нигер, Конго, Замбези, в Сахаре, в бассейнах великих рек Азии — Инда, Ганга, Меконга, в предгорьях Анд и на реках Южной Америки.

Нет нужды доказывать, какое благотворное влияние все это оказало бы на развитие молодых национальных государств, какой гигантский толчок дало бы их индустриализации и прогрессу. В течение ближайших 20—25 лет эти государства могли бы в значительной мере преодолеть свою экономическую отсталость, приблизиться к промышленному уровню таких стран, как Англия и Франция.

Такое развитие молодых национальных государств, безусловно, потребовало бы их тесного сотрудничества с промышленно развитыми странами. Главное условие такого сотрудничества — подлинное равноправие и взаимная выгода. Это привело бы к расширению производства и дало бы работу многим новым миллионам людей во всех странах.

Подсчитано, что на средства, израсходованные в мире на военные цели за последние десять лет, можно было бы полностью покончить с жилищным кризисом во всех странах. За 20—25 лет при всеобщем и полном разоружении сумма наличных богатств на всей земле может быть более чем удвоена.

Нужно ли доказывать, что в разоружении кроется заинтересованы народы Советского Союза и всех социалистических стран. Как уже говорилось, Советский Союз и другие социалистические страны в условиях гонок вооружений вынуждены тратить большие средства на укрепление своей обороны. Мы сумели бы достойно употребить освободившиеся в результате разоружения средства на мирные созидательные цели во имя счастья людей.

Прошлой осенью в этом самом зале XXII съездом КПСС была принята новая Программа партии. В ней намечено проведение такой грандиозной работы по созданию материальных и духовных ценностей, какой не знала многовековая история человечества. Разрешите привести лишь несколько цифр и фактов, позволяющих оценить масштабы задач, поставленных советским народом.

Мы намерены добиться того, чтобы через двадцать лет Советский Союз произвел почти в два раза больше промышленной продукции, чем ныне выпускает весь несоциалистический мир. В 1980 году будет, к примеру, произведено до 3.000 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, что в полтора раза больше, чем произвел весь капиталистический мир в 1961 году. Мы ставим перед собой величественную задачу создать избыток все богатств и обеспечить переход к всеобщему принципу — от каждого по способностям, каждому по потребностям.

Небывалый размах наших строительных планов говорит сам за себя. Даже многие из наших недругов теперь признают, что плечи легла большая ответственность. Выдержим мы испытания, обуздаем агрессивные силы — значит создадим для человечества надежное завтра.

Люди, думающие о завтрашнем дне, о счастье своих детей, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и упрочения мира, однако нужно сделать больше — в сто, в тысячу раз больше.

IV. Народы могут и должны добиться разоружения, сохранить мир

Человечество может и должно жить без войны. В современном эпоху нет фатальной неизбежности войны. Но в то же время нет и фатальной неизбежности мира.

Спрашивается: есть ли возможность у народов в настоящее время остановить бег к смерти, к новой войне? Мы со всей решительностью отвечаем: да, есть. Сейчас имеются реальные, могучие силы, которые могут отстоять мир. Это — Советский Союз и мировая социалистическая система, создающие мощную преграду на пути развязывания новой мировой войны. Это многие молодые суверенные государства, в том числе такие великие державы, как Индия и Индонезия, выступающие за всеобщее разоружение и упрочение мира. Это — миролюбивые силы во всех странах, борющиеся за ликвидацию самой возможности развязывания вооруженных конфликтов.

Всемирное движение сторонников мира, возглавляемое Всемирным Советом Мира, различные организации борцов за мир вносят большой вклад в благородное дело защиты мира. На конгрессе прибыли представители многих новых организаций, которые включились в борьбу за мир, и это показывает, что движение борцов за мир крепнет и расширяется.

Борьба за мир, которую ведут лучшие представители народов капиталистических стран, связана с большими трудностями. На этих мужественных людей, которые представляют истинную совесть человечества, обрушивается град репрессий. Но, несмотря на трудности, они упорно продолжают свое благородное дело. И благородное человечество никогда не забудет их усилий.

Нельзя, конечно, ожидать, что господа милитаристы сами захотят разоружиться. Воинствующие круги оказывают и будут оказывать яростное сопротивление делу разоружения. Мы никогда не должны забывать, что, пока существуют милитаристы в Европе и Америке, этот носитель военных гроз и туч, опасность войны будет оставаться. Но в мире сейчас есть силы, способные принудить их к разоружению.

На долю нашего поколения выпали тяжелые испытания, но плечи легла большая ответственность. Выдержим мы испытания, обуздаем агрессивные силы — значит создадим для человечества надежное завтра.

Люди, думающие о завтрашнем дне, о счастье своих детей, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и упрочения мира, однако нужно сделать больше — в сто, в тысячу раз больше.

Конечно, в США, Англии, Франции и других странах — участницах агрессивных блоков имеются крупные силы, ведущие действительную борьбу за упрочение мира, за укрепление взаимопонимания между странами и народами, за превращение в жизнь великой идеи всеобщего и полного разоружения. В этой борьбе принимает участие немало представителей и правящих классов, трезво, реалистически оценивающих нынешнее положение в мире.

Но если говорить, положив руку на сердце, то нельзя не признать, что многие люди в странах Запада не осознают всей глубины опасности термоядерной войны, и в активной борьбе за разоружение и мир не участвуют. Не вступили в борьбу за мир многие профсоюзные, крупные отряды рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, а они вместе с нынешними борцами за мир способны поставить правящие круги стран Запада считаться с волей народов. Значительное число людей

обмануто лозунгами тех партий, которые лишь произносят, особенно в период избирательных кампаний, красивые слова о мире, но на деле правительства, состоящие из представителей этих партий, осуществляют гонку вооружений.

А партии, приложившие руку к созданию агрессивных блоков НАТО, СЕАТО, СЕНТО, получают снова и снова мандаты избирателей на формирование правительств.

Непреодолимый факт и сложность современной международной обстановки состоят в том, что руководящие центры основных буржуазных партий западных стран и многие правые лидеры социал-демократических партий стоят на позициях гонки вооружений.

Возьмем, например, США. Там имеются демократическая и республиканская партии. Между ними ведется нескончаемая споры, — правда, не искреннему в политике человеку невозможно понять их суть, — но в вопросах подготовки к войне и республиканский слон и демократический осел идут в одной упряжке. Такое же положение в Западной Германии. Партия войны и реваншизма, которую возглавляет Аденауэр, задает тон, а верхушка социал-демократической партии ей подпевает. В Англии в коренном вопросе — войны и мира — правое руководство лейбористской партии, вопреки воле основной массы членов партии и традиционных, плетется в хвосте консерваторов, активно поддерживает их военные мероприятия. Такова же в основном картина правящего лагеря Франции. Что касается других стран — членов НАТО, СЕАТО и СЕНТО, то они фактически играют ту же подчиненную роль и не имеют решающего слова в вопросах войны и мира. В Норвегии и Дании правительства возглавляют социал-демократы. Но эти правительства вместо того, чтобы отражать волю рабочего класса, всего трудового народа, который не хочет войны, тянутся в хвосте милитаристских сил, сами принимают участие в агрессивном блоке НАТО, в разработке решений о гонке вооружений.

Нужно прямо сказать, что имеется громадное несоответствие между волей народов, которые принимают, какую опасность представляет новая мировая война, и тем, что в западных странах усиливается подготовка к такой войне. Известная пассивность многих слоев населения западных стран в борьбе за мир, недооценка ими своих возможностей играет на руку поджигателей войны.

Достижение всеобщего и полного разоружения — поистине великая цель, и она требует великих усилий и усилий всех народов. С полным сознанием всей ответственности и серьезности переживаемого момента хотелось бы обратиться с этой трибуной ко всем мужчинам и женщинам, независимо от их общественного положения и убеждений, к поколению, испытывавшему ужасы войны, к молодежи, знающей о войне лишь по рассказам старших: пришло время действовать! Во имя жизни на земле, счастья всех людей, во имя будущего человечества необходимо твердо и решительно требовать запрещения атомного оружия и всеобщего разоружения!

Своими активными действиями народ может заставить уйти с политической арены проповедников войны, добиться изменения курса правительств, всего климата международных отношений. Но для этого требуются действия, действия и еще раз действия всех народных сил. В этом суть!

Рабочие, составляющие вместе с семьями в развитых капиталистических странах свыше половину населения, могут сказать особенно веское слово в защиту мира.

Многомиллионный рабочий класс, как класс-созидатель, которому чуждо разоружение, призван исторически преградить путь атомным извергам, спасти человечество от наихудшей над ним смертельной угрозы.

Крестьяне — второй крупнейший отряд народных сил — так же кропно заинтересованы в том, чтобы предотвратить пожар термоядерной войны. Пришло время, когда голос широчайших крестьянских масс против войны должен прозвучать на весь мир.

Могут ли женщины, дающие жизнь новым поколениям, не проявлять в нынешних условиях особую, я позволяю себе сказать, небывалой активности в борьбе против сил, угрожающих развязать ядерную войну. Ведь такая война превратила бы светлый мир детей в мир сирот и калек!

А юноши и девушки, разве от них не зависит в огромной мере решение кардинального вопроса современности? Война для молодежи — это крушение всех надежд, растоптанная юность. Мир — это захватывающая перспектива творчества, осуществление мечтаний, умножения богатств человечества, познания Вселенной.

Я хотел бы сказать, что никогда еще не была столь значительна роль интеллигенции, деятелей науки — этих чародей духовной культуры, открывателей все нового и новых тайн природы. Отряды и деятели культуры, отдающие себе отчет в том, чем угрожают человечеству современные смертоносные орудия, бьют тревогу, призывая народы обуздать пока не поздно силы войны. Люди никогда не забудут имени великого французского ученого Жюльо-Кюри, который до последней минуты своей жизни являлся ядром являющимся примером служения миру.

А разве те деятели науки и техники, кто принимает участие в создании атомных и водородных бомб, ракет, военных самолетов, подводных лодок, кораблей, могут снять с себя ответственность за использование этих орудий смерти для нападения на миролюбивые страны? Положение в западных странах таково, что представители науки и техники, люди труда создают небывалые смертоносные орудия, а распоряжаются ими небольшая верхушка капиталистических монополий. Совместно, разум людей науки и техники не могут мириться с тем, чтобы созданные ими могущественные средства были обращены против цивилизации, против народов, против них самих, против жизни на земле.

Нельзя не видеть принципиальной разницы в положении ученых, занятых в военном производстве, в социалистических и империалистических странах. Советские ученые работают в стране, которая борется за устранение войны из жизни общества, работают во имя упрочения мира. Но советские ученые, как и весь советский народ, хотели бы в условиях разоружения отдавать все силы и умения созданию и только созданию мира.

История поставила острейший вопрос и перед деловыми кругами капиталистических стран. Если в прошлых войнах смерть миллионов людей сопровождалась баснословными барышами представителей делового мира, то современная война принесет им не барыши, а гибель. Ядерное оружие не знает различия между богатыми и бедными. Лишь дошедшие до грани безумия сверхмилитаристы, презрительно относящиеся к судьбам народов, могут рассчитывать, что им самим удастся отойти в бомбоубежищах. От ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, должен бороться за разоружение.

В разрывающейся великой битве за мир все более важную роль начинают играть независимые государства Азии, Африки, Латинской Америки, которые обычно называют неприсоединившимися или нейтральными. Индия и Индонезия, Объединенная Арабская Республика в Бразилии, Гавайи и Гвинея, Цейлон и Бирма, Афганистан и Мали, как и многие другие государства, выступают за заключение договора о всеобщем и полном разоружении.

В вопросе о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтралитета. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она принесет тяжелейшие бедствия и населению нейтральных стран. Нейтралитетские государства призваны внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они делают этот вклад, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет находиться под влиянием политического и экономического нажима извне, под влиянием меркантильных, временных интересов.

Уважаемые делегаты! Борьба за мир объединяет людей различных классов и политических убеждений. Предгрозовая обстановка диктует необходимость создания подлинно всемирного антивоенного союза народов, выражающего волю всех общественных слоев, всех частей Европы, Азии, Африки, Америки, Океании. Одна делегация может определить программу и всю деятельность этого позитивного всемирного объединения самых различных миролюбивых сил — не допустить термоядерной войны, поставить в осадное положение воинствующих маньяков.

Позвольте заверить конгресс, что Советский Союз и впредь будет прилагать все усилия к тому, чтобы отстоять великое и священное дело мира.

Советский Союз выступает за мир и дружбу между всеми народами. Наше правительство поручило мне заявить с этой трибуны, что советский народ хочет жить в мире и дружбе с трудолюбивым, талантливым американским народом. У советского и американского народов нет никаких причин враждовать между собой. Их общим интересом является мир и дружба. Советский народ зовет американский народ, как и все народы, к совместной борьбе за эти благородные цели.

Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что решающая сила в борьбе за разоружение — это народные массы, их активные действия. Пусть всемирное движение за всеобщее разоружение и мир нарастает день от дня, неделя от недели. Пусть поднимутся все народы и своими активными действиями преградят дорогу мировой войне, добьются разоружения. Чем шире будет армия бойцов за мир, чем она будет активнее, тем скорее будет достигнуто всеобщее и полное разоружение. Нет сомнения, что народ каждой страны найдет эффективные, наиболее соответствующие конкретным условиям, формы и методы борьбы за всеобщее разоружение, за упрочение мира и внесет достойный вклад в решение этой задачи.

Сто с лишним лет назад Виктор Гюго говорил на Парижском конгрессе друзей мира о грядущем дне, когда дружки будут извешивать в музеях и люди будут извешивать в музеях, что в прошлом было возможно подобное варварство. «Настал день», — воскликнул Виктор Гюго, — когда единственным полем битвы будут рынки, открытые для торговли, и умы, открытые для идей».

«Мир, торговля и честная дружба со всеми народами — без варварских союз» — вот что хотел видеть в международных отношениях будущего великий американец Томас Джефферсон.

В то время эти призывы были прекрасной, но невыполнимой мечтой. Теперь, когда существует могучая мировая социалистическая система, бросающая все свои силы на чашу весов борьбы за мир, когда на международной арене выступают большая группа миролюбивых государств Азии, Африки, Латинской Америки, когда рабочее, общедемократическое и национально-освободительное движение превратилось в один из решающих факторов современности, создаются реальные условия для того, чтобы мечты поколений о мире воплотились, наконец, в жизнь.

Друзья! Народы связывают с работой настоящего Конгресса далекие надежды. Пусть же набат Конгресса прозвучит над всей Вселенной и вдохновит новые десятилетия миллионов людей на решительную, самоотверженную и упорную борьбу за прочный мир на земле!

Когда отдельные руды, из которых складывается движение против угрозы термоядерной войны, сольются в один общий поток, его сила будет неодолимой. Подойдет всемирное полюдье, разольется этот поток по всем континентам и сметет со своего пути препятствия, мешающие осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Слава борцам за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны!

Да здравствует прочный мир и дружба между всеми народами! Спасибо за внимание.

(Речь главы Советского правительства Н. С. Хрущева была выслушана с огромным вниманием и многократно прерывалась бурными аплодисментами).

3

стр.

Четверг, 12 июля 1962 г.

К ЕДИНЕНИЮ, НАРОДЫ!



НА ВСЕМИРНОМ КONGРЕССЕ ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

Непоколебимой верой в торжество своего справедливого дела проникнута работа Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир. Послания доброй воли, собравшиеся в Кремле со всех континентов, с исключительным воодушевлением обсуждают самые актуальные, жгучие проблемы современности.

С трибуны великого форума они выражают чаяния и надежды миллионов людей, зовут к единению всех миролюбивых сил, чтобы преградить путь новой опустошительной войне, обезопасить атомных маньяков и обеспечить для всего человечества свободную, счастливую жизнь, жизнь без оружия, без войн.

Утреннее заседание конгресса 10 июля возобновляется под председательством члена парламента Ганы генерального секретаря африканского ассамблеи «Мир без бомб» **Кваку Ботенг**. Он приглашает руководителя делегации, прибывших накануне с некоторым запаздыванием в Москву, занять свои места в президиуме.

С приветствием к участникам конгресса обращается от имени трудящихся советской столицы председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся **Н. А. Дыгай**.

— Нам особенно приятно видеть, — говорит Н. А. Дыгай, — что здесь собралась люда доброй воли, представляющие народы 118 стран всех континентов, независимо от цвета кожи и вероисповедания, политических взглядов и социальной принадлежности. Это свидетельствует о том, что всех нас объединяет единое стремление отстоять мир на нашей прекрасной земле.

В том факте, что конгресс собрался в Москве, отмечает тов. Дыгай, советские люди видят высокую оценку своих усилий в борьбе за предотвращение новой мировой войны, за мир и дружбу между народами.

В наши дни, продолжает оратор, судьбы Москвы и Нью-Йорка, Лондона и Парижа, Токио и Дели тесно связаны: атомная катастрофа в случае войны грозит всему человечеству, дескриптам и сотням миллионов людей, создавших величайшие научные и культурные ценности.

Говоря о мирном созидательном труде, которым заняты советские люди, Н. А. Дыгай, в частности, сообщает, что каждый день в Москве строится 350 новых квартир. Только в течение одного прошлого года полмиллиона москвичей получили новые благоустроенные квартиры.

От имени москвичей Н. А. Дыгай выражает надежду, что Всемирный конгресс еще теснее сплотит ряды борцов за мир. «Ваше страстное желание отстоять мир, — говорит он, — наша священная борьба за дело мира, ваша твердая вера в лучшее будущее дают уверенность в том, что никакая грохот термоядерных бомб не в состоянии заглушить поступь истории, а тем более остановить ее».

Наша цель, как и цель народов других континентов, — это мир, — заявил с трибуны конгресса представитель Бразилии икатель **Алваро Лисс**. Конституция моей страны, продолжает оратор, запрещает ведение всякой войны и ее пропаганду. Те немногие войны, которые имели место в странах Латинской Америки, были развязаны или спровоцированы вначале английским, а затем северо-американским империализмом. И сейчас, когда мы говорим, что демократия в Бразилии недостаточна, мы знаем — причиной этому является давление со стороны США.

В заключение своего выступления Лисс обращается со словами горячего приветия и благодарности к Советскому правительству и советскому народу, которые оказали столь искренний и сердечный прием посланцам более чем ста стран мира, прибывшим на конгресс.

Под аплодисменты делегатов и гостей Лисс заявляет, что Советский Союз на протяжении своей более чем 40-летней истории всегда стоял во главе борьбы за социализм и мир.

«Москва — столица мира для всех народов», — говорит бразильский делегат. От имени польского народа профессор **Станислав Кульчинский** горячо поддерживает план всеобщего и полного разоружения, выдвинутой главой Советского правительства **Н. С. Хрущевым** на 15-й

сессии Генеральной Ассамблеи ООН, а затем представлений советской делегации в Комитете 18-ти в Женеве. Реализация этого плана, заявил Кульчинский, высвободит огромные материальные ресурсы, которые можно употребить на благо всех народов.

Говоря о проводимых сейчас США испытаниях ядерного оружия, профессор Кульчинский отмечает, что «они приближают нас к границе, которая проходит между жизнью и смертью цивилизации». Сейчас, говорит он, нужна военная смелость, а смелость — это смелость здравого смысла. От имени народа своей страны польский делегат заявляет решительный протест против высотного ядерного взрыва, произведенного Соединенными Штатами.

Решающую роль в нормализации политических и правовых отношений в послевоенной Европе, а также в устранении угрозы войны, которую несет милитаризация Западной Германии, по мнению польского делегата, может и должен сыграть мирный договор с обоими германскими государствами. Кульчинский отмечает также, что мирный договор необходим для решения западноберлинской проблемы, и поддерживает идею создания свободного демилитаризованного Западного Берлина.

Польша, которая понесла огромные жертвы в минувшей войне, говорит Кульчинский, в своих отношениях с другими государствами руководствуется принципами мирного сосуществования. Смысл мирного сосуществования состоит в отказе от войны, как от метода решения споров между народными воюющими. Марксистская политика Польши, основанная на ленинском принципе сосуществования государств с различными общественными системами, является не континентальной политикой и не субъективным принципом одного лишь социалистического лагеря, а объективной необходимостью, которая стоит перед всем человечеством.

На трибуне — представитель героической Кубы, ректор Гаванского университета д-р **Хуан Маринельо**. Кубинская делегация, заявляет он, самым горячим образом присоединяется к целям и задачам этого конгресса. Мы приносим его участникам приветствие революционного правительства, возглавляемого нашим национальным героем Фиделем Кастро. Наш премьер-министр и правительство желают этому историческому форуму больших успехов в его работе.

Для кубинцев, — говорит оратор, — нет сомнений в том, что самую верную дорогу к достижению мирного сосуществования представляет всеобщее разоружение и контроль над разоружением. Остановить гонку вооружений — значит освободить народы от бремени военных расходов. Путь к разоружению труден, но необходим, и мы твердо верим в его успех. Этот конгресс, в подготовке которого участвовали миллионы людей, мы рассматриваем как важную веху на пути к разоружению и миру.

Борьба за независимость и суверенитет народов, продолжает оратор, является первоочередным вкладом в дело мира. Защищая свою независимость, народы тем самым борются за мир. Каждый удар по агрессору является поражением поджигателей войны, которые хотят привести мир к атомной катастрофе. Демократическая революция, совершающаяся в нашей стране, — это также важный акт мира. Оружие записи, применяемое нами на Кубе против захватчиков, помогает ликвидировать варварства и насилия на всей земле.

Кубинский делегат горячо благодарил Советское правительство и народ за помощь, оказанную в проведении конгресса. Это, сказал оратор, великолепно подтверждает мирную политику, полностью проводимую Советским Союзом.

От имени кубинского народа и правительства Хуан Маринельо заверил участников конгресса, что Куба выполнит свой долг, сделает все для реализации решений конгресса. Эти решения, сказал в заключение оратор, помогут выиграть битву за свободу на Кубе и во всем мире.

После того, как на германской земле были развязаны две мировые войны, ни один народ не имел большего исторического, морального и юридического долга, чем немецкий народ, принять все меры к тому, чтобы воспрепятствовать третьей войне, — заявил **Вернер Хартке** — президент Неметской академии наук. В этом, подчеркнул он, единодушны 17 миллионов граждан ГДР, а также многие миллионы людей в Западной Германии.

Если прежде Германия была чужеродной в захвате других стран, то сегодня правительство ГДР и ее население неуклонно выступают за разоружение Германии. Если оба немецких государства, сказал В. Хартке, приступят к своему разоружению, это будет содействовать всеобщему разоружению.

Совершенно другим путем служит политика атомного вооружения, которую проводит ФРГ. Ученый высказывается за ликвидацию остатков второй мировой войны и заключение германского мирного договора. Заключение мирного договора сведет на нет роль, избранные некоторыми влиятельными кругами, стремившимися сохранить Западный Берлин как очаг концентрированной международной опасности.

Вернер Хартке подчеркивает, что он выступает как гражданин государства, которое хотело бы направить все силы на мирное строительство. ГДР не имеет никаких территориальных притязаний к другим государствам и решительно выступает против позиции политическим и государственным деятелям ФРГ, которые безответственно высказывают подобные требования.

Ныне правители Соединенных Штатов — огромной и могущественной державы — пытаются задуть Кубу, которая является надеждой всего континента. Североамериканский империализм с помощью долларов и морской пехоты стремится сохранить контроль над нашими странами. Соединенные Штаты берут наши богатства и дают взамен устаревшие корабли, самолеты, танки, чтобы народы латиноамериканских стран убивали друг друга. По официальным данным, из 192-миллионного населения нашего континента 80 миллионов человек неграмотны, сто миллионов страдают от недоедания. Между тем за период 1956—1961 годов Соединенные Штаты получили в странах Латинской Америки около четырех с половиной миллиардов долларов чистой прибыли.

В заключение своей извлекательной и яркой речи Пабло Неруде нарисовал перспективу культуры в результате всеобщего разоружения. «Истина и правда в странах Латинской Америки», — заявил под бурные аплодисменты делегатов и гостей чилийский поэт.

Генеральный секретарь ЦК Национального фронта за освобождение Южного Вьетнама **Нгуен Ван Хье**, который с большими трудностями выбрался из своей страны и приехал на конгресс, по-братски приветствует находящихся в зале представителей Северного Вьетнама.

Он заявил протест против испытаний ядерного оружия, проводимых Соединенными Штатами, и высказывается за осуществление программы всеобщего и полного разоружения.

Борьба за мир и всеобщее разоружение неразрывно связана с борьбой за национальную независимость народов, говорит Нгуен Ван Хье. Американские империалисты, опираясь на маршкетонное правительство Нго Динь Дьема, стремятся подавить национально-освободительную борьбу народа Южного Вьетнама. Еще не успели просохнуть чернила, которыми были подписаны Женевские соглашения, определяющие независимость и суверенитет Вьетнама, Камбоджи и Лаоса, как был со-

здан агрессивный блок СЕАТО и американские войска хлынули во Вьетнам.

Сейчас, когда получил независимость Алжир, когда создано коалиционное правительство Лаоса, американские империалисты продолжают угнетать наш народ, продолжает Нгуен Ван Хье. Они стремятся заключить 14 миллионов жителей Южного Вьетнама в 16 тысяч концентрационных лагерей, которые называются стратегическими поселениями. Они убивают патриотов, уничтожают ядовитыми веществами урожаи, приносят в самым бесчеловечным мерам, чтобы подавить национально-освободительную борьбу народа.

От имени Национального фронта за освобождение Южного Вьетнама, объединяющего все партии, представителей всех религий и все слои населения, Нгуен Ван Хье потребовал создать в Индокитае зону мира, потребовал вывода американских войск из Южного Вьетнама, ликвидации СЕАТО, а также американских военных баз во всех странах Юго-Восточной Азии.

Объявляется краткий перерыв. Затем заседание продолжается под председательством **Алваро Лисса** (Бразилия).

Нет вопросов, которые не могли бы быть разрешены силой разума, а не силой оружия, — говорит представитель Италии **Лелио Бассо**. От имени итальянской делегации он приветствует уча-

стников конгресса — этой широко представительной ассамблеи.

Лелио Бассо сообщает, что в подготовке конгресса в Италии приняли участие все движения итальянских сторонников мира. Состав делегации отражает единство и вместе с тем различия их взглядов. «Нас всех объединяет необходимость бороться за мир», — заявил оратор.

Он подчеркивает, что необходимо добиться полного единогласия в том, что война представляет собой абсурд и преступление.

Наша задача, отмечает итальянский делегат, — достичь соглашения в нашей борьбе. Нам будет легче работать, если мы не будем претендовать на то, чтобы сразу разрешить все проблемы.

Чтобы достичь всеобщего разоружения, надо сначала рассмотреть отдельные проблемы. Оратор обратил внимание на необходимость ликвидации колониальной системы и всех очагов, чреватых опасностью войны.



МОСКВА. Кремлевский Дворец съездов. Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир. Ю. Гагарин обменивается рукопожатием с членом индийской делегации врачом К. П. Мехротрой. В центре — Г. Титов.

завал он, является сторонником всеобщего, полного и контролируемого разоружения. Однако сейчас необходимо привести в движение механизм разоружения первоочередными мерами: прекращением ядерных испытаний и установлением безатомных зон. Итальянская делегация единодушно требует, чтобы среди безатомных зон была создана зона в Европе, включающая Италию.

Бассо говорит о том, что надо решить многие международные проблемы: предоставить законное место Китаю в ООН, решить германскую проблему, покончить с методами колониализма.

От себя лично он предложил заключить международное соглашение, согласно которому каждая страна включила бы в свои национальные законы определение пропаганды войны, как тяжчайшего преступления.

По мнению оратора, Советский Союз сделал ошибку, возобновив ядерные испытания в октябре прошлого года. «С равной, или еще большей силой я протестую против возобновления ядерных испытаний США». Позорный акт — высотный взрыв должен заставить каждого, и в первую очередь американцев, протестовать самым энергичным образом.

Коллизз призвал участников конгресса протестовать против любых испытаний, кто бы их ни проводил и какими бы мотивами ни доказывалась их необходимость. Он призвал к установлению доверия между людьми и странами, ибо «без этого доверия не может быть мира, не может быть будущего для всего человечества».

Словами благодарности, обращенными к советскому народу и его правительству, начинает свое выступление представитель Марокко **Моктар Абаруди**. В Советской стране людей, которые собираются, чтобы искать пути к счастью, ожидает самое щедрое гостеприимство, отмечает оратор. Он приветствует великую победу алжирского народа, представляющую большой вклад в дело укрепления всеобщего мира.

Задача марокканцев, заявляет Моктар Абаруди, — осуществить полное освобождение своей страны, то есть укрепить национальный суверенитет путем ликвидации всех иностранных военных баз, угрожающих нашей независимости и безопасности, освободить марокканскую экономику от господства иностранных монополий, осуществить глубокую аграрную реформу, возвратит марокканские территории, находящиеся еще под иностранным владычеством.

Делегат Марокко разоблачил утверждение французской пропаганды о том, что Франция будто бы проводит в Ренне испытания «сверхатомной бомбы». Французские эксперименты в Сахаре не только способствуют гонимым ядерным вооружениям, но и представляют собой средство давления на африканские народы, борющиеся за национальную независимость. Вот почему марокканский народ решительно протестовал против французских атомных испытаний.

У марокканцев много важных нерешенных задач, поэтому они всемерно поддерживали и будут поддерживать всякую конкретную инициативу в деле разоружения и мира, говорит Моктар Абаруди. Наш 12-миллионный народ выступает против всякого империалистического вмешательства, имеющего целью укрепить реакционные режимы в той или иной стране.

В борьбе против империалистических заговоров мы должны быть едины. Кончилось время споров, нужно действовать! — восклицает марокканский представитель.

Наш конгресс — это наиболее широкий представительный форум борцов за мир, отмечает в своем выступлении член шведского парламента **Аугуст Спонтберг**. Решения конгресса могут стать путеводной звездой в борьбе за мир.

Оратор напоминает, что недавно в его стране был проведен опрос относительно вооружения Швеции ядерным оружием. Большинство шведов выступило против этого.

Шведский парламентарий отмечает, что и без войны жизнь на земле можно отравить радиоактивными осадками. Поэтому нужно прекратить испытания ядерного оружия, добиться его запрещения.

В качестве этапа на пути к полному запрещению ядерного оружия следует прежде всего ограничить число держав, которые им располагают. Во-вторых, надо

ЗА ЖИЗНЬ БЕЗ ОРУЖИЯ!

дан агрессивный блок СЕАТО и американские войска хлынули во Вьетнам.

Сейчас, когда получил независимость Алжир, когда создано коалиционное правительство Лаоса, американские империалисты продолжают угнетать наш народ, продолжает Нгуен Ван Хье. Они стремятся заключить 14 миллионов жителей Южного Вьетнама в 16 тысяч концентрационных лагерей, которые называются стратегическими поселениями. Они убивают патриотов, уничтожают ядовитыми веществами урожаи, приносят в самым бесчеловечным мерам, чтобы подавить национально-освободительную борьбу народа.

От имени Национального фронта за освобождение Южного Вьетнама, объединяющего все партии, представителей всех религий и все слои населения, Нгуен Ван Хье потребовал создать в Индокитае зону мира, потребовал вывода американских войск из Южного Вьетнама, ликвидации СЕАТО, а также американских военных баз во всех странах Юго-Восточной Азии.

Объявляется краткий перерыв. Затем заседание продолжается под председательством **Алваро Лисса** (Бразилия).

Нет вопросов, которые не могли бы быть разрешены силой разума, а не силой оружия, — говорит представитель Италии **Лелио Бассо**. От имени итальянской делегации он приветствует уча-

стников конгресса — этой широко представительной ассамблеи.

Лелио Бассо сообщает, что в подготовке конгресса в Италии приняли участие все движения итальянских сторонников мира. Состав делегации отражает единство и вместе с тем различия их взглядов. «Нас всех объединяет необходимость бороться за мир», — заявил оратор.

Он подчеркивает, что необходимо добиться полного единогласия в том, что война представляет собой абсурд и преступление.

Наша задача, отмечает итальянский делегат, — достичь соглашения в нашей борьбе. Нам будет легче работать, если мы не будем претендовать на то, чтобы сразу разрешить все проблемы.

Чтобы достичь всеобщего разоружения, надо сначала рассмотреть отдельные проблемы. Оратор обратил внимание на необходимость ликвидации колониальной системы и всех очагов, чреватых опасностью войны.

ЗА ЖИЗНЬ БЕЗ ВОЙН!

ство и народ за помощь, оказанную в проведении конгресса. Это, сказал оратор, великолепно подтверждает мирную политику, полностью проводимую Советским Союзом.

От имени кубинского народа и правительства Хуан Маринельо заверил участников конгресса, что Куба выполнит свой долг, сделает все для реализации решений конгресса. Эти решения, сказал в заключение оратор, помогут выиграть битву за свободу на Кубе и во всем мире.

После того, как на германской земле были развязаны две мировые войны, ни один народ не имел большего исторического, морального и юридического долга, чем немецкий народ, принять все меры к тому, чтобы воспрепятствовать третьей войне, — заявил **Вернер Хартке** — президент Неметской академии наук. В этом, подчеркнул он, единодушны 17 миллионов граждан ГДР, а также многие миллионы людей в Западной Германии.

Если прежде Германия была чужеродной в захвате других стран, то сегодня правительство ГДР и ее население неуклонно выступают за разоружение Германии. Если оба немецких государства, сказал В. Хартке, приступят к своему разоружению, это будет содействовать всеобщему разоружению.

Совершенно другим путем служит политика атомного вооружения, которую проводит ФРГ. Ученый высказывается за ликвидацию остатков второй мировой войны и заключение германского мирного договора. Заключение мирного договора сведет на нет роль, избранные некоторыми влиятельными кругами, стремившимися сохранить Западный Берлин как очаг концентрированной международной опасности.

Вернер Хартке подчеркивает, что он выступает как гражданин государства, которое хотело бы направить все силы на мирное строительство. ГДР не имеет никаких территориальных притязаний к другим государствам и решительно выступает против позиции политическим и государственным деятелям ФРГ, которые безответственно высказывают подобные требования.

Ныне правители Соединенных Штатов — огромной и могущественной державы — пытаются задуть Кубу, которая является надеждой всего континента. Североамериканский империализм с помощью долларов и морской пехоты стремится сохранить контроль над нашими странами. Соединенные Штаты берут наши богатства и дают взамен устаревшие корабли, самолеты, танки, чтобы народы латиноамериканских стран убивали друг друга. По официальным данным, из 192-миллионного населения нашего континента 80 миллионов человек неграмотны, сто миллионов страдают от недоедания. Между тем за период 1956—1961 годов Соединенные Штаты получили в странах Латинской Америки около четырех с половиной миллиардов долларов чистой прибыли.

В заключение своей извлекательной и яркой речи Пабло Неруде нарисовал перспективу культуры в результате всеобщего разоружения. «Истина и правда в странах Латинской Америки», — заявил под бурные аплодисменты делегатов и гостей чилийский поэт.