

Мулоҳаза**ГАЗЕТХОНЛИК МАДАНИЯТИ
БЎЛИШИ ЗАРУР**

Бугун ижтимоий тармоқларда ҳам, босма нашрларда ҳам газетанинг кейинги тақдиди ва обуна масаласи энг кўп муҳокама қилинаётган мавзулардан бирига айланди. Баъзан шундай мулоҳазалар ҳам билдирилмоқдаки, ўқиб энсаннинг қотади. Матбуотнинг нонини етган, заҳматини тотган кишигини унинг меҳнати нақадар машаққатли эканини ҳис этади.

Афсуски, айrim шахар ва туманлардаги таҳрирчиларнинг ахволи яхши эмас. Аксариентининг ўз биноси ҳам йўк. У ерда ишлаётган хамкасларимиз ахволини гапирмаса ҳам бўлади. Маош ҳам обуна-га қараб-да... Муассис эса умуман ёрдам бермайди. Ваҳделанти, таъсис шартномаси ва низомда унга молиятни ёрдам кўрсатиш, газетани ўз вақтида чиқариш каби вазифаларни аниқ белгилаб қўйилган.

Матбуот – жамият ҳәтигининг кўзгуси, деб бежиз айтилмайди. Газеталар ҳам мамлакатимизда, хусусан, ўз ҳудудида (шахар, туман газеталари) амала оширилаётган испоҳотларни, воқеа-ҳодисаларни ёритаёттани ҳам ҳәқиқат. Бугун бир ойда бир ёки иккни марта чоп этилаётган, адади минг нусхага ҳам етмайдиган газеталарга ётибор бериши вақти келди, деб ўйлаймиз. Хусусан, давлат томонидан матбуот ҳар томонлами кўллаబ-куватланиши лозим.

Тўғри, ижтимоий тармоқлар бугун ахборот етказиш борасидан анча ўзиб кетган. Аммо у ҳеч қаён газетанинг ўрини боса олмайди. Этибор беринг. Бир сайдтад шов-шувли ахборот узаттиди. Ярим соатдан сўнг у ўзгариб қолиши, ҳатто олиб ташланиши ҳам мумкин. Газета – бу ҳеч қаён ўлмайдиган, вакт ўтса ҳам босилган маколаларни сақлаб қола оладиган ҳужжатдид.

Ҳўш, бугун нега газеталар кам ўқилмоқда? Албатта, айб фракат бир томондада эмас. Газета ҳам бугун замонга мослашиши шарт. Таҳририят ўкувчиilar аудиторисини топши учун замонавий усулларни фаoliyatiга жорий этиши керак. Баъзи бир газеталарни мазмун-мундарижасини ўзгаририш, таҳлилий, чукур мушҳадали материаллар саломигина кўпайтириш борасида аниқ тадбирлар белгилаб олиши керакка ўхшайди.

Обуна – бу таҳририят учун бир жараён. Муассис ва таҳририят барча жойда ўз газетасини тарғиб килиши, обуна ташкил этиши мумкин. Бугун айрим тоғифадаги кишилар "мажбурий обуна" деган нарсани нотўғри талқин қилмоқдаки, ҳудди обуна қилиш мумкин эмасдек. Баъзи бир раҳбарларга обуна масаласини гапирсангиз, ҳудди электр токи ургандек бўлади. Бундай бўлиши керак эмас, аслида.

Яна бир гап. Бугун китобхонлик маданиятини шакллантириш хакида кўп гапирлмоқда. Албатта, бу дастлаб газета ўқилидан бошланади. Шунинг учун газетхонлик маданиятини ҳам шакллантириш кун тартибига чикмоқда. Ҳаммамиз ҳам болаликда атроф-мухитни, рўй берёйтган воқеа-ҳодисаларни газета орқали билганимиз. Ҳатто мактабда газеталарда босилган бирор кичик маколадан диктант сифатида ҳам фойдаланганимиз. Шунинг учун газетхонлик маданиятини шакллантириш зарур. Зоро, матбуот эркин минбар бўлиб, ўз газетхонлари даврасида ҳамиши севиб ўқилаверади.

Маъсуджон СУЛАЙМОНОВ;
ЎЗА мухибири

**Футбол янгиликлари****ЎЗБЕК ФУТБОЛИДА ҲАМ
ВИДЕОТАКРОРЛАРДАН
ФОЙДАЛАНИЛАДИМИ?**

Ўзбекистон Миллий олимпия қўмитаси президенти, ЎФА биринчи вице-президенти Умид Аҳмаджонов Миллий олимпия қўмитасида "Нашк – Eye Innovations Ltd" компанияси Осиё минтақаси бўлнимининг бошқарувчи директори Бен Кроссинг билан учраши.

Учрашувда Умид Аҳмаджонов ЎФА ҳам футболда видеотакрорлар тизимидан фойдаланиш тарафдори эканлигини, бу тизим ҳаммаликдаги чалкашиларни олдини олиши-да жуда аскотишини таъкид-

лади. Шунингдек, Бен Кроссинг унинг компанияси бу борада кўллаб мамлакатлар билан ҳамкорлик қилаётганини, видеотакрорлар тизимини футбогла жорий этиш учун 4-8 ой ваqt сарфланишини маълумот ўрнида кайд эти. Учрашув чоғида томонлар VAR тизимида оид янгиликларни ҳам муҳокама килиши. Футболимиз мутасаддиси ушбу тизимни ўзбекистонда татбик этиш шартлари билан қизиқди.

РЕГЛАМЕНТ ТАСДИҚДАН ЎТДИ

ЎФА ҳамда ПФЛ мутасаддилари томонидан 2019 йил учун футбол клубларини лицензиялаш регламенти якунланганлиги ва тасдиқланганлиги маълум қилинди.

Унга кўра, келгуси йилдан жамоалар Суперлига, Про-лига ҳамда 2-лигада Ўзбекистон чемпионати баҳсларида иштирок этишиди. Ушбу лигалarda қатнашадиган жамоалар сони лицензиялаш талабининг бажарилишига қараб белгиланади. Истисно тарикасида Суперлигадаги жамоалар сони 12 тадан ошмайди (10 та ҳам бўлиши мумкин) Суперлига "ва Про-лига талаблари дебярли бир хил" бўлади. Стадиони

табдил даражасида бўлмаган жамоалар чемпионатда иштирок этмайди. Суперлига ва Про-лига клубларида академиялар фаoliyati юриши шарт.

Хуласа ўрнида айтиши мумкини, ана шундай катый талабларга жавоб берадиган Регламент футболимиз ривожига хизмат қилишибдан мұхлислар умидвор.

Акбар Йўлдошев

Килмиш – қидирмиш**МЕРОСХЎРЛАРНИ ЯШИРИБ,
ХОНАДОННИ СОТИШДИ...**

Гулхумор Бозорова (исм-фамилиялар ўзгаририлган) 60 дан ошган. Қизи Дилхумор Россияда ишлайди. Вақти-вақти билан пул жўнатаб туради. Бир гал қизи онасига шаҳардан арzonроқ квартира чиқса, олиб кўйишини тайинлади. Гулхумор опа уй ахтариб юрган кунларнинг бирида маҳалласидаги Малика ая марҳум амакисидан мерос бўлиб қолган Сергели тумани, Спутник 15-даҳаси, 7-хонадонни сотмоқчи эканлигини айтди. Гап орасида унга арzonроқ нархда беришларини қистириб ўтди.

Ҳаммаси ана шу кундан бошланади. "Ўй меросхўрлари" мазкур хонадонни Г.Бозоровага 13 минг АҚШ долларига сотишига ўнчандар. Ўй хужжатларни тўплаш меросхўрнинг акаси Абдулла ақага топширилди. Нотариал идорага хужжатлар таддим килинди. Меросхўрлар сўралаганда, хонадонга тегиши хужжатлар ва марҳум Қ.Алимардоновнинг ўлим гувоҳномаси таддим этилди. Ушбу хонадонга Абдулла Алимардоновдан бошқа меросхўр йўқлигини айтишиди.

Г.Бозорова хонадоннинг солиқ ва бошқа коммунал тўловлардан бўлган қарзларни ўзи тўлайдиган бўлди. Ушбу хонадон учун дастлабки тўлов сифатида 5 минг АҚШ долларини Малика Алимардоновнинг эри Улуғбек Йўлдошевга берди.

Г.Бозорова ола келишгандаги пулларнинг ҳаммасини бўлиб-бўлиб тўлаб берди. Мазкур хонадон ўз агалигига ўтгандан сўнг, бир оз вақт ўтиб, квартирани сотиши маҳсадида ёзлонади. Тез орада ҳаридор ҳам топширилди. Гулхумор квартиридан мөрбии Қ.Алимардоновдан мерос бўлиб қолди. Гулхумор квартиридан фуқаро Лилия Волковага 15500 АҚШ долларига сотишиди.

Аслида ушбу хонадонга меросхўр марҳум Қархамон Алимардоновнинг опаси Мадина Комилова ва бошқалар ҳам бор эди. Малика ва Абдулла Алимардоновлар ушбу холатни билсалар-да яширишиди. Марҳум Қ.Алимардоновнинг тегиши хонадонни Г.Бозорованинг ишончига кириб, фирибаглик йўли билан сотишига ўтишиди.

М.Комилова мерос талаб килиб,

ушбу масалада фуқаролик судига даъво ариза билан мурожаат қилди, фуқаролик суди бу чигаликда жиноят алomatлари борлигини англаб, ишни ўрганиб чиқиши Сергели тумани ИИБга топшириди. Шу тарика ушбу фирибаглик ишига аралашган Ҳ.Волкова ва А.Алимардонов ва А.Алимардоновдан жамоаларни 13000 АҚШ долларини ундириди. Л.Волковага колган 2500 АҚШ долларини ундириши, Л.Волковага колган 13 минг АҚШ долларларни иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди. Шунга кўра, суд Г.Бозорованинг ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 168-моддаси 2-қисмидан "а, в" бандлари билан айбиз, деб ётироф этиди ҳамда оқлади.

Суд ишда тўплланган ва суд муҳоммаси даврида текширилган далилларга кўра, судланувчи Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

А.Алимардоновга эса ЖКнинг 168-моддаси 2-қисмидан "в" банди билан энг кам ойлик ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага 100 барвари микдорда жарима жазоси билан сийлади.

**Д. ВАЛИЕВ,
жиноят ишилари бўйича**

**Чилонзор тумани суди судьяси,
З.ШАРИФЖОНОВ,
журналист**

Суд конун талабига кўра, жиноят иши бўйича қопланмаган моддий зарарни ундириши мазаласи бўйича Г.Бозоровага етказилган 13 минг АҚШ долларлари низоли хонадон сотишини билан Л.Волкова тононидан қопланнанни ўтишиди. Унга кўра, Ҳ.Волковага махсузларини яратиш бўйича ишлар иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага махсузларини яратиш бўйича ишларни қарашни аниқлайди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.

Судланувчилар М.Алимардонована ва А.Алимардоновга ҳамда жиноят ишини билди, ҳамда охолида ишни таъкид иштирокчиликни ўзларига берадиган Г.Бозоровага нисбатан даъво талаби билан фуқаролик тартибида судга мурожаат қилиш хуқуқига эга эканлигини тушуниди.