

XXII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

Вечерний ТАШКЕНТ

Орган Ташкентского горкома Компартии Узбекистана и городского Совета народных депутатов

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
1 ИЮЛЯ 1966 ГОДА

№ 125-126 (7. 215) Вторник, 5 июня 1990 года

Цена 5 коп.

Вчера в Ташкенте, во Дворце искусств, открылся XXII съезд Компартии Узбекистана.

С Политическим докладом ЦК XXII съезду Компартии республики выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент Узбекской ССР И. А. Каримов.



ТАШКЕНТ. Дворец искусств. 4 июня 1990 года. Президиум XXII съезда Коммунистической партии Узбекистана. На трибуне первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент республики И. А. Каримов. Фото Л. ГУСЕИНОВА («Правда Востока») и В. МОЛГАЧЕВА («Совет Узбекистана»).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О XXII СЪЕЗДЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

4 июня в г. Ташкенте начал работу XXII съезд Коммунистической партии Узбекистана.

Съезд открыл первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент Узбекской ССР И. А. Каримов.

Делегаты избрали руководящие органы съезда: президиум, секретариат, редакционную и мандатную комиссии. Избрана комиссия по выработке предложений по составу выборных органов Компартии Узбекистана.

Утверждается следующая повестка дня съезда:

1. О ходе и основных направлениях перестройки, задачах обеспечения суверенитета и экономической самостоятельности Узбекской ССР, месте и роли Коммунистической партии Узбекистана в новой политической системе страны и республики. Политический доклад ЦК Компартии Узбекистана.

2. Отчет Ревизионной комиссии Компартии Узбекистана.

3. О проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии «К гуманным, демократическому социализму».

4. О проекте Устава КПСС.

5. О положении «О Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Узбекистана».

6. Выборы:

— ЦК Компартии Узбекистана;

— Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Узбекистана.

7. О кандидатурах от Компартии Узбекистана в составы центральных органов КПСС.

С Политическим докладом Центрального Комитета XXII съезду Коммунистической партии Узбекистана выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент Узбекской ССР И. А. Каримов.

Был заслушан отчет Ревизионной комиссии, который сделал ее председатель М. А. Зайдов.

В прениях выступили: тт. Ядгаров Д. С. — первый секретарь

Бухарского обкома партии, Нигуллаев С. Д. — первый секретарь Каракалпакского обкома партии, Якубов А. Я. — председатель правления Союза писателей Узбекистана, Париева Г. С. — секретарь партийного комитета самаркандского завода «Кинап».

Съезд избрал комиссию по выработке проектов резолюций XXII съезда по Политическому докладу ЦК Компартии Узбекистана, по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и Устава КПСС, а также проекту постановления по отчету Ревизионной комиссии Компартии Узбекистана.

В продолжении прений выступили: тт. Фазылбеков А. И. — первый секретарь Ташкентского горкома партии, Рузиев Р. — бригадир электромонтажников СПМК-1 треста «Карширмонтаж» специализированного строительного объединения «Карширмонтаж», Махмудова Ш. Н. — секретарь Ташкентского обкома партии, Нурматов Б. Т. — бригадир Ферганского кожевенного завода, Хашимов У. — главный редактор журнала «Шарк юлдузи», Стряпшева Н. В. — звеньевая совхоза имени Сегизбаева Мирзачульского района Джизакской области, Кариева Б. Р. — председатель правления Союза театральных деятелей Узбекистана, Айдаркулов А. А. — первый секретарь Сырдарьинского обкома партии, Кадыров П. — председатель Комиссии Верховного Совета Узбекской ССР по вопросам межнациональных отношений, языку и интернациональному воспитанию.

Съезд заслушал и утвердил доклад мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель Т. А. Алимов.

Принято Обращение XXII съезда Коммунистической партии Узбекистана к коммунистам, ко всем народам республики по вопросам межнациональных отношений.

В работе съезда принимает участие заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. Н. Лобко, заведующий сектором этого же отдела Н. И. Семенов.

Съезд продолжает работу.

РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ СЪЕЗДА

ПРЕЗИДИУМ

Абдурахманов П. М.
Айдаркулов А. А.
Алиева Б. К.
Алимаджанов А. Б.
Алимова Х.
Алламурадов Б. А.
Атаджанов А. Р.
Бегниязов Н.
Бекмурова Э. Ф.
Бердиев Х. Э.
Берков Д. Д.
Бомуратов А.
Гуламов Р.
Джанибеков В. А.
Джуррабеков И. Х.
Догоинки П. В.
Ешимбетова Т. А.
Ефимов А. С.
Зайдов М. А.
Ибрагимов М. И.

Икрамов А. И.
Исамухамедов Х. А.
Искандеров М.
Кадыров П.
Кариева Б. Р.
Каримов И. А.
Кажоков П.
Киргизбаева Т. Б.
Кучерский Н. И.
Лобко В. Н.
Кушбоев М.
Мамарасулов С. М.
Мирзабаева Ш.
Мирасимов М. М.
Мирсанов Ш. Р.
Насыров А. Н.
Нигуллаев С. Д.
Нурматов Б. Т.
Олейник А. Н.
Пак В. Б.

Попов Р. А.
Радибаев Р.
Рахматов М.
Салахитдинов М.
Семенов Н. И.
Турсунов Э.
Усманов С.
Фазылбеков А. И.
Фурченко И. В.
Халирзаев К.
Халилов Т.
Хамидов Д.
Харидова Ф. Г.
Худайбергенова Р. М.
Юлдашев Ш. М.
Юнусов Э.
Ядгаров Д. С.
Якубов А.
Якубов Н. Я.
Янбаева Х. Я.

СЕКРЕТАРИАТ

Алески И. П.
Ашуров А. Ш.
Дебеляй А. С.
Кажоков Э. Н.
Карабаев М.

Курбанбаева С.
Мажидова Х.
Набиев К. Ж.
Подшоева М. Ю.

Стрельцов В. Ф.
Тохтаходжаева И.
Умеров Н. А.
Хакимова Р.

РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ

Исмаилов О. Д.
Исмаилов Т.
Кутлумуратов С. В.
Насимов Н.
Плотников В. А.

Санджанов Ю. С.
Скачкова О. В.
Салимов И. Х.
Самандаров Э.

Сафаров Р. А.
Соснин В. А.
Ханбаев Э. К.
Якубов Г.

МАНДАТНАЯ КОМИССИЯ

Абдураимов М.
Абдуллаев М. У.
Абдурахманов П. М.
Азизов Т. Т.
Алимов А. А.
Алимов Т. А.
Аччилова С. А.
Бекниязов Б. С.
Володарский А. П.
Галики Ю. К.
Гатаулин Ш. К.
Догоинки П. В.

Зорин В. Ю.
Кетовасов Г. Д.
Курбанова Ж. Д.
Малибаева Т. М.
Маматкулов М.
Маматкулов Э.
Михайлов В. К.
Музафарова М. Г.
Мукумова Д. У.
Муталов А. М.
Муратов Ш.
Мусабаева Д. Н.

Мухтарова Н.
Назимов Ш.
Орзуев Д.
Рустамов Б. М.
Рузиев Б. М.
Серванторова В. И.
Тухтабаев У. Х.
Усманов Т.
Хасанов С.
Хужакулов У.
Шукуров А. Т.

КОМИССИЯ

по подготовке проектов резолюций XXII съезда

Компартии Узбекистана

Абдуллин Ч. А.
Акрамова Д.
Алламурадov Б. А.
Алимова Х.
Алимов Х.
Ардатов В. Д.
Балтабаев Б. Т.
Ганбов Н. Я.
Гуламов Р.
Джуррабеков И. Х.
Ефимов А. С.
Жавилева Т.
Ибрагимов М. И.
Икрамов А. И.
Искандеров М. И.
Каримов И. А.
Кунизаров У.
Лыхки А. Л.

Муродова С. Х.
Мирсеноев Ш. Р.
Насыров А. Н.
Нарзибаев А.
Орунбаева А.
Попов Р. А.
Рахматов Р.
Стряпшева Н. В.
Сунатов И.
Умаров Н. Ш.
Умарова М. С.
Фазылбеков А. М.
Хамидов Д.
Худайбергенова Р. М.
Худайбердыев С.
Хашимов У.
Ядгаров Д. С.

В ЦК КОМПАРИИ УЗБЕКИСТАНА

Бюро ЦК Компартии Узбекистана приняло постановление о 60-летию Ташкентского сельскохозяйственного института.

В 1990 году исполняется 60 лет Ташкентскому сельскохозяйственному институту, созданному на базе сельскохозяйственного факультета Среднеазиатского государственного университета.

За эти годы институт подготовил для Узбекистана и других братских республик 41 тысячу специалистов сельского хозяйства с высшим образованием и 693 научно-педагогических работника. В институте повысили квалификацию 25 тысяч специалистов.

Здесь прошли учебу и получили высшее образование 1.100 человек из стран Азии, Африки и Латинской Америки, защитили кандидатские и докторские диссертации 152 человека.

При институте действуют курсы ООН, которые окончили 615 специалистов из 75 стран.

Подготовка и переподготовка кадров для отраслей сельского и лесного хозяйства сочетаются с проведением большой научно-исследовательской работы. На опыт-

ной станции, в проблемных и отраслевых лабораториях трудятся 225 научных сотрудников. Ученые института внесли значительный вклад в развитие сельскохозяйственных, биологических и экономических наук, отраслей народного хозяйства. Создана современная материальная база для успешной подготовки квалифицированных специалистов, проведения научных исследований, организации культурного досуга и быта.

В принятом постановлении предусмотрено провести в сентябре 1990 года юбилей Ташкентского сельскохозяйственного института в связи

(Окончание на 7-й стр.)

О ходе и основных направлениях перестройки, задачах обеспечения суверенитета и экономической самостоятельности Узбекской ССР, месте и роли коммунистической партии Узбекистана в новой политической системе страны и республики

Политический доклад ЦК XXII съезду Компартии Узбекистана Докладчик — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент Узбекской ССР И. А. КАРИМОВ

Товарищи! XXII съезд Компартии Узбекистана начинается в сложной, напряженной, а бы сказал, критической обстановке. На его обсуждение выносятся вопросы, от решения которых зависит не только настоящее и будущее республики, ее партийной организации, но во многом и всей страны, всей партии. Трудящиеся республики ждут от съезда ответов на предельно острые, волнующие всех проблемы.

Большую обеспокоенность и тревогу вызывают процессы, которые происходят в общественно-политической сфере. Рожденные перестройкой демократия и гласность слабо ограждены от анархии и демагогии. Идут нарастающие атаки на основы нашего государственного, политического, общественного строя. Расшатываются дисциплина и порядок, растет преступность, нарушаются гарантии личной безопасности, прав и достоинства граждан.

Ухудшается положение дел в производственной и социальной сферах. Снижаются общественное производство, производственный труд, национальный доход. Рост заработной платы, не обеспеченный товарами и услугами, углубляет инфляцию. Широкое распространение получают спекуляция, коррупция, теневая экономика. Все это отрицательно сказывается на уровне жизни людей, особенно маломощных слоев населения.

Об основных уроках прошлого

Следует ленинским традициям политического реализма, необходимо объективно оценить сложившуюся общественно-политическую и социально-экономическую обстановку, какой бы сложной и трудной она ни была. Альтернативы революционной перестройке, коренному обновлению нашего общества на гуманных, демократических принципах не было и нет. В противном случае страна неминуемо откатилась бы на обочину мирового прогресса. Коренные преобразования призваны придать новый импульс развитию общества, умножить созидательный потенциал социализма.

Но здесь нужны четкие критерии и оценки. Мы не можем согласиться с утверждением, что социалистическая идея изначально оказалась неверной, что Октябрь 1917 года был ошибкой. Мы не можем перечеркнуть нашу историю, в которой много и героических, и драматических страниц, борьбу и труд старших поколений, наших отцов и дедов. Они подыкали отсталую, полуфеодалную страну на современный уровень социального и научно-технического прогресса. Это объективный факт, который никто и ничто опровергнуть не может.

II. Социально-экономическое положение республики

Большой и труднооправимый вред нанесли отступление от ленинских принципов национальной политики, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества народов. Об этом прямо сказано на сентябрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС. Но виноваты в этом не сами народы, как это пытаются сегодня представить определенные бюрократические и националистические силы. И уж конечно не трудящиеся России, на плечи которых прежде всего ложилась основная тяжесть всех испытаний.

В письме «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» В. И. Ленин писал: «Отныне ваши верования и обряды, ваши национальные и культурные удержания объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете право на это. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, охраняются всей мощью революции и ее органов, Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Вопрос сегодня стоит предельно остро. Сумеет ли партия сохранить свое единство, дать отпор различным течениям, которые стремятся расколоть ее на фракции и платформы? Насколько быстро сможет она переосмыслить и освоить свою новую роль, овладеть бурными противоречивыми процессами общественного развития, направить их в социальное русло? Или верх возьмут стихийные, разрушительные тенденции и силы, которые приведут наше общество к хаосу и разрушениям?

На все эти вопросы съезд должен дать четкие и ясные ответы. Нам необходимо сформулировать наши позиции по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и нового Устава КПСС. Требуется определить пути и практические действия, направленные на обеспечение подлинного политического суверенитета и экономической самостоятельности Узбекской ССР, укрепления самостоятельности Компартии Узбекистана, выработка решения по вопросам организационного и идеологического единства КПСС.

Все это определяет особую роль и значение XXII съезда компартии как поворотного события в жизни республиканской партийной организации. Он призван выработать такие решения, которые вооружили бы компартию ясными политическими ориентирами, четкой программой действий. Только при этом условии можно рассчитывать на успешное продвижение вперед.

стижения были окончательно деформированы, искажены в годы культуры личности, годы застоя. Сегодня становятся известны все новые вопиющие факты необоснованных массовых репрессий, безжалостной ломки основных устоев жизни в периоды коллективизации и индустриализации, разрушения духовных ценностей и традиций народов, коррупции и перерождения кадров, социально-экономической деградации, игнорирование насущных нужд и жизненных запросов людей.

Эти негативные явления происходили во всех регионах всех республиках, от них пострадали все народы. И считать, что больше, кто меньше — значит спекулировать на горе и боли людей. Это недостойная политическая игра.

Мы категорически осуждаем все деформации, ошибки и преступления прошлого и решительно отмежевываемся от них. Мы однозначно выступаем за правдивый, объективный, критический анализ нашего прошлого и настоящего. Мы за стирание всех «белых пятен» — будь то басмачество, коллективизация, репрессии или разложение застойного периода. Но делать это надо обязательно с учетом конкретно-исторических условий каждого события, исходя из того, что это наша история, за каждый шаг которой заплачено потом и кровью старших поколений. И замалчивать ее сплошной черной краской было бы непозволительно и предательством перед памятью наших отцов и дедов, перед нравственным здоровьем наших сынов и внуков.

Самое главное — выявить те перекосы и деформации, которые тормозят сегодняшнюю жизнь республики. Выработать конструктивную программу действий по исправлению положения. Обеспечить решение всех острых проблем национально-государственного, социально-экономического и духовного развития.

не раз приводили эти цифры, но сегодня их надо заново осмыслить. По производству валового общественного продукта на одного жителя Узбекистан занимает 12 место в стране, производству национального дохода на душу населения — вдвое ниже среднесоюзного уровня. По производительности труда в промышленности республика отстает от страны на 40 процентов, в сельском хозяйстве — вдвое. Производство товаров народного потребления на душу населения в республике составляет лишь 40 процентов от среднесоюзного уровня. По уровню дохода, потреблению основных видов продуктов питания мы находимся в числе самых последних в ряду союзных республик.

Средний житель Узбекистана почти в два раза меньше, чем по стране в целом, потребляет мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, яиц. Доля населения со среднедушевым совокупным доходом менее 75 рублей в месяц составила почти 45 процентов, тогда как по СССР — немногим более 12 процентов. Около миллиона человек не может найти приложения своим силам в общественном производстве.



Этими вопросами задается сегодня каждый здравомыслящий человек, кто переживает за судьбу, кто переживает за будущее республики, кто переживает за ее молодое поколение.

Ответ надо искать в том, что в начале 30-х годов, с победой административно-командных методов руководства экономикой, забвением ленинских принципов национальной политики, все более утвердились порочные подходы к развитию Узбекистана, его производительных сил. В чем они выражались? Прежде всего в том, что наша республика рассматривалась в основном как сырьевая база, сырьевой придаток для промышленных министерств и ведомств. Были явно недооценены, а то и просто игнорировались региональные социально-экономические особенности края, не принималось во внимание возможная альтернатива более комплексного, ускоренного роста экономики и социальной сферы, изменения роли и места Узбекской ССР в общесоюзном разделении труда.

Давайте зададимся вопросом, какое место наша республика занимает в общесоюзном разделении труда, по каким параметрам она выдвинулась на передние позиции? Мы всегда с гордостью говорили, что сегодня у нас в республике действуют 1.500 крупных производственных объединений и предприятий, каждые четыре дня вырабатывается столько электроэнергии, сколько вырабатывалось до революции за целый год. Мы занимаем четвертое место в стране по добыче газа. Аграрный сектор производит две трети хлопна-сырца в стране, свыше трети картофеля, более 60 процентов шелковичных коконов, большие объемы наара, фруктов, винограда, овощей и бахчевых. По числу студентов на тысячу жителей Узбекская ССР опережает многие развитые страны.

Эти выводы неоднократно повторялись с высоких трибун, в диссертациях, в рапортах и сводках. А если задуматься, что стоит за этими фразами? Приходится констатировать, что наша экономика приобрела односторонний, гипертерифицированный сырьевой характер и не была ориентирована на комплексное развитие, на нужды населения. Доля готовой продукции в промышленности составляет всего 50 процентов, более 80 процентов продукции сельского хозяйства вывозится за пределы республики без какой-либо переработки. О глубоких диспропорциях в структуре общественного производства говорит то, что в составе вывозимой из республики продукции две трети приходится на сырье, материалы и полуфабрикаты. А во ввозе в республику 60 процентов приходится на машины, оборудование, продукцию легкой и пищевой промышленности.

Складывается парадоксальная ситуация. Республика производит ценнейшее сырье — хлопок, нитрола, параплатки, и в то же время извоза низкой глубины их переработки, незавершенности технологической цепи вынуждена завоозить ткани, ашегатное волокно, готовые изделия, производимые из этого же сырья.

Расчеты показывают, что достаточно было относительно небольших затрат на увеличение числа переработок, позволяющих производить готовые изделия, и сегодня так остро не стояли бы вопросы с материальным и товарным обеспечением, измощанием финансовых ресурсов.

За последние десятилетия приоритет в развитии экономики был фактически отдан сырьевым отраслям, производящим и вывозящим сырье и полуфабрикаты, и отключением сравнительно низкой трудоемкостью продукции. В результате удельный вес легкой промышленности в общем объеме производства снижались за последние 50 лет с 54 процентов до 37 процентов, пищевой — с 30 до 14 процентов. Зато значительно увеличилась доля топливной промышленности, химической и нефтехимической, черной и цветной металлургии, т. е. в основном сырьевых отраслей. В то же время доля машиностроения за эти годы увеличилась только на 7 пунктов и составляет в настоящее время лишь 16 процентов.

Ускоренное развитие названных отраслей не решало и не могло решить вовлечение в производство трудоспособного населения, так как из 1 млн. руб. основных производственных фондов в топливной промышленности и электроэнергетике вовлекаются всего 9 человек, в химической — 16, нефтехимической — 18, черной металлур-

гии — 34, цветной — 24, тогда как в легкой промышленности — 168 человек, деревообрабатывающей — 143, машиностроении — 112, пищевой — 90. А в отдельных производствах этих отраслей диапазон трудоемкости достигает 300—400 человек. Но эти особенности не учитывались.

Разве можно говорить о комплексном развитии машиностроения, если вся его деятельность связана с хлопководством, производством машин для хлопководства? В республике практически не выпускаются сложная бытовая техника, строительные дорожные машины, изделия из пластмасс, оборудование для пищевой промышленности, торговли и сферы обслуживания и т. д.

Почему так происходило? Наш народ талантлив, он в состоянии освоить современное производство, электронику, приборостроение, другие науко- и трудоемкие отрасли индустрии.

Сегодня приходится с болью давать переоценку и «успехам» в развитии химии. Здесь предпочтение оказывалось крупным производствам, которые существенно ухудшили экологическую обстановку в республике. Особое возмущение вызывает то, что эти предприятия, как правило, размещались в цветущих оазисах, зеленых оазах, в долине десятилетиями наших предков. Речь идет о Новокараганском химзаводе, чирчикских, ферганских, самаркандских и новоканских химических предприятиях, многих других. Тем более, что выпускаемая ими продукция — это тоже по сути продукты первичной переработки — нитрон, ашегат, параплатки, которые предназначаются для того, чтобы поставлять их за пределы Узбекистана.

Долго утверждалось, что республика в корыстных целях раздувала вал производства хлопна-сырца. Пора положить конец этому мифу. Хлопковая монополия насаждалась сверху, силовым давлением, вопреки коренным интересам сельского хозяйства Узбекистана. Уже начиная с тридцатых годов перед Узбекской ССР была поставлена задача — любой ценой обеспечить хлопковую независимость страны. И мы эту задачу решили, что бы это нам ни стоило.

Такая специализация Узбекистана на производстве хлопна неизбежно привела к снижению возможностей производства мяса и молока в республике. Однако эквивалентной компенсации мы не получали.

Одновременно произошло уменьшение многих жизненно важных интересов республики. Губительным торжеством в сельском хозяйстве стали монокультурные хлопчатники, нарушение научно обоснованных севооборотов, истощение земель. Нарастающий дефицит водных ресурсов. Следствием этого явились ограничения производства продовольствия и обострение проблемы обеспечения им населения. Подлинным экологическим бедствием для Каракалпакии, всего Узбекистана, всей Средней Азии и юга Казахстана стала катастрофа Арала, для спасения которого требуются неотложные и чрезвычайные меры.

Таким образом, извращения и порочные подходы в размещении производительных сил, серьезные недостатки и диспропорции, допущенные в структуре народного хозяйства, развитии ведущих отраслей экономики, имели далеко идущие последствия и определили возникновение ряда крупных народнохозяйственных проблем, нарастание социальной, экономической напряженности в республике.

Такое положение дел отражается и на всех других проблемах — занятости населения, формировании национального дохода, что предопределяет бюджетный дефицит, низкую материальную обеспеченность каждой семьи.

А если взять вопросы развития школьного и дошкольного образования, нравственного воспитания молодежи? Давно известно, что только самые прогрессивные производства, рациональная инфраструктура, и прежде всего социальная, создают условия для гармоничного развития подрастающего поколения, приобщения его к труду и современному производству, научно-техническому прогрессу.

Мы должны сегодня со всей ответственностью заявить на съезде, все, что было создано без учета исторической разумной логики развития региона под давлением командно-административной системы, должно быть изжито. Перспективы развития нашего региона должны рассматриваться прежде всего через призму интересов населения республики, всех и каждого человека, проживающего на этой древней и прекрасной земле.

III. Морально-политическая обстановка и меры по ее нормализации

С большой надеждой восприняли коммунисты, все трудящиеся республики апрель 1985 года. Мы видели, может быть, острее, чем в других регионах, ощущали то кризисное, критическое состояние, в котором оказалась экономика и социальная сфера, уровень жизни населения Узбекистана, осознавали, что так дальше продолжаться не может, что необходимы коренные перемены по всем направлениям, во всех сферах жизни.

Перестройка пришла к нам в крайне сложный, противоречивый, во многом болезненный период в жизни республики. Она буквально надорвалась в погоне за хлопком — валом. На пределе, на грани взрыва находились не только экономика и социальная сфера, не только доведенное до нищеты село, но и все население, все слои, включая и детей, и молодежь, которая также в ущерб учебе и здоровью надвигалась на хлопковых плантациях.

[Продолжение на 3-й стр.]

XXII съезд Компартии Узбекистана

Продолжение доклада И. А. КАРИМОВА

(Начало на 2-й, 3-й, 4-й стр.)

первые шаги в этом направлении уже делаются, но их надо всемерно ускорить. По инициативе ЦК Компартии Узбекистана создан Узбекский республиканский фонд поддержки одаренной молодежи...

В ходе подготовки к переходу на рыночную экономику в вузах республики должна быть организована подготовка кадров по международным экономическим отношениям, в том числе по международному маркетингу, валютным отношениям, внешнеэкономической деятельности, управлению.

V. Политический суверенитет Узбекской ССР, место и роль Компартии Узбекистана в политической системе республики

Товарищи! Ключевым звеном в разрешении всего комплекса проблем политического, социально-экономического, духовного развития республики и международных отношений мы считаем укрепление национальной государственности, обеспечение подлинного политического суверенитета Узбекистана. Не секрет, что по этим вопросам лидеры различных неформальных организаций и движений выдвигают внешне радикальные и броские, а на деле авантюрные лозунги...

сти Узбекской ССР предопределяет объективную необходимость реальной самостоятельности Компартии Узбекистана, извращения ее от чрезмерной опеки центра. Мы считаем, что должно быть обеспечено равноправное представительство Компартии в центральных руководящих органах КПСС и их аппарате. Делегирование в их состав коммунистов должно участвовать в выработке общепартийных решений, выражать интересы республики и ее партийных организаций.

простые люди, думает молодежь, которая не может найти работу? Конечно же, знали. Но они пытались бороться со злом бумажными копиями, постановлениями и решениями. А это тот стиль, который изжил себя, вызывает у людей протест, создает напряженность. Мы, например, не раз предупреждали бывшего первого секретаря Андижанского обкома партии т. Ариджанова о его оторванности от людей. И мы предлагали ему изменить стиль работы, прекратить засадельскую еху, повернуться лицом к социальным проблемам. Однако он не прислушался к этим советам...

Формирование партийных кадров должно в первую очередь проводиться по рекомендациям первичных парторганизаций с предоставлением им права отъезда из партийных органов и аппарата тех, кто не оправдывает высокого доверия. Общим принципом взаимодействия компартии и ее звеньев с общественными организациями должен стать отказ от командования ими, мелочной опеки и ненужной регламентации. Прежде всего речь идет о профсоюзках. Сегодня нужно прямо признать, что годами сложившаяся в партии практика командования профсоюзками привела к тому, что они были скованы в своих действиях, поставлены в жесткие рамки и, как результат, не сумели в полной мере использовать свои права и возможности, заметно отстали от процессов перестройки.

VI. В ответе за духовное и нравственное здоровье общества

(Окончание на 6-й стр.)

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

[Окончание]

[Начало на 6-й стр.]

не делами ЦК, обкомы партии не сумели обеспечить освоение средств, предназначенных на капитальное строительство, план выполнен лишь на 94,2 процента. Анализ результатов ревизионной комиссии привел к выводу, что партийные комитеты, первичные партийные организации пока недостаточно настойчиво осуществляют коренную перестройку своей финансово-хозяйственной деятельности. Объемы партий не предъявляют должные требования к городским и районным партийным комитетам за целевое расходование средств партийного бюджета, иногда не пресекают нарушений финансовой и бюджетной дисциплины. В некоторых областных партийных комитетах имеют место бесконтрольные расходы на междугородные переговоры, оплату различных видов связи, не везде наведен порядок в использовании автотранспорта.

Хотелось бы обратить внимание на расходование партийных средств в первичных партийных организациях. Впервые в 1989 году они получили возможность, хотя и небольшую, тратить их по своему усмотрению. Для этих целей в республике было выделено 1 млн. 44 тыс. рублей. Однако, как показал анализ, большинство первичных партийных организаций в их использовании не определились, а часть отнеслась без должной ответственности. Исполнено лишь 460,8 тыс. рублей, или 44 процента. Из числа использованных средств большая часть направлена на оказание помощи и доплаты неработающим коммунистам, поощрение коммунистов, на благотворительные цели, приобретение канцтоваров. В то же время совсем незначительная часть затрачена на политическую работу, обучение выборного актива, изучение передового опыта. Такой порыв вроде бы понятен, поскольку в обществе и партии накопилось много проблем и нерешенных вопросов.

Но с другой стороны, не всегда с этим можно и согласиться. Более того, мы должны иметь в виду, что проектом Устава КПСС намечен переход на самофинансирование, а это вызывает пересмотр форм взаимоотношений партийных организаций и предприятий, на которых они созданы, потребует определенных затрат на аренду помещений и имущества. Все это требует детальной проработки бюджета на уровне каждого партийного комитета, первичной партийной организации снизу доверху, с учетом расходов на содержание штата, материально-технической базы, проведение политической работы. Необходимо сформировать резервы фондов для дотаций малочисленным партийным организациям, иначе мы их попросту потеряем, фондов для оказания материальной помощи ветеранам КПСС и резервов фондов для подготовки к работе в условиях рыночной экономики. Только глубоко и всесторонне проработав эти вопросы, следовало бы, по мнению комиссии, определить дифференцированные нормативы отчислений от собираемых партийных взносов по каждой партийной организации.

Вместе с тем в ходе отчетно-выборной кампании немало партийных организаций приняло на собраниях и конференциях решения об отставлении в их распоряжение от 20 до 50 процентов взносов. В то же время порядок контроля их использования не определен. В отличие от других общественных организаций ревизионные комиссии в первичных партийных организациях отсутствуют. Идти на выделение освобожденных счетов работников в райкомы, горкомы партии в нынешних условиях мы не можем. Поэтому считали бы принятое решение преждевременным шагом, и съезду Компартии республики следовало бы подойти к этому вопросу очень взвешенно. Товарищи коммунисты! Ревизионная комиссия обратила особое внимание на положение дел по рассмотрению в аппарате ЦК и других партийных органах писем и устных обращений коммуни-

тов и заявителей. За 4 года в ЦК поступило 95 тысяч писемных и 46 тысяч устных обращений. Наибольшее число писем и заявлений из Ташкентской, Самаркандской, Кашкардарьинской, Ферганской областей и г. Ташкента. Одна третья часть всех писем находилась на контроле ЦК. Силами Ревизионной комиссии в 1988—1989 гг. проведено состояние работы с письмами трудящихся в пяти отделах ЦК Компартии Узбекистана, в редакциях газет «Совет Узбекистана», «Правда Востока» и журналов «Партия турмуши» и «Партийная жизнь».

Надо отметить, что в Центральном Комитете Компартии Узбекистана регулярно общаются состояние работы с письмами и заявлениями, всесторонне спрашивается с тех, кто проявляет равнодушие к этой важной работе. К строгой партийной ответственности были привлечены первые секретари Анджанского и Каттакурганского горкомов партии тт. Хатамов и Ишбеков. В феврале этого года Бюро ЦК сделало серьезные замечания Ферганскому обкому партии. Следует сказать, что в последнее время нами учтены случаи групповых отчислений ЦК Компартии Узбекистана людям из разных областей. Их волнует решение земельно-водных, межнациональных, религиозных и других проблем. ЦК Компар-

тии Узбекистана при их рассмотрении проявляет максимум терпения и усилий для правильного разрешения поднятых вопросов. Благодаря этому стали более внимательно рассматриваться обращения граждан, чьи права были ущемлены при разбирательстве так называемых «хлопотных дел», нашли правильное разрешение вопросы административно-территориального деления и многие другие.

В то же время в обращениях людей, как и прежде, много нареканий на работу правоохранительных органов, учреждений здравоохранения, транспорта и связи, о нарушениях законов о труде и распределении жилья. Коммунисты этих министерств, присутствующие на съезде, должны сделать серьезные выводы из этих фактов. Ревизионная комиссия постоянно проявляет интерес к стилю и методам работы аппарата ЦК, к происходящим в процессе перестройки изменениям в его деятельности. В последнее время много вопросов, связанных с решением назревших социальных-экономических проблем, стали передаваться правительству республики, Советам и соответствующим хозяйственным органам. Происходит более тщательный отбор проблем, требующих коллективного обсуждения. На Бюро и Секретариат ЦК вносятся актуаль-

ДОКЛАД МАНДАТНОЙ КОМИССИИ XXII СЪЕЗДА КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

Доклад председателя комиссии Т. А. АЛИМОВА

Уважаемые товарищи делегаты! Сама атмосфера съезда, политический тон, высокая ответственность подходов делегатов к анализу положений дел в обществе и партии, принципиальная критика недостатков адекватно отражают активную позицию абсолютного большинства коммунистов республики, их стремление к творческому развитию и практическому воплощению новаторских идей, заложенных в проектах Платформы ЦК КПСС и Компартии Узбекистана, нового Устава партии.

Надо сказать, что обстановка демократичности, открытого обсуждения на альтернативной основе проблем партийной работы в новых условиях была характерна для всей отчетно-выборной кампании в республиканской партийной организации, положительно сказавшись на формировании делегатского корпуса XXII съезда Компартии Узбекистана.

В соответствии с установленной нормой представительства — один делегат от четырехсот пятнадцати членов партии — на XXII съезд Компартии Узбекистана должен быть избран 1561 делегат. Новый порядок избрания делегатов значительно расширил возможности первичных партийных организаций по вы-

движению и рекомендации кандидатур в состав делегатского корпуса, поставил этот процесс на истинно демократическую основу. Кандидатуры широко обсуждались в цеховых и первичных партийных организациях, на городских и районных партийных конференциях, списки публиковались в средствах массовой информации. В отличие от выборов делегатов на предыдущие съезды коммунисты стали строго подходить к формированию делегатского корпуса. Кандидатам в делегаты давались наказы, поручения отставать на съезде интересы первичных партийных организаций, проводить линию на укрепление партийной дисциплины, стабилизацию морально-политической обстановки в республике, ускорение решения острых социальных вопросов. По сути каждый коммунист имел возможность высказать свое суждение и внести предложение по любой из выдвинутых кандидатур. Всего первичными районными и городскими партийными организациями было рекомендовано делегатами 2.152 коммуниста, то есть значительно больше, чем предоставлялось мандатных Предоставлено на об-

ластных партийных конференциях избрано 1.355 делегатов, 46 делегатов от Ташкентской, 12 — от Анджанской и весь делегатский корпус (146 человек) Бухарской областной партийной организации избраны прямым голосованием на городских и районных партконференциях, в первичных партийных организациях или несколькими партийными комитетами по кустовому признаку, так называемым округам. Выборы проводились, как правило, на альтернативной основе.

Мандатная комиссия тщательно рассмотрела представленные материалы и докладывает, что на съезде избраны 1.559 делегатов. Делегаты т. Шахкулов Т. С. — начальник узбекского главного управления «Узбекгеология», т. Ташпулатов М. С. — генеральный директор производственного объединения «Узбекнефтегаз», т. Назиров А. — председатель Госкомспорта республики были одновременно делегированы на съезд от двух областных партийных организаций. Мандатная комиссия предлагает признать полномочия указанных делегатов соответственно от Кашкардарьинской, Каракалпакской и Ташкентской областных партийных организаций.

От партийной организации Каракалпакской Автономной Советской Социалистической Республики избран 81 делегат, наиболее крупными делегациями представлены партийные организации Ташкентской области — 424 человека, Ферганской — 160, Самаркандской — 158, Бухарской — 146.

На съезде избран представитель 23 национальностей, в том числе узбеки, русские, казахи, таджики, каракалпакцы, украинцы, татары, корейцы, армяне, туркмены, киргизы и другие. По партийному стажу делегаты распределяются следующим образом: четыре делегата состоят в партии более 50 лет, с партийным стажем от 50 до 30 лет насчитывается 123 делегата, с 1960 по 1985 годы в партию вступили 1.311 делегатов, 120 делегатов приняты в КПСС за последние 5 лет.

В постоянных депутатских комиссиях

ЧТОБЫ СЕССИЯ БЫЛА РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ

Мы постепенно начинаем привыкать к новому режиму работы органов власти, к новым формам и методам. Насколько они эффективны — покажет время. Будем надеяться, не очень длительное. Отряд уже — хотя бы то, что большинству наших депутатов не отяжелеть в стремлении овладеть побыстрее наукой управления.

В частности, сейчас непрерывным условием рассмотрения вопросов на сессии является предварительная работа постоянных депутатских комиссий. Такие комиссии в структуре, например, Ташгорсовета нового созыва создано 13, и все они в эти дни занимаются циркулярным рассмотрением и изучением вопросов, которые решено включить в повестку дня второй сессии.

1 июня на совместное заседание собрались члены двух таких постоянных комиссий — по народному образованию, делам молодежи, международным отношениям и интернациональному воспитанию и по науке, культуре, литературе и искусству, охране исторического наследия. Вел заседание председатель последней А. М. Ходжаев. Члены постоянных депутатских комиссий представили свое суждение по нескольким важным вопросам. Начали они с обсуждения кандидатуры на пост предсе-

дателя городского комитета по физической культуре и спорту. На эту должность предлагает Ш. М. Усмонова, нынешнего заместителя председателя РСФДСО. Тут следует сразу внести ясность по данному процедурному вопросу, поскольку, как выяснилось, даже не все депутаты знакомы с механикой выдвижения и утверждения руководителей городских служб, управлений, комитетов. Правом выдвижения кандидатур на эти посты обладает только председатель горисполкома, который формирует свою команду. Депутаты же на заседаниях постоянных комиссий и на сессии могут только утвердить или отклонить данную кандидатуру на предложенный пост. В последнем случае председатель исполкома обязан представить на рассмотрение депутатов нового человека, либо постараться убедить депутатов в обоснованности своего выбора. Момент этот очень важный, ведь если руководитель, утвержденный сессией, в скором времени «завалит» всю работу, вину за это должны будут принять на себя и депутаты.

Именно поэтому почти час члены двух постоянных комиссий беседовали с претендентом, выясняли не только границы его компетенции, владения вопросом, но и его личную позицию, его планы и даже настроение. Такая прищипанность вполне понятна: была слава Ташкента как города не только массовой физкультуры, но и большого спорта, в последние годы почти утрачена. Число спортивных сооружений в городе практически не растет, а те, что имеются, постепенно приходят в упадок, преждана забываются, организация спортивной, физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства, в трудовых учебных коллективах. Отвечая на многочисленные вопросы, Ш. М. Усмонова, на мой взгляд, сумел убедить присутствующих, что он не только хорошо знаком со сложившейся ситуацией, но и имеет довольно четкую программу на будущее, потому и было решено его рекомендовать на этот пост. Следует отметить и такую деталь: собеседование было полезно обеим сторонам — депутаты убедились в достаточной компетентности претендента, а его решимость перестроить работу на этом участке, а он смог внести коррективы в свою программу, учесть ряд важных вопросов, а решения которых заинтересованы депутаты и их избиратели. Хочется надеяться, что подобная практика назначения руководителей даст свои результаты — на все важные ключевые посты придут грамотные люди, специалисты, желающие и могущие работать.

Львиную долю времени заняло на заседании обсуждение центрального вопроса — проекта плана выполнения наказы избирателей. Как информировал членов комиссии главный специалист отдела организационно-советской работы горсовета В. В. Патаев, все поступающие в ходе предвыборной кампании наказы избирателей были тщательно изучены, проанализированы, по ним были даны заключения специалистов. В итоге в перечень принятых к исполнению вошло 532 наказа, 48 наказов были отклонены в силу объективных причин. Причем 516 наказов, принятых к исполнению, должны быть осуществлены в сроки деятельности горсовета нынешнего созыва, а решением остальных 16 наказов будет заниматься новый созыв.

Таковы исходные данные. Вторая сессия Ташгорсовета должна будет принять решение по утверждению этого плана. Для того чтобы сама сессия прошла организованно и продуктивно, депутаты должны прийти на нее уже подготовленными. С этой целью и собираются сейчас постоянные комиссии. Каждая из них рассматривает группу наказов, относящихся к ее компетенции. На совместном заседании этих двух комиссий, о котором идет речь, и были рассмотрены 88 наказов, касающихся вопросов народного образования и культуры. По семи из них были даны отрицательные заключения. Рассмотрению причин отказа и было уделено наибольшее

внимание. Выслушав и, о, начальника отдела горплана С. М. Ниязова, члены постоянной комиссии согласились с обоснованностью отказа в выполнении наказов по строительству культурного центра в Кировском районе и летнего кинотеатра на Чилангире (и сожаление, на это пока средств нет), о передаче здания воензирванного интерната в Ленинском районе под школу (там сейчас строится типовая школа). Еще два наказа — об улучшении социального положения студентов и увеличении продажи арабской азбуки — входят в компетенцию республиканских органов, к тому же вопросы эти уже решаются, так что с этими отказами присутствующие также согласились. А вот два других — по строительству махаллинских центров на Юнусбае и Чилангире — было предложено горплану пересмотреть, поскольку возможность их выполнения все же имеется. Записав все это в протокол заседания, члены двух постоянных комиссий поручили своему коллеге Н. М. Миркубову изложить их мнение на сессии.

В ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

зи с 60-летием его образования.

Совету Министров Узбекской ССР предложено рассмотреть все вопросы, требующие решения правительственной и проведением юбилея.

Ташкентскому обкому партии разрешено представить и наградить Почетной грамотой Узбекской ССР и присвоению почетных званий республики наиболее отличившихся работников института.

Редакция газет, журналов, радио и телевидения поручено организовать пере-

даци и публикации, связанные с юбилеем, обратив особое внимание на пропаганду ленинской национальной политики, всемерное улучшение подготовки кадров высшей квалификации.

Ректорату, партийной, другим общественным организациям института в честь знаменательной даты предложить направить творческую энергию коллектива на выполнение задач по перестройке народного образования, подготовке глубоко компетентных, идейно убежденных, высококультурных, воспитанных в духе интернационализма кадров сельского хозяйства, на улучшение всей деятельности института.

Делегаты съезда приняли обращение и Президиуму ЦСР М. С. Горбачеву, в котором говорится, что дальнейшее развитие аренды требует скорейшей разработки комплексного союзно-республиканского законодательства об аренде и предпринимательстве. Второй съезд союза намерено провести в Ленинграде в мае-июне 1991 года. (ТАСС)

АРЕНДА: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Первый съезд Союза арендаторов и предпринимателей СССР 3 июня завершил работу в Москве. На нем присутствовало 720 делегатов из всех союзных республик. Президентом Союза вновь избран народный депутат АН СССР П. Г. Бунин, исполнителем дирекции возглавил И. М. Баскин.

Как отметили участники съезда, арендное движение сейчас переживает бурный рост. Выборочный спрос, проведенный в различных отраслях народного хозяйства, показал, что 60 процентов госпредприятий хотели бы перейти на аренду, 25 процентов — еще не определились и лишь 14 процентов — против.

В итоговой резолюции съезда содержится решение о создании консультационно-юридической

службы, которая займется правовой защитой членов Союза арендаторов и предпринимателей СССР. Намечается организовать внешнеэкономический концерн, в состав которого войдут торговые объединения, страховая компания, а также коммерческие банки с правом ипотечно-расчетного обслуживания членов союза в рублях и в валюте.

Делегаты съезда приняли решение о создании консультационно-юридической

службы, которая займется правовой защитой членов Союза арендаторов и предпринимателей СССР. Намечается организовать внешнеэкономический концерн, в состав которого войдут торговые объединения, страховая компания, а также коммерческие банки с правом ипотечно-расчетного обслуживания членов союза в рублях и в валюте.

Делегаты съезда приняли решение о создании консультационно-юридической

службы, которая займется правовой защитой членов Союза арендаторов и предпринимателей СССР. Намечается организовать внешнеэкономический концерн, в состав которого войдут торговые объединения, страховая компания, а также коммерческие банки с правом ипотечно-расчетного обслуживания членов союза в рублях и в валюте.

Сегодня — Всемирный день охраны окружающей среды

«Положение мира в 1990 году» — так называется — он ежегодный — доклад института «Уорлдуот», одного из самых авторитетных в области экологии и социально-политических проблем. Согласно данным этого института, человечество в прошлом году установило два рекорда. Первый — выбросы в атмосферу веществ, создающих «парниковый эффект», составили 3,8 миллиарда тонн. Второй — население Земли увеличилось на 90 миллионов человек.

Думается, именно эти цифры прибавили пессимизма президенту американского института экологических проблем Лестеру Брауну, который утверждает, что если эти тенденции не обратятся вспять, человечеству грозит неминуемая катастрофа.

Если и есть доля правды в утверждении Брауна, то незначительная. Об этом, скажем, ташкентцы могут судить по экологическому состоянию своего города. «Вечерний Ташкент» не единожды информировал читателей о десятках тысяч тонн промышленных выбросов в атмосферу, миллионах кубических метрах простокоих в водные арте-

ры города, огромные кучи мусора (свыше миллиона тонн ежегодно), который не в состоянии переработать единственный в Ташкенте мусороперерабатывающий завод.

Отравленный воздух, отравленные реки, отравленные недра — сегодня явление обычное. Комитеты по охране природы различных рангов, инспекция не в состоянии кардинально изменить существующее положение. Это надо признать. Административные санкции и штрафы не становятся прочным барьером загрязнению окружающей среды.

«Мы находимся в точке, когда еще можно усилиями людей остановить процесс необратимых экологических изменений», подчеркивал президент Академии наук СССР Г. Марчук. Предложения ученых иногда будут приводить к необходимости крупных капитальных вложений в природоохранные мероприятия. Но если общество пренебрежительно отнесется к выводам ученых, то для исправления ошибок потребуются затраты, в десятки и сотни раз больше, а в некоторых случаях дело исправить уже не удастся.

Согласитесь, мрачное предостережение. Однако всем нам сегодня необходимо понять, что альтернативы прекращению процессов необратимых экологических изменений у человечества нет.

Примеров совпадения промышленных и природоохранных интересов немало. Приведем один: в США развернулась настоящая конкуренция многочисленных фирм за сбор и переработку бытовых отходов. Местные власти денег на это не жалуют. Выгоды! Использование мусорошлака в качестве строительных материалов, к 2000 году 40 процентов топлива будут там экономить на сжигании мусора, из недр законсервированных мусоросвалок пытаются извлекать бьогаз... На снимке ТАСС — сбор мусора. А два других сделаны нашим фотокорреспондентом М. Нуритдиновым: вырубленные деревья на перекрестке улиц Фирдоуси и Щорса, металлолом. Привычные для города картины, не правда ли!

В Международный день охраны окружающей среды мы решили дать материал, а основу которого легли письма наших читателей. Они — лучшее свидетельство роста экологического сознания ташкентцев. Это обстоятельство обнадеживает.



ПРОИГРАЕТ ЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО БИТВУ ЗА ПЛАНЕТУ? Так стоит вопрос

«На проспекте Горького, рядом с домом № 132, размещена бензоколонка. Размещена так близко к дому, что запахи бензина проникают в квартиры даже тогда, когда закрыты окна. Сколько лет из года в год мы, взрослые, и наши дети вдыхаем этот отравляющий аромат!

А что если случится пожар? Боюсь представить все последствия для жильцов нашего дома: разнесет все в щепки.

С раннего утра до позднего вечера идут автомашинной сплошной вереницей на заправку. Тротуар здесь очень узкий, и пешеходом приходится лавировать между автомашинами, что, согласитесь, не всегда безопасно. Ведь многие водители заезжают на заправку, не сбавляя скорости.

Сравнительно недавно опятами по соседству с домом появилась автомашинка (очевидно, кооперативная). Под нее вырубил деревья в саду... Хотелось бы знать, кто дал разрешение строить в столь людном месте бензоколонку и автомашинку? И долго ли еще нам, жителям дома № 132 и других близлежащих, дышать парами бензина и выхлопными газами? Мы хотим жить спокойно, дышать чистым воздухом и быть здоровыми, но кто нам такое обещает...

Ворошица, Кириченко... Все это подспудно... С 1971 года существует эта бензоколонка на проспекте Горького. Эту справку нам дали в ГлавАПУ Ташгорисполкома. К сожалению, единственную из тех, которые нас интересовали. Скажем, без ответа остался вопрос, какие же существуют строительные нормы и правила на размещение бензоколонок. В архитектурно-планировочном управлении сослались на то, что существуют различные типы бензоколонок и для каждого — свои нормативы. Не собираюсь оспаривать это утверждение. По логике — так и должно быть.

Суть в другом: насколько существующие нормативы соответствуют экологической безопасности проживающих близ бензоколонок горожан. Думается, и архитекторы не станут оспаривать того факта, что когда составлялись строительные нормы и правила, об экологии думали меньше всего.

Правда, в ГлавАПУ нам посоветовали обратиться в «Узэкоинформ» или «Ташэкоинформ». Однако от этого совета мы отказались. Ведь дело не в том, были нарушены существующие СНиП или нет, и если да, то кто виноват? Вопрос в том, как помочь жильцам дома № 132 и как оградить от подобных экологических острых ситуаций ташкентцев вперед?

Ответить на первый, думается, сегодня может Куйбышевский районсовет. Ведь с переездом власти к местным Советам — им решать, что строить и что перестраивать. Ну а для остальных ситуаций, о которой нам рассказали читатели, должна послушать урком.

Что же касается автомашинки, то о ней в ГлавАПУ не знают. Почему не согласовали этот вопрос с архитектурно-планировочным управлением Ташгорисполкома, мы надеемся узнать из ответа Куйбышевского райисполкома.

«Какая огромная дистанция между словом и делом, — негодует в своем письме в редакцию Г. Коротунос. — Ведь даже те, кому по штату положено бороться за чистоту воздуха, открещиваются от своих обязанностей. Приведу факты. Две недели варили гудрон на крыше школы № 164 в Чиланзарском районе. Кругом — детские сады, ясли, жилые дома. На квартале-6 заливали расплавленным гудроном крыши домов №№ 1А, 4А в октябре прошлого года. Пытались найти управу на горе-строителей в Чиланзарском райисполкоме — безрезультатно. В райСЭС мне ответили, что вопросы экологии занимают в Узгидромете. Как остановит это варварство?»

Этот пример в очередной раз убеждает нас в том, что по сей день многие ташкентцы не знают, куда обращаться, когда сталкиваются с нарушениями экологии. Назову адреса: Ташкентский городской комитет по охране природы (телефоны: 39-11-48, 44-56-89). Добавлю, обращаясь туда можно и в суботние, и в воскресные дни (в первой половине).

«В вашей газете летом прошлого года была опубликована заметка. Подпись, которое легло в ее основу, подписались 100 родителей, чьи дети занимаются в музыкальной школе имени Садыкова. Они категорически возражали против строительства по соседству Высшей пожарной школы МВД. Никто возражениям не внял. Что из этого вышло? Варварски вырублены деревья, причем редких пород. А сколько было грязи, пыли, сколько земли пропитали разлитым бензином... С уважением А. Панаязов.

Автор этого письма проживает на Ц-4. Письмо свое Александра Павлова назвала «жалобой». Что же еще остается человеку, как не жаловаться, когда он ощущает свое бессилие в сложившейся ситуации.

Надо признать, что по сей день, когда планируют строительство государственных учреждений, выбирают под



● Когда в инстанциях согласованья нет... ● Стучим, да не в те двери. ● Пообещать — не сделать. ● Управление без управления. ● Пора и власть употребить. ● Без закона не обойтись.

предприятий республики наносят огромный вред экологии, а в конечном результате здоровью людей. Понятно и то, что переход на экологически чистые технологии, техническое перевооружение промышленных объектов — дело дорогостоящее, длительное. Вместе с тем атмосфера Ташкента могла быть и чище, если бы...

«На загрязненности городов оказывают отрицательное влияние сухая уборка городских территорий, порочная практика неорганизованного складирования и сжигания мусора и листьев». Это выдержка из справки Узбекского республиканского центра наблюдений за загрязнением природной среды. Именно об этом написала нам жительница Юнусбада (квартал 6) Е. Беляева.

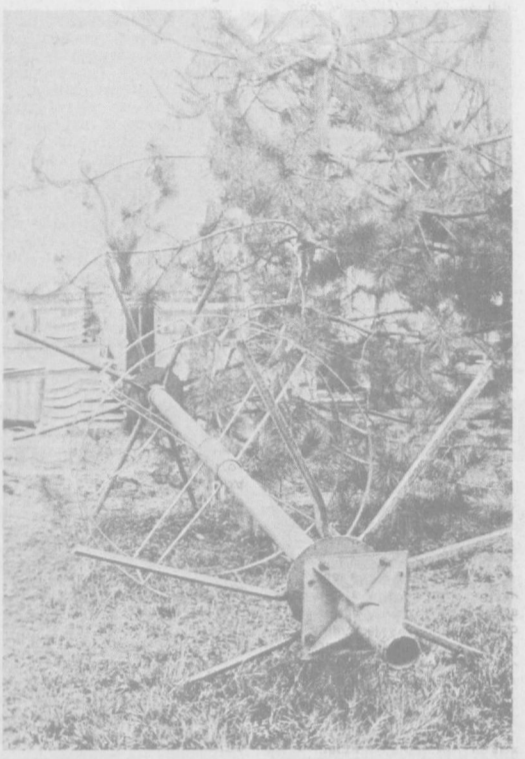
«По утрам дворники добросовестно сгребают мусор и листья в кучи, а потом их поджигают. И если в школе № 21 идут занятия по физкультуре, бегущих ребят едва можно различить сквозь дым. А рядом — два детских сада. Дымом вынуждены дышать мамы и малыши. Обратите внимание: поджигают мусор не хулиганы, а штатные работники».

О дымящих мусорных кучах мы писали много раз. И о вреде этих дымов для здоровья горожан. Однако положение остается прежним. Вот почему нам хочется знать, может ли горжилуправление Ташгорисполкома дать твердые гарантии ташкентцам в том, что наведет порядок в своих подразделениях? Ведь нет ни одного района в городе, жители которого не жаловались в редакцию на устрашающие дворниками хостры.

Ну а у тех из них, кто следит за порядком на массиве 40 лет Победы и по Ахангаранскому шоссе, в последние два года проблем с листьями стало значительно меньше. Нет, дело здесь вовсе не в том, что дворники микрорайона нашли доселе неизвестный способ избавляться от опавших листьев. Просто вырубил в том районе немало деревьев. Кто — наша читательница Е. Бушуева, не сообщила (Евгения Павлова сама не знает, чья это была инициатива).

«Было столько зелени, птичьего пения, даже сорока вила гнездо... И вот уже два года на месте вырубленных деревьев — обгоревшие пни. Такая же участь ожидает и фруктовые деревья и кустарники возле дома № 52 по Ахангаранскому шоссе. Здесь затеяли строительство кафе. Один садик уже вырубил. У меня тоже есть маленький участок, где стоит скамейка. Здесь выросла кусты роз, смородины, саженца грецкого ореха — четыре года. И все это приказано убрать. Здесь будет стоянка для легковых автомобилей. Это не парадокс!»

И еще какой! Возведенный в ранг нормы! Под кафе, ма-



газинсы с молчаливого согласия райисполкома вырубают деревья в зеленых зонах, рушат спортивные площадки. Или как в описанном в письме случае — благоустроенные участки вокруг жилых домов. Сюда же «сажают» гаражи, автомашинки. И конца этому провалу «деловых людей» и чиновников не видно. И в этой связи вот о чем хочу сказать. В ходе первой сессии Ташкентского городского Совета народных депутатов (март нынешнего года) были образованы 13 постоянных комиссий. Думается, пришла пора народным депутатам тех из комиссий, которые прямо или косвенно имеют отношение к вопросам промышленности города, строительства, благоустройства и экологии, заняться наиболее проблемными в деле охраны окружающей среды. Если мы говорим о «Власти — Советам!» — пора этой власти распорядиться. Кто, как ни депутаты, сегодня могут поставить прочный заслон массовым экологическим преступлениям в городе!

Вырубил деревья в парке на массиве Куйлюк-3 (письмо А. Пана), загрязненные маслянистыми стоками каналы города (М. Ларионов). Поток таких писем в редакцию не ослабевает. В чем причина? Почему в отношении к экологии срывается остаточный принцип!

«Много лет являюсь подписчицей вашей газеты, и написал в своем письме А. Казарянц. — И как коренного ташкентца, меня не могут не тревожить данные, которые публикуются под рубрикой «По шкале ПДК». Штрафы на руководителей и главных инженеров предприятий — загрязнителей воздуха, рек города сложившейся экологической ситуации не меняют. По-прежнему в их числе — «Фотон», «Ташсельмаш», «Таштекстильмаш», ТАПОИЧ, абразивный комбинат... Но не это самое страшное. Читаю в газете фамилии кандидатов в депутаты Ташгорисполкома, куда должны войти самые достойные люди, и... Среди них немало руководителей тех промышленных предприятий, которые довольно часто упоминаются в печатных заголовках природной среды города. Мне иногда кажется, что люди не понимают того, что происходит вокруг. Не будет ли запоздалым прозрение?»

Вне всяких сомнений, существующие сегодня механизмы в борьбе за оздоровление окружающей среды не справляются. Уверен, не будут справляться до тех пор, пока не примут закон об экологии. Когда такой примут в центре, сегодня сказать сложно. А может, не следует его ждать? Может, правительству нашей республики стоит приступить к разработке такого закона уже сегодня!

А. АЛЕКСАНДРОВ.

реклама

ДВОРЕЦ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ СССР им.
В. И. ЛЕНИНА

9 и 10 ИЮНЯ в 18.00 и 19.30
СМЕХ-ПОП. НОН-СТОП ТУСОВКА
«НУ, РЕВЯТА, ВЫ И ДАЕТЕ!»
С УЧАСТИЕМ
бессменного ведущего программы «ВОКРУГ СМЕХА»
ПОЭТА-ПАРОДИСТА
Александра ИВАНОВА,
лауреатов премии «Золотой теленок»
ПИСАТЕЛЕЙ-САТИРИКОВ
Ефима СМОЛИНА и Семена КАМИНСКОГО,
лауреатов всесоюзных конкурсов М. Грушевского, А. Харькова, С. Хромова.

Касса работает с 11 до 19.00.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ СИБИРЯКИ!
ГАСТРОЛИ
НОВОКУЗНЕЦКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

В ПОМЕЩЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РУССКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕАТРА ДРАМЫ им. М. ГОРЬКОГО
14, 20 июня в 19.00

А. Касона.

«ДЕРЕВЬЯ УМИРАЮТ СТОЯ»
(мелодрама в 2-й действиях)
Режиссер и художник — заслуженный деятель искусств ЭССР В. Черневен.
В спектакле заняты заслуженные артисты РСФСР: И. Протопопова, В. Тарасов, С. Першаков, Р. Таран; артисты: Л. Зезолинская, П. Сидоров, Л. Шамакова, В. Туев, Г. Долгунина.

15, 23, 28 июня в 19.00

В. Гюго.

«ЛЮБОВЬ И КОРОЛЕВА»
(Романтическая драма в 2-х действиях по мотивам драмы В. Гюго «Мария Тюдор»)
Режиссер — В. Шапкин.
Художник — Ю. Махнев.
В спектакле заняты заслуженный артист РСФСР В. Тарасов; артисты: Т. Призма, А. Сливкин, С. Сафонов, О. Ширин, Л. Шамакова, М. Белов, В. Усков, С. Юричев, В. Лихачев, П. Сидоров и другие.

ТЕАТР

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР УЗБЕКСКОЙ ССР им. А. НАВОИ — 6 июня в 19.00 Сотворение мира.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — 6 июня в 19.00 Цыган-премьер.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ — 6 июня в 11.00 Училища XXI века.

Союз театральных деятелей Узбекской ССР
ТЕАТР-СТУДИЯ «ИЛЬХОМ»
РЕПЕРТУАР:
9, 28 июня
А. Ким.
«ПРОШЛО ДВЕСТИ ЛЕТ»
7, 15, 22 июня
Ш. Башбеков.
«КРАСНАЯ ДИСКЕТА»
5, 6, 13, 16, 21, 26 июня
Г. Стефановский.
ПРЕМЬЕРА
«ЧЕРНАЯ ДЫРА»
14, 23 июня
«РЕТАМ ДЛЯ КЛОУНОВ»
20, 27 июня
«КЛОМАДЕУС»
29 июня
Закрывает 14-го сезона
Г. Стефановский.
ПРЕМЬЕРА
«ЧЕРНАЯ ДЫРА»
Художественный руководитель театра — заслуженный деятель искусств УзССР Марк ВАЙЛЬ.
Телефон для справок 41-22-41.
В репертуаре возможны изменения и дополнения.

ЦИРК

6 ИЮНЯ в 19.00
Фестиваль циркового искусства ведущих артистов циркового искусства, большая разнообразная программа в двух отделениях.

КИНО

5 ИЮНЯ
Художественные фильмы:
Чайка — «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (по нечетным, 20.45).
Нукус — «ФАНАТ» (по нечетным).
50 лет Ташсовета — «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (по нечетным).
Москва — «НЕПОВЕДИМАЯ НОГА» (19.00); «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (20.40).
Восток — «ГУ-ГА» (18.30, 20.45).
Фестиваль — «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (20.45).
Дружба — «ФАНАТ» (каждый час).
Им. К. Ярмадова — «ЗИТА И ГИТА» (18, 18.30, 20.00).

6 ИЮНЯ
Художественные фильмы:
Чайка — «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (по нечетным, 20.45).
Нукус — «ФАНАТ» (по нечетным).
50 лет Ташсовета — «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (по нечетным).
Москва — «НЕПОВЕДИМАЯ НОГА» (по нечетным, 19.00); «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (20.40).
Восток — «ГУ-ГА» (11, 13.30, 16.30, 20.45).
Фестиваль — «АВАРИЯ — ДОЧЬ МЕНТА» (20.45).
Дружба — «ФАНАТ» (каждый час).
Им. К. Ярмадова — «ЗИТА И ГИТА» (11, 13.30, 16, 18.30, 20.00).

Производственное объединение «УЗСПЕЦИАВТОМАТИКА» ПРОВодит ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ в СІТУ-19 ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ: электроник, электромонтажников охраннопожарной сигнализации.
Срок обучения — 10 месяцев.
Принимаются лица, имеющие среднее образование, прописку в г. Ташкенте. Учащиеся получают стипендию в размере 75 рублей, за период нахождения на производственной практике выплачивается 50 процентов заработной платы. По окончании учебы направляются на работу в управления г. Ташкента.
Адрес училища: 700077, г. Ташкент, Владимирский переулок, 15 (автобусы: 1, 24; троллейбусы: 17, 18, остановка «Партишкола»).
Телефон для справок 68-40-00.

Адрес редакции — 700083, г. Ташкент, ул. Ленинградская, 32.
Справки по редакции — 32-53-76.
Справки по письмам — 33-29-70, 32-53-79.
Общественная приемная — 32-53-83.
Студия объявлений — 33-81-42.
Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательство ЦК Компартии Узбекистана.
Газета выходит ежедневно, кроме воскресенья, 300 раз в год.
Индекс — 64691.
Тираж 168.190 экз.
Д. 2624.
Р. 01353.



Агентство «София-пресс» — «Интерфото».

Редактор
Э. М. ЭРНАЗАРОВ