



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 34-й
№ 294 (10659).

Среда, 17 декабря 1958 года.

Цена 20 коп.

Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Изложение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС

На обсуждение настоящего Пленума ЦК, сказал тов. Хрущев, вносятся вопрос об итогах развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Этот вопрос настолько важен, что работа нашего Пленума, визуально является политическим отчетом партии перед народом за состояние сельского хозяйства. Сентябрьский, январский и последующие Пленумы Центрального Комитета, а также XX съезд партии всесторонне разработали широкую программу подъема сельского хозяйства. Центральный Комитет призвал партию и весь народ к тому, чтобы, вследствие развития и дальнейшего тяжелого индустрии, как основу всего народного хозяйства, в кратчайшие сроки обеспечить резкое увеличение производства зерна, мяса, молока, шерсти, хлопка, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других продуктов.

В мероприятиях по сельскому хозяйству, принятых партией, вошли идеи Ленина о развитии производительных сил деревни на основе социалистического преобразования сельского хозяйства, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, о творческой роли народных масс, о неуклонном подъеме благосостояния трудящихся. Центральный Комитет смело обнажил крупные недостатки в состоянии сельского хозяйства, отбросил с пути все, что мешало развитию колхозов и совхозов. Благодаря тому, что партия подвергла острую критику ошибки в руководстве сельским хозяйством и подняла народ на преодоление имеющихся недостатков, наша страна стала еще сильнее и могущественнее.

Успешное осуществление намеченной программы по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов явилось крупным вкладом в дальнейшее экономическое развитие Советского государства, укрепление его могущества и повышение жизненного уровня советских людей. Не будет преувеличением сказать, что истекший после сентябрьского Пленума ЦК 1953 года период в жизни партии и страны, в жизни нашего народа имеет историческое значение.

Значение пятилетия, истекшего после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, говорит И. С. Хрущев, в том и состоит, что благодаря принятой мерам развернулись слаги колхозного строя, приведены в действие его резервы, на реальную основу поставлена задача создания обилия сельскохозяйственных продуктов достижения в сельском хозяйстве страны более высокой производительности труда. Это имеет неоднинаковое значение для дела коммунистического строительства, для подъема благоустройства народа.

Анализируя путь, пройденный сельским хозяйством за последние пять лет, следует сказать об экономическом положении страны, сложившемся к 1953 году.

Промышленность Советского Союза к тому времени добилась значительных успехов. Наимного возросло производство металла, топлива, электроэнергии, увеличился выпуск продукции других важнейших отраслей тяжелой индустрии и легкой промышленности. Подъем промышленного производства, строительство новых городов и промышленных центров предъявляли более высокий, чем прежде, спрос на продукты питания и сельскохозяйственное сырье.

А как обстояло дело тогда в сельском хозяйстве?

Надо прямо сказать, что положение в сельском хозяйстве было в то время тяжелым. Колхозы и совхозы хотя и зачили раны, нанесенные войной, но достигнутый ими уровень производства не мог удовлетворить потребности страны. Вследствие крупных недостатков в руководстве колхозами и совхозами и некоторых изъязвлениях ленинской политики в колхозном строительстве рост сельскохозяйственного производства затормозился. В этом нетрудно убедиться, если посмотреть итоги развития сельского хозяйства за период с 1948 по 1953 год. За эти годы по существу, не увеличился валовой сбор и заготовки зерна. Производство молока также не росло, а среднегодовое производство мяса было ниже того уровня, которого страна достигла перед войной.

Перед Коммунистической партией, перед советским народом, продолжает И. С. Хрущев, встал как одна из самых неотложных и жизненно важных задач — в кратчайшие сроки обеспечить быстрый рост сельскохозяйственного производства с тем, чтобы удовлетворить потребности трудающихся в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье.

Это была трудная задача. Потребовалось огромные усилия партии, рабочего класса и колхозного крестьянства, советской интеллигенции для того, чтобы несколько лет совершенствовать гранитный скаков в развитии сельского хозяйства.

Опираясь на безграничную поддержку и творческую активность всех трудающихся, наша партия развернула огромную организаторскую и политическую работу, определила наиболее актуальные проблемы развития сельского хозяйства, возглавила всенародную борьбу за претворение в жизнь намеченной сентябрьского Пленума ЦК программы краткого подъема сельского хозяйства.

В интересах всего народа, в интересах дальнейшего укрепления могущества страны и подъема благосостояния трудящихся партия разрешила важнейшие экономические вопросы развития социалистического сельского хозяйства. Был восстановлен принцип материальной заинтересованности колхозников, всех тружеников деревни в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, что способствовало повышению трудовой активности масс колхозников, поэтому производительность труда. Партия укрепила колхозы и совхозы, а также колхозы специалистов сельского хозяйства. Благодаря героическим усилиям рабочего класса сельское хозяйство в кратчайший срок получило сотни тысяч тракторов и миллионы различных машин. На развитие сельского хозяйства государство ассигновало огромные средства. Был принят новый порядок планирования, развязавший инициативу колхозников, позволявший им планировать свое общественное хозяйство, исходя из наиболее полного использования имеющихся возможностей. По приказу Центрального Комитета партии трудающихся ССРР освоили десятки миллионов гектаров новых земель, что имело решающее значение для увеличения производства зерна и подъема сельского хозяйства в целом.

Борьба партии и всего советского народа за подъем сельского хозяйства увенчалась выдающейся победой. За последние пять лет по сравнению с предыдущим пятилетием значительно увеличилось производство и заготовки всех сельскохозяйственных продуктов, что благотворно сказалось на подъеме жизненного уровня советских людей.

Тов. И. С. Хрущев приводит данные о росте заготовок основных сельскохозяйственных продуктов. В 1958 году (по данным на 10 декабря) по отношению к 1953 году заготовки зерна составили 191 процент (в том числе пшеницы — 231), заготовки сахара и сахарной свеклы — 223 процента, картофеля — 130, овощей — 180, подсолнечника — 165, хлопка-сырца —

116 льноволокна — 209, мяса (в живом весе) — 162 (в том числе свинины — 290 процентов), молока — 205, шерсти — 160 и заготовки яиц составили 176 процентов.

Наимного возросла валовая продукция сельского хозяйства в целом. Если за 1949—1953 годы в среднем за год она составила несколько менее 300 миллиардов рублей, то за 1954—1958 годы также в среднем за год — свыше 400 миллиардов рублей в сопоставимых ценах.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Яиц не повторяется называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если взглянуть, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Сейчас, когда мы анализ

Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Изложение доклада товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Тов. Н. С. Хрущев останавливается далее на некоторых резервах увеличения производства мяса и других продуктов животноводства.

Проблема животноводства всегда была одной из самых сложных проблем развития социалистического сельского хозяйства. Факты говорят о том, что в последние годы нашей партии удалось найти ключ к решению этой проблемы. Мы не только ликвидировали хроническое отставание животноводства, но вывели его на путь подъема.

Вредно было бы, однако, переоценывать достигнутое. Надо иметь в виду, что настоящая борьба за подъем животноводства только еще развертывается, что полностью эту проблему можно будет считать решенной только тогда, когда советские люди получат изобилие высокопоченных продуктов животноводства для питания, а промышленность — необходимое сырье для производства одежды, обуви и других товаров.

Ряд достижений этой цели стоит подчесть!

Организация борьбы за подъем сельского хозяйства, партия уделяет большое внимание развитию совхозов. Она руководствуется при этом ленинским положением о значении совхозов и их первостепенной роли в переворотстве сельского хозяйства. Ленин принадлежит идея строительства первых совхозов и разработки принципов их организации.

Следует признать, что в течение ряда лет, выolute до 1953 года, совхозам не уделялось должного внимания, уровень их производства оставался крайне низким. Решительно осудив извращение политики партии в совхозном строительстве, Центральный Комитет принял неотложные меры по укреплению и развитию совхозов.

В результате мы имеем серьезный подъем совхозного производства. За прошедшие пять лет были созданы сотни новых крупных совхозов. Ныне в стране насчитывается 6 тысяч совхозов. Они имеют 168 миллионов тегетов земли, в том числе пашни 58 миллионов, и производят значительную часть сельскохозяйственных продуктов.

Совхозы сыграли особенно большую роль в развитии зернового хозяйства. Совхозы в небывало короткий срок основали свыше 14 миллионов гектаров целинных и залежных земель. Это намного повысило удельный вес совхозов в производстве зернового зерна. Если в 1953 году они дали только 225 миллионов пудов хлеба, то в нынешнем году — 1 миллиард 371 миллионов пудов, или около 40 процентов от общих заготовок страны.

В проекте семилетнего плана перед совхозами ставятся новые большие задачи по дальнейшему резкому увеличению производства зерновой продукции. Продажа государства совхозам основных сельскохозяйственных продуктов в 1965 году по сравнению с 1957 годом увеличится в 2—2,5 раза, а по сахарной свекле — более чем в 4 раза. В 1965 году удельный вес продукции совхозов в общем объеме заготовок сельскохозяйственных продуктов в стране составит: по зерну — около 40 процентов, по маслу — 32, по молоку — около 26 процентов и по шерсти — около одной трети.

Осуществление этой программы требует, чтобы работа совхозов была поднята на новый высокий уровень. Прежде всего надо повернуть внимание всех работников совхозов к вопросам экономики и бережливости, повышению производительности труда, всемерного снижения себестоимости продукции, в особенности животноводческой, с тем, чтобы сделать все отрасли совхозного производства рентабельными.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее использование земли и техники, за непрерывный рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Опираясь на социалистическую индустрию, на активную поддержку рабочего класса, продолжает тов. Н. С. Хрущев, партия развернула гигантскую работу по усилению материально-технической базы каждого колхоза. За последние пять лет государством было выделено в механизацию сельского хозяйства, в строительство производственных зданий и сооружений свыше 97 миллиардов рублей, или почти 2,5 раза больше, чем в 1957 году.

С дальнейшим развитием колхозного строя, укреплением экономики колхозов, несомненно, будет и дальше расти благосостояние колхозников, будут повышаться их доходы. Это закон социалистической экономики.

Говоря о повышении жизненного уровня колхозной деревни, нельзя не сказать о личном хозяйстве колхозников. Это прежде всего выражается в увеличении денежной и натуральной оплаты труда. Общая сумма натуральной и денежной оплаты за трудошли увеличилась в сопоставимых ценах с 47 миллиардами 500 миллионов рублей в 1952 году до 83 миллиардов 800 миллионов рублей в 1957 году. В 1958 году она возрастет еще больше. Кроме того, колхозники получат дополнительную сумму 3 миллиардов рублей благодаря отмене поставок сельскохозяйственных продуктов с их личных хозяйств. Реальные доходы колхозников в расчете на одного работающего увеличатся в 1958 году по сравнению с 1952 годом в 1,6 раза.

С дальнейшим развитием колхозного строя, укреплением

экономики колхозов, несомненно, будет и дальше расти благосостояние колхозников, будут повышаться их доходы. Это

закон социалистической экономики.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

ведения крупного социалистического сельскохозяйственного про-

изводства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее

использование земли и техники, за непрерывный рост произ-

водительности труда и снижение себестоимости продукции.

Совхозы должны и вперед служить примером правильного

К ДЕКАДЕ УЗБЕКСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ В МОСКВЕ

САМОБЫТНОЕ, ЯРКОЕ ИСКУССТВО

В выставочном зале Союза художников Узбекистана открыта выставка эскизов декораций и костюмов, созданных художниками И. Вальдебергом и Д. Шаковым.

Уже двадцать лет оба художника работают вместе. Они оформили более двухсот спектаклей; их творческое сотрудничество постоянно крепнет и дает все более плодотворные результаты.

Все их творчество связано с развитием драматического театра в Узбекистане. Большинство постановок с их оформлением осуществляется в театрах имени Горького, имени Хамзы, Юного артиста.

На выставке представлены работы, выполненные за последние десять лет. Среди них — эскизы декораций произведений мировых классиков — Шекспира, Мольера, к пьесам Майковского, современным пьесам русских, зарубежных и местных авторов.

Оформление каждого спектакля решено по-новому и по-своему. Может даже показаться, что спектакли «Борис Годунов» и «Жорж Данте» придают жизнерадостность и комедийность зрительному образу спектаклей.

Большое внимание художники уделяют пьесам на темы современности. Их интересуют произведения зарубежных авторов («Тайбун» Ило Юя, «Шестой этаж» Жери, «Филумена Мартурано» Эдуардо де Филиппо) и советских драматургов («Дальняя дорога» А. Абдулова, «Любовь на рассвете» Я. Галана, «Дракон и солнце» А. Гинзбурга).

Наиболее интересны эскизы декораций к недавно осуществленной в театре имени Горького постановке пьесы «Дракон и солнце». Зрительный образ спектакля находится в полном соответствии с замыслом режиссера, дополняет его.

Большое место на выставке занимают эскизы костюмов, в которых художники проявляют неистощимую фантазию. Каждый эскиз — всегда живой образ, сказочный в момент движения, часто в бурном, стремительном движении. Сказанное особенно относится к костюмам для «Глаона», «Бориса Годунова», «Бориса Годунова», «Бориса Годунова» и многих других спектаклей.

Так решены «Юлий Цезарь», «История пустой души», «Баня», «Дракон и солнце» и многие другие спектакли.

В «Юлии Цезаря» — это огромная лестница из тесаного камня, протянувшаяся по диагонали через всю сцену и превращающаяся то в амфитеатр капитолия, то в подобные горы. В «Комедии ошибок» — это стапок из двух площадок, который предстает перед зрителем каждый раз в новом ракурсе и придает спектаклю особую динамику.

А. АДАМОВА.

Ценное учебное пособие

Академия наук Узбекистана выпустила в свет книгу «Вопросы диалектического материализма» на узбекском языке. Книга будет служить большим полноправием для студентов, обучающихся в вузах, и для всех, кто изучает диалектический материализм.

Другим ценным пособием для преподавателей вузов и школ, студентов и широких кругов узбекской интеллигенции послужит выpusченный недавно Академией наук УзССР однотомник «История Узбекской ССР с древнейших времен до наших дней».

Книга изложена простым, доступным широкому читателю языком. Ее объем — сорок печатных листов.

Ёлки из Сибири

В областные центры Узбекистана начали поступать ёлки. До нового года население республики будет продано свыше 120 вагонов ёлок.

В Ташкент уже поступило 35 вагонов. Реализация «зеленых га-города».

РАБОТЫ
сообщают

На Ферганской придильно-ткацкой фабрике № 3 хорошо организована техническая учеба, идет борьба за овладение передовыми приемами труда, смежными профессиями. Все ткачи имеют специальности зарядчи и отрывщики. В придильном цехе ровниччицы овладели профессией трепальщицы, ленточницы научились работать ровничницами, таозхолстовщиками. Так, ровничница Лидия Мухортина овладела профессией трепальщицы и сейчас выполняет нормы на 110—115 процентов, ленточница Бахра Пулатова освоила работу на тазово-ровничных машинах и перевыполняет производственные задания. Успешно работают на новых ровничных машинах Вера Рогожина, Нина Бойцова и многие другие. Таозхолстовщица Малика Юнусова научилась высокопроизводительно работать на ленточных машинах.

Здесь периодически проводятся курсы целевого назначения, изучаются передовые приемы и методы труда. Созданы курсы по передаче передового опыта. Технический кабинет проводит научно-техническую консультацию по производственным вопросам.

А. КОЛЯРЕВСКИЙ.

В строительном-монтажном управлении № 9 работает машинист трубоукладчика Яков Тютин. Он укладывает железобетонные трубы сбросного коллектора. Кроме этого, иногда приходится поднимать тяжелые — до 12 тонн грузы. Несмотря на 60 лет Славному юбилею старейшего лечебного учреждения Узбекистана было посвящено состоявшееся 16 декабря торжественное заседание. Чествование его работников пришли представители медицинской общественности, партийных и советских организаций, предпринят и учреждений города.

Под бурные аплодисменты собравшихся в почетный президиум торжественного заседания избрана Президиум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Наиболее удачные эскизы в числе других лучших произведений искусства будут показаны во время доказательства.

А. АДАМОВА.

Юбилей старейшей лечебницы

Ташкентской клинической больнице неотложной помощи исполнилось 60 лет. Славному юбилею старейшего лечебного учреждения Узбекистана было посвящено состоявшееся 16 декабря торжественное заседание. Чествование его работников пришли представители медицинской общественности, партийных и советских организаций, предпринят и учреждений города.

Открытие выставки совпало с подготовкой к декаде узбекского искусства и литературы в Москве. Наиболее удачные эскизы в числе других лучших произведений искусства будут показаны во время доказательства.

Одних ярких страниц, которые вписали в историю развития народного здравоохранения в Узбекистане работники больницы неотложной помощи, рассказал в своем докладе главный врач больницы заслуженный врач УзССР Т. Ш. Алимов.

Тепло встретили собравшиеся вступления старейших работников клинической больницы, заслуженных деятелей науки, профессоров А. А. Шороховой и С. А. Масумова. На торжественном заседании были оглашены приветства, поступившие в адрес коллектива больницы.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета УзССР И. В. Бабков вручил 20 медикаментским работникам Почетные грамоты Верховного Совета Узбекистана.

Большой группе врачей, сестер, санитаров и других работников больницы были вручены грамоты исполнников Ташкентского горисполкома и Центрального районного Совета депутатов трудящихся, а также Республикаийского комитета профсоюза медицинских работников.

На собрании выступили секретарь правления Союза писателей Узбекистана Хами Гулам, таиньши завода «Узбексельмаш» Ш. Шаназаров, председатель колхоза имени Сталина, Ингир-Джарского района, Герой Социалистического Труда А. Артыков.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и студентов Среднеазиатского государственного университета и Английского медицинского института, ученых Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР и других коллективных учреждений.

Были отмечены, что создание в Ташкенте «Ташкенткабель» и Фархадской ГЭС, профессоров, преподавателей и