



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ об объединенном пленуме ЦК и ЦКК Компартии Узбекистана

28 августа состоялся объединенный Пленум ЦК и ЦКК Коммунистической партии Узбекистана, который рассмотрел вопрос «О трагических событиях в стране 19—21 августа 1991 года и задачах партийных организаций республики». С докладом на пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент Узбекской ССР И. А. Каримов.

В прениях по докладу выступили:

Шашметов Д. Н. — первый секретарь Каракалпакского обкома партии, Манарасулов С. — председатель Центральной контрольной комиссии Компартии Узбекистана, Сайдалиев С. Д. — первый секретарь Ташкентского обкома партии, Каюмов П. — персональный пенсионер, член Республиканского совета ветеранов войны и труда, Исакова К. — бригадир совхоза «Джамбай» Джамбайского района Самаркандской области, Саидов Ю. М. — второй секретарь Бухарского обкома партии, Халимизова К. Х. — первый секретарь Андижанского обкома партии, Зиямов Ш. С. — советник президента по вопросам межнациональных отношений, Ташкенбаев А. Х. — председатель правления государственного кооперативного концерна по плодородоводству и виноградарству «Узплодосовхозинпро», Азимов С. А. — министр иностранных дел Узбекской ССР, Аскарлов А. Д. — академик-секретарь отделения истории, языковедения и литературоведения АН УССР.

В принятом постановлении объединенного пленума ЦК и ЦКК Компартии Узбекистана и заявления его участников подчеркнута, что трагические события 19—21 августа 1991 года, государственные переворот, антиконституционные действия так называемого ГКЧП поставили страну на грань катастрофы. Провал путча коренным образом изменил общественно-политическую ситуацию в СССР, имеет самые серьезные последствия для союзных государственных структур, республик, общественных организаций, всех граждан, а трусливая и беспринципная позиция ортодоксальной части руководства ЦК КПСС, некоторых членов Политбюро и Секре-

тариата ЦК, поддерживавших кучку авантюристов, привела к невосполнимой потере политического престижа партии и поставила под удар судьбу партийных организаций, всех честных коммунистов.

Пленум целиком поддержал позицию и практические действия руководства республики и Компартии Узбекистана, четко и недвусмысленно высказанные в Заявлении Бюро ЦК и Президиума ЦКК Компартии Узбекистана, в Указе Президента Узбекской ССР о непризнании указаний и решений антиконституционного ГКЧП, в Заявлении Президиума Верховного Совета, Кабинета министров республики с участием руководителей Каракалпакстана, областей и города Ташкента. Пленум расценил данную позицию как основанную на принципах суверенитета Узбекистана, приверженности конституционному строю, отвечающим коренным интересам и чаяниям подавляющего большинства населения. Принципиальная политическая линия и решительный отказ от всякого диктата и вмешательства со стороны стали возможны благодаря курсу XXII съезда на обеспечение суверенитета республики, самостоятельности ее компартии, закрепленных в собственной Программе действий и Уставе. За последнее время в республике предпринимаются практические шаги по пути глубокого преобразования во всех сферах жизни, начата реализация главных целей — социальной защиты населения в период экономических реформ, заботы о благосостоянии людей, возрождении культуры и нравственности.

Пленум выразил благодарность и признательность всем коммунистам, трудящимся и населению Узбекистана, которые в сложной ситуации не поддались различным провокациям и проявили выдержку, мудрость, спокойствие.

Заявлено, что Компартия Узбекистана, ее руководящие органы полностью отмежевываются от всех злодеяний, извращений, преступных действий бывших руководителей ЦК КПСС, Политбюро и Секретариата ЦК ортодоксально мыслящих и поддерживающих ее линию догматиков. Необходимо прекратить всякие связи Компартии республики с ЦК КПСС и

выйти из всех структур КПСС, отозвать своих представителей из ее центральных органов. Компартия Узбекистана должна стать полностью независимой политической организацией, которая в нынешних условиях способна взять на себя ответственность за судьбу ее членов, будущее республики и народа.

С целью рассмотрения всего комплекса вопросов, связанных с дальнейшей деятельностью Компартии республики как самостоятельной политической организации, пленум принял решение созвать чрезвычайный XXIII съезд Компартии Узбекистана 14 сентября с. г.

Установлена норма представительства на съезд (один делегат от 900 членов партии) и выработан порядок избрания делегатов. Для подготовки чрезвычайного XXIII съезда образована полномочная комиссия ЦК Компартии Узбекистана.

Пленум поручил Каракалпакскому обкому, обкомам, горкомам и райкомам партии, первичным партийным организациям довести до всех коммунистов выработанные решения, развернуть организаторскую и политическую работу по подготовке к чрезвычайному XXIII съезду Компартии Узбекистана.

Отмечено, что только на основе коллективного разума, сообща коммунисты республики смогут выработать правильную политическую позицию. Они должны сегодня не впадать в панику и не поддаваться на провокации, сделать все для глубокого, демократического реформирования нашей партии.

Пленум обратился ко всем трудящимся и населению республики оказать поддержку Компартии Узбекистана, которая в новом качестве, опираясь на широкие массы, способна и дальше последовательно и неуклонно проводить линию на соблюдение прав человека, социальной справедливости, создание достойных условий жизни для всех населяющих Узбекистан наций и народностей, их духовного обновления на принципах межнационального согласия, нравственности и гуманизма.

На этом объединенный пленум ЦК и ЦКК Компартии Узбекистана закончил свою работу.

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О НАЗНАЧЕНИИ ЯКОВЛЕВА Е. В.
ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ ВСЕСОЮЗНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ТЕЛерадиовещательной КОМПАНИИ

1. Назначить ЯКОВЛЕВА Егора Владимировича председателем Всесоюзной государственной телерадиовещательной компании.
2. Поручить Яковлеву Е. В. и Полторанину М. Н. подготовить предложения по организации Российского телевидения.

Президент Союза Советских
Социалистических Республик

М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль, 27 августа 1991 г.

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ВЕСТНИК

КАК УЖЕ сообщала газета «Народное слово», в начале августа в Душанбе прошла встреча парламентских делегаций по экологии Таджикистана и Узбекистана.

Обсуждался тот же вопрос, что и в начале 1991 года: загрязнение окружающей среды Таджикистана алюминийным заводом. Напомним, что это предприятие стоит на границе с Узбекистаном, часто награждая Сариянский район Сурхандарьинской области смертоносными выбросами: фтористым водородом, двуокисью серы, двуокисью азота и другими. Прошедшая в апреле 1991 года научно-практическая конференция по рассмотрению итогов выполнения целевой научно-технической программы работ по снижению Таджикиским алюминиевым заводом выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду до предельно допустимых уровней выпустила целый сборник документов в 190 страниц текста. Основная мысль — до выполнения этой программы далеко. От результатов деятельности ТадАЗа страдают люди, флора и фауна. Как отмечают эксперты, в отдельных местах загрязнение превышает допустимое в 2—2,5 раза.

На прошедшей встрече в столице Таджикистана депутаты обоих парламентов рассмотрели положение на заводе и в районах на сегодняшний день, проверили выполнение предыдущих совместных решений, выработали программу на будущее. Уже сейчас отключено 237 установок, приносящих наибольший вред окружающей среде, улучшена работа газоочистки алюминиевого производства. Однако, как отметил председатель Комитета Верховного Совета Узбекистана по вопросам экологии и рациональному использованию природных ресурсов, побывавшая на ТадАЗе через неделю после встречи узбекских и таджикских депутатов, согласилась с их выводами и предложениями, пообещала поддержку со стороны союзных органов.

КОМИТЕТ по делам молодежи Верховного Совета Узбекской ССР продолжает работу по проверке своих решений и инспекционных поездок. Два месяца назад депутатская группа побывала в Ташкентской исправительно-трудовой колонии для несовершеннолетних. Картину, открывшуюся глазам законодателей, не называя, раздалась: грязь в столовой, развалка, нехватка лекарств. Члены комитета составили предложения прокуратуре Ташкентской области и МВД республики. Была выражена программа по ликвидации выявленных недостатков и нарушений. Срок, отпущенный на это, прошел.

19 августа депутатская группа вновь побывала в колонии. Результаты, по оценке члена Комитета по делам молодежи Сергея Кабанова, хорошие: наведен порядок в столовой, отремонтирована и обеспечена медикаментами медсанчасть, отремонтированы бассейны; полностью укомплектован штат воспитателей. Прокуратура взяла колонию под постоянный надзор. Акция, проведенная в Ташкентской исправительно-трудовой колонии для подростков Комитетом по делам молодежи ВС республики, не единственная. Уже подверглись проверке спецПТУ закрытого типа для несовершеннолетних девочек в Коканде. На очереди другие подобные организации республики.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА
УЗБЕКСКОЙ ССР

О СОЗЫВЕ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ШЕСТОЙ
СЕССИИ ВЕРХОВОГО СОВЕТА
УЗБЕКСКОЙ ССР

Созвать внеочередную шестую сессию Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики двенадцатого созыва 31 августа 1991 года в 10 часов утра в городе Ташкенте.

Председатель Верховного Совета Узбекской ССР
Ш. Юлдашев.

28 августа 1991 г.

На рассмотрении внеочередной шестой сессии Верховного Совета Узбекской ССР двенадцатого созыва имеются в виду следующие вопросы:

1. О государственной независимости Республики Узбекистан.
2. О Государственном флаге Республики Узбекистан.
3. Об утверждении указов Президента Узбекской ССР и некоторых актов Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

О ТРАГИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ В СТРАНЕ 19—21 АВГУСТА 1991 ГОДА И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ

Товарищи!

В эти дни в стране происходили и происходят события, которые есть все основания называть драматическими. События, которые имеют очень серьезные последствия для всех структур страны. Провал преступного государственного переворота 19—21 августа, совершенный ГКЧП, группой высших чинов СССР привел к стремительному изменению в соотношении всех общественно-политических сил в стране.

Информации о том, что происходит, и продолжает происходить, очень много. Не думаю, что есть необходимость все это повторять. Вы об этом прекрасно знаете из официальных «общественных» средств массовой информации. И, видимо, согласитесь со мной, что то, что происходит в стране, имеет прямое отношение к Узбекистану, его судьбе, к судьбе его народа.

Все это и ситуация, которая постоянно меняется, побуждали нас собрать этот пленум и посоветоваться по чрезвычайно важному вопросу. По вопросу, имеющему прямое отношение к судьбе Компартии Узбекистана. И прежде, чем принять решение, нам надо, как говорят в народе, семь раз отмерять и только затем отрезать.

Доклад И. А. Каримова

В эти тревожные для всей страны дни Бюро ЦК, правительств, Верховный Совет и я как Президент республики постоянно, как говорится, держали руку на пульсе событий, ни на час не прекращали своей работы. В первый же день, с самого начала мы ориентировали партийные комитеты и организации, местные Советы на то, чтобы они проявляли выдержку и спокойствие, использовали весь свой авторитет и влияние, чтобы сохранить стабильную общественно-политическую ситуацию, не допустить введения чрезвычайного положения на территории республики, не поддаваться провокационным призывам от имени Секретариата ЦК КПСС поддерживать антиконституционный государственный переворот.

На встречах с активом мы последовательно и настойчиво отстаивали коллективно выработанную позицию о строгом соблюдении принципов Декларации о государственном суверенитете республики, конституционного строя. Как было сказано в Обращении Президента республики, первого секретаря ЦК к народу, какие бы ука-

зания ни исходили из центра, какие бы обещания ни давались, какие бы ни раздавались призывы, при любых обстоятельствах мы не терли достоинства и не вносили, не изменяли своей политической линии. Самостоятельно принимали те решения, которые, на наш взгляд, отвечали нуждам и чаяниям преобладающего большинства населения. Спокойно поддерживали стабильность, порядок, гражданский мир и национальное согласие, без чего мы не мыслим настоящего и будущего республики.

Было сказано решительное «нет» применению силы, и прежде всего военной, в мирное время для разрешения разногласий между различными общественными и политическими группами. Президентским указом были объявлены недействительными на территории Узбекистана антиконституционные и незаконные указы, постановления и решения самозванного комитета по чрезвычайному положению. Наша позиция была честной и открытой. Мы ничего не утаивали от народа. И всемерно признательны ему за то, что он не поддавался на

провокацию и сделал все для сохранения в республике спокойствия и четкого трудового ритма. В эти тревожные и смутные дни коммунисты, партийные организации не уронили своей чести и достоинства, сегодня нам всем нечего стыдиться. Опираясь на поддержку всех честных людей, они проявили высокое понимание того, что насущные проблемы улучшения жизни народа не решить ни танками на улицах, ни громкими призывами на площадях. Коммунисты республики были вместе с народом и могут прямо и открыто смотреть ему в глаза.

В партийные комитеты, советские и государственные органы, средства массовой информации республики сегодня поступают многочисленные заявления коммунистов, трудящихся, представителей различных слоев населения, которые в своем большинстве разделяют opinion и выводы опубликованного 23 августа Заявления Бюро ЦК и Президиума ЦКК Компартии Узбекистана. Все они проникнуты тревогой за судьбу республики. Никто не остается рав-

нодушным в ситуации, в которую тысячи честных людей она оказались втянутыми из-за трусости, преступных и беспринципных действий ортодоксальной части руководства ЦК КПСС.

Мы благодарны всем за искреннюю поддержку нашей принципиальной позиции. Эта поддержка вселяет в нас уверенность, придает нам новые силы, создает прочную опору для последовательного проведения нашей самостоятельной политической линии.

И сегодня хочу заверить, что и впредь никаких кардинальных решений мы не будем принимать без совета с коммунистами, без мнения пленума ЦК, который по нашему Уставу в период между съездами является всеми полномочиями для решения важнейших политических вопросов и выражения позиции Компартии республики.

Я категорически не согласен с решением, принятым М. С. Горбачевым. Конечно, это его право объявлять о сложении с себя полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС. Но говорить о самороспуске партии, о судьбе ее имущества, собст-

венности — это должны решать либо пленум, либо съезд партии.

Сегодня, после известного заявления М. С. Горбачева, суровые реалии жизни со всей остротой ставят перед нами вопрос о дальнейшей судьбе нашей партии. Вопрос, который в конечном счете может решить только съезд коммунистов республики. Он и только он полномочен решить, остаться ли нашей партии в том виде, в котором она есть сейчас, или же решительно изменить ее облик, принципиально изменить Программу и Устав. Есть и третий путь — самороспуск партии.

Вот те три варианта, если обобщить всевозможные мнения, которые я предлагаю обсудить на сегодняшнем пленуме. К обсуждению их мы должны подойти с максимальной ответственностью, понимая, что выбор, который мы сделаем, будет носить судьбоносный характер для нашей партии, будет определять жизнь и судьбу сотен и тысяч людей. Не ошибусь, если скажу, что это будет иметь решающее значение для наших перспектив, для того, куда мы пойдём, какие цели мы поставим перед собой и что для нас является определяющим в этом движении.

(Окончание на 2-й стр.)

Бурный день союзного парламента

Затянувшаяся дискуссия по первому вопросу повестки дня, многочисленные и острые жесткие реплики, 27 августа вышло из заседания Верховного Совета. Депутат республиканского парламента О. Г. Румянцев председатель Верховный Совет страны от опасностей «заболотиться», превратить свои заседания в нескончаемую говорильню. По его мнению, таким образом, парламентарий превращается в избирательную свою беспомощность, неспособность решать острые, насущные проблемы, стоящие перед страной. Поражение хунты еще не свидетельствует о том, что мир восстанавливается, нерешенные проблемы продолжают наслаиваться друг на друга.

В центре внимания ораторов по-прежнему были вопросы, связанные с под-

писанием Союзного договора. Представители отдельных республик подчеркивали, что выработанные ранее формулировки не отвечают потребностям новой ситуации. Было предложено организовать переговоры с участием лидеров республик с целью разработки нового соглашения с участием прежде всего России, Украины, Белоруссии и Казахстана. В основу нового договора предлагалось положить соглашение в экономической области.

С призывом к Украине отказаться от требований осуществления контроля над подразделениями советских войск, находящимися на территории республики, выступил депутат А. А. Собчак. В стране, начавшей ядерными головками, такая постановка вопроса, по его мнению, недопустима.

Анализируя ситуацию, сложившуюся после попытки государственного переворота, многие депутаты утверждали, что одним из его конкретных итогов является срыв подписания Союзного договора. Именно поэтому между республиками начались обостренные взаимоотношения, особенно в Закавказье. Депутат из Таджикистана Д. Худоназаров подчеркнул о «балканизации» межрегиональных конфликтов.

Многие выступающие на конкретных примерах доказывали причастность КПСС к государственному перевороту. Депутаты говорили также о необходимости укрепления союзных органов власти, чтобы избежать опасности гражданской войны.

Завтрашний день чреват активизацией люмпенпролетариата, который при под-

держке голодного народа может смести всякую власть в стране. В этой связи был высказан призыв к ответственности и бдительности.

В ряде выступлений прозвучала критика Президента СССР, продолжающего упорно защищать идею социалистического выбора.

В начале вечернего заседания И. Д. Лагтер огласил запись большой группы депутатов, которые выразили просьбу, чтобы на текущей сессии выступил Президент РСФСР Б. Н. Ельцин. Переговоры с Борисом Николаевичем, Председатель Совета Союза сообщил депутатам, что руководитель России готовится к выступлению на предстоящем Съезде народных депутатов СССР и считает выступление на сессии нетелесоборазным.

Выступивший в ходе дискуссии депутат Ю. А. Рылов отметил, что новый вид свободы не дарован, а завоеван в острой схватке с реакцией. Он внес ряд предложений, связан-

ных с укреплением мер безопасности общества и людей.

Затем с заключительным словом по своему сообщению на сессии выступил Президент СССР М. С. Горбачев.

(Выступление М. С. Горбачева публикуется на 3-й стр.)

Сообщив, что в этот день он встретился с Б. Н. Ельциным, другими руководителями республик, М. С. Горбачев сказал: Общая позиция заключается в том, что СССР должен быть сохранен как Союз суверенных государств. Все высказалось за то, чтобы были единые Вооруженные Силы. Отмечая важность сохранения единого экономического пространства, он подчеркнул, что если оно поручится, то тогда будет беда. Необходимо согласованный проект Союзного договора — с коррективами, которые воблали бы полученные в последние трагические дни поучительные уроки. Мы договорились так-

же, отметил Президент, немедленно заняться разработкой экономического соглашения для всех 15 республик. Я сделал все от меня зависящее, чтобы не был переизбран рубль, за которым станет неизбежным распад нашего Союза, подчеркнул он. Я за обновленный, глубоко реформированный Союз, добавил Президент.

Затем М. С. Горбачев ответил на вопросы депутатов. Уже поздно вечером депутаты образовали Комиссию по подготовке внеочередного Съезда народных депутатов СССР. Ее возглавил Председатель Совета Национальностей Р. Н. Нисанов.

Каждый день работы внеочередной сессии союзного парламента не отличается спокойствием, но, пожалуй, самой бурной была среда 28 августа, когда депутаты из группы «Союз» попытались внести дискуссии в русло «партийных проблем», на-

(Окончание на 1-й стр.)

Объединенный пленум ЦК и ЦКК Компартии Узбекистана Окончание доклада И. А. Каримова

Позавчера состоялось расширенное заседание Бюро ЦК и Президиума ЦКК Компартии Узбекистана с участием руководителей областных, районных партийных и контрольных организаций, секретарей парткомов крупных предприятий республики. И мы решили довести до вас коллективно выработанную нами позицию.

Обращаясь к вам, членам ЦК и ЦКК, обращаюсь ко всем коммунистам республики, я хотел бы подчеркнуть, что наша линия, неуклонно проводимая все последние годы, наша политика никогда не носила спонтанный или конъюнктурный характер. Мы четко и ясно обозначили свое понимание того, какой мы видим нашу партию, какими являются главные ее цели и какими нам видятся перспективы. Куда мы призываем наш народ, куда мы призываем всех трудящихся республики.

Давайте еще раз поднимем отчетный доклад, резолюцию XXII съезда, решения последних пленумов ЦК, выступления руководства республики перед общественностью. Наконец, мое выступление от имени коммунистов республики на XXVIII съезде КПСС. Нетрудно убедиться, наша позиция была однозначной.

Мы прямо говорили, что Компартия Узбекистана на протяжении всей своей истории практически не допускала к определению стратегического курса партии, во многих случаях становилась заложницей решений центральных органов КПСС. И именно поэтому твердо выступили за предоставление ей реальной самостоятельности, права выработать и проводить в жизнь собственную, отвечающую интересам народов республики линию на последовательное проведение глубоких политических и экономических реформ.

И тем, кто сегодня так же, как и по всей стране, пытается ввести в заблуждение коммунистов, наш народ, пытающийся провоцировать людей своими абсолютно не обоснованными измышлениями, всем, кто сегодня пытается по примеру некоторых безответственных деятелей облить грязью наше прошлое, наше настоящее, наши цели, я категорически заявляю, что мы всегда требовали (и практически претворили это в жизнь) предоставления полного суверенитета нашей республиканской партии, чтобы все вопросы на своей территории партия решала самостоятельно, определяла стратегию и тактику самостоятельности, опираясь на мнение большинства населения, опираясь на общую платформу КПСС. И единственный критерий, который может влиять на нашу политику и определять ее, это мнение нашего народа.

Как вы знаете, эту свою позицию мы принципиально высказали и защищали на XXVIII съезде КПСС. Но так и не нашли полного понимания и поддержки. Тогда мы посчитали своим долгом самостоятельно определиться по всем этим вопросам, созвать для этого второй этап XXII съезда коммунистов республики, принять на нем собственные Программу действий и Устав. Несмотря на серьезное давление со стороны консервативной части руководства ЦК КПСС, мы пошли на прелюбопытную законную регистрацию Устава Компартии Узбекистана, получили юридический статус самостоятельной политической организации.

Еще раз хочу подчеркнуть, на втором этапе XXII съезда во всех наших документах наша полная поддержка самостоятельной политической линии, соответствующая истории нашего народа, его обычаям и традициям, местным условиям, коренным интересам народа. И прежде всего в Программе действий Компартии Узбекистана, его Уставе, которые, кстати сказать, в корне отличались от Устава и Программы действий Компартии Узбекистана, принятых на XXVIII съезде КПСС.

В нашей Программе, принятой и одобренной, я не побоялся этого сказать, нашим народом, всеми слоями нашего населения, было заявлено о том, что благосостояние узбекского народа, благополучие всех людей, живущих на территории республики, независимо от их национальности, вероисповедания и положения, являются той высшей целью, ради которой мы готовы заплатить любую цену. И ключ к достижению этой цели мы видели в формуле: гражданский мир, национальное согласие, твердая дисциплина и порядок во всех сферах жизни республики при полной экономической свободе предпринимательства.

Эти цели и методы, пути их достижения нашли подтверждение во всех документах, принятых областными, городскими, районными организациями. У нас есть полное основание сказать о том, что сегодня эта благородная цель должна стать той главной идеологией нашей партии, которая обеспечит поддержку населения республики.

Мы считали и продолжаем утверждать, что для достижения этой цели надо деидеологизировать все экономические связи, в целом экономику республики, отречься от всяких «измов» и других ортодоксальных, догматических идеологий, которые всегда связывали нас по рукам и ногам.

На этом я хочу остановиться более подробно только потому, что есть такие партии, есть такие движения, которые, кроме декларативных популистских заявлений, лозунгов политического характера, к сожалению, за душой не имеют никакой твердой основы, никакой экономической платформы. Эти фракции, эти движения, все дискуссии с ними оппонентами по волочущим людей вопросам подтверждают эту истину.

А по нашему мнению, любая партия, любое общественное движение только тогда может претендовать на роль ведущей, если ее политические цели, лозунги, под которые она призывает народ, если все это подтверждается конкретными действиями, конкретной экономической платформой.

Как, за счет чего решать наши жизненные проблемы в этих чрезвычайных условиях, при гиперинфляционной экономике, односторонней сырьевой ее направленности, когда наша республика находится в полной зависимости от других регионов и центра? И я в этой связи заявляю, что такая имперская стратегия всегда закладывалась в основу всех законов, планов, указаний, поступающих в Узбекистан сверху, как до революции 1917 года, так и после. Когда же географическое положение, наши коммуникации, наши воздушные связи, железнодорожный транспорт — все это полностью зависит от воли и решений тех, кто находится в центре, как при этих непростых условиях сохранить в Узбекистане стабильность, спо-

койствие, мир, межнациональное и гражданское согласие? И самое главное, как накормить, обустроить, трудоустроить людей, обеспечить бесперебойное снабжение населения, хотя бы в минимальных размерах, всем необходимым для жизнедеятельности каждой отдельной семьи, каждого отдельного человека?

Вот тот вопрос, тот краеугольный камень, вокруг которого мы можем вступать в любые дискуссии с нашими потенциальными оппонентами и всеми, кто сегодня претендует на то, чтобы повести наш народ другим путем.

Еще раз повторю. Мы готовы среди всех мнений о судьбе народа, его перспективах воспринять все то конструктивное, все то позитивное, что будет работать на благо народа все то, что завтра не даст нарушить мир и спокойствие в каждой отдельной семье, в нашем обществе, не приведет к катастрофе.

Именно этим с самого начала было продиктовано и наше отношение к подготовке и подписанию Союзного договора. Строгим расчетом. И об этом мы говорили на всех официальных наших встречах и в Ново-Огареве, и в других местах. И об этом мы открыто информировали наших людей, наш народ, что нами движет не урапатриотизм, а движет будущее, движет желание обеспечить благосостояние и спокойствие всех, кто проживает в Узбекистане.

И если еще раз критически осмыслить тот Союзный договор, который был опубликован в последнем варианте, он предполагал компромиссное, согласованное решение таких вопросов, которые являются главной нашей целью, вопросов, которые давно вынашиваются нами, вопросов, которые отвечают нашим потребностям, стремлениям наших людей.

О чем идет речь? Первое. Мы этот договор назвали не просто Союзным договором, а Договором суверенных государств, когда каждая республика, в том числе Узбекистан, являясь суверенным государством и самостоятельно решая все вопросы национальной, государственной, экономической, политические, экономические вопросы на своей территории, добровольно делегирует по ее усмотрению, самостоятельно республике те полномочия, которые рациональные и целесообразные решать в том обновленном Союзе, который предлагается заново создать.

Откровенно говоря, каждый из нас — участников всех этих переговоров — я могу сказать о себе, четко видел это, видел и отдавал себе отчет, что этот договор и давно уже носит характер и цель создания не федерации, а конфедерации.

Второе. Для нас было главным то, как мы назовем Союз — федерацией или конфедерацией, а главное то, какую свободу, какие перспективы и самостоятельность открывает перед нами этот договор. Важно, чтобы это отвечало нашей экономической стратегии. Такой большой республике, богатой природными, материально-сырьевыми ресурсами, с ее трудолюбивым народом, республике, которая, я много раз заявлял, способна прокормить не 20 миллионов, а в два раза больше, для достижения своих целей необходимо в полной мере использовать внешне связи, самостоятельно выходить на мировой рынок, привлекать иностранный капитал, создавать сов-

местные предприятия, устанавливать консульские и дипломатические отношения со всеми теми странами, с которыми Узбекистан считает нужным их устанавливать, и в перспективе стать полноправным членом ООН.

Важно для нас было и то, что внутренняя жизнь республики, прежде всего развитие культуры, образования, развитие наших традиций, всех сторон нашей духовной жизни, без всякого диктата и вмешательства со стороны.

Третье. Принципиальное значение имеет и то, что в новых структурах государственной власти в Союзе, прежде всего в Верховном Совете, определяющее и решающее значение приобретает Совет Республик. Это представительство всех республик, образующих Союз, имеющих равный голос и по сути решающий все важнейшие вопросы обновленного Союза.

Сегодня необходимо также отметить, что многие вопросы, о которых я говорил, которые предусматривались в Союзном договоре, мы уже начали реализовывать, не дожидаясь его подписания.

Давайте вместе с вами остановимся только на отдельных примерах энергичной и целенаправленной работы по реализации нашей самостоятельной политической линии. А примеров предостаточно. Большинство вопросов решается при вашем непосредственном участии. Это наше, этого никто у нас не отнимет.

Решены многие задачи, связанные с повышением уровня социальной защищенности людей. Большинство из них подкреплено законодательными актами, нашло воплощение в указах президента и правительственных решениях. Речь идет о выделении земельных участков, обеспечении людей всем необходимым для ведения своего подсобного хозяйства и индивидуального жилищного строительства, семенами и посадочным материалом, молодняком скота и птицы, строительными материалами. Люди получили возможность не только улучшить обеспечение своих семей продуктами питания, но и заключать трудовые соглашения с хозяйствами на закупку излишков продукции.

Увеличены пенсии, заработная плата учителей, стипендии студентам. Введены бесплатные завтраки для учащихся младших классов, льготное питание для беременных женщин, больных анемией. Приняты решения о передаче в личную собственность участникам войны, учителям государственных и ведомственных квартир, в которых они проживают.

Реально заметными стали первые шаги по формированию рыночной инфраструктуры. На стадии реформирования находятся центральные экономические органы республики, которые все больше отходят от распределительных принципов своей деятельности, освобождаются от диктата центра и все более сосредотачиваются на координации работы всех предприятий и организаций, расположенных в республике, независимо от форм собственности и соподчиненности. Глубокие преобразования произошли в финансово-кредитной сфере. На принципиально новой основе реорганизованы службы трудоустройства.

Ощутимые сдвиги в области «малой» приватизации. В системе торговли, потребительской кооперации, бытового обслуживания,

местной промышленности уже действуют наравне с другими формами собственности и частные предприятия, расширилась сеть кооперативов и мелких предприятий.

Значительное развитие получила наша внешнеэкономическая деятельность. Точком к активизации на внешнем рынке, установлению прямых, взаимовыгодных контактов с зарубежными компаниями, фирмами и банками послужила Ташкентская деловая встреча. Она открыла для многих зарубежных бизнесменов в лице Узбекистана перспективное и надежное партнерство. Подписанные контракты и соглашения в ходе встречи и уже после нее дают основание судить о наличии большого потенциала республики, о взаимной заинтересованности в налаживании устойчивых связей с зарубежными партнерами.

Все это мы делаем самостоятельно, заметно опережая в решении назревших вопросов союзные органы. И никто в центре нам по этому поводу не апплодировал. Наоборот, считали, что это, так сказать, самодеятельность Президента Каримова. Что все это не отвечает или противоречит союзным установкам. Что все это со временем будет ликвидировано.

И неудивительно. Проводимая центром политика мало чем отличалась от проводимой политикой царской России, отсюда республике роль сырьевой базы. И это ставилось во главу угла всеми, и прежде всего ЦК КПСС и руководящими органами Союза, которые знали только одно — этот регион должен обеспечивать хлопок, сырьем, остальное — это дело рук самих उत्पाющих. Нам много было обещано. Ради хлопковой независимости страны республика пошла на многие жертвы. Прежде всего мы стали зависимы в вопросах обеспечения населения мясом, молоком и другими продуктами питания и товарами народного потребления. Не говоря уже о полном нарушении экологии, можно сказать, оравлении и сокращении продолжительности жизни людей. Это была политика ЦК КПСС под лозунгом партии. Эти вещи надо сказать прямо и открыто. Надо сказать, что эта политика привела Узбекистан на грань краха, к нищенскому прозябанью. Нас убеждали, что мы не можем прокормить самих себя и мы должны благодарить центр за каждую подачку в наш адрес.

И давайте будем откровенны. Ведь даже для того, чтобы в решениях съезда добиться хотя бы одной нужной нам строки, надо было луд соли съезть. Возьмем XXVIII съезд. Вспомните, как делегация пяти республик добивалась принятия резолюции по аральской трагедии. Съезд принял очень много решений. А наш, можно сказать, крик души, что люди в Приаралье по сути дела вымирают, наш генерал гибнет, так и не был услышан, наткнулся на глубокую стену непонимания.

Пренебрежение и диктат ЦК КПСС доходили до того, что совсем недавно для того, чтобы рекомендовать на должность, не говоря о секретаре ЦК или первом секретаре обкома, даже секретаря обкома, вынуждены были согласовывать. И с кем? С каким-то зав. сектором или инструктором, у кабинета которого выстраивались очереди, чтобы он принял нас. И от этих людей, рядо-

вых чиновников аппарата ЦК КПСС, зависела судьба партийных работников всех уровней.

А вспомните, как обставлено приезд сюда необходимых памяти Могильниченов, Бессарава и самого активного из них — Пономарева. Это было событие. Они левой ногой открывали двери в кабинет первого секретаря. И все доклады, которые тогда делались на пленумах, я сейчас должен прямо сказать, сначала ретранслировал Пономарев, Анишев, Огаров и их компания, а потом Усманходжаев выходил и начинал читать все это. Зачастую читал, совершенно не зная, о чем там идет речь.

Судьба скольких людей, в том числе коммунистов, скольких руководителей, их семей оказалась разбитой по воле этих людей. Людей, которые никогда не знали ни его язык, ни его культуру, ни его настоящее и прошлое и которые видели в Узбекистане, хотели бы видеть только рабское покорение. И такие люди творили политику. А все, что было наверху, только подписывало подготовленные их чиновниками решения.

Опоминись только в 1989 году, когда в Узбекистане окрепла яростная борьба против «денежности» Гляяна и Иванова. Оскорбленный народ, народ с древней цивилизацией, богатейшей культурой, великими эрудитами и мыслителями, этот народ хотели поставить на колени. И только тогда, когда народ начал просыпаться, были открыты шлюзы и, по крайней мере, пытался остановить особо ретивых прокуроров и следователей.

Я убежден, мы Гляяну и Иванова приписываем больше, чем они того заслуживают. Они были только послушными орудиями в руках высоких руководителей.

Литачев, который был во главе этого, где он? Он и по сей день прекрасно себя чувствует, пишет мемуары, и все остальные тоже находятся на отдыхе. А те прихлебатели, которые из Ташкента давали списки и рабочие задания представителям всех наших и народных представителей в республике, создание для них равных возможностей для обучения и общения на родном языке, сохранения и развития национальных культурных традиций. Наша политика была и остается политикой гражданского мира и национального согласия.

Все это я прошу учесть при обсуждении тех вопросов, которые я вновь на ваше рассмотрение.

Первое. Мы уже твердо сказали в Заявлении Бюро ЦК и Президиума ЦКК о своей оценке преступной попытки государственного переворота. С первых часов существования этого так называемого ГКЧП мы исходили из того, что у нас своя политическая и не испытывали потребности руководствоваться чьими-то бы ни было указаниями. Это подтверждается принятыми решениями, тем заявлением, которое я сделал в первый же день на встрече с активом Ташкента спустя два часа после возвращения из Индии. И в последующем мы четко и ясно заявляли об этом.

Мы уверены, что пленум подтвердит нашу позицию, Заявление Президиума Верховного Совета, Кабинета министров с участием руководителей Каракалпакстана, областей и города Ташкента по ситуации, которая возникла 19—21 августа.

Мы должны принести от имени пленума благодарности и признательность всем тем, а это большинст-

во нашего народа, кто не потерял голову в этой ситуации, кто проявил выдержку, мудрость, стойкость и не поддавался различным провокациям.

Второе. Надо полностью отречься от всех злодеяний, от всех извращений, преступных действий и в прошлом, и в настоящем руководителей ЦК КПСС, ортодоксально мыслящих и поддерживающих эту линию догматиков. И заявить, если хотите, на весь мир о том, что Узбекистан всегда имел свою самостоятельную культуру, всегда имел мыслящих людей, всегда в труднейших ситуациях находил нужные и правильные решения, опираясь на мудрость, прозрачность, доброту нашего народа.

Третье. Мы должны заявить на нашем пленуме о последующем подтверждении на внеочередном съезде коммунистов республики, что Компартия Узбекистана полностью прекращает всякие связи с ЦК КПСС и выводит из всех структур КПСС, отзывает своих представителей из ее центральных органов. Мы со всей ответственностью заявляем о себе как полностью самостоятельной политической организации, которая берет судьбу своих членов партии в собственные руки.

Четвертое. Я вновь на ваше рассмотрение предлагаю о создании полномочной комиссии ЦК для подготовки внеочередного XXIII съезда нашей партии.

Мы должны осознать, что ситуация, сложившаяся сегодня в КПСС, означает провал целой системы догм и разного рода «измов», которые составляли идеологический костяк тоталитарного государства и должны вместе с ним уйти в историю. Безнадёжное отставание КПСС от происходящих в обществе процессов, блокирование консервативными силами давно назревшего реформирования поставили ее на грань практического распада.

Надо извлечь правильные уроки из этого. Пойти на коренной пересмотр нашей идеологии, наших программных целей, структуры партии, форм и методов ее деятельности в обществе. Внести соответствующие изменения в нашу Программу и Устав. Поставить вопрос о переименовании партии в соответствии с теми программами документами, которые мы примем на съезде. Если мы не сделаем этого, то, подобно КПСС, окажемся на обочине истории.

Думаю, будет правильным после нашего пленума в соответствии с теми решениями, которые мы примем сегодня, широко посоветоваться по этим и другим вопросам со всеми коммунистами, с народом республики.

Мы уверены, что только сообща сможем выработать правильную политическую позицию. И считаем, что коммунисты сегодня должны, не впадая в панику, не поддаваясь на провокации, сделать все для глубокого демократического реформирования нашей партии. У нас есть все необходимое и опираясь на широкую и прочную поддержку трудящихся и населения, и далее последовательно и неуклонно проводить линию на достижение наших благородных целей — обеспечение прав человека, социальной справедливости, достойных условий жизни для всех населяющих республику наших и народностей, их духовного обновления на принципах нравственности и гуманизма.

Бурный день союзного парламента

【Окончание. Начало на 1-й стр.】

вызав свой рисунок парламентского исследования ситуации, возникшей в связи с имевшим место в стране государственным переворотом.

Но это было уже в ходе обмена мнениями, а в самом начале утреннего совместного заседания палат депутаты по установившейся традиции заслушали информацию представителя Секретариата, в которой содержалось немало любопытного. Парламентариев, в частности, проинформировали, что поступившие в адрес сессии телеграммы свидетельствуют о том, что советские люди оценивают образцово так называемого чрезвычайного комитета как деяние преступное, осуждают антиконституционный переворот и требуют, чтобы все зачинщики и участники путча были привлечены к уголовной ответственности и строго наказаны. Во многих телеграммах выражается надежда Верховному Совету СССР и его Президиату А. И. Лукьянову и председателям палат, под-

черкивается большая роль Президента России Б. Н. Ельцина в ликвидации путча, его решительные действия. В то же время есть немало и таких телеграмм, в которых действия пресловутого ГКЧП расцениваются как вынужденная мера, противодействующая распаду СССР и «войне законов».

В этом широком спектре оценок, разумеется, звучала тревога за будущее страны, высказывались требования строгого и объективного анализа причин путча и извлечения из этой трагедии необходимых уроков.

Заметим, что в ходе дискуссии председательствующий И. Д. Лаптев внес предложение направить делегацию союзного парламента в Киев, которой поручить вместе с представителями Российской Федерации по главе с вице-президентом Александром Руцким встретиться с руководством Украины. Так депутаты и решали. Делегация вылетела в украинскую столицу в связи с тем, что на сессии Верховного Совета СССР в выступлениях депутатов говорилось о некоторых заяв-

лениях руководства России и Украины по вопросам государственного устройства и территориальным вопросам.

Разъясняя мотивы, по которым возникла необходимость во встрече представителей парламентов СССР, России и Украины, Председатель Совета Национальностей Р. Н. Нишанов подчеркнул, что обстановка на Украине спокойная и что украинское руководство приветствует встречу, представляющую взаимный интерес. В состав делегации союзного парламента входят народные депутаты СССР А. М. Собчак, Ю. А. Рыжов, С. М. Рябченко и Ю. Н. Щербак.

Вниманию депутатов был предложен проект постановления Верховного Совета СССР по итогам обсуждения сообщения Президента СССР о ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом. Оно было принято за основу. Депутаты решили, что все поправки, дополнения и изменения должны быть представлены в редакционную комиссию в

письменном виде и с аргументацией, так как речь идет о документе большой важности.

Слово было предоставлено первому секретарю ЦК Компартии РСФСР В. А. Купцову (напомним, деятельность РНП приостановлена Указом Президента России), который обратился к членам союзного парламента с заявлением. Его суть заключается в том, что члены РНП в своей массе не имеют отношения к перевороту. В связи с этим он предлагает от отгульного обвинения, морального и даже физического преследования рядовых честных коммунистов.

Затем парламентарии перешли к рассмотрению очередного вопроса повестки дня об оценке роли руководства Верховного Совета СССР, отдельных комитетов и комиссий парламента, государственных и общесоюзных политических организаций СССР в событиях 19 августа 1991 года и в последующие дни. По требованию многих депутатов было предоставлено слово А. И. Лукьянову для выступления.

Обращаясь к депутатам, он, в частности, высказал просьбу, чтобы обвинения, выдвигаемые против него, были тщательно и непредвзя-

то расследованы, а его человеческое достоинство защищено. Он заявил, что возмущен и тем более идейным вдохновителем заговора не был и быть не мог.

Ни один парламентарий не выступил в защиту А. И. Лукьянова, не поддержал его позицию, занятую им во время переворота. Примечательная деталь: завершив выступление, он сошел с трибуны под громовую тишину зала, не раздалось ни единого хлопка. Напротив, выступавшими приводились факты, свидетельствующие о пассивной, если не сказать, двуличной роли Председателя Верховного Совета СССР в те трагические дни.

Во второй половине дня на сессии союзного парламента депутаты приступили к обсуждению вопроса о доверии Кабинету министров СССР в ситуации, возникшей в связи с имевшим место в стране государственным переворотом. На совместном заседании палат присутствует Президент СССР М. С. Горбачев.

И. ШЕВЦОВА,
С. ИВАНОВ,
И. НОВИКОВ,
В. РУНОВ,
Парламентские корреспонденты ТАСС.

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ СССР

Союз журналистов СССР выступил с заявлением, в котором поддерживает указы Президента РСФСР Б. Н. Ельцина, действия правительства России по национализации полиграфической базы КПСС и РНП, предоставлению редакция и издательствам права самим распоряжаться своей судьбой и в связи с этим не разделяет опасений и ланики, которые содержатся в ряде телеграмм в адрес Союза журналистов СССР.

Тем не менее мы убеждены, что вопрос о закрытии любого издания вне зависимости от его партийной ориентации может быть осуществлен только в порядке, определенном законом. Причем в каждом случае решение должно приниматься исключительно на основе рассмотрения конкретных обстоятельств дела и уж, конечно, не списком.

Так же, как и с первых часов путча, когда Союз журналистов СССР решительно выступил против подавления печати, прав и

свобод граждан, так и сейчас мы хотим выступить с предостережением: было бы непростительной ошибкой для нашей молодой демократии судить о журналисте по короткому его служебному удостоверению. Мы вновь хотим повторить: членом нашего союза может быть человек с любыми взглядами, кроме антиконституционных, не трус, не лжец, не подлец. И мы надеемся, что при определении судеб конкретных изданий, конкретных журналистов восторжествуют демократические принципы, законность, не будет допущен произвол. На этот счет даны специальные поручения Комитету по защите свободы слова и прав журналистов.

Одновременно мы осознаем, что должны получить честную и беспристрастную оценку те руководители изданий, агенты, телеведомокомпании, те журналисты, которые встали на сторону реакции, поддержали путч.

Считаем необходимым обнародовать в республиканском журнальном органе наши заявления. Но всем субъектам нашей конфедерации с просьбой объективно рассмотреть позиции союзов в связи с известными событиями и принять необходимые решения.

Нашу особую тревогу в связи с этим вызывает позиция руководителей Союза журналистов РСФСР, которые в дни путча промолчали, фактически предали интересы работников запрещенных российских изданий. Думаем, журналисты России дадут подобную позицию свою оценку.

Убеждены, что журналистские союзы не должны оставаться в стороне и при решении важнейшего вопроса о собственных полиграфической базе. И решать его необходимо без спешки, с учетом законных интересов как трудовых коллективов издательств, так и газет, журналов, в этих издательствах выходящих. Без этого свобода печати по-прежнему останется фикцией.

Как все мы убедилась, мучительно труден путь от рабства и тоталитаризма к демократии, но, ступив на него, надо делать все, чтобы идти вперед цивилизованно и достойно.

(ТАСС).

Заключительное слово М. С. Горбачева

на внеочередной сессии Верховного Совета СССР

У меня будет краткое заключение, потому что, думаю, то, что сказано было здесь после доклада, еще раз обдумать и подготовить к Съезду основательные предложения, да и в резолюции надо наметить главные блоки, которые должны быть приняты Съездом.

В своем кратком заключительном слове я хотел бы подчеркнуть — опираясь на нашу дискуссию, на нашу дискуссию, скажем так, — подчеркнуть несколько моментов и ответить на вопросы.

Но должен сказать: вопросов столько, что пришлось бы сгруппировать по трем-четырем-пяти темам, самым острым. Иначе бы пришлось повторяться — вот, такая папка вопросов, тут много повторяется. Хотя, если вы будете настаивать, я буду брать вопрос за вопрос и отвечать. Тут нужна ясность, хочу, чтобы вы не подумали, будто я уклоняюсь от каких-то вопросов.

Итак, первое. На основе состоявшейся дискуссии я прихожу к выводу, что, если бы Верховный Совет собрался 19 августа, путь был бы остановлен в самом начале.

Значит, прежде всего либо в решении Верховного Совета, либо на основе обсуждения на Съезде, но мы обязаны выработать конституционный механизм, который исключал бы повторение случившегося.

Канье бы авторитетные люди не возглавляли Верховный Совет, должен быть механизм, обеспечивающий в критических, судьбоносных для страны ситуациях немедленное, незамедлительное включение нашего высшего государственного органа, каким является Верховный Совет, в защиту законности, правопорядка, прав граждан.

Далее. Вопрос о судьбе Союза. Возможно, самый трагический результат переворота заключается в том, что эти три дня подтолкнули, и мощно подтолкнули, центробежные тенденции в стране. Возникла реальная угроза развала союзного государства. Я об этом говорю с огромной тревогой, с огромным переживанием, ибо, если такое случится, все разговоры, все планы — это надо сделать, это и еще это — пустое дело, просто болятина. Я этот вопрос выношу на первый план как главный, как основной. Здесь очень много было рассуждений такого рода, давайте, мол, пожвем, разойдемся, потом сойдемся.

Товарищи, это — иллюзия. Мы еще пока не разошлись, не развалились, а только ослабили связи между республиками, началось противостояние, нарушились налаженные отношения, но посмотрите, в каком состоянии! Еще сегодня, еще до Съезда надо занять твердую позицию, чтобы люди знали, с чем идет на Съезд Верховный Совет. Я призываю вас, руководство всех республик, всех граждан страны вздуматься еще раз, к чему может привести отказ от подписания Союзного договора. Что будет, если республики начнут в категорической форме отменяют Союз, если скоронально, в эмоциональной атмосфере, буквально в считанные часы будут решаться архисложные вопросы, связанные с судьбой этого огромного государства, которое формировалось тысячу лет. И с судьбой десятков миллионов людей, гражданских прав, границ, собственности на общественные богатства, важнейшие трудом всего народа.

И с оборонным потенциалом супердержавы, какой является наша страна.

Пусть каждый подумает о лежащей на нем ответственности не только перед собственным народом, но и перед всем человечеством. Мы просто не имеем права на ошибку, решая вопрос о судьбе Союза.

Сегодня утром я встречался с товарищами Ельциным, Акаевым, Назарбаевым, Яковлевым. Мы говорили о смысле того, что происходит здесь, что происходит вокруг столицы, что происходит во всех регионах. И вам скажу — несложно, Товарищ Лисицкий прав, по всей стране неспокойно: переживают, что будет с нами, со страной, что будет дальше. Мы обменялись мнениями и договорились сообщить вам о нашей общей позиции. А она состоит в том — и мы это обнародуем, — что СССР должен быть сохранен как союз суверенных государств (апплодисменты).

Все высказались за то, чтобы была единая оборона, единые Вооруженные Силы. Это не значит, как сказал Борис Николаевич в ходе обмена мнениями, что где-то, в той же России, не может быть национальной гвардии — это 3 или 4 тыс. чело-

век, которые нужны вот в таких ситуациях, когда угрожает опасность парламенту или еще что-то. Это другой вопрос. Но, в принципе, единый Союз, единые Вооруженные Силы и общее экономическое пространство, которое сформировалось и которое сейчас рушится. Если оно разрушится, то тогда беда. Важно безотлагательно внести необходимые коррективы в согласованный проект договора и начать его подписание. Здесь звучали две разные темы: отозвать этот договор — мы, дескать, уже в другой стране, в другой эпохе. Или наоборот — проект согласован, мы подготовились к его подписанию, и надо это сделать. Правильно. И то, и другое мнение здесь прозвучало.

Я думаю, игнорировать то, что произошло в эти считанные августовские дни, нельзя. Коррективы требуются, коррективы, которые бы вернули этот опыт, приобретенный нами трагический опыт, и уроки, извлеченные из происшедшего. Необходимо, чтобы первые лица тех республик, которые за договор, немедленно занялись этим.

Мы также договорились, не откладывая, сейчас же заняться разработкой экономического соглашения для 15 республик — я вчера выдвигал эту идею, — но это тоже нужно делать немедленно. Сейчас товарищ Сидяев, он возглавляет комитет, который должен временно удерживать позицию, чтобы не случилось, удерживать интеграционные процессы, ведет переговоры со всеми президентами республик или Председателями Верховных Советов, предлагал авторитетным представителям всех республик войти в него. Это нужно для налаживания взаимодействия. Поэтому хочу повторить: я за внесение изменений в проект Союзного договора, от этого не уйти, товарищи. Мы должны реагировать на то, что произошло, в каком положении мы оказались. Делать вид, что ничего не произошло, это вообще не политика. И отбрасывать все то, что мы приобрели, что мы сделали, думаю, нельзя, это было бы ошибкой.

Что касается лично меня, я сделаю все от меня зависящее, чтобы не был переделан рубеж, за которым станет неизбежным распад нашего Союза. Я один из тех, а может и первый, кто сказал ситуацию такова, что нам нужны союз суверенных государств. Это формула и должна лечь в основу, конечно, с учетом уже имеющегося опыта. Если вопрос будет ставиться иначе, я прямо скажу перед всеми, перед вами, перед народом, перед страной: я за обновленный Союз, глубоко реформированный, но я за сохранение Союза, за реализацию воли народа, выраженную им на референдуме, на другое не пойду. А если этого не будет, если будет что-то другое, я уйду. Тогда пусть кто хочет, тот и берет на себя ответственность. Ничего у нас не получится, если мы поручим сейчас Союз. Уверю вас. Будет беда.

Посмотрите, кто-то подозревал меня в том, что я вроде чуть ли не подстрекаю к чему-то. А сегодня, дорогой депутат Игитян, где вы? Ушел. А он ушел в связи с тем, что он заявил, будто я вот произнесил какие-то речи, чтобы раздуть, столкнуть народы и вылавывать, ну и так далее.

Я должен сказать: когда я осмыслил процессы, которые начались у нас из-за языка, из-за культуры, из-за таких вот вопросов, на первый взгляд, вроде бы и небольших, но задевающих за живое людей, я понял, что, если мы зададем более серьезные проблемы, пойдет процесс разединения, пойдут такие силы, с которыми мы не справимся. Вот после этого я и сказал: нам нельзя разединиться, нам нужно распределить, разделить полномочия, глубоко реформировать Союз. Давайте создадим такой центр, который нужен самим республикам, и предоставим такие права, которые нужны республикам. Это и будет новый Союз, реальный. Но, товарищи, делать это надо вместе. И выйти можем из кризиса вместе, и осмыслить все вместе, и понять. У нас все есть, тем более после этой беды все люди осознают, что это, которая произошла. Но вместе с тем они понимают, что сметены те заборы и заставы, которые стояли на пути, и мы можем сейчас опереться на весь потенциал и быстро двинуться по пути преобразования. Вот в такой ситуации об этом я хочу сказать, и только об этом. И все.

Было время, когда мы на многое не обращали внимания, передавали один регион туда, другой обратно, не становимся ответственными. Не дадим разгуляться эмоциям.

Пусть из Верховного Совета в итоге обсуждения прозвучит ясная, четкая по-

зиция. Пусть все будет обдумано для того, чтобы был сохранен и обновлен, жил и развивался Союз в интересах народов тех республик, которые решили его сохранить и подписать Союзный договор. А с теми республиками, кто не войдет в Союз или пойдет по пути какого-то сотрудничества — конфедеративного, ассоциативного или в рамках экономического соглашения, согласен по обороне и т. д. — все эти вопросы рассмотрим и решим.

Я думаю, набор этих элементов встроены в какую-то концепцию, надо предложить Съезду. Надо предложить Съезду, чтобы он эти подходы одобрил, и на основе согласия мы бы действовали.

Россияне, используя авторитет, возможности, которые перед ними раскрылись, консолидацию, которая произошла, уверен, сыграют консолидирующую объединительную роль. За русским народом не должно быть позорных. Я надеюсь, это будет везде присутствовать. Уважительность со стороны русских была и будет. Прежидящие моменты не должны заслонить то, чему нас научила история многолетней, столетняя история.

Многие, почти все выступавшие, с тревогой говорили, что переворот еще больше ослабил управляемость страной, подорвал и без того нарушенное взаимодействие между республиками и регионами. Правильно говорил товарищ Бурых. Если мы допустим эскалацию этого процесса, разрушение всяких связей и неуправляемость, а это происходит на всех уровнях государственных структур не только здесь, в центре, но и в республиках и на местах, то ситуация будет очень сложная...

Поэтому следующая, вторая задача, вторая цель, и это должно найти отражение в нашем решении: мы должны высказаться за то, чтобы сохранить, четко вести линию на управление, на сохранение и укрепление управляемости. Конечно, нам сейчас надо решить вопросы, которые обстановка поставила и о правительстве, и о Верховном Совете, и о руководстве Верховного Совета и т. д. Все, что нужно — решить, не крушить. Обновить, поставить на основе согласия людей, которым мы верим и за которыми страна знает, пойдем и поверит им. Но сейчас разогнать Верховный Совет, разогнать Съезд народных депутатов, поручить эти структуры... Это могут на митинге как-то разогнанные люди, заморозившие ответственности и т. д. Но мы с вами, ответственные за страну люди, не можем встать на такой путь. Необходимо перегушировать политических сдвиг, обновление на какое-то переходное время, а в ближайшие месяцы мы законным образом изберем и сформируем новые структуры на основе нового Союзного договора. Товарищи поддержали идею о том, чтобы путем реформирования Совета безопасности создать такой орган, который взял бы на себя главную политическую ответственность за объединение сил и стимулировал сотрудничество, взаимодействие, разработку и решение проблем, которые нам безотлагательно надо решать.

Товарищ Владиславлев предложил, чтобы рядом с Советом безопасности действовали некоторые структуры, которые взяли бы ряд вопросов на себя. Это не значит, что рядом с тем, что уже начало действовать, мы создадим параллельные структуры. Нам не нужно столкновение, дезорганизация. Но там, где нужно, надо создать рядом с Советом безопасности, с Верховным Советом, под их контролем эти новые структуры, которые бы решали практические вопросы переходного периода.

Прерогатива Верховного Совета — еще до Съезда решить вопрос по Совету безопасности. Сейчас я веду переговоры на этот счет. В течение ближайших нескольких дней я внесу этот вопрос на рассмотрение.

И еще к этому же вопросу. Почему я так остро ставлю проблему управляемости и поддерживаю остроту, с которой депутат Бурых ставил этот вопрос? Потому что управленческие, управленческие — это работа людей, и если этого не будет, то волна недовольства ударит по всем нам. И мы окажемся в ситуации, о которой говорили те, кто пошел на государственный переворот.

В связи с этим нужно и согласие между основными политическими силами. Надо всем демократам пойти друг

другу навстречу. Это я говорю прежде всего себе. И вы поставьте этот вопрос перед собой. Я думаю, все вы дадите такой же ответ, как и я, — переагитируя через некоторые вещи, которые мы до сих пор не могли переагитировать.

И еще. Все мы решительны за то, чтобы люди, пострадавшие на конституционном пути, понесли наказание по закону. Но крайне опасны попытки распространить не то что репрессии, а даже политическое недоверие на более широкие круги. Тем самым можно выдвинуть новые барьеры между гражданами и втянуть общество в полосу столкновения.

Если такое вдруг разгуляется, мы окажемся на пороге гражданского конфликта. Одно дело — заговорщики и прямые исполнители, те, кто пошел на этот переворот, и другое дело — люди, с которыми должен быть разговор, должны быть выведены... Но нельзя морально терроризировать людей.

Если бы сейчас возобладало стремление встать на путь политического реванша, то это означало бы в конечном счете поражение демократических сил. И как уже здесь справедливо отмечалось, осуществились бы намерения путчистов. Так будет, если мы не поднимем Союзного договора. Так будет, если вместо гражданского мира мы получим всеобщую вражду. Так будет, если люди будут следовать за свои убеждения, выбрасываясь без поддержки и защитников общества. Необходима законность и правопорядок. Тогда мы удержимся. Я очень удовлетворен тем, что по инициативе юристов-депутатов Верховный Совет четко разграничил то, что должны установить следствие, суд, и то, что касается политических оценок, организационных выводов. Это наша с вами работа. Такого подхода надо твердо придерживаться. И я поддерживаю предложение о создании парламентской комиссии, которая участвовала бы в этом общем процессе.

Теперь ответы на вопросы. Товарищи Бурых, Лисицкий, Шамхин и другие выражают опасение, не приведет ли реализация идеи конфедерации к всплеску национал-большевизма. Выразается озабоченность о сроках подписания Союзного договора в связи с решением Верховного Совета Украины о ее независимости. Есть другие вопросы, относящиеся к межнациональным конфликтам. Я на этот вопрос ответил, позицию свою изложил. Второе. Считаю, что правильно ставится вопрос о создании компетентных правозащитных парламентских комиссий, которые расследовали бы конкретную ситуацию в каждом межнациональном конфликте и о результатах доложили и внесли предложения Съезду народных депутатов. А если нужно будет продолжить работу, продолжит и должность Верховному Совету.

В записках депутатов Пуляковой, Сулакшина, Журавлевой, Марьявич, Николаева, Соколова, Подзвизка, Алексеева, Немцова, дается оценка роли и поведения различных государственных структур в подготовке и осуществлении государственного переворота. Высказываются предложения о реорганизации правительства, органов государственной безопасности, МВД, о создании при Верховном Совете и президенте новых структур и механизмов, контролируемых невозможность повторения того, что произошло на этих днях. Ряд конкретных вопросов мы уже решаем. Практически сейчас реформируется высшая коллегия КГБ, Товарищ Бакатин внес на мое рассмотрение указ по этому вопросу. Все войсковые подразделения, которые находились в ведении КГБ, переданы в Министерство обороны. Вчера я подписал указ об этом. Ряд других практических вопросов тоже решен. Хочу поддержать академика Рыжова, который высказал мнение, что надо безотлагательно вернуться к вопросу о концепции безопасности страны, работа над которой началась и не была доведена до конца. Мне известно, что над ним продолжали работать. Уже к Съезду мы можем изложить определенные, принципиальные положения на этот счет.

Существенный вопрос поставил депутат Белозерцев о системе информации президента. Да, здесь были существенные изъяны, поскольку я вынужден был полагаться на анализы и оценки определенных структур, и не было той системы, которая гарантировала бы поступление всесторонней объективной информа-

ции. Я это вижу. Сейчас я издал указ о создании фонда исследований информации и общественного мнения. Думаю, и депутаты помогут организовать очень серьезную, мощную структуру, которая позволяла бы всем нам иметь независимую информацию, одновременно поставив ее президенту и вам. Я думаю, тут надо еще подумать над системой.

В записках, в частности товарищи Ахунова и Ноград, ставится вопрос о персональной ответственности некоторых высших государственных лиц в Союзе и в республиках, об их причастности к перевороту или одобрении его. Товарищи просят высказать мое отношение к называемым ими фактам. Я сказал о принципиальном подходе: все должно решиться по закону. Не должно быть снисхождения, но не должно быть и беззакония. Должен сказать, что когда я вернулся из Крыма после полной изоляции, я выступая на пресс-конференции, опирался на первую информацию, а потому услышал, кто какую позицию занял. Думаю, я допустил бы несерьезность, если бы как президент страны давал сейчас персональные оценки.

А в принципе я высказал свою позицию о подходе к этой тяжелой проблеме.

Значительная часть вопросов депутатов, в частности Бойко, Ястребова, Карташева, Соколова, касается конкретных экономических проблем. Товарищи спрашивают, какой орган будет заниматься прогнозированием, как повлияют на стабилизацию денежного обращения, повышение заработной платы, восстановление справедливости в отношении работников сельского хозяйства. Есть записки с предложениями по конкретным вопросам социально-экономического развития. Думаю, будет правильно, если мы обсудим эти вопросы на Съезде народных депутатов. На основе соборной общей оценки я постараюсь в развернутом виде дать взаимосвязанную сумму мер, которая связана с предыдущей нашей работой, с учетом уже вынесенной ситуации.

Большая группа товарищей Шелканов, Бадамян, Измаилов, Ярошнская, Аманова, Лученко — обращается с вопросом, как я мог назначить на высокие посты людей, ставших на путь предательства, чем объясняется то, что в моем окружении оказалось много таких людей. Как написал один из депутатов: «Почему вы подобрали себе такое окружение?» Скажу честно — самый тяжелый для меня вопрос. Единственно, что я могу, — повторить то, что уже сказал: чтобы избежать этих грубейших ошибок, всем нам с вами надо держать совет и договариваться. Быстро сформировать все наши органы, чтобы мы и народ нам верили.

И конкретный вопрос о Председателе Верховного Совета Лукьянове. Когда я вышел после завершения вчерашнего заседания, он в коридоре встретил меня. Мы с ним не разговаривали все эти дни, да и желания разговаривать у меня уже нет. Потому что я лично надеялся на Лукьянова, надеялся, что он не предаст ни наше дело, ни меня. Сорок лет, со студенческих лет нас связывала взаимность, дружба. Струслил, вдумываясь, начал? Но на таких постах мы должны думать совсем о другом и по-другому. В общем, мне это особенно горько. Потому что мое положение Председателя Верховного Совета — уникальное. Уникальное. Ну, вам от этого не легче и мне не легче. Урок для меня тяжелый.

Ряд вопросов передо мной в записке поставил депутат Сухов. В его записке звучит тот же мотив подозрительности, который, как вы слышали, звучал в его устном выступлении и в его устных вопросах на вчерашнем заседании. Депутат, например, требует высказать мое мнение, почему затворничая после поражения бросился за советом ко мне. Высказываю недоумение по поводу того, что за это время, кроме меня, на противника самозванного комитета никто не был арестован. Это что-то непонятное.

Товарищи, я уже об этом говорил, но хочу вновь повторить депутатам и перед лицом всего нашего народа: попытки шантажировать президента, заставить его издать указ о чрезвычайном положении, передать полномочия, отказаться от должности, не имели успеха. Тогда решили изобразить президента, пребывающим в

беспомощном состоянии с нарушением мозгового кровообращения, который находился в постели и не соображал вообще, о чем идет речь. Двое врачей мне принесли справку, которая была о ней или не знаю. Они написали, чего добивались от них. Было сказано, что Горбачев находится под угрозой ареста, его надо спасать, «усилить диатез», заявил, что он большой. И требовали сделать это до 16 часов девятинадцатого, до пресловутой пресс-конференции, наверное, чтобы там объявить. Причем было написано, что 16 числа произошло нарушение мозгового кровообращения, мое состояние тяжелое и так далее. Жаль, что они не опубликовали. А семнадцатого я с Ельциным разговаривал и с Назарбаевым, восемнадцатого — с Вольским, Щербановым, с членами семьи. В воскресенье же за два часа до начала событий, кстати, и с Янаевым.

Он интересовался, когда я прилечу, как он будет встречать меня.

Так что категорически отвергаю всеческие намеки на то, что президент оказался не на высоте и чуть ли тоже не начал шкурно себя в такого рода вопросы не буду. Это безобразно!

Следствие покажет все. Так же, как цену запущенного дела, будто Горбачев имел ненарушенный связь, но устранил, чтобы отсидеться и приехать уже по-том. Так сказать, беспроигрышный вариант. Если путь удался, то президент, давший им шанс, выигрывает. Если путь проваливается, он опять прав. С разных сторон пускаются и разглагольствуют подобные «утки». Но меня не выбьют! Если уж эти три дня все, что они делали, не выбили из колеи, то какие попытки шантажировать меня тем более не пройдут. Еще 17-го была создана команда под руководством заместителя начальника правительства в связи с разрушением ула связи президента. И его весь раз разрушила. В том числе потеряли связь и те, кто всегда ее имеет. Потому что эти стратегические каналы связи тоже находились под охраной КГБ. Эта организация, так сказать, выполняла функцию охраны для всех. На нее надеялись.

С учетом происшедшего и тут делаются выводы. Депутат Сухов, вы все время задаете мне вопросы, хотите докопаться, не предаю ли я народ. Я никогда своей позиции не скрывал. Кстати, и этим людям, заговорщикам, я сказал прямо: «Слушайте, вы авантюристы, это авантюра, я ее отвергаю. Вы погубите, но это ваш выбор, это ваше дело. Но вы, ведь народ погубите. Я предлагаю созвать Верховный Совет. Съезд и все решать. Вы обеспокоены нынешней ситуацией, а она беспокоит всех нас. Вы считаете, что нужны срочные неотложные меры. Давайте соберемся и будем решать. Но какие меры? Не путч — вот в чем дело. Самые грубые выпады допущены Варенников, Ну я тоже позволил себе, послал их туда, куда посылают русских люди» (Аплодисменты).

Депутат Мартиросян ставит вопрос об освобождении реакционных генералов, к которым он относит всех заместителей министра обороны СССР, главнокомандующих округов армий и начальников военно-политических органов.

Первое. Я не приемлю огульных позиций. Надо разбираться с каждым случаем отдельно и только так. Юристы в этом деле много раз ставили вопрос: все должно делаться только по закону, только путем разбирательства Верховным Советом. Есть вещи, которые ясны, многие уже отстранены от своих должностей командующих. Я сейчас не буду перечислять.

Когда мне стало известно, что генерал Макашов дал шифровку, выражен недоверие, что еще не арестовали Ельцина, я сказал: если это так, вызовите его на объяснение. Сегодня у него уже взяли такое объяснение или он еще его пишет. Была беседа у министра обороны. Надо разбираться. Повторю, в каждом конкретном случае разбираться. Тогда мы с вами покажем, что такое демократия. Это — закон справедливости, и каждый получит по закону, что положено.

Кстати, когда мы говорим о генералах, давайте же не будем забывать, что генерал Шапошинов не пошел с заговорщиками. А вы ведь знаете, всего три самолета — и от «Белого дома», от

Кремля одни воспоминания остались бы. Чернавин, говорят, не пошел. Грачев не пошел. Командующий Ленинградским округом Самоснов прибыл к мэру или мэром прибыл к нему, так будет точнее, у них состоялся разговор. Командующий заявил: будьте спокойны, войск в Ленинграде не будет. Я об этом беседовал с Анатолием Александровичем Собаком. И это — наши генералы. И вообще армия не пошла с путчистами — офицеры, средний состав. Армия показала, что она уже другая. И давайте воздадим ей должное: в результате трудных болевых и болезненных перестроенных процессов у нас рождается другая армия.

В противном случае путчистам было бы просто реализовать свои планы.

Депутат Мартиросян и в выступлении, и в записке, поставил вопросы о Генеральном прокуроре СССР. Вопрос о приостановке функций Генпрокурора СССР поднимался и в других выступлениях на сессии и в записках. Но для этого необходимо иметь конкретные и точные данные. Я дал поручение: подробно разработать в этом деле, чтобы внести полную ясность. Если возникнет необходимость, то вопрос должен быть поставлен перед Съездом. Тут сомнения тоже не может быть. Но сначала мы прочитали в «Известиях» одно, на второй день — другое. Все надо выяснять до конца.

Несколько народных депутатов, в частности Ополонский, Куденко, ставят вопрос об ответственности партии, моей лично, как Генерального секретаря ЦК, о моем отношении к тому, чтобы объявить КПСС вне закона.

Я не могу ничего добавить к тому, что я уже сказал в своем заявлении. Моя позиция такая: я — решительный противник того, чтобы устраивать в стране антикоммунистическую историю, гонения против миллионов рабочих, крестьян, интеллигентов честных людей, ничем себя не жалывавших. Я, напротив, предлагаю им объединиться в новую партию, которая бы поддержала тех, кто привержен демократическим преобразованиям в стране. Депутат Ополонский упрекает меня за то, что тотчас по возвращении в Москву я заявил о возможности реформирования КПСС, а спустя день, как он пишет, передумал. Он называет это беспринципностью. Не могу согласиться с вами.

Долгое время я действительно считал, что КПСС может обновиться. Но шанс упущен. И вы знаете, сколько я сил прилагал к тому, чтобы ставить на место реакционное крыло, прямо скажем, правое течение в партии и на XXVIII съезде, а на последующих Пленумах. И никакие попытки сбить меня с этого не имели успеха.

Мне, к примеру, на каждом Пленуме Центрального Комитета партии при том или ином повороте событий приходилось защищать О. Лациса, говорить, что это демократ, что это очень уважаемый, ответственный человек, мыслящий реалистически, перспективно. А его все время куда-то хотели убрать. Моя позиция всем хорошо известна. Она и на съезде партии была четкой и ясной. Вы помните, когда я предложил список из 75 наиболее выдающихся свободомыслящих людей, и их завалили. Я поставил вопрос перед съездом — решили. У меня с советью нет конфликта. Хотя я и ошибался, но не лгал ни себе, ни другим. Если бы мы не прошли путь по демократизации общества, а создали другое общество, а в партийной организации и в партийной массе, то путчисты могли бы легко расправиться с перестрощиками. Между Сидяевым и Харидой наш корабль приходилось вести, и на мель иногда садился. Не всегда, конечно, было все гладко, но все-таки ориентир и курс оставался тот же. Если будет признано, что нужны другие рулевые на всех направлениях, этот вопрос надо решать так, как положено. Но шантажировать себя я не позволяю. Унижать не позволяю. Оскорблять тоже.

Сейчас нам с вами надо очень хорошо подготовиться к Съезду народных депутатов. Когда мы будем обсуждать, что нам готовить, я бы очень попросил сформировать группы, которые помогли бы и мне выработать, опираясь и на ваше мнение, продуманные предложения по главным группам проблем. Вы ведь понимаете, что мне сейчас нужно помочь.

(Аплодисменты).

Кремля одни воспоминания остались бы. Чернавин, говорят, не пошел. Грачев не пошел. Командующий Ленинградским округом Самоснов прибыл к мэру или мэром прибыл к нему, так будет точнее, у них состоялся разговор. Командующий заявил: будьте спокойны, войск в Ленинграде не будет. Я об этом беседовал с Анатолием Александровичем Собаком. И это — наши генералы. И вообще армия не пошла с путчистами — офицеры, средний состав. Армия показала, что она уже другая. И давайте воздадим ей должное: в результате трудных болевых и болезненных перестроенных процессов у нас рождается другая армия.

В противном случае путчистам было бы просто реализовать свои планы.

Депутат Мартиросян и в выступлении, и в записке, поставил вопросы о Генеральном прокуроре СССР. Вопрос о приостановке функций Генпрокурора СССР поднимался и в других выступлениях на сессии и в записках. Но для этого необходимо иметь конкретные и точные данные. Я дал поручение: подробно разработать в этом деле, чтобы внести полную ясность. Если возникнет необходимость, то вопрос должен быть поставлен перед Съездом. Тут сомнения тоже не может быть. Но сначала мы прочитали в «Известиях» одно, на второй день — другое. Все надо выяснять до конца.

Несколько народных депутатов, в частности Ополонский, Куденко, ставят вопрос об ответственности партии, моей лично, как Генерального секретаря ЦК, о моем отношении к тому, чтобы объявить КПСС вне закона.

Я не могу ничего добавить к тому, что я уже сказал в своем заявлении. Моя позиция такая: я — решительный противник того, чтобы устраивать в стране антикоммунистическую историю, гонения против миллионов рабочих, крестьян, интеллигентов честных людей, ничем себя не жалывавших. Я, напротив, предлагаю им объединиться в новую партию, которая бы поддержала тех, кто привержен демократическим преобразованиям в стране. Депутат Ополонский упрекает меня за то, что тотчас по возвращении в Москву я заявил о возможности реформирования КПСС, а спустя день, как он пишет, передумал. Он называет это беспринципностью. Не могу согласиться с вами.

Долгое время я действительно считал, что КПСС может обновиться. Но шанс упущен. И вы знаете, сколько я сил прилагал к тому, чтобы ставить на место реакционное крыло, прямо скажем, правое течение в партии и на XXVIII съезде, а на последующих Пленумах. И никакие попытки сбить меня с этого не имели успеха.

Мне, к примеру, на каждом Пленуме Центрального Комитета партии при том или ином повороте событий приходилось защищать О. Лациса, говорить, что это демократ, что это очень уважаемый, ответственный человек, мыслящий реалистически, перспективно. А его все время куда-то хотели убрать. Моя позиция всем хорошо известна. Она и на съезде партии была четкой и ясной. Вы помните, когда я предложил список из 75 наиболее выдающихся свободомыслящих людей, и их завалили. Я поставил вопрос перед съездом — решили. У меня с советью нет конфликта. Хотя я и ошибался, но не лгал ни себе, ни другим. Если бы мы не прошли путь по демократизации общества, а создали другое общество, а в партийной организации и в партийной массе, то путчисты могли бы легко расправиться с перестрощиками. Между Сидяевым и Харидой наш корабль приходилось вести, и на мель иногда садился. Не всегда, конечно, было все гладко, но все-таки ориентир и курс оставался тот же. Если будет признано, что нужны другие рулевые на всех направлениях, этот вопрос надо решать так, как положено. Но шантажировать себя я не позволяю. Унижать не позволяю. Оскорблять тоже.

Сейчас нам с вами надо очень хорошо подготовиться к Съезду народных депутатов. Когда мы будем обсуждать, что нам готовить, я бы очень попросил сформировать группы, которые помогли бы и мне выработать, опираясь и на ваше мнение, продуманные предложения по главным группам проблем. Вы ведь понимаете, что мне сейчас нужно помочь.

(Аплодисменты).

СТАЛ ЗАВОД РОДНЫМ

Новые экспонаты поступили в музей средней школы № 58 Кировского района г. Ташкента с инструментального завода.

Они пополнили один из его разделов, посвященный шефству предприятия над учебным заведением, продолжающемуся много лет. За это время между педагогами школы, учащимися с их родителями и рабочим коллективом завода установились тесные контакты, ребята активно вовлекаются в систему трудовых и общественных отношений.

Уже в начальных классах дети совершают сюда экскурсии, знакомятся с современным производством, участвуют в совместных мероприятиях. Для учащихся девяти классов создан учебный цех, где проходит трудовое обучение. Там установлено новое оборудование, подобраны умелые наставники из числа инженерно-технических работников и опытных специалистов. Кстати, наиболее способные в ремесленном деле ученики награждаются почетными грамотами завода. В школьном кабинете профориентации есть альбом, в котором помещены фотографии родителей, работающих на инструментальном заводе, с кратким описанием их деятельности.

Подобная постановка работы позволяет школьникам понять и оценить роль рабочего класса в подъеме экономики. Не случайно многие выпускники идут затем на производство, продолжая обучение на заочном и вечернем отделениях соответствующих вузов. Им, как правило, в торговой обстановке вручаются трудовые книжки.

Примечательно, что в формировании школьного музея принимают участие не только учащиеся, но и их родители, занятые на инструментальном заводе.

К. ГОРОДЕЦКИЙ.

У СТОЯНОК ПЕРВОБЫТНЫХ ОХОТНИКОВ

Небольшая долина вдоль сая в предгорьях «Виллаш» в долине реки Зарафшан. На крутых откосах виднеются навалы-пещеры с каменными орудиями из древнего тапалкана — конгломерата. Пещерки низкие, тесные, только сильно согнувшись, почти на четвереньках попадаешь в них, и внутри на коротких, либо лежа сможешь укрыться от дождя, от солнца. Ничего, вроде бы, интересного.

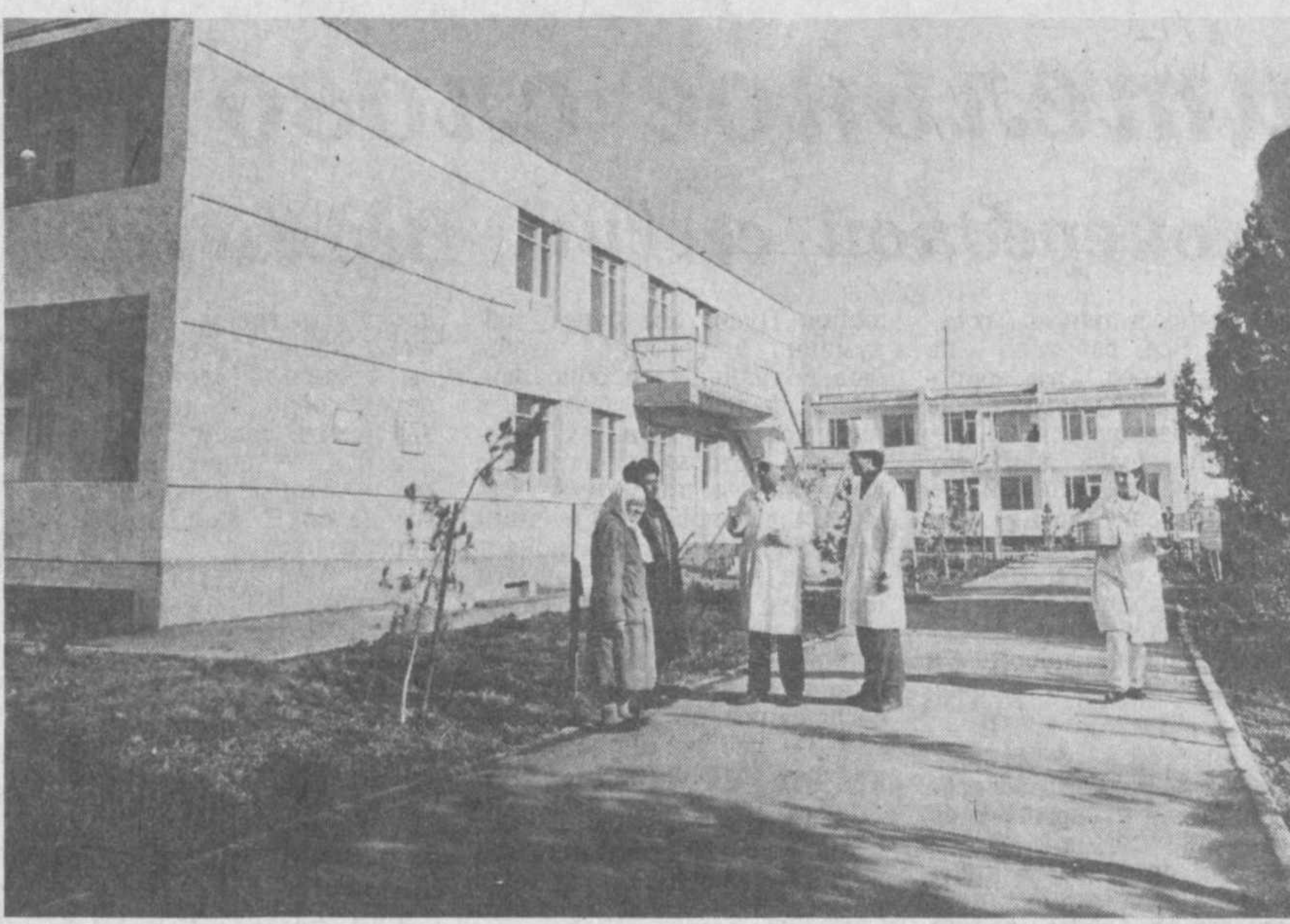
Однако на животноводческой ферме, что метрах в двухстах напротив, недавно решили использовать эти навалы — поместить под ними обширный кутан для овец. Таких в долине этой, по краям ее имеется уже не один. Благо, колхозы нынче не бедствуют, техника находится и горючее тоже имеется.

Бульдозер по откосу поднялся к краю насаждения, который побольше, и стал под каменным козырьком срезать наслоения. После того, как было срезано метра три-четыре наслоений грунта, образовалась довольно обширная площадка под каменным сводом. Это и требовалось. Еще один кутан будет.

Но если осмотреть справа и слева края образовавшейся площадки, то увидишь в красных неогеновых глинах мощные слои пепла золы и углей от кострищ первобытных охотничьих стоянок. По толщине этих пластов, по мощности грунта, который лежал над ними, можно просчитать и определить, что здесь были стоянки каменного века. Но весь культурный слой перемешан и пошел в отвал.

Так, ни с кем не советуясь, ни с кем не считаясь строят у нас повсюду, перемещают огромные массы грунта. А ведь в нашем крае нет таких мест, где бы не встретились следы древних культур. Строить, конечно же, нужно. Но с умом.

Б. ШАЛАТОННИ.



Много стоит проблем перед здравоохранением Узбекистана. Острых, животрепещущих. Даже трудно определить, какую из них выделить в первую очередь. Охрана здоровья женщин и детей? Профилактика инфекционно-железудочных заболеваний?

Думаю, было бы все же справедливо обратить главное внимание на офтальмологические заболевания. Подвержены им как дети, так и взрослые. И, наверное, невозможно передать ощущение человека, пос-

тепленно теряющего зрение, пладающего в цепкие лапы тьмы. Отчаяние, безысходность охватывают его.

И тут на помощь приходят медицинские работники. Ведь только они могут избавить человека от недуга, дать ему редчайшую возможность любоваться окружающим миром, видеть родных и близких.

дает все возможное, чтобы оказать квалифицированную помощь нуждающимся. Большая заслуга в этом главврача лечебного заведения Сагдуллы Рустамова, обладающего хорошими организаторскими способностями.

НА СНИМКАХ: С. Рустамов беседует с больными; медсестра М. Бабаханова — выпускница Шахрисабзского медицинского института, обладающая прекрасными организаторскими способностями.

Фото З. Юлдашева.

БЫТЬ ЛИ «АРАЛФИЛЬМУ?»

Учредители киностудии испытывают трудности, типичные для сегодняшнего дня

— Остаточный принцип по отношению к нашей культуре сегодня особенно заметен. — говорит Шарофат Ядгаровна Шакирова — мастер кинодела (именно так ее можно характеризовать) — автор и режиссер более тридцати документальных, научно-популярных и мультипликационных фильмов. Она начала свой творческий путь как киноактриса.



нодушие, полумеры в этом вопросе.

— Почему я решила организовать еще одну киностудию? Объединению, кооперативов по производству фильмов, главным образом развлекательных, приключенческих, в Союзе и в Узбекистане создано множество. А мне хочется снимать не коммерческое кино, иное — то, что служит задачам экологическим, просветительным.

— Шарофат-апа, видимо, что-то побудило вас решить на этот рискованный по нынешним временам шаг? — Видимо, подсказывает опыт. И убеждение, что все-таки любые значительные преобразования возможны лишь в условиях духовного возрождения нации.

Несколько лет назад я сняла учебный фильм «История Узбекской ССР». В короткую двухчасовую надо было вместить двадцать пять веков. И я убедилась, какие грандиозные события происходили на нашей земле, сколько прекрасного сотворено народом. Надо продолжать рассказ о труде искусных умельцев, гончаров, зодчих, живописцев, поэтов. Не одну ленту, целый сериал можно создать, ступая по ступеням истории.

И если снимать на одном дыхании, вдохновенно, получаются фильмы, которые будут с интересом смотреть не только узбекистанцы, но и зрители других стран.

Затем — так совпало, — я работала над документальным фильмом, съемки которого проходили в Каракалпакии... И там кинообъектив запечатлел картины аральской беды. Гибнет море, страдают люди. И я поняла — необходимы звучащие набо, научно аргументированные фильмы, вызывающие об экстренной помощи не только Приаралью, всему Среднеазиатскому региону. Нужны кинодокументы, чтобы, наконец, было преодолено рав-

нодушие, полумеры в этом вопросе.

— И что, вас поддержали?

— Идею создания «Аралфильма» одобрил председатель общественного комитета по спасению Арала народный депутат Каракалпакстана, писатель Пирмат Шермухамедов. Однако не так легко найти спонсоров для запуска в производство первого фильма, посвященного аралгейту.

Параллельно будем снимать кинолетопись — путешествие по дорогам истории узбекского народа, строго придерживаясь документальности, опираясь на факты.

Надеюсь на помощь ученых-историков, журналистов, писателей, культурологов. Ведь должен и у нас возникнуть начаться век просвещения, нравственного, культурного обновления.

— Когда же студия приступит к работе? — Дело за малым. Но иногда бюрократические, формальные уловки надолго откладывают нужное благородное начинание. В июле подали необходимые материалы в Ташгорисполком для официальной регистрации киностудии. Думаю, что нам не откажут.

— Успехов вам. До встречи на премьере киноленты «Аралфильма»!

Беседовала С. ХАСАНОВА. НА СНИМКЕ: кинорежиссер Ш. Шакирова.

НА СОВРЕМЕННОМ этапе перестройки важную роль в подготовке высококвалифицированного инженера, сочетающего профессиональную компетентность с гражданской зрелостью, играет в силу своей мировоззренческой и методологической значимости философия.

Ныне необходим сугубо индивидуальный подход к каждому студенту, требующий от преподавателя проявления высоких личностных качеств, отличной теоретической подготовки. Поэтому, на наш взгляд, как никогда необходим научно-обоснованный подход к планированию учебной нагрузки обществоведов. Практика показывает, что механическое завышение объема учебной нагрузки преподавателей нафедер философии чревато негативными последствиями.

Ведь нынче студенты предъявляют высокие требования к интеллекту и уровню подготовленности преподавателя-обществоведа. Результаты анкетного опроса свидетельствуют о том, что основной причиной неудовлетворенности студентов преподаванием общественных наук является низкий уровень интеллектуальности отдельных преподавателей (70 процентов), их догматизма (50 процентов). Коротко говоря, престиж обществоведческих курсов полностью зависит от личности педагога, от его умения сделать лекции и семинары интересными.

Сложность положения с преподаванием общественных наук усугубляется и некоторыми опротивительными решениями. На наш взгляд,

конфликтная ситуация в ряде вузов с госказменами по марксизму-ленинизму была во многом вызвана структурой этого экзамена, а не отношением к общественным наукам. Мы, преподаватели обществоведы, представляем сложность положения студента, сдающего одновременно

Обществоведение: пути перестройки

ПРЕОДОЛЕТЬ КРИЗИС ВОЗМОЖНО

менно несколько учебных дисциплин: историю КПСС, политэкономии, философию, теорию социализма. Поэтому надо отменить государственные экзамены по общественным наукам. Нам кажется, что здесь ничего государственного нет даже в помине. Мы не должны забывать о том, что вуз выдает диплом, поэтому он сам самостоятельно должен определять уровень профессиональной и гуманитарной подготовки своих выпускников.

Мой многолетний опыт преподавания курса философии свидетельствует о том, что многие студенты с большим интересом относятся к философии, если ее читает квалифицированный преподаватель-эрудит. Как-то я спросил студентов самодеятельного факультета Таш-

кентского технического университета, почему они не серьезно относятся к изучению философии. Мне ответили: «Философия многим дается легко, но то что физика или математика. Поэтому легко получить четыре-пять, прочитав учебник всего за два-три дня». Та-

кого ответ свидетельствует и об отсутствии у преподавателей должной требовательности к студентам. Да какая может быть требовательность, когда выставляешь оценки преподавателем при прохождении последним конкурса. Это ведет к тому, что некоторые преподаватели идут на поводу у студентов, не желая портить с ними отношения.

Сегодня все более нарастают технократические тенденции. К сожалению, часто нам приходится сталкиваться с уродливыми фактами, когда наши коллеги — преподаватели физики, математики и технических наук, не знаящие по сути дела ни философии, ни истории, ни проблем всех общественных наук, отзываются о них пренебрежительно даже в

присутствии студентов, аспирантов и стажеров. Случается, что в роли низвергаемых выступают заведующие кафедрами, деканы и даже ректор. Можно предположить, к каким негативным последствиям все это может привести и уже приводит в некоторых вузах страны.

Усиливается дифференциация студенчества по духовным параметрам. Среди студенческой молодежи преобладает потребительское отношение к культурным ценностям, в структуре которых ведущее место заняли зрелищно-развлекательные жанры. В студенческой среде все шире распространяется пьянство, курение, наркомания, проституция, спекуляция, воровство и т. д. И моральная ответственность за все это также на совести обществоведов. Словом, преодолеть кризис в преподавании общественных наук можно только с помощью радикальных мер, направленных на изменение характера и форм работы, на повышение престижа общества введением у руководства вузов. Но основную роль в повышении престижа общественных наук, разумеется, должны сыграть сами обществоведы, получившие благодаря перестройке возможность творчески разрабатывать проблемы и смело нести плоды своих исследований в студенческие аудитории.

М. САГИПОВ, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Ташкентского технического университета имени Веруни.

ФЕСТИВАЛЬ «АРЕНА ДРУЖБЫ»

Для многих алмалыкцев запоминающимся стал фестиваль народных цирковых коллективов «Арена дружбы», который в течение недели проходил во Дворце культуры химиков. Для участия в этом фестивале съехались артисты из девяти городов Союза.

Выступления цирковых коллективов — «Рассвет» Чирчикского элентрохимического объединения, «Арена» из Калуги, «Авангард» из Арзамаса оставили огромное впечатление у зрителей. На состязании под названием «Звезды нашего будущего» выступили цирковые артисты в возрасте до 12 лет.

Первое место и звание лауреата фестиваля завоевал цирковой коллектив «Арена смелых» из Днепродзержинска. На втором месте — коллектив «Арена» из Алмалыка. Третье место занял калужский коллектив.

В личном первенстве завоевала победу самая юная участница фестиваля шестилетняя Юлия Фучина из города Набережные Челны, выступившая с акробатическими номерами. П. НИШАНОВ. Ташкентская область.

СБОР ОТ КОНЦЕРТА — В МАГАЗИН

Две благотворительных концерта в городе Ургенче и Ханки посвятили юбилею Алишера Навои заслуженная артистка Каракалпакстана Бекдыхан Хайтова и заслуженный артист Каракалпакстана Бекдыям Джуманиязов. Они в составе самодеятельного художественного ансамбля «Сарапая гуллари» Ханкинского колхоза имени Ахунбабаева

поочередно исполняли газели и песни на стихи великого поэта. Концерты, организованные Хорезмским областным управлением культуры, прошли с большим успехом, при переполненных залах.

Полученные от благотворительного мероприятия средства — более трех тысяч рублей — переданы строителям нового музея Алишера Навои в Ханкинском колхозе, носящем имя поэта. [УзТАГ].

Хорезмская область.



«НАРОДНОЕ СЛОВО» — ВАШ ВЕРНЫЙ СПУТНИК Если вы хотите быть в курсе всего, что происходит в республике, стране, мире, — если вы хотите знать о работе государственных органов, депутатов всех уровней, их мнение по тем или иным вопросам, — если вам небезразлично то, над какими проблемами работает Верховный Совет республики и местные Советы, как идет реализация

законов и указов Президента Узбекистана, — если вы испытываете тревогу по поводу международных отношений, разного рода слухов, не обладая при этом правдивой информацией, — если вас интересуют политические и экономические реформы и связанные с ними изменения в социальной сфере, — если вам необходим совет квалифицированных спе-

циалистов, как жить в условиях рынка, — если вы хотите познакомиться с проблемами жизни и не знаете, с чего начать, — если у вас сложности с воспитанием детей и нужна помощь опытного психолога или педагога, — если с вами несправедливо поступили и за вас некому постоять, ВАМ ПРОСТО НЕОБХОДИМО СТАТЬ ПОДПИСЧИ-

КОМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ. «Народное слово» попытается решить ваши проблемы. Газета не всезнающа, но она настояща. У нее есть еще одно преимущество — она молода, а значит, взгляд ее на жизнь чист, незамутнен ничем. Подписавшись на нее, вы приобретаете верного друга, который разделит радость и поможет в беде. Мы надеемся на нашу встречу в будущем году!

Учредитель: Верховный Совет Узбекской ССР

Народное СЛОВО

И. о. главного редактора Н.С.САДУЛЛАЕВ. Редакционная коллегия: А. А. АБДУЛЛАЕВ, Ф. Ю. АБДУРАХИМОВА, И. Г. ВОЛКОВ, С. С. ГУЛЯМОВ, Д. М. ГУЛЯМОВА, З. И. ЕСЕНБАЕВ, Л. П. КАЮМОВ, А. И. КОВАЛЕВ [ответственный секретарь], М. МУХАМЕДИУЛОВА, С. Ф. МУХИТИДИНОВ [ответственный секретарь], Т. И. НАЗАРОВ [зам. главного редактора], З. К. НОРМУХАМЕДОВ, Л. И. ПАК [зам. главного редактора], Т. Р. ПИДАЕВ, М. РУЗИМАТОВ, А. Р. САИДОВ [первый зам. главного редактора], В. Н. СИГЕДИН, Ш. ТЕМУРОВ, Т. ХАБИЛОВ [топик МАЛИК].

наш адрес: 700000, ТАШКЕНТ, ГСП, ЛЕНИНГРАДСКАЯ, 19

телефоны: 32-07-94, 33-12-52, 33-38-01.

Отпечатана в ордена Трудового Красного Знамени типографии издательства ЦК КП Узбекистана. Индекс 64610. Тираж: 14766.

ISSN 0132-0157