



АШХАБАД: ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТОВ НАЧАЛАСЬ

«Я склонен к Содружеству независимых государств, а не к Союзу Суверенных Государств», — заявил у трапа самолета прибывший 12 декабря в Ашхабад на встречу руководителей Среднеазиатских республик и Казахстана Президент Узбекистана Ислам Каримов. Каждая республика, продолжил он, «строит свою судьбу своими руками. Нам открыты все дороги к новому соглашению о сотрудничестве».

Мнение руководителя Узбекистана разделяет Президент Таджикистана Рахмон Набиев. «Все мы за содружество. Тем более что наши народы связывают об-

щие обычаи, традиции. Мы надеемся выработать коллективное мнение об отношении к происходящим событиям», — сказал он журналистам на аэродроме.

В Ашхабадском аэропорту гостей встречал Президент Туркменистана Сапармурад Ниязов и другие руководители республик.

Президенты Среднеазиатских республик и Казахстана прибыли в Ашхабад для обсуждения ситуации, сложившейся в связи с подписанием Соглашения о создании Содружества независимых государств России, Украины и Беларуси.

(Корр. УзТАГ — ТУРКМЕНИФОРМ).

События, суждения

НА ПЕРЕПУТЬЕ

В прошлом номере «Народного слова» подвела итог интервью с людьми из очереди, отвечающими на единственный вопрос: «Что вы думаете о развале Союза и дальнейшем существовании входящих ранее в него республик?», я заданная еще одним вопросом: «Интересно, что сказали бы все эти люди, если бы встреча в Минске произошла на три дня раньше?».

Думаю, что по поводу независимости Республики Узбекистан их мнения не изменились бы и сейчас, после того, как стало известно о «Союзе трех», который был заключен не в центре, а на значительном удалении от него, в Беловежской пуще. Но возникает множество новых вопросов, на которые дать однозначный ответ пока не рискуют даже многоопытные политики.

«Кто же прав? Назвавшие себя «высокими договаривающимися сторонами», и избравшие центром для заключения тройственного союза Беларусь лидеры трех республик, взявшие на себя смелость поставить точку на существовании Советского Союза, или реально существующий его Президент, который, как известно, еще не удался от дел, не подал в отставку, не смещен со своего поста Съездом народных депутатов?».

В Заявлении, обращенном к народу, говоря о прекращении существования Союза ССР, он сказал: «безусловно, каждая республика имеет право выхода из Союза, но судьба многонационального государства не может быть определена волей руководителей трех республик. Вопрос этот должен решаться только конституционным путем с участием всех суверенных республик и учетом воли их народов».

Президент теперь уже бывшего Союза и останутся ли в силе основные тенденции «Декларации прав и свобод человека», принятые еще сообществом Съезда народных депутатов СССР 5 сентября уходящего года?

Архитрудная задача стоит сейчас перед лидерами республик, которым предстоит решить вопрос, на чей стороне: Президента СССР или инициаторов тройственного союза? Или они найдут третий путь? Кое-что должно прояснить явившаяся закономерной реакцией на события в Беларуси встреча президентов республик Средней Азии и Казахстана в Ашхабаде. Но, видимо, все-таки нужен всенародный референдум (плебисцит), который в конце концов определит наш выбор. Пока же мы находимся на перепутье.

А. ГРИГОРЬЕВ.

И СНОВА ЗАЦВЕТУТ САДЫ!

50 тысяч саженцев знаменитого дашнабадского граната заготовлены в Сурхандарьинском совхозе «Дашнабад» к будущей весне. Полным ходом идет и обработка плантации для их посадки: специальная бригада готовит 330-гектарный клин пашни.

Правда, еще в начале года работа эта не планировалась. Однако природа внесла свои коррективы: сильные холода прошлой зимы нанесли страшный удар по садам хозяйства. Из 1009 гектаров садов пострадало более 800. Из них свыше 280 гектаров гранатовых насаждений пришлось полностью выкорчевать. С трудом перенесли

этот удар и остальные растения: нынешней осенью здевшие труженики собрали в два с половиной раза меньше плодов, чем планировали.

Теперь в совхозе взялись за возрождение своих садов. В течение сезона аккуратно «выхаживали» сохранившиеся деревья, планомерно готовили плантации под новые. Кстати, большое внимание здесь уделяют не только гранатам, но и другим плодово-ягодным культурам. К высадке уже готовы 700 тысяч саженцев яблоны, алычи и различных сортов винограда.

(УзТАГ).

КТО «ЗА», КТО «ПРОТИВ»

«Одобрите ли вы провозглашенную Верховным Советом Республики Узбекистан государственную независимость Республики Узбекистан?». Так сформулирован вопрос в бюллетене для голосования на всенародном референдуме, который должен состояться 29 декабря 1991 года.

Надо отметить, что времени, отпущенного нам на обдумывание ответа, предостаточно, если учесть, что постановление о проведении референдума было принято еще 18 ноября. Каков же будет наш ответ на поставленный в бюллетене вопрос?

Забегая несколько вперед, должен сказать, что многие мои собеседники — а это люди разных возрастов, национальностей, уровней образования и достатка — уже ответили для себя вполне однозначно. Одни, не обремененные по причине молодости всеми комплексами «союзного» мышления, сказали однозначно: «да, одобряем». Другие, в той или иной мере «обремененные» печальным опытом крепко угнездившегося стереотипного мышления, также в конце концов высказались «за». И только третья, самая малочисленная группа, заявила категорическое «нет».

Начнем с анализа взглядов этой группы. Почему же все-таки «нет», хотя сама жизнь подводит к утвердительному ответу? Эти люди опасаются, что в рамках нового, независимого ни от кого и ни от чего государства, без привычного «контроле-ра» сверху, будут ущемлены их права. Дескать, когда был Союз, его законы худо-бедно, но все-таки распространялись на всю территорию и защищали человека, встроеного в единую систему в любом уголке страны. Как защищали, это другой вопрос.

— Но ведь Союз уже нет, и над союзными начинают брать верх законы новых суверенных государств.

С этим доводом трудно не согласиться, и мои оппоненты из «третьей группы», исчерпав все свои аргументы, высказались лишь одно желание, чтобы эти законы были гуманными.

Ну что ж, совсем недавно принят целый пакет именно таких законов и указов Президента республики, рассчитанных на относительно скорую отдачу.

Двигаемся в обратном порядке, попытаемся наиболее полно раскрыть позицию второй группы собеседников, которая вроде бы и «за», но чего-то опасается. Я понимаю этих людей. Они, как и все мы, устали от нестабильности, от опасений за завтрашний день, хотя и признают, что в Республике Узбекистан, по сравнению с рядом других регионов, обстановка наиболее стабильная. А вот что произошло на днях в Минске, их обескураживает. На наших глазах возникает новое содружество, как подчеркивают все комментаторы славянских государств. Но Россия, Украина, Беларусь, делая

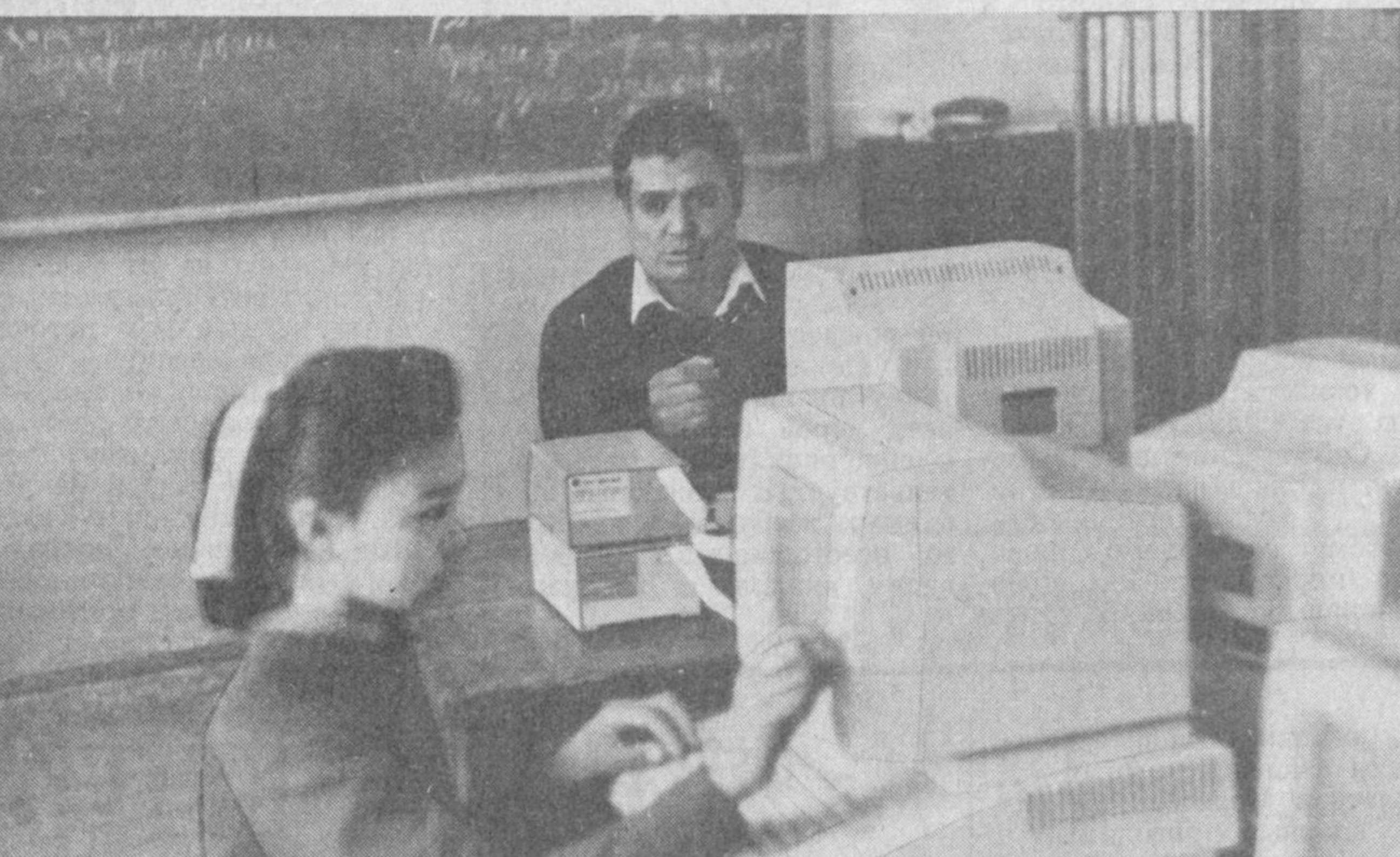
Такого рода, а не кака-

либо иная зависимость, как это не покажется парадоксальным, и определит нашу независимость. Ведь мы имеем довольно солидный потенциал экспортных ресурсов. Это золото и другие редкоземельные металлы, нефть, хлопок, многие виды сельскохозяйственного сырья. А мы сильно зависим от ввоза топливно-энергетических материалов, товаров широкого спроса. Во многом за счет ввоза удовлетворяются потребности в муке, сахаре, крупах, животном масле и картофеле. И если сегодня при развале и хаосе, который набирает обороты на всем пространстве, мы все-таки отовариваем талоны на самые необходимые продукты питания, чего, кстати, уже давно нет во многих других регионах, то это результат огромных усилий республики, ее новых структур — предпринимателей, которые больше усилий в том, чтобы не было сбоя в двустороннем движении поставок. И когда они срываются, то каждый из нас сразу ощущает на себе, то в этом не наша вина, не вина республики, которая имеет репутацию добросовестного партнера.

И наконец первая, наиболее многочисленная группа. Она считает, что республика выстрадала свою свободу от нравственного и политического диктата извне, который сложился задолго до Октября и был усугублен в эру большевизма. Ее аргументы сводятся к тому, что, получив не минуя, как это было раньше, а подлинную независимость, Узбекистан сможет сам распорядиться своими богатыми природными ресурсами, выходить без посредников на прямые контакты и с иностранными государствами, и с бывшими республиками, тоже обретшими статус независимых государств. Таким образом, существенная доля зависимости все же сохраняется. Но это будет уже экономическая зависимость при рыночных отношениях, без предубеждений по отношению к частной и акционерной собственности.

В итоге хочу отметить, что выборы Президента и проведение референдума назначены на один день. Ответы утвердительно на вопрос, поставленный на референдуме, мы тем самым подтверждаем и одобряем взвешенный и твердый курс Президента Республики Узбекистан, за которого отдадим голоса в день референдума.

А. ТАНХЕЛЬСОН.



Узбекистан—Россия РАСШИРЯЮТСЯ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СВЯЗИ

Два дня парламентская делегация Российской Федерации гостила в Узбекистане. В ее составе находились председатель Совета Национальностей Верховного Совета России Р. Г. Абдулатипов, член комиссии по культуре российских парламентариев В. П. Бекетов, заместитель секретария Совета Национальностей А. С. Галаев.

ПРИЕМ ДЕЛЕГАЦИИ «КОНТИНЕНТАЛЬ ГРЕЙН»

10 декабря Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов принял делегацию американской корпорации «Континенталь грейн» во главе с ее президентом Дональдом Стахели. В ее составе руководители крупных фирм, расположенных в разных странах и входящих в корпорацию. В нашу республику делегация прибыла для переговоров с различными ведомствами по экономическим вопросам.

В ходе заинтересованной беседы у Президента был обрисован широкий круг проблем развития торгово-экономических связей Узбекистана с корпорацией. Отмечалось, что продуктивными были состоявшиеся в тот же день переговоры в Кабинете министров при Президенте Республики Узбекистан.

Представители «Континенталь грейн» уже бывали в республике, обсуждали пути взаимовыгодного сотрудничества. Летом был подписан протокол о выделении корпорации партии узбекистанского хлопка для торговых сделок на международном рынке. Д. Стахели отметил, что республика уже поставила своему деловому партнеру часть ценного сырья. Это придает уверенность, что отношения поставлены на деловую основу. В будущем году и в дальнейшем поставка будут продолжены.

В свою очередь корпорация намерена осуществлять поставки в Узбекистан крупных партий шпички, хлопкоочистительного оборудования, начать производство бройлеров, организовать изготовление джипсов, а также

(УзТАГ).

Школа № 47 является показательной в Ферганской области не только потому, что она оснащена компьютерами и другой техникой, современными пособиями для обучения учащихся, но и потому, что здесь работают опытные, высококвалифицированные педагоги. А учатся здесь дети земледельцев совхоза «Бешарк».

НА СНИМКЕ: учитель Назиржон Таджиев проводит занятия в компьютерном классе.
Фото Ш. МАХКАМОВА.
(Фотохроника УзТАГ).

КОНФЕРЕНЦИЯ ВОИНОВ—ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ

11 декабря в Ташкентском окружном Доме офицеров состоялась конференция воинов интернационалистов Красной Армии Туркестанского военного округа.

Актуальная тема

СОЮЗ НЕРУШИМЫЙ?..

Москва, Вторник, 10 декабря. Маневная площадь. Идет митинг Демократической партии России...

Эта одна из самых старых площадей Москвы много веков на своем веку. По ней гонимые лучшие скакуны Романовых, шел к воротам Кремля воинствующий пролетариат в 1917 году. Семьдесят с лишним лет через нее проходили колонны демонстрантов на майские и октябрьские праздники. Еще совсем недавно она собирала миллионы москвичей на митингах оппозиции, в защиту демократии, в защиту демократии. В августе по ней с грохотом шли танки, окружая железным кольцом Кремль. Вот на этих же танках появлялись трехцветные знамена России. Потом похороны трех, еще совсем молодых парней, сложивших свои головы в борьбе за будущее своей страны, которую они не мыслили без Ельцина и демократии.

Как это ни странно, но впервые за все это время, когда наш народ полной грудью вдыхал воздух перестройки, на маневре собрался митинг в защиту Союза. И еще более удивительным оказалось то, что организатором этого митинга выступила Демократическая партия во главе со своим лидером Николаем Травкиным, еще недавним коммунистом и членом ЦК КПСС, демократически вышедший из рядов КПСС.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ТЕЛЕВИДЕНИЕ? КАК ВЫЯСНИЛОСЬ—СКАНДАЛИСТАМИ!

В ПРОШЛУЮ пятницу, вечером, в самое популярное телевизионное время, Центральное телевидение выступило с новой провокацией против суверенного Узбекистана. С поистине царской щедростью эфирное время было предоставлено печально известному Гляню и Иванову, имена которых ассоциируются здесь с многочисленными жертвами следственного приговора по так называемому «хлопководному делу», а жестоко напомнили репрессии 37-го года. Все, кто смотрел передачу, были ошарашены новыми потоками грязной клеветы, лжи, ханжеского лицемерия. Ладно, мы-то понимаем, знаем всю подноготную, корни этой скандальной истории, знаем, чего и сколько взято наглым вымогательством у наших земляков, за счет каких средств они проводили свои избирательные кампании (впоследствии и кампании в защиту самых честных, самых бескорыстных Гляня и Иванова). Но как нам объяснить всем остальным телезрителям правду о том, как эта «чрезвычайная двойка» безжалостно, методично подвергала изощренным издевательствам, унижениям наших земляков, бессовестно оболгала, ограбила республику? Кто извлечет из надежных тайников за семью замками и предаст гласности десятки томов документов, свидетельствующих о преступных действиях вышестоящих «служителей закона», по крохам собранных Виктором Илюхиным, высокоморальным, прекрасным человеком, который был несправедливо уволен из органов Прокуратуры СССР? Да и к кому пойдешь со своей болью, если бразды правления ЦТ находятся в руках бывшего главного редактора еженедельника «Московские новости», снискавшего громкую славу себе и своей газете публикацией откровенно провокационных, подстрекательских статей, направленных на разжигание смуты, на травление людей, единомышленника и неизменного почитателя Гляня господина Егора Яковлева. Скажите, кому!

Но все равно, мы не должны отступать, нельзя позволять и далее оскорблять, унижать себя, мы обязаны дать достойный отпор любым подобным поползновениям. Ведь мы — независимое, суверенное государство, у нас есть свой Президент, свой Верховный Совет, правительство, наше ДОБРОЕ, ЧЕСТНОЕ имя! Мы не сомне-

ваемся, что наше руководство примет решительные меры, чтобы пресечь любые попытки очернительства в адрес республики, сумеет защитить честь и достоинство нашего народа. Нельзя же известную поговорку «Собака лает, караван идет» понимать и принимать буквально! Есть и должен быть предел всякому произволу!

На следующий же день после злополучной передачи в редакцию газеты «Халк сузи» — «Народное слово» начали поступать письма от читателей, не переставая звонить редакционные телефоны. Авторы писем и телефонных звонков выражают гневное возмущение по поводу пятничного «телешоу». Мы воспринимаем это как мощный глас масс, осознавших себя свободными, сильными, независимым народом, к которому не может не радовать, но к великому сожалению, голос наш пока слышат не везде, а наши враги, пользуясь этим, переходят всякие границы, извергают грязную клевету, лжю. Только каналы в Лету безвозвратно те времена, когда можно было безнаказанно оскорблять, попарить права другого народа.

Да будет известно всем: мы намерены заявить о себе громким протестом, чтобы нас услышали не только в Москве, но и во всем мировом сообществе. Пусть знают все, кто угнетатель, а кто угнетенный, кто виноват, а кто безвинная жертва!

Есть такая притча. Некий бедняк спросил у мудреца: «Кому принадлежит город?». Мудрец ответил: «Скандалисту — прохвонде». Вот и Центральное ТВ в последние времена стало принадлежать подобным скандальным личностям. Все было ничто, и мы могли сказать, мол, наша ката с краю, пуская сами разбараются. Но согласитесь, что подобная болтовня со всевозможным экраном вряд ли способствует укреплению и без того разваливающегося по всем швам Союза или улучшению взаимоотношений между Узбекистаном и Москвой.

...И случайно ли, что все это произошло накануне всенародного референдума, назначенного на 29 декабря, на котором должна решаться судьба нашей независимости, и совпало со встречей в Минске глав трех крупнейших славянских государств бывшего СССР? И нет ли в этом какого-то символа?

Знают руководители республики Средней Азии и Казахстана, и в первую очередь Президент Узбекистана И. А. Каримов. Ему была выражена большая благодарность от имени воинов-интернационалистов округа.

(УзТАГ).

Немаловажной причиной в экстремном проведении этого митинга стала встреча руководителей трех республик в Беларуси и подписание ими Договора об образовании Содружества независимых государств, тем самым односторонне этим договором подписан смертный приговор существующему пока что Союзу.

Демократическая партия была не одинока под красными знаменами СССР и бывших союзных республик. На этом многотысячном митинге собрались также представители Христианской партии, Демократической России, крестьянских демократов. В своем выступле-

Абу Насыр НИЯЗМатов,
наш соб. корр.