

# Народное Слово



## Дорога в Европу

К итогам визита И. А. Каримова в Хельсинки

Как уже сообщалось, Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов по приглашению правительства Финляндии 25 февраля прибыл в город Хельсинки.

В аэропорту финской столицы Президента встретил министр иностранных дел Финляндии Пааво Вяюрюнен. Сразу же после прилета состоялась краткая пресс-конференция Ислама Каримова и Президента Республики Таджикистан Рахмона Набиева. Президент Узбекистана, отвечая на вопросы журналистов, особо подчеркнул приверженность Республики демократии и принципам прав человека.

В тот же день вечером министр торговли и промышленности Финляндии Кауно Юхантало устроил прием в честь высших государственных руководителей независимых государств Беларуси, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины, прибывших в Хельсинки для подписания Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Президент Узбекистана Ислам Каримов утром 26 февраля встретился с Президентом Финляндии Мауно Койвисто. Главы двух государств обсудили планы сотрудничества в области экономики, политики и культуры, выразили удовлетворение итогами состоявшейся беседы. Чтобы представить, насколько плодотворен был диалог между президентами, достаточно привести лишь одну существенную деталь: в заключение было подписано соглашение об установлении дипломатических отношений между Узбекистаном и Финляндией. Документ подписали от Республики Узбекистан первый заместитель министра иностранных дел Фатых Тешабаев, с финской стороны — министр иностранных дел Пааво Вяюрюнен.

Надо особо подчеркнуть, что правительственная делегация Узбекистана, учитывая кратковременность визита, дорожила каждой минутой. И. А. Каримов, после посещения Президентского дворца, отправился на еще одно важное мероприятие — его ждали в Центральном промышленном союзе Финляндии. Во время беседы с директором — распорядителем союза Йоханнесом Коромой и другими представителями делового мира Финляндии

большинство возможностей для заключения соглашений.

26 февраля премьер-министр Финляндии Эско Ахо дал завтрак в честь высоких гостей.

Затем — главное событие дня. Машина Президента Ислама Каримова направляется к дворцу «Финляндия», который более 15 лет известен как центр притяжения мировой общественности. Как известно, 1 августа 1975 года здесь был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и было положено начало благородному политическому процессу, служащему доверию и взаимному сотрудничеству между странами.

К десяткам государственных флагов стран — участниц СБСЕ прибавились флаги еще пяти государств — Беларуси, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины. В торжественной церемонии участвовали главы государств, министры, послы, делегации общественных деятелей, сотни журналистов. Выступивший в начале церемонии Мауно Койвисто тепло поздравил высоких гостей — его речь опубликована во вчерашних газетах.

деждой смотрит на развитие этого диалога. После распада СССР мы в корне пересматриваем свою политику в области экономики и торговли, сказал М. Койвисто. Есть все возможности и основания установить во всех областях добрые и эффективные связи между нашими странами.

После завершения официальной церемонии Президент Республики Узбекистан направился в парламент Финляндии. Спикер парламента Нилка Суоминен расказал высокому гостю об опыте парламентской работы. Ислам Каримов побывал в зале заседаний. В хорошей атмосфере здесь беседа о подкреплении целей и задач установления связей между парламентами двух государств, обмена опытом.

Затем в здании парламента состоялась пресс-конференция глав пяти государств, только что подписавших Заключительный хельсинкский акт. Президент Ислам Каримов, отвечая на вопросы журналистов о дальнейшей судьбе Содружества Независимых Государств, сказал, что продолжительность жизни СНГ зависит от того, насколько ответственно и честно будут вести свою политику вошедшие в Содружество страны. Если все они будут придерживаться принципов равенства во всех сферах, то Содружество будет долговечным. Подчеркнув приверженность Узбекистана турецкой модели, Президент отметил, что условия этих двух стран во многом схожи. Переход на рыночные отношения позволил Турции стать на ноги в кратчайшее время, опыт турецких друзей может оказаться очень полезным при выводе Узбекистана из нынешнего кризиса.

## Указ Президента Республики Узбекистан ОБ ОБРАЗОВАНИИ УЗБЕКСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННО-АКЦИОНЕРНОЙ АССОЦИАЦИИ ПО КОНТРАКТАМ И ТОРГОВЛЕ (УЗКОНТРАКТОРГ)

В целях материально-технического обеспечения предприятий и организаций республики независимо от форм собственности, развития и укрепления рыночных отношений между производителями и потребителями, расширения межгосударственного торгово-экономического сотрудничества, выполнения заданий на производство и поставку продукции для государственных нужд и договорных обязательств по взаимопоставкам, а также установления прямых взаимовыгодных хозяйственных связей как основной формы организации снабжения материальными ресурсами в условиях перехода к рыночной экономике:

1. Образовать Узбекскую государственно-акционерную ассоциацию по контрактам и торговле (Узконтракторг) на базе и за счет численности работников Государственного кооперативного комитета Республики Узбекистан по материально-техническому снабжению, его подведомственных объединений и территориальных управлений, комплекса материальных ресурсов Комитета по экономике Республики Узбекистан и отдельных подразделений Главного управления по снабжению и сбыту сырья и продукции легкой промышленности при Кабинете министров.

Считать целесообразным осуществлять согласно порядку, установленному законодательством Республики Узбекистан, преобразование подведомственных Узконтрактору республиканских и областных подразделений по материально-техническому обеспечению в республиканские специализированные и территориальные акционерные фирмы по контрактам и коммерческо-посредническим услугам.

Установить, что Узконтракторг является республиканской коммерческо-посреднической хозяйственной ассоциацией, добровольно объединяющей на павельных началах в сфере материально-технического обеспечения государственных, коллектив-

ное обеспечение контроля выполнения договорных обязательств по взаимопоставкам продукции;

разработку и представление в Кабинет министров предложений о расширении производств остро дефицитных видов продукции и товаров, дальнейшем развитии экспортных поставок, дополнительной закупке по импорту материально-технических ресурсов и товаров для государственных нужд и социальной защиты населения; организацию заготовок и переработки вторичных ресурсов, вовлечение в оборот промышленных отходов, изготовление и реализацию тароукупочной продукции.

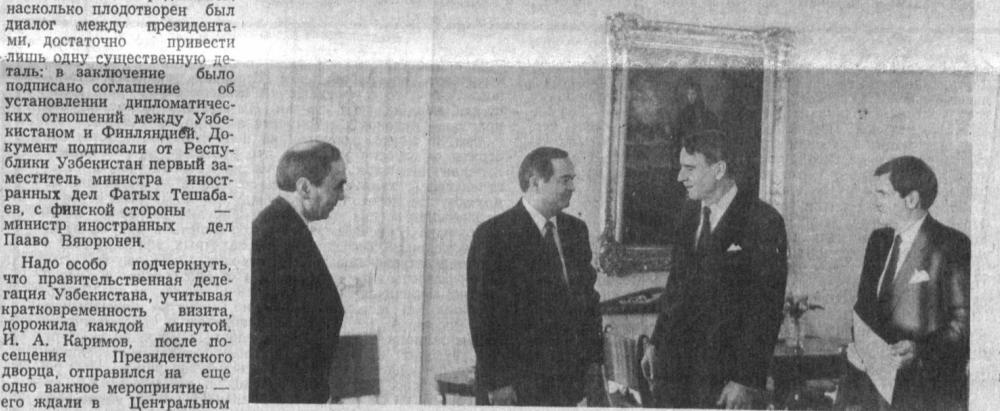
2. Возложить на Узбекскую государственно-акционерную ассоциацию по контрактам и торговле:

осуществление коммерческо-посреднических и производственных услуг по установлению и развитию прямых взаимовыгодных хозяйственных связей между производителями и потребителями, заключение контрактов с отечественными и зарубежными товаропроизводителями по поставкам сырья и материалов, организацию свободной закупки и продажи всем потребителям независимо от форм собственности материальных ресурсов и товаров;

разработку и осуществление мероприятий по развитию рыночной инфраструктуры в сфере материально-технического обеспечения, создание и координацию деятельности торгово-посреднических фирм, коммерческих центров, сети оптовых и комиссионных магазинов, товарно-сырьевых бирж и брокерских контор, лизинговых компаний;

обеспечение тесного взаимодействия с республиканскими фирмами, а также фирмами других государств в вопросах организации снабжения потребителей республики материально-техническими ресурсами и поставок продукции по биржевым сделкам;

изучение потребности в материально-технических ресурсах, разработку совместно с Комитетом по прогнозированию перспектив развития Узбекистана балансов важнейших видов продукции и определение заданий на их производство и поставку для государственных нужд, организацию работ по формированию проектов межправительственных торгово-экономических соглашений с государствами Содружества,



Встречи в Хельсинки: Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов и Президент Республики Финляндии М. Койвисто.

## ШАГИ ДИПЛОМАТИИ УЗБЕКИСТАНА

**К ПРЕДСТОЯЩЕМУ ВСТУПЛЕНИЮ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ООН**

Независимое государство Узбекистан активно и уверенно входит в мировое сообщество. 26 февраля 1992 года Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов впервые в истории нашей государственности подписал во дворце «Финляндия» акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

На днях предстоит торжественный прием Республики Узбекистан в члены Организации Объединенных Наций. До сегодняшнего дня независимый Узбекистан признали более ста стран мира.

Узбекистан вступает в семью народов мира на основе принципов приверженности к демократии, взаимовыгодному сотрудничеству, открытости, уважения прав и свобод человека, защиты национальных меньшинств.

Скоро в Ташкенте над зданиями новых зарубежных посольств поднимутся

- Италия
- Иемская Республика
- Республика Кабо-Верде
- Государство Камбоджа
- Канада
- Итальянская Народная Республика
- Республика Кипр
- Турецкая Республика Северный Кипр
- Корейская Народно-Демократическая Республика
- Республика Корея
- Республика Коста-Рика
- Республика Куба
- Лаосская Народно-Демократическая Республика
- Королевство Лесото
- Ливанская Республика
- СНЛАД (Ливия)
- Республика Мали
- Королевство Марокко
- Мексиканские Соединенные Штаты
- Малайзия
- Народная Республика Мьянма
- Монголия
- Республика Намибия
- Королевство Непал
- Королевство Нидерландов
- Королевство Норвегия
- Султанат Оман
- Исламская Республика Пакистан
- Государство Палестина
- Республика Панама
- Республика Перу
- Республика Польша
- Португальская Республика
- Румыния
- Саудовская Аравия
- Республика Сингапур
- Соединенные Штаты Америки
- Республика Судан
- Сьерра-Леоне
- Королевство Таиланд
- Тунисская Республика
- Турецкая Республика
- Финляндская Республика
- Республика Филиппины
- Французская Республика
- Хорватия
- Чехо-Словацкая Федеративная Республика
- Швейцарская Конфедерация
- Королевство Швеция
- Шри-Ланка
- Республика Эквадор
- Объединенные Арабские Эмираты
- Народно-Демократическая Республика Эфиопия
- Социалистическая Федеративная Республика Югославия
- Южно-Африканская Республика
- Ямайка
- Япония
- Республика Армения
- Республика Беларусь
- Республика Грузия
- Литовская Республика
- Республика Таджикистан
- Украина

## Указ Президента Республики Узбекистан О СОЗДАНИИ НОВЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ

В целях дальнейшего совершенствования системы высшего образования, улучшения подготовки высококвалифицированных специалистов и научных кадров, а также более полного и равномерного обеспечения ими всех регионов республики:

1. Открыть с 15 марта 1992 года новые высшие учебные заведения:

**В Республике Каракалпакстан**  
Нукусский филиал Ташкентского государственного аграрного университета на базе факультетов сельскохозяйственного профиля Нукусского государственного университета.

**В Андижанской области**  
Андижанский государственный университет на базе Андижанского государственного педагогического института.

Андижанский институт экономики и управления на базе Андижанского филиала Ташкентского государственного экономического университета.

Андижанский сельскохозяйственный институт на базе Андижанского института хлопководства.

**В Бухарской области**  
Бухарский государственный университет на базе Бухарского государственного педагогического института имени Ф. Ходжаева.

Бухарский филиал Ташкентского государственного технического университета, используя для этих целей часть зданий и сооружений Бухарского строительного техникума.

**В Джизакской области**  
Джизакский политехнический институт на базе Джизакского филиала Ташкентского архитектурно-строительного института и областного технического факультета Ташкентского химико-технологического института в г. Джизак.

Кабинету министров при Президенте Республики Узбекистан в недельный срок принять постановление по организации деятельности Узбекской государственно-акционерной ассоциации по контрактам и торговле, утвердить ее устав.

6. Признать утратившим силу Указ Президента Республики Узбекистан от 1 марта 1991 года № 148 «О преобразовании Государственного комитета Узбекской ССР по материально-техническому кооперативному снабжению (Госкоопснаб УзССР)».

**Президент Республики Узбекистан И. А. КАРИМОВ.**  
гор. Ташкент,  
28 февраля 1992 г.

## Прием у Президента Республики Узбекистан

Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов 28 февраля принял министров здравоохранения независимых государств Средней Азии и Казахстана, участвующих в Ташкентской

леме Арала и Приаралья были обуждены на встрече президентов республик региона с участием министров здравоохранения, ученых.

И. А. Каримов особо подчеркнул, что решение природоохранной проблемы — а их накопилось в регионе множество — важная политическая задача. Если их вовремя не решить, то они могут стать причиной социальной напряженности.

Во встрече принял участие государственный советник Президента Республики Узбекистан С. С. Саидкасымов.

(УзИформ).

кентского автомобильно-дорожного института на базе общетехнического факультета указанного института.

Термезский филиал Ташкентского электротехнического института связи на базе факультета указанного института.

**В Ферганской области**  
Ковандский филиал Ферганского политического института на базе общетехнического факультета указанного института.

Ферганский филиал Ташкентского государственного технического университета с приборостроительным направлением на базе учебно-научного центра указанного университета.

**В Хорезмской области**  
Ургенчский государственный университет на базе Ургенчского государственного педагогического института имени В. И. Ленина.

Ургенчский филиал Ташкентского государственного экономического университета, используя для этих целей материально-техническую базу упраздненного Ургенчского педагогического училища.

Ургенчский филиал Ташкентского государственного медицинского института № 1, используя для этих целей материально-техническую базу упраздненного Ургенчского медицинского училища повышения квалификации средних медицинских работников.

**В Самаркандской области**  
2. Принять предложение хокима Самаркандской области об объединении с 15 марта 1992 г. Самаркандского государственного университета им. А. Навои с упраздненным Самаркандским педагогическим институтом имени С. Алии.

3. Кабинету министров при Президенте Республики Узбекистан в 10-дневный срок подготовить соответствующее постановление, предусматривающее организационные меры по реализации настоящего указа.

**Президент Республики Узбекистан И. А. КАРИМОВ.**  
гор. Ташкент,  
28 февраля 1992 г.

НОВОСТИ

СТАТУС — МЕЖДУНАРОДНЫЙ
Еще одна рыночная структура создана в столице Узбекистана — учрежден Азиатский международный коммерческий акционерный банк.

с помощью нового банка способствовать развитию рынка товаров, сырья, услуг, недвижимости, ценных бумаг, продуктов интеллектуального труда. Банк призван поощрять предпринимательство, укреплять хозяйственные связи с зарубежными партнерами.

РЕКОРДНАЯ СДЕЛКА
Набирает темпы узбекистанский рынок ценных бумаг. На вторых торгах, состоявшихся на бирже «Тошкент», в сравнении с первыми, заметно увеличилось количество предложенных и проданных акций.

Сумма совершенных сделок превысила четырнадцать миллионов рублей. Эксперты считают это проявлением деловой активности, ориентированной на развитие перспективных отраслей народного хозяйства.

САМАРКАНДСКИЙ «ЗЕМЛЯК» ДЖЕЙМСА БЕЙКЕРА



Так и не узнав Госсекретаря США Джеймса Бейкера, уроженца Хьюстона, что в Самарканде проживает его земляк. «Виноват» в этом месте другой, обязательно по близке познакомился со знаменитым политиком современности. Да и самому Бейкеру была бы приятна такая встреча. А ведь заместитель председателя Самаркандского облисполкома был среди тех, кто встречал и провожал Госсекретаря США.

тия города. За участие в организации площади Регистан, наряду с архитекторами и реставраторами, ему была присуждена Государственная премия Узбекистана имени Хамзы.

Именно в те годы в Самарканде приехала большая делегация из Хьюстона. Американы заинтересовались работой мэрии города, задали мэру много вопросов... А спустя несколько недель Худайкулов получил пакет из США, в котором была эмблема Хьюстона, символические ключи от ворот города. И письмо: «Господину Акраму Худайкулову! Нам, уполномоченным городскими властями, приятно сообщить вам, что вы избраны почетным гражданином города Хьюстона (штат Техас) в знак признания выдающихся заслуг в вашей почетной деятельности и в знак признательности большого вклада, который вы внесли и вносите посредством своей бескорыстной общественной деятельности в дело процветания и благосостояния человечества... В подтверждение вышеизложенного свидетельствуют все наши подписи и официальная печать города Хьюстона, поставленные здесь 30 октября 1982 года. Мэр города Хьюстона».

Трудно сказать, сколько почетных граждан Хьюстона в бывшем СССР. Но А. Худайкулов был первым, получившим этот титул и официальное приглашение. Но, к сожалению, воспользоваться им не мог: в те времена поехать в США, даже имея на руках официальное пригла-



шение, удавалось далеко не каждому гражданину Советского Союза. Мешало множество бюрократических проволочек. Если говорить откровенно, Худайкулов мог бы их одолеть. Но на это у него не было времени — Самарканд интенсивно перестраивался.
Ныне между Узбекистаном и миром прокладываются мосты дружбы. Надеемся, что по ним сделают свои шаги тысячи узбекистанцев, в том числе и Акрам Худайкулов, которому ни разу не удалось побывать в Хьюстоне, почетным гражданином которого он является.

А. ДЖУРАБАЕВ, спец. корр. Национального информационного агентства Узбекистана.

АРИФМЕТИКА ВЕСЕННЕГО ПОЛЯ

ЧТО И СКОЛЬКО ПОСЕЕМ

Кроме хлеба-соли, без которых немаловажно не только проявление гостеприимства при встрече, но и общедневная наша жизнь, на столе должны быть и масло к хлебу, и мясо, и молоко, овощи и фрукты.

от общей поливной пашни составят 50 процентов, что на 2 процента меньше, чем было в минувшем году, и на 9 процентов меньше, чем было в 1987 году. Значительно снизится хлопководство и в структуре посевов хлопководческих хозяйств. Так, если в 1987 году хлопководство в них составляло 73,7 процента, а в 1991 году — 65,2, то в нынешнем дойдет до 62,4 процента. Освободившиеся площади, как и в прошлые годы, будут использованы для расширения фермерских хозяйств, отведенных под кормовые и продовольственные культуры.

А некоторые хозяйства и даже районы благодаря изменению структуры посевов получат возможность уже в ближайшее время перейти на самообеспечение мукой. Но не только одним жив человек. Значительное место в нашем рационе занимает «второй хлеб» — та самая картошка, которая хороша и в вареном, и в жареном, и даже в печеном в костре вое. Ее посевы будут доведены до рекордной площади — 45 тысяч гектаров, что позволит получить 597 тысяч тонн клубней. Много это или мало? По нормам потребления для обеспечения республики требуется один миллион тонн картофеля.

Овощи — непременно продукт любого, особенно южного стола. Потеснив злачатина, огороды с помидорами, огурцами, болгарским перцем и другим многочисленным ассортиментом, включая и тот, который долгое время долог пренебрежительно назывался «и прочая зелень», расширили свою площадь. Ароматные дыни и сахарные арбузы «отвоевали» нынче 84 тысячи гектаров, чтобы шире расквитаться соевыми и шире копить сок в своих плодах, которых под солнечными лучами накадет где-то более 1.200 тысяч тонн.

Но это все по большому счету. Наложим на идеал реальные меры, из которых проще прогнозировать завтрашний день. Что же сулит нам большое поле республики? Об этом можно судить по тому, что намерены наши основные кормильцы — земледельцы посадить и посеять нынешней весной. Какова тактика и стратегия размещения сельхозкультур? По сведениям, сообщенным нам начальником управления хлопководства Минсельхоза республики Р. С. Назаровым, несмотря на значительные сокращения посевных площадей под хлопчатником (с 2,107 тысяч гектаров в 1987 году до 1.720 тысяч в 1991 году), эта тенденция будет продолжена и нынче. По предварительным планам, в текущем году под хлопчатник отводится около 1.650 тысяч гектаров.

Кардинальные преобразования претерпел зерновой сектор — наша золотая нива. Памитуй о том, что свой хлеб — гарантия независимости, основа достатка, колхозы и совхозы республики летят курсом на увеличение посевов зерновых культур. С осени на богаре и на поливных землях эти культуры уже заняли 816 тысяч гектаров. Весной намечено засеять еще 36 тысяч гектаров. Это значит, что пшеница, ячмень в общей сложности займут площадь на 110 тысяч гектаров больше, чем в минувшем году. Причем отличительной особенностью нашей нынешней хлебной нивы является то, что приоритет отдан пшенице. Так, если в 1990 году по удельному весу в колосовых посевах она занимала 59 процентов, то теперь — 70. Значит быть и сдобным караваем, и хрустящим лепешкам.

Овощи — непременно продукт любого, особенно южного стола. Потеснив злачатина, огороды с помидорами, огурцами, болгарским перцем и другим многочисленным ассортиментом, включая и тот, который долгое время долог пренебрежительно назывался «и прочая зелень», расширили свою площадь. Ароматные дыни и сахарные арбузы «отвоевали» нынче 84 тысячи гектаров, чтобы шире расквитаться соевыми и шире копить сок в своих плодах, которых под солнечными лучами накадет где-то более 1.200 тысяч тонн.

Такая вот картина в нашем саду и огороде. И вывод из всего сказанного: если все намеченное будет выполнено, наш дачархан станет заметно богаче, чем сегодня. В. ЗИМЕНКО.

РЫНОК УЧИТ ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ

Когда на одну из выставок-продаж Завминая фабрика художественных изделий выставила широкий ассортимент национальной одежды, пошитой местными мастерами, то им сразу же заинтересовались торгующие организации и заключили, как говорится, не отходя от кассы, договоры с этим предприятием на поставку изделий на солидную сумму.

Продукция замиинцев не залеживается на прилавках, она пользуется широким спросом у населения. Это и натолкнуло фабричное руководство на мысль: а почему бы не открыть свой фирменный магазин. Задуманно — сделано.

И сегодня в магазине «Мархаб», расположенном в районном центре, всегда полно покупателей. И заходит сюда не только замиинцы. Прославившись о добротной пошитой национальной одежде, реализуемой в этом магазине, за покупками стали приезжать из соседних районов и областей.

мерческий магазин и в областном центре. Помимо уже зарекомендовавших себя часиков, ремесленных изделий, панам, чорси, ягатов и другой одежды, покупателям будут предложены красивые ковровые изделия и ковры, исполненные в национальном стиле. К их выпуску уже приступил филиал фабрики, расположенный в горном замиинском кишлаке Кутлепа. Д. ПЛАТОНОВ, Джизакская область.

ГОТОВЯТСЯ К ЮБИЛЕЮ

На очередном заседании президиума областного Совета одобрил инициативу трудовых коллективов предприятий и учреждений, творческих и других общественных организаций о широком оз-

наменовании в масштабах области 75-летия со дня рождения Шарафа Рашидова. Согласно плану мероприятия будет восстановлен бюст Ш. Рашидова на площади «Дустлик», открыт Дом творчества его имени и Дом-музей писателя, учреждены премии имени Ш. Рашидова. В

учебных заведениях, на предприятиях и организациях намечено провести литературные вечера и встречи, научную конференцию, посвященную творчеству знаменитого земляка.

Как отметили участники заседания, особое внимание будет уделено вкладу Ш. Рашидова в экономику и культуру области, в комплексное освоение Джизакской степи, а также в развитие узбекской литературы. П. ДЮГАЙ, соб. корр. «Народного слова», Джизак.

Точка зрения

Вот уже полгода прошло с того памятного дня, как Узбекистан провозгласил свой суверенитет. За этот короткий срок проделана разносторонняя работа по установлению подлинной государственности Республики Узбекистан. Впервые в нашей истории всенародно избран Президент, образованы хокимияты. Принят ряд важнейших законов, касающихся различных сторон жизни общества. Осуществляются меры по социальной защите населения в трудных условиях переходного периода. Узбекистан все смелее заявляет о себе на международной арене. Мы стоим на пороге вступления в ООН, ряд других представительных международных организаций. Все это радует граждан республики, наполняет их сердца гордостью.

продать на Запад по ценам черного рынка сотни миллиардов рублей за доллары США? Все это очень серьезно и не может не затрагивать наших интересов, коль мы вместе. Нетрудно представить, что подобных прецедентов будет становиться все больше. Не окажется ли виновной сторона, у которой меньше возможностей гласно и широко объяснить миру свою позицию? Практически все средства массовой информации бывшего центра оказались в руках России, так же как и все остальное имущество центра, созданное совместным трудом всех республик. Центр раньше не спрашивал, забирала наши ресурсы, и не отчитывался, что и куда идет, как распределяется он нашим экспортным потенциалом. Кто может отрицать, что наша доля не «заключена» в ВЭД, морские порты, административные министерства или в нефтяное оборудование Тюмени? Почему теперь за пользование этим потенциалом или приобретаемые товары Узбекистан должен платить, как «чужой», огромные суммы? Думается, что

второй путь сегодня более реален, к нему надо готовиться. Во многих вопросах придется начинать практически с нуля. Имперская политика бывшего центра была хладнокровно продуманной и заранее исключала возможность серьезной самостоятельности республик в будущем. Плоды этой политики мы сейчас и познаем, когда даже зубные щетки приходится завозить извне. На этом фоне действия руководства Узбекистана покажутся, что оно владеет ситуацией, видит все эти проблемы и ищет пути их решения. Со своей стороны оно де-

Если сопоставить эти мифы с преиспепными о массовой коррупции, казнокрадстве и обедании узбекинами остального Союза, то в определенной степени образ врага в лице узбеков, кажется, создан. На подходе другие образы врагов — непокорных Таргартана и Вацхорганов. Тем не менее, несмотря на искусственно нагнетаемые страхи, я глубоко убежден, что русскому и узбекскому народам, несмотря на все происки провокаторов и подстрекателей, хватит мудрости сохранить традиционную дружбу, им нечего делить между собой. И относиться к публикации, типа репортажа «Русские на фоне мечетей», надо со всей серьезностью. Видеть в них не просто поспешные обобщения двух заветных журналистов, а позицию определенных политических сил. Кому-то хочется отвлечь внимание россиян от беспределя в своей стране, переключить артефакт гнев народа. В этой связи случайно ли недавнее заявление министра иностранных дел России А. Козырева в Швейцарии о возможности «визита русских» в других суверенных государствах? Оправдание подобного рода вмешательства содержится в речах советника Президента России по международным отношениям Г. Старовойтовой. Означает ли это готовность России к агрессии? Поводом всегда можно найти.

НЕЗАВИСИМОСТЬ УЗБЕКИСТАНА: И В СНГ, И В ГЕОПОЛИТИКЕ

Надо прямо признать, что республика находится в двойственном положении: с одной стороны мы формально самостоятельны в принятии решений, и будто бы никто нынче не мешает. Но с другой — более чем семидесятилетняя интеграция в экономику бывшего СССР (а экономика определяет все остальное) диктует нам необходимость равняться на партнеров по СНГ. Шаг за шагом Узбекистан вынужден идти на социально-экономические решения, вызванные такой зависимостью. Хотя, вроде бы, эти решения принимаем сами.

при заключении соглашения об образовании СНГ, с самого начала надо было четко определить по основному кругу имущественных проблем. С тем, чтобы не оставлять на будущее почву для взаимных споров, подозрений и других мин замедленного действия. Если центр в период своего правления (до 1988 г.) отвечал за что-то, то нынешнее российское руководство непредказуемо, и само себя освободило от ответственности за внешние последствия своих экспериментов. Так, невзвешанная денежная масса не дает возможности поднять зарплату в Узбекистане так же, как и в других регионах. Это заставляет искусственно сдерживать цены. Ведет к поиску путей защиты своего более дешевого рынка и т. д. Терпимо ли такое положение при единой денежной единице, но разных покупательных способностях? А в ответ — призывы открыть границы, сделать их прозрачными, снять все ограничения. Но одновременно с этим устанавливаются многочисленные запреты на пути вывоза продукции в Узбекистан.

Весьма дадут о себе знать геополитические интересы в регионе этих государств, борющихся за сферы влияния. В этой связи нельзя не обратить внимания, что и США, и Россия открыто заявляют о своих интересах в этом крае, и в частности в нашем государстве. Богатый сырьем и дешевыми трудовыми ресурсами регион является благоприятным во всех отношениях: как поставщик сырья, и как рынок сбыта любых товаров, и как важный форпост проведения их политики в Центральной Азии и во всем развивающемся мусульманском мире.

Представляется, что давно пора Президиуму Верховного Совета Республики Узбекистан обратиться к своим российским коллегам с требованием прекратить подстрекательские выпады против нашего суверенного государства, откуда бы они ни исходили. Непонятно и то, почему до сих пор прямые взаимоотношения между Узбекистаном и Россией не имеют договорной основы. Этот вопрос тоже имеет смысл адресовать российскому парламенту.

На мой взгляд, многие проблемы инициируются руководством России. Подписав соглашения и провозгласив совместные скоординированные действия в осуществлении реформ, оно мало заботится об их соблюдении, исходит из первую очередь даже не из национальных интересов России, а из своей идеи побыстрее сделать ее капиталистической сверхдержавой. Это ставит под сомнение саму идею создания СНГ. Возникает впечатление, что младшие партнеры нужны российскому руководству, чтобы связать их обязательствами, держать на подковке, и тем самым облегчить наследование роли прежнего СССР в мировой политике. Любые попытки других суверенных государств вести дело на равных, заявить о своих собственных интересах в рамках Содружества натываются или на игнорирование, или на жесткий отпор. Кажется, Б. Н. Ельцин начинает понимать, что Украина не потеряет диктатора. Хотелось бы, чтобы он понял, что и Узбекистан тоже способен твердо стоять за свои права.

Хотим мы того или нет, но между государствами СНГ нарастает экономическое противоречие. Нынешнее правительство при каких-то общих подходах все-таки ищет свои пути выхода из кризиса и, следовательно, получают разные результаты. Одни больше ударились в обещания, увлеклись западными экономическими моделями, без учета привязки к своим условиям, состоянию общества, его настроениям, а в результате нарастает нищета. Другие, меньше надеясь на доброго дядю, больше уделяют внимания своим резервам, укреплению дисциплины, порядку и т. д. и получают результаты, может, и не самые лучшие, но крайне необходимые народу.

Все сильнее дают о себе знать геополитические интересы в регионе этих государств, борющихся за сферы влияния. В этой связи нельзя не обратить внимания, что и США, и Россия открыто заявляют о своих интересах в этом крае, и в частности в нашем государстве. Богатый сырьем и дешевыми трудовыми ресурсами регион является благоприятным во всех отношениях: как поставщик сырья, и как рынок сбыта любых товаров, и как важный форпост проведения их политики в Центральной Азии и во всем развивающемся мусульманском мире.

Сейчас идет ломка сложившегося баланса сил в мировой политике, перераспределение центров тяжести и пересмотр глобальных геополитических интересов государств. От того, какое место сумеем обеспечить Узбекистану в этих процессах, зависит все наше будущее. Или мы будем выполнять заметную роль на Среднем Востоке и в Азии, соответственно нашему потенциалу и культуре, или окажемся игрушками в большой политике сверх- и иных держав, надолго останемся в прежнем состоянии «банановой» республики без бананов. А бедным, даже родственником, всегда быть плохо.

А проблемой money. Например, кто нынче контролирует размеры эмиссии рубля и кто будет впоследствии отвечать за круглосуточное печатание «деревянных» на территории России? Рубль ходит по всей территории Содружества... Как будет оплачиваться внутренний долг, уже сейчас составляющий триллион рублей? Кто станет гарантом? Судя по заявлениям российских правителей, они не собираются отвечать по долгам и обязательствам бывшего Союза, а выступают за так называемую коллективную ответственность.

Во втором я бы отнес Узбекистан, при всех имеющихся трудностях и недостатках. Вспомним, ведь республика практически выполнила все планы по производству сельхозпродукции и относительно других допустила меньше падение общественного производства в промышленности и строительстве, да и то главным образом по причине ухудшения поставок из других регионов. Вот и получается: работали, вроде, хорошо, а жить стали хуже. Возникает закономерный вопрос: почему мы должны зависеть от провалов у других? И напрашивается закономерный вывод: значит надо сделать так, чтобы состояние нашего суверенного государства, уровень жизни народа полностью зависели только от того, как мы работаем сами. Тогда появятся стимулы работать лучше.

Кажется, Запад кое-что понял, и в присутствии ему стиде начинает поиск, порой завуалированно нацеленный здесь точки опоры и сферы приложения усилий и капиталов. Российская дипломатия действует примитивнее, с привычной позицией «старшего брата», имеющего здесь укоренившееся в сознании вечное право поповелать и командовать.

Сейчас идет ломка сложившегося баланса сил в мировой политике, перераспределение центров тяжести и пересмотр глобальных геополитических интересов государств. От того, какое место сумеем обеспечить Узбекистану в этих процессах, зависит все наше будущее. Или мы будем выполнять заметную роль на Среднем Востоке и в Азии, соответственно нашему потенциалу и культуре, или окажемся игрушками в большой политике сверх- и иных держав, надолго останемся в прежнем состоянии «банановой» республики без бананов. А бедным, даже родственником, всегда быть плохо.

Расматривая ситуацию с точки зрения интересов Узбекистана. Согласен ли наша республика впоследствии нести такую ответственность за внутренний долг СНГ, не зная сколько денег печатается? Ведь в России ставки зарплат в 2—3 раза выше наших при всеобщем падении производства. Не повторилась бы история со спорами вокруг внешнего долга СССР. Вспомним: закономерное стремление Узбекистана узнать, откуда набавили эти миллиарды, и кто их давал Узбекистану, было встречено в штыки и объяснялось нежеланием республики расплачиваться.

Как этого добиться — ключевой вопрос. Здесь видятся два пути. Первый: нужно коренным образом пересмотреть принципы складывающихся взаимоотношений внутри государства Содружества, сделать их по-настоящему равноправными, взаимовыгодными и полностью скоординированными, учитывающими интересы друг друга и исключившими решение своих проблем в ущерб другим. И второй: нужно взять твердый курс на введение собст-

но кто в Узбекистане не знает о нынешнем уровне жизни в России, кому хочется того же? Представляется, что в недрах российской власти все-таки главная ставка делается на грубую силу. Отрицательно влияют идеологические антипатии к Узбекистану правящих российских демократов. Чувствуется влияние и так называемых специалистов, которые тоже полны неприязни к нашей республике. А в политике исходит из симпатий — последнее дело. Заглядываясь на покойные Российскую империю и бывший советский центр, эти горе-дипломаты дают своим патронам совет держать наготове «ягуз», но для применения такого средства нужно серьезное оправдание. Поэтому общественное мнение в государствах СНГ и мировое сообщество информируются о ситуации любым массовым уведомлением прав россиян в Узбекистане. Идет запугивание растущим мусульманским фактором. Смысл разминомента азиатом, которые через несколько десятков лет поглотят Россию и т. д.

Поэтому жизненная необходимость заключается в том, чтобы, оторвав хотя бы вкратце от политики, совместные стратегические и тактические разногласия, совместные усилиями во имя будущего Узбекистана и населения этих народов объединить об экономическом укреплении нашего государства, выводе его на солидную международную орбиту, чтобы занять достойное место в мировом сообществе. А уже потом бороться за власть, делить портфели и т. д.

И. ШАНСЛАМОВ, заведующий отделом парламентской работы и межпартийных связей ЦС НДП Узбекистана.

почтовое бюро

Демократы, объединяйтесь!

Сколько крепких лбов было разбито от столкновения на мостике вопроса: «Что было раньше — яйцо или курица?»

Но в последнее время вновь и все громче стал раздаваться «треск» крутых лбов, но теперь на «мостике» другого вопроса: «Что должно быть раньше в Республике Узбекистан — демократия или независимость?»

а с другой — не сдается и демократическая партия «Эрк»: «Без независимости не быть демократии!»

Но теперь не до шуток. Схватка двух ведущих в оппозиции партий серьезно затормозила в Узбекистане становление и развитие демократии, и независимости.

Существует ли решение этого вопроса? Да, и очень простое: если обе партии называют себя демократическими, то для обеих должна быть сначала демократия, а потом уже независимость!

А если серьезно, то демократия и независимость — это две стороны одной медали, которой достойна только та страна, где нет монополии на политическую власть, т. е. где многопартийность в правительстве и парламенте (гарантия демократии) и нет монополии на собственность, т. е. на землю, ее недра и полезные для природы и общества результаты труда (гарантия независимости).

Таким образом, на мой взгляд, ничего не остается, кроме объединения всех демократов: правящей Народно-демократической партии с оппозиционными демократическими партиями «Бирлик», «Эрк», демократическими движениями «Туркестан», «Движение демократических реформ», «Общество прав человека», Национальным комитетом по правам человека и др. против монополизма и монополии не только в политике и экономике, но в науке и образовании, в культуре и религии.

Во имя торжества демократии и независимости в нашей прекрасной Республике Узбекистан. Ради ее процветания.

О. ДЖАББАР, сопредседатель общества «Меморал».

г. Ташкент.

ПРОСТО ХОЧЕТСЯ ДОМОЙ

Если бы в Ташкенте провели конкурс на самую безобразную работу городского транспорта, то первое место, вне сомнений, занял бы маршрут трамвая № 27 «ТашМИ — Каракамыш».

Вот уже пятнадцать лет по долгу службы мне приходится ездить по городу на всех видах общественного транспорта. Нигде, ни на каком маршруте, даже в час «пик», я не стоял на остановке больше 15—20 минут.

Положение со злосчастным маршрутом можно исправить, и для этого не нужно ни создания новых технологий, ни глубоких научных исследований, ни тем более валютных затрат.

А пока стоят на остановках уставшие, задержанные, голодные люди и думают: «За что же такая напасть на наши головы? Ведь не требуешь чего-то сверхъестественного, просто хочешь домой!»

высказал мысль, что если бы у всех начальников отобрать все «Вольты», то проблема с городским транспортом была бы решена в два дня.

Положение со злосчастным маршрутом можно исправить, и для этого не нужно ни создания новых технологий, ни глубоких научных исследований, ни тем более валютных затрат.

А пока стоят на остановках уставшие, задержанные, голодные люди и думают: «За что же такая напасть на наши головы? Ведь не требуешь чего-то сверхъестественного, просто хочешь домой!»

А. ЖДАНОВ.

АВТОСТОЯНКИ ОБЪЯВЛЯЮТ СУВЕРЕНИТЕТ

Настойчивые попытки союза водителей Казахстана извлечь сверхприбыли с принадлежащих им коллективных автостоянок и гаражей в Алматы натолкнулись на стойкое противодействие его планового управления.

По-разному владельцы легковушек сопротивляются попользованию на их кошелек. Коллектив одной из стоянок большинством голосов отлучил себя от «имперской» оленки союза и порешил создать товарищеское автохозяйство «Алматы».

Меж. На сторону «бунтовщиков» уже переходят автолюбители различных автостоянок.

Собравшись по автомобильным расписаниям отойти от названного союза и восстановить добровольное общество в виде товарищества автолюбителей республики как координирующий орган и защитника их интересов.

Азия-пресс.

РАЗРАБОТКА УЧЕНЫХ

ХАРЬКОВ (корр. Укринформ Леонид Замiatин — ТАСС). Пусть в дело миллионов отработанных или позволивших оригинальную технологию, разработанную учеными Харьковского специального проек-

но-конструкторского бюро «Автомат», теперь покрываются использованием в качестве альтернативного топлива при производстве цемента.

Первая установка «Пеликан» уже работает на Карачаевском цементном заводе. Благодаря новинке коллектив предприятия ежегодно экономит 25 тысяч тонн органического топлива. Казалось бы, при нынешнем топливном «голоде» нужно срочно оснастить «Пеликанами» все цементные предприятия. Но, увы, ни на Украине, ни в других странах Содружества новинка харьковских ученых пока не вышла применения.

Вот уж, поистине — экономия рубли, а терям миллионы. Зато заручеными фирмы, поняв, какие выгоды сулит изобретение харьковских ученых, уже ведут с ними переговоры на приобретение патента.

За рудежом

В БУРСЕ ПРОШЕЛ СЕМИНАР

СТАМБУЛ. Обсуждению проблем и путей сотрудничества между тюркоязычными республиками СНГ и частными турецкими фирмами был посвящен семинар, организованный торговой-промышленной палатой одной из крупных промышленных

центров Турции — города Бурса. В его работе приняли участие руководители промышленных предприятий, а также ведущие специалисты из Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана.

партнеров с экономическими возможностями своих республик, их сырьевым потенциалом, потребностями рынка. В свою очередь представители турецкого делового мира поделились опытом работы в условиях рыночной экономики.

КАЛЕЙДОСКОП

НЬЮ-ЙОРК. Закрывается старейшая американская атомная электростанция «Янки Роу», расположенная в западе штата Массачусетс. Решение об этом было принято единогласно в среду вечером советом директоров АЭС после того, как инженеры обнаружили возможность возобновления очередной серьезный неполадок.

БРАЗИЛИЯ. Через несколько дней в Бразилии начнется карнавал — пожалуй, главное событие года для миллионов жителей этой страны. Чрезвычайно красивый и немного безумный праздник длиною в четыре дня и ночи — это время, когда забываются житейские мелочи, будничная суета, тяготы и тревоги, сопровождающие ежедневную заботу о хлебе насущном.

Подготовка к карнавалу началась давно. Сейчас же оттачиваются последние детали в «выходах» школ самбы, которые будут демонстрировать свое искусство на «самбодромах» Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу и других городов. В мастерских уже готовы фантастические карнавальные платформы, которые будут сопровождать танцевальные школы, шиты роскошные наряды, оркестры и музыкальные группы разучили и согласовали свои партии.

ПАРИЖ. Очередной, 49-й по счету запуск ракеты-носителя «Ариан» успешно осуществлен в ночь со сре-

ды на четверг с космодрома в Куру (Французская Гвиана). Ракета, принадлежащая западноевропейскому консорциуму «Арианспейс», вывела на орбиту спутник «Суперброд-В1» — принадлежит Японии, второй — «Арабсат-1С» — Лиге Арабских государств.

ТОКИО. В Японии начали разрабатывать планы правительства использования «лишнего» plutonium, который будет извлекаться в ходе предстоящего уничтожения части ядерного арсенала России и других стран Содружества Независимых Государств. По подсчетам японского научно-технического управления (НТУ), сообщает газета «Иомиури», при донорстве примерно 15 тысяч ядерных зарядов бывшего СССР «высвободится» 70—80 тонн особо чистого plutonium, где доля расщепляющегося компонента превышает 90 процентов. Такое количество радиоактивного топлива невозможно разом переработать и использовать. Поэтому Япония намерена предложить свой проект его хранения в едином подземном складе, действующем под международным контролем.

В. Илюхин

Оборотни

(главы из книги)

Я могу смело говорить как о больших мастерах своего дела, строгих защитниках законности и о более молодых следователях — это Владимир Калинин, Константин Майденко. Те же самые Узбекистан, Казахстан они прошли «без сучка и задоринки», без жалоб на нарушение процессуальной нормы, хотя дела расследовали весьма сложные.

Об организации и состоянии надзора за следователями следственной части мне было известно. И в ходе расследования дела о нарушении закона в Узбекистане мы уделили ему значительное внимание. Этот вопрос специально готовился для рассмотрения на отдельной коллегии Прокуратуры Союза ССР. К сожалению, она так и не состоялась в силу ряда причин, в том числе и смещения Сухарева с должности Генерального прокурора. Но многие вопросы удалось рассмотреть и решить чуть раньше — на коллегии прокуратуры, состоявшейся 8 февраля 1990 года. К ее материалам мы будем возвращаться, они представляют большой интерес, как и та обстановка, в которой она проходила.

Мне памятен последний разговор с бывшим Генеральным прокурором СССР Александром Михайловичем Рекунковым. Он уже находился на пенсии. Однажды позвонил по телефону и попросил о встрече. Коротко объяснил мне, что его приглашают на слушание на следовскую комиссию по делу Гдлая, а многие фактические обстоятельства он уже забыл и хотел бы их освежить в памяти при беседе со мной.

Александр Михайлович зашел в кабинет в обговоренное с ним время. Как всегда он был строго одет, подтянут. Несколько взаимных вопросов о здоровье, о работе. После чего Рекунков спросил, правда ли, что нарушение закона носило массовый характер, и попросил рассказать, что установлено в ходе расследования. Я сообщил ему кратко об основных формах беззакония, сказал, что, к сожалению, многие заявления граждан подтверждаются.

Тогда последовал очередной вопрос: «Как это могло случиться? Ты ведь сам знаешь, что я строго спрашивал за нарушения законности в следствии?» Состояние Александра Михайловича после моего рассказа было подавленное. И тем не менее я говорил с ним откровенно.

Начал с Каракозова. Сказал, что этот человек сам попал под влияние Гдлая, не мог противостоять ему, глубоко не знал материалов следствия и обманывал его, Александра Михайловича, Каракозова, передоверился Канвилю, а весьма напрасно. Я попросил вспомнить, как мы, руководители Главного следственного управления, приходили к Рекункову с ходатайствами о продлении содержания под стражей одного обвиняемого свыше пяти месяцев. Сколько было к нам вопросов, как тщательно мы изучали и докладывали ему дела! Наверное, для нас не было более мучительной процедуры, чем эта. И я попросил вспомнить, с какой легкостью эту процедуру проходил Каракозов. Буквально все вопросы решал за несколько минут, выходил радостный с подписанным Рекунковым документом на дальнейшее содержание под стражей десятка и более обвиняемых.

Я откровенно сказал, что Каракозов и Гдлая заигрывали его миллионными и арестами высоких должностных лиц республики. Неоправданно по многим вопросам он сам принимал решение, без ознакомления с материалами дела, только по докладу Каракозова. Без необходимости дал указание докладывать о следствии в отношении отдельных лиц только себе, даже не своим заместителям. Это во многом явилось роковой ошибкой, так как за многими другими делами он не мог глубоко вынырнуть в суть докладов.

Рекункову я откровенно сказал все, что знал и думал о Соробе — его заместителе. Сказал, что он частично уходил от решения трудных вопросов, неоправданно перекладывал их на своих заместителей, полагая, что если он эти вопросы не решал, то и спрос за последствия с него не будет.

Я напомнил Александру (Начало в №№ 27, 28, 40, 41).

Михайловичу о весьма характерной особенности в работе Сороби. У него всегда был свободный стол. На нем редко когда задерживались хотя бы на час документы, материалы следствия. Все решения он принимал покладом. При таком стиле руководства неизбежно должны были быть серьезные упущения, ошибки, попустительское беззаконие. Сороба знал, что Гдлая и Иванов несправедливо увили от ответственности десятки расхитителей и взыскчиков в Бухарской области. Однако никаких мер не принял, своим молчаливым согласием развязал им руки на новые беззакония. Так оно и произошло.

Многие мы обговорили с Александром Михайловичем. Уходил он от меня в подавленном состоянии. Однако на комиссии он держался уверенно и спокойно, на вопросы давал четкие ответы, в которых нисколько не было сомнения в правильности своих поступков, решений на посту Генерального прокурора. Ключевыми фигурами в надзоре за гдлаевской группой были Каракозов — начальник следственной части и его заместитель Быстров и Чижук.

О двух последних скажу, что в конце 1987 года их освободили от занимаемых должностей как несправившихся со своими служебными обязанностями. Этим, пожалуй, выражено многое. Что касается Каракозова, то о его роли в гдлаевском расследовании уже говорилось. Каракозов, по мнению многих, был блестящим мастером допросов, тонким психологом, могущим загнать в «угол» самого изощренного преступника. Однако при этом не чурался интриг, шантажа и простого обмана. Его уязвимым местом, особенно в последнее время, был уход от организационной работы в следственной части, от контрольных и надзорных обязанностей. Он мог потратить дни, недели на допросы и полностью запустить все остальные направления деятельности. В конечном итоге следователи оказывались предостерегаемыми самим себе. Отдельные просто отказывались выполнять указания Каракозова. А если говорить о Гдлаеве, так тот фактически командовал начальником следственной части, давал ему поручения допросить отдельных лиц и выговаривал Каракозову, если тот не вовремя, с опозданием их проводил. Было до удивительного непонятно, почему Каракозов просил разрешения у Гдлая присутствовать на оперативных совещаниях следователей. И только после обнародования «ташаузской истории» для меня стали объяснимыми взаимоотношения этих двух людей.

Каракозов не смог правильно организовать работу и прокуроров следственной части. Их, как правило, закрывали за следственными группами, и они нередко вместо надзора сами выполняли следственные действия. Вместо контроля за следователями оказывались в подчинении руководителей групп, и те заставляли их формировать, подшивать материалы уголовных дел. При таком подходе надзирающие прокуроры теряли свое назначение, становились рядовыми следователями. Вот почему в конце 1989 года Генеральным прокурором СССР А. Сухаревым был создан целый отдел по надзору за следствием в следственной части. Начальник отдела подчиняется только Генеральному прокурору и его заместителю. Решение абсолютно верное, но запоздалое.

Начиная с 1984 года негативные явления в работе следственной части нарастали. Нельзя сказать, что они проходили бесследно, без какого-либо реагирования на них. В августе 1984 года и в феврале 1986-го Гдлая и Иванов дважды привлекались к дисциплинарной ответственности за грубые нарушения законности. Дважды обращалось внимание Каракозова на необходимость усиления контроля за работой подчиненных. 3 апреля 1987 года А. Рекунков объявил Каракозову выговор, а его заместителя Быстрова освободил от занимаемой должности. Было обращено внимание О. Сороби на отсутствие высоких требований к подчиненным.

Все это так. К сожалению, приказы издавались, а фактического улучшения в надзоре не наступало. В марте 1986 года Гдлая по письменному распоряжению Сороби был, например, отстранен от руководства группой, которую должен был

согласно распоряжению возглавлять Каракозов. Однако Гдлая продолжал руководить следствием с молчаливого согласия своего шефа. Будь исполненным указанием Сороби, не произошло бы, наверное, многих людских трагедий. А что из себя представляли наказания? Кроме легкого испуга они ничего не вызвали. По рапортам Каракозова они тут же сминались. Так, 6 августа 1984 года Гдлая объявили выговор за нарушения, приведшие к самовольному Мирзабаеву, а 23 ноября, через 3 месяца, ему выдали денежную премию в размере двух окладов. 7 февраля 1986 года ему и Иванову «за компрометирующие органы прокуратуры и дискредитацию следственных работников» объявлены выговоры. Но уже в июне 1986 года, несмотря на столь тяжелые проступки, с обеих выписаны справки, а в октябре того же года Гдлая поощрен двумя окладами, а Иванову досрочно присвоили чин старшего советника юстиции. Конечно, такое отношение руководства прокуратуры не могло не создавать у Гдлая и Иванова чувства вседозволенности, небрежения к правам и законным интересам граждан. Позднее это приведет к тому, что оба, выступая в средствах массовой информации, занялись самозащитой, грубо нарушив следственную этику, требования закона о презумпции невиновности. Безоказательно опровергли ряд обвинительных докладов должностных лиц заявлениями о их причастности к совершению тяжких преступлений.

нов и приказов Генерального прокурора. Во-первых, отсутствовал какой-либо их учет. По этим причинам и нам не удалось установить в полном объеме их поступление и прохождение.

Во-вторых, многие жалобы рассматривались формально, зачастую без проверки доводов заявителей и изучения материалов дела, поэтому нарушения не вскрывались и давались отписки.

Нам пришлось просмотреть ряд надзорных производств с жалобами. Как правило, в них отсутствовали заключения прокуроров, свидетельствующие об изучении дел перед дачей ответа. Десятки жалоб приобщались к уголовным делам без проверки изложенных в них сведений. Встретились мы и с такими фактами, когда ответы заявителям давались на основании сообщений, полученных от следователей по телефону.

Нередко заявления граждан разрешались следователями, чьи действия обжаловались. Поэтому не могло быть и речи об объективности и полноте проверок и принятии соответствующих мер.

Вспомните дело Барнаева. По его заявлению об изъятии в Бухару по поручению руководства Прокуратуры СССР приехали заместители начальника Главного следственного управления С. Герасимов и прокурор следственной части Г. Мауэркевич. Они подложились к начато расследованию по изъятию, однако в последующем все материалы оказались у Гдлая и Иванова, которые выбросили их в «яму».

Следователь Б. Северцев неоднократно обращался с рапортами к Рекункову и Соробе о незаконных методах ведения следствия Гдлаевым и Ивановым по делу Саттарова. Однако проверка не проводилась, а Северцев отстранили от следствия и уволили из прокуратуры. К «улыблице» над ним причастности Сороба, Каракозова и Чижук.

Я не боюсь утверждать, что никто из тех лиц, кто по своему служебному долгу должен осуществлять надзор за гдлаевской группой, по существу глубоко не выникали в обоснованность задержаний, арестов и привлечения к ответственности граждан. Все шло по докладам Каракозова или самого Гдлая, а также на основании подготовленных ими справок о имеющихся доказательствах.

Если бы надзор хоть чуть-чуть вторгся в дела Гдлая, то он смог бы без особого труда выявить явно прослеживающуюся тенденцию сначала арестовывать людей, а потом доказывать их виновность. При этом чаще всего основанием для ареста являлись показания других обвиняемых, длительное время содержавшихся в следственных изоляторах и колониях.

Без особой сложности можно было разоблачить и пресечь массовые семейные аресты ни в чем не повинных людей. Достаточно было открутить Уголовный кодекс УзССР, перелистать его и убедиться, что в нем вообще нет статьи, предусматривающей ответственность «за хранение имущества, наймного преступным путем». А ведь их удерживали в своих подвалах Гдлая и его следователи!

Слишком поздно в прокуратуре забеспокоились по поводу того, что в ходе судебного рассмотрения дел судьи отвергали две трети и более предъявленного на следствии обвинения. Слишком поздно задался вопросом о причинах этого. Ждали, когда грянет гром.

И ГРЯНУЛ ГРОМ...

Да, грянул! Верховный суд СССР справедливо оправдал в конце 1988 года Кахраманова, возвратил на доследование дело в отношении Хякяева. Только после этого начали по-настоящему разбираться в гдлаевском расследовании, в его необъективности и односторонности, в упорничестве по отношению к собираемым доказательствам. Ведь только в 1990 году в прокурорских документах официально стало упоминается, что многие показания обвиняемых, признавших свою вину во взыскании, являются показаниями свидетелей, носивших противоречивый, несогласованный характер. Однако их допросы проводились поверхностно, без необходимой детализации сообщаемых сведений. Для установления истины требовалось проведение очных ставок, обысков, вы-

мог необходимых документов, получение других сведений, но зачастую ничего этого не делалось.

Чтобы выявить беззаконие в гдлаевском расследовании, достаточно было немного почтительно материально или подробно побеседовать со следователями, не пожелавшими работать с Гдлаевым. А уходило от него опытные и мудрые следователи, не разделявшие его методов работы, предвещавшие, к чему они могут привести.

И тут снова приходится возвращаться к тому же изначальному вопросу: «Так почему же прокурорский надзор не сработал, оказался бессильным и просто ничтожным?»

Частично на него ответ дам.

Дальнейшее повествование начну с высказывания следователя по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР Е. Чернышева. Он некоторое время работал у Гдлая, поэтому его мнение представляет большую ценность.

«Я полагаю, — сказал Евгений Иванович, — что нарушения законности следователями группы Гдлая, а следовательно и им, стало возможным потому, что у всех были заперены глаза изъятием ценностей, не было прокурорского надзора за следствием и за действиями следователей».

Да, действительно, миллионы многим затуманили глаза, но не столько они, сколько неудержимый поток восхваления Гдлая и Иванова в средствах массовой информации. Насажение в общественное сознание образа «единственного и неповторимых» борцов с мафией «Героев», вступивших в схватку с гидрой коррупции, победил над которой они победили человечеству светлое будущее.

Этот образ начал создаваться еще до того, как основные дела будут направлены в суды. Еще не было окончательных судебных решений, а толпа воздвигла идолов, поставила их на высокий пьедестал. И надо обладать огромным мужеством, чтобы откровенно, не боясь быть распотрошенным, пойти против общественного мнения, против толпы. Сказать людям: «Остановитесь, сначала разберитесь, ибо есть правда, но есть и большая ложь». В то время никто не захотел стать «белой вороной». Быть его, говорят, плохо, но я сожалею, что «белых ворон» иногда бывает мало.

Общественное мнение дошло над прокуратурой, над ее руководством. Вот почему я всегда был и остаюсь противником поспешных, непродуманных публикаций в конкретных уголовных делах, особенно до вынесения судебных решений. Они могут помешать отправлению правосудия, они могут предопределить вынесение необъективного, ложного приговора. Они могут испортить судьбу невинного человека.

Так и произошло. Прокуратура не нашла мужества и смелости, чтобы вовремя пресечь беззаконие. Попытка Сухарева разоблачить в гдлаевских делах обнуленную для него потерей прокурорского кресла. Автор этих строк тоже пострадал от мнения. В стороне осталась лишь пресса, те журналисты, которые уж слишком падли на сенсацию. А ведь и на их совести человеческие трагедии!

К концу 1989 года в ходе расследования дела о нарушениях законности в Узбекистане был собран достаточный материал, который позволял сделать определенные выводы. Я уже докладывал Сухареву о возможности их обсуждения на коллегии Прокуратуры Союза ССР. Александр Яковлевич не торопился. Он был неплохим политиком, чутко улавливал ситуацию. Полностью доверал мне, но, видимо, еще раз хотел, чтобы я сам себя перепроверил, убедился в достаточности аргументов. Да и конец года не совсем удобное время, надо было подвести итоги работы в целом прокуратуры, оценить положение в стране с преступностью, наметить меры. Поэтому коллегии откладывалась. И вот, наконец, ее проведение назначили на 8 февраля 1990 года.

(Продолжение следует).

Обсуждая проект Закона об охране природы

Как любое суверенное государство, Республика Узбекистан должна иметь свой Закон об охране природы...

мер по предотвращению возможности последствий. В конце статьи 4, после слова «природоохранительного законодательства» необходимо добавить: «...не допуская оттаивания и провалочек в оперативном выполнении закона».

земель и повышения плодородия почв в других местах». В третьем абзаце статьи 17 после слов «соответствующих природных ресурсов» следует добавить: «...при условии обеспечения безотходной технологии» и далее по тексту, в четвертом абзаце этой же статьи после слова «ископаемых» — «...не допуская негативных последствий от его осуществления».

Таковы наши дополнения к проекту Закона «Об охране природы». Внесенные поправки, конечно же, не меняют сами положения проекта закона, но, по нашему мнению, вносят необходимую четкость в отдельные его пункты.

С УВАЖЕНИЕМ К ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

пользования ее ресурсов. Цель его — обеспечить сбалансированное гармоничное развитие отношений между человеком и природой, охрану различных географических и экологических систем (в первую очередь таких, как Приаралье и само Аральское море), природных комплексов отдельных уникальных объектов; гарантировать право граждан на здоровую и чистую окружающую среду.

пользования в предшествующие годы (Аральское море, Улугбекский радиоактивный могильник и др.), так как подобные объекты являются результатами деятельности бывшего центра СССР, в усиления местных органов власти и решение этой проблемы не реально.

В статье 22 предлагается следующая редакция первого абзаца: «Пользователь, проводящий нарушать требования использования природных ресурсов, должен быть лишен права пользования ими, оплатить мероприятия, направленные на восстановление всех негативных последствий».

В статье 46 четвертый абзац следует принять такой редакции: «...невыполнение планов и несоблюдение последовательности в их выполнении, при строительстве природоохранных объектов и других мероприятиях по охране природы».



Медресе для девушек

КАШКАДАРЬСКАЯ ОБЛАСТЬ. В кашкарской медресе Багмур-Назах открыто духовное учебное заведение для девушек. Они изучают Ислам, арабский язык, получают знания, необходимые для предстолной семейной жизни. Объединение «Обушайетри-котан» помогло оборудовать небольшой швейный цех.



Медресе для девушек

— В медресе занимаются свыше 100 девушек и женщин. — говорит мудarris Тухтон Юлдош инан, — среди них не только местные жители, но и представительницы многих областей республики. Желающих значительно больше, чем можно принять: многие худыры требуют ремонта. Поэтому мы организовали филиалы в Ульяновском, Каршинском, Насанском районах.



Медресе для девушек

лиалы в Ульяновском, Каршинском, Насанском районах. ИА СНИМКАХ: в медресе Багмур-Назах; мудarris Тухтон Юлдош инан (справа) проводит урок. Фото Ш. ШАРАПОВА. (Фотокорреспондент Узинформ).

ПАТРИАРХ СОВЕТСКОГО ФУТБОЛА

В феврале исполнилось 90 лет Николаю Петровичу Старостину. Патриархом, мастром, легендой советского футбола называют этого человека, отдающего свою жизнь, всю без остатка, любимому делу.

Успех Старостина не остался незамеченным, и его привлекли к созданию общества «Спартак», в чем он преуспел. С тех пор все его жизнедеятельность связана с этим клубом, который во многом благодаря именно начальнику команды, Старостину, на протяжении многих лет находится на вершине футбольной лестницы.

СЛУЖБА СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ
НАРОДНАЯ СОКРОВИЩНИЦА
БОГ — ВЕРА
Что богу не угодно, то и не годно. У бога всего много. У бога все возможно.

ЗАЦВЕТАЕТ МИНДАЛЬ — ЗНАЧИТ, СКОРО НАВРУЗ
Необыкновенное все-таки это дерево! Всегда первым спешит астритить новую весну. С незапамятных времен оно считается символом жизни.

МЫСЛИ МУДРЫХ ЛЮДЕЙ
НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ, СОБРАННЫЕ Л. Н. ТОЛСТЫМ
Лев Толстой советует перенести в субботу 29 февраля следующую древнееврейскую мудрость:

КРОССВОРД № 3 ИСТОРИЯ
ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 7. Городище на окраине Самарканда, город, разрушенный Чингисханом в 1220 году. 8. Горный инженер, русский посланник в Ташкенте в 1800 году. 9. Название административно-территориальных районов в древнем Ташкенте.

первая женщина в России, получившая за свои научные труды степень почетного доктора русской истории. 34. Узбекский советский поэт, автор исторической трагедии в стихах «Мирзо Улугбек».

«ХАМКОРЛИК»
ТАШКЕНТСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ БИРЖА
ТАШКЕНТСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ БИРЖА «ХАМКОРЛИК» ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ УЧРЕДИТЕЛЕЙ АССОЦИАЦИИ БИРЖ СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА, КОНГРЕССА БИРЖ УЗБЕКИСТАНА, ИМЕЕТ СВЯЗИ С БОЛЕЕ 60 БИРЖАМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ С БИРЖАМИ ПРИБАЛТИКИ, РОССИИ, ПРИМОРСКОГО КРАЯ, СРЕДНЕЙ АЗИИ.