

Демократлашайётган жамиятда СУД ҲОКИМИЯТИ ва МАТБУОТ ВАКИЛЛАРИ тил топишиб кета олармикан?..

2-бетда

2000 йил 26 сентябрь кунин осмондан тушадиган тош Ерни мувозанатдан чиқара оладими?..

3-бетда

Бошқотирмага бошлаб жавоб қайтарадиган газетхон қанча?

4-бетда

ТАНЛОВ ЯКУНЛАНДИ

Республика Олий ҳужалик суди ва Ўзбекистон Оммавий ахборот воситаларини демократлаштириш ва қўллаб-қувватлаш жамғармаси ҳамкорликда "Хуқуқ ва бурч" танловини эълон қилган эди. Утган ҳафтада галвир сувдан кўтарилди - танловга тақдим этилган қўллаб ижодий ишлар тўғрисида ҳакамлар ҳайъати ўзларининг якуний хулосаларини билдирди. Унга кўра куйидаги журнални ва тахрирларнинг диплом ва пул мукофотлари билан тақдирландилар.

- 1 - даражали диплом билан: Нурбек Тошнӣз - "Ўзбекистон овози" газетаси бўлим мудирини, "Ўзбекистон овози" газетаси, "Голос Ўзбекистана" газетаси, "Сибсат" бош мухаририяти (ЎзТВ), "Иқтисодиёт" бош мухаририяти (ЎзТВ), "Ахборот" кўрсатуви (ЎзТВ), "Қашқадарё" газетаси, "Адолат нури" газетаси, "Ватан" газетаси, "Адолат" газетаси, "Халқ сўзи" газетаси, "Қалб кўзи" газетаси,
- 2 - даражали диплом билан: Карим Бахриев - "Хўжалик ва хуқуқ" журналин, Муаттар Асқарова - ЎзТВ, Мурод Калонхонов - "Адолат" газетаси, Турсунбой Ботирбеков - ЎзА мухбири,
- 3 - даражали диплом билан: Вячеслав Драчев - "Голос Ўзбекистана" газетаси, Анвар Оқназаров - ЎзТВ, Гулчехра Раззоқова - ЎзТВ, Навбахор Мамажонова - ЎзТВ, Исмаил Худоев - "Халқ сўзи" газетаси, Мирза Турсун - Қашқадарё вилояти хўжалик суди, Мавжуда Ражабова - Бухоро вилояти хўжалик суди.

Ғолибларни яна бир қарра қўлаймиз! Ҳалолнингиз бўлсин.



ЖУРНИАТ

1996 йил декабрдан чиқа бошлаган

Чоршанба кунлари чиқади

1999 йил 31 март - 6 апрель

13 (115)-сон

МАҚСАД МУШТАРАК

Хабар қилинганидек, 24 март кунин Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди биносидида "Суд ҳўкимияти ва матбуот эркинлиги" мавзусиди семинар-машғулот бўлиб ўтди.

Республика Олий ҳўжалик суди ва Ўзбекистон Оммавий ахборот воситаларини демократлаштириш ва қўллаб-қувватлаш ижтимоий-сиёсий жамғармаси ҳамкорликда ташкил этган мазкур семинар-машғулотда Олий ҳўжалик суди, Олий Суд, Конституциявий Суд раҳбар ходимлари, судьялар, прокуратура ходимлари, Адлия вазирлиги бошқарма бошлиқлари, хуқуқшунослар, республика Оммавий ахборот воситалари раҳбарлари, хуқуқий мавзуда қалам тебратаётган фаол журналистлар иштирок этдилар.

Ингилишчи Олий ҳўжалик суди Раиси Мирзоулугбек Абдусаломов олиб борди.

Бўлиб ўтган семинарда суд ҳўкимиятининг дахлсизлиги, қонун устиворлигига эришишда оммавий ахборот воситаларининг роли ва аҳамияти хўсусиди қатор тақлифлар ўрunga ташланди, қизиқарли ва баъзан бир-бирига зид фикр-мулоҳазалар билдирилди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти девони бош консультанти, таниқли журналист Сафар Остонов, МДЖ ҳамраиси, "Журниат" газетаси бош мухарири Хуршид Дўстмухаммад, ЎзТВ етакчи журналистларидан Муаттар Асқарова, "Ватан" газетаси бош мухарири Ҳабидулла Олимжонов, Тошкент шаҳар Миробод тумани суди раиси вази фасини бажарувчи Ёқутхон Ҳайдарова, Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди раиси ўринбосари Бахтиёр Миробоев, МДЖ ҳамраиси, ЎзТВ "Маънавият" бош мухаририяти бош мухарири Аҳмад Аъзам, "Ўзбекистон овози" газетаси бўлим мудирин Нурбек Тошнӣз, "Қалб кўзи" газетаси бош мухарири Ҳожибаков Шайхон ва бошқалар суд ҳўкимиятининг ижтимоий-сиёсий ҳаётдаги ўрни, жамиятда хуқуқий тарбиянинг қарор топиши ва бунда



суд ҳўкимияти ва ОАВ ҳамкорлигининг самаралари, қонунларни ҳаётга таътиқ этиш борасидида мулоҳазалари билан ўртоқлашдилар.

Шубҳасиз, мазкур анжуман бугунги ижтимоий ҳаётимизда, айниқса хуқуқшунос ва журналистлар учун катта аҳамият касб этади.

Семинар-машғулот ниҳоясида ўтган йили Ўзбекистон Олий

Хўжалик суди ва МДЖ ҳамкорлигиди эълон қилинган "Хуқуқ ва бурч" танлови ғолибларига диплом ва пул мукофотлари топирилди.

Семинар-машғулотда Ўзбекистон Республикаси Президентининг Давлат маслаҳатчиси Нарзулла Жўраев катнашди.

(Семинар-машғулот ҳақидаги батафсил ахборот билан газетамизнинг 2-саҳифасиди танишасиз).

ҲАМКОРЛИКНИНГ АМАЛИЙ САМАРАСИ

Матбуотини эҳтиром билан "тўртинчи ҳўкимият" дейдилар. Гарчанд ҳўкимият расман учта тақсимланса-да, биз матбуотининг ўзига хос ҳўкимият эканлигига шубҳа қилмаймиз. Қолаверса, бинонинг тўрт девори, дунёнинг тўрт томони, йилнинг тўрт фасли бўлгани каби, матбуот мамлакатимизда барпо этилаётган хуқуқий демократик жамиятнинг тўртинчи устуни ўлароқ, жамиятимизнинг фаровонлиги ва барқарорлигига хизмат қиладди.



Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ, Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Раиси

Юртбошимиз И.Каримовнинг куйидаги сўзлари мамлакатимизда матбуотга берилётган эътиборнинг исботидир: "Матбуот, ахборот воситалари демократик ривожланиш учун улкан аҳамиятга эга... Матбуот аҳолида ангина таваққур ва онгли шаклланганлигида таъсирчан қурол бўлиши, кишилар фикри ва ҳоҳиш-иродасининг эркин, аммо ҳолис инфоқачис, айтиш мумкинки, инсон манфаатларининг изчил ва фаол ҳимоясига бўлиши керак".

Шунингдек, инсон хуқуқларининг ҳимояси судларнинг ҳам бош вазифасидир. Шу ўринда яна Президентимизнинг фикрларидан келтирсак: "Суд ислохотини чуқурлаштириш, ҳўкимиятнинг учинчи, мустақил ва қарам бўлмаган тармоғи сифатиди бутун оқил судлов тизимини демократлаштириш — хуқуқий давлатини мустаҳкамлашнинг муҳим йўналишидир".

Шу нуқтан назардан қараганда, матбуотчилар ҳам, суд ҳўкимияти вакиллари ҳам бир қутулг ишни — истиқлолга эришган юртимизда фаровон фуқаролик жамияти бунёд этишни амалга ошироқдамиз. Шунинг учун ҳамкорлик қилишимиз, бир-биримизга елкама-елка ишлашимиз табиийдир.

Мамлакатимизда судларга ҳам, оммавий ахборот воситаларига ҳам катта эътибор берилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президенти бу икки соҳага ҳам жиждий эътибор бериб, қатор Фармонлар чиқарганлар, парламентимиз қонунлар мажмуини қабул қилмоқда. Энди бу эътиборга лойиқ фуқаролик ва маъсулият сиз ва биздан талаб қилинади.

Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди суд ҳўкимияти ва матбуот ҳамкорлиги масаласига жиждий эътибор қилмоқда ва бу жараидан умидли самаралар кутмоқда.

Егингизда бор, ўтган йилди ҳам биз судьялар ва журналистларнинг ҳамкорлик аямуминини ўтказган эдик. Шундан сўнг "Иқтисод ва хуқуқ" укув марказимизда журналистларнинг хўжалик хуқуқи соҳасида укувини ташкил қилдик ва унда бир қатор журналист дўстларимиз ўз хуқуқий билимларини ошириллар. Матбуотнинг соҳамизда доир чиқишларида ўз вақтида эътибор қилишга ҳаётда қилиб бердик. Оммавий ахборот воситаларини демократлаштириш ва қўллаб-қувватлаш ижтимоий-сиёсий жамғармаси билан ҳамкорликда хўжалик судлари фаолиятини ва иқтисодий хуқуқлар соҳасини ҳолис ва малакали ёритган оммавий ахборот ва журналистлар учун танлов эълон қилдик.

Шу ўринда таъкидлаш керакки, ҳамкорлигимиз нафақат бир-биримизга хўш ёқувчи истак ва тиллақлар билдирилмаганди, балки ишдан ва самарали натижалар берувчи омилларга таъминотимиз керак. Шундай экан, бу борадиги айрим мулоҳазаларимизни айтиб ўтмоқчиман.

Кейинги пайтларда бир қатор оммавий ахборот воситалариди хўжалик судлари фаолиятига доир мақолалар чоп этилмоқда. Уларди хўжалик судлари амалга ошираётган ишлар тилга олинди, мустақиллик шарофати билан пайдо бўлган бу иқтисодий суднинг оёққа туриб, ўз тизимини мустаҳкамлашнинг эътибори этилади, мавжуд камчиликлар ҳам ҳолис таъқид қилинади. Бу — табиийдир.

Шу билан бирга, айрим мақолаларда бир-ёқламалик, малакасилик, хуқуқий билимнинг етишмаслиги, энг ёмони, бир томонга қилинган "ҳимоячилик" кўзга ташланмоқда.

Муфозил газеталаримиздан бирди ёзилган бир мақолада муаллиф бир судья чиқарган қарорнинг иккинчи судья томонидан қисман ўзгаририлгани фактдан шундай галати хулосалар чиқарадики, укуб хайратланасиз: у қонун битта бўлса, наҳотки, икки судья учун икки хил талқин қилса, адолат қани, деб аюханнос кўтарди. Ҳўлбуки, ороқ хуқуқий саволи бор одам шунди билмадики, суд тизимиди ишлар кўрилушининг бир неча поғонаси бор — иш аввал биринчи инстанцияда кўрилади, агар қарор устидан шикоят келтирилса, апелляция инстанциясида кўрилади, бу қарор устидан ҳам шикоят қилинса, кассация тартибиди кўрилади... Бундай тартиб судлар учун эмас, айнан адолат талаблариди қилиб чиқиб жорий этилганлар. Судлар учун, бундоқ қараганда, бир марта ҳукм чиқариб, шунга оёқ тираб туриб олиш ороноқдир. Суд қарориди ҳам хато бўлиши мумкинлиги, қарор оламларини тақдир, ҳақ-ҳуқуқлари, эркинга бодилқилгидан келиб чиқиб, қонун юқоридиги тартибин ўрнатган, яъни район суди устидан — вилоят суди, вилоят суди устидан — республика суди назорат тартибиди иш кўради. Ноҳақ ҳукм бўлса — беқор қилинади, камчилиги бўлса тузатилади, ўзгаририлади. Бу табиийдир, адолат талабидир. Журналист биродаримиз бу тартибин билиш учун қонунларимиздан хабардор

"ИСТИҚЛОЛ"ДА ФУТБОЛ БАЙРАМИ

Хабар

Ўтган жума кунин Собир Рахимов тумани "Истиқлол" командаси стадионини ҳам одамларга тўлиб кетди. У ердаги 7 ёшдан 70 ёшгача бўлган томошбинларни узроқдан кўрган киши "Нега "Истиқлол"нинг бугун йилин бўлатириб ҳеч кимга эълон қилмади экан?" деб ранжиши табиий.

Бирок бу кунин майдонда "Истиқлол" эмас, шаҳар спартаклидасида катташчи хуқуқини қўлга киритиш учун С.Рахимов тумани мактаблари ўртасиди футбол бўйини финал босқич бўлиб ўтди. Спартаклидада дельогаг булган 243-ва 340-мактабнинг иккори синф ўқувчилари ўртасиди ўтказилган ўйин 243-мактаб фойдасига 3:1 ҳисобиди ҳал бўлди. Ушбу мактаб ўтган йили ҳам туманда биринчилиқни қўлга киритиб, шаҳар босқичида фахри учини ўринини олган эди.

8-апрелда, бошлонидан шаҳар спартаклидасида қандай натижа кўрсатар экан, ҳозирча номалум. Лекин, улар келгуси йили ҳам шохсупани бўшотмасалар туман халқ талыми томонидан ҳар йили мусобақаларда 3 бора кетма-кет ғолиб чиққан командага берилмоқдиги қимматли оятуқни қўлга киритишлари оник.

Айниқса, 6 ёшли болалари ўртасиди бўлган финал ўйинларида эса 248-босқичнинг "Бўйросоқ" ҳамда 569-босқичнинг "Жиболожбон" командалари ўзаро кўч синишди. Беллашуvida 4:0 ҳисобиди ғолиб чиққан "Бўйросоқ" командаси махсус соврин билан тақдирланди. Бу команданинг

ўйинчилари ҳам команда номига ўхшаб боқувотлигини кўрган томошбинлар унинг ғолиб чиқишини олдидан боборат қилиб қўйишганди.

1996 йил Вазирлар Маҳкамасининг "Республикада футболни ривожлантириш тўғрисидаги қарори чиққандан сўнг туман ҳўкимияти ҳам спортнинг бу турига алоҳида эътибор бери бошлади. Ҳар ҳафтанинг лойшанба кунин футбол кунин деб эълон қилинди.

Туманда жойлашган 16-спорт мактаби мунтозам равишда "Истиқлол" командасига янги ўйинчилар етказиб беради. Машҳур футболчи Ахлянов ҳам, Россия тарма жамоаси ўйинчиси Валерий Кечинвалор ҳам айнан шу спорт мактабидан футбол олимга кадам қўйишган экан. Туман халқ талыми оталиққа олган ушбу спорт мактабининг қўлга киритган ютуқлари талайгина.

Юқориди санаб ўтилган барча ишларнинг бошида туман халқ талыми бўлими турши бири бехад қувонтирди. Унинг чекиз ёрдами тўғрисида тумандаги ҳамма мактаблар энг замонавий спорт жиҳазлари, кийим-кечаклари билан тўла-тўқис таъминланган.

Бақор келиши билан турли спорт ўйинлари бўйинча туман биринчилигини ўтказамиз. Айниқса миллий спорт ўйинлари кенг йўлга қўйилган. Футболга келсак, ҳар йили туман ҳўкимияти кубогини ўтказишни йўлга қўйганамиз. Бу мусобақаларда туман халқ талыми ходимларидан иборат тарма жамоамиз доимо яхши натижалар кўрсатиб келаяпти", дейди биз билан сўзлашган туман халқ талыми бўлими мудирин Абдулла Раҳматуллоев.

АНТИҚА ЭСУМБОҚ

Муҳтарам муштарий, қуйида келтирилган сатрлар қайси даврда ва қайси матбуот нашрида чоп этилган?

Уқиялмиз

Наврўз кунин барча кишлоқ аҳли дала бошига келиб: "Ерга қўёш чиқди" - маросимини ўтказишган. Шу кунни кайвони хотинлар пиширган бугирсоқ мойига ҳўиз шохлари мойланиб, ер ҳайдаш бошланган.

Ўтган йилдаги ютуқлар сарҳисоби хўсусиди тўхталганда зафар шохсупасига биринчилар қаторда етиб келган туманларнинг азамат пилкорлари шаънига илиқ гаплар айтиши ўринли бўлади.

Оила йилида фермер аъзолари режадаги 208 тонна ўрнига 240 тонна сут етиштиргандилар. ... Ҳўжаларнинг кўпчилиқ қисми ўсиб улғайди, олди тухумга кирди. Товуқбоқар О.Низомов она товулларга тухум бостириб, паррандалар сонини 2 хиссага ошироқмоқчи.

Туманда етти хазинанинг бири, паррандачилик изга тушиб, ривожланиб бораёттир. Утган йили паррандабоқарлар 189600 донна тухум етиштирдилар. Бу халқ гамини кўраётган саховатпеша инсонларнинг дастлабки ютуғи.

Вилоятда галлачиликда илгорлар

қаторидан ўрин олган эканмиз, шуҳратни қўлдан бермай янги марралар сари ҳаракат қилаверамиз.

Баъзи боқибегам раҳбарлар ишдан четлатилиб, деҳқоннинг қосасини оқартириш тадбирлари қўрилмоқда. Кейинги пайтда бунинг таъсири сезилмоқда.

Маълумки, бўлиқ майсалар мўл ҳосилга заминини айни даламларда ҳозирлайди. Қор-ёғирдан ўзига зарур озқаларни олади. Ижарачилар назоратчи гуруҳлар билан ҳамкорликда экин майдонларининг пайхон қилинишига йўл қўймаслиқ учун хўшёрлик билан қўриқлашапти.

Жорий йилда ўтган йилги камчиликлардан тегишли хулосалар чиқарилиб, иккори ҳосил олишга ҳўзрдан бошлаб замин яратиш кераклиги таъкидлаб ўтилди. Фермадаги моллар маҳсуддорлигини ошириш муҳим вазифа қилиб қўйилди.

Топганларга топа олмаганлар номидан ҳам миннатдорчилик билдирамиз.

МУСТАҚИЛ ЮРТГА ШОҲОНА ҚУТҚУХОНАЛАР ЯРАШАДИ

Бозор, гузар қуришга киришиб кетган ҳўким боблар ўртасиди шохона кутубхоналар қуриш мусобақаси бошланди кетса-я?!

Уқидим

Тўриси, "Журниат"нинг 20 март сониди эълон қилинган "Китоб ўқийсизми?" сарлавҳали мақолани мириқиб ўқидим. Ниҳоятда долзарб ва муҳим мавзу! Нусрат Раҳматга ташаққур! Ҳар қалай тажрибали журналист-да, ўзига микротажриқот ўтказибди, қузатишлар олиб борибди ва уларнинг махсули ўлароқ мақола ёзди. Умуман, мамлакатимиздаги китоб савдоси, китоб дўконлари, китоб тарбияоти масалалари тўбдан ўзгаририлишига ва жиждий эътиборга муҳтож. Китобхонлик моданияти эса матбуотнинг доимий мавзусига ойналмоғи керак.

Шу ўринда, айримларга эриш туолса-да, бир тақлифни ўртга ташламоқчи эдим: ҳозирги кийин шароитда барча муаммонни давлат зиммасига айландирмасдан, ўзимиз киришасак бўлади-ку. Яъни, кейинги пайтда бозорларга кириш учун тўланаётган 10-15 суқ пулининг 10 суқмидан бир суқи кутубхона жамғармасига ўтказилсин. Бозорларда патта учун олинаятган таги-туғигаю хисобига етиб бўлайдиган пулларнинг 5-10 фоизи жамғарилиб, ҳар бир туманда биттадан замонавий шохона кутубхона, кироятхона қурилсин. Бундан ким ютади? Ким манфаат кўради?..

Бундай саволларнинг жавоби ҳар қандай соғлом фикрли кишига кундек равшан ҳақиқат деб ўйланман.

ГАЗЕТХОН

ПУЛ ЎРНИГА... ОЛТИНГУГУРТ

Ҳиссадорлар дивидендлар у ёқда турсин, октябрь, ноябрь маошлари ўрнига ҳам вино... олишга мажбур бўлишди

Фаргона вилоят маҳаллий саноат концернига қарашли Ўзбекистон туманидаги Шўрсув тоғ кимё ишлаб чиқариш ҳиссадорлар бирлашмаси 1993 йили ёпиқ турдаги ҳиссадорлар жамиятига айлантилган. Уша пайтдаги низомага кўра, ҳиссадорлар ўз дивидендларини ҳар 3 ойда олишлари керак эди. Олдинги раис бўшатилиб, ўрнига туман ҳўкимияти томонидан Аъзамжон Абдурахмонов (гарчи бирлашма ҳиссадори бўлмаса-да!) бирлашма бошқаровига келтирилди. Янги раис ҳиссадорлик жамияти низомига ўзгариштириб киритиб, дивидендларни йилда бир марта оладиган тартибни жорий қилди. Жамиятда 600 иши бўлиб, шулардан 420 нафари бирлашма акцияларига эга эдилар. Ҳиссадор бўлиш яхши, аммо қачонки, ўз қонуний ҳиссалари — дивидендларни олсаларгина...

Пул йўқлиги баҳона қилиниб, 1996 йилнинг дивидентлари олтингугурт билан тўланди. Утган 1998 йилнинг 30 декабрида жамиятнинг назорат раиси А.Қорабоевнинг олдиға кириб, бир йил аввалги — 1997 йилнинг дивидентини олиш учун келганлигини айтдим. Қорабоев эса бирлашма ҳисоб

рақамиди пул йўқлигини рўқак қилиб, "ариза ёзиб, ўрнига олтингугурт олишинг мумкин", деди. Килосини 10 суқмдан беришармиш. Бозорда 8 суқ, ёз ойларида бориб, 15-20 суқга чиқаришим, сотиб пул қилиб олишим мумкинлигини маслаҳат берди.

Ҳиссадорлар дивидентлар у ёқда турсин, октябрь, ноябрь (1998 йилнинг бўлса керак — тахр.) учун ойлик маошлари ўрнига ҳам вино ва ойна олишга мажбур бўлишди. Ҳўлбуки, бирлашмада бундай маҳсулотлар ишлаб чиқарилмади. Бирлашманинг ҳисоб рақамиди пул бўлмаса, бу маҳсулотларни биров текинга бермагандир. Бундан ташқари йиллик режани 15 декабрда қолмай бажариб қўяётган бирлашма учун "ҳисоб рақамиди пул бўлмаслик" ибораси ўринлими?..

Айрим раҳбарларнинг лоқайдлиги, ишчилар меҳнатига эътиборсиз қараш, уларни моддий ва маънавий қўллаб-қувватламаслик оқибатиди бирлашма жамоасининг ярми ҳам қолгани йўқ. Жумладан, мөн ҳам 1997 йилнинг марта ойлариди диддан бўшаганман. Гарчи ишни тарқ этган бўлсам-да, мени бир савол қийнади: наҳотки, бу ишларни назорат қиладиган мутасаддилар бўлмасми? Абдуқаҳҳор ҒОҒУРОВ

Фаргона вилоти

СУД ҲОКИМИЯТИ ВА МАТБУОТ: ҲАМКОРЛИК ИСТАБ...

Нарзулла ЖУРАЕВ:

Фикрий танбаллик инсон ўз қадр-қимматини англашига тўқинлик қилади. Фуқаролик жамиятида оммавий ахборот воситаларининг роли ҳар қачонгидан ортади. Баъзан шундай ҳам бўладики, ҳатто матбуот ходими бўла туриб фуқаролик жамиятига тайёр эмаслигини сезилиб қолади. Воқеа-ҳодисаларни ўн йил бурунги ифодалар билан айтмайди. Ваҳоланки, янгиланаётган жамиятга яраша бугуннинг янги сўзини, ифодасини топмоғимиз керак. Билимимиз етарлидир, лекин сўзимиз, ифодамиз эскича бўлгани учун кишилар ва кенг омма кўнглига қутилган даражада кириб бора олмаётимиз. Хуқуқий тарбия, хуқуқий маданиятнинг ошиши энг аввало икки соҳа кишилари зиммасига - хуқуқ эгалари ва матбуот вакиллари зиммасига тушади. Шу нуқтаи назардан хуқуқшунослар билан журналистлар ёнма-ён ўтириб бамаънаҳат иш кўриши жуда мақбул ишдир. Айни мақсад йўлида бирлашиш ижобий ҳодисадир.

Бу мисолни аввал ҳам ёзган эдик, мавриди келди, яна келтираймиз: журналист ва судьяни дарёнинг икки қирғоғига ўхшатишадими, асло бирлашиши мумкинмас, агар бирлашса дарё суви қуриб қолади. Шу боис ўртада кўприк бўлгани маъқул, негаки, суд ва матбуот қариндош соҳа, бу икки соҳада бир ниютли касб соҳиблари хизмат қиладилар. Шу маънода бундан роппа-росса бир йил муқаддам Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди ташаббуси билан суд ҳокимияти ва матбуот ҳамкорлиги бўйича биринчи амалий ўтказилган эди. Ва бу илк учрашув яхши аънаанага туртки бўлди: Олий ҳўжалик судида журналистларнинг махсус ўқув курси ташкил этилди. Бунинг

ортада ортдики, асло камайгани йўқ, ўзининг долзарб мавзуда ёзган танқидий мақолалари учун бир қанча ҳамкасбимиз "Хуқуқ ва бурч" танлови голиби бўлганига бугун барчамиз гувоҳимиз. Ҳамкорликдан асосий мақсад - келишувчанлик, муросасозлик эмас, олдимишга ҳаёт кўндаланг кўяётган муаммоларнинг ечимини биргаликда топишдир. Мана бир мисол: бугун фуқароларнинг хуқуқий онгини шакллантиришдек вазифа Давлат сиёсати даражасига кўтарилган. Бу вазифа хуқуқшунослар билан бир қаторда журналистлар гарданига ҳам ўлкан масъулият юклайди. Шундай экан, Олий ҳўжалик суди раиси М.Абду-салоомов яхши фикр айтди, биз бир-биримизга ёпиқ

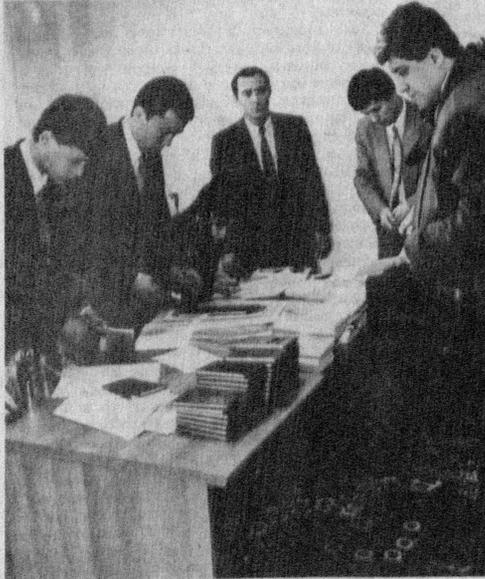


ижобий натижаси ўларок, суд ва матбуот ўртасидаги мавжуд айрим тушунмовчиликларга маълум маънода чек қўйилди, матбуотда тез-тез кўриниб турган "бир томонга оғиб" ёзилган мақолалар сони камайди.

Яширмайлик, илк анжуман ўтказилгандан сўнг айрим доира одамларида шундай фикр пайдо бўлди: энди матбуотда судлар ҳақида танқидий мақола чиқмайди, судьялар танқид тигига учрамаслик учун ҳам матбуотчиларни ҳамкорликка чақирмоқда, ана, танлов ҳам эълон қилиб қўйилди, унда танқидий мақолаларни тақдим этган журналистга ўрин берилмайди ва ҳоказо... Учган бир йил бу каби маҳобатлар асосиз эканини исботлади: танқидий мақолалар сони ва салмоғи

эшиклар орқали муносабат қилмаслигимиз керак. Биз қандайдир бирорта ишнинг тафсилотини баён этиш йўлидан эмас, балки, қонунни тарғиб этиш, уни омалаштиришнинг самарали усулларини топиш йўлидан борганимиз маъқул. Қонуннинг мураккаб тилини энг оддий фуқаролар тушунадиган ҳолда омалаштиришмоғимиз лозим.

Маълумки, хўжалик судлари - хуқуқий соҳадаги янги тизим. Бу иқтисодий суднинг фаолият йўналиши, унга оид қонун ва мезъерий ҳужжатлар ҳақида аксарият фуқаролар яхши билиши тугул, ҳатто муайян тасаввурга ҳам эга эмас. Шундай экан, бу борадаги ишларни амалга оширишда хўжалик судлари матбуотга таяниши табиий ҳолдир. Ва бу нафақат хўжалик суди



мутасаддилари, балки матбуотчиларнинг ҳам биринчи галдаги вази-фасидир.

Айтиш жоизки, бўлиб ўтган семинар-машғулот фақат хўжалик суди фаолияти ва унинг матбуотда ёритилиши доирасидагина бўлиб қолгани йўқ. Жинорий ва фуқаролик ишлари бўйича муаммолар, ариза-шикоятлар қўлиги учунми, гап кўпроқ умумий судлар, маъмурий идоралар теваарагида айланди. Жинорий иш мате-

этганда ҳар қандай ҳужжат ва материаллар билан танишиш, шунингдек, очик суд мажлисларида иштирок этиш хуқуқи берилган. Аммо амалда бу хуқуқдан етарлича фойдаланишнинг имкони йўқ. Очик судда иштирок этиш учун процесга раислик қилувчи судьянинг талаби бўйича суд раисидан рухсат олишингиз керак?! Юқоридаги қонун моддасини пеш қилсангиз, аксарият ҳолларда судья билан журналист ўртасида даҳанани жанг келиб чиқади. Оқибатда, ўша кунга мўл-

хизмат сафарига юбора олмаслиги тайин-ку?

Бу билан журналистларни оқламоқчи эмасмиз. Матбуотчиларга айб тир-калаётган вақтда масаланинг иккинчи жиҳати ҳам эътибор қаратмоқ керакка ўхшайди. Йиғилишда Хуршид Дўстмухаммад яхши гап айтди: Журналист ҳеч қачон ўзи шикоят ёки арзнома излаб юрмайди. Аксинча, тахририятларга шикоятчиларнинг оқими тугамайди. Фуқаролар энг кўп келадиган бўлим ҳам хуқуқ бўлими.

Мисол тариқасида "Хуррият"ни олайлик: 1998 йилда турли мазмунда 805 та хат-шикоят келган бўлса, шуларнинг

одамлар жафо чекганини тасаввур қилиш қийин эмас. 36 нафар судья вази-фасидан озод этилди, дедик. Бундай ўз ишига нолайик судьялар дастидан қанча инсонларнинг хуқуқи поймол этилганини ўзингиз ҳисоблаб чиқаверинг! Тўғри, тан оламиз, судьянинг вази-фаси журналистникидан бўлса мураккаб, асло осонмас. Аммо шунга қарамай бугун "ўз хошишга кўра вази-фасидан озод этилган" судьяни топиш амри маҳоллигини назарда тут-сақ, масалага бир қадар оидинлик киритилади... Аммо бундай судьялар устидан хуқм-хулоса



шисида мустақил қилиш учун ҳали биров ислохотлар қилишга тўғри келади...

Миробод тумани суди раиси Ёқутхон Ҳайдарова баъзи газеталарда шошма-шошарлик билан эълон қилинаётган мақолалар, уларда фуқаронинг шаъни, қадр-қимматини пастга уриш ҳоллари учраб тургани хусусида куйиб-пишиб гапирди. Дарҳақиқат, судья опанинг гапи-да жон бор. Негаки, қимли-гидан қатъий назар журналист фуқаронинг шаъни, қадр-қимматини хурмат қилмоғи шарт ва бу қонунда ҳам белгилаб қўйилган. Тан олиш керак, эҳтирослар тўла мақолалар учраб турибди. Ҳатто суд ҳукми чиққандан сўнг бирорта хуқуқшунос "соавтор" лигида ёзилган тафсилот-мақолаларда маҳкумнинг содир этган жинояти аёв-сийи фош қилиниши баро-баридан унинг шаъни ҳам оёқости қилинадими, уни ўқиган онгли фуқаронинг маҳкумга эмас... жур-налиста нафрати ошади. Жиноят содир этган

Шундай экан, ўз ишини виждонан ва қонунга қатъий амал қилган ҳолда бажарган судья битта мақоланинг нимасидан қўчилади? Агар қуйи суд бир фуқаро хуқуқини поймол қилган ҳолда хуқм чиқарса-да, бунга журналист кўра-била туриб, то охириги инстанция ажримини кутиб юриши ҳазм қилиб бўлмайдиган ҳолат. Негаки, хуқм то сўнгги босқичдан ўтгунча бир неча ойлаб, ҳатто йиллаб вақт кетади. Мабодо, охириги инстанция хуқмини бекор қилиб, ишни бошқа суд таркибига юбориши ва янги таркиб-и ҳукми яна охириги босқичга келгунча судла-нувчининг аҳволи нима бўлиши-ю унинг бола-чақаси, қариндош-уруғ-ларининг ҳолати не бўли-ши тасаввур қилиш қийин эмас. Янаям тўри-роғи, суд уни оқлаши қийин. Негаки, у бир неча йил қамоқда ўтирди, агар оқланса, уни қамоққа олган прокурор ва терговчи жазоланади. Жазодан қуту-лишни бирдан-бир йўли қамаш! Бунинг учун судьяга

Сафар ОСТОНОВ:

Хуқуқ мавзусидаги мақолалар суд очеркларидан, жиноятлар тафсилотидан иборат бўлиб қолмоқда. Тафсилотга берилиш кучли. Жиноятнинг илдизига кириб бориш, унинг келиб чиқиш сабабларини излаш сезилмайди. Яна бир камчилик хуқуқ-тартибот соҳа раҳбарларининг чиқишлари қуруқ ҳисоботдан иборат бўлиб қолаётганида кўринади. Бундай "ҳисобот"ни ўқиган шу соҳа кишилари ундан ҳеч бир ибрат бўларли фазилат топмайди. Мақола муаллифининг аниқ нуқтаи назари, позицияси мўқим бўлиши керак албатта, бироқ у журналист сифатида кимнингдир устидан хуқм оҳангига ёзиши, хулоса чиқариши унчалик тўғри эмас. Баъзан журналистнинг текшируви асосан адвокат қўлидаги маълумотлар, ҳужжатлар асосида ёзилгани сезилиб қолади. Ваҳоланки, ҳар бир жиноят иши билан боғлиқ яна бир талай ҳужжатлар борки, уларни изчил ва чуқур ўрганмай туриб юқори савиядаги мақолани ёзиш, ундан амалий натижа кўтиш тўғри эмас.

риаллари матбуотда ёри-тилиши ҳақида гап кет-ганда журналистлар шаънига кўпроқ эъти-розлар билдирилди. Таникли журналист Са-фар Остонов хуқуқий мавзудаги мақолалар, суд очерклари жиноят тафсилотидангина ибор-рат бўлиб қолаётганини афсус ила таъкидлаб ўтди. Баъзан "журналист текшируви" асосан ад-вокат қўлидаги маълум-отлар, ҳужжатлар асо-сидагина ёзилгани се-зилиб қолмоқда. Муал-лифнинг аниқ позицияси йўқ, бинобарин, муам-монинг келиб чиқиш илдизига назар солиш, таҳлил ҳақида гапириш

жалланган суд мажлиси бошқа кунга қолиб кетиши ҳеч гапмас. Ёки бирорта жинорий иш материаллари билан танишмоқчи бўлсангиз - албатта расмий хат орқали рухсат (!?) сўрашингиз керак. Хатингизга жавоб келгунча бир-икки ой вақт ўтади, рухсат бериш-бериш-маслик - даргумон. Кунига тахририятга ўнлаб шикоят-лар келади, уларнинг акса-рияи - маъмурий идоралар устидан. Битта жиноят ишини ўрганиш учун сўраб-суриштириш, ўнлаб одамлар билан суҳбатлашиш, чи-ройли қилиб қозғога туши-риш бир азоб бўлса, суд раисидан жиноят иши билан танишишга рухсат олишга икки-уч ойлаб вақт сарфлаш



Муаттар АСҚАРОВА:

Томошабин телевидениега жуда ишонади. Экрандан айтилган гапни мутлақ ҳақиқат сифатида қабул қилади. Шунинг учун ҳам экрандан ҳар бир сўзни ўта хушёрлик билан айтишга тўғри келади. Хуқуқ тарғиботини экран имкониятларидан келиб чиққан ҳолда кенг йўлга қўйиш даврининг энг долзарб талабларидан десак муболага бўлмайди. Баъзан битта танқидий чиқишни тайёрлагунча муҳбир ўз ёнига минг бор қувилади, орага тушувчилар кўпаяди, бемалол ишлашга ҳалал беришади. Биз раҳбарларнинг танқидга муносабатини тарбияламоғимиз керак. Фуқаролардан олинган шикоятлар Олий судга жўнатилса, уларга баъзан пўписа ва таҳдидларга тўла ғалати жавоблар оламиз.

116 таси бевосита маъмурий идора ходим-лари устидан ёзилган. Жорий йилнинг биринчи чораги ҳали тугамади, лекин редакцияга келган 209 та хатнинг 100 га яқини суд, прокуратура идораларига тааллуқли. Ҳўш, фуқаро нега тахри-риятга шикоят йўллайди? Бу саволга қуйидаги фактлар жавоб бўлса ке-рак: маълумотларга қара-ганда, 1998 йилда 36 на-фар судья вази-фасига нолайик деб топилган, 111 нафарига малака ҳайъати томонидан турли инти-зомий чоралар қўрилган, 2 нафар судья пора олаёт-ганда қўлга тушган...

Бир сўз билан айтганда, ўтган йилнинг ўзида туман, шаҳар ва вилоят судида ишлаётган жами 710 нафар судьянинг 149 нафарига жиддий чоралар қўрилган. Келинг, энди тилга олинган рақамларни таҳлил этишга уринайлик:

Агар битта судьяга "хайфсан" беришга унинг иккита ёки учта бекор қилинган ҳукми асос бўлса (тағинам билмадик), 111 нафар "хайфсан" олган судьялар имзолаган қарорлардан неча юзлаб



Ёқутхон ҲАЙДАРОВА:

Мен шахсан матбуот ходимлари билан мана шундай учрашув ва мулоқот бўлишини кўпдан бери кўтиб келар эдим. Бу - ниҳоятда зарур ва фойдали машғулот. Чунки бизнинг Миробод туман халқ судига бевосита газеталарда эълон қилинган чиқишлар юзасидан муножаат қилувчилар бор, улар ўзларининг шаъни-ориюти поймол этилганидан шикоят қиладилар. Тўғри, баъзан журналистларимиз шошма-шошарликка йўл қўйишади, ҳали низолар юзасидан тўхтамага келинмаган ишларни ёзиб юборишади. Қуйи судлар ҳукми юқори босқичлар тасдиқидан ўтиб улгурмай газетача чиқиб кетган ишлар ҳам учрайди. Бу билан кимгадир яхшилик қиламан деб, бошқаларни асосиз равишда ранжитиб қўйиш, ҳатто қонунга зид бориш ҳам ҳеч гап эмас.

одам суд томонидан жазосини олдири - тамом, журналистнинг хуқмга таяниб, унинг қадрини уч пул қилиб мақола ёзиши - бошқа, унинг шаънига тил теккизмаган ҳолда содир этган жиноятини таҳлил этиб, одамларни хушёр-ликка, оқибатлиликка чақириб бошқа гап.

Шунингдек, семинар-машғулотда баъзи судья-лар томонидан "қуйи судлар томонидан чиқа-рилган хуқм юқори бос-қичлар тасдиқидан ўтиб улгурмай матбуотга чиқиш ҳолати бўлаётгани" андек писанда ила айтиб ўтилди. Сўнг қўшимча қилиндими, суднинг ҳукми қонуний кучга кирмагунча жур-налистнинг аралашлишга ҳаққи йўқ.

Бундай талқин жур-налистларнинг жиддий эътирозига сабаб бўлди. Маълумки, хуқм томон-ларнинг шикоятига кўра, суднинг сўнгги босқичдан ўтгандан сўнг қонуний кучга қиради. Демак, қону-ний хуқм кучга киргандан сўнг матбуотда қанча ёзманг, фойдаси йўқ. Қонунда журналист хуқм чиққандан сўнг - ўз тек-шируви яқунларини мат-буотда шахсий мулоҳаза тарзида ифодалаш мум-кинлиги назарда тутилган.

чиқаришдан аввал улар-нинг МУСТАҚИЛЛИГИ хусу-сида ҳам жиддий ўйлаб кўриш керак. Шу ўринда таникли журналист ва хуқуқшунос Ҳабибулла Олимжоновнинг фикри диққатга моликдир: бизда судлар "учинчи ҳокимият" бўлгани билан нечанчи ҳокимиятлиги номалум прокуратуранинг қарши-сида оёғи қалтираши ҳаммамизга маълум. Ишонмасангиз, хоҳлаган туман суди раисининг қабулига қиринг-да, аниқ бир жиноят иши юзасидан суҳбатлашаётимиз, "про-курорни чақиринг" деб кўринг, суд раиси сизга касалга қарагандек қарай-ди. Хоҳлаган туман суди-нинг раиси эса трубкадан прокурорнинг чақирувини эшитиши билан ҳар қандай зарур ишни ташлаб унинг қабулига югуриб боради. Шундай экан, прокурор ташаббуси билан ҳибсага олинган фуқарони "айби тасдиқланмади" деб суд оқлаб юбориши ақлга сиғмайдиган ҳолат. Бизда судлар фаолиятида оқлов хуқмларининг йўқ дара-жада камлиги ҳам худди шу ҳолатлар билан боғлиқ воқелиқдир. Демокчимиз-ки, судларни амалда мустақил қилиш учун, хусусан прокурор қар-

битта кўнғирок, агар у қайсарроқ бўлса, айбла-нувчидан "керакли кўргаз-ма" олишининг қийин жойи йўқ. Демокчимизки, мат-буот - бирор ишни тугал ҳал этадиган дарғоҳ эмас, бинобарин, унда чоп эти-ладиган мақоладан асосий мақсад судни, судьяни бадром этиш эмас, балки адолат қарор топишига оқибат бўлса ҳам ҳисса қўқишдир.

Йиғилиш ниҳоясида хуқуқшунос-ёзувчи Файзул-ла Қиличев мантиқли муло-ҳаза билдирди: судья ҳам, журналист ҳам ўз ишининг устаси бўлса ҳеч қандай тушунмовчилик, англашил-мовчиликка ўрин қолмайди: тахририятга суд қароридан норози оҳангда ёзилган шикоят тушмаяптими - демак, судьялар ўз ишлар-ини аъло даражада адо этмоқда, танқидий мақола судьяларда эътироз уйғот-мадимми - демак, журналист ўз ишининг ҳадисини олган. Ана ўшанда жипслик биз кутган даражада бўла-ди. Жипслики, фақат бир-бирини мақташдан иборат эмас, адолат, ҳақиқат йўли-да икки соҳа вакиллари-нинг бир ёқадан бош чиқаришидир.

Турсунали АКБАРОВ, "Хуррият"нинг махсус муҳбири

