





Боши биринчи бетда

Эрса ҳар ерда уриб бехуда ёғон  
лоғу коғ,

Дерки, «Султон берди манга ети  
тилло» бачагар».

Бу билан муаллиф Мукимий қархамонини  
«кофирларга қарши газовотга чакирган Тур-  
кия сultonининг одами эканини ишботла-  
мокчи бўлади.

Мадали эшон ва турк сultonини муносабат-  
лари кўзгалон шафқатисиз рашида бостири-  
либ, 20 жилдан «Андижон иши»  
тергов хўжиятлари якунланган-  
дан кейин маълум бўладики, бу  
анча соҳта «гуноҳ»лар экан. Бу-  
ни чор ҳукumatining терговлари  
ҳам тан олиб, Мадали эшонга  
«наҳотки бу гапларга сиз ҳам  
ишонсангиз», деб савол бер-  
дилар (Эгамназаров А. «Сиз билган Дуки  
ешон, Т. 1994) Савол туғилди: чор тергов-  
чилари ҳам ушбу воқеани бир неча йил да-  
вомиди пухта ўрганган, хатто бу ишга Русия-  
нинг Туркиядига элчисини ҳам жалб киглан-  
ҳолда, қайта-қайта текширишлар орқали  
аниқлашган экан, Мукимий кўзгалон бошлан-  
май туриб, қандай килиб Дуки эшон ҳа-  
қида бўнайд сатрал ёзган экан? Бу савол-  
га ўз давридан жабоб берилган бўлиб, проф.  
Х. Раззаков «Бу ерда гап Дуки эшонга му-  
рип ўзиб, инсоний эркани унга топширган-  
даши хакида бормоқда» деб маълумот бер-  
ган эди (Х. Раззаков, «Мукимий ва Завқий»,  
Т. 1958). Ҳакикатан ҳам «даже» матнини  
қайта-қайта ўрганингизда бу ерда гап Дуки  
эшон ҳакида эмас, мутлако бошка шахс  
ҳакида боршишини англайсиз. Проф. Ш. Юсу-  
пов кейнинг тадқиқотларида «бачагар» ра-  
диофис асад Мадали эшонга эмас, балки  
бошка шахса багишланганларни ишботла-  
бўрсан. Агар ўтган асрнинг 90-йиллари  
Фарзонада кечган ходисаларни синичлаб  
кузасак, ушбу мишишлар 1896 йили ўзи-  
ни Турсия сultonининг элчиси килиб кўр-  
санган Абдул Мажид исми кимса ҳакида тў-  
киланган аниқлашди.

У холда бошка бир муммога дуч кела-  
миз: асрар 1898 йилги воеалардан анча ав-  
вал ёзилган бўлиб, мутлако бошка шахса  
багишланган экан, нега унинг номланиши  
«Ҳажви халифи Минтега»?

Бу саволга F. Каримовинг дарслик ёз-  
гунга қадар ўзлон киглан ишларидан келтирилган  
тотамиз. Мукимийнинг шуро даврида ўзлон  
килинган катор тўлумларидан келтирилган  
шубу асар шоир «Асрарнинг II жилда

Мукимий таржимаи ҳолини ўргансак, шоир ха-  
кикатан ҳам 1898 йилнинг бахрида, аниқроғи  
апрелда Андижонда бўлгани, Миркомилбай мад-  
расасида юаш турб, сўнгра унинг олдига Зав-  
қий келган, улар машҳур ўш саёхатига чиқишдан  
аввали Ойимкишлока бориб, Бимий тахаллуси  
шоир дўстси мулла Абдурассоз ўғли билан учраши-  
ган.

Юкоридаги байтдан ташкари асарда:  
Ҳойна-ҳой Минтега деб ўйлаб  
килурсиз зири жар,  
Ховуз ичида ҳамманиз мастиу пиён

ўзган мактублари таҳлили орқали шоир бу да-  
врда Андижондан чиқиб кетгани ва Кўконда  
кўп турмай, 1899 йили Тошкентга келгани  
аинликланган. Шундай экан, топшириқи бажа-  
риш кўпроқ Завқийнинг зиммасига тушган. Су-  
нга эса бу йўлда Нодим, Рожай ва бошка-  
ларинг асарлари ўзлон қилинган.

Завқийнинг «Ҳажви Ийчи эшон» асариди  
1898 йилнинг 17 маён воқеасига эмас, умуман,  
Мадали эшон шахси каллоб сифатида кўса-  
тилиб, унинг «қирдиқорлари фош қилинган».  
Асардаги Мадали эшон шахсига нисбатан бун-

цион руҳонийлар эмас, балки кўкнор кучи билан  
кўкнорхонада «ғазот» сўзини тилга олган  
банинг кўнглини Минтегадек вайрон килиш-  
га тайёр чор ҳарбийлари турди.

Завқийнинг «Ўй пули» шеъри ҳам бевосита  
Мадали шон воқеасига багишланган. Бирок во-  
кеага мутлақо алоқаси бўлмаган Мукимий асар-  
ларини «Дуки эшон циклиға киритган дарслик  
муаллифи «Ўй пули» Андижон кўзғолонидан сўнг  
контрибуция талаб киглан чор амалдорларига  
багишланган учун умуман бу воқеаларга яқин-  
лаштирилди.

Чунки:  
Анди деган шаҳарга тушти  
шитоб «ўй пули»,  
Айлади кўп одамни хона  
хароб «ўй пули».

Зулм килиб ҳокими солди  
дўйондорга пул,  
Турмуш алар бошига қаттиқ азоб  
«ўй пули»..

мисраларидағи танқид тиги кимга ҳарси ка-  
ратилгани шундук ҳам аён.

1898 йилнинг 17 майдана бослан-  
ган «тартибасизлик»лар Русиянинг барча вакти  
нашрларида акс-садо берган. Яшин тезигиди  
таржалди ўзбек хубар ясна Полянада иход ва  
мехнатда берилган граф Л. Н. Толстойда ҳам  
етиб келган. И. Соловьевнинг «Муқаддас синод

граф Лев Толстой ҳакида мактуба «(Вера и  
разум» журнали, 1901, 4-сон) айтишича, Русия

мустамлакашига ҳарси ўзбектарнинг амалди-  
тилиши чор ҳарбий маъмурларининг максади  
яки келиб келган. Шунинг учун ҳам Мадали шон  
каби ватангарвар миллат ҳархонларини жа-  
зозлаш орқали ҳалқни умброд, ёч кандай кар-  
шиликсиз кулил тузумига бўйсундирши кўзда  
тутилган эди. Шўролар замонидан гарни Андижон  
кўзғолони бу мустамлакашилик олиб келган  
бундай келтирилган мисоллар ва манбалар тасди-  
клиб турибди. Шундай экан, Мукимийнинг  
олимларни шахси олиб келган.

Ҳар киши бу шўриши Фарғонадин  
сўрса нишон,  
Завқий айтур «жон» чиқуб, тархиҳид  
«ғирво эшон».

«Ҳажви Ийчи эшон» асари шундай бай-  
лан якунланар экан, бу билан Завқий воқеа  
содир бўлган «Шўриши Фарғонга», яъни  
Фарғонанын кўхийри 1316 — милиод 1898  
йилда содир бўлганинг тархи сифатида ёзил  
келди. Ҳар бир тархиҳий воеали мағфура  
нигоҳи билан бўяб кўрсатишга ўрганган «ада-  
бий тархиҳ»да, esa, шундай ёзилди: «Зав-  
қий бу воқеани «Фарғонанинг шўриши», яъни  
баҳтисизлиги деб хисоблайди» (F. Karimov. Уз-  
бек адабиёт тархиҳи). Форс -тожик тилидаги  
«шўриши» сўзининг лугавий маъноси куфрат ё-  
баҳтисизлиги эмас, балки кўзғолонидан. Оддий  
тархиҳ мағфура талаби бундан сиёсий тал-  
кинга йўл берганини ушбу мисолда ойдин кў-  
риш мумкин.

Завқийнинг «Пашшалар» сатиридаги уш-  
бу байтнинг талқини яна ҳам ахабор:

Бангу кўкнор кайфи борлан күхжада  
қийдим «ғазот»,  
Кўнглимни Минтегадек обод кўймас  
пашшалар.

«Завқий ўзининг шу йили ёзган «Пашшалар»  
радифи шўришида ҳам Дуки эшон ва унинг  
реакцияни ҳархондаги ҳам маколалар, Мукимий  
асарларидан шуни ўзларни сатирикани асо-  
ниларни ўзбек шахси олиб келтирилган эди.

Шубу циклнинг фоал давомиси сифатида

барча рӯҳхатларда Завқий келади. Шоирнинг

«Ҳажви Ийчи эшон», «Пашшалар» ва «Ўй пули»

каби сатириларни ўзбек мавзуд билан тасди-  
клиб турибди.

Даригомик, ажойиб турфа бир охир замон  
бўйдиди.

Ики кўл то ёқода юрмасанг ишлар ёмон  
бўйдиди.

Уриб бир неча пирни босмачилар зор  
қақшатди,

Ки аксар бевава бечоралар беконуномон  
бўйдиди —

деб мустамлакачи золимларнинг зурлигини  
кўрсанган эди. Таасусуғи, кейнинг ўйдаги  
«пир» сўзи.

«Ҳажви Ийчи эшон» сатиридаги уш-  
бу байтнинг талқини яна ҳам ахабор:

Бангу кўкнор кайфи борлан күхжада  
қийдим «ғазот»,

Кўнглимни Минтегадек обод кўймас  
пашшалар.

«Завқий ўзининг шу йили ёзган «Пашшалар»  
радифи шўришида ҳам Дуки эшон ва унинг  
реакцияни ҳархондаги ҳам маколалар, Мукимий  
асарларидан шуни ўзларни сатирикани асо-  
ниларни ўзбек шахси олиб келтирилган эди.

Шубу циклнинг фоал давомиси сифатида

барча рӯҳхатларда Завқий келади. Шоирнинг

«Ҳажви Ийчи эшон», «Пашшалар» ва «Ўй пули»

каби сатириларни ўзбек мавзуд билан тасди-  
клиб турибди.

Даригомик, ажойиб турфа бир охир замон  
бўйдиди.

Ики кўл то ёқода юрмасанг ишлар ёмон  
бўйдиди.

Уриб бир неча пирни босмачилар зор  
қақшатди,

Ки аксар бевава бечоралар беконуномон  
бўйдиди —

деб мустамлакачи золимларнинг зурлигини  
кўрсанган эди. Таасусуғи, кейнинг ўйдаги  
«пир» сўзи.

«Ҳажви Ийчи эшон» сатиридаги уш-  
бу байтнинг талқини яна ҳам ахабор:

Бангу кўкнор кайфи борлан күхжада  
қийдим «ғазот»,

Кўнглимни Минтегадек обод кўймас  
пашшалар.

«Завқий ўзининг шу йили ёзган «Пашшалар»  
радифи шўришида ҳам Дуки эшон ва унинг  
реакцияни ҳархондаги ҳам маколалар, Мукимий  
асарларидан шуни ўзларни сатирикани асо-  
ниларни ўзбек шахси олиб келтирилган эди.

Шубу циклнинг фоал давомиси сифатида

барча рӯҳхатларда Завқий келади. Шоирнинг

«Ҳажви Ийчи эшон», «Пашшалар» ва «Ўй пули»

каби сатириларни ўзбек мавзуд билан тасди-  
клиб турибди.

Даригомик, ажойиб турфа бир охир замон  
бўйдиди.

Ики кўл то ёқода юрмасанг ишлар ёмон  
бўйдиди.

Уриб бир неча пирни босмачилар зор  
қақшатди,

Ки аксар бевава бечоралар беконуномон  
бўйдиди —

деб мустамлакачи золимларнинг зурлигини  
кўрсанган эди. Таасусуғи, кейнинг ўйдаги  
«пир» сўзи.

«Ҳажви Ийчи эшон» сатиридаги уш-  
бу байтнинг талқини яна ҳам ахабор:

Бангу кўкнор кайфи борлан күхжада  
қийдим «ғазот»,

Кўнглимни Минтегадек обод кўймас  
пашшалар.

«Завқий ўзининг шу йили ёзган «Пашшалар»  
радифи шўришида ҳам Дуки эшон ва унинг  
реакцияни ҳархондаги ҳам маколалар, Мукимий  
асарларидан шуни ўзларни сатирикани асо-  
ниларни ўзбек шахси олиб келтирилган эди.

Шубу циклнинг фоал давомиси сифатида

барча рӯҳхатларда Завқий келади. Шоирнинг

«Ҳажви Ийчи эшон», «Пашшалар» ва «Ўй пули»

каби сатириларни ўзбек мавзуд билан тасди-  
клиб турибди.

Даригомик, ажойиб турфа бир охир замон  
бўйдиди.

Ики кўл то ёқода юрмасанг ишлар ёмон  
бўйдиди.

Уриб бир неча пирни босмачилар зор  
қақшатди,

Ки аксар бевава бечоралар беконуномон  
бўйдиди —

деб мустамлакачи золимларнинг зурлигини  
кўрсанган эди. Таасусуғи, кейнинг ўйдаги  
«пир» сўзи.

«Ҳажви Ийчи эшон» сатиридаги уш-  
бу байтнинг талқини яна ҳам ахабор:

Бангу кўкнор кайфи борлан күхжада  
қийдим «ғазот

