

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА ВОСТОКА

ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году

№ 79 (21945) • Воскресенье, 2 апреля 1989 года • Цена 3 коп.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1989 года Об аграрной политике КПСС в современных условиях

1. Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза отмечает, что недопустимо затягиваться с решением продовольственной проблемы, серьезно отстававшей от современных требований развития агропромышленного комплекса страны, условий жизни сельских тружеников, требуют коренных изменений в аграрной политике КПСС.

Заслушав и обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Об аграрной политике КПСС в современных условиях», Пленум отмечает принципиальную важность политических выводов доклада, раскрывающих новую аграрную политику партии. Центральное место в ней занимает перестройка социалистических производственных отношений деревни, возвращающая крестьянину положение хозяина на земле, заинтересованного в увеличении производства продукции и повышении ее качества.

На основе сочетания радикальных преобразований в экономических отношениях с усилением научно-технического прогресса, социального переустройства села открывается возможность в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы, а в тридцатилетие обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов, достаточное для удовлетворения продовольственного снабжения населения.

Центральный Комитет КПСС исходит из того, что реализация новой аграрной политики позволит поднять благосостояние советских людей, укрепить союз рабочего класса, крестьянства, интеллигентии, сделать важный шаг в преодолении существенных различий между городом и деревней.

2. Пленум одобрил данные в докладе М. С. Горбачева оценки аграрной политики на различных этапах развития страны и извлеченные из них уроки. Они свидетельствуют о том, что многие застарелые проблемы в развитии сельского хозяйства коренятся в крупных ошибках и просчетах, которые были допущены в период переустройства деревни в 30-е годы, в извращении ленинских принципов кооперации, игнорировании поучительного опыта ее развития в период изла, необоснованным форсированием коллектivизации на основе применения чрезвычайных мер насильственного характера.

3. Все это наложило негативный отпечаток на последующие этапы развития сельского хозяйства, сдерживало раскрытие огромных потенциальных возможностей колхозно-совхозного строя, вело к нарастанию административно-командных методов руководства. Скользящие инициативы крестьян, необоснованное изъятие значительной части денежных и материальных ресурсов, нарушение эквивалентности обмена между городом и деревней подрывали основы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, вели к отчуждению тружеников села от земли и других средств производства.

4. Анализ развития сельского хозяйства позволяет сделать вывод, что аграрная политика в прежние годы не давала должного результата потому, что ее формирование и реализация осуществлялись без учета необходимости совершенствования производственно-экономических отношений, развития личного интереса крестьянства в результатах хозяйствования. Предпринимавшиеся попытки изменить аграрную политику, отказаться от административно-командной системы руководства, повысить экономическую заинтересованность тружеников села были неполными и не-последовательными, давали лишь временный эффект. Несмотря на растущие вложения средств в агропромышленный комплекс, укрепление его материально-технической базы, перелома в развитии сельского хозяйства, необходимого улучшения в снабжении населения страны продовольствием не произошло.

5. Пленум ЦК КПСС считает необходимым изменить экономические отношения на селе, в основе их положить последовательный переход колхозов, сов-

хозов и других предприятий агропромышленного комплекса на принципы хозяйственного расчета и самофинансирования; применение аренды как формы социалистических отношений, наиболее полно отвечающей требованиям гармоничного сочетания интересов граждан, трудовых коллектиков и общества в целом.

6. Развитие арендных отношений деятельности колхозов и совхозов, других агропромышленных предприятий, их структурных подразделений, а также отдельных граждан способно не только обеспечить резкое повышение производительности труда и качества продукции. Реализация социалистической собственности — через аренду должна осуществляться на долгосрочной, строго добровольной основе, возвращающей крестьянину положение хозяина на земле, заинтересованного в увеличении производства продукции и повышении ее качества.

7. На основе сочетания радиальных преобразований в экономических отношениях с усилением научно-технического прогресса, социального переустройства села открывается возможность в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы, а в тридцатилетие обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов, достаточное для удовлетворения продовольственного снабжения населения.

8. Пленум считает необходимым создать механизмы поддержания взаимоотношениях хозяйств и предприятий аграрной сферы с бюджетом должны строиться на долгосрочной, нормативной основе и всероссийской способствовать развитию расширенного воспроизводства.

9. Пленум считает необходимым осуществить меры по оздоровлению финансового положения предпринимательской сферы, укреплению экономики низкозарплатных секторов, созданию новых производственных единиц, включая производственные единицы, и других предприятий, улучшению платежной дисциплины, с тем чтобы добиться в ближайшие 2 года безубыточной работы.

10. Для этого необходимо для каждого из них иметь конкретную программу развития. В случаях, когда принимаемые меры не обеспечивают рентабельной работы убыточных хозяйств, они могут быть установлены на первоначальном этапе реорганизации или ликвидированы с передачей земельных участков другим колхозам, совхозам, промышленным предприятиям, кооперативам арендных колхозов и крестьянским хозяйствам.

11. Пленум считает необходимым впервые всероссийски укреплять материально-техническую базу агропромышленного комплекса, укреплять экономики низкозарплатных секторов, создавать производственные единицы, и других предприятий, улучшению платежной дисциплины.

12. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

13. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

14. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

15. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

16. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

17. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

18. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

19. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

20. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

21. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

22. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

23. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

24. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

25. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

26. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

27. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

28. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

29. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

30. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

31. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

32. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

33. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

34. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

35. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

36. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

37. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

38. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

39. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

40. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

41. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

42. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

43. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

44. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

45. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

46. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

47. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

48. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

49. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

50. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

51. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

52. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

53. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

54. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

55. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

56. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

57. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

58. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

59. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

60. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

61. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

62. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

63. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

64. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

65. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

66. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

67. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

68. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

69. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

70. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

71. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

72. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

73. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

74. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

75. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

76. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

77. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

78. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

79. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

80. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

81. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

82. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

83. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

84. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

85. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

86. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

87. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

88. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

89. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

90. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

91. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

92. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

93. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

94. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

95. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

96. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

97. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

98. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

99. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

100. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

101. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

102. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.

103. Пленум считает, что для каждого из них иметь конкретную программу развития.



Ферма на аренде

ХОРЕЗМСКАЯ ОБЛАСТЬ. В условиях арендного подряда работают оленеводы колхоза имени В. И. Ленина Хивинского района.

Результаты трех месяцев показали преимущества новой организации труда: операторы надолго 180 тонн молока — на 50 тонн больше, чем за тот же период

ВЫГОДНОЕ ДЕЛО

УРГЕНЧ. (Соб. корр.) В подобные традиционные производства широко распространены в Хорезме, органическая. Несмотря на то, что

прошлого года. План продажи продукции государства выполнен досрочно.

Руководство и партийная организация хозяйств оказывают арендаторам помощь, создают все условия для высокоеффективной работы и полноценного отдыха.

НА СНИМКЕ: дюйка Рахима Палванова надолго с начала года 18,5 тонны молока. По договору за год должна надолго 50 тонн.

Фото К. АТАЕВА (УзТАГ).

немалые прибыли от изготавления керамической посуды. Вопреки вековым традициям, гончарным мастерством овладели и женщины.

Острый сигнал НЕНУЖНО... МЯСО

Представьте ситуацию: в заготконтору приносят мясо, а там отказываются его принимать. Неужели в Кашикадарье избыток мяса и приладки ломятся от мясопродуктов? Не спешите делать выводы. В области сохраняется остройший дефицит этого важного продукта питания, потому и среднедогодовой показатель потребления на душу населения гораздо ниже среднереспубликанского. В чем же дело?

Поясняю. Речь идет о крольчатине мясе. В Кашикадарье создано и действует областное общество кролиководовлюбителей «Узбеккроликозвервод». Услугами его членов в прошлом году произведен и сдано на приемные пункты продукции на сорок тысяч рублей. Мы считаем, что вносим посильный вклад в решение продовольственной проблемы.

Члены нашего общества привлекают к разведению кроликов и взрослых, и юношеских. С их помощью надеемся получить не менее ста тысяч товарных кроликов.

Мясо кроликов очень полезно, пух — ценное сырье для изготавления самых ценных сортов фетра и трикотажных изделий. Заготовители же потребкооперации уверяют, что все это не пользуется спросом у населения. Нам же кажется, дело тут в другом: не устраивают их дополнительные хлопоты.

Р. ШАКИРОВ.
Председатель президиума Кашикадарийского областного общества «Узбеккроликозвервод».

И вот новое большое де-

вятельство на кануне профессионального праздника ведущий геолог ПГО «Самаркандгеология» Галина Маматова Залетова была удостоена высокого звания «Почетный разведчик недр СССР».

Давно сказано: «Вначале было слово...». Слово — как точка отсчета, как исток дела. Изувечки из далекого каракульского села Базырхона Гали Рузиной тоже сменилась для нее каждодневным, подчас изнурительным трудом. А по ночам в тесном полевом вагончике, дребезжащем под напором шальных степных ветров, Галина Залетова составляла десятки отчетов о результатах геологических исследований, разрабатывала документацию подземных выработок, совершенствовала свою знаний в минералах — давней, еще институтской обязанности.

Трудолюбие выпускницы вузу и страстное желание до конца постичь тайны своего ремесла, а для геолога это качество вдвое важно, сразу выдвинуло Галину в число наиболее перспективных специалистов.

Через год после начала работы Г. Залетова становится старшим геологом.

Признаюсь, стеснялась, когда меня так называли, — вспоминает Галина Маматова. — Ведь рядом работали неутомимые искатели, настоящие разведчики недр, что называется, с врожденным умением видеть сквозь толщу земли.

Многому научила молодая геологразведчица у таких асов, как Валерий Александрович Талалов, Георгий Васильевич Касавченко, Региберт Валентинович Цоф.

— Работа болт о болт с этими людьми, — продолжает Г. Залетова, — стала для меня вторым «высшим» образованием. Я старалась утверждать, что все это не пользуется спросом у населения. Нам же кажется, дело тут в другом: не устраивают их дополнительные хлопоты.

И вот новое большое де-

ЛЮДИ НЕ ПОДВЕДУТ

ло — золоторудное месторождение Мурунтау. Четверть века назад вместе с товарищами Г. Залетова были в числе первооткрывателей и освоителей его первой очереди. Именно там романтика избранный профессии сменилась для нее каждодневным, подчас изнурительным трудом. А по ночам в тесном полевом вагончике, дребезжащем под напором шальных степных ветров, Галина Залетова составляла десятки отчетов о результатах геологических исследований, разрабатывала документацию подземных выработок, совершенствовала свою знаний в минералах — давней, еще институтской обязанности.

Трудно приходилось, — делится Г. Залетова, — но интересно. Постигать тайны природы, в прямом смысле идти в разведку — что может быть занимательной?! Тут нужно было сначала до всего дойти, как говорится, своим умом, изучить геологические характеристики, десятки всевозможных данных, а потом — принять решение на каждой загадке, где еще организовать работу людям, материали, техники.

Десятки раз ходила Галина Залетова в труднейшие маршруты, где и видавшие виды мужчины выматывались до предела. Но никогда не была она «женщиной на корабле», наоборот подбадривала товарищей, заражала той неумелой энергией, которая и ей помогала идти к цели. А как иначе, ведь они были первыми, а за ними «шагали» буровые, разрабатывались месторождения, вырастали поселки и даже города — Зарабшан и Учкулач.

Приходилось только дивиться, — рассказывает на-

чальник партии ПГО «Самаркандгеология» В. Русаковский, — откуда в этой хрупкой, тоненькой девушке столько жизненных сил, столько энтузиазма. И всегда — легка на подъем, с удовольствием включается в любую работу — лишь бы дело не стояло.

Сегодня — День геолога

К тому же эта девушка воспитала, как говорится, без отрыва от производства двоих детей — сына и doch.

И теперь младшая — Лада, пошла по стопам матери — учится на геофаке ЛГУ.

А сколько молодых геологов прошли «затеревковскую» школу, работая с ней в Зарабшане и Мурунтау, Учкулач и Зарабшане. Сегодня в подразделении главы «Узбекгеологии» трудятся десятки учеников Галины Маматовой. Добрая слава у таких специалистов, как В. Болюбадов, М. Дымкин, Л. Макаровский, Т. Пантюхова, А. Сафаров. Они смогли перенять у своей наставницы главное — увеличенность делом и высокое чувство ответственности.

Сама Галина Залетова о собственных заслугах предпочитает не распространяться. Для нее важнее работа, проблемы, которые стоят перед отраслью.

Перестройка в нашей системе идет, но темпы ее, к сожалению, далеки от желаемых, — говорит Г. Залетова. — В Республике проведена реорганизация бывшего Министерства геологии, практически все обединения переведены на но-

мерадом кавалер ордена Трудового Красного Знамени, «Почетный разведчик недр СССР», депутат Самаркандского горсовета Галина Залетова любит повторять крылатую фразу знаменитого русского геолога Ивана Губкина: «Недра не подведут, если не подведут люди».

А. АНТОНОВ.

Самаркандская область.

ПРАЗДНИК

РАЗВЕДЧИКОВ НЕДР

В Ташкенте 31 марта состоялось торжественное собрание, посвященное Дню геолога.

В собрании принял участие заместитель Председателя Совета Министров Узбекской ССР П. М. Абдурахманов.

(УзТАГ).

Собрание КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА ТуркВО

В Ташкенте состоялось собрание комсомольского актива Туркестанского военно-инженерного училища, на нем обсуждены вопросы механизации производственных отношений в воинских коллективах, дальнейшего улучшения интернационализации и патриотического воспитания.

На пленарных заседаниях, в дискуссионных секциях секретари и члены комитетов комсомола армейских подразделений и воинских отрядов обсуждали диалог о путях перестройки работы среди молодежи в многонациональных коллективах.

На трибунах бригадир колхоза «Ленинград» Панспеков района Д. Рахматов:

— Труженики агропрома нашей области пришли к концу года с определенными успехами, — говорит она.

Перевыполнены планы производства и реализации сельхозпродукции. Однако сейчас колхозы и совхозы не имеют даже малой валютах поступлений от продажи своей продукции.

Надо сказать и о проблеме водоснабжения. Вода, поступающая из водохранилищ в мае и июне, буквально заливает по 1.000 — 1.200 гектаров посевных площадей. Убытки огромные. Неужели же нельзя сбросить воду?

О планировании. Хотелось бы, чтобы планы производства хлопка не менялись все время, а были стабильными.

Директор Среднеазиатского научно-исследовательского института защиты сельскохозяйственных растений С. Алимухamedов:

— На вопросы бригадир колхоза «Ленинград» Панспеков района Д. Рахматова:

— Труженики агропрома нашей области пришли к концу года с определенными успехами, — говорит она.

Перевыполнены планы производства и реализации сельхозпродукции. В этом большую роль сыграло внедрение арендного и коллективного подряда, укрепление экономического положения хозяйств. Но справедливо сказать, что в этом есть и недостатки.

На пленарных заседаниях, в дискуссионных секциях секретари и члены комитетов комсомола армейских подразделений и воинских отрядов обсуждали диалог о путях перестройки работы среди молодежи в многонациональных коллективах.

В сельском хозяйстве Республики еще много резервов, — подчеркнул он. — Сейчас начинается посевная. Многие зависят от качества семян и субсидии технологии сева, от ухода за молодыми растениями. А этот уход требует не только немало усилий, но и препаров, защищающих растения от болезней. Стоят они недешево, поэтому я считаю правильной постановку вопроса о пересмотре цен на хлопок.

И дохимиков в 70-х годах в Республике использовалось много резервов, — подчеркнул он. — Сейчас начинается посевная. Многие зависят от качества семян и субсидии технологии сева, от ухода за молодыми растениями. А этот уход требует не только немало усилий, но и препаров, защищающих растения от болезней. Стоят они недешево, поэтому я считаю правильной постановку вопроса о пересмотре цен на хлопок.

На собрании выступил член Военного совета — начальник Полигон управления ТуркВО генерал-лейтенант А. И. Овчинников.

Важный разговор был проведен во время встречи за «круглым столом», на которой присутствовали комсомольцы, ветераны комсомола, воины и труда.

(УзТАГ).

ДИСКУССИИ «ВОЗРОЖДЕНИЯ»

Три дня в остроумых дискуссиях проходила учредительная конференция представителей немецкого населения страны, завершившаяся 31 марта в Москве.

В мероприятии участвовали члены комитетов национальных организаций из 1200 человек.

Председатель конференции Г. Гроот:

— Наши задачи очевидны.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

Председатель общества немцев Таджикистана Р. Н. Ишанов:

— Наши задачи очевидны.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

На конференции приняты уставы национальных избирательных комиссий из 1200 человек.

Частный случай?

История с «ЧП районного масштаба»

— Вы видели «ЧП районного масштаба»? Нет! И не увидите: показ его в Ташкенте и области запрещен.

Не верить звонку из «Альтернативы», клубу друзей кино, не было оснований. Все-таки клуб в курсе кинематографических событий, и здесь об экране знают поболее «среднего» зрителя.

Вот уже больше месяца «ЧП...» — не волна интереса кинематографистов, зрителей и работников проекта. Фильм молодого ленинградского режиссера Сергея Скекина, подчеркивают критики, не редкость остро рисует нравственное падение комсомольских и партийных чиновников времен застоя.

Действие фильма происходит в 1981 году, однако мы легко узнаем в его героях функционеров, с которыми нередко встречаемся и сейчас.

Вслед за звонком из «Альтернативы» последовали и другие сигналы: «Пришли на ЧП...» — вдруг совсем другой фильм, — сообщал из Чирчика рабочий Р. Зауров. — Директор кинотеатра опправдывался: решение горисполкома. Кто же дал горисполку такие права? Сегодня кому-то из городских начальников не понравится этот фильм, завтра — другой. Значит, каждый раз снимать с экрана.

Оказывается, заместитель председателя горисполкома Ф. Халилова вызывала директора объединения кинотеатров Д. Хаджикяна и велела исключить картину из репертуара. На вопрос о причине ответила: «Указание Ташкентского обкома комсомола». Из беседы с Ф. Халиловой выяснилось, что секретарь обкома А. Юльдашев познакомил секретаря Чирчикского горкома Л. Шаговой и, сказавши на то, что фильм запрещен, просил передать это в горисполком.

Вряд ли требуется доказывать, что полномочиями «запретителей» комсомольских работников никто не наделял, и местным администраторам не следовало такого рода указания принимать в исполнении. Лишь после того, как молодежная зрительская делегация побывала у первого секретаря Чирчикского горкома партии Д. Азизходжаева, картина вновь появилась на экране. Однако и после этого Д. Хаджикян не оставляла в покое «руководящих» звонки. Снять «ЧП...» с экрана требовала заведующая отделом пропаганды и агитации В. Бачинская, а вслед за ней — секретарь горкома партии О. Петренко. В процессе переговоров директор объединения выяснил, что ни та, ни другая «ЧП районного масштаба» не видели. Кончились тем, что через три дня название фильма исчезло с афиши.

Почему же такие страсти вокруг новой ленты? Все началось с просмотра и обсуждения в Ташкенте. В нем участвовали работники партийных и комсомольских органов. Суждения о фильме были противоречивы. Одним не по нутру пришлись сцены, где раскрылись ложь и лицемерие комсомольских чиновников. Другие готовы были отнести картину разгула и пьянства далекому прошлому, хотя тут же приходила на память трагическая история с комсомольским лидером Орджоникидзевского района, который в пьяном угле отправился в автомобильное путешествие и попал в катастрофу. Некоторые хватались за голову, говоря о «сексуальных эпизодах». Но тут же вспоминались недавние требования «сверхразвратных» зрителей не выпускать на экраны «Лаленку Веру» — ленту, несущую мощный социальный заряд и сразу же снискавшую огромный успех.

Мнения о «ЧП...» разошлись, но никто, естественно, не извлек, как случалось в минувшие годы: «Запретить!»

Читатели не впервые обращаются с претензиями против попыток установить своего рода «местную киноцензуру». Что, кроме требований за наши права, может вызвать это поэтика «тихого запретительства»? Фильм принят комиссией Союза кинематографистов СССР и Госкино СССР, куплен местным прокатом. Никому не дано становиться между ним и зрителем. Знает ли об этом комсомол, потребовавший от чирчикцев снять «ЧП...» с экрана, что ЦК ВЛКСМ с самого начала поддерживал фильм и помогал авторам в работе над ним?

История с «ЧП районного масштаба» — отнюдь не исключение. Вспомните, с каким трудом пробивали дорогу на экран фильмы узбекских документалистов об эксплуатации женского труда на хлопковых полях, о судьбе Арапа, о проституции в республике. Эти фильмы, созданные первозданными, честными художниками, наталкивались на тайную обструкцию. Правдивые ленты о болях и тревогах нашей жизни вызывали непримиримых тех, кто ощущает свою ответственность за это. Так появляются на пути фильма бирюзоватые рычаги, которыми норовят остановить его движение к зрителю.

В. НАЗАРОВ.

Успех концерта

Полупустые залы на концертах симфонической и камерной музыки, на оперных спектаклях стали привычным явлением в музыкальной жизни Ташкента. Как правило, причины видают в инертности зрителя, его бездуховности, в том, что эстрада вытесняет классическую музыку.

Но, думается, основная причина кроется совсем в ином, доказательством чего явилось первое исполнение в Узбекистане Реквиема Дж. Верди, в концертном зале «Бахор». С

большим подъемом и высоким профессиональным мастерством было исполнено стоянное, многогранное произведение. Заслужив в этом в первую очередь право называться новому главному дирижору симфонического оркестра И. Я. Коиничь. В исполнении Реквиема принял участие квартет первоклассных солистов в составе А. Мартынова (Москва), Ж. Полевцовой (Ленинград), С. Алексашкина (Саратов), Р. Челеперикова (Ташкент) и ленинградская капелла имени Глинки под руководст-

вом В. Чернушенко. Ташкентцы уже успели познакомиться с творчеством этого коллектива. С приходом И. Я. Коиничь началось его возрождение. Появился профессиональный уровень. Первоклассное исполнение, творческое разнообразие, новые имена привлекают внимание зрителей. Свободных мест в тот день в зале не было.

В. АЙАЗЯН.

Концертмейстер Узгосфилармонии.

ОТДЕЛЬНЫЙ ИЗДАНИЕМ

Вышла в свет брошюра «М. С. Горбачев. Об аграрной политике КПСС в современных условиях. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 15 марта 1989 года».

Брошюра выпущена Политиздатом. (ТАСС).

На вахте — «Рабочий Бекабада»

В Бекабаде после 26-летнего перерыва возобновился выпуск городской газеты «Рабочий Бекабада» — «Бекобод ишиши». Бекабадцы теперь смогут следить за делами трудовых коллективов, быть в курсе общественной и культурной жизни.

Газета будет издаваться два раза в неделю. На русском языке — на четырех полосах половинным форматом «Правды», на узбекском — на двух полосах. Общий тираж издания — 8,5 тыс. экземпляров.

В. НАЗАРОВ.

Фотокалейдоскоп

На вахте —
«Рабочий
Бекабада»

Фотокалейдоскоп

На вахте —
«Раб

