Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТАШКЕНТСКАЯ ПРАВДА

1990 ФЕВРАЛЬ 8 ЧЕТВЕРГ № 28 (9163). Цена 3 коп.

ОСНОВАНА В ФЕВРАЛЕ 1954 г.

Орган Ташкентского обкома Коммунистической партии Узбекистана и областного Совета народных депутатов

Сообщение в номер

КАКИМ БЫТЬ ЗАКОНУ О ПЕНСИЯХ?

Региональный семинар-совещание по вопросам совершенствования пенсионного законодательства завершился 7 февраля в Ташкенте.

Выступившие — руководители органов социального обеспечения республик Средней Азии и Казахстана — всесторонне обсудили законопроект о пенсиях, высказали свои замечания и предложения с учетом региональных особенностей.

На совещании выработаны и приняты предложения по совершенствованию пенсионного законодательства. Указано на необходимость улучшить пенсионное обеспечение многодетных матерей других категорий населения. Предложения будут переданы в союзные органы для учета в окончательной редакции законопроекта о пенсиях.

СЕМИНАР МОЛОДЫХ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ

В Ташкенте начал работу семинар молодых кинематографистов республик Средней Азии и Казахстана. Инициаторами его проведения стали Союз кинематографистов Узбекистана и созданное год назад экспериментальное молодежное творческое объединение «Студия-5».

— Мы неплохо поработали этот год, — сказал на открытии семинара художественный руководитель студии Тимур Юнусов. — На миллион рублей, выделенный для начала деятельности объединения, мы сняли четыре полнометражных и два короткометражных художественных фильма, три документальные ленты. Количественный итог, как видите, неплохой. Что же касается художественного уровня нашей продукции — то об этом судить нашим гостям. Ну и, конечно, зрителям, которые придут смотреть фильмы.

Кроме лент узбекских кинематографистов, свои работы на семинаре представят молодые кинематографисты Таджикистана и Туркмении, Казахстана и Киргизии, а также гости из Москвы и Риги. (УзТАГ).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

6 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

В прениях выступили: Е. П. Велихов — вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, В. И. Воротников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Ю. А. Ганьковский — секретарь парткома производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», Тюменская область, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, В. Д. Кадочников — первый секретарь Свердловского горкома КПСС, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, А. П. Мясников — машинист экскаватора Коршуновского горно-обогатительного комбината, Иркутская область, В. Г. Ануфриев — второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, А. А. Беляев — главный редактор газеты «Советская культура», В. В. Никитин — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, В. А. Вылегжанин — секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей, Татарская АССР, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, С. Г. Арутюнян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, А. И. Селезнев — первый секретарь Курского обкома КПСС, Н. Н. Слюньков — секретарь ЦК КПСС, С. Д. Ниетуллаев — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, С. Н. Федоров — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Н. Ф. Татарчук — первый секретарь Калининского обкома КПСС, С. С. Шаталин — исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР, Г. Г. Гумбаридзе — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР.

7 февраля Пленум ЦК КПСС продолжит работу.

◇ ◇ ◇

О заседаниях Редакционной комиссии по доработке проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

6 февраля под председательством М. С. Горбачева на заседаниях комиссии продолжалось рассмотрение предложений и замечаний, вносимых участниками Пленума по проекту платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС.

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

Первым во второй половине дня 5 февраля выступил на Пленуме министр оборонной промышленности **Б. М. Белоусов.** Я не согласен, заявил он, что обсуждаемая платформа ЦК КПСС должна быть политической. Социально-экономические и политические проблемы мотивируют и стимулируют друг друга.

Это особенно чувствуется в промышленности, в том числе в ее наиболее организованной, сбалансированной и квалифицированной части, какой является оборонная промышленность. Хотя мы работаем без больших сбоев, наша отрасль в полной мере испытывает на себе все коллизии сегодняшнего времени, связанные с реорганизацией хозяйственного механизма, попытками организации рыночных отношений, демократизацией производственных и социальных взаимосвязей. Работа в условиях действия нового хозяйственного механизма, ее результаты дают основание сделать определенные выводы и ответить на вопрос: в чем причины низкой эффективности производства, ослабления экономики. Причин здесь несколько.

Прежде всего, подчеркнул оратор, мы вошли в процесс перестройки хозяйственного механизма с неотработанными экономическими рычагами управления, юридическими и правовыми нормами, экономически неподготовленным кадровым составом. Кроме того, центральные экономические ведомства зачастую допускали поспешность, выпускали недостаточно продуманные нормативные акты и документы, которые приводили к определенным отрицательным последствиям. Был стимулирован необоснованный рост заработной платы в отрыве от роста производительности труда, созданы условия получения прибыли, не подкрепленные соответствующим ростом выпуска продукции и снижением ее себестоимости. Принято решение о всемерном развитии оптовой торговли и прямых связей без учета возможностей рынка и дефицита основных материалов. Предоставление предприятиям полной самостоятельности в вопросах формирования и утверждения плана, осуществленное без должных мер ответственности за непринятие госзаказа, его исполнение и нарушение сложившихся связей, привело к расширению дефицита и нарушению сбалансированности производства. Эти недостатки сегодня очевидны для всех нас.

Далее оратор остановился на конкретных проблемах отрасли. Конверсия военного производства является сегодня важнейшей задачей. Для улучшения сегодняшнего положения в экономике конверсия необходима, но в то же время она ставит целый комплекс тяжело решаемых вопросов. Преобладает мнение, что конверсия — это процесс, при котором большие блага можно достичь без серьезных затрат, одними записями заданий. Но без соответствующих инвестиций, необходимого выделения оборудования эту задачу решать будет чрезвычайно трудно.

В сложные условия поставлена оборонная промышленность в вопросах валютного самофинансирования программ конверсий, она не имеет возможности получать валютные отчисления за поставки основной продукции за рубеж. Представляется, подчеркнул оратор, необходимым ввести на время интенсивной конверсии такие отчисления.

Настало также время разработать, обсудить и утвердить Закон о конверсии оборонных отраслей промышленности СССР, в котором должны быть учтены права и ответственность предприятий, государственных органов управления, принципы финансирования.

Изменяющаяся структура планов производства в оборонной промышленности с ориентацией на резкое увеличение непродовольственных товаров и гражданской продукции, продолжал далее оратор, влечет за собой изменение структуры потребляемых материально-технических ресурсов. Эти вопросы у нас до конца еще не решены. Не до конца продуманные решения, такие, как увеличение тарифа транспортных перевозок, увеличение цен на дизельное топливо без изменений взаимоотношений с госбюджетом в условиях конверсии, не способствуют улучшению социальной обстановки. Кроме того, намеченные меры по оздоровлению экономики не дадут желаемого результата, если в кратчайшие сроки не удастся стабилизировать социально-политическую обстановку. Необходимо срочно определить процессуальные меры, обеспечивающие конкретную ответственность за незаконные приостановки работы и нанесенный в связи с этим ущерб народному хозяйству. Принятие решения о выборности руководителей предприятий, цехов и производственных подразделений во многих случаях не оправдывает себя. Надо безотлагательно внести соответствующие изменения в законодательном порядке.

В заключение выступающий сказал, что в предложенном проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в разделе «За эффективную планово-рыночную экономику» правильно ставятся цели и задачи. К этим рубежам страна шла все эти годы. Но делалось это некомплексно, без учета необходимого оптимального сочетания на переходном этапе — старой хозяйственно-экономической системы и задействования новой. Поэтому в политической платформе необходимо четко определить идеологию самого переходного периода с учетом реалий сегодняшнего периода и программы правительства, утвержденной вторым Съездом народных депутатов.

Член ЦК КПСС, посол СССР в Польше **В. И. Бровиков** разделил мнение тех из выступавших, кто сказал, что обсуждаемый документ в таком виде вряд ли приемлем и нуждается в серьезной доработке. Его излишняя лозунговость и даже некоторая крикливость, неточность содержащихся в нем оценок прошлого и особенно настоящего, идейный эклектизм и отсутствие теоретической ясности не позволяют пока ему претендовать на роль программного документа партии. Создается впечатление, что он носит утилитарный характер и призван удовлетворять сиюминутные потребности нашей политики.

В документе, продолжал оратор, достаточно дифирамбов в адрес перестройки, критики далекого прошлого и щедрых посулов на будущее, но зато практически отсутствует оценка настоящего, допущенных не когда-то, а за перестроечный период ошибок. В последнее время мы как-то больше стали дорожить не своими собственными оценками нашей собственной работы, а тем, как нас оценят господа на Западе. Этого мы не избежали и в платформе.

Мы как-то стараемся все доказать, что народ за перестройку, но позвольте спросить: за какую? Не за ту ли, которая за неполные пять лет ввергла страну в пучину кризиса, подвела ее к черте, у которой мы лицом к лицу столкнулись с разгулом анархии, деградацией экономики, гримасой всеобщей разрухи и падением нравов? Утверждать в этой ситуации, что народ «за», что все это ему по нраву, по меньшей мере политически непорядочно. Народ против и все громче говорит об этом.

Кстати, понятие «перестройка» одинаково успешно эксплуатируется и истинными сторонниками революционных перемен и реакционерами, и друзьями Советского Союза и его недругами, и теми, кто за социализм, и теми, кто всю жизнь с ним оголтело борется. Все это результат нашей гипертрофированной амбициозности, личных ошибок, которые допустили руководители нашей партии и государства.

К таким ошибкам посол отнес провозглашение тотальной демократизации общества без наведения дисциплины и порядка в стране. Дисциплина без демократии проживет, а вот демократия без дисциплины немыслима, ибо она неизбежно превращается, точнее, вырождается в общественно-политический хаос.

Хорошо понимают это и так активно похваляющие нас западные лидеры, которые у себя дома действуют жестко и решительно, когда появляется хоть малейшая угроза их государству, классовым интересам. При этом те же Буш и Тэтчер ничуть не берут во внимание то, как о них подумают. Примеры тому — Панама, подавление забастовочного движения в Англии и многое другое.

В подобных случаях мы парируем этот тезис объяснением «не можем, дескать, возвращаться к сталинским методам»... Безумством было бы толкать на это, призывать к этому. Но всякая уважающая себя и свое государство власть должна заставить уважать свои законы. Мы же пассивность в действиях подменяем надоевшей всем активностью в словах, а нерешительность и беспомощность в пресечении антигосударственных, антиобщественных акций и даже преступлений выдаем за терпимость к инакомыслию, плюрализму мнений да и действий тоже.

Ошибкой назвал выступающий и принятие скороспелых законов. К примеру, антиалкогольного законодательства, Закона о кооперации. Получив размах от шашлыков до танков, она дает эффект прямо противоположный обещанному. А другие законы и решения — о предприятии, об аренде, индивидуальной трудовой деятельности,— они разве действуют так, как задумывалось?

Мы настолько же внезапно отказались от идеи ускорения, насколько смело и решительно ее провозгласили. И правильно сделали, ибо в экономике чудес, моментальных превращений не бывает. Но коль это так, то и в политике, в том числе в законодательной сфере, забегание вперед, неосмотрительность приводят к плачевным результатам.

Мы надеемся, что возведенная в абсолют демократия все расставит на свои места в политической сфере, а рынок — в экономике. Но коль все пока получается наоборот, то виноваты, видите ли, не руководители в центре, а исполнители на местах. В лучшем случае говорится: мы-де не думали, что все так получится. Странная позиция для деятелей высшего ранга. Но больше всего у нас стало модным списывать все наши беды на «проклятое прошлое». А мы-то уже давно расхлебываем не суточные щи вчерашнего застоя, а кашу, заваренную сегодня из продуктов перестройки.

Оратор считает, что членам ЦК, депутатам надо за все это отвечать, каждому на своем посту. Отвечать за то, что сейчас делается в стране. Этого ждут от нас коммунисты. Наша трагедия сегодня в том, что мы никак не можем отказаться от единоличной власти в государстве и партии. Часто руководим делами по наитию, некомпетентно, недальновидно, заботясь не о благе Отечества, а о других, может быть, больше личных амбициях.

Оратор внес предложение: снять из программного документа — платформы — положение о президенте, о председателе и заместителях в партии, так как не в этих должностях суть дела и не в том, какие новые кабинетные революции мы проведем. Дело в том, как будет действовать партия и какую политику она будет проводить, какие цели преследовать. Это тоже надо было бы четче сказать в нашей платформе.

Нужны прорывы вперед, к новым идеям, работа на опережение ситуации. Нам не хватает политического предвидения, хорошего прогноза, быстрых и решительных действий, наступательности в осуществлении намеченного. Таково мнение члена ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Молдавии **П. К. Лучинского.** Именно нерешительность, медлительность и затягивание в решении любых вопросов — источники многих наших бед, подчеркнул он, проиллюстрировав сказанное конкретными примерами из политической жизни Молдавии.

В обстановке настоящего общественно - политического кризиса в республике были произведены кадровые перестановки. Выражение «Пока гром не грянет», к сожалению, стало привычным. Процессы, происходящие в Молдавии, по мнению оратора, теснейшим образом связаны с общей политической ситуацией как в стране, так и в Европе. Назвав проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду серьезным шагом вперед в анализе ситуации, в выработке дальнейшей стратегии и тактики партии, член ЦК отметил, что в документе нет четко выраженных позиций по острым моментам, которые сейчас переживает наше общество. Подлинную значимость событий мы оцениваем, к сожалению, чаще всего лишь задним числом.

Говоря о многопартийности, выступающий заявил, что, по существу, уже сегодня она развивается внутри КПСС и в обществе. Почему же мы вынуждены интегрировать под началом партии не только неоднородные, но порой и противоположные мнения, идейные устремления, разнополюсные тактические подходы? Ленинское кредо — сначала размежеваться, а потом объединяться — остается, как и прежде, столь же объективной методологической стратегией, считает он. Заслуживает внимания и опыт тех стран, где действует двухпартийная система.

Первый секретарь ЦК Компартии Молдавии высказался за обстоятельную дискуссию по теме «Чьи интересы выражает партия?»

И вопрос о президенте — не формальное дело. Он связан с укреплением законности и перспективой избрания президента всем народом.

Редакция той части проекта, которая касается 6 статьи Конституции, по мнению оратора, оказывает коммунистам медвежью услугу, поскольку навязывает обществу верховенство партии, что неизбежно вызывает протест. Именно Пленум ЦК должен однозначно высказаться за исключение ее из Основного Закона, потому что судьбу партии должна решать прежде всего сама партия.

В докладе предложено много позитивного по вопросу самостоятельности компартий союзных республик, сказал далее выступающий. Реальность такова, что нужно смелее идти на образование союза компартий республик на единой идейной основе. Что касается судьбы федерации, то здесь, заявил он, выход один — союз суверенных государств на основе нового союзного договора. Нужно лишь четко определить круг проблем, решение которых республики будут делегировать центру. Это могут быть вопросы обороны страны, транспорта, связи, энергетики и некоторые другие. Кроме союзного договора, должны быть подписаны соответствующие протоколы, отражающие специфические особенности республик. Это, по убеждению оратора, укрепит и связь с центром, и доверие друг к другу.

Остановившись на экономических проблемах, он подчеркнул, что их острота требует, быть может, введения чрезвычайных мер. Тревожит и то обстоятельство, что люди утратили уверенность в завтрашнем дне, живут в страхе. Речь идет об обеспечении элементарного общественного порядка. Предлагается создать в стране своего рода общественный парламент, «круглый стол», куда пригласить представителей всех движений, фронтов, союзов, представителей руководства страны. Необходим диалог со всеми силами, чтобы обеспечить спокойствие, исключить насилие и массовые беспорядки.

По мнению первого секретаря Ленинградского обкома и горкома КПСС **Б. В. Гидаспова,** в эпоху гласности и демократии, как это ни парадоксально звучит, людям больше всего не хватает правды о том, какая реальная ситуация в стране, куда мы идем, кто нас ведет и что нас ожидает уже в ближайшие месяцы.

С каждым днем, сказал он, нарастает дестабилизация обстановки в политической и экономической сфере, и проект платформы тоже не дает радужных прогнозов. Причин тому много, но главная заключается в том, что фактически полностью разлажен механизм исполнительной власти, управляемость государством стремительно падает, министерства — в полнейшем оцепенении. Советы на местах не обладают пока властью ни юридически, ни фактически, происходит методичное отстранение партии от руководства, нет политической оценки принимаемых Верховным Советом законов. Проведена реорганизация партийного аппарата, отвергнут отраслевой принцип партийного руководства. Взамен — аморфные, безликие по существу структуры, где никто ни за что не отвечает. Роль первичных партийных организаций только декларируется. В условиях выборности руководителей ослаблен и важнейший рычаг партии — кадровый.

Впервые в Ленинграде в минувшем году промышленность едва справилась с плановым заданием, а январь провален, отметил первый секретарь. Анализируя проблемы, он подчеркнул, что основанные на полумерах рецепты оздоровления экономики, нормализации положения дел в сельском хозяйстве, промышленности не дают и не могут дать эффекта в обозримом будущем. Негативно скажется на народном хозяйстве и отсутствие научно обоснованной программы конверсий.

Посмотрите на часы, обратился к участникам Пленума оратор, у нас есть еще немного времени. Осознание необходимости предотвращения национальной катастрофы побуждает к нетрадиционным действиям. Если не поднимем сейчас авторитет и мобилизирующую роль КПСС в обществе, то приведем его к полнейшему хаосу.

ЦК нашей партии должен четко и определенно заявить в своей платформе, а не так, как это сделано сейчас, что только КПСС может выступать конструктивной, консолидирующей основой нашего государства, гарантом социалистического пути развития. Другого приемлемого выбора или другой альтернативы у нас нет. Лишь активная созидательная деятельность партии — от Политбюро до первичных партийных организаций — способна стабилизировать обстановку.

Мы отдаем себе отчет в том, что несем в первую очередь всю полноту ответственности за положение дел на местах, сказал далее выступающий, но партия в целом утрачивает инициативу, ЦК и областные комитеты, включая Ленинградский, теряют свои позиции. Мы стоим перед настоятельной необходимостью обновления во всех руководящих звеньях и структурах КПСС. Обновления полного, радикального и незамедлительного — здесь я целиком и полностью согласен с тезисами М. С. Горбачева.

Первый секретарь сообщил о предложении ленинградских коммунистов созвать XXVIII съезд КПСС в марте—апреле, поставив на нем во главу угла внутрипартийные кадровые вопросы, а затем провести отчетно-выборную кампанию. Не возражая против второго варианта, считаем, что в Ленинграде откладывать отчетно-выборную партийную конференцию далее чем на март—апрель 1990 года невозможно, подчеркнул он: или ее будет проводить обком партии, или другие структуры. За созыв такой конференции выступают многие тысячи коммунистов, многие десятки первичных партийных организаций. И дело не только в том, что они не удовлетворены действиями областного комитета партии, хотя это есть, а в объективной необходимости глубоких перемен, привлечении новых людей, избранных демократическим путем. В создавшейся ситуации, еще до XXVIII съезда просто необходим съезд коммунистов России. Нам надо укреплять свои ряды, решать вопрос о руководстве Компартии России.

Остановившись на экономических проблемах, путях выхода из кризиса, оратор заявил о необходимости реально перекрыть все каналы для необоснованной экономической эмиссии рубля, имея в виду отмену многих статей законов о государственном предприятии и кооперации.

Он выступил с предложениями провести денежную реформу, ввести экономически обоснованные цены, жестко контролировать выполнение производственных планов, ввести государственную карточную систему на основные продовольственные товары по всему Советскому Союзу, жесткий учет и контроль наших более чем скромных ресурсов.

Там, где бессильны традиционные государственные меры, считает первый секретарь, необходимо применять меры партийной и политической ответственности.

Мы говорим о руководящей роли партии не ради самой руководящей роли, сказал он в заключение. И будем за нее бороться не ради своих амбиций. Только правильно понятый объективный интерес трудящихся, отраженный в нашей идеологии, позволит коммунистам честно смотреть людям в глаза.

По мнению члена ЦК КПСС, президента Академии наук Украинской ССР **Б. Е. Патона,** в предсъездовской платформе науке и научно-техническому прогрессу отведено незаслуженно скромное место. А ведь это — коренной вопрос. Мы сейчас проигрываем развитым западным странам именно потому, что не сумели в последние десятилетия воспользоваться должным образом плодами научно - технической революции, достичь такого уровня развития производительных сил, при котором резко снижается острота политических, социальных, экологических, межнациональных и других проблем. По сути, мы все еще остаемся в минувшей технологической эпохе. Для преодоления этого необходимо мощно развить фундаментальные и прикладные исследования. Однако дело не только в том, чтобы в очередной раз продекларировать важность ускорения научно - технического прогресса. Об этом на нашей памяти говорилось немало и всегда, в общем-то, верно. Но правильные слова расходились с делом и не могли оказать ощутимого воздействия на качественные показатели развития экономики.

Поэтому мало включить в платформу тезисы о роли науки, научно - технического прогресса в обновлении нашего общества. Нужно, чтобы они прочно вошли в сознание всех коммунистов как программное требование. Это первое. А второе, и при этом главное, должно состоять в том, чтобы коммунисты, работающие в государственных и хозяйственных структурах, воспринимали задачу ускорения научно-технического прогресса как приоритетную, своими действиями целеустремленно и последовательно способствовали созданию благоприятных условий для ее практической реализации во всех сферах народного хозяйства страны.

Для решения многообразных вопросов научно-технического подкрепления всей деятельности по экономическому оздоровлению необходимо четко сформулировать принципы функционирования единого научного комплекса страны. В платформе должна быть последовательно проведена идея одинаковых для всех ученых возможностей финансирования, доступа к фондам всех уровней, участия в государственных программах, конкурсах и т. д. Платформа должна определить отношение партии к вопросам повышения престижности научной деятельности, социальной защищенности ученых, принятия закона о науке. Ученый убежден, что такой закон необходим. Подлинная перестройка в науке немыслима без объединения на деле усилий ее академического, вузовского и отраслевого секторов, которые, решая свои специфические задачи, должны активно и, главное, заинтересованно участвовать в общесоюзной научно-технической кооперации.

Не менее важно занять достойное место и в международном научном сообществе, воспользоваться преимуществами международной кооперации разделения труда между исследовательскими коллективами различных стран. Это кратчайший путь к овладению огромным потенциалом знаний и нововведений, уже освоенных современной цивилизацией.

В повседневной борьбе с многочисленными трудностями как-то упускается из виду, что многое из происходящего наша наука просто обязана была прогнозировать и способствовать тому, чтобы негативные процессы не набрали силу. Этого, к сожалению, не произошло. Наука наша, прежде всего общественная, прямо скажем, сплоховала, а трезвые голоса отдельных ученых если и раздавались, то далеко не всеми были услышаны.

Причин здесь много, но главное состоит в том, что перестройка пока не смогла разрушить стереотип ученого-обществоведа, жестко запрограммированного командно-административной системой на обоснование, как правило, задним числом очередных решений партийно-государственного руководства, которое не всегда испытывает настоящую потребность в принципиальных выводах ученого, не склонного к конъюнктурщине и приспособленчеству.

(Продолжение на 2-й стр.)

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Надо решительно сменить шкалу критериев в оценке работы как отдельных ученых, так и целых институтов. Соответствующие изменения нужны и в отношении к использованию их выводов и заключений. Иначе, подчеркнул оратор, мы и впредь зачастую будем двигаться вслепую по сложным лабиринтам процессов нашего политического развития.

Партия должна поднять ученых-обществоведов морально, укрепить их дух. Не будем забывать, что объективные научные знания становятся в их руках мощным средством воздействия на умы и сердца людей. Все это в значительной степени должно быть отнесено и к представителям так называемых точных наук. Понятно, что нравственность ученых не могла не претерпевать ущерба под давлением свыше, когда речь шла, в частности, о необходимости освящения авторитетом науки всякого рода гигантских проектов, откровенно попахивавших авантюрой.

В этих коллизиях неумение твердо возразить неизбежно превращалось со временем в умение не возражать, что оборачивалось иногда просто трагедией. Вывод отсюда, сказал президент республиканской Академии наук, следует однозначный: наука не должна быть в услужении власть имущим, которые в свою очередь не должны посягать на ее независимость. И Академия наук должна пользоваться подлинной автономией, быть по-настоящему независимой.

Перед отъездом на Пленум, сообщил член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, старший мастер Саратовского электроагрегатного производственного объединения **В. А. Шабанов,** я встречался с секретарями цеховых парторганизаций нашего объединения, они высказали надежду на то, что сегодняшний Пленум поможет ускорить обновление партии, всей страны. Вместе с тем секретари говорили о своей тревоге за судьбу Коммунистической партии, о ее роли в обществе, о ходе проводимой партией перестройки в связи с участившимися нападками на политику, идеологию, организационные основы КПСС.

Некоторые ученые мужи вместе с неформалами, разного рода националистами и дельцами теневой экономики толкают страну на путь буржуазного реформаторства, восстановления частной собственности, политической анархии, на подрыв сплоченности партии как передового организованного отряда трудящихся.

Но согласиться с таким ходом событий рабочие не могут. Мы считаем, что перед лицом сложившихся социально - экономических проблем необходимо прояснить позиции, очертить перспективы, решительно размежеваться с теми, кто хотел бы увести в сторону растущие силы перестройки.

Для настоящего члена партии нет сомнений в истинности марксистско - ленинского учения, в правильности социалистического выбора, в позитивных результатах 70 лет Советской власти. Были, конечно, ошибки и деформации, которые привели к нынешним трудностям. Наивно полагать, что все это в прошлом. Впереди огромная тяжелая работа, но стратегия определена — страна пришла в движение. Надо наращивать темпы перемен. Для этого каждая партийная организация должна проявить себя активной политической силой, отстаивающей коренные интересы рабочего класса и крестьянства.

В Саратовской областной парторганизации, сказал оратор, такие программы разработаны. Они способствуют развитию инициативы и активности коммунистов, преобразованию всех сфер хозяйственной и политической жизни. Партийные комитеты поворачиваются лицом к социальным проблемам, и результаты обнадеживают.

Доверие трудящихся областная организация КПСС стремится заслужить практическими делами, открытой и честной позицией. Члены выборных партийных органов, работники аппарата бывают в парторганизациях, разъясняют стоящие перед коммунистами задачи, пути и методы их решения.

Трудящихся и рядовых коммунистов волнуют важные вопросы, один из них, как лучше использовать творческий потенциал первичных партийных организаций? Безусловно, они нуждаются в большой самостоятельности.

Перестройке требуются стойкие борцы, а не обыватели, готовые из шкурных соображений пожертвовать партбилетом. Это не геройство, а подлость и предательство своих идеалов. Очистившись от нравственно нечистоплотных элементов, мы повысим авторитет КПСС как авангардной силы общества.

Многие предлагают отказаться от принципа демократического централизма как от олицетворения административного диктата и заменить его принципом демократического согласия. Но практика показала, что неуправляемый митинговый демократизм не всегда приносит конструктивные результаты. Отказ от централизма затруднит выработку общепартийной линии. А ослабление дисциплины сделает ее реализацию просто невозможной.

Установление в КПСС власти партийных масс — это двусторонний процесс. Надо повысить роль и ответственность членов выборных партийных органов, поставить их под повседневный действенный контроль первичных парторганизаций. Это должно быть обеспечено соответствующими уставными нормами, как и основные функции и принципы формирования партийного аппарата. Следует выработать и утвердить статус членов выборных органов, в том числе ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии, а также секретарей первичных и цеховых партийных организаций.

Перестройка политической системы создает условия для передачи хозяйственных полномочий местным Советам, коренного изменения содержания и методов партийной работы. Не только первичные, но и районные, городские, областные, краевые парторганизации должны обрести большую независимость. Многие советские и общественные организации дублируют друг друга, а в результате общая ответственность снижается.

Коммунисты должны нести ответственность за пассивность, бездеятельность, пропаганду чужой идеологии, за участие в националистических и сепаратистских организациях, в экстремистских действиях, явно противоречащих уставным требованиям и интересам перестройки.

Нет сейчас важнее задачи, отметил выступающий, чем сплочение партийных рядов и консолидация народа вокруг КПСС на платформе перестройки. При всем различии мнений линия партии давно определена, и за нее следует активно бороться всеми средствами идейного влияния. Нельзя безучастно относиться к тому, что многие органы массовой информации под предлогом плюрализма шельмуют партию и ее руководящие органы, огульно наклеивают оскорбительные ярлыки на работников ее аппарата, занимаются очернительством нашего прошлого, подвергают ревизии основы марксистско-ленинского учения.

Старший мастер поддержал предложение о проведении отчетно-выборной кампании после съезда с учетом его решений.

От имени коммунистов, трудящихся Саратовской области оратор обратился ко всем членам партии, к трудовым коллективам страны с призывом воздерживаться от забастовочного движения. Только ответственным, качественным трудом, подчеркнул он, мы сможем помочь правительству и, в конечном счете, самим себе стабилизировать нашу экономику.

Касаясь обстановки, сложившейся в республике, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана **А. Н. Муталибов** заявил, что во всем еще предстоит разобраться, люди должны знать правду, и они узнают ее. По его мнению, события января нельзя рассматривать без учета причинно-следственных факторов. Конфликт, начавшийся на первых гребнях перестроечной волны в Нагорном Карабахе, перерос в трагическое противостояние двух народов, никогда ранее не доходившее до такой степени отчуждения и откровенной вражды. По существу, идет гражданская война, и ее не может остановить даже армия.

Сегодня уже никто не сомневается в том, продолжал оратор, что причиной событий стали претензии на территорию НКАО. Ясно, что была поставлена цель во что бы то ни стало войти в состав Армении, сделать все для того, чтобы, даже разрушив оправдавшиеся экономические связи с Азербайджаном, искусственно их переориентировать куда угодно. Назвав этот факт беспрецедентным в истории Советского государства, выступающий выразил сожаление, что с самого начала ему не была дана принципиальная партийная и государственная оценка и не были приняты соответствующие решительные меры. Никому не дано нарушать суверенные права республики, осуществлять какое-либо вмешательство со стороны. Гарантом является советское законодательство, которому мы будем строго следовать.

В выступлении прозвучала мысль о том, что неспособность Компартии Азербайджана обеспечить защиту национальных интересов, укоренившаяся практика апеллирования к центру нанесли серьезный урон авторитету республиканской партийной организации, образовали вакуум между нею и народом. Это привело на какое-то время к фактическому параличу политической власти. На поверхность выплеснулась всякая накипь. Но нельзя, подчеркнул руководитель компартии республики, ставить под сомнение приверженность азербайджанского народа социалистическим идеалам.

Говоря о необходимости навести порядок, он заметил, что меры, которые сегодня принимаются, оздоровление, которое наметилось, помогут наладить дело и избежать дальнейшей конфронтации. На его взгляд, происшедшее в Азербайджане, несмотря на остроту и беспрецедентность, является следствием характерной для нашего общества болезни становления демократии.

Вместе с тем выступающий обратил внимание на то, что в условиях демократии одни силы чувствуют себя излишне вольготно, а другие подвергаются шельмованию. По его словам, возникла парадоксальная ситуация, когда реформирующаяся в сторону утверждения правовых отношений политическая система вынуждена прибегать к помощи силовых методов из арсенала командно-административного управления.

Признавая то обстоятельство, что в ряде регионов страны так называемые неформальные движения уже фактически превратились в параллельные органы власти, он сделал вывод, что это стало возможно не только из-за слабости и тактических промахов партийных организаций, но и потому, что до сих пор законодательно не регламентирована деятельность этих движений. И самое главное, считает первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, КПСС не удалось выработать четкую политическую линию в отношении этих новых сил, определить их место и роль в обновляемой политической системе. Тем самым практически на одну доску ставятся подлинные демократы и ярые националисты, борцы за перестройку и сепаратисты. В политической борьбе нужны по-ленински четкие акценты, характеристики и ориентиры.

Высказываясь по отдельным пунктам проекта платформы, оратор нашел в ней немало противоречивого. В частности, с одной стороны, подтверждается, вплоть до отделения, право наций на самоопределение, с другой — говорится о долге партии убеждать в нецелесообразности такого выбора. Здесь надо, полагает выступающий, высказаться ясно и недвусмысленно. В проекте указывается, продолжил он, что роль партии — быть демократически признанным политическим лидером, но нет уверенности, что партия сохранит свою руководящую роль в обществе на фоне огромных социальных проблем, которые еще не скоро будут, видимо, решены. Уточнения, по его мнению, требует и выраженный в проекте акцент на то, что партия будет добиваться реализации социально - экономических программ. Ведь там есть подробное перечисление — от экономии ресурсов до конверсии. Но все это не входит в прерогативу предстоящей деятельности партии. Представляется половинчатым стремление только за счет плановых и рыночных методов хозяйствования оздоровить экономику, не решив радикально проблему собственности или не обеспечив необходимую дисциплину.

Вызывает определенное удовлетворение, сказал секретарь парткома производственного объединения «Челябинский тракторный завод имени В. И. Ленина» **В. М. Платонов,** что проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии вобрал многие предложения и мысли, высказанные в том числе и коммунистами нашего объединения, коммунистами Челябинской области.

Однако проект, и это, наверное, естественно, не отражает многих накопившихся в партии, в обществе вопросов. А главное — не оправдывает надежд не только коммунистов, но и беспартийных.

Восполнить этот недостаток, на взгляд оратора, может только широкая дискуссия, совет с каждым коммунистом по ряду проблем на альтернативной основе, может быть, даже через референдум в партии до созыва XXVIII съезда партии. В частности, такой подход мог бы быть реализован при обсуждении проекта нового Устава партии.

Партия, Центральный Комитет все более отстают в вопросах демократизации от других общественных организаций. Поэтому выступающий поддержал предложение о том, что надо в проекте платформы отразить чрезвычайные меры, которые могли бы стать своего рода программой действий для представителей партии в Верховном Совете СССР, а также для коммунистов, работающих в правительстве.

Касаясь процессов перестройки и демократизации в экономике, он отметил, что многие беды народного хозяйства связаны с некомпетентностью, а иногда и с ошибками, допущенными в центре. Так, снятие ограничений с размеров зарплаты привело к самой настоящей вакханалии в некоторых отраслях. В Челябинском филиале научного автотракторного института, например, месячная заработная плата многих сотрудников составляет более 13 тысяч рублей в месяц. Такая перестройка вызывает недоумение и протест рабочих и служащих. Кстати, Н. И. Рыжков на заседании правительства год назад поднимал эти вопросы. Но потребовался целый год, чтобы положение исправить.

Негативно высказался выступающий и о региональном хозрасчете. Точка зрения оратора: в том виде, в каком хозрасчет сейчас отражен в проекте соответствующего закона,— это прямой путь к обособлению и замкнутости, а требования из центра о самообеспечении региона товарами народного потребления и продуктами питания нельзя расценивать иначе, как попытку переложить ответственность за ошибки центра на местные органы. Секретарь парткома предложил подробней и конкретней изложить экономические проблемы в третьем разделе платформы.

Некоторые решения Центрального Комитета партии последних лет, сказал он далее, негативно воспринимаются в партийных организациях. Так, многие коммунисты не поняли необходимости проведения апрельского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Отмечается слабый уровень мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС по сельскому хозяйству, возражение вызвало и решение декабрьского (1989 г.) Пленума о создании Российского бюро ЦК КПСС. Очевидно, по таким вопросам нужно проводить совет с партийными организациями.

Для правильного понимания причин и оценки компетентности того или иного руководителя коммунистам очень важно знать и позицию некоторых членов Политбюро ЦК КПСС по конкретным вопросам. Сложные и трудные процессы идут в экономике, но секретарь ЦК, член Политбюро товарищ Слюньков по этому вопросу не высказывается. Мы не знаем его позицию. Не знаем позицию товарища Медведева по многим идеологическим вопросам. А очень хотелось бы знать. Непонятно молчание кандидата в члены Политбюро товарища Разумовского о тех кризисных процессах, которые происходят в ряде областных партийных организаций. Всеобщее недоумение коммунистов и беспартийных вызывает, почему, когда на Съезде народных депутатов идет нередко огульная критика, очернительство партии, члены Политбюро, депутаты-коммунисты, представляющие КПСС в высшем органе власти, отмалчиваются. Наконец, совершенно непонятно, почему отмалчиваются члены Политбюро, когда идет острая критика их в печати. Сколько было высказано в адрес Е. К. Лигачева — ведь это совершенно не на пользу дела. Центральный Комитет либо должен своим авторитетом его поддержать и отмести необоснованные обвинения, либо надо делать организационные выводы, потому что подобные публикации бросают тень на всю партию.

По мнению коммунистов Челябинской области, парторганизации Челябинского тракторного завода, ЦК КПСС, Политбюро не показывают примера гласности и демократизма, подчеркнул секретарь парткома. Это касается и последних выборов секретарей ЦК КПСС, и членов Политбюро, и отсутствия полной информации о декабрьском (1989 г.) Пленуме ЦК о внутренней ситуации в Литовской компартии, что дало повод некоторым коммунистам усомниться в объективности его решений. В целом коммунисты осуждают сепаратизм в решениях XX съезда Компартии Литвы, но хотели бы знать ситуацию более подробно.

Решения январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС оказались, по мнению выступающего, теорией, оторванной от жизни. Периодическая сменяемость руководящих кадров, принятая XIX Всесоюзной партконференцией, не в полной мере учтена в практике подбора и расстановки кадров. Поэтому вопросы кадровой политики нужно полнее и конкретнее отразить в проекте платформы, где соответствующий раздел фактически упущен. Очень мало, на его взгляд, сказано в проекте платформы и о работе с молодежью, с комсомолом.

От имени своей парторганизации, точку зрения которой разделяют многие коммунисты Челябинской области, оратор обратился с просьбой, чтобы Центральный Комитет поставил вопрос на третьей сессии Верховного Совета СССР об изменении 6 статьи Конституции СССР.

Соглашаясь в целом с предложениями о приближении сроков проведения съезда, он высказался за срочные меры по консолидации самой партии, за прямые альтернативные выборы делегатов в первичных организациях, объединенных в партийные округа, за организацию обсуждения политической платформы к XXVIII съезду партии специально сформированной комиссией, которая должна рассмотреть все, именно все, поступившие предложения. Отчетно-выборную кампанию в партии целесообразно провести после съезда и использовать ее в целях объединения и сплочения рядов КПСС на платформе перестройки.

Остается ли КПСС правящей партией, политическим авангардом народа? По-прежнему ли она твердо стоит на позициях коммунистического идеала, или же делает крен в сторону социал-демократии? Полностью ли предвидит социальные и политические последствия становления рыночной экономики? Будет ли образовано на этой основе общество социальной справедливости, которое выбрал народ в октябре 1917 года, или же это будет нечто иное? За этими вопросами, сказал член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР **Н. И. Рыжков,** — главные причины переживаемых КПСС трудностей. Ответы следует искать, по его мнению, не вне партии, а в ней самой. И решение их лежит не позади, а впереди — на пути радикального обновления внутренней жизни и деятельности КПСС.

Обновляющаяся партия должна, полагает выступающий, по собственной инициативе, очень четко и честно отмежеваться от негативных явлений, допущенных в прошлом: террор назвать террором, раскулачивание — противоправными действиями против общества, борьбу с мнимыми врагами — преступлением против своих собратьев. На этом фоне более рельефно обозначится все позитивное, что сделано поколениями коммунистов за десятилетия.

Оратор особо остановился на вопросе о многопартийности, отметив, что уже поздно обсуждать, нужна многопартийность или нет. Фактически она уже есть. В таких условиях партия в своей платформе должна четко высказать свое мнение, обозначить свою позицию по отношению к этому чрезвычайно актуальному вопросу, который может изменить весь ход истории развития нашего общества. Уходить от прямого ответа здесь коммунисты не могут. Коммунистам предстоит, полагает оратор, пройти тяжелую науку умения работать и жить совместно с другими общественно - политическими образованиями. Конечно, все это должно иметь надежную правовую основу, предотвращающую возникновение всевозможных «псевдо» и «ультра» движений, которые могут нанести, да и что говорить, уже наносят вред как обществу в целом, так и отдельным его гражданам. И здесь нужна четкость и ясность.

Органам народовластия пора определиться со всеми общественно - политическими движениями в стране и сказать народу, где преследуются цели действительной демократии, а где вместо прогресса преобладают деструктивные, разрушающие действия.

Оратор подчеркнул, что, вполне обоснованно уделяя большое внимание законотворчеству в социально-экономической области, мы крайне медленно разворачиваем работу по созданию правовых актов, регулирующих общественные отношения в стране.

Многие беды последних лет связаны, по мнению выступающего, с тем, что процесс разделения функций партии, Советов и органов хозяйственного управления идет медленно и противоречиво. В то время как партийные комитеты начали отходить от традиционных методов прямого директивного управления социально-экономическим развитием регионов, Советы и их исполнительные комитеты оказались, по существу, не способны взять на себя все, что должно быть органически присуще их природе, как действительных органов государственной власти. Это не последняя из всего комплекса причин, приведших к тому, что управляемость народным хозяйством в последнее время резко ослабла и крайне негативно стала сказываться на его развитии.

Трудности здесь, считает глава правительства, обусловлены тем, что мы еще так и не разобрались по-настоящему, как должна действовать партия в качестве политического лидера. Районные, городские, областные партийные комитеты продолжают заниматься хозяйственными делами, дублируя советские органы на местах.

Почему многие правильные, хорошие решения законодательных и исполнительных органов власти в центре и на местах с таким трудом претворяются в жизнь или остаются на бумаге? Главная причина сейчас, по мнению выступающего, в отсутствии необходимых властных полномочий у Советов и их исполнительных органов. И здесь не вина, как кое-кто заявляет, партийных органов, которые якобы никак не хотят расстаться со своими сферами влияния. Все дело в сложившейся за полвека системе партийно-государственного управленческого механизма. Нельзя решить экономические, социальные и иные проблемы, пока страну сотрясают межнациональные взрывы, незаконные забастовки, когда республики считают себя свободными от исполнения союзных законов только на том основании, что они их не устраивают.

Сотни тысяч беженцев, сказал в заключение Председатель Совета Министров СССР, лишились родных очагов, обвиняя государство в неспособности обеспечить им личную безопасность и сохранность имущества. Есть законы об ответственности за разжигание межнациональной розни, но они не применяются. Есть законы по борьбе с преступностью, но их действенность принижена из-за того, что правоохранительные органы оказались буквально смяты волной безудержной критики. Словом, все это сегодня также стало одной из первоочередных задач. Однако сейчас любые попытки исполнительной власти обеспечить порядок даже в рамках существующих законов сплошь и рядом квалифицируются как покушение на демократию, наступление на гласность. В то же время народ справедливо возмущается, что органами власти не предпринимается решительных действий по пресечению нарастающих противоправных проявлений.

Ситуация настолько напряжена, что выход из нее правительство видит в твердости, последовательности действий всех органов власти, использовании законных возможностей государства для защиты прав граждан страны. Оратор уверен, что общество поддержит такую линию.

Хорошо, что в ЦК стали прислушиваться к голосу первичных организаций, отметил секретарь парткома МГУ **И. И. Мельников.** Это должно стать нормой.

Сегодня убеждать кого-либо в пользе демократии наивно, так как общие демократические тезисы разделяет большинство. Но остаются конкретные вопросы: как выбирать делегатов на съезд, когда проводить перевыборы в партийных организациях, как и когда проводить сам съезд? Или такой: когда же наконец мы будем узнавать точку зрения членов ЦК, его Секретариата и Политбюро не в изложении представителей МИД, а от них самих? Ведь мы хотим видеть в ЦК не галерею портретов, а собрание живых людей, которые вместе с нами переживают, спорят, может быть, ошибаются, но ищут решение самых трудных, принципиальных вопросов.

А выполняет ли ЦК резолюцию XIX партконференции «О гласности»? Ответ на этот вопрос придется давать съезду.

Почему так настойчиво в первичных организациях говорят о необходимости прямых выборов? — задал вопрос оратор. Таким путем будут выбраны те, чья позиция ближе рядовым коммунистам. Но есть и еще одна причина: мы хотим доверять людям, которые будут определять судьбу партии, будущее страны. Вопрос о доверии — это вопрос о жизни партии. Мы не уйдем от анализа и оценки деятельности каждого руководителя. В этом очищение партии.

Кстати, в университете звучало предложение: каждый партийный руководитель должен стоять на учете не в парторганизации аппарата, а в одной из крупных первичных организаций.

Процесс формирования делегатского корпуса уже начался. Возникают и дальше будут возникать различные объединения и клубы. Все это реальность. Не хотелось бы столкнуться с чьими-то претензиями на монополию, попытками присвоить себе право делить кандидатов на демократов и антидемократов, на прогрессивных и непрогрессивных. Оценку коммунисты дадут голосованием.

На пути к съезду мы имеем возможность обновить и усилить руководящие звенья всех уровней, провести отчеты и выборы партийных комитетов от первичных до областных и республиканских. В пользу проведения отчетов и выборов до съезда говорит необходимость учитывать итоги предстоящих выборов. Кроме того, чем быстрее в составе выборных партийных органов окажутся коммунисты, получившие доверие, тем быстрее перестроечные процессы будут проходить и в партии. Во-вторых, первичные организации в ряде областей фактически высказываются за проведение отчетов и выборов сейчас. И надо ли и здесь оказываться в хвосте событий? Идея не проводить выборы до съезда диктуется не только благими пожеланиями, но и идет от тех, кто хочет отсидеться в бурное время. Выборы делегатов на партийные конференции всех уровней должны быть прямыми, тайными, альтернативными. Изменение системы выборов на нынешнем Пленуме будет конкретным вкладом в перестройку партии.

Руководитель коммунистов университета подверг критике обсуждаемый документ за отсутствие четкости, краткости и ясности в отдельных формулировках. Именно этих качеств, по его мнению, не хватает, чтобы проект стал основой работы коммунистов впредь до разработки новой Программы КПСС.

Платформа должна дать ответ на вопрос о Российской коммунистической партии.

Анализируя проект платформы, выступающий отметил недооценку роли науки, образования и культуры со стороны руководящих органов партии и государства. Нужны решительные шаги по выправлению ситуации. Мы просим ЦК: помогите МГУ получить самостоятельность. Наши предложения находятся в правительстве, а решений нет.

Заканчивая выступление, оратор сослался на мнение многих коммунистов, что реакция ЦК на события в стране часто бывает запоздалой и не соответствующей важности этих событий. Особенно озадачивает отсутствие политических оценок. Нельзя откладывать решение этих важных вопросов, надо решать их сегодня.

В канун Пленума, в ходе предвыборных встреч, сказал член ЦК КПСС, первый секретарь Ивановского обкома КПСС **М. А. Князюк,** ведется очень непростой диалог в трудовых коллективах, по месту жительства, с ветеранами, молодежью. Люди прямо задают вопросы: что будет в партии, в стране завтра — раскол или консолидация, стабильность или погромы, развал или продвижение по пути социализма? Спрашивают обеспокоенно: есть ли у партии, правительства силы удержать страну от хаоса, повести вперед и в политике, и в экономике?

Обострение политической ситуации в стране, по мнению выступающего, связано не только с тем, что деструктивные политические силы поставили под угрозу единство партии, что уже откололась часть коммунистов Литвы. Причины в том, что в партийных организациях перестает действовать Устав КПСС, не выполняются программные положения, принятые XXVII съездом. Не работает платформа КПСС по национальному вопросу. В партии фактически существует фракционная деятельность.

Среди коммунистов и те, кто своим трудом движет перестройку, берет на себя ответственность за ее результаты, и те, кто стремится устранить КПСС с политической арены, отделить ее от государства, предает анафеме марксизм-ленинизм. Это, считает он, уже не плюрализм мнений, а идейный разброд, внутрипартийная борьба за влияние на коммунистов. Особенно тревожит, что эта борьба приобретает митинговый, стихийный характер.

Оратор предложил в целях укрепления связи между Центральным Комитетом партии и рядовыми коммунистами, между правительством и народом принять решение Пленума о том, чтобы все члены ЦК КПСС и Политбюро, члены правительства отчитались в первичных партийных организациях, в трудовых коллективах о своей деятельности, работе ЦК КПСС и соответствующих органов, выступили с разъяснением платформы ЦК КПСС. А мнения и предложения коммунистов положить в основу проектов документов нового съезда партии. Только после основательно подготовленного съезда партии, где будут проработаны основные партийные документы, четко определены важнейшие политические направления деятельности партии на данном этапе, как считают во многих партийных организациях, можно будет проводить отчеты и выборы в партийных организациях.

События в ряде республик, в том числе в Азербайджане, продолжал оратор, со всей убедительностью показали, что в стране действуют политические силы, которые открыто развернули борьбу за власть, за право владеть и повелевать умами, судьбами людей и народов, взялись за перекраивание самого социалистического строя. В ряде территорий установилось двоевластие. И страдают от этого простые люди, женщины, дети, старики. Пора, по его мнению, сказать народу всю правду. Назвать те политические силы, которые должны разделить ответственность с КПСС за создание социально напряженной, взрывоопасной обстановки в ряде регионов, раскрыть истинные цели, которые они преследуют, распустить националистические и экстремистские организации. Следует ускорить разработку закона о механизме выхода союзной республики из состава СССР, а также законы и механизмы экономической ответственности республик за судьбы беженцев.

Остановившись на решениях XX съезда Компартии Литвы, выступающий сказал, что после Пленума ЦК КПСС и встреч Михаила Сергеевича с коммунистами, трудящимися Литовской республики была какая-то надежда, что разум и трезвые силы литовского народа, коммунистов не допустят нарастания центробежных сил. Однако надо откровенно признать— эффективного диалога не получилось, действия ЦК КПСС опоздали.

Выступающий выразил убежденность в том, что в этот трудный час Пленум ЦК КПСС, Политбюро ЦК должны направить все силы на сохранение целостности единственной всесоюзной политической партии. Он предложил оценить ситуацию в КПСС как реально сложившуюся и не отталкивать тех коммунистов, кто остается на платформе КПСС, признать за ними право на участие в перестройке, на политическую работу среди масс в составе нашей партии, поддержать их, помочь созвать съезд, выбрать руководящие органы, оставить за этой партией и материальные средства.

Далее оратор высказал суждения о том, какой быть самой партии, где ей действовать, на что нацеливать своих членов — на организацию трудящихся масс, на конкретный результат, на ответственность за реализацию партийной политики или на перманентную дискуссию и пустую фразу.

Именно организованность и высокая политическая зрелость рабочих, подчеркнул он, вызвала к жизни прообраз Советской власти — Иваново-Вознесенский общегородской Совет рабочих депутатов. Именно сплоченность, боевитость, высочайшая политическая активность, теснейшая связь с массами позволили партийным организациям в труднейшие периоды истории удержать Советскую власть.

Выступающий внес предложение — зафиксировать в новом Уставе партии понятие самоуправления и самостоятельности парторганизаций, свободу дискуссий и обсуждений. Критически отозвался о высказанном на Пленуме тезисе свободного выхода из партии, который, по его мнению, может превратить партию в проходной двор.

Партийный руководитель Ивановской области высказал мнение, что, реформируя общество, излишне увлеклись надстройкой в ущерб развитию базиса. Медлительность и непоследовательность в осуществлении радикальной экономической реформы увеличили инфляцию и дефицит, снизили жизненный уровень населения.

По его мнению, мартовский Пленум ЦК КПСС обнародовал программу подъема сельского хозяйства, но она не позволила в полной мере улучшить положение колхозов и совхозов, находящихся по-прежнему в финансовых тисках. Оратор остановился на трудностях, сложившихся в обеспечении текстильных предприятий области хлопком, неотрегулированности механизма экономического сотрудничества области с союзными республиками, в частности Узбекистаном, и других вопросах экономической реформы.

Программные выступления с трибуны ООН, в Европейском совете, во дворце «Финляндия», свободное общение со средствами информации, с массами людей из зарубежных стран расширяли диапазон симпатий и поддержки перестройки, подчеркнул член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый заместитель министра иностранных дел **А. Г. Ковалев.**

Наслышались мы полунамеков насчет отступлений от святости теории. Будто она по Марксу, по Энгельсу, по Ленину не должна непрестанно находиться в творческом развитии, считаться с реалиями и отвечать на многообразные вызовы эпохи. Снова пошли в ход знакомые по недобрым временам упреки в «очернительстве», едва закамуфлированная тоска по ломовой руке. На идеологическую и теоретическую работу партии, по мнению оратора, чаще всего нападают те, мимо чьего ума новое мышление просто скользнуло, или кто не приемлет его, как и плюрализм мнений в обществе и партии.

Есть тема, которую невозможно обойти,— это применение силы. Надо прежде всего определить непреступаемую грань между произвольным и вынужденным. Если решение о применении силы принимается в обход Конституции, законопорядка, то от выводов совести и политики уклониться не дано.

Когда же исчерпаны все иные возможности пресечения бесчинств, преступлений, террора, тогда использование силы, в том числе военной, превращается в прямую обязанность государства. Нормы международного права говорят о том, что применение силы допустимо, но оно должно быть соразмерно с законной целью. И, конечно, мы сознаем, что при вакханалии насилия перестройка может превратиться в подранка чрезвычайных положений.

За годы перестройки во внешнем мире почти разрушился образ Советского Союза как врага, продолжал выступающий. Понадобилась уйма колоссальных усилий, политического мужества, обостренного чувства ответственности за судьбы страны. В поворотных переговорах, прежде всего на высшем уровне, все это с советской стороны было проявлено последовательно, решительно и достойно. Многие и у нас научились воспринимать за-

(Продолжение на 3-й стр.)

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

падные страны, включая США, как партнеров. Самое страшное в переживаемый момент — это манипулирование образом врага внутреннего, создавая его по национальному признаку, характеру труда или уровню образованности.

Оратор полагает, что не так уж важно для будущности нашей Родины, в какую форму выльется самовыражение наций и народностей: в федерацию, допускающую и конфедеративные элементы, или во что-то самобытное, присущее только отечественной государственности. По его мнению, назрела необходимость в новом общесоюзном договоре, который гибко и дифференцированно регулировал бы эти проблемы. Представляется очень жизненным тезис не об унифицированном, а многообразном характере связей между частями и целым.

При выработке хельсинкского Заключительного акта приходилось разъяснять, что такое консенсус. Сегодня этот термин понятен всем. Не может ли этот консенсус пригодиться в нашей внутрисоюзной межнациональной государственности? Найти его трудно, зато он был бы жизнестойким.

И еще об одном консенсусе — общемировом. Он сложился вокруг лидера перестройки в СССР, осуществления им высших партийных и государственных функций. Смысл этого консенсуса — трезвое понимание и приятие потока мироотворческой энергии, сочетаемой с заботой об оборонной достаточности. И через все это — созидание всеобщей безопасности и цивилизованного общения государств и народов.

По мнению оратора, необходимо иметь заслон против принятия законов и постановлений, противоречащих высшим интересам общества. Им может стать право «вето». Председатель Верховного Совета — не просто председательствующий, а олицетворение высшей государственной власти в стране. И нужны полновесные атрибуты и полномочия такой власти. В этом контексте выступающий поддержал идею создать пост главы государства в лице президента. Потребность в этом безусловная и безотлагательная.

И еще один вопрос, который ни разу не затрагивался на Пленумах ЦК, в законодательных органах, затронул первый заместитель министра — о ядерной кнопке. Кто наделяется правом нажать на нее, если бы дело дошло до невероятного? С чисто партийной точки зрения — Генеральный секретарь, с военной — Председатель Совета обороны, с парламентской — президент. Вывод — тот человек, который пользуется абсолютным доверием советского народа и на котором концентрируется общемировой консенсус доверия.

Партия обладает уникальной способностью синтезировать различия общественных интересов. Выступающий предложил в платформе к съезду высказаться примерно в таком смысле: КПСС не против того, чтобы отразить в новой Конституции возможность существования и других партий. Это было бы выражением уверенности в собственных силах.

Министерство иностранных дел наряду с разведкой — это, наверное, наиболее чувствительный механизм улавливания настроя, намерений зарубежных государств, отметил в заключение оратор. На мировой арене существуют проперестроечная коалиция и самые благоприятные международные условия для внутреннего строительства. Значит, следует действовать в мире реальностей, а не блуждать по кладбищам иллюзий.

Проект платформы ЦК КПСС — документ надежды, который может решить и судьбу страны, в том числе ее культуры. Хотелось бы сказать «решит», но сознательно говорю — может решить, потому что главное, что сегодня ставится в упрек партии,— это почти традиционное несоответствие слов и дела, подчеркнул министр культуры СССР **Н. Н. Губенко.** Он констатировал, что проект осуждает небрежение к культурно-историческим ценностям народов. В то же время в стране ежедневно гибнет 12 памятников культуры и истории. Это при том, что государственные ассигнования на их реставрацию возросли в пять раз по сравнению с 1986 годом. Иссушены корни традиционной народной культуры, фольклор и ремесла. Обеднели национальные языки. Из школы изгнано искусство, из городов архитектура, из быта эстетический вкус.

По мнению министра, народ вправе связывать эти потери с политикой партии в области культуры. До тех пор, пока каждый коммунист не будет нести персональной, вплоть до уголовной ответственности за нанесение ущерба культуре, до тех пор намерения КПСС будут оставаться на бумаге.

Согласно проекту платформы, КПСС видит облик будущего, которое сложится на базе мощного культурного и научно-технического прогресса, где человек — самоцель истории. Этот тезис находится в русле политического завещания Ленина, который доказывал, что подлинного народовластия, подъема экономики, решения социальных проблем не достичь без повышения культурного уровня масс.

Вопрос о культуре Ленин ставил в центр всей политики партии и государства. И это в условиях тяжелейшего кризиса! Культурная деградация нации мстит потерями в умственном потенциале общества, в нравственности масс хозяйственников, политиков, самих деятелей культуры. Бескультурье — это пропасть на пути к гуманизации страны, оздоровлению экономики, межнациональных отношений.

Выступающий обратил внимание на противоречие проекта платформы, выдвигающего одной из главных задач увеличение затрат на развитие всей сферы образования, просвещения, культуры, поддерживающего общественные инициативы и пожертвования в интересах развития образования и культуры, с законами, которые будут приняты на ближайшей сессии Верховного Совета. Комиссия Айтматова, комитет Рыжова, все творческие союзы, Министерство культуры ведут борьбу с Плановой и бюджетно-финансовой комиссией Верховного Совета за то, чтобы суммы, перечисленные на благотворительные цели, на безвозмездное финансирование культуры, искусства и архитектуры, не облагались налогами. Два месяца мы пытаемся убедить плановиков и финансистов освободить предприятия творческих союзов от уплаты налога на прибыль и налога с оборота. Результат однопроцентный.

Поддержав тезис проекта платформы о том, что огромная роль в становлении правового государства принадлежит развитию политической культуры, министр заметил: политическая культура начинается просто с культуры. Культура—это не отрасль. Ведомственный, отраслевой подход к ней губителен. Она повсеместна. До тех пор, пока в любом министерстве, начиная с Министерства обороны, кончая Министерством легкой промышленности, в каждой организации, в каждом городе, районе не будет своей статьи бюджета на культуру, ни о какой политической культуре, способной построить правовое государство, не может быть речи.

В этом контексте шла речь о необходимости разработки Основ законодательства Союза и союзных республик по культуре. Только закон позволит избавиться от коммерциализации, национализма, административной системы в культуре. Только закон должен определить и бюджетные, и внебюджетные источники финансирования. Только закон даст свободу творчества, приоритет культуре. Только закон выравняет линию социального неравенства, когда в среднем по стране зарплата составляет 240 рублей, а в культуре почти в два раза меньше, например, зарплата библиотекаря и музейщика — 90 рублей.

Именно КПСС должна быть инициатором закона. Это крупный политический вопрос. Та сфера общественного развития, в которой КПСС должна не уступить культуры другим общественным силам. Тем более что в ЦК, судя по выступлениям руководства партии, есть новая концепция культурной политики. Ее надо собрать в единый документ и реализовать его. Гуманитаризация образования и воспитания должна стать опорой культурной политики КПСС. Воспитание с раннего детства, с материнским молоком, с детской игрушки, с насыщения школьных и вузовских программ гуманитарными предметами даст государству нормального, всесторонне развитого человека. Здесь нужна консолидация всех сил, начиная с Комитета по образованию, кончая творческими союзами, включая Госкино, Гостелерадио, Госкомпечать, Академию наук.

На примере перестройки мы видим, как трудно отделаться от дурных привычек. В этом смысле мне кажется важным положение проекта платформы, что «КПСС является добровольной организацией единомышленников и выход из нее не может иметь никаких политических или гражданских последствий». Это положение исключает насилие.

Отношение многих людей к партии, сказал секретарь парткома куйбышевского завода «Прогресс» **В. В. Козленков,** определяют сегодня пустые полки магазинов, разгул преступности, падение жизненного уровня, межнациональные конфликты. Коммунисты и беспартийные спрашивают, почему при принятии того или иного решения не прогнозируются его последствия. Ведь в стране более чем достаточно высокотитулованных ученых, различных научных центров и институтов. Теперь же ясно, что сложность положения, в котором оказалась партия, продолжал оратор,— результат отсутствия научно обоснованной концепции перестройки, последовательности и твердости руководства партии в проведении политической линии.

А где же партийная оценка упущений, просчетов и даже развала в работе, кто понес персональное наказание? Почему мы «вешаем всех собак» на покойников и ушедших на заслуженный отдых? А разве большинство из ныне здравствующих членов Центрального Комитета и Политбюро не приложили к этому руку? В то же время некоторые члены Политбюро, Центрального Комитета, секретари обкомов и другие партийные работники, допускавшие и допускающие серьезные недостатки в работе, уходят с почетом на пенсию. А кто ответил за провал решений, принятых в годы перестройки?

Говоря о начавшейся конверсии, выступающий, в частности, отметил, что длительное время в оборонные предприятия вкладывались огромные средства, и сейчас они по техническому оснащению, по кадровому составу на порядок выше, что нужно сполна использовать накопленный научно-технический потенциал в производстве сложной бытовой техники, но без ущерба для их тружеников. На деле же получается совсем по-другому. Приводится в негодность уникальное оборудование, теряются высококвалифицированные кадры, осложняется и без того напряженная обстановка в цехах. По мнению партийного работника, рациональнее было бы на базе оборонных создать заводы, специализирующиеся на агропромовских заказах. И тогда им не пришлось бы иметь дело с несвойственными материалами и техпроцессами. Пора понять, что в нынешних условиях важно сохранить самое ценное — высококвалифицированны е кадры оборонных заводов.

Высказав сомнения относительно реальности выполнения жилищной программы к 2000 году, оратор заметил далее, что этот и другие примеры вызывают негативное отношение коммунистов к деятельности Центрального Комитета, что необходимо дать оценку деятельности руководства партии в настоящее время. Рядовым коммунистам непонятно, как можно в таких обстоятельствах не принимать мер по демократизации внутрипартийной жизни. В целях дальнейшего развития внутрипартийной демократии, повышения активности и ответственности членов КПСС в первичных партийных организациях предложено ликвидировать многоступенчатость партийного управления — исключить уровни, не выходящие непосредственно на первичную партийную организацию. Решения, принятые первичной партийной организацией в рамках предоставленных ей полномочий, не должны отменяться высшими партийными органами. До начала отчетно-выборной кампании целесообразно разработать и ввести в действие новую инструкцию по выборам руководящих органов. Выборы всех секретарей ЦК и других уровней должны проводиться на альтернативной основе, с учетом мнения организаций, в которых работают выдвинутые кандидаты. Порядок выдвижения и избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС должен обеспечить участие в этой кампании каждой первичной организации и проводиться с максимальной гласностью, быть прямым и на альтернативной основе. При этом крупным первичным парторганизациям, превышающим по численности норму представительства, надо предоставить право прямого делегирования.

Выступающий предложил гласно рассматривать и утверждать партийный бюджет на пленумах соответствующих комитетов. Предоставить право партийным комитетам с правами райкома самостоятельно формировать свой бюджет, штатное расписание, структуру аппарата, а также право пересмотра порядка распределения средств, поступающих от уплаты членских взносов.

Секретарь парткома из Куйбышева поддержал предложение своего коллеги из Ленинграда, с Ижорского завода, о том, чтобы провести внеочередной XXVIII съезд в два этапа — в мае рассмотреть вопрос о роли и месте КПСС в современных условиях общественной жизни, дать оценку 6 статье Конституции, обсудить вопросы о многопартийности, фракционности и многие другие. Принять на первом этапе съезда проекты Устава и Программы КПСС и отдать их для дальнейшего рассмотрения в первичные организации. Здесь же рассмотреть организационные вопросы по обновлению состава Политбюро и Центрального Комитета: на Пленуме уже прозвучала критика в адрес нашего идеологического корпуса — товарища Медведева, в адрес экономистов — товарища Слюнькова. За делегатами будущего съезда, по мнению выступающего, необходимо сохранить их полномочия на весь отчетный период с привлечением к работе в комиссиях Центрального Комитета, восстановить Центральную Контрольную Комиссию, независимую от Центрального Комитета и избираемую на съезде.

* * *

Утром 6 февраля на Пленуме ЦК КПСС были продолжены прения по докладу М. С. Горбачева.

Член ЦК КПСС вице-президент Академии наук СССР **Е. П. Велихов** затронул вопрос о доверии к партии. Мне представляется, сказал он, что мы несколько по-другому должны взглянуть на него. Ведь до перестройки он не стоял. Партия и общество находились в других соотношениях. И только в новой ситуации, в результате перестройки действительно возник этот вопрос.

Вопрос о доверии — это результат огромной творческой активности общества и членов партии. Доверие — важнейший политический капитал, его надо зарабатывать. Это очень большой труд. Основа доверия — правда, вся правда и только правда. У нас есть все основания считать, что преобразованной партии, новой партии общество окажет доверие. Оно ставит и второй вопрос — о монополии власти. Исторически известно, что монополизм всегда рождает застой и в той организации, которая осуществляет монополизм, и в обществе. Этот вопрос очень серьезный. Определенные меры мы с вами уже обсуждали и приняли — это прежде всего сроки пребывания на выборных постах. Но, естественно, вопрос может решаться по-разному. Оратор выразил сомнение в том, что вряд ли у нас сегодня есть какие-то иные силы или прослойки в обществе, которые могут претендовать реально на конкуренцию с партией. Если партия будет действовать динамично и эффективно, то она имеет все шансы сохранить свое влияние и значение.

Как будет в дальнейшем? Отвечая на этот вопрос, оратор высказал предположение, что жизнь может привести к такому положению, когда возникнут две коммунистические партии. Это, наверное, очень далекая возможность, и жизнь должна показать, куда дело пойдет. Но я бы предпочел, сказал он, чтобы было две коммунистические партии, стоящие на той же социалистической платформе, чем какая-то еще одна партия, конкурирующая с Коммунистической. Возьмите Соединенные Штаты. Ведь никто из нас не может отличить по существу платформу партии демократической от платформы партии республиканской. И так может решаться вопрос о монополизме. Стоит нам так его решать или нет — это покажет жизнь, но обсуждать этот вопрос, наверное, нужно.

Касаясь проблем развития фундаментальных наук, вице-президент АН СССР обратил внимание на необходимость поддержать прежде всего конкурентные начала в развитии наук. В Советском Союзе они в значительной степени утеряны.

Конкуренция — огромный движущий механизм. И одна из важных задач в экономике — развитие конкуренции, предпринимательства, риска. Для этого мы и должны развивать рынок. История показывает, что те культуры, которые отказались от конкуренции, деградировали, даже если у них были очень хорошие начальные условия.

У нас появился первый исторический шанс, когда мы можем дать людям развернуться. И нам надо не упустить его. Для этого нужно, конечно, чтобы все наши решения, в том числе и по региональным вопросам, ставили целью развитие конкуренции, развитие советского предпринимательства. Мы должны выйти на конкуренцию на мировых рынках и всячески поддерживать тех, кто способен выйти на такие позиции.

Одна из важнейших фигур экономики — руководитель производства, хозяйственник. Именно он должен сыграть особую роль в мобилизации наших огромных резервов, в их использовании для преодоления кризиса в кратчайшие сроки. Общество должно преодолеть негативное отношение к хозяйственнику-предпринимателю. Необходимо поднять его престиж, поставить в благоприятные условия, защитить в правовом отношении. Только предпринимательский доход и прибыль предприятия должны являться мерой общественной оценки его деятельности вне зависимости от того, в чьей собственности предприятие находится.

По мнению выступавшего, нужно немедленно переходить к рынку там, где можно это сделать. Может быть, не надо действовать глобально, а пробовать по секторам, по отдельным «кускам». Я даже выскажу, может, несколько еретическую мысль, но, например, возьмем область вычислительной техники. Там рынок сложился, сложились цены, не госкомценовские, но сложились. Все знают, сколько стоит хороший персональный компьютер на этом рынке, разными способами он складывался, через совместные предприятия и другими путями. Так вот, мне кажется, если мы поддержим конкуренцию на этом рынке, то, может быть, мы можем вообще отказаться и от госзаказа.

В заключение оратор сказал, что в результате нового курса внешней и внутренней политики мы начали зарабатывать самый бесценный капитал — доверие всего международного сообщества. Доверие — единственная база, на которой может быть построен безнасильственный и безъядерный мир XXI столетия. Доверие возникло как результат последовательной политики, подкрепленной реальными действиями. Именно развитие и построение взаимного доверия между народами, государствами, всеми людьми на Земле должно быть важнейшим элементом политической платформы партии.

Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **Б. И. Воротников,** отметив, что проект платформы в своей основе отвечает своему предназначению — дать исходные ориентиры для предсъездовской дискуссии, обеспечить ее конструктивный, творческий характер, — остановился затем на одном из центральных вопросов — о полномочиях власти. Демократия, свобода — это, бесспорно, непременные условия перестройки, это и ее цель. Но это же не безбрежное море. У демократии есть свои берега — это государство, закон, право. Однако закон игнорируется, установления властей отбрасываются, государственные устои подвергаются осаде.

Думаю, сказал оратор, что предложенная в платформе идея, предусматривающая введение института президента страны, — правильное решение, которое позволит укрепить государственную власть и защитить демократию. Должен самокритично признать, что я сам в свое время не поддерживал эту идею. Но сейчас убежден, что президентская власть необходима.

По мнению выступающего, чтобы ускорить выход страны из экономического кризиса, следовало бы ускорить проведение денежной реформы. Нужно пересмотреть оптовые, закупочные и, видимо, розничные цены на некоторые виды товаров, чтобы они точнее отражали уровень общественно необходимых затрат, а также качество продукции и услуг, активнее стимулировали научно-технический прогресс, ресурсосбережение и способствовали усилению режима экономии. При этом, естественно, необходима соответствующая государственная дотация низкообеспеченным слоям населения.

Наконец, не надо медлить и с реформой налогообложения граждан. Те, кто владеет собственностью, кто получает высокие заработки, должны платить и большие налоги.

Затем оратор коснулся отношения к частной собственности. Разумеется, подчеркнул он, с точки зрения масштабов нашей экономики небольшие элементы частной собственности дадут определенный эффект. Это так. Но как в целом прореагирует общество на введение частной собственности, которая принесет с собой иной социально-психологический климат, иные отношения между людьми? Эти обстоятельства надо очень внимательно проработать и учесть.

Мы должны четко сказать, отметил выступающий, что строим справедливое, гуманное, социалистическое общество, то есть общество равных возможностей, равных прав и обязанностей. Общество, где статус человека, его материальное благополучие определяются трудовым вкладом. То, что мы уже сделали в нашей истории — при всех ошибках и недоделках, — это уже был колоссальный шаг вперед в развитии мировой цивилизации. По разным причинам мы задержались в пути, и теперь нужно ускоренно наверстывать упущенное. Но наш социалистический выбор должен быть неизменен.

Надо исходить из того, что предсъездовский период будет не только периодом дискуссий, обсуждения программных вопросов. Это еще в большей мере будет период острой политической борьбы. И такая борьба уже идет. Несмотря на все прошлые шоры, запреты, наше общество не стало инертным, безликим, не потеряло основные жизненные установки и ценности. И сейчас это дает о себе знать повсеместно, в том числе и в России, хотя кое-кто и пытается упрекать ее народ в политической пассивности.

И здесь, конечно, очень важна активная роль идеологических учреждений. К сожалению, критикуя, и справедливо, наши экономические структуры, мы меньше обращаем внимания на большие изъяны, которые есть в идеологической работе. Здесь тоже много еще косности, рутины, старых схем, неумения донести до масс идеи и политику партии. На этом фронте особенно необходим качественный сдвиг.

В Российской Федерации разворачивается бурный процесс социально-психологических изменений. При этом развитие российского (и особенно русского) самосознания происходит в значительной мере как процесс осознания собственной ущемленности, обойденности. Все более остро обсуждаются проблемы экономической самостоятельности РСФСР, политической суверенности республики в составе Союза, положения отдельных национально - территориальных общностей в структуре самой Российской Федерации. Рабочий класс разворачивает борьбу за свои интересы, вольно или невольно способствуя активизации национального сознания России. В итоге судьба большинства рабочего класса в СССР все туже соединяется с решением коренных социально-экономических и национальных проблем России. Отсюда перспектива возрождения четкого классового подхода к социализму и в России, и в Союзе.

Сегодня многие политические группировки стремятся разыграть собственную «российскую карту» — от «левых» экстремистов до консерваторов. Есть опасность, что на волне национальных чувств в России могут подняться и экстремистские течения. Признаки этого уже есть. И крайне важно сделать все, чтобы перехватить национальную «карту» у этих сил.

По мнению оратора, создание Российского бюро ЦК КПСС было шагом оправданным, хотя образовано оно было действительно без совета с партийными организациями республики. И не случайно высказываются разные взгляды на то, нужна или нет собственно российская Компартия и как следовало бы формировать бюро.

Выступающий высказался за то, чтобы перед XXVIII съездом созвать российскую партийную конференцию, где и рассмотреть вопрос о структуре партийных органов Российской Федерации.

Многие коммунисты ждут Пленума и платформы ЦК КПСС, чтобы сделать окончательный выбор — с кем они, сказал секретарь парткома производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз» **Ю. А. Ганьковский.** Кто из членов Центрального Комитета в последние месяцы бывал в первичных партийных организациях, не мог не заметить накаленности обстановки. Хотим мы или нет, но дискуссия в партии уже идет, точки зрения высказываются разные, но большинство коммунистов, остро критикуя партийные органы, аппарат, все же имеют своей целью не уничтожить, а изменить ситуацию к лучшему.

Какие проблемы, касающиеся партии и ее центральных органов, поднимаются чаще всего? Многие высказывают сомнение в возможности нынешнего состава ЦК принять радикальные решения о реформе, перестройке партии. Ведь только чуть больше 11 процентов рабочих в составе руководящего органа партии, в Уставе которой написано, что она по своей классовой сущности, идеологии остается партией рабочего класса. Такое представительство вызывает у многих рабочих недоумение.

Всем нам памятен апрельский (1989 г.) Пленум, когда значительная часть членов ЦК была выведена в связи с возрастом и невозможностью выполнять свои обязанности, продолжал оратор. Еще года не прошло, а в составе ЦК снова 38 пенсионеров. Более половины состава ЦК вошли в центральные органы в период 1961—1981 годов, более 55 процентов перешагнули 60-летний рубеж. Коммунисты прямо говорят: ЦК сформирован по должностному подходу. Эта критика относится не только к ЦК, но и к обкомам, горкомам, окружкомам, сформированным соответствующим аппаратом, так сказать, под себя. Почему? Да потому, что у нас нет механизма выборов в руководящие партийные органы. Принятая недавно, перед прошлыми отчетными конференциями, инструкция ЦК по выборам руководящих партийных органов устарела, отстала от жизни, когда еще была в типографии.

То, что бюджет ЦК — это притча во языцех для всех критиков партии как справа, так и слева, уже давно известно. В нашей городской партийной организации бюджет был обнародован, сообщил выступающий, и вопросы сразу отпали. Медлительность и нерешительность ЦК в этих вопросах дают основание полагать, что аппарат ЦК, члены выборных органов не представляют себе остроты тех проблем и того огня критики, который обрушивается сегодня на рядовых коммунистов в трудовых коллективах. Да и откуда знать, если даже 3 члена Политбюро, побывавшие в городе за последние почти 5 лет, не нашли возможным повстречаться и поговорить с секретарями партийных организаций.

Мы говорим, что основа партии — первичная партийная организация, она непосредственный организатор реализации решений съездов и Пленумов ЦК, постановлений Политбюро и Секретариата. А в составе Центрального Комитета, насколько видно из опубликованных данных, всего один секретарь парткома. Может быть, это и есть одна из существенных причин отрыва ЦК от жизни и забот партийных низов. Очень важно, чтобы в будущей предсъездовской дискуссии эти самые партийные низы почувствовали, что их слово, их предложения слышат, анализируют и учитывают. Механизма обсуждения и принятия на его основе итоговых документов у нас в партии нет. В этой связи было предложено образовать на Пленуме комиссию из состава членов ЦК, которая анализировала бы все поступающие в ходе дискуссии предложения и давала бы в партийной печати краткую аннотацию.

Первичная партийная организация, коммунисты Нижневартовской городской организации полностью разделяют предложения ряда партийных организаций о прямых выборах делегатов съезда по партийным округам.

Сегодня идет процесс поляризации взглядов коммунистов, и если не прятать голову под крыло, то надо признать реальной возможность того, что XXVIII съезд может стать точкой отсчета возрождения многопартийной системы в нашей стране. Об этом надо сегодня думать, постараться спрогнозировать возможную ситуацию.

Другая тема, изложенная в платформе, которая, по мнению оратора, будет принята абсолютной массой коммунистов — это подход к формированию в России своей компартии. Требования коммунистов да и всех россиян по этому вопросу однозначны. Нельзя ущемлять интересы России ни в государственности, ни в партийности.

Обращаясь к М. С. Горбачеву, выступающий, в частности, сказал: пока Вы, Михаил Сергеевич, были только Генеральным секретарем — абсолютно без лести скажу, — мы чувствовали, что в партии рождаются новые идеи, идет какая-то работа по реформации и сломку отжившего и устаревшего. Теперь у вас четыре поста. Складывается впечатление, что кому-то хочется, чтобы Генеральный ни на одном из них не добился успеха, распыляя силы. Думается, эти вопросы требуют обсуждения и решения.

Остановившись на некоторых проблемах социальной и экономической жизни нефтяников Нижневартовска, оратор призвал вместо манипулирования словами «партия решила», «партия направила» и т. п. разграничить уровень принимаемых решений. Чье оно: Пленума ЦК, Политбюро, Секретариата? Чтобы ясно было не только всем коммунистам, но и трудящимся — кто что решает и за что несет ответственность.

Наш Пленум для всех коммунистов Советской страны, для мировой общественности и для каждого советского человека имеет исключительное значение, отметил первый секретарь ЦК Компартии Эстонии **В. И. Вяляс.** Сама жизнь, бурная и противоречивая, подталкивает нас к ускорению перестройки и в стране, и в партии. Все ждут, что партия может и хочет преобразоваться, чтобы быть не формальным, а настоящим политическим авангардом общества, который имеет мандат доверия народа.

Все это требует, продолжил оратор, на нынешнем ответственном этапе, когда закладывается фундамент завтрашнего дня, быть не только предельно осмотрительными, но и по-революционному решительными, чтобы отбросить закостеневшие постулаты и привычные элементы отжившей модели казарменного социализма.

Согласившись с тем, что предложенный проект платформы к XXVIII съезду КПСС отвечает требованиям и задачам сегодняшнего дня, он, наряду со смелыми положениями, исходящими из новых реалий в мире и в стране, обнаружил в этом документе немало декларативных тенденций. По мнению выступающего, налицо стремление к коренным преобразованиям и одновременно желание не поступиться старыми принципами и создать тем самым некий универсальный проект, устраивающий все основные силы. Не в этой ли двойственности, поинтересовался он у собравшихся, кроется причина, из-за которой наша перестройка порою так робко подступает к радикальному решению узловых вопросов жизни страны? А это вызывает в обществе неуверенность, опасное напряжение.

Центральным вопросом перестройки стали, по всей очевидности, обновление нашей федерации, нашей партии, осмысление государственного статуса республик, заявил первый секретарь ЦК Компартии Эстонии. Затягивание его решения усилили в стране центробежные тенденции. К сожалению, признал он, такие тенденции есть и у нас в республике.

Напомнив, что меньше чем два года назад Эстония вместе с прибалтийскими соседями ставила вопрос о необходимости заключения союзного договора, оратор выразил удовлетворение, что эти, по его словам, разумные, спокойные предложения сейчас акцентированы в проекте платформы. Платформа ЦК КПСС, считает он, признает многие еще вчера «крамольные» вещи, в том числе право наций на защиту родного языка и культуры, провозглашает, что наш идеал—это не унификация, а единство в многообразии. Если бы такое понимание и признание пришли раньше, подчеркивалось далее в выступлении, если бы не было противодействия живым процессам, намеренно созданного образа врага в лице пробудившихся национальных демократических движений, мы были бы избавлены сейчас от многих напряжений и трагедий.

Уже давно идет речь о необходимости децентрализации управления экономикой. Здесь прогресса побольше, и все-таки чуть не каждый шаг правительства Эстонии, несмотря на то, что нам дана экономическая самостоятельность Верховным Советом страны, на практике воспринимается неоднозначно. Так, по словам руководителя Компартии республики, подорожание в Таллинне на два рубля бутылки водки стало чуть ли не событием союзного масштаба. Вместе с тем он заметил, что современная экономика, как справедливо отмечается в платформе к съезду, не может обойтись без центра, но центра, действующего на макроуровне. Призвав к решительной децентрализации, оратор указал, что требуется и четкое разграничение прав, обязанностей между центром и республиками. К примеру, не может быть самостоятельности у республики, если ее земля, недра не принадлежат ей. Все это, сообщил он, усиливает у нас стремление действительно по-настоящему искать гарантии суверенности и самостоятельности республики. Естественно, современный интеграционный процесс в нашем союзе — это реальность, никто его не может и не собирается отрицать.

Мы поразительно мало знаем друг друга, почти не общаемся, сказал выступающий в заключение, а без этого не может быть настоящей партийной интеграции и партийного доверия. Не может быть единства без доверия, уважения, права самостоятельно действовать, сообразно с конкретными условиями. Мы поддерживаем в разделе платформы о партии именно тот постулат, что особое политическое значение приобретает правильное решение самостоятельности компартий союзных республик. Неприемлемой была опека над ними центральными органами КПСС.

Оратор поддержал предложение избрать на съезде председателя и двух его заместителей. На его взгляд, незыблемым должен быть принцип — глубочайшая демократизация партии. Это— основной путь, по которому мы должны идти. Перестройка внутри самой партии — естественное и единственное условие, которое гарантирует нам успех и доверие народа. Деклараций у нас было уже очень много, наступила пора конкретных действий.

Самым ценным в нашей жизни, сказал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС **Е. К. Лигачев,** всегда была уверенность советских людей в завтрашнем дне, и это характерная черта социализма.

Сейчас мы из этого многое теряем. После некоторого оживления в первые два года перестройки экономика пошла на спад, межнациональные распри дошли до кровопролития, люди стали испытывать страх, а кое-где фактически установилось двоевластие.

Перестройка — это явление объективное, альтернативы ей не было и нет. Однако разделяю мнение, что Политбюро и правительство в реализации замыслов перестройки допустили серьезные просчеты и ошибки. Прежде всего, это лавинообразный рост денежной массы, который привел к дезорганизации потребительского рынка. Процесс перехода к новым хозяйственным отношениям оказался просто неподготовленным. Не были созданы системы соответствующих экономических регуляторов, правовой механизм. К тому же экономические перемены у нас толком и не связаны с научно-техническим прогрессом. Среди причин трудного положения в стране и ослабление государственной дисциплины. Но демократия без нее немыслима.

Разрыв между словом и делом, продолжал оратор, нетерпим в любом случае, тем более в политике. Продовольственное снабжение — первейший приоритет, но сельское хозяйство сейчас получает материально-технических ресурсов меньше, чем в предыдущие годы. При

(Окончание на 4-й стр.)

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

таком отношении к аграрному сектору неизвестно, когда страна получит продовольствие в достатке.

У нас много уходит времени на обсуждение острых проблем, но не хватает решительных действий. В самое ближайшее время надо пойти на денежную реформу, реформу цен и налогообложения, разумеется, не допуская снижения жизненного уровня населения, особенно малообеспеченных слоев.

Не выработав переходных условий, новых методов партийной работы в экономической сфере, мы стали легко отвергать все прежнее, в том числе и то, что могло бы еще послужить делу.

Надо признать справедливой критику со стороны коммунистов, секретарей партийных организаций: нужно встречаться с ними в рабочей обстановке, обсуждать их предложения, советоваться о том, как лучше реализовать принятые решения.

Жизнь показала, что главную, смертельную угрозу для перестройки, для Советского Союза представляют мощные силы националистического, сепаратистского, антисоциалистического толка. Вот где реальная опасность социализму, Отечеству.

Правда, кое-кто пытается увести внимание народа в сторону, создать ложные представления в обществе. Нас делят на радикалов и консерваторов, сознательно пускают в ход клевету, инспирируют массу всяких нелепых слухов. Так, недавно журнал «Огонек» многозначительно сообщил, что группа членов Политбюро, секретарей ЦК во главе с Лигачевым, за спиной Генерального секретаря ЦК и Председателя Совета Министров, на совещании в ЦК КПСС 7 апреля прошлого года рассматривали вопросы, связанные с обстановкой в Грузии, и приняли соответствующее решение.

Но ведь ясно, что такого уровня вопросы решаются не группой. На самом деле 7 апреля Политбюро всем составом с участием М. С. Горбачева, Н. И. Рыжкова, А. Н. Яковлева и Э. А. Шеварднадзе единогласно одобрило и приняло политические рекомендации, касающиеся развития событий в Тбилиси.

Спрашивается: для чего же подогревают, нагнетаются подозрения, зачем нужны намеки о заговоре? Говорил и еще раз говорю с одной целью — отвлечь внимание общества от главной опасности перестройки, от разрушительной работы политических демагогов и интриганов. Сейчас они вовсю берутся за Михаила Сергеевича Горбачева, пытаются скомпрометировать руководителя партии и государства. Мы должны дать этому делу самый решительный отпор.

Деструктивные силы несут обществу угрозу хаоса и разорения, морального и физического террора. Хотел бы поддержать предложение многих коммунистов — записать в проекте платформы ЦК, притом во всю силу, положение о единстве партии. Вопрос вопросов — идейное и организационное укрепление партийных рядов, усиление связи КПСС с общественными организациями, движениями, формированиями трудящихся, молодежи. И все это на демократической основе. Считаю непреложным требование: человек, участвующий в антисоциалистических, националистических организациях, не может оставаться в рядах КПСС.

Решительно поддерживаю предложения о приближении сроков проведения съезда партии, демократических альтернативных выборах делегатов на съезд, расширении права и предела компетенции материальных возможностей наших первичных парторганизаций, партийных комитетов, самостоятельности компартий союзных республик. Нельзя не признать критику, что партийные органы в центре и на местах порой запаздывают с политическими решениями по вопросам, волнующим людей. Вместе с тем хотел бы обратить ваше внимание на другое: порой обвинениями в запаздывании нас пытаются подтолкнуть к принципиальным уступкам, поспешным шагам. Например, я решительно против внедрения в социалистическое общество частной собственности. Видимо, это тот самый случай, когда надо проводить общенародный референдум.

Я также против превращения нашей партии в аморфную организацию, в политический клуб. Безусловно, принцип демократического централизма нуждается в переосмыслении, наполнении его ленинским пониманием. Нужно создать условия для свободного обсуждения вопросов, широкого учета мнений коммунистов и беспартийных и непременного выполнения принятых решений.

Не могу не сказать еще об одном — о событиях в Европе. Мы не должны проглядеть там надвигающуюся опасность — форсирование воссоединения Германии, а фактически говоря, поглощение ГДР. И было бы непростительной близорукостью, ошибкой не видеть, что на мировом горизонте замаячила Германия с громадным экономическим и военным потенциалом. Нужны реальные усилия мирового сообщества, всех демократических сил, чтобы вовремя предотвратить постановку вопроса о пересмотре послевоенных границ и не допустить нового Мюнхена. Думаю, что пришла пора осознать эту новую опасность и во весь голос сказать о ней партии и народу. Эта проблема заслуживает и обсуждения в нашем парламенте.

Чистосердечно, откровенно хочу сказать: чертовски хочется заняться конструктивной работой, конкретными делами перестройки, добиться, чтобы в каждой семье быстрее ощутили ее результаты, подчеркнул выступающий. Верю, что нам это удастся, ибо партия перестраивается, обретает новое дыхание, идет к своему съезду с платформой демократии и созидания.

Народ предъявляет к правящей партии выстраданный счет не только за прошлое, но и за ошибки перестройки, за кризисные явления в экономике и финансовой сфере, дефицит, почти легальные нетрудовые доходы, почти безнаказанную преступность и почти повсеместное падение дисциплины, непринятие предусмотренных законом мер. Об этом заявил первый секретарь Свердловского горкома КПСС **В. Д. Кадочников.**

Я отнюдь не подыгрываю чьим-то настроениям, сказал он. Без сомнения, перестройке нет разумной альтернативы, но ведь и нет другого выхода, кроме как ускорить реформы. Сдерживающими же факторами продвижения являются непоследовательность и половинчатость в осуществлении преобразований, отсутствие по ряду направлений основополагающих проработок и твердой решимости их реализовать, явное запаздывание с укреплением власти Советов на местах, законодательным расширением их полномочий, обновлением их структур.

Говоря о решении Продовольственной программы, оратор отметил, что и здесь заметного продвижения вперед нет. Множество совещаний, семинаров, мартовский Пленум Центрального Комитета не оправдали надежд. К сожалению, и в проекте платформы выдвигается задача укрепления материальной базы переработки и хранения, стоявшая двадцать лет назад. Она, конечно, важна, но вряд ли будут обильными столы и прилавки, пока нет уверенности в правильности кардинальных направлений, пока не определено отчуждение крестьянина от земли. За сегодняшнее положение в сельском хозяйстве и аграрном секторе, видимо, надо спрашивать не только с секретарей первичных парторганизаций на местах, но и с тех, кому положено этим заниматься.

Оратор согласился с высказываниями тех, кто говорил об утрате партией авангардных позиций, несмотря на то, что они затверждены в Конституции, декларированы в партийных документах. Люди хотят видеть не закрепленную законом, а признанную ими руководящую роль партии, подчеркнул он. Коммунисты и беспартийные связывают провалы и с конкретными фамилиями в Политбюро, на местах, называют Лигачева, Медведева, Разумовского, несмотря на возможную разницу их позиций. Поддерживаю предложение о целесообразности отчетов перед съездом на местах и членов Политбюро, и секретарей ЦК за порученные им участки работы.

Первый секретарь горкома подробно остановился на вопросах практики кадровой политики партии на всех уровнях, подчеркнув, что ее необходимо коренным образом изменить. Соответствующие решения XIX партконференции выполняются, на его взгляд, лишь под давлением обстоятельств.

Касаясь проекта платформы, выступающий привлек внимание участников Пленума к ее ключевому разделу, посвященному обновлению партии. Он информировал о предложениях, которые выдвинуты Свердловской областной и городской парторганизациями. В чем их суть? Маршрут обновления КПСС — это путь от партии, руководящая роль которой закреплена конституционно, — к партии, которая подтверждает право на руководство постоянной борьбой за интересы трудящихся; от партии, работающей в рамках однопартийности, — к партии, готовой действовать в условиях политического плюрализма; от партии с деформированным демократическим централизмом — к партии, построенной на демократических принципах, где гарантированы права меньшинства; от партии, где центральные органы определяют все, — к партии, где первичные организации являются действительно основой и имеют широкие права.

Принципиально, чтобы эти положения нашли отражение в платформе и новом Уставе. Считаю, что ЦК КПСС должен выступить с законодательной инициативой принятия Закона СССР о партии. Разделяю мнение о необходимости принять решение о приближении сроков съезда и проведении отчетно-выборной кампании в партийных организациях в послесъездовский период. Это позволит определить конкретные пути реализации решений съезда партии, избрать новые партийные органы и кадры на основе обновленных подходов.

Разделяю также высказанную точку зрения, что успех съезда, доверие к его решениям и избранным органам в определяющей степени будут определяться порядком выборов его делегатов, возможностью участвовать в этом процессе каждому члену партии. В связи с этим областная партийная организация предлагает Пленуму приостановить действие 44 параграфа Устава как сдерживающего демократический характер выборов делегатов партийного съезда и принять решение о проведении прямых, тайных, альтернативных выборов по партийным округам. Считаем это принципиальным вопросом. В противном случае вопрос о прямых выборах предлагаю вынести на общий партийный референдум. Известно, что ряд партийных организаций уже вышли с аналогичным заявлением в ЦК. Есть предложения и в ультимативной форме. Парторганизация «Уралмашзавода», например, считает возможным приостановить перечисления партийных взносов в случае, если февральский Пленум не примет эти предложения во внимание.

Конечно, ультиматум — не лучшее средство в политике, подчеркнул выступающий, но в сложившейся обстановке было бы политической близорукостью не прислушиваться к предложениям коммунистов на местах. В заключение он поддерживал предложение о проведении съезда коммунистов Российской Федерации перед очередным съездом партии.

Обсуждать платформу к XXVIII съезду нам приходится в обострившейся до предела общественно-политической обстановке, действительно, на перекрестке судеб нашего Отечества, подчеркнул член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины **В. А. Ивашко,** напомнив, что при жизни Ленина, в тот напряженный период, когда на глазах менялась политическая ситуация, расстановка сил, партийные съезды проводились ежегодно, а в промежутках между ними собирались еще и партконференции. И в нынешних условиях следовало бы, полагает он, вернуться к ленинской практике, значительно интенсифицировать работу высших, да и не только высших, органов партии.

Быть или не быть КПСС, как сохранить наше многонациональное Отечество, как добиться реального перелома во всех сферах жизни к лучшему, обеспечить стабильность в обществе? Вот те вопросы, ответа на которые ждут сегодня люди от партии. Именно в этом причина требований коммунистов о приближении сроков проведения партийного съезда. И если мы не найдем таких ответов, то выполнять предложенную платформу, надо прямо это говорить, будет просто некогда, да и некому.

Реализация целей и задач, сформулированных в обсуждаемом проекте платформы ЦК, потребует значительного времени. Вместе с тем положение в стране, в обществе сложное. Немало проблем нужно решать безотлагательно, сегодня. Оратор счел необходимым дополнить проект платформы ЦК конкретными политическими установками по стабилизации положения в стране и, в первую очередь, в сфере экономики.

Охарактеризовав положение в этой области как ухудшающееся, выступающий объяснил это тем, что в стране утвердилось экономическое безвластие. От старых методов управления экономикой ушли, рынок еще не работает, производство по этим причинам оказалось необеспеченным минимально необходимыми ему ресурсами, а в это время теневая экономика наживается полным ходом. Всем известный теперь уже кооператив «АНТ» вознамерился в этом году продать за границу 5 миллионов кубометров леса. В то же время в донецких шахтах шахтеры не могут работать либо работают с нарушением правил безопасности, потому что нет леса, нет крепи. Приведя и другие примеры распродажи за рубеж жизненно необходимого для страны, первый секретарь ЦК Компартии Украины резко высказался за то, чтобы была применена власть. Ни одно государство в мире, отметил он, не вывозит то, что ему нужно самому.

Говоря далее о сбалансировании финансов, он обратил внимание на то, что за прошлый год в стране эмиссия денег составила свыше 18 миллиардов рублей. Это на 7 миллиардов больше, чем было в 1988 году. Сама собой эмиссия ничего бы страшного не представляла, если бы под нее были товары. Но их нет. Куда же пошли эти деньги? Может быть, на рост заработной платы? Да, это есть. Но в основном эмиссия потребовалась потому, что наша банковская система не выполняет своих контрольных функций. Так называемые безналичные деньги, то есть простая запись на бумаге, запросто превращаются сейчас в наличные, которые кладут дельцы теневой экономики, другие «ловкие» люди себе в карманы. В подтверждение выступающий привел такой курьезный пример. Один психотерапевт собрался ехать в город Мариуполь. Все хотели у него побывать, поэтому несколько мариупольских предприятий немедленно перечислили кооперативу для психотерапевта по безналичному расчету 545.570 рублей. Логика такая: это же не мое и не из фонда зарплаты, значит, не жалко. Сколько же ушло наличных денег таким путем, а также через кредиты, которые никто не возвращает, для покупки техники у частных лиц, которая провозится контрабандно и неконтрабандно через границу? Прекратить этот разгул нужно сегодня же, сделал вывод руководитель Компартии Украины.

На его взгляд, товарищ Рыжков выдвинул на Съезде народных депутатов СССР единственно верную программу экономического оздоровления. Она взвешенна, но к ней же надо приступать, ее надо выполнять. Почему же мы медлим и не переходим к регулируемому рынку, например, с выходом на рыночную продажу ряда товаров, естественно, не предметов широкого народного потребления? Вот, к примеру, время от времени увеличиваем цены на золото и этим самым только увеличиваем сокровища у тех дельцов, у которых это золото есть. А надо бы на золото и другие подобные вещи сразу, разовым актом установить цену свободного рынка. Пусть хоть в 20, хоть в 40 раз оно станет дороже, но, во-первых, деньги возьмет государство, а, во-вторых, потеряют смысл сокровища, потому что номинал возрастет, но в обращение они же не пойдут, никакой разумный человек не пойдет покупать с частных рук то, что есть в магазине.

Сделать так, по словам оратора, можно без промедлений. Это касается и других предметов роскоши, чего угодно, что не является предметом первой необходимости. Это и есть шаг к регулируемой рыночной экономике.

Недопустимы, с точки зрения выступающего, решения, которые мешают выполнению Продовольственной программы. Украина в этом году по продуктам растениеводства выполнила все, что было предусмотрено госзаказом. Но в то же время центр для свинокомплексов и Птицепрома недодает на 1990 год 1 миллион 200 тысяч тонн фуража. А это значит, что товарищ Никитин с его комиссией по закупкам не получит с Украины 120 тысяч тонн мяса. Чудес же не бывает: воздухом ни свиньи, ни куры не откармливаются.

Нам представляется, сказал первый секретарь ЦК Компартии Украины, что в платформе и в новом Уставе должен быть найден правильный баланс. Во-первых, считаем, что Устав не должен быть большим, громоздким и детализирующим все до мелочей. Он должен определять только принципы построения партии, а все остальное — это и есть демократизация в партии. И в этой связи считаю, что специальным разделом в Уставе должно быть положение о коммунистических партиях союзных республик, которые, находясь на позициях единой Программы и Устава, базируясь на ленинском принципе интернационализма, должны быть автономны в решении вопросов своей деятельности, включая выработку политической линии, отвечающей местным условиям.

Надо безотлагательно выносить проект платформы, дополненный и исправленный с учетом обсуждения на этом Пленуме, в партию, а самое главное — немедленно приступать к решению наболевших вопросов. Этого ждет от нас народ.

Быть до конца откровенными и честными призвал член ЦК КПСС, машинист экскаватора Коршуновского горно-обогатительного комбината Иркутской области **А. П. Мясников.** Мы подошли к такому рубежу перестройки, сказал он, когда с учетом событий в ряде стран социализма пора прямо и недвусмысленно поставить вопрос о дальнейшей судьбе нашей партии, социалистического выбора в целом.

Процесс обновления общества идет болезненно, сопровождается ростом разрушительных деструктивных явлений в экономике. Накапливается энергия социального взрыва с непредсказуемыми последствиями. Положение усугубляется эскалацией межнациональных конфликтов. Налицо непонятная парадоксальная ситуация: с одной стороны, пропагандистский бум вокруг идеи правового государства, с другой — правовая беспомощность, неспособность государственных органов защитить элементарные интересы государства и личности.

Сложным и противоречивым назвал рабочий положение дел в самой партии. Многие партийные организации оказались не в состоянии возглавить ход перестройки на важнейших участках производства и духовного воспитания, стали отставать от демократических процессов в обществе. Признавая справедливость критики местных партийных органов, надо вместе с тем отметить, что и со стороны Центрального Комитета, его Политбюро и аппарата допускается медлительность в оценке событий, нерешительность в осуществлении практических мер по стабилизации обстановки в стране и в партии.

Счет, предъявленный народом партии, во многом справедлив. Но нельзя согласиться с тем, что процесс самобичевания в партии доведен с помощью средств массовой информации до такого уровня, что в ряде случаев это похоже на организационное и идейное разоружение. Идет ревизия марксизма-ленинизма, итогов Октябрьской революции. А должной реакции на это в высшем эшелоне партийного руководства не просматривается.

Допускаются старые подходы со стороны руководства партии в оценке своей деятельности. Есть, видимо, ошибки и просчеты. Но почему тогда на заседаниях Политбюро в отношении его членов мы знаем лишь одну формулировку: «Одобрить»?

Выступающий назвал наиболее принципиальные моменты, по которым следует определиться, формируя платформу ЦК КПСС к XXVIII съезду. Во-первых, в платформе надо заложить гарантии упрочения марксистско-ленинской интернациональной основы партии, сохранения ее единства. Следует критически отнестись к попыткам узаконить фракционность в партии, использовать ее для раскола партийных рядов. Давно назрел вопрос об идейном и организационном размежевании с членами КПСС, которые своими действиями фактически поставили себя вне рамок Устава. Надежной гарантией от раскола партии может стать возрождение ленинской концепции демократического централизма, которая бы, с одной стороны, обеспечивала верховенство большинства, широчайшую демократию и гласность, полную свободу выражений и мнений, а с другой — четко обозначила гарантии и права меньшинства.

Во-вторых, в платформе ЦК КПСС должны быть четко определены место и роль обновленной партии в политической структуре общества. Если смотреть на вещи реально, то мы придем и к пересмотру 6 статьи, и к многопартийности. Вопрос в том, когда это произойдет. Убежден, что страна пока не готова к переходу на многопартийную систему. Это резко обострило бы социальную напряженность в обществе, борьбу за власть.

В-третьих, необходимо обеспечить верховенство партийной массы над выборными органами и аппаратом, предоставить возможность каждому коммунисту активно влиять на принятие и исполнение решений, подбор и расстановку партийных кадров. Надо пересмотреть вопросы взаимоотношений вышестоящих и нижестоящих партийных органов. Решительно избавиться от мелочной опеки центра.

В-четвертых, один из ключевых вопросов определения компетенции и функции партийных органов в новых условиях. Процесс их превращения в органы политического руководства набирает силу. После принятия пакета законопроектов о расширении самостоятельности и полномочий Советов народных депутатов они полностью возьмут на себя функции хозяйственного управления. Что тогда остается за партией, ее органами, кроме разработки стратегической линии развития общества и защиты политических интересов трудящихся? Вопрос остается открытым. Нам нужен механизм, который бы регулировал взаимоотношения Центрального Комитета и съезда партии и, с другой стороны, Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Но при любом раскладе необходимо сохранить важнейшее звено этого механизма — совмещение постов Генерального секретаря ЦК и Председателя Верховного Совета СССР.

Представитель Иркутской области передал предложение коммунистов Приангарья провести очередной, XXVIII съезд партии не позднее июня текущего года, а отчетно-выборную кампанию в парторганизациях — после съезда, что позволит привести структуру партийных органов в соответствие с новым Уставом КПСС.

Факт и комментарий

Государственный язык — в практику партийной работы!

Принятый Закон Узбекской ССР о государственном языке стал неукоснительно выполняться в партийных органах республики. Инициативу в этом важном деле проявили сотрудники аппарата ЦК Компартии Узбекистана. Уже в течение полугода протоколы заседаний Бюро и секретариата ЦК, а также информационные бюллетени рассылаются адресатам на двух языках — узбекском и русском.

Все совещания, заседания и активы, проходящие в двух залах Центрального Комитета Компартии республики, также ведутся на двух языках. Для этого здесь установлена современная синхронная аппаратура.

В партийных органах Узбекской ССР ныне работают представители многих национальностей нашей Родины. Естественно, не все из них достаточно хорошо владеют узбекским языком. Поэтому для них организованы курсы с углубленным изучением государственного языка. Их активно посещают и сотрудники центрального аппарата Компартии Узбекистана.

(Корр. УзТАГ).

* * *

Это сообщение мы попросили прокомментировать заведующего общим отделом ЦК Компартии Узбекистана К. Т. Такирова:

— Вступление в силу Закона Узбекской ССР о государственном языке потребовало от нас, партийных работников, пересмотра сложившейся структуры как в организационно-практической деятельности, так и в делопроизводстве. Действительно, как отмечено в сообщении корреспондента УзТАГ, в ЦК Компартии республики с середины прошлого года вся протокольная документация готовится на двух языках. Для этого мы создали группу переводов, в которую вошли квалифицированные специалисты, имеющие большой опыт практической работы. Каждый из них прекрасно владеет как узбекским, так и русским языками.

Известно, что в Центральный Комитет Компартии Узбекистана поступает большое количество писем и жалоб с мест. Большинство из них написано на узбекском языке. Теперь все ответы, заключения комиссий, рекомендации отправляются заявителям на том языке, который им больше понятен. То же самое касается работы по оформлению бланков документов и их реквизитов на государственном языке.

Неукоснительное исполнение закона требует хорошей технической оснащенности. В нынешнем году все областные, городские и районные партийные комитеты будут обеспечены пишущими машинками с узбекским шрифтом. Причем в испытанных и хорошо зарекомендовавших себя «оптимах» будут не просто механически заменены шрифты. На рязанском заводе «Оргтехника» ведется работа по переоснащению и их клавиатуры. К декабрю в партийные комитеты поступит 300 таких пишущих машинок.

Что касается аппаратуры синхронного перевода, то ею пока располагает только ЦК Компартии Узбекистана. Сейчас решается вопрос о ее поставке во все области республики. Хочу обратить внимание читателей, что надежное и современное оборудование мы заказали у одного из рижских кооперативов. Наш заказ был выполнен в кратчайшие сроки, к тому же гораздо дешевле государственных расценок.

И последнее. Сейчас на узбекском языке делопроизводство ведется в 29 райкомах партии, в прошлом году их было всего 14. В 115 горкомах и райкомах партии документация ведется на узбекском и русском языках, в 10 — на каракалпакском языке.

Как видно из этих цифр, Закон о государственном языке четко выполняется в партийных органах республики.

(УзТАГ).

«ИНДИЙСКИЕ» УЛИЦЫ В ТАШКЕНТЕ

Имя славного сына индийского народа Джавахарлала Неру носит теперь одна из улиц Ташкента. Это решение Ташгорисполком принял в связи с двумя памятными датами — 40-летием со дня провозглашения Республики Индии и 100-летием со дня рождения Д. Неру.

Узбекский народ, имеющий немало общего в культурных традициях с Индией, с глубокой симпатией относится к дружественной стране. Это нашло отражение не только в проведении международных фестивалей, региональных встреч и создании совместных предприятий, но и в названиях. В Ташкенте есть улица Шастри, имя Индиры Ганди носят один из дворцов культуры, музей истории Индии, школа с углубленным изучением языка хинди и урду.

(Корр. УзТАГ).

ПРЯМАЯ ЛИНИЯ 32—58—57

Более четырех с половиной миллионов рублей ассигновано Ташгорисполкомом на организацию в школах столицы республики бесплатных завтраков для детей начальных классов.

Основная нагрузка по организации детского питания легла, естественно, на действующие в городе комбинаты школьного питания. Из управления общепита горисполкома сообщили, что на сегодняшний день более 80 процентов учащихся начальных классов получают пищу в горячем виде.

Эта цифра могла бы быть и выше. Но, к сожалению, не во всех школах города имеются все необходимые для приготовления горячей пищи условия.

В целях более высокопроизводительной работы комбинатов в них активно ведется установка современного кухонного оборудования. Недавно, например, на всех городских комбинатах школьного питания появились новые гастрономические машины, позволяющие значительно сократить время, необходимое поварам для нарезки «ломтиками» колбасы, сыра, масла. Еще вчера все это приходилось делать вручную.

К массовому выпуску нового высокоэффективного препарата для лечения желудочно-кишечных заболеваний приступили специалисты Ташкентского химико-фармацевтического завода производственного объединения «Узхимфарм».

Медамин — так называется новое лекарство — препарат весьма широкого спектра действия. Важно, что при приеме этого лекарства нет надобности в соблюдении диеты — довольно распространенного условия при лечении болезней желудочно-кишечного тракта.

Препарат, как отмечают сегодня специалисты, не оказывает вредных побочных воздействий на организм. И воздерживаться от его приема рекомендуется лишь будущим мамам.

ПОГОДА

По сведениям гидрометцентра, сегодня ожидается переменная облачность, в горах местами небольшой снег, по остальной территории без осадков. Ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду. Температура днем в Ташкенте 3—5, по области 2—7 тепла, в горах от минус 3 до плюс 2 градусов.

Редактор Н. Я. КОВАЛЕВ

ОБЪЯВЛЕНИЯ · РЕКЛАМА

ТАШКЕНТСКИЙ ЦИРК

(площадь Хадра, 1)

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

ГАСТРОЛИ ВЕДУЩИХ МАСТЕРОВ СОВЕТСКОГО ЦИРКА И ПОЛЬСКОГО ЦИРКА «ВАРШАВА»

ИНТЕРПРОГРАММА

ПРИГЛАШАЕТ

НА БОЛЬШОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В 2-х ОТДЕЛЕНИЯХ

с участием: дрессированных лошадей, обезьян, ламы, слона, верблюдов, коз, собак, кошек и других животных.

ПОПУЛЯРНЫЕ КЛОУНЫ

Анатолий АЙМУРЗИН и Сергей ЯКОВЛЕВ.

Касса работает с 10 до 20.00, без выходных дней.

Справки по телефонам — 44-35-91, 44-29-04, 44-35-84.

Начало представлений в будние дни: в 19 час. 30 мин., в субботние — в 16, 19.00, в воскресные — в 12, 15, 18.00.

В фойе цирка работает фотосалон.

11—17 ФЕВРАЛЯ

ВПЕРВЫЕ В СССР

ПОПУЛЯРНЫЙ ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ АНСАМБЛЬ ДЕВУШЕК «МЕДУЗА»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОВРЕМЕННЫЕ ПЕСНИ

Записано 30 дисков популярных песен, пользующихся большим спросом во всех странах мира. Ансамбль успешно выступал в ФРГ, Италии, Румынии и Франции.

Исполнители: электрогитара — **Марта ШУЛЬЦЕВА, Либуин ЕЛЬНИКОВА;** бас-гитара — **Ленка ОДВОРКОВА,** танцы — **Ярослава ДВОТАКОВА.**

Начало представлений —

11 февраля в 18.00,
12 февраля в 19 час. 30 мин.,
13, 14, 15, 16, 17 февраля в 17.00.

Касса работает с 10 до 20.00.

Справки по телефонам — 44-35-91, 44-29-04.

Р. 02556. Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательства ЦК Компартии Узбекистана, г. Ташкент. Д. 1978. Индекс 64673. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12