

ТАШКЕНТСКАЯ ПРАВДА

1990
ФЕВРАЛЬ
9
ПЯТНИЦА
№ 29 (9164).
Цена 3 коп.

ПРЯМАЯ
ЛИНИЯ
32-58-57

Новое высокопроизводительное оборудование для производства полиэтиленовой пленки будет установлено в цехах Ташкентского завода картонной тары. Использование возможностей новой технологической линии позволит предприятию значительно нарастить объемы выпускаемой здесь пленки, различных изделий из нее. А значит, в выигрыше окажутся и мы — покупатели.

На предприятии, ставшем с недавнего времени арендным, думают и над тем, как улучшить внешний вид выпускаемых здесь изделий — пакетов, различных коробок и т. д. Для этой цели на заводе решили приобрести специальную машину многоцветной печати. Ее установка планируется во втором квартале.

Возведение этого промышленного объекта — лишь часть обширной программы экономического развития Чиназского района в ближайшие годы. Уже в нынешнем году, к примеру, планируется также начать возведение в Чиназе обувной фабрики, а в одном из хозяйств — кирпичного завода. А в 1991 году предполагается открытие строительства фабрики верхней трикотажной одежды и стартовых предприятий.

ПРЯМАЯ
ЛИНИЯ
32-58-57

ОСНОВАНА
В ФЕВРАЛЕ 1954 г.
Орган Ташкентского обкома Коммунистической партии Узбекистана и областного Совета народных депутатов

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

7 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

На Пленуме выступили: К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Г. С. Баштанков — секретарь ВЦСПС, В. Т. Сайкин — председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, А. Б. Шалыев — буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром», С. С. Алексеев — председатель Комитета конституционного надзора, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР.

От Редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Г. П. Разумовский.

После всестороннего рассмотрения предложений Редакционной комиссии Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии (будет опубликован в печати) и принял постановление по этому вопросу.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

По этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, А. П. Клауцен — первый секретарь Рижского горкома Компартии

Латвии, В. Н. Швед — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Н. М. Ершова — наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь, А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Ю.-В. Ю. Палецкис — секретарь ЦК Компартии Литвы, В.-Ю. Ю. Кардавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум принял по данному вопросу постановление, которое публикуется в печати.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

1. Одобрить с учетом обсуждения и замечаний, высказанных участниками Пленума, проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.
2. Опубликовать проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в печати для широкого обсуждения в партийных организациях, среди коммунистов и всех трудящихся.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О решениях XX съезда Компартии Литвы

1. Пленум ЦК КПСС рассматривает принятые XX съездом Компартии Литвы решения как ее организационно-политический разрыв с Коммунистической партией Советского Союза. Пленум осуждает такие действия, поскольку они подрывают единство КПСС и наносят большой ущерб процессам обновления советской федерации, обществу в целом.

2. Пленум поддерживает тех литовских коммунистов, которые образовали временный ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), сохранили верность принципам интернационализма, выступают за осуществление революционных преобразований в условиях демократизации и обновления КПСС, консолидирующей все народы нашего многонационального Союза.

3. Пленум еще раз призывает тех литовских товарищей, которые вошли в самостоятельную Компартию Литвы, приостановить до XXVIII съезда КПСС решения XX съезда Компартии Литвы в части, касающейся действия Программы и Устава КПСС, и на этой основе наряду с Компартией Литвы,

стоящей на платформе КПСС, избрать делегатов на XXVIII съезд КПСС. Пленум обращается к коммунистам Литвы с призывом включиться в обсуждение предсъездовского проекта платформы ЦК КПСС, осознать свою историческую ответственность за судьбы литовского народа, всего нашего многонационального государства, за судьбу революционной перестройки.

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

По мнению второго секретаря ЦК Компартии Казахстана В. Г. Ануфриева, подготовка к столь важному Пленуму велась в большой спешке. Розданный проект разработан очень узким кругом людей, можно сказать — продукт аппарата ЦК. Взгляд на партию сделан свысока, как бы с Олимпа, панорамно, поэтому многие детали остались неразличимы, размазаны различные уровни: первички, партийные комитеты, компартии. Культурность, декларативность документа, где больше философия, чем практические меры, высокопарный язык, который поймет не всякий, — более чем очевидны.

Самое понятие переходного периода предполагает четкую этапность в движении к цели. Этой платформой партия завершает определенный этап перестройки и переходит к следующему, который, несомненно, должен быть связан с принятием новой Конституции страны. При всей заманчивости быстрых решений надо воздерживаться от поспешности. И не нужно фиксировать определенный срок. Рождение Конституции должно быть итогом утверждения базовых норм демократии. Сегодня надо принять решения, сохраняющие перестройке шанс жизни. Если не удастся консолидировать здоровые силы, то завтра может возникнуть ситуация хаоса и анархии. В этих условиях нетрудно предвидеть выход на сцену больших и малых диктаторов, которым ничто не будет стоить повернуть назад развитие нашей страны.

Жизнеспособная партия не нуждается в монополии на власть. Она должна признавать — и это мужественно сделано в платформе — необходимость политического плюрализма, сотрудничества со всеми другими здоровыми общественно-политическими объединениями. Должна быть доказана способность партии соответствовать новой политической реальности. Это труднее, чем заявить о готовности к самообновлению. Монополия на власть уничтожила политическую жизнь как сферу взаимодействия различных политических сил. И когда перестройка вызвала их к жизни, то оказалось, что синдром реактивной власти лишил нас воли к общению с ними. Перестройка отменила декларацию и потребовала дел. Если мы хотим сохранить сотрудничество братских народов, то должны воссоздать его как договорный союз государств, суверенных государств, на деле содействовать наполнению принципа национальной суверенности каждой республики реальным содержанием. Следовало бы с полным пониманием отнестись к предложениям коммунистов

России о формировании их государственных и партийных структур с учетом происходящих в стране глубоких перемен. Только так мы можем рассчитывать на сохранение жизнеспособного и сильного центра. Как можно быстрее надо преодолеть кризис доверия, ввести инструменты права в ткань межреспубликанских отношений и тем самым доказать ее. И надо действовать без промедления! Другая область, где необходимы экстренные меры, — функция власти. Демократия и безвластность — понятия несовместимые. Однозначно высказываемся за учреждение президентской власти. Нельзя затягивать решение этого вопроса. Перестройка, сказал министр, давно перестала быть нашим внутренним делом. В равной мере и международная среда небезразлична к нашей перестройке. Раньше мы противостояли миру, следствием было глубоко укоренившееся недоверие к нам. Оно питалось не только внешней политикой страны, но и ее отношением к собственным гражданам. Люди задавались вопросом: можно ли не опасаться государства, которое столь жестко строит отношения с собственным народом? Известно, как к нам относятся в мире сейчас. Хотя я знаю, что зарубежная поддержка перестройки вызывает кое у кого в нашей стране раздражение. Но обаять внешнеполитическую активность нельзя. Напротив, только в широком международном сотрудничестве можно с успехом решать самые острые внутренние проблемы. Говорит об односторонних уступках и слаче позиций. Но нигде и никому мы не делали никаких уступок, а если и делали, то только здравому смыслу. Что же касается сдачи позиций, то она произошла много лет назад, а теперь мы их с трудом возвращаем. Как руководитель ведомств, практически осуществляющего внешнеполитический курс, заявляю, что позитивные сдвиги стали возможными в результате конструктивного диалога со всеми на-

шшими партнерами. За этот период титаническая работа руководства страны, Генерального секретаря ЦК партии. И пусть не вникнут перестройку в разрушении политической структуры Европы. Ее разрушила воля народов, не пожелавших больше мириться с насилием. В конце 40-х годов, а не в 1985 году начался подрыв веры в социализм, основанный на подавлении и насилии. Мы предвидели события в этих странах. И именно поэтому кардинально перестроили характер межгосударственных связей с ними, отказались от вмешательства в их внутренние дела, перестали навязывать решения. Легче изменить политику, чем людей. И это касается многих лидеров этих стран.

В новых условиях страны Восточной Европы продолжают развиваться с нами добрососедские отношения, остаются членами Варшавского Договора и нашими партнерами в экономическом сотрудничестве. Однако когда в движение приходят большие массы и поколеблена стабильность — трудно прогнозировать развитие событий. Приказ репатрицизма бродит по Европе в облике с идеями единства и объединения, жаждая справедливости разбавлена каждой политической мести. Новое состояние германского вопроса возбудило опасные надежды на пересмотр границ. Европа может построить общий дом, удобный для всех европейских народов, если без потрескивания преодолеет зону нынешнего кризиса.

У нас, подчеркнул оратор, много причин ставить события в стране в контекст обматывающей Европы и мировых дел. Именно с этой точки зрения предлагаю взглянуть на решение XX съезда Компартии Литвы. Не уверен, что наши литовские друзья хотели как-то противостоять себе ЦК КПСС. Понимаю мотивы, желание сохранить партию как реальную, действенную силу национальной жизни. И решительно против каких-либо санкций. Но в то же время хотел бы сказать литовским товарищам: надо еще раз все хорошо ос-

мыслить. Вам будет нелегко в условиях европейской смуты, если ее влияние вынесете признаки обретения устойчивой тенденции. Этот вопрос, как и все другие, нельзя рассматривать изолированно от мировой и европейской ситуации. Мы живем еще в мире больших угроз и реальных опасностей. И поэтому крайне важно, чтобы у нас сохранилась стабильность, шедшая процесс консолидации. Стабильность в республиках, областях, городах, на предприятиях — это стабильность страны и в конечном итоге — гарантия стабильности мира на нашей планете. С большим интересом и вниманием слушал возмущенное и искреннее выступление нашего посла в Польше товарища Бровикова, сказал, выйдя к трибуне, член Центральной Резервной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев. Разделяю, сказал он, его суждение о том, что демократия не может быть без дисциплины, без жесткого соблюдения законов, без самоотверженной работы правоохранительных органов. Все это абсолютно верно. Но в одном месте его выступление, мне показалось, акцент был смещен.

Семь десятилетий западная буржуазная пропаганда выколачивала в сознание народных масс своих стран слепую ненависть к Октябрьской революции, к советскому человеку. Долгие годы Советский Союз был символом зла, агрессии, бесчеловечности. Однако именно новое мышление перестройки, принципы народной дипломатии, открытых контактов всего за пять лет позволили очень сильно разрушить все эти представления у народных масс западных стран. Удалось предотвратить страшное сползание к термоядерному кошмару и остановить разрушительную гонку вооружений. Это большой актив перестройки и нашей внешней политики. Другое дело, что открываемыми благоприятными возможностями для развития взаимовыгодной торговли,

создания совместных предприятий тяжело в условиях европейской смуты, если ее влияние вынесете признаки обретения устойчивой тенденции. Этот вопрос, как и все другие, нельзя рассматривать изолированно от мировой и европейской ситуации. Мы живем еще в мире больших угроз и реальных опасностей. И поэтому крайне важно, чтобы у нас сохранилась стабильность, шедшая процесс консолидации. Стабильность в республиках, областях, городах, на предприятиях — это стабильность страны и в конечном итоге — гарантия стабильности мира на нашей планете. С большим интересом и вниманием слушал возмущенное и искреннее выступление нашего посла в Польше товарища Бровикова, сказал, выйдя к трибуне, член Центральной Резервной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев. Разделяю, сказал он, его суждение о том, что демократия не может быть без дисциплины, без жесткого соблюдения законов, без самоотверженной работы правоохранительных органов. Все это абсолютно верно. Но в одном месте его выступление, мне показалось, акцент был смещен.

Семь десятилетий западная буржуазная пропаганда выколачивала в сознание народных масс своих стран слепую ненависть к Октябрьской революции, к советскому человеку. Долгие годы Советский Союз был символом зла, агрессии, бесчеловечности. Однако именно новое мышление перестройки, принципы народной дипломатии, открытых контактов всего за пять лет позволили очень сильно разрушить все эти представления у народных масс западных стран. Удалось предотвратить страшное сползание к термоядерному кошмару и остановить разрушительную гонку вооружений. Это большой актив перестройки и нашей внешней политики. Другое дело, что открываемыми благоприятными возможностями для развития взаимовыгодной торговли,

создания совместных предприятий тяжело в условиях европейской смуты, если ее влияние вынесете признаки обретения устойчивой тенденции. Этот вопрос, как и все другие, нельзя рассматривать изолированно от мировой и европейской ситуации. Мы живем еще в мире больших угроз и реальных опасностей. И поэтому крайне важно, чтобы у нас сохранилась стабильность, шедшая процесс консолидации. Стабильность в республиках, областях, городах, на предприятиях — это стабильность страны и в конечном итоге — гарантия стабильности мира на нашей планете. С большим интересом и вниманием слушал возмущенное и искреннее выступление нашего посла в Польше товарища Бровикова, сказал, выйдя к трибуне, член Центральной Резервной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев. Разделяю, сказал он, его суждение о том, что демократия не может быть без дисциплины, без жесткого соблюдения законов, без самоотверженной работы правоохранительных органов. Все это абсолютно верно. Но в одном месте его выступление, мне показалось, акцент был смещен.

