Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ТАШКЕНТСКАЯ ПРАВДА

1990 ФЕВРАЛЬ 10 СУББОТА
№ 30 (9165).
Цена 3 коп.

ОСНОВАНА В ФЕВРАЛЕ 1954 г.

Орган Ташкентского обкома Коммунистической партии Узбекистана и областного Совета народных депутатов

## Встреча в ЦК КПСС

8 февраля в Центральном Комитете КПСС состоялась встреча с первыми секретарями горкомов и райкомов партии, секретарями первичных парторганизаций, принимавшими участие в работе февральского Пленума ЦК КПСС.

На встрече выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Состоялся оживленный обмен мнениями об итогах прошедшего Пленума, одобренном на нем проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, об отчетно-выборной кампании и порядке выборов делегатов на съезд. Отмечалось, что успех перестройки немыслим без активного участия КПСС, прежде всего ее первичных организаций. Необходимо сделать все, чтобы преодолеть наметившийся разрыв между руководящими органами партии и ее низовыми звеньями, широкими массами коммунистов.

Во встрече приняли участие Н. Н. Слюньков, Г. П. Разумовский, Ю. А. Манаенков.

Подробный отчет о встрече будет опубликован в газете «Правда».

(ТАСС).

# Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

## на Пленуме ЦК КПСС 7 февраля 1990 года

Теперь мы должны завершить вопрос, который обсуждали в декабре на внеочередном Пленуме ЦК и прервались, чтобы вернуться к его обсуждению после поездки членов ЦК, Генерального секретаря ЦК в Компартию Литвы, в республику. Позвольте мне кратко доложить по этому вопросу.

Я говорю кратко, потому что работа, которая проводилась по поручению Пленума ЦК, освещалась в печати. А нам сегодня предстоит завершить рассмотрение вопроса, который возник в связи с решением XX съезда Компартии Литвы.

Тогда, как вы помните, у нас состоялся здесь острый разговор по этому вопросу, были высказаны разные суждения и принципиальные оценки. Хочу напомнить еще раз вывод, который мы сделали на Пленуме ЦК, а именно — с организационно-уставных позиций решения XX съезда Компартии Литвы неправомочны, они выходят за рамки внутренней жизни республики, затрагивают интересы всей нашей партии, создают угрозу ее единству.

Все же окончательные выводы мы не стали делать и, я думаю, правильно поступили. Решили направить тогда группу участников Пленума, чтобы на месте и во встречах с коммунистами, с трудящимися еще раз обсудить весь комплекс вопросов. Такая работа была проведена. В республике вместе со мной побывали тт. Медведев, Маслюков, Фролов, Велихов, Григорьев, Колесников, Купцов, Ягодин, Ульянов, Каримов, Олейник.

Мы побывали в 15 районах и городах республики, встретились с коммунистами, ветеранами, деятелями науки и культуры, военнослужащими, представителями более чем сорока коллективов предприятий и организаций. Проведено собрание республиканского партийного актива. В общем, можно сказать, состоялся очень крупный, обстоятельный, откровенный диалог со всей Литвой, поскольку все, что происходило в аудиториях, на встречах, даже на улицах, передавалось через средства массовой информации на всю республику.

Не могу не сказать об атмосфере, в какой проходили наши встречи и дискуссии. Она несла в себе немало противоречивого. В то же время мы чувствовали неподдельную доброжелательность, заинтересованность, особенно в ходе незапланированных встреч, при посещении трудовых коллективов. Наше общение отнюдь не походило на «переговоры с президентом соседней страны», к чему накануне руководство «Саюдиса» призывало население республики.

Шел откровенный, прямой разговор о насущных проблемах нашей страны. Мы не ощутили неуважительности к другим республикам, народам, в целом к стране, к Союзу. Хотя, надо сказать, временами было нелегко выслушивать критические замечания, жесткие замечания. В общем, все это давало нам возможность глубже понять происходящие процессы, более полно представить настроение людей.

Предельно широкий и открытый обмен мнениями свидетельствует, что большинство людей в республике стоит на позициях перестройки. Однако различные силы литовского общества вкладывают в это понятие свой смысл, свои цели. Рельефно обозначилось стремление одних вести перестройку путем обособления, вплоть до выхода республики из Союза. Хотя и эта часть, это, скажем, крыло, тем не менее, за связи с Союзом. Так же рельефно обозначилась убежденность других в том, что задачи обновления должны решаться общими усилиями коммунистов всех союзных республик в составе обновленной КПСС и союзного федеративного государства.

С учетом этих, подчас диаметрально противоположных позиций были восприняты и выводы декабрьского Пленума ЦК КПСС. С одной стороны, предпринимаются попытки интерпретировать их как проявление консерватизма со стороны Москвы. С другой — немалая часть Компартии Литвы, трудящиеся республики в материалах Пленума ЦК увидели волю КПСС к обновлению, к диалогу со всеми, кто стоит за прогрессивное преобразование.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время в республике преобладают сепаратистские настроения. Значительная часть литовского общества пребывает в состоянии своеобразной национальной эйфории. Такой, когда даже не воспринимаются аргументы. Ощущая своего рода заведенность, потому что было много спекуляций на эту тему, затрагивающих национальные чувства. Поездка участников Пленума ЦК в Литву, встречи и беседы на различных уровнях еще раз показали, что набравшие силу в республике негативные тенденции имеют своим истоком ранее внедрявшуюся, во многом искусственную унитарную систему государства, отсутствие подлинного федерализма. Это — тоже реальность. Пороки сталинской деформации социализма создали питательную среду, в которой вызревали семена недоверия к центру, желание обособиться. Тут ни прибавить, ни убавить.

Одновременно, как я уже сказал, имеет место целенаправленное, акцентированное формирование общественного мнения, перевод его в русло эмоций, когда активно эксплуатируются национальные чувства. Аргументация в пользу обособления носит, как правило, общий характер — много эпитетов, метафор и так далее. В то же время мы почувствовали, народу никто не говорит откровенно — что значат сегодня связи с Союзом, что будет и с республикой, и с народом, если их начать разрушать, какие последствия для Литвы и для Союза. Уходят от этого.

Думается, это вывод и для нас, товарищи. У нас много аргументов, надо было просто опубликовать статистику, чтобы все увидели суть дела. Я должен сказать, что профессора и академики, часть которых я знаю, а других узнал там, ничего убедительного ни нам, ни литовской общественности не сказали. Их аргументация, по сути дела, сводится к перечню стереотипов. Упорно утверждается, что недостаточная динамика изменений в стране сдерживает процесс обновления в республике. Суть перестроечных процессов в Литве сводится к одному — необходимости национального обособления, выходу республики из состава СССР.

Эти настроения и захлестнули компартию. Да, я прямо скажу — этот вопрос подбросили и в общество, и в партию. Причем подбрасывают те, кто связан с прошлой, буржуазной, Литвой, связан с памятью о занимаемых тогда своих экономических позициях и политическом положении. На арену вышли люди, отцы или деды которых сотрудничали отнюдь не с прогрессивными силами. Сегодня они перехватили инициативу.

В Литве нам говорили, что решения съезда обеспечили партии небывало высокий рейтинг. Может быть, действительно так. Вместе с тем знакомство с ситуацией на месте показало, что популярность достигнута не за счет отстаивания принципиальных позиций, а в результате отступления от них, приспособления к сепаратистским настроениям, подыгрывания националистическим силам. Следствием этого явился и реальный раскол компартии, оформление двух ее крыльев. Складывается ощущение, что руководство Компартии Литвы по-прежнему не отдает себе отчета в опасности проводимого курса. На многие процессы она смотрит с позиций, так сказать, развертывающейся политической борьбы, страстей в рамках республики в данный момент. Опасности есть, с этим можно согласиться. Но это же ведь не все еще для компартии, ее политики, стратегии, тактики. Складывается ощущение, что не все тут взвешено и продумано.

Во время нашего пребывания мы постоянно чувствовали, что нам хотят продемонстрировать: решили так, и другого подхода не может быть. Тов. Бразаускас и другие товарищи даже проявляли обеспокоенность, как бы под влиянием здравых доводов, приводившихся на наших встречах, не распространились сомнения в правильности решений XX съезда Компартии. Мне думается, мы должны нашим товарищам из Компартии Литвы еще раз сказать по-дружески об общей нашей ответственности за судьбу перестройки, федерации всех наших народов. Это затрагивает все народы, поскольку на территории Литвы живет много представителей других народов. Да это есть часть нашего государства. Мы должны посоветовать товарищам преодолеть слабости в их курсе, который привел их к решениям XX съезда КП Литвы.

Сегодняшнее, вчерашнее и позавчерашнее обсуждения вопросов, связанных с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, с разработкой платформы ЦК КПСС, затрагивающей основные направления перестройки, развития нашего общества на ближайшую перспективу, дают как раз нашим товарищам из Компартии Литвы, представляющим обе ее части, возможность видеть, какие огромные возможности открываются для того, чтобы снять всякую обеспокоенность у коммунистов и трудящихся Литвы относительно глубоких преобразований в КПСС, в советской федерации.

Больше того, мы почувствовали, что все-таки они вышли на съезд, оказавшись во власти настроений и под давлением ситуации. Было время поразмыслять, и теперь, по-моему, они могут прийти сознательно к тому выводу, о котором мы говорили на прошлом Пленуме и во время пребывания в Литве: возможность глубоких преобразований будет обеспечиваться реализацией политики перестройки, обновлением федерации и самой КПСС. За прошедший период мы стали свидетелем новых фактов — я имею в виду события в Азербайджане, в Армении, — которые еще раз показывают, насколько правильно отстаивать, с одной стороны, линию на укрепление суверенности союзных республик, с другой — на полнокровную федерацию. Другой подход, говорили всегда, чреват непредсказуемыми последствиями. Теперь, думаю, можно сказать — уже предсказуемыми последствиями. То, что произошло, показывает — это опаснейший путь.

Мы не можем и обойтись без определенной оценки того, что состоявшийся недавно пленум ЦК Компартии Литвы внес предложение Центральному Комитету КПСС расценивать программу и статут Компартии Литвы как модель перестройки КПСС, которую следует рассмотреть на XXVIII съезде партии. Хочу быть объективным до конца — это свидетельствует, что наши товарищи в руководстве КП Литвы все-таки думают об этом. Если шаги в таком направлении будут сделаны и в дальнейшем, я скажу, что это шаги в правильном направлении. В заявлении есть рациональное зерно. Оно, конечно, состоит не в том, что документы Компартии Литвы нужно рассматривать как модель для КПСС, а в том, что литовские коммунисты не отгораживаются от XXVIII съезда партии, а значит, от КПСС. Предлагают свою, правда, весьма необычную, форму сотрудничества.

В любом случае, я думаю, Центральный Комитет и, тем более, съезд будут готовы обсуждать любые предложения. Это вовсе не значит, что мы будем принимать их полностью, так сказать, капитулируя перед ними. Нет, мы готовы их обсуждать.

Я думаю, все товарищи, бывшие со мной, подтвердят: мы убедились, что среди партийных, советских, особенно хозяйственных руководителей, да и творческой интеллигенции по-прежнему немало людей, которые даже в обстановке морального давления не потеряли чувства ответственности, твердо стоят на интернационалистских позициях. Мы общались там со многими, были вместе во всей поездке тов. Бразаускас и тов. Бурокявичюс. Встречались и с временным ЦК на платформе КПСС. Если говорить более конкретно об их позиции, то товарищи тоже за самостоятельность компартии, но в рамках обновленной КПСС, т. е. поддерживают то, что сегодня составляет уже нашу общую позицию, зафиксированную в известных положениях платформы к XXVIII съезду. Они и за обновление партии, федерации, и за расширение прав союзных республик, демократизацию, избавление общества и межнациональных отношений от всех негативных явлений прошлого. Это надо сказать, чтобы видеть, что это — позиция не вчерашнего дня, как кое-кто хочет представить, а перспективная, идущая в русле перестроечных процессов. Чем больше людей будет разбираться в том, чем чреват выход из Советского Союза, тем больше сторонников будет у этой части коммунистов Литвы. Надо сказать, что позицию компартии на платформе КПСС разделяют многие крупные интернациональные коллективы рабочего класса.

Я считаю необходимым хотя бы кратко выразить наше отношение к этому, поскольку поступающая информация подтверждает, что предпринимаются попытки исключить КП Литвы на платформе КПСС из общественно-политической жизни республики, раздаются даже угрозы объявить ее вне закона. Так что этим товарищам там нелегко. Они защищают коренные, народные интересы на основе принципиальной линии, которая только и может вывести на широкую дорогу. А их чуть ли не объявляют предателями.

Поэтому, я думаю, приглашая Компартию Литвы и ее руководство, которое здесь представлено, к размышлению, поиску выхода из ситуации, мы должны вместе с тем оказать поддержку товарищам, которые остались на позициях связи с КПСС.

В то же время я возвращаюсь к исходному тезису, который был нами сформулирован: проявить максимум выдержки, уважительности, внимательности, поскольку это очень важно для всех. Мы попытались снять страсти, поехали, пообщались с людьми, это была правильная мера. Тем не менее решение XX съезда Компартии Литвы об образовании самостоятельной компартии — это шаг, направленный на организационный и политический разрыв с КПСС. И нужно определить возможные пути выхода из сложившейся ситуации, исходя из того, что эта республика — составная часть Советского Союза, там проживают наши советские люди различных национальностей. Исходя из того, что и со стороны не только временного ЦК, но и Компартии Литвы идут заявления о совместных усилиях.

Есть все основания, чтобы Пленум ЦК отменил постановление XX съезда Компартии Литвы как противоречащее Программе и Уставу КПСС, либо выразил политическое отношение к провозглашенной самостоятельной партии как отколовшейся от КПСС, однако такой подход сопряжен со многими, как нам представляется, негативными последствиями для жизни партии, да и общества в целом. Неизбежная при этом конфронтация еще более углубила бы раскол и обострила межреспубликанские национальные отношения. По нашему мнению, пока не исчерпаны возможности, — я хочу подчеркнуть, товарищи, — диалога и поиска выхода из создавшейся кризисной ситуации. Тем более что мы вступаем в ответственную фазу радикальной перестройки и обновления самой партии на базе политической платформы, идем к XXVIII съезду партии.

Зачитан проект постановления Пленума ЦК КПСС о решении XX съезда Компартии Литвы. Первое. Заслушав информацию о результатах поездки М. С. Горбачева и группы участников декабрьского Пленума ЦК в Литовскую ССР, Пленум отмечает, что состоявшиеся в ходе поездки встречи с трудящимися Литвы, откровенный обмен мнениями, характер поступивших многочисленных писем и телеграмм свидетельствуют о поддержке в республике проводимой КПСС политики перестройки...

Второе. Пленум ЦК КПСС, имея в виду, что XX съезд КПЛ созывался в рамках КПСС и что его делегаты не имели полномочий для решения вопроса о выходе Компартии Литвы из состава КПСС, приостанавливает до XXVIII съезда КПСС действие резолюции XX съезда КПЛ в части признания утратившими силу для организаций Компартии Литвы, Программы и Устава КПСС, а также ряда положений статута или устава КПЛ, касающихся членства в партии (в статуте сказано, что они являются членами Компартии Литвы, а не КПСС).

С учетом соображений, высказанных Пленумом ЦК Компартии Литвы, о котором я упоминал, рассматривать документы XX съезда КПЛ, программу и статут как предложения к XXVIII съезду партии.

Оказать поддержку в работе временному ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), приняв меры по созданию необходимых условий для его деятельности.

ЦК КПСС рекомендует ЦК Компартии Литвы и временному ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) провести выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС от партийных организаций республики в соответствии с порядком, который будет установлен ЦК КПСС.

Третье. ЦК КПСС обязывает Политбюро ЦК на основе одобренной Пленумом политической платформы для предсъездовской дискуссии, других документов партии продолжить работу по сближению позиций коммунистов и партийных организаций республики в интересах стабилизации общественно-политической обстановки в Литовской ССР.

ЦК КПСС выражает надежду, что коммунисты Литвы искренне привержены социалистическим идеалам и целям перестройки, сознавая свою историческую ответственность, не допустят утраты революционных завоеваний литовского народа, внесут свой вклад в обновление КПСС, в укрепление на здоровой и прочной основе нашего свободного добровольного союза народов.

При таком подходе допускается до XXVIII съезда функционирование двух руководящих органов компартий — ЦК КП Литвы и временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС).

Предлагаемое решение, если оно будет принято, позволило бы коммунистам республики, всей компартии принять участие в работе XXVIII съезда, делегировать своих представителей сюда. Оба руководящих органа Компартии Литвы, как я уже сказал, провели бы в связи с этим в соответствующем порядке выборы делегатов на съезд.

Следовательно, всем коммунистам Литвы, особенно тем, которые сегодня находятся на распутье, была бы предоставлена возможность на основе предсъездовских документов еще раз взвесить свое отношение к членству в КПСС, дальнейшей судьбе Компартии Литвы, сделать свой выбор.

В общем, мы оставляем двери открытыми в надежде, что литовские товарищи воспользуются такой возможностью для совместного поиска выхода из создавшегося положения. Это, конечно, будет зависеть в значительной мере от них, но в немалой степени и от нас.

Мы по-прежнему исходим из того, что устранение причин, вызвавших решения XX съезда Компартии Литвы, надо искать не в попятном движении от курса на перестройку, а в дальнейшем наращивании усилий в направлении, определенном политической платформой ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Так предлагается подойти к решению этого вопроса.

Одна из лучших молодых работниц ташкентского ПО кожгалантерейных и спортивных товаров «Орзу» Джамиля Баратова.

Фото А. РАХИМБАЕВА.

## КАК РАСПРЕДЕЛЯЮТ ЗЕМЛЮ?

В ЦК Компартии Узбекистана состоялась пресс-конференция. Ответственные работники Среднеазиатского отделения ВАСХНИЛ, Госкоопкомсельхоза Узбекской ССР, Узагробанка, Узсовпрофа, партийных и советских органов ознакомили представителей республиканских средств массовой информации с ходом реализации программы по обеспечению жителей республики дополнительными земельными наделами и участками под жилищное строительство.

В информациях участников пресс-конференции подчеркивалось, что первый этап программы — выделение земель — в основном завершен. Участки уже получили 1 миллион 253 тысячи семей, или 95 процентов заявителей. В их пользование выделено 150 тысяч гектаров земли. При этом оперативность и деловитость в решении всех вопросов проявили в Бухарской, Сырдарьинской, Ферганской, Хорезмской областях.

Однако вплоть до конца минувшего года повсюду на местах инстанции, которым была поручена эта ответственная работа, практически проявляли медлительность, формализм. Нередки были случаи нарушения социальной справедливости при распределении участков и выделении кредитов. Были зафиксированы факты очковтирательства и приписок. Лишь комплексная проверка республиканскими органами работы Советов активизировала их деятельность в этом направлении.

Сейчас на повестку дня поставлен вопрос удовлетворения всех нужд индивидуальных застройщиков и селян, получивших дополнительные земельные наделы. Необходимо обеспечить их стройматериалами, посадочным материалом, молодняком скота, птицы, кормами, агротехническим и ветеринарным обслуживанием.

Особое внимание будет уделено развитию сети заготовительных и перерабатывающих предприятий, которые должны полностью использовать излишки выращенной на приусадебных участках плодоовощной продукции, скупленные у населения, обеспечить их сохранность. До конца года планируется ввести в строй 90—100 малых консервных цехов в хозяйствах.

Участники пресс конференции ответили на многочисленные вопросы журналистов.

(УзТАГ).

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

**СПИСОК**

**зарегистрированных кандидатов в народные депутаты Узбекской ССР**

„18" февраля 1990 г.
(дата выборов)
Ахунбабаевский

избирательный округ № 305
к.Найман, Алтынкульской р-на, Андижанской облас

Образец

Вычеркните фамилии кандидатов в депутаты, против которых голосуете.

Кандидаты в депутаты:

| | |
|---|---|
| АЛИМОВ Шавкат | гл.агроном колхоза "Узбекистан", к.Найман |
| ВАСИКОВА Зульфия Аминовна | директор средней школы № 10, к.Алтынкуль |
| ТАИРОВ Абдулхай Ибрагимович | гл.инженер-механик совхоз им.Ахунбабаева,к.Кумлак |

Лист, в котором при голосовании оставлено более одного кандидата, признается недействительным.

## Избирательный лист

В соответствии с Законом о выборах народных депутатов Узбекской ССР участковая избирательная комиссия принимает от избирателей, не имеющих возможности в день выборов находиться по месту своего жительства и участвовать в голосовании, избирательные конверты. Этот избиратель может затребовать у участковой избирательной комиссии по своему месту жительства избирательные листы, принять решение в отношении кандидатов в депутаты и оставить заполненные избирательные листы в закрытом конверте в участковой комиссии. В получении избирательного листа избиратель расписывается в списке избирателей.

В избирательный лист включаются в алфавитном порядке все зарегистрированные кандидаты в народные депутаты Узбекской ССР с указанием фамилии, имени, отчества, занимаемой должности (занятия), места работы и жительства каждого кандидата в депутаты.

Участковая избирательная комиссия ведет учет бланков избирательных листов. Ответственность за правильность учета и сохранность избирательных листов и избирательных конвертов возлагается на одного из членов комиссии. Участковой избирательной комиссией избирательные листы выдаются за 15 дней до выборов, после вывешивания списка избирателей, т. е. 3 февраля 1990 года. Избирательные конверты опускаются в запломбированные избирательные ящики.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УЗБЕКСКОЙ ССР.**

# *Выступления на Пленуме ЦК КПСС*

На Пленуме ЦК КПСС 7 февраля было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

После выступления по этим вопросам Генерального секретаря ЦК КПСС **М. С. Горбачева** слово было предоставлено первому секретарю ЦК Компартии Литвы **А.-М. К. Бразаускасу**. Он, в частности, сказал:

Компартия Литвы стала самостоятельной политической партией, имеющей свою программу, устав и другие политические документы. И произошло это не в силу чьей-то личной заинтересованности, а по инициативе первичных партийных организаций, которые первые подняли этот вопрос и уже давно его поднимали.

Партия как политическая сила только тогда может играть позитивную роль в обществе и влиять на него, если она способна своевременно прогнозировать и принимать необходимые политические решения. Иначе говоря, партии надлежит быть во главе, а не в хвосте событий. С этой точки зрения приходится констатировать, что решения XX съезда Компартии Литвы как раз позволяют нам, литовским коммунистам, пользоваться определенной поддержкой в обществе, о чем говорит и последнее социологическое исследование в республике.

Цель любой политической организации, тем более партии, вовремя осознать интересы, нарождающиеся в обществе, и принять меры к их осуществлению, не навязывать силой программы и концепции людям, а, наоборот, строить политику на основе их рациональных требований. Такой подход — новый, нетрадиционный в нашей политической системе и воспринимается еще не всеми. Конечно, некоторые еще тянут назад и работают по-старому, в старом, так сказать, образе мышления, по старым привычкам. Мы все глубже убеждаемся в том, что народ, его наиболее прогрессивные слои, добиваясь чего-то демократически, сознательно, всегда оказываются правы. Сомневаться в том, а тем более пытаться обуздать порыв народа с помощью родившихся в кабинетной тиши планов — дело бесполезное.

Идея национального возрождения, восстановление государственности, продолжал выступавший, сегодня стала определяющей для большинства людей в республике. Однако пути достижения этого в Литве многие понимают по-разному. И поэтому существует широкий спектр мнений — от самых левых до прямо противоположных. Однако большинство жителей Литвы объединяет лозунг нашей Компартии. Мы этого не скрываем, что Литва без суверенитета — Литва без будущего.

Не всем такая постановка вопроса понятна. Тем более живущим не в нашей республике. Осуществляя свои стратегические цели восстановления суверенной Литвы, Компартия представляет себе этот путь как процесс, имеющий свою последовательность и свои этапы.

Главное сегодня — в достижении экономической самостоятельности, в утверждении истинно политического плюрализма и парламентского демократизма. Причем нами избран путь мирный, парламентский, конституционный, основанный на доброй воле и взаимопонимании. И он на сегодняшний день доказал свою перспективность в отличие от других методов. Поэтому нам странно слышать часто повторяющийся упрек, что мы собираемся разорвать экономические связи со своими партнерами, разрушить сложившуюся экономическую интеграцию. Речь идет совсем о другом.

В Советском Союзе необходимо установить такие экономические связи, которые были бы основаны на рыночных отношениях, на взаимовыгодных экономических интересах. Именно рыночные отношения являются, на наш взгляд, сферой и гарантом содружества народов.

Мы, продолжал оратор, получили и получаем много поддерживающих нас писем. Однако сегодня мы встречаем много непонимания и враждебности. И преж-

(Продолжение на 2-й стр.)

# Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

де всего они исходят от тех, кто ратует за унитарное единство КПСС любой ценой, хотя мы сегодня уже по-другому подходим к этим вопросам. Мы считаем, что в XXI век необходимо входить при качественно ином уровне самосознания, на принципах сотрудничества, равноправного партнерства, взаимного доверия и уважения.

Нельзя не видеть того, что в партии происходит разделение мнений. Собственную позицию имеет и Компартия Литвы. И это — не развал и призыв к размежеванию, а поиск, без которого вряд ли может быть прогресс.

Таким образом, кардинальная перестройка КПСС нам представляется так же, как процесс со своими этапами, особенностями и противоречиями. Требуется максимальный учет специфики каждой республики, сложившейся общественно-политической ситуации, готовности Компартии обрести самостоятельность.

Сейчас в составе самостоятельной Компартии Литвы 40 процентов бывшего состава Компартии Литвы. Каждый коммунист, который определился, своей подписью вроде не вступает, но принимает к руководству программу и устав Компартии Литвы. Это все оформляется на партийных собраниях, документируется. Мы долгое время задерживали этот процесс, до приезда Михаила Сергеевича и группы товарищей, до Пленума, который немножко был отложен. Но сами партийные организации тоже проявляют инициативу, и нам приходится только фиксировать эти факты.

Выражая свое отношение к проекту постановления ЦК КПСС по обсуждавшемуся вопросу, оратор сказал: факт свершился. Компартия формируется организационно. Сейчас трудно себе представить, как реально можно было бы приостановить этот процесс или вообще отложить до XXVIII съезда КПСС. Мы не идем на конфликт с нашими коллегами по партии, которые формируют другую партию у нас в республике. Никоим образом. Есть, конечно, люди, которые выходят со своими предложениями и в газетах, и по телевидению. Но со стороны Компартии Литвы никаких шагов у нас не делается.

В заключение оратор предложил Пленуму серьезно посмотреть на сложившуюся ситуацию в республике, в Компартии Литвы и не принимать никакого решения до XXVIII съезда КПСС.

В ходе выступления первого секретаря ЦК Компартии Литвы участники Пленума задали ему ряд вопросов. В частности, на вопрос М. С. Горбачева, будут ли коммунисты Компартии Литвы избирать своих делегатов на XXVIII съезд КПСС, оратор сказал: затрудняюсь ответить. Г. К. Крючков поинтересовался отношением к «Саюдису», к словам иных его деятелей, которые, не стесняясь, говорят, что в самостоятельной независимой Литве коммунистам делать будет нечего, что собираются провести предстоящие выборы под лозунгом «Советы — без коммунистов». А.-М. К. Бразаускас ответил, что сейчас свыше 60 процентов кандидатов в депутаты— это коммунисты, многие из них имеют шансы попасть в депутаты Верховного Совета республики. Рейтинг Компартии Литвы стал очень высокий после XX съезда. Люди, довольно большая прослойка людей, очень большая, по словам первого секретаря, поддерживают коммунистов. Часть руководителей «Саюдиса» — коммунисты, их избрали на съезде в состав ЦК, и они активно работают и защищают позиции Компартии Литвы.

«Саюдис» — это организация, которая все-таки очень во многом отражает настроение большинства населения в республике. Это надо понимать. И если мы будем с этими организациями искать общие точки, приближаться как-то в решении общих вопросов или близко к этому, тогда можно поддержать нормальный ритм жизни в республике.

С. И. Гуренко поинтересовался, какой будет позиция А.-М. К. Бразаускаса на предстоящем Съезде народных депутатов, когда будет изменяться Конституция. Как он ее обоснует как член двух партий? А.-М. К. Бразаускас ответил: Положительно. Положительно. Все положительно. 6-я статья у нас в республике отменена.

Поблагодарив Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, членов ЦК КПСС и его Политбюро, посетивших Литовскую ССР, секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) **М. М. Бурокявичюс** высказал некоторые суждения по основному, на его взгляд, политическому вопросу — по какому пути будет развиваться Литва. С этим вопросом связано и коммунистическое движение в Литве.

Партийное руководство республики самостоятельность и перестройку Компартии Литвы понимает как ее отторжение от КПСС, сказал оратор, а новые реалии жизни Литвы видит в создании независимого литовского государства вне состава Советского Союза. Как свидетельствуют документы, сепаратистское крыло Компартии Литвы не признает социалистической государственности Литовской ССР. Оно выступает за восстановление той государственности, которая существовала в Литве до победы революционных сил в 1940 году. О стремлении консервативных сил восстановить прошлое Литвы говорят документы как XX съезда Компартии Литвы, так и других ее форумов, в которых сказано, что осуждаются все «причастные к утрате литовской нацией государственности» и что «активная помощь... при ликвидации государственности литовской нации в 1940 году есть преступление». Так оцениваются революционные, антифашистские силы литовского народа, восстановившие в 1940 году Советскую власть в Литве. Преподносится мысль, что к восстановлению независимого литовского государства может вести только независимая от КПСС Компартия Литвы.

Мы считаем, продолжал выступающий, что отторжение большой части коммунистов Литвы от КПСС — это удар по долголетним революционным, интернационалистским позициям Компартии Литвы, это отказ от идейно - организационного единства коммунистов Литвы с коммунистическими организациями России, с компартиями союзных республик.

Долгое время руководство Компартии Литвы свои сепаратистские действия скрывало, вводило в заблуждение не только руководство ЦК КПСС, но и коммунистов Литвы. Материалы январского Пленума ЦК Компартии Литвы показывают, что главная цель — в создании независимого литовского государства вне состава СССР. Подготовлен и пакет законов об отмене исторических актов народного сейма Литвы по провозглашению Советской власти в Литве и вступлении Литовской ССР в состав Советского Союза, которые лидерами «Саюдиса», членами Президиума Верховного Совета Литовской ССР будут внесены на февральскую сессию Верховного Совета Литовской ССР.

Такая позиция сепаратистских сил расходится с исторической истиной. Во-первых, Литва в состав СССР вступила на законном основании. Во-вторых, события лета 1940 года не связаны с договорами от 1939 года между Германией и СССР.

Я глубоко убежден, что тот, кто сегодня сеет неприязнь к русской нации, кто хочет оторвать литовский народ от русского и других народов СССР, роет яму литовскому народу.

Между Литовской ССР и Советским Союзом в целом, по мнению оратора, искусственно создается конституционный конфликт, чтобы противопоставить население Литовской ССР Советскому Союзу, чтобы на почве национальных чувств, которыми гордится литовский народ, возбудить национализм и воспользоваться им для узкокорыстных целей.

Одной из причин сложного политического положения в Литве являются допущенные руководством Компартии Литвы ошибки политического и идеологического характера. Оратор привел в подтверждение своей мысли ряд конкретных примеров.

Мы верим, заявил он, что реальный социалистический государственный суверенитет Литовской ССР возможен и в составе Советского Союза, что федеративное устройство СССР будет обновлено в ленинском понимании, и поэтому отстаиваем развитие Литовской ССР в составе СССР. Ведь это основной вопрос, который разделяет коммунистов Литвы на две части. По данному вопросу между нами не может быть никакого компромисса. По другим вопросам может быть, но по этому вопросу — не может быть. Потому что мы выступаем за Литву в составе Советского Союза.

Мы призываем руководство Компартии Литвы со своей программой и статутом публично и ясно заявить, что они тоже за развитие Литвы в составе СССР. Неужели деятели Литвы, стоящие у власти, думают, что перестройка означает разрушение Советского Союза? Ведь история таких шагов никому и никогда не простит.

В настоящее время идет размежевание коммунистов и партийных организаций по платформам. Это естественный процесс, происходящий с низов. Компартия Литвы вне состава КПСС, руководствуясь своим статутом, ускоряет создание своих партийных структур от первичных партийных организаций до районных и городских.

Коммунисты — члены КПСС тоже формируют свои партийные структуры. Образовались Вильнюсский, Шяуляйский, Алитусский горкомы Компартии Литвы (на платформе КПСС). Созданы организационные комитеты в городах Каунас, Клайпеда и в ряде сельских районов, которые готовят городские, районные партийные конференции. 20 января 1990 года состоялось республиканское совещание партийного актива, в основном представляющего сельские районные партийные организации, где проживает абсолютное большинство литовского населения. Эти коммунисты заявили, что они последовательно будут отстаивать линию КПСС.

Мы работаем в особых условиях. В условиях, когда вновь созданная Компартия Литвы ввела практическую деятельность в свой более демократический статут, то есть Устав. Поэтому просим ЦК КПСС решить ряд вопросов партийной жизни более гибко, в соответствии со сложившимися условиями нашей республики, так как по существующему Уставу КПСС мы не можем оперативно решить назревшие вопросы в жизни Компартии Литвы (на платформе КПСС). Но самое главное — в документах Пленума ЦК КПСС признать функционирование Компартии Литвы (на платформе КПСС). Если не будет поддержки политике Компартии Литвы (на платформе КПСС), ясного отношения к партийным организациям КПСС в Литве, шагов по социальной защите членов КПСС в Литве, то КПСС в Литве потеряет десятки тысяч коммунистов. И, таким образом, сузится политическая опора ЦК КПСС в Литве, значительно слабее станет политическая сила КПСС в Литве, уменьшится политическое воздействие КПСС на сознание граждан Литовской ССР. Это еще больше углубит политический кризис в республике.

В Литве существует и национальный вопрос. Это тревожит большинство русского и польского населения, проживающего на территории Литвы. Очень много жалоб на несправедливость. Много людей, особенно русской национальности, напуганы ситуацией, которая сложилась в республике. Государственный статус литовского языка определен, но не решен юридический статус русского и польского языков в Литве. Руководство Компартии республики оказалось по этим вопросам не на высоте.

Заканчивая свое выступление, подчеркнул оратор, хочу сказать, что в Литве фактически существуют две компартии, и ЦК КПСС следовало бы правильно оценить ситуацию в Советской Литве, признать их существование. Но одновременно дать принципиальную оценку документам XX съезда Компартии Литвы.

Компартия Литвы (на платформе КПСС) имеет социальную базу в республике. Ряды ее будут расти. Политический вес в жизни республики тоже постепенно растет. Она, учитывая национальную специфику республики, будет проводить политику, отвечающую как интересам литовского народа и народов, проживающих на территории Литвы, так и интересам всего Советского Союза.

Член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС **В. А. Кущов,** участвовавший во встречах, проходивших в трудовых коллективах, партийных организациях Литвы, поделился выводами об обстановке в республике. По его словам, она значительно сложнее, чем представлялось ранее. Здесь, как и везде, конечно, немало трудностей — и надо объективно это признать — и своих внутренних проблем. Очень много претензий к центру. Дело усугубляется особым историческим прошлым республики. Немало ошибок допущено уже в наш перестроечный период. Самое главное — не решаются своевременно вопросы, которые поднимает руководство Литвы, на уровне центра. По этой причине накапливалась критическая масса недовольства к Москве, сформировался даже какой-то образ центра как противника. Потому все, что принимается Москвой, встречается с недоверием, с особой, какой-то болезненной подозрительностью. Поэтому и оценки, и выводы декабрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС тоже были восприняты критически и рассматриваются как проявление консерватизма.

Позиция следования решениям XX съезда Компартии Литвы остается и дальше преднамеренно жесткой. Продолжается раскол партии, расслоение общества по национальному признаку. Былое противостояние всех политических сил и их принципиальные расхождения в трактовке целей перестройки сегодня совершенно четко переросли в организованные действия всех движений и политических партий только в одном направлении — к национальному обособлению Литвы, к выходу ее из Союза ССР, функционированию компартии только вне КПСС. В этом существо сложившейся сегодня в республике ситуации. Из этой оценки надо рассматривать и всю ту игру, которую вели с членами Центрального Комитета партии руководители Компартии Литвы на протяжении всего 1989 года.

По словам выступающего, в республике отсутствует глубокий подход к осмыслению происходящего. Задача восстановления независимости литовского государства все время связывается с историей, с отвлеченными понятиями свободы, независимости, без учета того, как это скажется на социально-экономическом развитии общества. В отмежевании от КПСС видится единственная возможность поднять авторитет компартии и обеспечить ее влияние в обществе, прежде всего в период избирательной кампании.

Многие литовские коммунисты, сказал далее оратор, просили довести до сведения членов Центрального Комитета партии, что генератором этих идей служит очень хорошо организованное движение «Саюдис», в ведении которого находятся практически все средства массовой информации. А прямыми же исполнителями являются сами руководители Коммунистической партии Литвы. Решение о разрыве с КПСС принято ими совершенно осознанно и не в декабре прошлого года, оно созрело значительно раньше. В основе его не только, конечно, интересы партии, а личные устремления, завоевание руководящих позиций в компартии и в республике, что и подтвердилось на XX съезде и последней сессии Верховного Совета республики. В этом надо видеть истинную причину смыкания Компартии (независимой) Литвы с «Саюдисом», забвение общепартийных интересов в угоду сепаратизму.

Первый секретарь Вологодского обкома высказал ряд предложений по обсуждаемому вопросу, подчеркнув при этом, что решения XX съезда Компартии Литвы чреваты дальнейшей дестабилизацией обстановки в республике и могут иметь самые серьезные негативные последствия и для всей партии, и для всего Союза. Он также отметил, что с учетом реального положения дел в республике надо признать наличие двух партий, между которыми никакое примирение просто невозможно.

Самое главное — надо в кратчайшие сроки принять самые решительные меры, которые бы обеспечили организационное оформление и нормальную деятельность в республике Компартии Литвы, продолжающей оставаться на платформе КПСС. Против ее сторонников развернута кампания шельмования и психологического давления. Члены партии, по существу, поставлены перед выбором: или заявить о своих взглядах и подвергнуться психологическому давлению, или проявить политический конформизм. Все это подталкивает часть коммунистов публично высказываться за независимую партию, хотя не все из них действительно одобряют разрыв организационных связей с КПСС. Многие из них сегодня вели бы активную работу. Но только страх за семью, только страх потерять работу, только страх оказаться не у дел, лишиться социальной защищенности не позволяет высказывать принципиально свои позиции.

В выступлении было обращено внимание на необходимость срочно разработать проект закона о механизме выхода республик из Союза ССР. В этом механизме следует предусмотреть весь аспект проблем, не забывая о социальной защищенности русскоязычного населения на территории республики.

Проявляя разумную терпимость, надо брать инициативу на себя, уважая права всех наций и народностей, но проявлять твердость в отстаивании общегосударственных союзных интересов.

Решения сегодняшнего Пленума по данному вопросу ждут коммунисты и трудящиеся не только в Литве, но и в других регионах — с этого утверждения начал выступление первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии **А. П. Клауцен.**

В нашей республике, продолжал он, реальную оппозицию компартии составляет Народный фронт Латвии. Образовавшийся на волне демократизации, гласности, с одной стороны, на волне роста национального самосознания — с другой, Народный фронт республики на первом этапе в своих лозунгах славил перестройку, имя Горбачева, обновление. Однако уже на втором съезде народного фронта осенью минувшего года верх взяло его правое крыло — движение за национальную независимость Латвии, которое в своей программе откровенно поставило задачу восстановления государственности, существовавшей до 1940 года. То есть фактической реставрации буржуазного строя. Вскоре после своего съезда руководители Народного фронта во всеуслышание объявили Компартию Латвии своим противником. А сегодня идет процесс выхода из КПСС руководителей Народного фронта и призыв к самороспуску Компартии республики.

Его руководители заявляют, что Народный фронт Латвии — это не партия, а движение. В то же время оно имеет четкую организационную структуру с жесткой дисциплиной. Заседания руководящих органов проводятся, как правило, за закрытыми дверями. Принимаемые решения подлежат беспрекословному выполнению.

Одним словом, на вооружение ими взяты те недемократические формы и методы работы партии, от которых нас сегодня призывают отказаться. Об этом, в частности, говорил с этой трибуны товарищ Ельцин. Отвергая предлагаемую платформу ЦК КПСС, Борис Николаевич выдвинул новую, реализация которой приведет к фактическому развалу КПСС, а не к ее реформе. И созданию другой, весьма расплывчатой партии, которая не в состоянии будет, конечно же, оставаться правящей. В данном случае он и его сторонники не только не учитывают историческое прошлое нашей партии, ленинское учение о партии, но и не замечают опыт новых движений, в частности в нашем регионе, которые сегодня борются за реальную власть.

Оценивая ход этой борьбы, первый секретарь Рижского горкома партии признал, что сегодня она небезуспешна для Народного фронта. Так, на выборах народных депутатов СССР в прошлом году, местных Советов в этом году фронт одержал победу в целом по республике. По городу Риге большинство народных депутатов районных Советов сегодня — представители Народного фронта. Оратор опроверг утверждение о том, что они смогут более качественно решать наболевшие проблемы, отстаивать интересы своего народа. Только что избранные депутаты Ленинского районного Совета, например, на первой сессии развернули кампанию за переименование не отдельной улицы, а всего своего района. Переименование улиц — лишь звено в цепи социальных и политических преобразований.

Началась открытая циничная атака на наши гуманные завоевания, на уклад жизни. Так, по инициативе ряда журналистов в последнее время ставится вопрос о том, что одинаковыми льготами должны пользоваться наши фронтовики и латышские легионеры, которые воевали на стороне германского фашизма. Напомнил первый секретарь горкома и о принятии таких законодательных актов в наших республиках, в которых ущемляются права граждан, о той ситуации, которая складывается по отношению к Советской Армии. То есть, подытожил он, новая мораль сегодня практически стучится в нашу дверь.

Сейчас набирает силу подготовка к выборам в Верховный Совет республики. Не секрет, что Народный фронт Латвии поставил задачу: завоевать большинство в парламенте республики, а затем добиться изменения существующего общественного строя парламентским путем.

И что же в этих условиях Компартия республики?— задал вопрос участник Пленума и тут же сказал: Компартия сдает свои позиции, допускает неповоротливость, медлительность. Состоявшийся в прошлом месяце Пленум ЦК Компартии республики стал началом активной подготовки к ее очередному, XXV съезду. Однако уже в первые дни после этого пленума группа коммунистов, не согласных с его решениями, объявила о создании организационного комитета для того, чтобы восстановить «независимую» Компартию республики.

У нас на глазах, сделал вывод оратор, происходит изменение общественного мнения, ценностей общества, и сегодня уже большая часть населения республики с недоверием относится к марксистско-ленинской идеологии, социализму, растет негативное отношение к КПСС, к нашему союзу. Он связал эту ситуацию с тем, в чьих руках находится важнейший рычаг, влияющий на формирование общественного мнения,— средства массовой информации. Монополия Компартии Латвии на этом важном участке сегодня фактически перешла к другим силам, а именно — к сторонникам Народного фронта Латвии.

Если изо дня в день, в течение года или двух идет охаивание ценностей социализма на радио, телевидении, на страницах печати, останутся ли равнодушными люди? Конечно, нет. Коммунисты нас часто упрекают в том, что мы не оказываем необходимого воздействия на работу средств массовой информации. И они во многом правы.

Вместе с тем, подчеркнул выступающий, дело не только в нас. Не так давно на встрече, кажется, в высшей комсомольской школе уважаемый Александр Николаевич Яковлев высказал мнение, что средства массовой информации только объективно отображают те процессы, которые протекают в реальной жизни. Но, собственно говоря, эту же мысль подтвердил на пленуме и Вадим Андреевич Медведев. На примере республики, заявил руководитель партийной организации Риги, средства массовой информации не столько отображают, сколько формируют в нужном направлении. Так было всегда, так происходит и сегодня.

Мы много говорим о негативных моментах нашей перестройки, фиксируем факты межнациональной розни в различных регионах страны, отмечаем рост проявлений национализма, шовинизма, сепаратизма в других. И очень мало говорим о том, почему это происходит, кто же конкретно вызывает дестабилизацию общества. Обстановка в Прибалтике не особая, она включает в себя процессы, происходящие в целом в нашем обществе. И без честного и глубокого анализа, без конкретных адресов причин негативных явлений нельзя выработать меры по стабилизации обстановки в стране, остановить сползание общества к кризису и развалу.

Секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) **В. Н. Швед** привел, как он выразился, может быть, не совсем корректный пример. Родоначальник движения за самостоятельность Компартии Литвы профессор С. Уосис неделю назад сдал партбилет, утверждая, что в обновленной партии ему делать нечего, поскольку она слишком отягощена грузом преступлений. А ведь со дня завершения XX съезда, на котором он активнейшим образом выступал, прошел всего лишь месяц.

И сегодня уже — целый ряд подобных случаев. Завели компартию в тупик и стараются уйти от ответственности. Оратор считает, что эти факты дают основание ответить на вопрос, преодолен ли кризис КПЛ. Что касается вообще перестройки ее деятельности, то здесь нельзя не согласиться с мнением о том, что это не перестройка, а сдача позиций, смена целей, идей и лозунгов.

Говоря о принципиальных противоречиях, возникших в результате решений XX съезда между реорганизованной Компартией Литвы и КПСС, выступающий подчеркнул, что суть их сводится к вопросу — быть вне Союза или в Союзе. Мы тоже за независимость Литвы от диктата, волюнтаризма, силового давления, бюрократического централизма, сказал он, но за самостоятельную, социалистическую, свободную Литовскую республику в союзе таких же республик.

Поэтому крайне необходимо, чтобы в постановлении Пленума ЦК КПСС была дана не только организационно-уставная, но и идейно-политическая оценка решений XX съезда. В этих вопросах никак нельзя допустить двусмысленности и неопределенности.

Следует также более четко высказаться относительно членов КПСС в республике. Получается, что все коммунисты остаются членами КПСС, то есть в Компартии Литвы практически сохраняется статус-кво. Но это не так. Выборы делегатов на XXVIII съезд предлагается проводить совместно, а это даже организационно практически невозможно сделать.

Анализируя ход развития событий, секретарь временного ЦК отметил, что раскол партии усугубил положение в республике и в обществе в целом. Он произошел практически на всех уровнях органов власти. На вопрос, было ли возможно другое развитие ситуации, можно ответить, что теоретически — да, а практически — нет. И произошло это, в частности, оттого, что было упущено время и что, судя по конкретным примерам, в ЦК КПСС не проявили должной оперативности, реагируя на «нештатные» ситуации.

Касаясь такого важного политического вопроса, как процесс самоопределения коммунистов в республике, оратор подчеркнул, что состояние неопределенности, в котором находится КПЛ на платформе КПСС, приводит к потере коммунистов. Остается пока завидовать сторонникам реорганизованной КПЛ, имеющим горкомы и райкомы даже в тех районах, где всего несколько десятков членов партии. Около ста тысяч коммунистов еще не сделали свой окончательный выбор.

На процессы самоопределения коммунистов сильнейшее влияние оказывает и отсутствие правовой защищенности членов КПСС, сказал далее выступающий. Широкое распространение получила практика игнорирования союзных законов и принятия республиканских противоречащих союзным. На этом фоне рассуждения об объявлении КПСС вне закона приобретают для многих коммунистов реальный смысл. Поэтому поддерживаю предложение о более активной законодательной деятельности народных депутатов от партии и предлагаю поручить им выйти в Верховный Совет с предложениями об усилении демократических гарантий членов КПСС в союзных республиках. Веское слово здесь должен сказать и Комитет конституционного надзора СССР.

Многое сегодня партией теряется в силу теоретической разоруженности коммунистов перед возникшими в последнее время проблемами, сказал далее оратор. Не хватает нам научно аргументированной критики псевдокоммунистических идей и документов, которые широко пропагандируются.

Компартия Литвы на платформе КПСС действует в условиях, не имевших прецедента. Без самой широкой демократии и самостоятельности в деятельности первичных партийных организаций и самой партии мы не добьемся успеха. Поэтому ряд положений платформы ЦК КПСС к съезду мы практически уже используем.

Выступающий выразил пожелание, чтобы право самостоятельно решать все местные вопросы было закреплено. Он поддержал идею, что в новом Уставе КПСС должны быть отражены только основные принципы организации партии, а тактику, методы решения местных вопросов компартии союзных республик должны определять самостоятельно.

Секретарь временного ЦК КПЛ в постановлении пленума предложил, в частности, отметить, что решения XX съезда являются ударом по перестройке и носят сепаратистский характер, а его программные документы — по сути дела, отходом от идейно-политических основ КПСС, шагом к расколу КПСС и попытками реорганизовать ее в союз компартий.

Член ЦК КПСС, наладчица Пермского производственного объединения «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского» **Н. М. Ершова,** объясняя причину, заставившую ее выйти на трибуну, сказала: меня как рабочего человека удивляет и восхищает то, сколько внимания проявили Михаил Сергеевич, члены Политбюро, члены Центрального Комитета к вопросу о рассмотрении положения в Литве. Но это не было понято правильно. Ни доброта, ни порядочность — никаких выводов не было сделано.

Выступающая сообщила, что перед отъездом на Пленум она получила телеграмму: «Пермь. Производственное объединение завода им. Дзержинского, товарищу Ершовой. Просим поддержать на Пленуме коммунистов Литвы, находящихся на платформе КПСС, нас преследуют». Далее выступающая назвала фамилию и адрес приславшего телеграмму.

Что меня здесь возмущает? — продолжала она. — Наверное, из всего этого видно, что политические игры, товарищ Бразаускас, надо заканчивать.

Коммунисты, советский народ — все ждут твердой позиции Центрального Комитета по этому вопросу. Мы обязаны защитить коммунистов и тех, кто стоит на правильных позициях, и дать очень серьезную, твердую оценку на сегодняшнем Пленуме ЦК. Член ЦК КПСС предложила поддержать проект постановления с дополнениями, которые были внесены выступающими.

Происшедшее в Литовской организации считаю ударом по перестройке в момент самый трудный, самый ответственный, самый критический, заявил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **А. Н. Яковлев.** Тяжелы могут быть и международные последствия.

Верно сказано в докладе М. С. Горбачева: хотели того участники XX съезда или нет, но объективно принятые ими решения стимулируют и в обществе, и в партии возврат к командно-силовым инстинктам прошлого, дают его носителям спекулятивные аргументы.

Если этого товарищи не понимают, то мы имеем дело с политическим инфантилизмом, который обрекает Компартию Литвы на исчезновение тем более скорое, чем интенсивнее пойдут в республике сепаратистские процессы. Но если это видят и понимают, если именно такой эффект и хотят вызвать, то готовят ловушку сами себе, и никому больше.

Верно, что иногда палку здравого смысла в прошлом перегибали порой до треска. И, наверное, происшедшее в какой-то мере — расплата за такие перегибы, качание маятника в обратную сторону. Но это, понятно, не снимет ответственности с литовских коммунистов. Субъективная сторона известна. Деятельность оппозиционных сил. Ошибки и просчеты парторганизации. Национализм. Все это есть, все это действует, и все это крайне опасно, особенно национализм в любых его проявлениях.

Все мы знаем об особой опасности национализма. Но само явление возникает то тут, то там, как неукротимый феникс из пепла. Значит, есть тому не только субъективные, но и объективные причины. Надо их искать. Тут надо уходить от догм и штампов, и не только применительно к национализму, но и ко всем другим объективным факторам, питающим его, ибо национальный вопрос — это крайне деликатное, крайне тонкое дело.

Касаясь своего выступления в Литве на совещании республиканского партийно-идеологического актива в августе 1988 года, секретарь ЦК КПСС напомнил, что он говорил о вкладе республики в общесоюзную культуру и науку, говорил о том, что память бережет славу, которую в 60-е годы снискали многие произведения литовской литературы и искусства. В то же время говорил об опасности национализма и одновременно необходимости бережного отношения к национальному достоянию любого народа, к языку, культуре, архитектурным и иным памятникам. О противоречивом воздействии экономики на межнациональные отношения. О проблемах федерации, которые не обошли ни один народ, включая и такую республику, как Россия О том, что по всем этим и иным вопросам межнациональных отношений от партийного актива требуется взвешенная и убедительная позиция. Говорил о том, что интернационализм не только политическая, но и нравственная категория, общенациональная и общечеловеческая ценность. О том, что XIX Всесоюзная партконференция с большой силой высказалась за интернациональное социалистическое братство народов.

Оратор подчеркнул, что такой была, есть и будет его точка зрения.

Характеризуя далее ситуацию в Литве, он сказал, что здесь сложилась хорошо знакомая картина недееспособности парторганизации. Литовские коммунисты сейчас убирают свое плечо из-под общей нашей ноши. К числу многочисленных проблем перестройки добавляется еще одна, едва ли не самая серьезная — перспектива раскола.

Содеянное выгодно прежде всего консервативным силам: национализму и шовинизму, отвергающим принцип интернационализма и самоопределения наций. Всем коммунистам, в том числе и литовским, будет теперь труднее жить и работать, труднее идти путем жизненно необходимых преобразований.

Выступающий призвал литовских коммунистов к здравому смыслу, призвал еще и еще раз обдумать вопрос, обсудить без эмоций, не торопясь, продискутировать со всеми коммунистами ситуацию, обсудить взвешенно и ответственно перед своим народом, перед Советским государством все то, что сказал на Пленуме М. С. Горбачев.

Во время встречи в Литве, отметил член Политбюро ЦК КПСС, председатель Госплана СССР **Ю. Д. Маслюков,** с руководителями предприятий, представителями Госплана и ведущими работниками экономических ведомств республики и экономической науки, в горкомах партии состоялся свободный обмен мнениями, очень острый обмен, порой нелицеприятный, критичный, иногда и самокритичный, но вместе с тем это был в основном конструктивный обмен мнениями.

При этом там, где предприятие работает на интересы всего Советского Союза, там, где доля русскоязычного населения относительно велика, разговоры обычно проходили в поисках решения, как выйти из создавшегося положения. На ряде других предприятий, которые мы посетили, наоборот, возобладали чисто сепаратистские лозунги.

Очень хорошо чувствовалось, насколько велика обработка населения, особенно по тем маршрутам, которые в некоторых городах были выбраны для нашей делегации. Четко прослеживается руководство деятельностью всех неформальных организаций со стороны «Саюдиса». И мое личное мнение, сказал оратор, что «Саюдис» вложил немалую лепту в раскол Коммунистической партии Литвы. Это выражается не только в платформе и в лозунгах, но и в ее повседневной деятельности, которая так или иначе способствует тому, что разжигаются националистические идеи, идет спекуляция на исторических событиях. Активно формируется образ «оккупантов» в лице Советского Союза и иноязычных граждан Литвы. И это уже сказывается на настроениях людей, даже на тех предприятиях, где русскоязычная часть составляет минимальное количество.

Широчайшее влияние на формирование этих взглядов, подчеркнул член Политбюро, оказывают средства массовой информации, которые в основном принадлежат тем, кто отстаивает позицию Коммунистической партии Литвы на новой платформе. Средств информации, отражающих позиции Коммунистической партии на платформе КПСС, по мнению выступающего, нет.

В республике во всех средствах информации постоянно подчеркивается, что в КПСС отсутствуют перестроечные процессы. И в отмежевании от КПСС видится единственная возможность поднять авторитет Компартии Литвы и обеспечить ее влияние в обществе. В целом суть перестроечных процессов сводится к национальному обособлению и выходу Литвы из СССР.

Вместе с тем часть коммунистов открыто высказывается за повышение самостоятельности Компартии Литвы на платформе КПСС и укрепление суверенитета рес-

(Окончание на 3-й стр.)

# Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

публик в Союзе ССР. Такая позиция характерна для многонациональных партийных организаций и трудовых коллективов, а также районов компактного проживания нелитовского населения.

Оратор полагает, что, усугубляя ситуацию, Верховный Совет Литовской ССР 15 января сего года сделал новые шаги, направленные на разрыв федеративных отношений с СССР, в том числе отменил действие Закона СССР о конституционном надзоре в СССР и постановление Совета Министров СССР о передаче Сберегательного банка в ведение Государственного банка СССР на своей территории. Появилась очень опасная версия, что вроде бы Литва подвергается экономической блокаде со стороны СССР. На этой волне многие товарищи хотят нажить хороший капитал для продвижения своих идей.

Оратор сказал, что во время встреч в республике члены делегации откровенно говорили, что выход из Советского Союза Литвы может привести ее к экономическому краху. И эта аргументация находила понимание. Постановка вопроса о быстрой модернизации основных отраслей промышленности в Литве несостоятельна, потому что основные наукоемкие отрасли там далеки от передового технического уровня, хотя выше, чем в некоторых республиках Советского Союза. Специализация и кооперирование в народнохозяйственном комплексе страны — это сложившийся факт, необходимость проведения изменений в этой области, устранение монополизма не требуют доказательств, но это можно сделать только путем целенаправленных общих усилий.

Выступающий высказал мысль, что выход из создавшейся ситуации он видит в сближении позиций коммунистов Литвы на базе проекта платформы, которую одобрил Пленум.

В то же время была высказана мысль, что нельзя оставлять Коммунистическую партию Литвы, стоящую на позиции КПСС, в том беспомощном состоянии, в котором она сегодня находится. Необходимо принять все меры, для того чтобы они имели свою базу, свои кадры, и главное — имели право голоса, для чего им нужны средства массовой информации.

С позиций экономических, считает председатель Госплана, положения проекта платформы, программы правительства, а также проекта постановления Совета Министров о первоочередных мерах по переходу республик Прибалтики на экономическую самостоятельность и самоуправление, включая передачу части предприятий союзного подчинения в республиканское ведение, решение практически всех вопросов, связанных с внешнеэкономической деятельностью, открывают перед ними очень широкую дорогу.

В заключение оратор предложил продумать Верховному Совету, как правильно отразить вопросы сохранения целостности Союза в тех законах, которые будут приняты. Конечно, базой для рассуждений должно оставаться единство нашей федерации. Здесь много говорилось о правилах выхода и о правах на самостоятельность каждой республики. Первая часть должна заключаться в том, как сохранить федерацию и на каких условиях можно идти на договорные отношения. И только после этого рассматривать Закон о правилах выхода суверенной республики, которая желает этого, а референдум должен подтвердить этот выход из состава Советского Союза.

Хотя в этом зале высокие потолки, заметил секретарь ЦК Компартии Литвы **Ю.-В. Ю. Палецкис**, но над всеми нами, конечно, довлеет прошлое. Так есть, так и будет на многие годы вперед, ничего не поделаешь. А в прошлом нашем, к сожалению, не сплошные марши побед и радостные рапорты. В нем мало демократии, толерантности и очень много авторитарности, много тоталитаризма, много культов личности. Были и культы без личности.

Сегодня вместе с коллегами из Компартии Литвы мы с радостью убедились, что КПСС принял новаторскую платформу, которая должна помочь партии накануне выборов. Это большой шаг вперед в обновлении партии, общества, творческий поиск и помощь тем, кто верит в созидательную силу партии.

Что касается второго вопроса повестки дня, прошлое упорно тянет назад, и мнения склоняются к привычным стереотипам и к волевым, силовым решениям.

Не первый раз, видимо, процессы в Литве связывают с приездом в августе 1988 года А. Н. Яковлева в республику. Это совершенно не так. Первые митинги прошли в Литве до этого приезда и были связаны с проводами делегатов на XIX партконференцию, со встречей делегатов.

Когда приезжал В. А. Медведев к нам в Литву накануне XX съезда, то в закрытой аудитории на нашего гостя обрушился шквал атак. И нападки это были не на товарищей Бразаускаса или Березова, а на перестройку, на настоящих лидеров нашей партии. И крики о помощи — спасайте этот социализм, который нам так привычен, так дорог. В общем, спасайте старый социализм!

И многие из тех, кто так упорно жаловались, сейчас очутились в Компартии Литвы (на платформе КПСС). Не хочу сказать, что в Коммунистической партии Литвы у нас нет балласта. Есть очень разные люди, и мы решили создать комиссию, которая выработала бы критерии, по которым можно освободиться от коммунистов, нарушивших нормы права и морали.

Очень хорошо, высказал мнение выступающий, что материалы Пленума будут напечатаны. Думаю, не только первой части, но и по второму вопросу, так как, к сожалению, с этой высокой трибуны было сказано не только много неточностей, но и много дезинформации.

Товарищи Купцов и Григорьев побывали у нас в Шальчининкае на митинге. Встретились там с местными поляками, об этом здесь говорилось как о впечатляющем моменте. И депутаты Верховного Совета Литвы вчера выехали в этот край и тоже встречаются там с поляками, белорусами, русскими. Но поляки живут и в Белоруссии, и на Украине. И что касается школ с преподаванием на польском языке, преподавания в высших школах, а также польских газет и журналов, то в Литве положение гораздо лучше, чем в упомянутых республиках. Конечно, оно у нас не идеальное, надо улучшать условия и для белорусов, и для поляков, и для представителей других национальностей нашей республики.

Тут была брошена фраза: самооборона. И сразу возникает ассоциация — вооруженные отряды, боевики и т. д. Это, конечно, совершенно не так. Имелась в виду защита с помощью законов, а не с помощью вооруженной борьбы. На Пленуме, к сожалению, опять прозвучало: события в Прибалтике равняются событиям в Закавказье. Якобы и у нас хаос, якобы и у нас кровь или что-либо подобное. Это ведь неправильно.

Касаясь панических настроений среди некоренного населения в Литве, представитель республики заверил, что для паники нет оснований.

Волна поддержки к обновившейся Компартии Литвы очень скоро обернулась большой волной антикоммунизма в Литве. И надо сказать, что эта волна была направлена не против Коммунистической партии Литвы (на платформе КПСС), а именно против самостоятельной Компартии Литвы как против реальной политической силы, которая для кое-кого является очень серьезным конкурентом в предвыборной борьбе.

С этой трибуны задавался риторический вопрос: быть или не быть, быть в составе СССР или не быть в составе СССР? Я думаю, на этот вопрос ни товарищ Бразаускас, ни товарищ Бурокявичюс отвечать не уполномочены. Единственный, кто на этот вопрос может ответить,— это народ Литвы.

Обновленная партия коммунистов Литвы отмежевалась от совершенных Литовской парторганизацией КПСС в прошлом под диктатом сталинизма преступлений перед своим народом. Провозглашая в своих программных документах идею суверенитета, члены самостоятельной партии Литвы полностью поддерживают стремление литовского народа мирным, демократическим путем восстановить независимость литовского государства. Преследуя указанные цели, коммунисты Литвы будут стремиться к сохранению и упрочению дружественных отношений с Коммунистической партией Советского Союза.

Не хочу вступать в полемику с выступившим передо мной товарищем Палецкисом, позиция которого абсолютно не соответствует позиции Михаила Сергеевича Горбачева, недавно побывавшего в Литве, позиции других членов Политбюро, сказал секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) **В.-Ю. Ю. Кардамавичюс.** Хочу спросить членов Центрального Комитета Компартии Советского Союза, каких компромиссов мы ищем сегодня по этому нашему литовскому вопросу?

Выступающий подверг критике проект постановления Пленума ЦК КПСС о решениях XX съезда Компартии Литвы за нерешительность, двойственность. Бровиков, Лигачев, Сайкин сказали то, что думает множество коммунистов Советского Союза. Если товарищ Яковлев имеет свое мнение и право его высказать, то и мы имеем такое же право. Мы хотим еще раз передать товарищам то, что пребывание товарища Яковлева в Литве внесло ряд нехороших моментов в дела в республике, вероятно, наложилось косвенным путем и на решения XX съезда Компартии Литвы. Об этом свидетельствуют встречи товарища Яковлева с некоторыми интеллигентами Литвы.

Оратор призвал участников Пленума говорить честно. Компартия Литвы на XX съезде вышла из КПСС и туда не вернется. Название Компартии Литвы на платформе XX съезда — просто прикрытие. Она не коммунистическая, коммунистического у нее осталось очень мало. Устав Компартии Литвы — это не устав коммунистической партии. Это устав партии социал-демократического толка. Более того, в нем заложены некоторые детали и мелкобуржуазных позиций. Неужели это еще непонятно членам Центрального Комитета КПСС?

Содержание работы Компартии Литвы на платформе XX съезда определяется позицией людей, избранных в ее руководящие органы, составом Центрального Комитета, составом бюро, составом секретариата. Многие из этих людей известны, они находятся не на коммунистических позициях, а некоторые даже на реакционных, чуждых социализму позициях. Их цель оторвать Литву от Советского Союза. И после этого опять компромиссы? Секретарь временного ЦК выразил уверенность, что члены Центрального Комитета КПСС не допустят этого, проявят максимум принципиальности, а не уступчивости. Оратор призвал считать решение XX съезда Компартии Литвы разрывом с Коммунистической партией Советского Союза, признать Компартию Литвы (на платформе КПСС) и решения VI партийной конференции Компартии Литвы правомочными и оказать всю необходимую помощь для обеспечения нормальной работы не крыла, а Коммунистической партии Литвы.

Он подчеркнул: по этому вопросу имеется хорошая база, мы имеем множество коммунистов, которые поддерживают наши позиции. Мы имеем Институт истории партии, Вильнюсскую высшую партийную школу и другие атрибуты, которые могут нам оказать помощь для нормальной деятельности этой компартии.

Выступающий высказался за то, чтобы исключить из проекта пункт, где говорится о порядке выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС от литовских коммунистов.

Думаю, что мы поступили весьма мудро, когда на декабрьском Пленуме сочли необходимым, чтобы в Литве в связи с такими чрезвычайно важными событиями, развернувшимися в этой республике, побывал Михаил Сергеевич Горбачев и группа членов Центрального Комитета партии, сказал член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **Е. К. Лигачев.**

Полагаю, что вы меня не заподозрите в неискренности, если скажу, что я, так же как и вы, радовался той, с моей точки зрения, весьма содержательной и мастерски проведенной работой Михаила Сергеевича и других наших товарищей в период пребывания в Литве.

Но теперь пришла пора действий, принятия решений, подчеркнул оратор. Здесь товарищ Бразаускас пытался убедить нас в том, что платформа ЦК к съезду зиждется на его предложениях, что многие из них уже использованы, апробированы. Нам говорят, что мы идем по их стопам.

Я давно заметил, что те товарищи, которые покидают ленинские позиции, очень часто поступают следующим образом: то, что делает партия, то, что она разрабатывает, берут потом в свой багаж и присваивают себе как политический капитал. К сожалению, такого соблазна и не избежал товарищ Бразаускас. Но в платформе ЦК к съезду нет как раз того, что нас разделяет. В платформе нет того, за что ратуют нынешние руководители компартии, республики, то есть выхода из КПСС.

Товарищи заявили о том, что они идут впереди всех общественных сил в республике, укрепили свое доверие среди народа и получили большой политический дивиденд. Но какой ценой? Вот вопрос. Попытки представить, что они ищут прогрессивное, как показывают факты, малоубедительные. Мы тоже ищем. Мы все находимся в поиске. Но мы идем не по пути разрушения партийного и государственного единства.

Теперь, когда наступило судьбоносное время, чрезвычайно важно единство нашей Коммунистической партии. Выразив глубокое убеждение, что без боеспособной, высокоорганизованной партии просто-напросто невозможно вывести наше общество из острейшей ситуации, оратор высказался за компромиссы, которые, на его взгляд, необходимы и возможны, но без принципиальных уступок.

Как говорили древние греки — Платон мне друг, но истина дороже. А истина состоит в том, что мы должны сегодня принять, с моей точки зрения, следующее решение. Первое. Осудить деятельность нынешнего руководства Коммунистической партии Литвы, направленную на раскол, ослабление единства Коммунистической партии Советского Союза, советской федерации. Второе. Пленум Центрального Комитета партии поддерживает деятельность Коммунистической партии Литвы (на платформе КПСС), направленную на идейное и организационное сплочение нашей партии, на укрепление многонационального социалистического государства.

Принимая подобного рода решение, заключил секретарь ЦК КПСС, следует помнить, что это важно и для коммунистов Литвы, и для коммунистов всех союзных республик. Это имеет принципиальное значение.

Затем с заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил **М. С. Горбачев.**

(ТАСС).

# Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

## на Пленуме ЦК КПСС 7 февраля 1990 года

Скажу несколько слов, чтобы не вдаваться в длинные дебаты, поскольку надо завершить этот большой разговор, который состоялся в эти три дня в зале заседаний пленумов Центрального Комитета партии.

Я думаю, что дискуссия на Пленуме по всему комплексу вопросов была адекватной масштабности и новизне документов и проблем, которые мы обсуждали. Нынешний Пленум можно характеризовать так: он выявил огромную заботу и огромную тревогу ЦК, партии в целом в связи с ситуацией в стране, в связи с тем, как идут процессы перестройки. Пленум дал беспощадный, критический анализ всем перестроечным процессам и на этой основе спрогнозировал, что и как делать. Это нашло отражение в тех политических ориентирах, которые мы заложили в платформу ЦК КПСС.

Наверное, после работы над резолюциями XIX партийной конференции это следующий такой случай, когда весь ЦК, как говорится, в поте лица работал над документом. Из этого я делаю очень важный вывод: вся активность, острота, настроения, которые тут проявились, — все это в той или иной форме есть проявление заботы о партии, о судьбе перестройки, о том, чтобы дать верные политические ориентиры обществу со стороны правящей партии на этом очень ответственном этапе перестройки.

Я думаю, товарищи, что при всем разнообразии мнений, а оно тут налицо, причем вплоть до противоположных позиций, которые тут схлестывались (давала о себе знать и несдержанность, но это все прощается!), все товарищи были едины в том, что нужен прогрессивный документ, зовущий не назад, а вперед. По-моему, это господствующее мнение.

Я думаю, что на каких-то участках работы возникает нужда использовать что-то и из старых механизмов, когда новые еще не заработали. Нельзя же общество бросать без руля и ветрил, без средств, способных двигать процесс перестройки в нашей огромной стране. Но все же превалирующее мнение — и это нашло закрепление в платформе ЦК КПСС — в том, что надо решать назревшие проблемы на путях перестройки, обновления общества и обновления КПСС. Это главное.

И вторая мысль, я бы сказал, вторая сторона медали. Мы сейчас не только умом, но буквально всей кожей чувствуем, что надо действовать решительно. Действовать ЦК, правительству, Верховному Совету. Говорю так не потому, что мы даем им поручения. Нет, мы высказываем свою позицию. А самое главное, коммунисты, входящие во все эти органы, должны действовать, исходя из этой оценки. Мы не можем больше терять время. Справедливо было сказано в адрес Центрального Комитета партии: недопустимо сейчас опаздывать, надо возглавить бурные, неоднозначные, сложные процессы, чтобы поддержать здоровые тенденции, укрепить их и попытаться преодолеть или заглушить тенденции деструктивные.

Надо действовать коммунистам в правительстве. Думаю, правильно товарищи напомнили членам партии, работающим в правительстве, что на этом Пленуме при обсуждении платформы мы не услышали их точки зрения. Тут были ссылки на то, что такой разговор был на втором Съезде народных депутатов. Это не аргумент. Нужен был разговор и здесь. Тем более что правительство сейчас вплотную занимается практическими делами, и ему было что сказать. Для членов ЦК было важно и проверить эти шаги, и сориентировать всю партию, чтобы поддержать, подкрепить их. Прежде всего — сказать о нашей поддержке программы, одобренной съездом. Но я, думаю, правительство найдет форму ввести в курс дела членов ЦК, секретарей партийных комитетов, чтобы они ясно и полно представляли всю конкретику.

Надо действовать и в Верховном Совете, от которого ждут важных решений по ключевым вопросам перестройки, улучшению ситуации в стране. Коммунисты должны активно и эффективно действовать на всех участках. В общем, нам надо консолидировать силы, перегруппировав их, и решительно двинуть вперед перестройку и практические дела. Это второе.

Чем больше мы входим в глубокие пласты перестройки, задеваем все слои, идет кристаллизация позиций, интересов противоборствующих сторон. Мы почувствовали, что она присутствует и здесь. Это — отражение всего, чем живет наше общество.

То, что мы здесь обменивались мнениями и итожим в трудной дискуссии, иногда задевает наше самолюбие. В этом зале звучат острые речи. Но в конце концов мы приходим к главному и, я думаю, прогрессивному выводу. Так вот на базе этого вывода и надо консолидировать действия.

Дискуссия состоялась. Решение принято. Программа утверждена. Ориентиры есть. Надо работать, а не подсчитывать, кто какую фразу сказал и кого это касается. А у нас есть такие специалисты! Никак не привыкнем, что идет нормальный процесс дискуссий, что плюрализм мнений — это и есть инакомыслие, это и есть по-новому понятый демократический централизм. Открытые дискуссии, да еще по таким вопросам, как коренные вопросы перестройки, когда решается судьба страны, а с учетом ее веса и судьба мира. Разве тут можно, так сказать, подлаживаться друг под друга, беречь самолюбие? Это все ушло и не должно возвратиться. Не надо строить догадки: с этим можно иметь дело, а с тем нет. Всем нам надо быть вместе, чувствовать плечо друг друга и действовать! А не начинать делиться на кланы и группировки! Так погубим и партию, и страну. И еще хочу сказать о выплеснувшейся здесь дискусии между членами Политбюро. Я правду сказал, встречаясь с шахтерами, что разногласий, которые сегодня препятствовали бы эффективной работе Политбюро, нет. Борьба мнений есть, дискуссии острее становятся, это понятно. Вот я встретился с рабочими-угольщиками со всей страны — сколько они информации мне выдали! И мы приходим на заседания, на обсуждение документов с какими-то размышлениями, там идет сопоставление, острый разговор. Тов. Мальков, хочу сказать, чтобы ни у кого не было подозрений, что Политбюро раскололось, что дело гиблое. Нет этого, и надо постараться, чтобы это не зародилось. Мы сейчас такое испытание проходим в ЦК, в Политбюро, во всей партии — нужно быть на высоте.

Об этой «высоте». Мне очень понравилось то, что сказал Алексеев. Он не только юрист, у него философский подход. Такое сочетание в человеке этих качеств — строгости формулирования мыслей и вместе с тем масштабности мышления — всегда очень полезно. Я уже говорил об этом, характеризовал его так, когда мы его выдвигали на пост председателя Комитета конституционного надзора.

Чем мне понравилась мысль Сергея Сергеевича. Мы находимся на таком переломном этапе, в такие вовлечены события, что еще не можем полностью оценить то, что делаем и какие это будет иметь последствия. Драма наша состоит в том, что на нас давит груз текущих проблем, обостренность социально - экономической ситуации. Мы многое прохлопали и осложнили ситуацию. Это все есть, но не должно сбить нас с толку. У нас должно хватить «высоты», с какой надо смотреть на этот процесс. Происходят поворот в сторону мировой цивилизации, обновленческие процессы в социалистическом мире. Мы еще во многом должны, как тов. Шаталин говорил, разобраться и понять. Выстраиваем правильные ориентиры на перспективу, но важно не сбиться в тактике, не перессориться. И, конечно, не напутать.

Если мы всегда будем с такой высоты оценивать события — это один подход, а если мы будем исходить из соображений, как это задевает лично меня и что вообще завтра со мной будет... Я все время на Политбюро говорю так: знаете, у нас сегодня такой вопрос, давайте забудем о сегодняшних своих должностях и что с нами случится завтра, потому что речь о стране идет, об ориентирах ее развития.

Не хватает еще нам этой высоты. Много людей, которые хотят простых решений, а их нет. Мы на таком этапе, когда простых решений нет и не будет. Можно простить человеку рядовому, неискушенному, когда он просит, дайте ясный ответ, распишите по пунктам: раз, два, три, четыре. На этом, кстати, все популисты спекулируют. Правящая партия, да еще в такой стране, как наша, не может на этот путь становиться. Мы должны широко видеть мир, страну, ее сегодняшнюю ситуацию и перспективу.

Мне думается, в главном пока мы не ошиблись. Но допустили ошибки в проведении нужных мер, опоздали с ними или не обеспечили синхронизацию процессов, в экономической реформе особенно. Это осложнило наши дела, сильно бьет политически. Но это не значит, что мы должны поддаться панике и кричать: «Караул!». Один говорит — «Процветающее государство угробили», другой— еще что-нибудь в этом роде. Потом, правда, заверяют, что они за перестройку, не паникеры. Паникеры! Пораженческие это настроения.

Большой Пленум состоялся, крупные итоги. Но все это может принести плоды, если мы на базе платформы включим в партии все здоровые, перестроечные силы, будем решительно продвигать наши политические установки, планы, заложенные в платформу.

Хочу выразить уверенность и надеюсь, что вы меня поддержите: мы сейчас лучше понимаем свою ответственность и лучше вооружены, чтобы решительно двигать наше общее дело, дело перестройки, дело обновления социалистического общества!

# Встреча с журналистами

В последний день работы Пленума ЦК КПСС зал пресс-центра МИД СССР принял вид, характерный для него в дни больших событий. Заполненность до отказа, обилие теле-, кино- и фотокамер говорили об огромном интересе, с которым представленные здесь советские и зарубежные средства массовой информации ожидали свежих новостей о результатах партийного форума.

Они получили новости не просто свежими, а буквально «горячими». Прямо из Кремля к журналистам прибыли члены Политбюро, секретари ЦК КПСС Н. Н. Слюньков и А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко, заведующий идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто.

Мы встречаемся с вами через 15 минут по окончании работы Пленума, сказал выступивший перед собравшимися первым А. Н. Яковлев. Он обратил внимание на то, что Пленуму предшествовала атмосфера напряженного ожидания. Ожидания не пассивного. Коммунисты, беспартийные адресовали многочисленные вопросы, предложения, критические замечания. Вся почта и дискуссия перед Пленумом свидетельствуют о том, что люди живут одним: куда, как и на каком уровне качества пойдет дальше развитие нашего общества.

Дан ли ответ на этот вопрос? Секретарь ЦК так сформулировал главный итог напряженной трехдневной работы в Кремле: партия и ее руководящее звено намерены развивать перестройку и дальше, двигаться по пути демократии и гласности более решительно, опираясь на политическую активность масс. Сделан еще один крупный шаг, отметил выступающий, от авторитарной системы к демократическому обществу социалистического выбора. Принятый проект платформы ЦК партии к XXVIII съезду он назвал фактом исторического значения в процессе передачи власти Советам.

Остановившись на деятельности самой партии в новых условиях, А. Н. Яковлев отметил, что она будет бороться за авангардную роль в обществе в равном соревновании с любыми общественно-политическими движениями. Это новое качество партийной жизни, сказал он, не дастся легко. Оно потребует и усилий и понимания.

Пленум работу завершил, но работа только начинается, продолжал секретарь ЦК. Она переносится в партийные организации на местах. Нам предстоит ответственнейший экзамен перед народом, перед перестройкой, перед судьбой страны, и мы идем на это сознательно, подчеркнул А. Н. Яковлев.

Затем прибывшие отвечали на вопросы журналистов. Они следовали один за другим и касались многопартийности, изменений в политических структурах, института президентства, Компартии Литвы, процессов в странах Восточной Европы, собственности на землю в СССР... Участники встречи разошлись незадолго до полуночи. **(Корр. ТАСС).**

# Заседание Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

Центральная Ревизионная Комиссия КПСС на заседании, состоявшемся 7 февраля, обсудила итоги работы комиссии в 1989 году и ее задачи на 1990 год.

Открывая заседание, заместитель председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС А. А. Низовцева отметила, что февральский (1990 г.) Пленум ЦК КПСС, рассмотревший проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, явился важным политическим событием в жизни партии и страны. На решениях Пленума будет строиться и работа комиссии.

В информации о работе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС в 1989 году отмечалось, что она была направлена на реализацию решения комиссии от 28 ноября 1988 года об активизации и углублении перестроечных процессов в ревизионной работе, укреплении дисциплины и порядка в партии, расширении гласности ревизионной работы. Было отмечено, что план работы ЦРК выполнен. Проверены и обсуждены на заседаниях ЦРК КПСС и бюро комиссии работа с письмами трудящихся в ряде редакций центральных партийных периодических изданий, работа справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС, исполнение бюджета КПСС, деятельность Института общественных наук при ЦК КПСС, издательства «Плакат» ЦК КПСС и другие. Важным направлением деятельности комиссии являлось оказание методической помощи ревизионным и контрольно-ревизионным комиссиям местных партийных организаций в совершенствовании ревизионной работы, расширении ее гласности.

В информации отмечалось, что в целях расширения гласности об использовании средств бюджета КПСС и состоянии дел в подразделении Центрального Комитета партии, подведомственных ему учреждениях и организациях, а также улучшения их работы бюро ЦРК регулярно информировало ЦК КПСС об итогах проведенных ревизий и проверок. Материалы о деятельности комиссии систематически публиковались в журнале «Известия ЦК КПСС», газете «Правда», других изданиях.

На заседании утвержден план работы Центральной Ревизионной Комиссии КПСС на 1990 год (до XXVIII съезда КПСС). Основными направлениями работы будут активизация участия членов комиссии в осуществлении мероприятий по обновлению партии на основе решений февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС, подготовка к XXVIII съезду КПСС, работа над отчетным докладом ЦРК партийному съезду, участие в выработке концепции контрольно-ревизионной работы в партии и соответствующих документов, предложений в проект нового Устава КПСС.

На заседании был рассмотрен также организационный вопрос. Членом бюро ЦРК КПСС избран И. А. Шинкевич, председатель ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства.

# В правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС

В связи с поступающими обращениями и предложениями непосредственных участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС по вопросам их медицинского обслуживания и социального обеспечения правительственная комиссия рассмотрела эти вопросы на очередном выездном заседании в Украинской ССР в январе с. г.

Председатель комиссии, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Х. Догужиев и некоторые члены комиссии посетили Всесоюзный научный центр радиационной медицины Академии медицинских наук СССР в г. Киеве, где ознакомились с проводимой учеными и специалистами работой по охране здоровья людей, пострадавших от чернобыльской аварии, встретились с врачами и находящимися на излечении в клинике центра участниками ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной станции.

Затем эти вопросы были рассмотрены в г. Чернобыле с участием представителей администрации и общественных организаций Чернобыльской АЭС и научно-производственного объединения «Припять», общественной организации «Чернобыль», руководителей заинтересованных министерств и ведомств.

Правительственная комиссия поручила Минатомэнергопрому СССР с участием Минздрава СССР, ВЦСПС, Министерства обороны СССР (гражданской обороны СССР), а также представителей общественных организаций подготовить и в 1 квартале с. г. внести в Совет Министров СССР проект решения правительства СССР по вопросам медицинского обслуживания и социального обеспечения непосредственных участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, особенно получивших при этом заболевания или ставших инвалидами.

Подготовка указанного проекта решения контролируется правительственной комиссией.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

# ЗАПРЕТ НА ВЫЕЗД?

Ташгорисполком запретил ташкентцам междугородный обмен квартирами.

—Запрет на междугородный обмен, — говорит председатель Ташгорисполкома Ш. Р. Шаабдурахимов, — не будет продолжительным. Нам требуется время, чтобы привести обменные документы в порядок. А потом обмен разрешим. Необходимо свести баланс: сколько граждан приезжает по обмену и сколько уезжает. Если выехало двое, а приехало по обмену квартирами трое, очевидно, с «лишнего» надо взимать соответствующую плату. Сейчас эти вопросы прорабатываются.

По мнению читателей, обратившихся в редакцию УзТАГ с протестами против решения горисполкома о временном запрете на междугородный обмен жилья, это действие незаконно.

**Решение Ташгорисполкома комментирует прокурор общего надзора прокуратуры Узбекской ССР Ю. ШАКИРОВА:**

— Запрет на междугородный обмен квартирами, предпринятый горисполкомом, — это нарушение прежде всего основного закона страны — Конституции СССР, гарантирующей право граждан на свободный выбор места жительства.

Кроме Конституции, нарушен еще ряд законов и правил.

Так, в Жилищном кодексе Узбекской ССР не предусмотрены «временные ограничения» на междугородный квартирный обмен, тем более, нет ни слова об эквивалентном обмене приехавших на уехавших.

Статья 81 Жилищного кодекса гласит: «Если жилое помещение, на которое производится обмен, находится в доме, расположенном на территории другой республики, то обмен совершается в порядке, предусмотренном законодательством Союза ССР, Узбекской ССР и соответствующей союзной республики».

Аналогичная норма и в пункте 26 «Правил обмена жилыми помещениями в Узбекской ССР», утвержденными постановлением Совета Министров республики от 29 декабря 1985 года.

Следует напомнить, что в республике законодательным органом является Верховный Совет Узбекской ССР, а не исполком местных Советов народных депутатов. В данной ситуации Ташгорисполком противоправно возлагает на себя функцию законодательного органа и Совета Министров Узбекской ССР, которому делегировано право принимать подзаконные и обязательные на всей территории республики нормативные акты по типу названных правил и вносить в них изменения.

Временные положения имеет право вводить только Совет Министров, но не исполком местного Совета. Такой порядок определен законодательством республики.

Можно предположить, какие проблемы вызовет и готовящееся решение горисполкома об эквивалентном числе граждан, выезжающих из города и въезжающих в него при междугородном обмене. Очевидно, что при этом ущемляются законные права людей.

(Корр. УзТАГ).

# ПРЕДВЫБОРНАЯ СИТУАЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

**«Ташкентская правда» 27 декабря прошлого года и 4 января с. г. опубликовала анкету «Каким будет наш выбор!», в которой ставила своей целью выявить отношение читателей к формированию новых республиканских и местных Советов. 400 заполненных анкет, десятки сопроводительных писем прислали в редакцию читатели. Полученные результаты комментирует кандидат философских наук Б. Ф. МУСАЕВ.**

Наше завтра только начинается.

Убежден: с получением Советами реальной власти и с избранием в представительные органы людей, способных бороться за осуществление задач, поставленных самой жизнью, проблемы будут решаться. Но сегодня каждый должен глубоко задумываться над тем, как переломить социальную напряженность, со всей ответственностью сделать выбор, который во многом определит будущее и его самого, и его детей. Ведь речь идет о том — будем ли мы жить, как прежде, в условиях привычного «порядка», когда за нас кто-то думает и решает, или двигаться вперед, свободно, с надеждой и верой в свои силы.

Анализ результатов опроса говорит, с одной стороны, об усталости людей от слов, болтовни, обнаруживает их социальную апатию, раздраженность, недовольство, а с другой — свидетельствует о радикализме, об ожидании изменений. Это объясняется крайней степенью неудовлетворенности людей различными сторонами жизни. Подавляющее большинство читателей не устраивает **«состояние дел в экономике»**. Доля удовлетворенных здесь составляет лишь 4 процента. Только 37,7 процента удовлетворены **уровнем демократизации и гласности**. Примерно каждый четвертый (27,3 процента) удовлетворен **«своим личным благосостоянием»** и **«тем, как в целом складывается жизнь»**. Критично оценивают читатели и местные проблемы. Так, **«общей обстановкой в городе (поселке), районе»** удовлетворены 24,5 процента. А вот «скорее и совершенно не удовлетворены» почти две трети (67,8 процента) принявших участие в опросе.

На вопрос, **произошли ли в Вашем районе, городе (поселке) в последнее время позитивные изменения**, 80,5 процента ответили, что позитивных сдвигов нет, в частности, в обеспечении товарами народного потребления и продовольствия, 70,1 процента не видят их в обеспечении правопорядка, 76,1 процента — в улучшении экологической ситуации, 64,1 процента —в работе партийных органов.

Но, пожалуй, особую тревогу вызывает оценка, данная читателями межнациональным отношениям. Их состояние не удовлетворяет 71,7 процента читателей. По этим данным, можно сказать, что зло, которое должно исчезнуть, все больше ощущается людьми. Нетрудно представить, какая тяжелая ноша и бремя ответственности лягут на плечи нового депутатского корпуса за решение этой чрезвычайно важной проблемы. Тем более, что налицо кризис доверия людей к институтам власти. Это подтверждается и распределением ответов на вопрос, **кому из кандидатов Вы отдадите предпочтение по роду занятий**. За работников аппарата исполкомов Совета готовы проголосовать 0,6 процента принявших участие в опросе, за комсомольских работников — 0,2 процента и партийных работников — 1,5 процента. И это при том, что почти каждый второй (46,3 процента) читатель высказал мнение, что профессия для народного избранника не имеет значения. Свое мнение высказали читатели и о том, кому из возможных кандидатов при равных условиях они отдадут предпочтение в ходе предстоящего голосования на выборах. Представителям КПСС готовы отдать предпочтение 10,3 процента опрошенных, ВЛКСМ — 2,5, профсоюзам — 9,6. И это, заметьте, при том, что 59,1 процента, приславших ответы, считают: то, какой организацией был выдвинут кандидат, значения не имеет, важны его деловые и личные качества.

В нынешней ситуации чрезвычайно важным было знать мнение людей о том, представителя какой национальности они поддержат на выборах. 88,8 процента опрошенных заявили, что национальность здесь не имеет значения.

Ответы на вопрос, **кому, по Вашему мнению, принадлежит реальная власть в городе**, подтверждают: деятельность нынешних Советов авторитетом у людей не пользуется. 46,3 процента заявили, что власть принадлежит партийным органам, руководителям предприятий, организаций, ведомств — 12,4 процента и только 6,8 процента считают, что ее реально имеют Советы народных депутатов. Озабоченность вызывает то, что более 50 процентов опрошенных считают, что властью в их городе и районе распоряжаются представители теневой экономики. Объяснить такую позицию людей можно лишь одним: не зная истинной ситуации, люди склонны создавать мифы о чрезмерном могуществе сил, влияющих на стабильность обстановки, существующую напряженность, не чувствуя особого стремления со стороны представителей местной власти решительно взяться за преодоление существующих проблем.

Анализ исследований показывает, что далеко не все социальные категории населения с равной активностью приняли участие в опросе. Наибольшую пассивность, например, проявила молодежь до 30 лет, и в особенности комсомольцы.

Так, доля их в числе опрошенных составила, соответственно, 12,6 и 6,0 процента. Цифры эти заставляют задуматься над тем, что скепсис, разочарование, недовольство проникли в среду молодежи. Одна из причин видится в том, что мы, взрослые, привыкли навешивать ярлыки молодежи, не делая попытки, даже не желая понять ее проблемы. Но если почти две трети (68,6 процента) читателей признают существование социальной напряженности, а каждый второй (47,8) не ощущает себя в безопасности в районе, городе, где живет он и его семья, то, стало быть, достигнуть социально - экономического, нравственного оздоровления можно лишь на путях взаимного сотрудничества индивидуумов, общественных организаций, всех без исключения социальных групп и слоев населения.

Накануне выборов следует подняться над стереотипами недовольства в отношении к власти, состояния социальной сферы, сплошь и рядом встречающейся волокиты, бюрократического равнодушия на местах со стороны власть имущих. Об этом говорит содержание ряда писем читателей, приложенных к анкетам, в которых наряду с болью и отчаянием людей, их неверием в наличие организации, способной вывести регион из тупиковой ситуации, есть и такие, в которых выражена надежда на лучшее будущее.

Осмысливая результаты опроса, хочется напомнить не только откликнувшимся на анкету «Каким будет наш выбор?», но и всем избирателям, что 18 февраля с. г. мы голосуем за такой состав представительных органов власти, которые в условиях осуществления лозунга «Вся власть — Советам!» должны сыграть действительно решающую роль в углублении гласности, демократизации и перестройки всей нашей жизни. Вопрос лишь в том, проголосуют ли избиратели за кандидатов с четко выраженными позициями или проявят свою пассивность, останутся безразличными в выборе тех, кто призван будет решать наш завтрашний день.

Лично я разделяю сдержанный оптимизм 39,2 процента читателей, которые на вопрос, **ожидаете ли Вы реальных изменений к лучшему в Вашей жизни и жизни района (города, области, республики) от предстоящих выборов в Советы народных депутатов**, сказали — да, если в Советы будут избраны люди, знающие интересы и проблемы своих избирателей и способные бороться за них.

## ТЕЛЕТАЙП "ТП"

НА ВЫСТАВКУ — В МОСКВУ. На открывающуюся в столице Всесоюзную выставку «Народное искусство СССР» отправлен контейнер из Ташкента. В нем — работы, которые будут представлены в разделе нашей республики, образцы всех видов народных промыслов, распространенных в Узбекистане. Это изделия гончаров, резьба по дереву, набойка, вышивка, чеканка, лаковая миниатюра. Особенно широко представлена керамика, в том числе мелкая пластика из Самарканда и Бухары. Набор экспонатов сформирован Ташкентской дирекцией художественных выставок.

НА ВСЕСОЮЗНОМ КОНКУРСЕ пианистов имени С. Рахманинова право представлять Узбекистан доверено студентке Ташкентской консерватории Зухре Каримовой. Пианистка — ученица профессора Офелии Юсуповой. В прошлом году она стала лауреатом республиканского конкурса молодых исполнителей. В ее репертуаре произведения русской и зарубежной классики.

«ЛЕДНИК» — так называется мультипликационная кукольная лента, снятая на киностудии «Узбекфильм» (режиссер — В. Жирнов, художник — О. Тяжелова). «Мультик» рассказывает о схватке человека, заблудившегося в горах, с ледником. В форме метафоры авторы ленты повествуют о силе человеческого духа, разума, взаимоотношениях человека и природы. Своей поэтичностью фильм во многом обязан музыке, написанной композитором Э. Немеровичем.

(УзТАГ).

## ТЕЛЕТАЙП "ТП"

# В ПРОКУРАТУРЕ СОЮЗА ССР

8 февраля в Прокуратуре Союза ССР состоялось заседание коллегии, на котором рассмотрен вопрос о грубых нарушениях законности, допущенных следователями по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР Гдляном Т. Х. и Ивановым Н. В.

В сообщении начальника управления Прокуратуры Союза ССР Илюхина В. И., возглавляющего расследование фактов нарушения законности ряда следователей, работавших в группе Гдляна, прокуроров, осуществляющих надзор, других сотрудников, вскрыты многочисленные факты произвола и беззакония, унижения человеческого достоинства, допущенные Гдляном и Ивановым и некоторыми следователями из их группы. По сообщению начальника управления Прокуратуры СССР, в ходе расследования, проводившегося более восьми месяцев, допрошено свыше 500 свидетелей, проведены многочисленные очные ставки, проверки показаний, изучено большое количество документов.

Коллегией принято решение войти с представлением в Верховный Совет СССР для получения согласия об освобождении Гдляна П. Х. и Иванова Н. В., являющихся народными депутатами СССР, от занимаемых должностей и на привлечение их к ответственности в соответствии с законом.

Острой критике подвергнуты крупные недостатки в прокурорском надзоре.

Коллегией намечены конкретные меры для завершения расследования нарушений в следственной группе, возглавляемой Гдляном и Ивановым, а также по укреплению законности в следственной и прокурорской работе, надежной защите прав советских людей.

В работе коллегии приняли участие сопредседатели комиссий по проверке материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры Союза ССР, возглавляемой Гдляном Т. Х., народные депутаты СССР Медведев Р. А., Ярин В. А., а также народные депутаты СССР, члены Комитета по вопросам гласности, прав и обращений граждан Верховного Совета ССР Соколова Ю. Ю., Игнатович Н. И., Сафаров Б. С., представители общественных организаций и средств массовой информации.

ЎЗБЕК ТИЛИНИ ЎРГАНАЯПМИЗ — УЧИМ УЗБЕКСКИЙ ЯЗЫК

# ОЛТИНЧИ ДАРС— ШЕСТОЙ УРОК

**ПОД КОНСУЛЬТАЦИЕЙ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТА Р. М. УСМАНОВОЙ**

● Ассаломуалайкум ўзбек тили мухлислари. Ҳозир ўтган дарсни такрорлаймиз. (Здравствуйте, любители узбекского языка! Сейчас повторим прошлый урок). Как вы помните, мы предложили вам текст на узбекском языке для перевода на русский язык. Сопоставьте свой текст с нижеследующим и внимательно разберитесь в своих упущениях:

У нас много разных помещений. В них имеются разные вещи. Самая большая комната считается нашей спальней. В одном углу стоят телевизор и радио. У входа на стене есть телефон. В левой стороне — письменный стол. На полу постелен туркменский ковер. Четырехугольных окон у нас двенадцать. Бесчисленные двери всегда открыты. Родители живут в другой комнате. Вскоре и брат тоже станет взрослым. Все работы нам под силу, сестры всегда нас хвалят.

● Употребляемые слова в узбекском языке в устной или письменной речи различаются друг от друга по своим основным значениям, а также по форме и образованию, и в зависимости от этого они подразделяются на части речи и отличаются друг от друга и морфологически, и синтаксически, и семантическими оттенками.

Семантически и функционально части речи разделяются на три класса (или группы):

1. **Знаменательные части речи:**

**ОТ** (имя существительное): Карим, Мансур, уй (дом), синф (класс).

**СИФАТ** (имя прилагательное): қизил (красный), қора (черный), кенг (широкий), узун (длинный).

**СОН** (имя числительное): беш (пять), саккиз (восемь), йигирма (двадцать), юзинчи (сотый).

**ОЛМОШ** (местоимение): мен (я), сен (ты), у (он), ўзим (я сам), ўзимиз (мы сами) и т. д.

**ФЕЪЛ** (глагол): борди (дошел, доехал), урди (ударил), ўйнаяпти (играет), ўйнайди (будет играть).

**РАВИШ** (наречие): янгича (по-новому), секин (тихо), дарров (быстро), пиёда (пешком).

2. **Незнаменательные части речи:**

**КУМАКЧИ** (послелог): билан (с), учун (для), каби (наподобие, как), сингари (как).

**БОҒЛОВЧИ** (союз): ва (и), эса (а), аммо (но, однако), ё, ёки (или).

**ЮКЛАМА** (частица): ҳатто (даже), фақат (только, лишь).

3. **Ундов сўзлар** (междометие): э, эх, эй, уф, ту-ту-ту, кишт и т. д.

Есть в узбекском языке и вспомогательные слова:

**ТАҚЛИДИЙ СЎЗЛАР** (звукоподражательные слова): дир-дир, шар-шар, қулт-қулт.

**МОДАЛ СЎЗЛАР** (модальные слова): эҳтимол (может быть), наҳотки (неужели).

Запомните, пожалуйста, наименования частей речи. Произнося какое-либо слово или предложение, вы будете знать, откуда происходит данное слово или предложение.

● А теперь попробуйте перевести на русский язык следующие предложения, определив в них части речи:

1. Мансур ўрта мактабда ўқийди. 2. У қизил байроқни баланд кўтарди. 3. Синфда йигирма беш ўқувчи бор. 4. Улар стадионда футбол ўйнашяпти. 5. У тоққа секиндан кўтарилди. 6. Николай билан Рашид бизникига дарс тайёрлаш учун келишди. 7. Ботир эса кинотеатрга кетди. 8. Э-э-э, бу ишни сиз бекор қилдингиз. 9. У стакандаги сувни қулт-қулт этиб, ичиб юборди. 10. Эҳтимол буни унинг ўзи сезмагандир. 11. Бу сирдан фақат Иван Иванович хабардор. 12. Ух, бугун роса чарчадим, қўлларим дир-дир титраяпти.

**ЛУҒАТ — СЛОВАРЬ**

Байроқ — знамя
Баланд — высоко
Бугун — сегодня
Бекор — зря
Бу — это, этот
Бор — есть
Қизил — красный
Қилмоқ — сделать
Кўтармоқ — поднять
Синф — класс
Йигирма беш — двадцать пять
Ўқувчи — ученик
Мен — я
Сен — ты
Кутмоқ — ждать
У — он
Улар — они
Ўйнамоқ — играть
Ўзи — он сам
Роса — очень
Тоғ — гора
Титрамоқ — трясти
Секин — медленно, осторожно
Кўтарилди — поднялся
Билан — с
Бизникига — к нам
Дарс — урок
Тайёрланмоқ — готовиться
Учун — для
Келмоқ — прийти
Эса — а
Кетди — ушел
Иш — работа
Хабардор — осведомлен
Қўл — рука
Чарчадим — устал
Сув — вода
Сир — тайна
Ичиб юборди — выпил
Эҳтимол — может быть
Фақат — только
Сезмади — не заметил.

Урок вел Р. УМАРОВ.


## ОБЪЯВЛЕНИЯ · РЕКЛАМА

**К СВЕДЕНИЮ ЛИЦ, СДАЮЩИХ МАКУЛАТУРУ!**

**В ПРИЕМНЫХ ПУНКТАХ ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

с 10 февраля 1990 г.

**ПРОИЗВОДИТСЯ РЕАЛИЗАЦИЯ АБОНЕМЕНТОВ**

**на книги М. Булгакова «ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ», В. Пикуля «БИТВА ЖЕЛЕЗНЫХ КАНЦЛЕРОВ».**

Абонементы выдаются только после сдачи 20 кг макулатуры.

А также книгу П. Андриотти «Зигзаги». Норма сдачи — 10 кг макулатуры. Книга В. Пикуля «Битва железных канцлеров» продается в магазинах Ташкента, просим выкупить ее **до 1 марта**.

Принимается макулатура от граждан только увязанная в пачки, разделенная по видам: газетная, книжно-журнальная, бытовой картон, оберточная бумага. Оплата за сданное сырье производится в соответствии с прейскурантом 52-01 закупочных цен вторичного сырья — 2 коп. за 1 кг макулатуры.

Режим работы приемных пунктов-магазинов ежедневно, с 9 до 18.00, выходные дни — понедельник, вторник.

**Адреса приемных пунктов-магазинов:**

г. Алмалык, магазин № 1 — ул. Островского (территория Центрального рынка); магазин № 2 — клуб им. М. Горького.

г. Чирчик, магазин № 1 — ул. Пионерская (между 11 и 13 домами); магазин № 2 — ул. Коммунистическая, 22.

г. Бекабад, магазин № 1 —ул. Аббасова, 37; магазин № 2 — микрорайон 12.

г. Янгиюль, магазин № 1 — ул. Дехкановская, тупик 11.

г. Ахангаран, магазин № 1 — ул. Привокзальная, 3.

г. Тойтепа, магазин № 1 — ул. Ленина (около кинотеатра «40 лет ВЛКСМ»).

г. Ангрен, магазин № 1 — ул. Комсомольская, 52; магазин № 2 — квартал 31, дом 10.

г. Красногорск, магазин № 1 — ул. Советская (территория автосервиса).

г. Янгиабад, пос. Дукент, ул. Октябрьская, 9.

Открыт новый приемный пункт вторичного сырья по адресу: г. Чирчик, 3-й микрорайон, возле филиала колхозного рынка.

**ТАШКЕНТСКИЙ ЦИРК**

(площадь Хадра, 1)

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

**ГАСТРОЛИ ВЕДУЩИХ МАСТЕРОВ СОВЕТСКОГО ЦИРКА И ПОЛЬСКОГО ЦИРКА «ВАРШАВА»**

ИНТЕРПРОГРАММА

**ПРИГЛАШАЕТ**

**НА БОЛЬШОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В 2-х ОТДЕЛЕНИЯХ**

с участием: дрессированных лошадей, обезьян, ламы, слона, верблюдов, коз, собак, кошек и других животных.

ПОПУЛЯРНЫЕ КЛОУНЫ

**Анатолий АЙМУРЗИН и Сергей ЯКОВЛЕВ.**

Касса работает с 10 до 20.00, без выходных дней.

Справки по телефонам — 44-35-91, 44-29-04, 44-35-84.

Начало представлений в будние дни: в 19 час. 30 мин., в субботние — в 16, 19.00, в воскресные — в 12, 15, 18.00.

В фойе цирка работает фотосалон.

**11—17 ФЕВРАЛЯ**

ВПЕРВЫЕ В СССР

**ПОПУЛЯРНЫЙ ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ АНСАМБЛЬ ДЕВУШЕК «МЕДУЗА»**

**ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОВРЕМЕННЫЕ ПЕСНИ**

Записано 30 дисков популярных песен, пользующихся большим спросом во всех странах мира. Ансамбль успешно выступал в ФРГ, Италии, Румынии и Франции.

**Исполнители:** электрогитара — **Марта ШУЛЬЦЕВА, Либуни ЕЛЬНИКОВА**; бас-гитара — **Ленка ОДВОРКОВА**, танцы — **Ярослава ДВОТАКОВА.**

**Начало представлений —**

**11 февраля** в 18.00,
**12 февраля** в 19 час. 30 мин.,
**13, 14, 15, 16, 17 февраля** в 17.00.

Касса работает с 10 до 20.00.

Справки по телефонам — 44-35-91, 44-29-04.

**ЦИРК**

в 16 и 19.00

**гастроли мастеров советского цирка и польского цирка «ВАРШАВА».**


Коллектив управления по труду и социальным вопросам Ташгорисполкома выражает глубокое соболезнование начальнику отдела труда и социальных вопросов Эсановой З. А. по поводу кончины ее матери **НАСЫРОВОЙ Гульсум.**

## ТВ

### СУББОТА

**10 ФЕВРАЛЯ**

**ЦТ I**

7.00 «120 минут». 9.00 Фильм-концерт. 9.55 «Наш сад». 10.25 Институт человека. 11.25 «В мире животных». 12.25 «Борис Пастернак». К 100-летию со дня рождения. 13.30 Телевизионный пятисерийный худ. фильм «Время выбрало нас». 1-я и 2-я серии. 15.50 «Таиланд: традиции и современность». 16.20 «Уроки французского». Телевизионный худ. фильм. 18.00 VIII Международный фестиваль телепрограмм народного творчества «Радуга». 18.30 «Международная панорама». 19.15 «Кот и клоун». Мультфильм. 19.25 «Как украсть миллион». Худ. фильм. 1-я и 2-я серии. 21.30 «Время». 22.00 «Спутник телезрителя». 22.15 «Споемте, друзья». 00.10 С. Лем. «Бутерброд». Телевизионный спектакль.

**ЦТ II**

8.30 Утренняя гимнастика. 8.45 «Первый рейс». Худ. фильм. 10.00 Мультфильмы: «Белая шкурка», «Как несли стол». 10.15 «Челюскинцы». Худ. фильм. 1-я серия. 11.20 Кинопублицистика союзных республик. 12.10 «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас». 13.10 «Юрмала-90». Региональный этап V Всесоюзного телевизионного конкурса молодых исполнителей советской эстрадной песни. 14.30 Док. фильм. 15.00 Видеоканал «Советская Россия». 17.30 Киножурнал. 17.40 «Прогресс. Информация. Реклама». 18.10 Док. фильм. 19.00 «Время». 19.30 Педагогика для всех. 20.30 Спокойной ночи, малыши! «Играем в сказку». Передача 3-я. 20.45 «Если вам за...» 21.30 «Виват, Россия». «Орфеи реки Невы». Часть 2-я. 22.10 Док. фильм. 23.10 Концерт. 00.20 Киноконцерт. 00.50 «Шествие золотых зверей». Худ. фильм.

**УзТВ I**

9.00 Информационно - музыкальная программа. 10.00 Показывает студия «Ташкент». 11.15 «Школа молодого спортсмена». 12.15 «В объективе — перестройка». 12.55 Программа для тружеников села. 13.55 «По пути демократии». 14.25 Концерт. 15.05 «Школа передового опыта». 18.05 «Записки пирата». Мультфильм. 18.15 Для школьников. «Тенгдошлар». 19.00 «Изучаем узбекский язык». 19.30 «Ахборот» (рус.). 19.45 Актуальное интервью. 20.00 Концерт. 20.30 «Хафтанома». 21.00 Концерт (продолжение). 21.30 **Москва.** «Время». 22.00 На экране — кинокомедия. «Неисправимый лгун».

**УзТВ II**

**ПОКАЗЫВАЕТ ДУШАНБЕ**

9.00 Литературно - музыкальная передача. 10.00 Кинопрограмма. 11.00 Фильм - концерт. 12.05 Худ. фильм «Чужие здесь не ходят». 17.50 «Совершенно не секретно». 18.30 Программа мультфильмов: «Соседи», «Ценная бандероль», «Черный аист». 19.00 Новости. 19.20 Фильм-концерт. 20.00 «Ахбор». 20.20 Республиканский конкурс профессиональных театров. 21.30 **Москва.** «Время». 22.00 У нас в гостях литературный клуб «Гулбарг». 22.55 Худ. фильм «Чужие здесь не ходят».

### ВОСКРЕСЕНЬЕ

**11 ФЕВРАЛЯ**

**ЦТ I**

8.30 «Спорт для всех». 8.45 Тираж «Спортлото». 9.00 Ритмическая гимнастика. 9.30 «С утра пораньше». 10.30 «На службе Отечеству». 11.30 Утренняя развлекательная программа. 12.00 «Клуб путешественников». 13.00 «Музыкальный киоск». 13.30 Телевизионный пятисерийный худ. фильм «Время выбрало нас». 3-я серия. 14.35 Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 14.40 «Здоровье». 15.25 Фильм - концерт. 16.15 «Сельский час». 17.15 «Запомни песню». Для взрослых и детей. 17.30 Детская информационно - публицистическая программа «Марафон-15». 19.00 Док. фильм. 19.30 Концертная программа оперной сцены. 20.25 «Противостояние». Телевизионный пятисерийный худ. фильм. 1-я серия. 21.30 «7 дней». 22.30 Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.45 Концерт. 23.40 Музыкальная программа.

**ЦТ II**

8.30 На зарядку становись! 8.45 «Два медвежонка». Мультфильм. 9.00 Фильм - концерт. 9.40 Док. фильм. 10.10 «Челюскинцы». Худ. фильм. 2-я серия. 11.15 Телеочерк. 12.00 «Клуб путешественников». 13.00 «На порог мой села сказка». Мультфильм. 13.15 Гостелерадио Белорусской ССР. 15.00 Видеоканал «Советская Россия». 17.30 Международная программа. 18.30 «Киносерпантин». Часть 1-я. 20.30 Спокойной ночи, малыши! «Сказка о ветре». 20.45 «Киносерпантин». Часть 2-я. 21.30 «7 дней». 22.30 «Киносерпантин». Часть 3-я. «У гангстеров другие правила игры». Худ. фильм из серии «Деррик» (ФРГ).

**УзТВ I**

9.00 Информационно - музыкальная программа. 10.00 «Служебный роман». Худ. фильм. 1-я серия. 11.25 Чемпионат СССР по волейболу. «Автомобилист» (Ташкент) — ЦСКА. 12.05 «Служебный роман». 2-я серия. 13.10 Документальный экран. 13.55 «Веселые старты». 14.55 «Халк севган достонлар». Абдукаххар Рахимов. «Хон далли». 15.55 «Родившиеся на целине». 16.15 «Хлеб и хозрасчет». 18.05 «Солнечный караван». Мультфильм. 18.15 Концерт. 18.45 «Народные кандидаты». 19.30 «Ахборот» (рус.). 19.45 «Мир вокруг нас». Кинопутешествие. 20.30 «Ахборот». 20.50 Музыкальная программа. 21.30 **Москва.** «7 дней». 22.30 «Побег из тьмы». Худ. фильм.

**УзТВ II**

**ПОКАЗЫВАЕТ ДУШАНБЕ**

9.00 Информационно - музыкальная программа. 10.05 Реклама «Каждому и всем». 10.15 Книжкина викторина. 10.55 Фильмы-концерты. 12.00 Худ. фильм «Оглашению не подлежит». 18.05 Худ. фильм «Оглашению не подлежит». 19.30 «Спутник телезрителя». 20.00 Информационная программа. 20.30 Музыкальная программа. 21.30 **Москва.** «7 дней».

### ПОНЕДЕЛЬНИК

**12 ФЕВРАЛЯ**

**ЦТ I**

7.00 «120 минут». 9.00 «Противостояние». Телевизионный пятисерийный худ. фильм. 1-я и 2-я серии. 12.00 «В мире животных». 16.00 Фильм-концерт. 16.20 «Не хочу быть прохожим». Телевизионный худ. фильм. 17.25 Док. фильм. 17.55 Детский час. 18.55 Коллаж. 19.00 «Время». Телевизионная служба новостей. 19.30 Телемост Москва — Ленинград — Кишинев. 20.30 «Противостояние». Телевизионный пятисерийный худ. фильм. 2-я серия. Часть первая. 21.30 «Время». Телевизионная служба новостей. 22.30 «Противостояние». Телевизионный пятисерийный худ. фильм. 2-я серия. Часть вторая. 23.30 Литературно - художественный видеоканал «Слово».

**ЦТ II**

9.00 Утренняя гимнастика. 9.15—12.05 Учебная программа. 13.05 Худ. фильм «Хождение по мукам». 6-я серия— «Телегин». 17.30 Мультфильм. «Братишка». 17.45 Гостелерадио Казахской ССР. 18.30 Док. фильм. 19.00 «Время». Телевизионная служба новостей. 19.30 Коллаж. 19.35 Концерт. 19.55 «Барьер». Поиск ведет оперативно - следственная группа. 20.30 Спокойной ночи, малыши! 20.45 Док. фильмы. 21.15 Док. фильм.

**УзТВ I**

17.00 Телефильмы. 18.05 «Алифбо сабоклари». Передача 2-я (повтор.). 18.35 «Продиктовано временем». 19.10 «По следам одной передачи...». 19.30 «Ахборот» (рус.). 19.45 Концерт. 20.15 Телефильм. 20.30 «Ахборот». 20.50 «Санъатим - саодатим». 21.20 «Счастливчик». Мультфильм для взрослых. 21.30 **Москва.** «Время». 22.00 Концерт. 23.00 «Бунт невесток». Худ. фильм.

**УзТВ II**

19.00 Концерт. 19.20 Рекламный выпуск. 19.25 «Стреляй вместо меня». Худ. фильм. 20.35 Телеочерк. 20.50 Показывает студия «Ташкент».

**ПОКАЗЫВАЕТ ФРУНЗЕ**

21.30 **Москва.** «Время». 22.00 «Кадыр тун». 22.45 «Вертикаль». Худ. фильм (рус.).


Редактор Н. Я. КОВАЛЕВ

Р. 02561. Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательства ЦК Компартии Узбекистана, г. Ташкент. Д. 1980. Индекс 64673. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12