

ПЛЕНУМ ЦК КПСС

НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ – К НОВОМУ КАЧЕСТВУ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

[Окончание.
Начало на 2-й стр.]

Сложные и неоднозначные коллизии развернулись вокруг вопросов национально-культурных потребностей и интересов, охранения национальной самобытности каждого народа. И очень правильно, что именно в этой сфере предусматривается максимальное расширение прав союзных республик. Это даст возможность решать многие проблемы, которые приобретают порой весьма острый характер. Речь идет об образовании и преобразовании учреждений культуры и искусства, учебных заведений, определении статуса национального языка, изменениях сети и структуры средств массовой информации и так далее.

Конечно, действовать здесь нужно как можно более взвешенно, разумно, отнюдь не закрывая глаза на проявления национальной ограниченности и национального чванства. Возьмем, к примеру, проблему языка. Поддерживая идею о государственности национальных языков в республиках, мы безоговорочно выступаем за то, чтобы дальше развивать русский язык – язык межнационального общения, ставший по сути общегосударственным языком, чтобы было обеспечено юридическое и фактическое равенство украинского и русского языков, а также языков всех других национальностей, представители которых проживают в республике. Обсуждение опубликованного в начале сентября сего года проекта Закона о языках в Украинской ССР, который отражает это принципиальное положение, показывает, что интеллигенция, рабочие, колхозники, представители всех наций и народностей в целом его поддерживают.

Отдельный вопрос о тех национальностях, которые компактно проживают в республике, – болгарах, венграх, греках, евреях, молдаванах, поляках, гагаузах. Предлагаемые пути удовлетворения их национально-культурных потребностей и запросов представляются в целом правильными. В истории Советской Украины были и национальные районы, и сельские, поселковые национальные Советы. В настящее время на территории республики есть восемь районов, около ста сельских Советов и ста пятидесяти сел, в которых большинство составляют граждане той или иной из названных национальностей.

С учетом исторического опыта и современных условий у нас в республиках разрабатываются предложения о создании национально-административных образований. Поэтому важно предусмотреть представительство подобных образований не только в Верховном Совете РСФСР. Думаю, это касается и других союзных республик.

В составе местных Советов народных депутатов, на территориях которых компактно проживает многонациональное население, конечно, должны образовываться подразделения, дело не в их назначении, по межнациональным вопросам, равно как и при исполнительных органах этих Советов.

Во всех Советах у нас предусматривается обеспечить более полное представительство граждан всех национальностей, проживающих на соответствующей территории. Предполагается расширить сеть национально-культурных обществ, которые уже объединяют венгров, поляков, евреев, немцев, проживающих в республике.

Наиболее острой сейчас для нас является проблема крымских татар. Социально-экономические аспекты этой проблемы, а она весьма сложна, мы сейчас прорабатываем. Решить ее, конечно, надо по мере создания нормальных условий жизни и работы людей.

Особо следовало бы выделить вопрос о самодеятельных движениях, в которых нередко на первый план выдвигаются национальные интересы. В большинстве своем – это прогрессивное, способствующее перестройке явление. Но есть и обратная сторона медали. Ряд самодеятельных формирований имеют явно антисоциалистическую платформу, в основе которой нередко лежит буржуазный национализм. Развитие событий в ряде регионов свидетельствует о явной активизации деструктивных сил. У нас это прежде всего Львов, Тернополь, Ивано-Франковск и Киев. Отдельные лидеры объединений выступают даже за выход из совета из состава ССР, провозглашают приоритет единой нации над другой. Откровенная цель этих сил понятна – добиться на предстоящих выборах реальной победы и взять власть в свои руки.

Это подтвердили и состоявшийся недавно учредительный съезд так называемого народного движения Украина за перестройку. В заключении программы этого движения четко прославляется линия на сепаратизм, национальную ограниченность и замкнутость.

Хорошо, что об этом со всей определенностью было сказано в выступлении газеты «Правда».

Широкой социальной базы в республике это движение не имеет. Мы в этом убеждены, но недооценивать опасности усиления в нем влияния экстремистских, националистических сил, конечно, нельзя. Поэтому уверены, что надо как можно быстрее реализовать в законодательной практике предлагаемое в платформе положение о том, чтобы определить законом условия, при которых должны распускаться и становиться под запрет националистические или шовинистические организации и группы.

Мы поддерживаем, сказал оратор, положение о расширении и укреплении самостоятельности компартий союзных республик. Вместе с тем, твердо придерживаясь ленинского принципа демократического централизма, мы считаем, что было бы серьезной опасностью для всей партии размежевание коммунистов по национальному признаку. Партию еще при жизни Владимира Ильича Ленина толкали на этот путь. И мы знаем, как Ленин отстаивал интернационалистическое единство партийных рядов.

Сепаратистские тенденции при создании республиканской партийной организации в свое время довелись до прорыва в Казахстане. В нем были допущены не только необоснованные, но и оскорбительные для народа формулировки. Например, фигурирует такое понятие, как «казахский национализм». Но может ли, в принципе, какой-либо народ в целом стать носителем этой антигуманной черты? Глубоко уверен, что нет. И не может быть национализма казахского, русского, узбекского, татарского и т. д. как не может быть и национальной демократии.

Выражая мнение коммунистов о необходимости расширения, пропустил, сказал Н. А. Назарбаев, ЦК КПСС упрек в адрес местных органов по поводу того, что они, мол, сами вновь хотят быть национальной партией. И мы знаем, как Казахстан толкали на этот путь.

Почему бы в платформе КПСС, сказал далее т. Назарбаев, право союзных республик на владение, распоряжение собственной землей, ее недрами, лесными и водными и другими ресурсами не дополнить правом пользования всеми этими богатствами. Без такого решения не может быть привести.

Поэтому для нас предлагается кое-какая федерализация партии непримлема. Она

приведет по сути подрывом краинской политики, ставшей национальной, консолидирующей роль в обществе. Мы обязаны широко развернуть работу по усилению интернационалистических позиций всех отрядов партии – от республиканских до первичных организаций, до каждого коммуниста. Только единая, монолитная, сильная партия может быть настоящей, живой душой перестройки, парящей правящей, политической, канонической армией народа.

Слово предоставлено Н. А. Назарбаеву, первому секретарю ЦК Компартии Казахстана. Проект платформы партии, сказал он, доклад Михаила Сергеевича Горбачева являются хорошей основой для создания новых взаимоотношений в нашей Федерации, определяющий путем поворота от конфликтов к созиданию, столь необходимые для идущей в стране перестройки.

Не скрою, больно отозвалась в сердце слова народного депутата из Чеченской Республики, который с трибуны сессии Верховного Совета ССР потребовал извинений от нас за события в Новом Узене. От имени республики я приношу эти извинения, хотя вряд ли кто-нибудь из нас скажет чувство горечи в душах людей, которым не по своей воле пришлось покинуть Казахстан. Но, выполнив этот долг, хочу спросить: кто же извинится перед казахским народом за то, что его родина была национально превращена в филиал ГУЛАГа? Кто принесет извинения миллиямам пригранично переселенных, вынужденных искать в наших стихиях крова для себя и своих детей? Казахский народ, свято чтящий вековые традиции гостеприимства, сделал все, чтобы эти обездоленные сталинцы, а чтобы люди, в том числе чеченцы и ингуши, обрели в Казахстане вторую родину. Только возможно ли, даже спустя десятилетия, достичь разрыву имеющихся кооперативных связей, взаимных претензий, конфликтов между республиками.

Говорю это, продолжал оратор, не ради взаимных упреков, а чтобы подчеркнуть, что на нынешнем сложном этапе развития всесоюзной экономики не всегда верно понимают обеспечение единства и целостности страны.

Примеры совершенно неоправданного диктата можно было бы приводить до бесконечности. В то же время нельзя не отметить, что он удивительным образом сочтется с нерешительностью и пассивностью. Коммунисты спрашивали, задают вопрос: почему в течение целого года ЦК КПСС, Верховный Совет, правительство страны не давали принципиальных оценок событий, представляющим реальную опасность единству советских республик, делу интернационализма? Почему молча сносили нападки на Коммунистическую партию Советского Союза?

Говоря о проблемах нашей Федерации, оратор сказал, что Коммунистическая партия Советского Союза – недавний политический организм, в целостности которого залог силы нашего многонационального социалистического государства.

Не секрет, что сегодня

территория уже 40 лет ведется полномасштабные испытания ядерного оружия. Требования общественности об их прекращении игнорируются. Населению неизвестны последствия, которые влечет интенсивная добыча урана. Конечно, все это необходимо для защиты интересов страны в целом, но надо же людям объяснять эту необходимость.

Анализируя причины известных декабрянских событий 1986 года в Алма-Ате, мы до сих пор стыдимся увлечения об одном очень важном аспекте, который, на наш взгляд, во многом спровоцировал экстремистское выступление. Я имею в виду состоявшийся на нашем землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Демократия и гласность, к которым мы все так стремимся, не должны стать почвой для сведения счетов между народами; не рвать вековых узы, а крепить их – призывают нас перестройка. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произнести слова: «дружба», «братьство», «Родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: Нам, участникам перестройки, нельзя не понять страстного желания народов спасти свой язык у самого крайнего предела, за которым сле-дует нестье. Такую реальность, как сказано в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, люди видят в радикальной мере – за концепцией закрепления национальными языками государственного статуса.

Кстати, с подобным волюнтаризмом мы в Казахстане сталкивались не впервые. В 1979 году массовые волнения в Целинограде также были вызваны совершенно недоподготовленным, втихомолку принятым решением о создании на территории области немецкой автономии, которое затем срочно отменено.

Учитывая, что Конституция ССР будет пересматриваться, следует в новой редакции обязательно объявить русский язык языком межнационального общения народов Советского государства.

В заключение обратился к М. С. Горбачеву, Н. А. Назарбаеву и другим участникам перестройки. Как бы сложно сегодня ни было, какими бы трудностями ни подстерегали нас на пути к поставленной цели, люди в абсолютном своем большинстве отчаянно понимают: альтернатива перестройке у нас нет. Или мы доведем ее, как говорится, до победы, или опять вернемся в тупик застоев. Поэтому национальный кризис Казахстана – это проблема, которую надо решать, несмотря на то, что это может быть национальной демократии.

Выражая мнение коммунистов о необходимости расширения, пропустил, сказал Н. А. Назарбаев, ЦК КПСС упрек в адрес местных органов по поводу того, что они, мол, сами вновь хотят быть национальной партией. И мы знаем, как Казахстан толкали на этот путь.

Почему бы в платформе КПСС, сказал далее т. Назарбаев, право союзных республик на владение, распоряжение собственной землей, ее недрами, лесными и водными и другими ресурсами не дополнить правом пользования всеми этими богатствами. Без такого решения не может быть привести.

Поэтому для нас предлагается кое-какая федерализация партии непримлема. Она приведет по сути подрывом краинской политики, ставшей национальной, консолидирующей роль в обществе. Мы обязаны широко развернуть работу по усилению интернационалистических позиций всех отрядов партии – от республиканских до первичных организаций, до каждого коммуниста. Только единая, монолитная, сильная партия может быть настоящей, живой душой перестройки, парящей правящей, политической, канонической армией народа.

Слово предоставлено Н. А. Назарбаеву, первому секретарю ЦК Компартии Казахстана. Проект платформы партии, сказал он, доклад Михаила Сергеевича Горбачева является хорошей основой для создания новых взаимоотношений в нашей Федерации, определяющий путем поворота от конфликтов к созиданию, столь необходимые для идущей в стране перестройки.

Не скрою, больно отозвалась в сердце слова народного депутата из Чеченской Республики, который с трибуны сессии Верховного Совета ССР потребовал извинений от нас за события в Новом Узене. От имени республики я приношу эти извинения, хотя вряд ли кто-нибудь из нас скажет чувство горечи в душах людей, которым не по своей воле пришлось покинуть Казахстан. Но, выполнив этот долг, хочу спросить: кто же извинится перед казахским народом за то, что его родина была национально превращена в филиал ГУЛАГа? Кто принесет извинения миллиямам пригранично переселенных, вынужденных искать в наших стихиях крова для себя и своих детей? Казахский народ, свято чтящий вековые традиции гостеприимства, сделал все, чтобы эти обездоленные сталинцы, а чтобы люди, в том числе чеченцы и ингуши, обрели в Казахстане вторую родину. Только возможно ли, даже спустя десятилетия, достичь разрыву имеющихся кооперативных связей, взаимных претензий, конфликтов между республиками.

Говорю это, продолжал оратор, не ради взаимных упреков, а чтобы подчеркнуть, что на нынешнем сложном этапе развития всесоюзной экономики не всегда верно понимают обеспечение единства и целостности страны.

Примеры совершенно неоправданного диктата можно было бы приводить до бесконечности. В то же время нельзя не отметить, что он удивительным образом сочтется с нерешительностью и пассивностью. Коммунисты спрашивали, задают вопрос: почему в течение целого года ЦК КПСС, Верховный Совет, правительство страны не давали принципиальных оценок событий, представляющим реальную опасность единству советских республик, делу интернационализма? Почему молча сносили нападки на Коммунистическую партию Советского Союза?

Говоря о проблемах нашей Федерации, оратор сказал, что Коммунистическая партия Советского Союза – недавний политический организм, в целостности которого залог силы нашего многонационального социалистического государства.

Не секрет, что сегодня

только наше историческое прошлое. Она и сегодня остается гарантнейшей и не только экономического развития, но и возможных (кто знает) последствий на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Анализируя причины известных декабрянских событий 1986 года в Алма-Ате, мы до сих пор стыдимся увлечения об одном очень важном аспекте, который, на наш взгляд, во многом спровоцировал экстремистское выступление. Я имею в виду вспоминание ядерного оружия. Требования общественности об их прекращении игнорируются. Населению неизвестны последствия, которые влечет интенсивная добыча урана. Конечно, все это необходимо для защиты интересов страны в целом, но надо же людям объяснять эту необходимость.

Демократия и гласность, к которым мы все так стремимся, не должны стать почвой для сведения счетов между народами; не рвать вековых узы, а крепить их – призывают нас перестройка. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произнести слова: «дружба», «братьство», «Родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: Нам, участникам перестройки, неизвестны последствия на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Сегодня мы приняли решение о сроках созыва очередного съезда партии. Одно предложение – проведение съезда в октябре текущего года – кончено, ставит в тяжелое положение национальных языков. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произнести слова: «дружба», «братьство», «Родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: Нам, участникам перестройки, неизвестны последствия на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Сегодня мы приняли решение о сроках созыва очередного съезда партии. Одно предложение – проведение съезда в октябре текущего года – кончено, ставит в тяжелое положение национальных языков. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произнести слова: «дружба», «братьство», «Родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: Нам, участникам перестройки, неизвестны последствия на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Сегодня мы приняли решение о сроках созыва очередного съезда партии. Одно предложение – проведение съезда в октябре текущего года – кончено, ставит в тяжелое положение национальных языков. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произнести слова: «дружба», «братьство», «Родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: Нам, участникам перестройки, неизвестны последствия на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Сегодня мы приняли решение о сроках созыва очередного съезда партии. Одно предложение – проведение съезда в октябре текущего года – кончено, ставит в тяжелое положение национальных языков. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произнести слова: «дружба», «братьство», «Родина», «патриотизм».

Далее оратор акцентировал внимание на проблеме национальных языков, подчеркнув, в частности: Нам, участникам перестройки, неизвестны последствия на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

