

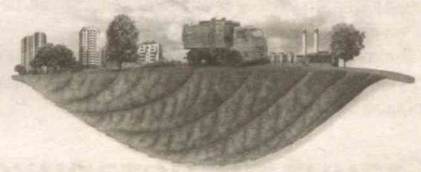
НОРМА

ПРАВО НАЛОГИ БУХГАЛТЕРИЯ

Издается с июля 2005 года 1 раз в неделю

Новости законодательства

С полным текстом представляемых, а также других документов, принятых в последнее время, вы можете ознакомиться в ИПС «Norma» и на сайте nrm.uz



Обращение с отходами – сфера льгот

Предприятия, привлекающие прямые частные иностранные инвестиции и функционирующие в сфере обращения с отходами, освободили от налога на прибыль, на имущество, ЕНП (малый бизнес) и обязательных отчислений в Республиканский дорожный фонд. Это предусмотрено Указом Президента N УП-5444 от 18.05.2018 г.

Условия предоставления указанных налоговых льгот следующие:

- а) срок действия льгот зависит от объема прямых частных иностранных инвестиций:
 - от 300 тыс. до 3 млн долл. США – 3 года;

- свыше 3 млн до 10 млн долл. – 5 лет;
- свыше 10 млн долл. – 7 лет;
- б) иностранные инвестиции вносятся без предоставления нашей страной государственной гарантии;
- в) доля иностранных участников в уставном капитале предприятия должна быть не менее 33 %, а в акционерных обществах – не менее 15 %;
- г) иностранные инвестиции вносятся свободно конвертируемой валютой или в виде нового современного технологического оборудования;
- д) не менее 50 % дохода, полученного в результате предоставления перечисленных льгот в течение срока их применения, реинвестируется в дальнейшее развитие предприятия.

Территориальное ограничение (размещение предприятия в любом городе или сельском населенном пункте, кроме Ташкента и Ташкентской области) сферы обращения с отходами не касается (УП-3594 от 11.04.2005 г.).

Напомним, ранее постановлением Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы обращения с бытовыми отходами» (N ПП-3730 от 18.05.2018 г.) предприятиям в этой сфере уже предоставили налоговые и таможенные льготы (без привязки к иностранным инвестициям).

Документ официально опубликован в Национальной базе данных законодательства (lex.uz) и вступил в силу 22.05.2018 г.

Порядок лицензирования в строительстве изменился

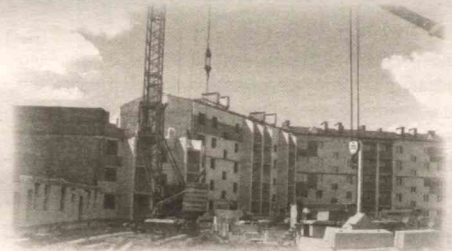
Указом Президента N УП-5445 от 22.05.2018 г. одобрены дополнительные меры по оптимизации порядка осуществления проектных и строительных работ в капитальном строительстве.

Во-первых, лицензирование деятельности по проведению экспертизы проектов строительства отменяется. При этом Центр по аккредитации при Национальном агентстве проектного управления при Президенте (НАПУ) ответствен за аккредитацию лиц, проводящих экспертизу проектов строительства.

Во-вторых, лицензии на разработку архитектурно-градостроительной документации выдаются НАПУ, на другие виды деятельности в строительстве – Министерством строительства по согласованию с НАПУ.

В-третьих, НАПУ вправе одновременно допус-

кать подрядчиков (включая иностранных) к реализации проектов на условиях «под ключ» (Engineering Procurement Construction, ЕРС-подрядчики) методом «fast-track» – одновременное проектирование, закупка и строительные работы без получения ими соответствующей лицензии или разрешения. При этом



данные проекты должны быть включены в госпрограммы развития страны, а на ЕРС-подрядчиков возлагается полная ответственность за качественную реализацию проекта.

Чтобы получить допуск к реализации проектов методом «fast-track», у ЕРС-подрядчика должны быть практический опыт по аналогичным проектам, определенные финансовые показатели, численность компетентного инженерного состава и прочие условия, установленные НАПУ. При этом Агентство может разрешить заключить прямой договор о госзакупках между госзаказчиком и ЕРС-подрядчиком, получившим допуск к реализации проектов методом «fast-track».

Документ официально опубликован в Национальной базе данных законодательства (lex.uz) и вступил в силу 23.05.2018 г.

Нотариат: с 2019 года многое изменится

Постановление Президента N ПП-3741 от 25.05.2018 г. предусматривает целый ряд нововведений в системе отечественного нотариата с 1 января 2019 года.

Во-первых, утвержден перечень дополнительных действий правового и технического характера, осуществляемых нотариусами при удостоверении сделок по принципу «одно окно» в рамках активной модели.

Из него следует, что нотариусы станут самостоятельно получать и проверять:

- сведения о лицах, постоянно прописанных в жилом помещении;

- биометрические и паспортные данные;
- необходимые сведения о недвижимом имуществе, включая запрет на отчуждение и арест;
- сведения о лицах, давших согласие на приватизацию жилья;
- сведения о юридических лицах;
- информацию о наличии (отсутствии) задолженности по коммунальным услугам.

Тем самым граждане и организации освободятся от необходимости самостоятельно собирать указанные документы и справки. Для этого создадут базы данных и инфосистемы, допускающие обмен нужными

сведениями, и интегрируют их с АИС «Нотариус». Механизмы межведомственного взаимодействия в рамках этой модели отрегулируют административными регламентами.

Во-вторых, обязательное нотариальное удостоверение договоров аренды и безвозмездного пользования недвижимым имуществом отменяется. Но договоры аренды нужно будет обязательно ставить на учет в налоговых органах.

В-третьих, связанные с недвижимым имуществом сделки удостоверяются нотариусами исключительно на гербовых (специальных) блан-

СЕГОДНЯ В СТОИМ:

стр. 3–6

Отчет редакции о реакции госструктур на острые публикации в выпуске о ТЧСЖ

стр. 7

Как правильно принять на работу студента-очника

стр. 8

Кто виноват?

Нотариат: с 2019 года многое изменится

каж строгой отчетности со степенью защиты, серий, порядковым номером и территориальным кодом.

В-четвертых, введут обязательную аудио- и видеофиксацию процесса подписания завещаний, а также сделок, заявлений и иных документов, подписываемых от имени человека, не способного собственноручно расписаться из-за физических недостатков, болезни или других причин.

В-пятых, при добровольном обращении юриста к нотариусу факт принятия решения его коллегиальным органом будет нотариально удостоверяться.

В-шестых, для установления личности обратившегося за совершением нотариальных действий будут сканировать отпечатки пальцев и сопоставлять их с биометрическими данными паспорта (биометрического проездного документа лица без гражданства).

Подтверждать совершение нотариальных действий заявители будут подписью на нотариально удостоверенных документах и также сканированием их отпечатков пальцев на соответствующем устройстве.

В-седьмых, в нотариальных конторах установят средства дистанционного аудио- и видеонаблюдения в режиме реального времени. Доступ к централизо-



ванной системе будут иметь Министерство юстиции и его территориальные органы. При этом должна соблюдаться тайна нотариальных действий.

Станут ли нотариусы частными?

Этот вопрос должны решить министерства юстиции и финансов до 1 июля 2019 года. Такое поручение содержит постановление Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы нотариата в качестве института предупредительного правосудия» (N ПП-3741 от 25.05.2018 г.).

Напомним, до 2010 года в стране одновременно были нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах и занимающиеся частной практикой. Однако с 15 мая 2010 года систему частных нотариусов упразднили (УП-4216 от

5.05.2010 г.). Причиной этому стали серьезные нарушения законодательства и злоупотребления служебными полномочиями в корыстных целях, что в конечном счете привело к «созданию криминогенной обстановки вокруг частных нотариальных контор».

Тем не менее отсутствие частных нотариусов привело к проблемам иного рода. Система нотариата излишне бюрократизировалась, возникли длинные очереди, взимание госпошлин и платежей стало непрозрачным. Поэтому в 2017 году заговорили о воссоздании института частных нотариусов. Министерство

юстиции даже разработало проект, согласно которому с 2018 года все госнотариальные конторы должны были преобразоваться в частные.

Но с принятием решения спешить не стали. Ведомствам предписано глубже изучить передовой зарубежный опыт и национальную практику нотариата, после чего внести свои предложения о целесообразности преобразования госнотариальных контор в негосударственную форму активного нотариата.

Документ официально опубликован в Национальной базе данных законодательства (lex.uz) и вступил в силу 26.05.2018 г.

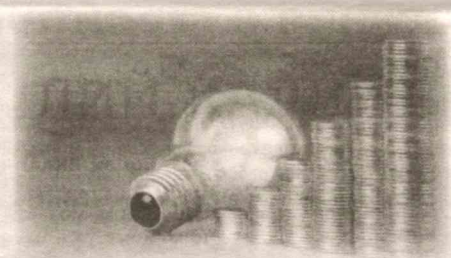
Для должников 21 вид сделок и услуг под запретом

Постановлением Кабинета Министров N 379 от 21.05.2018 г. утвержден перечень крупных сделок и услуг, которые требуют обязательной предварительной проверки наличия долгов по коммунальным платежам и исполнительным документам.

В нем – 21 вид крупных сделок и отдельных финансово-кредитных услуг, услуг международных пассажирских перевозок и госуслуг. Более того, банкам рекомендовали внедрить в практику такие проверки при оформлении не предусмотренных перечнем кредитов и оказании иных финансово-кредитных услуг.

Проверять наличие долгов будут через базы данных Бюро принудительного исполнения, для чего запустят специальный программный модуль.

Механизм следующий. Физлиц и юриста, обратившихся за оформлением сделки или получением услуги из перечня, проверяют на наличие задолженности за электроэнергию, природный газ, водоснабжение и водоотведение, а также по исполнительным



документам имущественного характера. Если предполагается выплата периодических платежей (например, алиментов), проверка проводится только при оформлении выездного стикера и продаже авиа- и железнодорожных билетов за рубеж (проверяется наличие временного ограничения на выезд).

Если долгов нет, из базы данных Бюро принудительного исполнения распечатывается соответствующая выписка и приобщается к материалам, связанным с совершением сделок и оказанием услуг. При обнаружении задолженности в совершении сделки и

оказании услуги отказывается, а должнику выдается копия выписки из базы данных.

Напомним, с 1 марта ответственность за оплату коммунальных услуг (электроэнергии, газа, водоснабжения и водоотведения) ложится солидарно на всех совершеннолетних физлиц, прописанных на жилой площади (УП-5343 от 15.02.2018 г.). Поэтому на наличие коммунальных долгов проверять будут собственника жилья и остальных постоянно прописанных у него людей.

Бюро принудительного исполнения вправе внедрять дополнительные возможности для информирования о задолженности (например, бесплатная SMS-рассылка) и упрощенные формы ее погашения.

Документ официально опубликован в Национальной базе данных законодательства (lex.uz) и вступил в силу 22.05.2018 г.

Олег Заманов, эксперт ООО «Norma».

Реклама



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

www.nrm.uz

ЧИТАЙТЕ
В НОМЕРЕ:

➤ НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

– стр. 1–2

➤ ДОМ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ

- Нам отвечают
- Кибрай «дает по газам»
- Сверим расчеты
- Взносам протрубили подъем.
- И пусть законы сойдут с ума?

– Рубить нельзя, сохранить

– Хокимият столицы против незаконной рубки деревьев

– стр. 3–6

➤ ОТДЕЛ КАДРОВ

– Трудовая книжка: дата заполнения – по счету-фактуре

– Работа без диплома

– Условия замещения

– Работавший студент – не совместитель

– Принять к оплате

– Срок наставничества

– Сам виноват

– стр. 7–8

ДОМ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ

Просветительско-образовательный тематический выпуск*

СОДЕРЖАНИЕ:

- ✓ Нам отвечают
- ✓ Кибрай «дает по газам»
- ✓ Сверим расчеты

- ✓ Взносам протрубили подъем. И пусть законы сойдут с ума?
- ✓ Рубить нельзя, сохранить
- ✓ Хокимият столицы против незаконной рубки деревьев



Обратная связь

Нам отвечают

Газета опубликовала проблемный материал. Что дальше? Читателей, точно так же, как и редакцию, интересует резонанс: реакция на него тех, от кого зависит решение вопроса. Такие публикации, как правило, являются не просто констатацией факта. Это изучение проблемы и предложение возможных путей ее решения, анализ законодательства, рекомендации потребителям, что делать, если их права нарушены. Эти материалы имеют высокий читательский рейтинг.

После публикации материал направляется в компетентные органы для рассмотрения и ответа на обозначенные в нем проблемы. Анализируя реакцию различных структур на наши обращения, можно сделать вывод, что реализация Закона «Об обращениях физических и юридических лиц» оставляет желать лучшего. Закон работает не в полной мере. В частности, не соблюдаются установленные сроки рассмотрения обращений. Ответы предоставляются не по существу. Руководители госструктур зачастую не вникают в

суть проблемы, ограничиваясь общими словами. Бывает, что обращения безосновательно передают на рассмотрение другим госорганам. При этом отсутствует должный контроль их исполнения. То есть установленный механизм часто упирается в ненадлежащее исполнение Закона.

Тема нынешнего спецвыпуска – «Нам отвечают». Это отчет редакции о том, как реагируют госструктуры на публикации по тем или иным проблемам в жилищной сфере, поднимаемым на страницах наших газет за прошедшие полгода.



*Редакция не участвует в разборе конфликтных ситуаций и не полномочна содействовать их разрешению.



Кибрай «дает по газам»

(«Норма» N 48 (645) от 28.11.2017 г.).

В редакцию поступили обращения от жителей Кибрайского района на то, что практически каждый собственник, проживающий в частном домовладении или многоквартирном доме, оказался должником за потребленный газ. В офисе райгаза стали возникать огромные очереди. Люди занимали очередь с 4 часов утра, чтобы разобраться, откуда взялись необоснованные начисления в полтора, 2, 3, 4 миллиона сумов. Из-за огромной очереди многие граждане не могли попасть в абонентский отдел в течение нескольких дней. Подавляющей части потребителей предъявляли задолженность 8- и даже 10-летней давности, которая была мнимой. Это подтверждали ранее выданные газовиками справки об ее отсутствии, квитанции об оплате.

Выехав на место, спецкор выяснила, что несуществующие начисления появились из-за неразберихи в учете: огромных приписок несуществующих долгов добросовестным потребителям и незаконного списания их тем, у кого были реальные долги, – то есть по вине поставщика. Абоненты шли разбираться в структуру, которая систематически нарушала их права, занимаясь приписками. Простаивали в очередях, доказывали отсутствие задолженности, возникшей из-за прошлых махинаций газовиков.

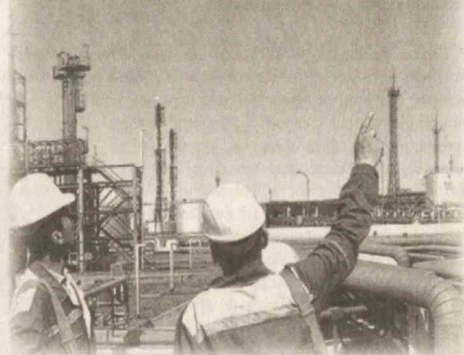
Кроме того, путаница с учетом и огромные очереди возникли из-за массового сокращения работников райгаза. В нем не осталось ни одного оператора, которые прежде регулярно обновляли базу данных. В результате она не обновлялась в течение полугодия. В райгазе не осталось также ни одного инспектора. А между тем в Кибрайском районе около 46 тысяч абонентов, потребляющих газ. Такое кардинальное сокращение кадров спровоцировало неимоверные очереди, усугубило проблему с несуществующими задолженностями, достоверностью учета. И если это не было столь грустно, можно было бы улыбнуться тому, что в абонентском отделе граждан принимал не владеющий законодательством... монтер, у которого совсем другие должностные обязанности.

Острота проблемы заключалась также в том, что на погашение задолженности дается всего 5 дней. В противном случае – отключение от сети газоснабжения, а за повторное подключение – уплата 2 минимальных зарплат. При таких очередях разобраться с несуществующими долгами в столь короткий срок проблематично.

На обращение редакции АО «Узтрансгаз» направил нам ответ временно исполняющего обязанности начальника УП «Тошкентгазтаъминот» А. Райимова. В нем говорилось, что «в соответствии с постановлением Президента N ПП-3107 от 30.06.2017 г., а также ведомственными актами АО «Узтрансгаз» и его подразделений произошли изменения в организации производства газоснабжающих структур. Это привело к сокращению численности работников. В част-

ности, был ликвидирован филиал «Кибрайтумангаз» при УП «Тошкентгазтаъминот». В настоящее время на участке «Кибрай туман газ таъминоти» с абонентами ведутся беседы и разъяснительная работа по вопросам взаиморасчетов за потребление газа, необходимости своевременного погашения задолженности, в том числе с выездом на место».

Сокращения произошли потому, что часть функций газоснабжающих организаций, в том числе обеспечение полноты и своевременности платежей, сокращение задолженностей потребителей, переданы Бюро принудительного исполнения. Но насколько оправданы были такие тотальные кадровые сокращения, если это привело к такой неразберихе в учете. **Ведомство не ответило на вопрос, какие меры принимаются для сокращения начислений несуществующих задолженностей, налаживания достоверного учета, ликвидации очередей при сверке начислений.**



Сверим расчеты

(«Норма» N 48 (645) от 28.11.2017 г.)

Проблема с начислением необоснованных задолженностей за энергоресурсы, холодную воду по-прежнему не снижает своего накала. В статье говорилось о том, что Госкомконкуренции (*далее – Комитет, Антимонопольный комитет*) готов оказать содействие Бюро принудительного исполнения в свертке спорных задолженностей за потребленные коммунальные продукты. Совместная работа могла бы обеспечить достоверный учет баз данных поставщиков, сократить число жалоб потребителей, защитить права добросовестных плательщиков коммунальных услуг. Антимонопольный комитет давно работает с обращениями граждан. У него наработана практика реагирования на необоснованные задолженности: по какой причине они формируются, как их выявлять. Да и выяснением спорных вопросов должна заниматься независимая сторона, которой мог бы выступить Комитет. Потребители же по-прежнему разбираются с поставщиками коммунальных услуг, которые из года в год нарушают их права.

Взысканием задолженности за газ, электроэнергию, холодное водоснабжение занимаются подразделения Бюро. Пять дней, установленных законодательством на ее погашение, – очень короткий срок, когда речь идет об отсутствии реальных долгов. Если абонент обратится за помощью в тот же Комитет или подаст иск в суд, это займет время, и весь период разбирательства он может быть отключен от подачи коммунальных продуктов. Это нарушение прав потребителей. Чтобы снизить накал проблемы, в публикации предлагалось работникам Бюро проводить проверку достоверности информации поставщиков, прежде чем отключить абонента от подачи коммунальных продуктов.

Предлагался также примерный механизм взаимодействия Антимонопольного комитета и Бюро при свертке наиболее спорных задолженностей. Такая практика успешно применялась в Бухарской области. И если она приносила результаты, пользу, почему бы не распространить ее на другие регионы республики, отмечалось в материале.

Заместитель директора Бюро принудительного исполнения Ш. Аминов на обращение редакции ответил, что *Указ Президента N УП-5059 от 29.05.2017 г. поставил перед органами Бюро ряд задач, на основании которых на системной основе проводится работа по выявлению нереальных задолженностей. По каждому выявленному факту принимается соответствующее законное решение. В статье начальником управления*

Госкомконкуренции не упомянуты указанные в Указе N УП-5059 задачи Бюро. Несмотря на то что в данном направлении ведется системная работа, затронуты лишь отдельные факты, которые также выявлены по инициативе органов Бюро.

Но Госкомконкуренции в установленном законодательством порядке осуществляет контроль за соблюдением законодательства о защите прав потребителей; государственную защиту прав и интересов потребителей; совместно с госорганами координирует разработку и реализацию мероприятий, направленных на их защиту.

Жаль, что конструктивное предложение такого авторитетного и компетентного органа, как Госкомконкуренции, не воспринято Бюро. Тем более что на сегодняшний день проблема начисления необоснованных задолженностей за коммунальные услуги, достоверного учета остается довольно острой.

Напомним, что Указом Президента N УП-5343 от 15.02.2018 г. было предусмотрено введение с 1 мая 2018 года общедоступной базы данных должников, в том числе за потребленные энергоресурсы, услуги водоснабжения и водоотведения. Предлагалось поручить Генеральной прокуратуре разработать и внедрить ее совместно с другими ведомствами. Пока этого не сделано. Введению нового механизма прежде всего должна соответствовать достоверная абонентская база реальных, а не мнимых должников.

Реклама

Информационно-поисковая система

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

По вопросам приобретения обращаться: г.Ташкент, Мирабадский р-н, ул.Таллимаржон, 1/1, 6-й этаж.
Тел. (998 71) 200-00-90. E-mail: office@norma.uz, web: norma.uz



Взносам протрубили подъем. И пусть законы сойдут с ума?

(«Норма» N 5 (654) от 30.01.2018 г.)

В публикации говорилось о грубом нарушении законодательства о деятельности ТЧСЖ в Мирзо-Улугбекском районе столицы. Напомним содержание статей.

Взносам протрубили подъем. В начале 2018 года районная Ассоциация ТЧСЖ распространила в социальных сетях рекомендации по установлению обязательных взносов на содержание общего имущества для собственников жилых и нежилых помещений, а также коллективов собственников, обслуживающих дома без создания ТЧСЖ. Для собственников жилых помещений – в размере 1 000–1 200 сум. за 1 м², а для собственников нежилых помещений – 2 200–2 500 сум. за 1 м².

Ассоциация ТЧСЖ, призванная помогать товариществам грамотно управлять многоквартирными домами (МКД), проявила правовую безграмотность, нарушив законодательство, устанавливающее, что обязательные взносы в МКД согласно законодательству не могут быть одинаковыми для собственников жилых (да и нежилых) помещений всех многоэтажек района. Они рассчитываются правлением товарищества на основе плана работ, сметы доходов и расходов, утверждаются на общем собрании. Предлагая подобную уравниловку, Ассоциация вышла за рамки своих полномочий, и ее рекомендации – это незаконное вмешательство в дела ТЧСЖ.

К тому же постановление Президента N ПП-2922 от 24.04.2017 г. обязало МинЖКО ежегодно утверждать минимальные размеры взносов для собственников жилых и нежилых помещений. При этом должен учитываться индивидуальный подход к домам исходя из технического состояния и конструктивных особенностей многоэтажек. Мини-взносы – это так называемый минимум, который должен обеспечить содержание домов с учетом погашения кредитов. Нельзя будет устанавливать взнос ниже минимального, а выше, если в этом есть необходимость, можно. Этот вопрос должно решать общее собрание членов товарищества. Районная Ассоциация ТЧСЖ неправомерно рекомендовала иное, вводя в заблуждение членов товарищества и нарушая законодательство.

И пусть законы сойдут с ума? В начале 2018 года в Мирзо-Улугбекском районе началась кампания по принуждению товариществ срочно проводить общие собрания. Начальники округов стали раздавать руководителям ТЧСЖ одинаковые – слово в слово – протоколы общих собраний. Пройдут или нет собрания, было неважно. Руководителей товариществ заставляли расписаться в протоколе, поставить печать, собрать подписи жителей на отдельных листах, якобы «одобряющих» содержание документа. То есть руководство ТЧСЖ склоняли к должностному подлогу, а на несогласных оказывали давление. Массовое принуждение к проведению общих собраний и подписанию одинаковых протоколов является самоуправством, нарушением законодательства и вмешательством в дела товариществ, попыткой лишить его членов права на управление общим имуществом.

Изучив протокол общего собрания, спецкор нашла в нем 19 пунктов, по которым

документ являлся незаконным. Он не может быть одинаковым для всех ТЧСЖ района, так как техническое состояние многоэтажек разное. Поэтому разными должны быть сметы доходов и расходов, взносы на содержание общего имущества. Под каждым решением и предложением документа было указано: «Принято единогласно». То есть сторонние лица диктовали членам ТЧСЖ, за какие решения им голосовать. По протоколу председателей товариществ противозаконно наделили правом единолично принимать решения о получении кредитов, в то время как это прерогатива общего собрания членов ТЧСЖ. Согласно документу председатель, а не собственники, как это предусматривает законодательство, получает право принимать решения о вступлении в Ассоциацию ТЧСЖ и перечислении туда взносов в размере 1,5 % от МРЗП. Документ незаконно установил размер обязательного взноса для собственников жилых помещений района в размере 0,6 % от МРЗП за 1 м², а для собствен-



ников нежилых помещений – 1,5 % за 1 м². Среди прочей профанации законодательства – наделение председателя ТЧСЖ правом в целях стимулирования деятельности домкомов и защиты интересов бюджетных организаций (!!!) устанавливать им меньший размер взноса, вплоть до нулевого. Это означало повесить на шею членов ТЧСЖ армию нахлебников и нести за них расхо-

ды по содержанию общего имущества. Документ включал и другие нарушения НПА.

Для получения правовой оценки компетентных органов на предмет соблюдения законности рекомендации Ассоциации ТЧСЖ и протокол общего собрания редакция направила в городскую прокуратуру, хокимияты города и района.

Нам ответили. Не по существу

Хокимият г. Ташкента спустил обращение редакции в хокимият Мирзо-Улугбекского района. Замхокима района С. Саидолимов сообщил, что, «рассмотрев публикацию «И пусть законы сойдут с ума?», вопрос был обсужден и принят к исполнению». Возникает вопрос: к какому исполнению? К исполнению рекомендаций Ассоциации ТЧСЖ и протокола, в котором каждый пункт – грубейшее нарушение НПА? Если под исполнением имеется в виду оценка противозаконных действий тех же начальников округов, руководства Ассоциации ТЧСЖ и прочих, тогда другое дело. Еще один нюанс: исполнителем данного ответа является председатель Ассоциации ТЧСЖ, автор тех самых рекомендаций, которые критиковала газета.

Мы получили также ответ замхокима Мирзо-Улугбекского района С. Саидолимова на обращение редакции газеты «Норма». В нем говорится, что «Ассоциация рекомендует» увеличить размеры обязательных взносов. Их утверждение относится к компетенции общего собрания членов ТЧСЖ и устанавливается соответствующим решением собрания. Ассоциация ТЧСЖ является самоуправляемой организацией, созданной на до-

Обращения, поступившие в государственный орган, организацию или их должностным лицам, в полномочия которых не входит разрешение поставленных вопросов, в срок не позднее 5 дней направляются соответствующим государственным органам, организациям или должностным лицам с сообщением об этом в письменной либо в электронной форме обращающемуся.

Запрещаются безосновательная передача обращения на рассмотрение иным государственным органам, организациям либо направление его тем органам, организациям или должностным лицам, решения или действия (бездействие) которых обжалуются (ст. 25 З-на «Об обращениях физических и юридических лиц»).

бровольной основе ее участниками (членами). Согласно действующему законодательству вмешательство государственных органов и должностных лиц в деятельность негосударственной некоммерческой организации не допускается. Исходя из этого целесообразно оставить вопрос утверждения размера обязательных взносов на рассмотрение общего собрания членов ТЧСЖ и обратиться в Ассоциацию для получения информации обоснованности рекомендуемых (??? – И. Г.) размеров обязательных взносов.

По вопросу оформления протокола общего собрания поясняем, что протокол является внутренним документом, который составляется секретарем общего собрания, подписывается председателем и секретарем собрания

по его итогам. Согласно статье 4 Закона «О товариществах частных собственников жилья» деятельность ТЧСЖ основывается на принципах добровольности, организационной и финансовой самостоятельности, самоуправления, открытости и ответственности с рыночными механизмами на договорной основе, конкуренции на рынке коммунальных и ремонтных услуг, систематической отчетности перед членами ТЧСЖ.

Следует отметить, что согласно статье 8 Закона взаимоотношения органов государственной власти на местах с ТЧСЖ строятся без излишней опеки, исходя из статуса товарищества как подлинного института самоуправления собственников жилья, самостоятельно осуществляющего свою деятельность. Следовательно, оформление протокола общего собрания также осуществляется товариществами самостоятельно.

Все правильно, кроме того, что не по существу обозначены в пуб-

Руководители или иные уполномоченные на это должностные лица государственных органов, организаций осуществляют постоянный мониторинг и контроль за рассмотрением своими структурными подразделениями обращений, принимают меры по обеспечению их полного, объективного и своевременного рассмотрения (ст. 34 З-на «Об обращениях физических и юридических лиц»).

ликации проблем, в которых все с точностью до наоборот. И против указанных в рекомендации и протоколе нарушений законодательства вряд ли поспоришь.

Прокуратура г. Ташкента направила обращение редакции в прокуратуру **Мирзо-Улугбекского района**. Та в свою очередь – в **МинЖКО** для рассмотрения его по существу и принятия соответствующих мер.

МинЖКО передало обращение в жилищную инспекцию. Там отнёсся к нему весьма своеобразно: вернули... в редакцию в первоизданном виде. Работники инспекции не сочли нужным выполнить поручение прокуратуры и уведомить о результатах рассмотрения публикаций заявителя, то есть редакцию, как было указано в поручении надзорного органа министерству. Протокол общего собрания и рекоменда-

ции Ассоциации ТЧСЖ так и не были рассмотрены инспекцией.

Прокуратура, по сути, выступила лишь пересылочным органом, не дав должной правовой оценки документам. Остановить продвижение этих циркуляров позволил резонанс, вызванный публикациями в газете «Норма», а также откликами на происходящее в социальных сетях. В противовес отпискам и бездействию чиновников.

Рубить нельзя, сохранить

(«НТВ» N 48 (1216) от 28.11.2017 г.)

Зашкаливающий в столице «лесоповал» можно сократить в разы даже при несовершенстве действующего природоохранного законодательства. Контролирующим этот процесс надо просто добросовестно выполнять свои обязанности – вот и все. Убедилась в этом на примере незаконной рубки на 11 квартале Чиланзара в Учтепинском районе столицы в ноябре 2017 года, о чем был подготовлен материал.

За несколько дней на небольшой придомовой территории браконьеры срубили 18 здоровых чинар и ясеней. Четыре месяца потребовалось для того, чтобы региональная инспекция по контролю за охраной и использованием биоразнообразия и охраняемых природных территорий Сырдарьинской и Ташкентской областей (*далее – инспекция*) начала принимать меры в отношении причастных к незаконной рубке. Речь шла не об объекте государственной важности, требующем изучения вопроса, времени, а о типичном случае, когда люди с улицы появляются в жилом массиве и беспрепятственно косят деревья, как траву в огороде. Время, нервы, невероятные усилия были потрачены на то, чтобы заставить инспекторов выполнить свою работу.

Почти **месяц** браконьеры свободно передвигались по кварталу да еще угрожали жителям: «Рубили и будем рубить». Вначале обращение в инспекцию должной реакции не возымело. Инспекторы приезжали-уезжали после упорных звонков и даже неоднократных выездов спецгруппа в инспекцию. Фо-

тографировали и замеряли срубы, но до конца дело не доводили, перекладывая на другие объекты. И даже когда жители отобрали у рубщиков бензопилу и сдали всех нарушителей из рук в руки инспектору, тот отпустил их восвояси. И вот, казалось бы, уже нет сомнений, что зло будет наказано. Все причастные к незаконной рубке пишут объяснительные в присутствии спецгруппа газеты. Инспектор составляет протокол, акт, заверяет, что меры будут приняты, в чем не должно быть сомнений. Но позже стало ясно, что все было только на словах. Забыто и заброшено в общем вале обращений, кадровых перипетий, выяснений, кто за что отвечает и кто должен довести дело до конца. И это реакция на обращение прессы?! Что тогда говорить о гражданах?

После публикации материала история обрела неожиданный ракурс. Вернуться к ней инспекторам пришлось после обращения редакции в Госкомитет по экологии и охране окружающей среды. Вначале вместо ответа о принятых мерах по факту незаконной рубки мы получили отписку: общие слова о до-

стижениях по выявлению и пресечению; необходимости бдительности, об активной гражданской позиции, роли общественного контроля; статистику выявленных нарушений. И ни слова о мерах по указанному адресу. А ведь это ответ не по существу, нарушение Закона «Об обращениях физических и юридических лиц».

Мы обратились повторно в природоохранное ведомство и были обескуражены ответом замначальника Инспекции по контролю за охраной и использованием биоразнообразия и охраняемых природных территорий (Биоинспекции) М. Арипджанова. Он сообщил, что для розыска и последующего привлечения к административной ответственности лиц, причастных к рубке деревьев на 11 квартале Чиланзара, материалы направлены в ОВД Учтепинского района... **1 марта 2018 года**. То есть **спустя 4 месяца** после рубки, проходившей **в ноябре 2017 года!** Только после настойчивого повторного обращения редакции в Госкомэкологии!!! Что получается? Региональная инспекция так и не выполнила свою работу, пока ре-

дакция не заставила ее это сделать. Но и это еще не конец.

Замначальника Биоинспекции указал в письме, что о принятых мерах в редакции будет сообщено дополнительно. С этого момента прошло еще 3 месяца (а с момента незаконной рубки на квартале и принятия мер к нарушителям – уже 7 месяцев!!!). Судя по тому, что мы до сих пор не получили ответа о привлечении нарушителя к ответственности, окончательная точка в этой истории еще не поставлена. Можно ли говорить об эффективном контроле, пеня на несовершенные законы, другие причины при таком отношении к делу? Сколько еще деревьев успел безнаказанно уничтожить за это время наш рубщик, потому что своим бездействием работники инспекции позволили ему это сделать.

Теперь относительно розыскных мероприятий и привлечения нарушителя к административной ответственности. Бригадир рубщиков отозвался называть свою фамилию – только имя. Значит, надо установить

его личность, подать в розыск – таков порядок, а потом привлекать к ответственности. Но его все знают на квартале: от участковых до начальника округа и председателя махаллы. У инспектора есть номер его телефона. Бригадир даже приезжал в инспекцию писать объяснительную. И что самое обидное, до нашего инцидента его уже штрафовали за незаконную рубку. Значит, личность нарушителя установлена, и надо было просто поднять материалы, связанные с фактом предыдущего нарушения, то есть приложить усилия и иметь для этого желание. Получается, необходимости подавать документы в РОВД для розыска нарушителя и не было. Налицо равнодушие, небрежность, видимость работы.

Эта история особенно актуально звучит на фоне шагов, предпринимаемых сегодня администрацией столицы по защите деревьев от незаконной рубки. Да какими бы замечательными не были решения хокимията, главный вопрос в исполнителях, которые при таком от-



ношении к делу в один момент могут свести все на нет.

Конечно, контролировать 2-, 4-миллионный мегаполис силами 7 инспекторов, не имеющих транспорта, нереально. Так начинать решение проблемы с этого, уважаемые городские власти! С усиления инспекции кадрами, транспортом; укрепления ее не случайными, а обученными людьми. Честными, неподкупными, с горячими сердцами, готовыми самоотверженно отстаивать каждое дерево, а не спускать все на тормозах. Не выполнять свою работу наполовину, создавая ее видимость. Иначе так и будем иметь то, что имеем сегодня. Даже при самых совершенных законах.



Обсуждаем проект

Хокимият столицы против незаконной рубки деревьев

Забрехала надежда, что в столице может быть покончено с широкомасштабной рубкой деревьев. Хокимият Ташкента предпринимает шаги в этом направлении. На портале СОВАЗ размещен проект постановления хокимията об усилении мер по защите деревьев от незаконной рубки. Важно, что речь в нем идет также и об охране зеленых насаждений при выделении земельных участков предпринимателям под строительство различных объектов. Сегодня этот вопрос стоит особенно остро.

Проблема массового уничтожения деревьев приобрела катастрофический размах и практически вышла из-под контроля. Зеленая карта столицы сжимается на глазах. Под нож идут здоровые, жизнестойкие деревья, преимущественно ценных пород.

Город растет, строится. И никуда не деться от того, что не всегда удается сохранить деревья при строительстве социально-экономических объектов. Но в последнее время реализация амбициозных градостроительных

проектов сопровождается агрессивной атакой на зеленый фонд, когда повальное уничтожение деревьев не является оправданным. Истреблению способствует интенсивная застройка жилых массивов без учета их максимального сохранения в проектных решениях.

Воспрепятствовать зашкаливающей рубке могла бы экологическая экспертиза. Звук бензопилы, видимо, экологам сегодня ее веское слово. А ведь объектами экологической экспертизы согласно законодательству явля-

ются все виды градостроительных документов, проекты госпрограмм, концепций, схем размещения и развития экономической и социальной сфер. Она должна проводиться и при выделении земельных участков. Можно ли привести пример, чтобы экологическая экспертиза наложила вето на реализацию проекта, сопряженного с массовой вырубкой деревьев в последнее время, или настояла на внесении в него корректив, чтобы сохранить их. А ведь прежде были такие факты. Сегодня при легальной зачистке территорий от зеленых насаждений в основном все сводится к компенсационным выплатам застройщикам природоохранному ведомству. То есть заплатить и рубить. Но эти выплаты не могут покрыть вред, наносимый окружающей среде, облику столицы, жителям. Этот ущерб не возместить и посадками деревьев. Сколько лет придется ждать, пока саженцы вырастут и сформируют полноценную крону. В результате ситуация в столице такова, что **легальная рубка при застройках является большей угрозой, чем незаконная.** Хочется верить, что этому дана адекватная оценка, городские власти услышали граждан, которые уже не говорят, а кричат о масштабах потере зеленого фонда столицы и бьют во все колокола.

Проект постановления городской администрации о сохранении и защите деревьев, вынесенный на обсуждение, – первый конструктивный шаг, нацеленный положить конец рубочному беспределу. По крайней мере, хочется на это надеяться. Он предусматривает при выделении земельных участков указывать в заключении ГлавАПУ подробную информацию о расположенных на участке деревьях (количество, порода, тип и т. д.) для того, чтобы максимально сохранить их. Речь идет об ужесточении природоохранных требований при строительстве объектов, что давно назрело.

Предлагается также с 1 сентября проводить рубку и обрезку деревьев только управлениями благоустройства на основании разрешений Инспекции по контролю за охраной и использованием биоразнообразия и охраняемых природных территорий (Биоинспекция) при Госкомэкологии. Но и в данный момент разрешение выдает природоохранное ведомство только на основе решения хокимията. Означает ли, что предполагается исключить хокимияты из процесса выдачи разрешений, оставив эту функцию исключительно за Биоинспекцией? Это было бы огромным прорывом в защите и сохранении деревьев, упростило бы разрешительную процедуру в целом, сократило злоупотребления со стороны хокимиятов. Напомним, что согласно действующему законодательству решение о рубке принимает хокимият, направляя его в региональное подразделение Биоинспекции. Инспектор выезжает на место, составляет акт обследования, выносит заключение, направляет в комиссию Госкомэкологии, которая выдает разрешение на рубку. Громоздкая процедура, сохраняющая районным хокимиятам возможность

совершать нарушения. Выдача разрешений должна быть в руках природоохранного ведомства, не оставляя лазеек для вмешательства других структур.

Исключительное право рубки и обрезки деревьев предлагается передать районным управлениям благоустройства. Это связано с усилением контроля, чтобы исключить «черных» рубщиков. Но, по словам экологов, подавляющая часть работников управлений по благоустройству сами являются браконьерами. Тогда целесообразно одновременно ставить вопрос о контроле за легальными рубками, который предусмотрен законодательством, но не работает.

Проект документа предусматривает организацию Управления по защите деревьев и многолетних растений при Главном управлении благоустройства хокимията. Не совсем понятны его функции. Стоит ли плодотворно еще одну природоохранную организацию, тем более при структуре, которой предполагается передать исключительное право рубки деревьев. То есть рубим и тут же защищаем?

Проект также уточняет вопрос с компенсационными посадками. При выдаче разрешений на рубку на выделенных земельных участках под строительство или другие цели предлагается вместо 1 срубленного дерева посадить 10. Но этот принцип необходимо распространить на любую рубку, не связывая его исключительно с выделением земельных участков.

Планируется размещать реестры выданных разрешений на рубку в электронном виде, что, в общем-то, предусмотрено законодательством. Это позволит жителям проверять законность рубки, помогая тем самым инспекторам. Вопрос об этом поднимается журналистами не один год, но все безрезультатно. Но почему предлагается размещать их на сайте хокимията, а не природоохранного ведомства, которое выдает разрешение на рубку и формирует реестры?

Еще один важный момент. Сегодня махаллинские комитеты безучастно взирают на происхождение, в то время как вопросы сохранения зеленых насаждений входят в их функции. Они, как и участковые, знают, что происходит на квартале, могут проверять разрешения, сообщать экологам, если их нет. В проекте постановления предлагается уведомлять сход граждан махалли и участковых о разрешенных рубках. То есть тоже с помощью реестров, открыв сайт уполномоченного органа.

Проблема защиты деревьев от незаконной рубки была серьезно исследована в материале «Рубить нельзя, сохранить», опубликованном в «НТВ» N 48 (1216) от 28.11.2017 г. В нем были представлены причины, препятствующие эффективному контролю за сохранением деревьев в столице, возможные пути их решения, предложения по совершенствованию законодательства, рекомендации гражданам, что делать, когда они становятся свидетелями незаконной вырубки.

Трудовая книжка: дата заполнения — по счету-фактуре

Мы приняли на работу работника 3 мая, а трудовую книжку из Центра содействия занятости и социальной защиты населения получили 22 мая.

Какую дату необходимо указать при заполнении титульного листа трудовой книжки — дату ее получения по счету-фактуре или принятия работника?

М. Чередникова, заместитель главного бухгалтера.

— На первой странице трудовой книжки указывается дата заполнения трудовой книжки.

Это исходит из смысла самого наименования графы «Дата заполнения» (п. 1.1 Инструкции, рег. МЮ N 402 от 29.01.1998 г.). Трудовая книжка заполняется на ра-

ботников, проработавших в организации более 5 дней. Это легко сделать, если чистые бланки трудовых книжек хранятся в организации. Если же трудовую книжку на работника заказывают и получают в Центре содействия занятости и социальной защиты насе-



ния — после ее получения, не ранее даты, указанной в счете-фактуре. В любом случае дата заполнения трудовой книжки не может совпадать с датой приема сотрудника на работу.

А дата приема на работу сотрудника указывается в разделе «Сведения о работнике».

Главный бухгалтер уходит в трудовой отпуск. В должностной инструкции замглавбуха написано, что во время отсутствия главного бухгалтера на работе в связи с трудовым отпуском или болезнью заместитель исполняет его обязанности.

Нужно ли приказом возлагать исполнение обязанностей главного бухгалтера на его заместителя и доплачивать ему?

Ф. Абдуллаева.

Условия замещения

— Дополнительный приказ о возложении обязанностей главного бухгалтера на его заместителя издавать необязательно, если:

- локальным актом предприятия заместитель главного бухгалтера наделен правом второй подписи;

- образец его подписи имеется в обслуживаемой организации банке;

- должностными обязанностями заместителя главбуха предусмотрено выполнение им обязанностей главного бухгалтера во время его отсутствия (отпуск, временная нетрудоспособность, командировка и пр.).

При отсутствии вышеуказанных документов рекомендуем издать приказ по этому вопросу или в приказе о предоставлении отпуска главному бухгалтеру отдельным пунктом указать, на кого и на каких условиях возлагаются его обязанности на указанный период.

Этот приказ будет являться основанием для доплаты работнику, если она предусмотрена, и для оформления образца подписи в обслуживаемом банке.

В бюджетных организациях, когда совмещаемая работа входит в трудовые обязанности по основной работе, доплаты за совмещение профессий и должностей не устанавливаются (абз. 2 п. 25 Положения, прил. N 1 к ПКМ N 297 от 18.10.2012 г.). Пунктами 23–25 Положения утвержден порядок доплаты за совмещение профессий и должностей в других случаях.

Работа без диплома

Фармацевтическая компания занимается розничной и оптовой реализацией фармацевтических препаратов. Некоторые студенты вузов хотят работать у нас в свободное от учебы время.

С какого курса можно принимать на работу студентов вузов?

Инспектор отдела кадров.

— Студенты высших образовательных учреждений, независимо от года обучения (курса), могут осуществлять трудовую деятельность в свободное от учебы время.

Не имея специальности, студент может работать на должностях, не требующих определенного образования или специальности.

При приеме на работу студен-

та вам необходимо ознакомиться с минимальными требованиями к уровню образования, указанными в Классификаторе основных должностей служащих и профессий рабочих (утв. ПКМ N 795 от 4.10.2017 г.).

Эти требования обязательны к применению в бюджетных организациях, а для организаций, не яв-



ляющихся бюджетными, они носят рекомендательный характер.

Напомним, что заведующий аптекой или филиалом аптеки должен иметь высшее фармацевтическое образование. При этом ассистент (помощник) фармацевта может иметь среднее специальное профессиональное образование (п. 8 Положения, прил. N 1 к ПКМ N 284 от 12.05.2017 г.).

Работающий студент — не совместитель

В нашу фармацевтическую компанию принята на работу девушка, ранее работавшая в другой организации ассистентом фармацевта. Там ей были начислены доходы и уплачены все налоги согласно справке о доходах. Но трудовую книжку ей отказались открыть, ссылаясь на то, что она на тот момент обучалась очно в институте (имеется справка из института). Ей даже выписали архивную справку, указав в ней, что она работала совместителем. Хотя совместителем считается тот, у кого трудовая книжка находится по основному месту работы, а вуз трудовых книжек на студентов не заводит, так как там они учатся.

Должно ли предприятие открыть трудовую книжку работнице, которая учится в вузе и больше нигде не работает?

Л. Азимова.

— Трудовая книжка заводится на студента вуза, если работа у работодателя является для него основной в свободное от учебы время.

В предыдущей же организации оформляемая вами на работу женщина работала по совместительству. Работодатель ошибочно принял справку вуза за справку с основного места работы и не придавал значения тому, что у работника не было трудовой книжки.

В справке, выдаваемой с основного места работы для трудоустройства по

совместительству (рег. МЮ N 2417 от 29.01.2013 г.), наличие трудовой книжки не указывается.

Исправить ошибку о приеме студентки на работу по совместительству, об оформлении там трудовой книжки вряд ли возможно — упущены время и сроки, определенные для оформления трудовой книжки. Работнице придется доказывать эту ошибку самостоятельно, вплоть до обращения в суд. А вы в свою очередь не сможете оформить ее на работу без требуемых документов.

Работнице можно завести трудовую книжку, заключив с ней трудовой договор по основному месту работы. При заполнении трудовой книжки прежде всего в раздел «Сведения о работе» вносится запись об обучении в вузе (п. 2.17 Инструкции, рег. МЮ N 402 от 29.01.1998 г.). Затем сведения о приеме в вашу организацию.

Если работница изъявит желание (в письменном виде), чтобы время работы по совместительству было внесено в ее трудовую книжку, вы после записи о приеме на работу должны будете внести эту запись в трудовую книжку в соответствии с приказом работодателя, принявшего работника по совместительству. Запись об увольнении работника производится в том же порядке (п. 2.12 Инструкции). В данном случае нарушение хронологического порядка (прием по основному месту работы оформлен позже, чем работа по совместительству) значения не имеет.

В стаж работы, дающий право на пенсию, засчитываются любая рабо-



та, на которой работник подлежал государственному социальному страхованию, независимо от вида деятельности, форм собственности и хозяйствования, при условии уплаты страховых взносов во внебюджетный Пенсионный фонд, а также очное обучение в высших образовательных учреждениях. Однако в случае если эти периоды приходятся одновременно на один период, то в стаж работы для исчисления пенсии засчитывается только один из них по желанию обратившегося за назначением пенсии (п. 36 Положения, прил. N 1 к ПКМ N 252 от 8.09.2011 г.).

Наше предприятие осуществляет свою деятельность на основании ПКМ N 48 от 5.02.2002 г., межгосударственных соглашений и других нормативно-правовых документов. На производственных участках, расположенных на территории Туркменистана, работают туркменские граждане. Вправе ли мы принимать к оплате листки временной нетрудоспособности этих работников, выданные туркменскими медучреждениями?

Б. Ибадуллаев, главный бухгалтер.

Принять к оплате

— Считаем, что ваше предприятие может принимать к оплате листки временной нетрудоспособности, выданные туркменскими медучреждениями.

Исходя из смысла нормативно-правового акта деятельность вашего предприятия на территории Туркменистана осуществляется в качестве ремонтно-производственного участка без права юридического лица (п. 1 ПКМ N 48 от 5.02.2002 г.).

Таким образом, указанные производственные участки действуют как подразделения (филиалы) вашего предприятия, осуществляющие его функции (ст. 47 ГК). Это означает, что иностранные работники этих подразделений трудоустроены непосредственно в Государственное специализированное управление «Гидромеханизация» (ст. 14 ТК).

Привлеченным работникам ГСУ «Гидромеханизация», являющимся гражданами Туркменистана, постоянно проживающим и работающим на территории Туркменистана, размеры оплаты труда, включая социальные начисления, устанавливаются согласно законодательству страны учреждения (Республики Узбекистан) или межгосударственным двухсторонним соглашениям (п. 2 ПКМ N 48).

Документом, дающим основание для освобождения от работы, выплаты пособия по временной нетрудоспособности, является листок временной нетрудоспособности. Этот документ выдается лечащими врачами государственных медучреждений, в том числе лечебно-профилактических учреждений министерств, ведомств и других госорганов (пп. 1, 4 Инструкции, рег. МЮ N 2667 от 17.04.2015 г.).

Таким образом, если иное не установлено межгосударственными соглашениями*, считаем, что предприятие вправе оплатить листки временной нетрудоспособности, выданные государственными медучреждениями Туркменистана, гражданам этого государства, работающим в соответствующих подразделениях.

Александр Лобанов, эксперт ООО «Norma».

*В свободном доступе информация о таких документах отсутствует.

Срок наставничества

Мы являемся учебным спортивно-техническим клубом содействия обороне (бывший ДОСААФ). Вышестоящим органом нашей организации было приказано составить план работы наставника с молодым специалистом.

Как его составить? Какие нормативные документы принимать во внимание? Должны ли мы издавать приказ? Какой срок установлен для наставничества?

А. Тохтиева, инспектор по кадрам.

— Законодательство не регламентирует порядок составления плана работы наставника с молодым специалистом.

В соответствии с трудовым законодательством вы можете разработать собственный локальный нормативный акт (план наставничества) организации на примере и опыте зарубежных стран.

Для разработки собственного плана наставничества в вашей организации вы можете взять за основу методические материалы, опубликованные в сети Интернет. Рекомендуем разработать план наставничества в форме положения о наставничестве, утвердить и ввести его в действие приказом руководителя организации.

Азим Ажибеков, эксперт ООО «Norma».

Сам виноват

Работник нашего предприятия перевелся в другую организацию, не написав заявления об увольнении и не забрав трудовой книжки.

Как нам поступить в данной ситуации, не нарушая трудового законодательства?

Р. Джумабеков, главный бухгалтер.

— Переводы на работу в другие организации законодательством не предусматриваются. Если работник перестал выходить на работу и известно, что он устроился на другую работу, не оформив прекращения трудового договора и не получив трудовую книжку, трудовое законодательство нарушаете не вы, а:

1) **новый работодатель**, принявший работника и допустивший его к работе без надлежащего оформления, предусматривающего обязательное представление работником трудовой книжки при трудоустройстве (ст. 80 ТК). Если бы была выполнена эта норма, работник бы своевременно известил прежнего работодателя о своем намерении прекратить трудовой договор, а тот бы оформил его прекращение должным образом;

2) **работник**, переставший выходить на работу. Он является нарушителем трудовой дисциплины.

Вы как работодатель вправе квалифицировать этот факт как прогул. Следовательно, вы можете применить к работнику те или иные меры

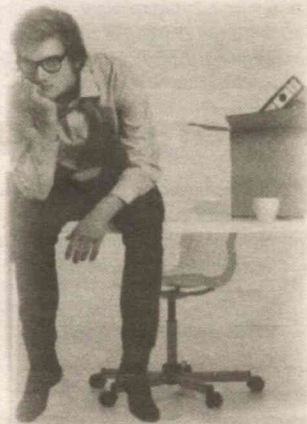
воздействия, предусмотренные законодательством и локальными актами предприятия, в том числе прекращение с ним трудового договора не по собственному желанию, а по инициативе работодателя за систематическое или однократное грубое нарушение работником своих трудовых обязанностей (пп. 3, 4 ст. 100 ТК).

Сам факт прогула необходимо будет доказать. Прежде всего рекомендуем с первого дня невыхода работника на работу:

➤ **зафиксировать документально факт прогула**. Это может быть рапорт непосредственного руководителя или акт, фиксирующий отсутствие работника на рабочем месте;

➤ **обязательно выяснить причины отсутствия работника на рабочем месте**, составив письменное требование о представлении им письменного объяснения причин невыхода на работу;

➤ **после получения письменного объяснения работника** принять решение о наложении на него дисциплинарного взыскания, о возможности



продолжать с ним трудовые отношения или о прекращении трудового договора.

При увольнении необходимо выдать работнику на руки трудовую книжку. Если трудовая книжка не будет получена им в день прекращения трудового договора, нужно уведомить его письменно (почтовым уведомлением) о необходимости получить в организации трудовую книжку или дать письменное согласие на ее отправку почтой по указанному работником адресу (п. 3.3 Инструкции, рег. МЮ N 402 от 29.01.1998 г.).

Валерия Ляндрес, работник кадровой службы.

Реклама

Электронная справочная система

КАДРОВЫЙ КОНСУЛЬТАНТ

По вопросам приобретения обращаться: г.Ташкент, Мирабадский р-н, ул.Таллимаржон, 1/1, 6-й этаж. Тел. (998 71) 200-00-90. E-mail: office@norma.uz, web: norma.uz

Законное правовое издание
НОРМА
ПРАВО НАЛОГОВ
БУХГАЛТЕРИЯ
УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО «Norma Hamkor»

Главный редактор
Михаил Маркович ПЕРПЕР
Ответственный за выпуск —
ответственный секретарь
Виктория Ивановна ДИПЧАК

Заместитель
главного редактора
Спецкоры
Старший корректор
Компьютерный
дизайн и верстка

Елена КАНАЕВА
Гульнора АБДУНАЗАРОВА
Ирина ГРЕБЕНЮК
Эльмира БАЙГИЛЬДИНА
Акрон МИРЗАМУХАМЕДОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100105, г. Ташкент, Мирабадский р-н,
ул. Таллимаржон, 1/1.
КОНТАКТНЫЙ ТЕЛЕФОН
(371) 200-00-90
E-mail: ntv@norma.uz,
gazeta@norma.uz,
web: norma.uz

ИНФОРМАЦИЯ ПО ВОПРОСАМ:
подписки, доставки,
приобретения газет, книг,
электронной версии газет —
200-00-30;
ИПС «Norma» — 200-00-90;
размещения рекламы —
283-32-31; 283-36-32.
E-mail: reklama@norma.uz,
2440201@mail.ru

Газета зарегистрирована Узбекским агентством по печати и информации 26 декабря 2006 года. Регистрационный номер 0075. Выходит 1 раз в неделю по вторникам.

Отпечатано ООО «Lux Print». Адрес типографии: г.Ташкент, Мирабадский район, ул.Таллимаржон, 1/1.

Номер набран и сверстан на компьютерной базе издателя — ООО «ТОРПРИНТ». Индекс — 165. Формат А3. Объем 2 п.л. Цена договорная. Заказ 259. Тираж 3 435. Номер газеты подписан в печать 28.05.2018 г. в 17.30.

ISSN 2010-5215