

В срок выполнить работы по переходу на новую систему орошения

РЕШЕНИЯ ПРИНЯТЫ И ПОДШИТЫ...

Переход на новую систему орошения в колхозах им. Сталина, Ходжи-Абдого района, им. Юсупова, Андиянского района, в ряде сельскохозяйственных артелей Алтын-Кульского и других районов позволил лучше использовать тракторы и сельскохозяйственные машины, сократить затраты труда, более экономно расходовать поливную воду, добиться повышения урожайности хлопчатника.

Однако в большинстве колхозов Андиянской области работы по укрупнению поливных участков и переустройству оросительной сети ведутся чрезвычайно медленно. План укрупнения полей в 1950—1951 годах остался не выполненным. Особенно неудовлетворительно ведутся планировочные и землеройные работы. Задания по земельным работам выполнены едва на 60 процентов. Затрагивается пересадка тутовых насаждений.

Медлят в области с составлением и утверждением схем по переходу на новую систему орошения. Они составлены не более, чем в половине колхозов, а утверждена лишь 61 схема. В Ворошиловском районе не утверждена ни одна схема, а в Ахматовском, Пахта-Абдого, Мархаматском районах составление и утверждение их только приступили.

Срыва работ по переходу на новую систему орошения был очевиден еще в конце прошлого года. Однако тогда в областных и районных руководящих организациях этому не придали значения, надеясь на осень.

Андиянский облисполком в обком партии 25 июля 1951 года своим постановлением обязал все организации, связанные с работами по переходу на новую систему орошения, провести ряд мероприятий, направленных на быстрое выполнение плана землеройных и других работ, укомплектование комплексов бригад по каждой МТС и объявить месячник по завершению плана перехода на новую систему орошения к 15 августа по 15 сентября.

С июля до октября об этом постановлении никто не вспоминал, а в октябре в областном управлении хлопководства обнаружили, что по существу для выполнения постановления ничего не сделано.

В Андиянской области плохо руководят работами по переходу на новую систему орошения

Имеющиеся в области бульдозеры, скреперы, грейдеры почти всю осень простояли. Областные организации и МТС обязаны были заблаговременно провести широкую подготовку кадров для землеройных машин. Но до конца декабря ни одна МТС не послала людей в школу механизации, чтобы подготовить десятников машинно-мелиоративных отделов. И только теперь в области решили заняться подготовкой кадров для землеройных машин. В начале января в школу механизации послано 25 человек для обучения на десятников машинно-мелиоративных отделов.

Агрономы и другие специалисты сельского хозяйства неоднократно ставили перед облисполкомом вопрос о том, чтобы принять решительные меры для улучшения работ по переустройству оросительной сети в колхозах. Агроном областного управления хлопководства тов. Утешев дважды — в сентябре и октябре минувшего года — писал докладные записки и проекты решений облисполкома. В докладных записках отмечалось тревожащее положение, сложившееся в работе по переходу на новую систему орошения, но облисполком не реагировал на эти сигналы. Лишь сейчас в областных организациях стали чаще говорить о том, что выполнение плана и в нынешнем году может быть поставлено под угрозу срыва.

Начало принятия новых решений. Проведено даже одно практическое мероприятие: 29 декабря в колхозе им. Карла Маркса, Ак-Ярского сельсовета, Андиянского района, было показано, как пересаживать деревья. Здесь же провели семинар для работников водного хозяйства, агрономов и работников механизации.

Но и после этого существенно ничего не изменилось. Механизмы на планировочных и других земляных работах используются плохо. Директора МТС не

руководят деятельностью машинно-мелиоративных бригад. В Ворошиловских и Мархаматских МТС бригады созданы формально.

Нет настоящего контроля за работами по переходу на новую систему орошения и со стороны областных организаций. Поскольку комплекс работ должны руководить областное управление хлопководства, облсельхоз, облводхоз, каждый из них, надеясь на другого, по сути дела не занимается организацией этого важнейшего дела.

Облисполком, принимая решения, не требует выполнения их от своих отделов и управлений. В областном управлении хлопководства (начальник тов. Муссерский) скопилось много приказов Министерства хлопководства республики, постановлений местных органов. Во всех этих документах отмечаются недостатки в руководстве по переходу на новую систему орошения. К решениям облисполкома прилагаются все новые и новые графики с указанием объема и сроков работ. Но странно, что ни в одном из этих решений не указаны персонально ответственные лица за их выполнение.

Агрономы районных отделов хлопководства, работники райводхозов при проведении работ по переходу на новую систему орошения сталкиваются с вопросами, которые они сами разрешить не могут. Но в области еще нет людей, которые могли бы дать ясные, исчерпывающие ответы на эти вопросы. По приказу Министерства хлопководства республики еще в октябре в областном управлении следовало подобрать опытных работников и зачислить их на должности инспекторов по переходу на новую систему орошения. До сих пор этого не сделано.

Советское государство повседневно заботится о подеме хлопководства. Колхозы Андиянской области — одной из ведущих хлопковых областей республики — оснащены мощной техникой. Дальнейшее широкое использование машин на выращивании и уборке хлопка немаловажно для решительного улучшения дел по укрупнению поливных участков и переустройству оросительной сети в колхозах.

Р. ПОМРИХ.
(Корр. «Правды Востока»).

В Бувайде затишье...

Исполком Бувайдинского райсовета депутатов трудящихся и его председатель тов. Хайдаров за последнее время совершенно не занимаются вопросами перехода на новую систему орошения. А дела на этом участке сложились крайне неудовлетворительно.

Прошлой осенью и нынешней зимой и весной, как установлено государственным планом, в Бувайдинском районе следует укрупнить поливные участки более чем на двух тысячах гектаров. Предусмотрено в связи с этим выполнить до полутора миллиона кубометров земляных работ, пересадить четыре с половиной тысячи тутовых деревьев и т. д.

Объем работ очень велик. В связи с тем, что осенью 1951 года укрупнение полей, пересадка тутовых насаждений почти не производилась, вся тяжесть этих работ перенесена на начало этого

года. Однако районные руководители до сих пор не сделали из этого никаких выводов.

В настоящее время план укрупнения полей и производства земляных работ, предусмотренный на нынешний сезон, выполнен только на 23 процента.

Руководители некоторых колхозов по существу не занимаются работами по переходу на новую систему орошения. Например, председатель колхоза имени Горького тов. Туракулов отказался выделить людей для пересадки тутовых деревьев, перенос которых на новое место предусмотрен схемой и разрешен органами шелководства. Выделенные колхозу машины простояли несколько дней.

Беззаботность проявляет правление колхоза им. Юсупова. До последнего времени здесь не удосужились выделить

людей для выполнения земляных работ. Поэтому задание реализовано всего лишь на 12 процентов. Из 650 тутовых деревьев, намеченных к пересадке по схеме перехода на новую систему орошения, на новое место перенесено всего лишь 71 дерево.

План перехода на новую систему орошения в Бувайдинском районе поставлен под угрозу. Помимо названных колхозов, эти работы крайне медленно выполняются и в сельхозартелях им. Берия, им. Булатина, им. Ворошилова.

Бувайдинский райком партии до сих пор не поправил ошибки сельскохозяйственных водных органов, руководители МТС и колхозов, не проявляющих энергии и инициативы в осуществлении мер по переходу на новую систему орошения.

К. ТУРСУНОВ.

На новую систему орошения

ХАТЫРЧИ (Самаркандская обл.). (ВзТАГ). Хлопководы колхоза имени Ворошилова закончили подготовку 300 гектаров земель к переходу на новую систему орошения. Множество мелких участков, площадь которых не превышала одного гектара, сведены в крупные массивы размером в 17—30 гектаров. Все поливные участки хорошо спланированы механизмами, ликвидированы излишние каналы.

В артели построено гидротехническое сооружение, которое позволит улучшить

эксплуатацию внутриколхозного распределителя и оросить 1550 гектаров. Задания ликвидация ненужных арыков, среза бугров и засыпки им колхоз получил дополнительно 25 гектаров поливных земель.

Успешно переустроят оросительную сеть колхозники сельхозартели «Ленинабад». Здесь укрупнены сотни мелких поливных участков. Почти на 8 километрах сокращена длина арыков, построено 3 гидротехнических сооружения, которые обеспечат орошение 665

гектаров. Посевная площадь колхоза возросла на 10 гектаров.

Большую работу по укрупнению поливных участков, их планировке в сельхозартелях осуществляют колхозные инструкторы по новой системе орошения. Они помогают механизаторам МТС правильно выбирать маршруты движения машин, следят за тем, чтобы все земляные работы выполнялись в точном соответствии с проектными схемами переустройства и в тесной связи с новыми схемами севооборотов.

К. РУЗИВ.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Провал американской программы так наз. «коллективных мероприятий»

ПАРИЖ, 8 января. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, на вчерашнем дневном заседании Политического комитета закончилась общая дискуссия по докладу комитета так наз. «коллективных мероприятий», и сегодня утром Политический комитет приступил к рассмотрению представленных проектов резолюции и поправок к ним.

Подводя итоги дискуссии, проанализировав позиции делегаций различных стран, в том числе и тех, которые обычно слепо подчинялись диктату США, глава делегации СССР А. Я. Вышинский в своем вчерашнем выступлении с полным основанием констатировал провал американской программы так наз. «коллективных мероприятий», который США пытались навязать Генеральной Ассамблее. В ходе дискуссии ряд делегаций высказались за отклонение упомянутого доклада и введение в действие т. н. «коллективных мероприятий» такие правила, которые по существу свели на нет этот проект резолюции и оставили от него рожица да ножки.

Даже делегаты стран англо-американского блока — один более смело и открыто, другие более осторожно, — заявили о степени их подчиненности США — высказали отрицательное отношение к американской программе т. н. «коллективных мероприятий», отказались одобрить доклад комитета «коллективных мероприятий». Они выдвинули такие поправки к резолюции 11 стран, которые давали возможность любой стране — члену ООН отказаться от участия в осуществлении этих «коллективных мероприятий». Исторический урок предыдущей американской интервенции в Корею, незаконно прикрываемой флагом ООН, провал попытки американских агрессоров поработить героический корейский народ и превратить Корею в плацдарм для дальнейшего осуществления империалистических планов США, не прошел даром. Даже делегации стран, ранее выступавшие перед Соединенными Штатами, увидели в американском плане т. н. «коллективных мероприятий» новую попытку втянуть их в осуществление военных авантюры, подобных американской интервенции в Корею, новое покушение на их национальный суверенитет и предпочли отказаться от участия в этой затее.

Тот факт, что США и другие авторы проекта резолюции 11 стран были вынуждены согласиться с поправками, предлагающими принять к сведению, а не одобрить доклад комитета «коллективных мероприятий», предлагающих огорчить право всех членов ООН самим решать вопрос об участии или неучастии в этих «коллективных мероприятиях», — является наилучшим показателем силы и размаха сопротивления, на которое наткнулся американский план волеизъявления других государств в осуществлении империалистических планов США под флагом «коллективных мероприятий ООН».

Это сопротивление проявилось и на сегодняшнем заседании в выступлениях делегатов по мотивам голосования по представленным проектам резолюции. Представители Венесуэлы, Колумбии, Доминиканской республики, Чили, Исландии, Швеции и многих других стран

по существу подвергли и пересмотренный проект резолюции 11 стран новой ревизии с одной главной точки зрения: не осталось ли в нем и после внесения поправок еще каких-либо лазеек, которые дали бы США возможность предъявить странам — членам ООН хоть какие-либо претензии насчет их участия в т. н. «коллективных мероприятиях».

Большинство ораторов, формулируя свою позицию, особенно тщательно подчеркивали те условия политического, экономического, юридического и географического характера, которые ограничивают или делают совсем невозможным предоставление каких-либо ресурсов или вооруженных сил для участия в американских «коллективных мероприятиях».

Даже делегат Венесуэлы, которая являлась одним из соавторов резолюции 11 стран, счел необходимым напомнить, что возможность послать войска Венесуэлы за пределы страны крайне ограничена и что венесуэльская делегация предупреждала об этом еще на 5-й сессии Генеральной Ассамблеи, когда обсуждалась резолюция о т. н. «единстве в пользу мира».

Представитель Доминиканской республики всецело напирал на то, что его страна при рассмотрении вопроса об участии в «коллективных мероприятиях» будет исходить из необходимости использования своих ресурсов в первую очередь для удовлетворения внутренних нужд. Делегаты Исландии и Коста-Рики заявили, что у них вообще нет солдат для отправки за границу. Представитель Швеции категорически предупредил, что по законам его страны нельзя отправлять войска за ее пределы и, поскольку этот закон существует, Швеция не может выделять какие-либо вооруженные силы для участия в «коллективных мероприятиях».

Делегаты ряда латиноамериканских стран подчеркивали весьма решительно, что они считают первоочередными свои обязательства, вытекающие из их участия в межамериканских региональных соглашениях. Делегации Чили и Колумбии внесли даже еще одну поправку по этому вопросу, кроме той, которая уже была включена в пересмотренный проект резолюции 11 стран. Поправка предлагала исключить из шестого пункта проекта ту часть, которая разрешает индивидуальное участие стран, входящих в другие международные органы или являющихся сторонами в международных соглашениях т. н. «коллективных мероприятий». Вопрос об участии в них, согласно поправке, может решаться через посредство этих органов и в соответствии с этими соглашениями.

Колумбийская и чилийская поправки возбудили настолько большой интерес среди делегаций, особенно латиноамериканских стран, что было даже внесено предложение создать подкомитет, который согласовал бы эту поправку, а также некоторые другие новые поправки к пересмотренному проекту резолюции 11 стран.

Весьма показательным, что представитель США Кози поспешно выступил против этого предложения, явно опасаясь того, как бы проект резолюции 11 стран, а следовательно и вся американская затея с т. н. «коллективными мероприятиями» не была окончательно доведена до конца.

Французский делегат, как и некоторые другие противники этого пункта в проекте резолюции, внесенном делегацией Советского Союза, учел, что ввиду именно этого обстоятельства, а также из-за отсутствия, на котором и вчера останавливался, старался его развить.

В самом деле, что же мы предлагаем, когда говорим о необходимости вмешательства Совета Безопасности в разрешение корейского вопроса? На данной стадии положения этого вопроса мы предлагаем, чтобы Совет Безопасности со всем своим авторитетом, как представляющий всю нашу Организацию Объединенных Наций, оказал возможное содействие успешному завершению переговоров, ведущихся в Корею.

Пусть представитель Франции или какой-нибудь другой делегат, возражающий против нашего предложения, докажут, что в этом случае вовсе никакого содействия никому оказывать не нужно. А к этому, в сущности говоря, и сводятся их возражения. Нам говорит: «Не нужно стараться ускорить ведение этих переговоров, направляя их к успешному завершению».

Но мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций, под флагом которой ведется в Корею война, сказала свое слово на периодическом заседании Совета Безопасности или в другом случае, может быть, на Генеральной Ассамблее, как это мы предлагаем в наших других предложениях по пункту 4-му постановления, в котором мы должны будем перейти к этому вопросу. Мы настаиваем на том, чтобы Генеральная Ассамблея вынесла решение рекомендовать сторонам, участвующим в войне в Корею, те или другие мероприятия.

Вы знаете наш проект резолюции. Вы читали этот пункт в нашем проекте резолюции по вопросу о мерах против угрозы новой войны и по укрупнению мира и дружбы между народами. Мы предлагаем Генеральной Ассамблее, — и я буду более подробно об этом гово-

рить позже при обсуждении следующего пункта повестки дня, — чтобы Генеральная Ассамблея вынесла такие рекомендации, которые помогли бы прекратить кровопролитие в Корею.

Мы стоим за мир не на словах, а на деле и требуем таких мероприятий и такой активности со стороны Организации Объединенных Наций там, где это только возможно. Если это возможно в Генеральной Ассамблее, то мы и там ставим этот вопрос и там будем просить принятия нашего предложения, будем добиваться этого, будем бороться за наше предложение.

Периодические заседания Совета Безопасности, которые предлагаются созвать на высоком уровне, должны быть созваны немедленно, и нужно немедленно обсудить вопрос о том, в каких формах, какими средствами можно оказать содействие успешному завершению переговоров по прекращению военных действий в Корею и открытию, таким образом, путь к мирному урегулированию всего корейского вопроса.

Этого не хотят признать, не скажу — не хотят понять, потому что дайте малейшие дети могут легко понять благородный миролюбивый смысл и значение нашего предложения. Теперь внесены поправки к нашему проекту резолюции. Об этих поправках я буду говорить тогда, когда мы перейдем к обсуждению нашей резолюции. Поэтому все те соображения, которые здесь привел представитель Франции, имея в виду, так сказать, подать свои соображения, как некоторую систему, некоторую концепцию своих политических взглядов, не выдерживают никакой критики. Невольно даже было слышать, когда он говорил, что периодические заседания ни к чему хорошему не приведут. Такой пессимизм, конечно, понятен в устах и в делах тех, которые не хотят добиться улучшения международных положений, которые боятся того, чтобы немедленно собрался Совет Безопасности на периодическое заседание, не хотят скорейшего урегулирования корейского вопроса, благополучного завершения переговоров о прекращении военных действий.

Продолжение обсуждения проектов резолюции перенесено на дневное заседание.

Выступление А. Я. Вышинского

Г-н французский представитель признает, что, во-первых, вето имеет свое законное право на существование. Это, конечно, значительный шаг вперед, действительный о том, что иногда уроки не проходят даром и что иногда они дают положительные результаты.

Но он заявил одновременно, что одно дело — признать вето в принципе и другое дело — использование этого вето.

Он, видите ли, оказывается, против злоупотребления правом вето. Но и здесь он сделал уже некоторые уступки. Сначала он говорил, что мы 50 раз накладывали вето в Совете Безопасности. Теперь он сказал, «что это не так — 50 или 30 раз». Это тоже прогресс с его стороны. Я приветствую такой прогресс, ибо это есть еще один шаг к правде, к истине. А там, где правда, там всегда лучше, чем там, где ложь.

Далее, он говорил о том, что я в своих речах старался показать, что «коллективные мероприятия» являются по существу подготовкой к новой войне. Это тоже совершенно верно. Но я был бы рад, если бы представитель Франции, со своей стороны, мог бы, хотел бы и старался бы, по крайней мере, старался бы доказать, что эти т. н. «коллективные мероприятия» в действительности не являются таким планом подготовки новой войны, подготовки какой-то новой агрессии. Он этого не сделал, и надо, конечно, только сожалеть, что все его красноречие, все его возможности не были в свое время использованы, так как они могли бы быть использованы, если бы он не молчал тогда, когда можно было говорить, и если бы он не говорил тогда, когда можно по этим вопросам помолчать. На это обратил внимание французского делегата и председатель комитета.

Представитель Франции коснулся проекта резолюции, внесенного советской делегацией. Он, видите ли, против периодических заседаний Совета Безопасности так, как это предлагает проект резолюции Советского Союза. Проект резолюции Советского Союза предлагает немедленно созвать это периодическое заседание. Французский делегат против именно этой немедленности, ссылается на то, что у него, в частности, большое терпение, что, хотя уже шесть месяцев длится корейские переговоры без всякого толка, без вся-

ПАРИЖ, 8 января. (Спец. корр. ТАСС). Выступившие на дневном заседании Политического комитета делегаты ряда стран, в том числе Афганистана, Бирмы, Аргентины, Гватемалы, сделали ряд существенных оговорок к проекту резолюции 11 стран.

Глава делегации Чехословакии Сенакизова заявила, что ее делегация будет голосовать против проекта резолюции 11 стран, поскольку резолюция имеет целью превращение ООН в орудие агрессивной политики США. Сенакизова указала также, что ее делегация будет голосовать за проект резолюции, внесенный Советским Союзом.

С обоснованием своей позиции в отношении советского проекта резолюции выступил делегат Польши Вербоуев. Он заявил, что советское предложение

направлено к улучшению международной обстановки и к укреплению Организации Объединенных Наций, призывает бороться за мир и сотрудничество между народами.

С большим вниманием Политический комитет выслушал выступление главы делегации СССР А. Я. Вышинского, который показал, что делегация США, Англии, Франции и Бразилии, выступая против безотлагательного созыва Совета Безопасности периодического заседания для рассмотрения мер, направленных к устранению международного напряжения, а также против обсуждения на этом заседании, в первую очередь, мер содействия успешному завершению переговоров о перемирии в Корею, выдвинули нежелание авторов этой поправки добиться урегулирования спорных

проблем и ликвидации напряжения в международных отношениях. Наоборот, позиция этих делегаций показывает, что США и их партнеры стремятся сохранить состояние напряжения, в котором сейчас находится мир.

После окончания выступлений делегатов комитет приступил к голосованию по представленным проектам резолюции и поправкам к ним.

Ввиду того, что первый пункт советского проекта, предлагающий упразднить комитет так наз. «коллективных мероприятий», является исключительным по отношению к проекту резолюции 11 стран, он был поставлен на голосование в первую очередь. Хотя значительное число делегаций высказалось в ходе дискуссии свое отрицательное отношение к (Окончание на 4-й стр.).

