Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Год издания 28-й

№ 12 (8524). ВТОРНИК 15 ЯНВАРЯ 1952 г.

Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Подготовка к ленинским дням (1 стр.).

А. Хазанов, А. Неклюдова, Т. Ермухамедова, Н. Сухачева. — Важное средство улучшения работы прядильщиц (1 стр.).

Р. Глухов. — Всемерно развивать местную промышленность (2 стр.).

Зимовке скота — неослабное внимание. К. Владимиров. — Беззаботные руководители (2 стр.).

Проф. Н. Корженевский. — П. П. Семенов-Тян-Шанский (2 стр.).

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН (3—4 стр.).

Беседа А. Я. Вышинского с делегацией Французского национального совета мира (4 стр.).

События в Корее. Сообщения Главного командования Народной армии (4 стр.).

ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬ ТРАКТОРЫ К ПОЛЕВЫМ РАБОТАМ

В нынешнем году в Узбекистане должен быть достигнут дальнейший под'ем социалистического сельского хозяйства и его важнейшей отрасли — хлопководства. Машинно-тракторные станции, а также специализированные станции, выполняющие механизмами все основные полевые работы, призваны сыграть в этом ведущую роль. Они должны еще более поднять производительность машин, улучшить качество полевых работ, смелее и шире внедрять механизацию в трудовые процессы земледелия.

Своевременный и доброкачественный ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин является первейшим условием их бесперебойной и высокопроизводительной эксплуатации. Именно те машинно-тракторные станции, которые хорошо организуют ремонт, проводят сев хлопчатника и других культур, а также их обработку в лучшие агротехнические сроки и при высоком качестве, лучше выполняют свои обязательства перед колхозами и перед государством, достигают лучших результатов по урожайности.

Передовые машинно-тракторные станции, умело используя свои возможности, внедряя передовые приемы и методы труда, успешно готовят машины к полевым работам. 1-я Куйбышевская и 1-я Шахрисябзская МТС перевыполняют график капитального ремонта тракторов и прицепных орудий, снизили себестоимость ремонтных работ, имеют хорошие качественные показатели.

Однако во многих МТС ремонт тракторов и прицепных машин проводится медленно. Установленный правительством график не выполняется. Основная тяжесть подготовки техники перекладывается, таким образом, на более поздние сроки. Это может отрицательно отразиться, как было в прошлые годы, на весенних полевых работах, начало которых не за горами.

Сильно отстает Андижанская область. Здесь к 10 января план капитального ремонта тракторов выполнен только на 17,7 процента. Текущий ремонт прошла лишь четверть парка. Такие показатели — результат серьезных недостатков в организации ремонтных работ в МТС области. Сотни машин еще находятся в поле, не стянуты на базы МТС. Ремонтные группы не везде укомплектованы кадрами. Начальник областного управления хлопководства тов. Мусерский и главный инженер тов. Солуданов по-настоящему не занялись организацией работы в мастерских МТС, не принимают практических мер к преодолению отставания, а обком партии и облисполком до сих пор не взяли под неослабный контроль организацию ремонта машин.

Столь же тревожно положение дел в Наманганской и Ферганской областях. В Ферганской области, например, темпы ремонта тракторов и машин в январе не только не повысились, но, наоборот, даже снизились. Ферганские областные организации не раз обсуждали ход подготовки к весне, но не подкрепили своих решений боевой организаторской работой.

Областным и районным партийным комитетам надо взять под неослабный контроль каждую машинно-тракторную станцию, каждую ремонтную мастерскую, потребовать от директоров МТС, от руководителей сельскохозяйственных органов ответственности за своевременное приведение техники в полную готовность. Все машины должны быть в ближайшие дни стянуты на базы. В мастерских на всех участках ремонта партийные организации обязаны широко развернуть социалистическое соревнование за выполнение графика, за стахановские показатели. Лучшие бригадные механики ряда областей, выступая в печати с ответом на призыв передовых механизаторов страны, обязались закончить ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин к 5 февраля. Их примеру должна последовать каждая МТС.

Особое внимание надо уделить качеству ремонта. Проверка показывает, что в некоторых МТС оно еще невысокое. Так, в 3-й Мирзачульской МТС (директор тов. Ткачев) при проверке забракованы прошедшие ремонт два мощных трактора С-60, один «универсал», три плуга. Это тревожный сигнал!

Необходимо покончить с обезличкой в организации ремонта, поднять ответственность заведующих мастерскими, механиков-контролеров, держать под неослабным вниманием каждое рабочее место, каждую операцию, своевременно предупреждать брак. Передовые механизаторы по примеру стахановок Люблинского литейного завода А. Жандаровой и О. Агафоновой борются за выполнение каждой производственной операции на ремонте только на «отлично», выдают гарантийные паспорта, в которых указывают, сколько гектаров должен выработать трактор до следующего очередного ремонта. Этот опыт заслуживает широкого распространения.

Машинно-тракторные станции, коллективы которых неустанно совершенствуют свое производство и внедряют передовые приемы труда, перешли на узловой метод ремонта машин. Он позволяет специализировать рабочие места, повысить производительность труда и технологическую дисциплину, улучшить качество, рационально использовать оборудование и производственную площадь мастерских. Успех 1-й Куйбышевской МТС (директор тов. Журин) и 1-й Шахрисябзской МТС (директор тов. Ахмедов) является как раз результатом внедрения узлового метода.

Между тем министерства хлопководства и сельского хозяйства, их областные управления медлят с внедрением этого прогрессивного метода. Еще во многих МТС придерживаются старых методов, которые не отвечают требованиям дня и тормозят подготовку машин к полевым работам. Надо повести решительную борьбу против кустарщины в ремонтном деле, за освоение узлового метода и поправлять тех руководителей МТС, которые склонны придерживаться привычных способов и сторонятся нового только потому, что внедрение его требует дополнительных забот и хлопот.

В минувшем году коллективы ремонтных заводов улучшили выполнение заказов сельских механизаторов. Но еще имеются предприятия, которые несвоевременно справляются с заданиями и тормозят работу МТС. Справедливые претензии пред'являются к Денаускому, Наманганскому и Маргеланскому ремонтным заводам. Долг коллективов ремонтных предприятий, — внедряя механизацию, передовую технологию, улучшая систему технического контроля, настойчиво бороться за удовлетворение требований сельских механизаторов.

Успешная подготовка тракторов и сельскохозяйственных машин во многом зависит от своевременных поставок запасных частей и материалов. Республиканские снабженческие организации обязаны проявлять больше оперативности в работе. Вместе с тем необходимо упорядочить расходование запасных частей, экономить их, бороться за продление срока их службы, совершенствовать восстановление деталей, в том числе базисных, улучшать уход за машинами.

Наука и передовая практика выдвигают новые, творчески разработанные приемы агротехники. Широко применяются подкормка хлопчатника с двух сторон рядка, культивация с применением ротационных звездочек, в ряде мест проводится посев по суженным междурядиям. Это требует от механизаторов внести некоторые конструктивные и практические усовершенствования в тракторы и прицепные орудия, о чем надо позаботиться уже сейчас.

В мастерских МТС работают тысячи механиков, трактористов, занятых делом большого государственного значения. Партийные организации машинно-тракторных станций, райкомы партии обязаны улучшить среди них политическую и организационную работу, развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана, за экономию запасных частей и материалов, за снижение себестоимости работ.

Ответственная задача ложится в эти дни на заместителей директоров по политической части и партийные организации МТС. Заместитель директора МТС по политчасти должен возглавить политическую работу среди механизаторов, направить усилия партийной организации на борьбу за выявление и использование резервов, за быстрейшее проведение ремонта машин. Место коммунистов и комсомольцев машинно-тракторных станций — во главе трактористов и рабочих, занятых на ремонте. Личным примером и большевистским словом они должны воодушевлять их на трудовые подвиги.

Шире развернем соревнование механизаторов за своевременный ремонт машин, за образцовую подготовку к весенним полевым работам!

С'езд хлопководов Таджикистана

СТАЛИНАБАД, 14 января. (ТАСС). Закончился с'езд хлопководов Таджикистана. В нем приняло участие свыше тысячи передовиков хлопководства.

На с'езде присутствовала делегация хлопкоробов Узбекской ССР, возглавляемая Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР тов. Ш. Рашидовым.

Участники с'езда обсудили доклад председателя Совета Министров Таджикской ССР тов. Расулова о задачах дальнейшего под'ема хлопководства.

Докладчик отметил, что в истекшем году хлопководы Таджикистана вырастили высокий урожай сырца, успешно выполнили государственный план хлопкозаготовок. Государству сдано на десятки тысяч тонн сырца больше, чем в 1950 году. Многие колхозы сдали государству по 35—40 и больше центнеров хлопка с каждого гектара.

Этот успех достигнут в результате самоотверженного труда таджикских колхозников, широкой механизации сельскохозяйственных работ, массового применения достижений передовой советской науки и опыта передовиков хлопководства.

Докладчик подробно рассказал о задачах, стоящих перед республикой в деле дальнейшего под'ема хлопководства.

Выступившие в прениях бригадиры, председатели колхозов, агрономы рассказали о своем опыте борьбы за высокий урожай, обсудили средства более широкого использования методов передовой агротехники и дальнейшего повышения уровня механизации полевых работ. Большое внимание было уделено вопросам подготовки к севу хлопчатника, быстрейшего завершения перехода во всех колхозах на новую систему орошения.

Делегаты с'езда горячо одобрили предложение продолжить социалистическое соревнование с хлопководами Узбекской ССР и вызвать на социалистическое соревнование колхозников Туркменской ССР.

С огромным под'емом делегаты с'езда приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

По Узбекистану

ОТ КОРРЕСПОНДЕНТОВ «ПРАВДЫ ВОСТОКА» И УзТАГ'а

☆

Подготовка дорог к весенним полевым работам

КАРШИ. На проселочные дороги области вышло более 300 бригад колхозов. Они трудятся под лозунгом: к весеннему севу — отличные дороги.

В Чиракчинском районе специальные бригады отремонтировали 29 километров межколхозных дорог и под'ездов к хлопковым плантациям сельхозартелей. В соседнем Яккобагском районе колхозники начали прокладку восьмикилометровой дороги к новым хлопковым массивам, которые будут освоены в этом году.

Хорошо идет переустройство дорог в крупнейшем хлопководческом районе области — Шахрисябзском. Тракторная бригада первой Шахрисябзской МТС, обслуживающая сельхозартель имени Сталина, совместно с колхозной дорожной бригадой подробно составила маршрут движения тракторов. В соответствии с этим маршрутом колхозники полностью отремонтировали 12 километров пути, построили и починили 18 мостов.

———

НОВЫЕ ЗЕМЛИ ПОД ХЛОПЧАТНИК

ЯНГИ-БАЗАР. (Бухарская обл.). Передовые колхозы Пешкунского района подвели предварительные итоги работ по переходу на новую систему орошения. За две последние декады укрупнены участки на 4700 гектарах.

Хорошо организована эта работа в колхозе имени Калинина. Здесь 60 процентов посевной площади подготовлено к новому орошению. За счет ликвидации мелкой ирригационной сети колхоз получил свыше 30 гектаров новой поливной земли.

В колхозах имени Калинина и имени Сталина за последнее время подготовлено более 100 гектаров новых земель.

———

ЗАКОНЧИЛАСЬ ОЧИСТКА ИРРИГАЦИОННОЙ СЕТИ

Колхозы Ургутского и Чархинского районов первыми в Самаркандской области завершили очистку крупной и мелкой ирригационной сети. На оросительных каналах в этих районах высажены десятки тысяч саженцев тутовых деревьев.

———

ЗИМНЯЯ НАВИГАЦИЯ В ВЕРХОВЬЯХ АМУ-ДАРЬИ

ТЕРМЕЗ. Несмотря на зимнее мелководье и дожди, суда верхнего плеса Аму-Дарьи продолжают навигацию. Команда парохода «Фрунзе», выполнив на 120 процентов план грузоперевозок четвертого квартала 1951 года, первой открыла рейсы в счет зимней навигации 1952 года.

В плавание отправились также пароход «Стахановец», теплоход «Достоевский» и другие суда, перевозящие посевные грузы для горных районов братского Таджикистана.

☆

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ Н. В. ГОГОЛЯ

В связи с исполняющимся 100-летием со дня смерти великого русского писателя Н. В. Гоголя Самаркандский облисполком образовал юбилейный комитет, в который вошли местные писатели, представители общественных организаций и учителя.

На первом заседании юбилейный комитет рассмотрел план лекций, докладов, бесед и выставок, посвященных жизни и творческой деятельности Н. В. Гоголя.

В Доме культуры, клубах, вузах читаются лекции и доклады на темы: «Всемирное значение творчества Н. В. Гоголя», «Юмор и сатира в произведениях Гоголя», «Гоголь и его эпоха», «Влияние творчества Гоголя на узбекскую литературу».

В библиотеках города готовятся выставки произведений Гоголя, изданных на русском, узбекском, таджикском языках и на языках других народов СССР.

———

Фестиваль фильмов Германской Демократической Республики

В Ташкенте, как и в других городах страны, с большим успехом проходит кинофестиваль, посвященный киноискусству Германской Демократической Республики. На экранах кинотеатров столицы, во дворцах культуры и клубах демонстрируются фильмы: «Поезда идут нерегулярно», «Коричневая паутина», «Совет богов», «Хлеб наш насущный», «Демократическая Германия», «История одной семьи» и другие.

В фойе кинотеатра «Искра» открыта большая выставка, посвященная фестивалю. Перед началом сеансов здесь читаются лекции на темы: «Образование Германской Демократической Республики — поворотный пункт в истории Европы», «Германская Демократическая Республика», «Успехи хозяйственного строительства Германской Демократической Республики». Профсоюзные и комсомольские организации предприятий, вузов и школ столицы устраивают коллективные просмотры кинокартин. В кинотеатре «Искра», например, коллективно просмотрели фильмы «Поезда идут нерегулярно», «Коричневая паутина», «Совет богов» рабочие заводов им. Ильича, электроламового, учащиеся школ №№ 36, 43, 57 и др.

———

ВЫПУСК АРХИТЕКТОРОВ В СРЕДНЕАЗИАТСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ

В Среднеазиатском политехническом институте состоялся выпуск нового отряда молодых архитекторов.

Выпускники посвятили свои дипломные работы актуальным темам.

Интересную работу представил Е. Высоцкий. Он защитил проект нового здания академического драматического театра им. Хамзы. Выпускницы И. Гордеева и Л. Березина представили проект «Музея народного искусства», А. Ковалев — «Дома отдыха на озере Ачи-Куль». Выпускники И. Земский, Д. Высоцкая, А. Ткаченко избрали темой дипломных работ многоэтажные жилые дома.

☆

Юбилей завода „Таштекстильмаш"

Вчера в театре имени Навои состоялось торжественное собрание коллектива завода «Таштекстильмаш», посвященное десятилетию со дня пуска предприятия.

С огромным под'емом участники собрания избрали в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным.

С докладом о работе «Таштекстильмаша» за десять лет выступил директор завода тов. Котов. Завод «Таштекстильмаш», как указал докладчик, за истекшие 10 лет превратился в крупнейшее предприятие текстильного машиностроения страны. За послевоенный период коллектив завода освоил и выпустил 17 типов текстильных машин.

В нынешнем году коллектив завода взял обязательство — выпустить сверх плана 250 текстильных машин, освоить серию новых высокопроизводительных малогабаритных прядильных и ровничных машин.

От имени Ташкентского городского комитета партии и исполкома городского Совета депутатов трудящихся коллектив завода поздравил секретарь горкома КП(б)Уз тов. Ходжаев.

В адрес юбиляра поступили многочисленные поздравительные телеграммы от текстильщиков Советского Союза.

С огромным воодушевлением участники собрания послали приветствие великому вождю и учителю, знаменосцу мира Иосифу Виссарионовичу Сталину.

———

Железнодорожники обмениваются опытом работы

Железнодорожники станции Ташкент-пассажирская являются инициаторами скоростной обработки транзитных поездов на магистралях Средней Азии. Благодаря правильной организации труда и внедрению новой технологии они добились значительных успехов в ускорении отправки железнодорожных составов.

Сейчас коллектив станции скоростными методами обрабатывает более 90 процентов всех поездов. Это позволило увеличить пропускную способность станции, сэкономить десятки тысяч рублей.

Передовая смена, руководимая дежурным по станции тов. Смородкиным, обрабатывает каждый транзитный поезд вдвое быстрее, чем предусмотрено нормой. Отличных результатов в работе добиваются маневровый диспетчер тов. Повелкина, оператор тов. Татаринцева, осмотрщик вагонов тов. Воронков и другие.

Инициаторы скоростной обработки поездов делятся опытом своей работы с железнодорожниками Средней Азии и Казахстана. Железнодорожники столицы республики побывали у транспортников Самарканда, Алма-Аты, Арыси, Туркестана и помогли им освоить передовой метод скоростной обработки транзитных поездов.

———

ОХОТНИК САГАНДЫК АЛМАНОВ ДОБЫЛ 100 ЛИСИЦ

УРГЕНЧ. Охотники, промысловики и спортсмены-любители добывают в степных просторах и пойменных зарослях Аму-Дарьи лисиц, кабанов, шакалов, зайцев. Охотник Сагандык Алманов из Янги-Арыкского района уже добыл в этом сезоне 100 лисиц.

ПОДГОТОВКА К ЛЕНИНСКИМ ДНЯМ

На предприятиях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях и воинских частях Советской Армии идет подготовка к ленинским дням. Тысячи агитаторов рассказывают трудящимся о жизни и революционной деятельности организатора и вождя большевистской партии, создателя советского социалистического государства В. И. Ленина, об исторических победах советского народа, одержанных под руководством верного продолжателя дела Ленина — мудрого вождя и учителя трудящихся товарища И. В. Сталина.

В Эстонской ССР, в центре сланцевого бассейна — городе Кохтла-Ярве, члены Общества по распространению политических и научных знаний начали чтение цикла лекций, посвященных великому Ленину. В городах и селах республики организуется демонстрация кинофильмов: «Владимир Ильич Ленин», «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Клятва».

В клубе села Еленовка, Балтского района, Одесской области, более 150 колхозников сельхозартели имени Куйбышева прослушали доклад на тему: «Великое содружество В. И. Ленина и И. В. Сталина». В селе Бендзары члены местной лекторской группы читают лекцию: «28 лет без Ленина, под руководством товарища Сталина — по ленинскому пути»

В районах Камчатки и Чукотки агитаторы рассказывают об Ильиче оленеводам, охотникам, рыболовам на языках народов Крайнего Севера.

В леспромхозы и колхозы Прионежского района, Карело-Финской ССР, направлена большая группа докладчиков.

Подготовка к ленинским дням развернулась в Кабардинской АССР, Астраханской области, Уфе, Ижевске и других городах страны.

(ТАСС).

* * *

Трудящиеся Ленинского района Ташкента глубоко чтут память великого вождя и учителя трудящихся всего мира Владимира Ильича Ленина.

Более тысячи агитаторов и около 100 пропагандистов в эти дни на предприятиях, в учреждениях и вузах проводят беседы и лекции о жизни и революционной деятельности Владимира Ильича, о грандиозных успехах страны Советов, завоеванных под руководством верного соратника В. И. Ленина—И. В. Сталина. На паровозо-вагоноремонтном заводе им. Кагановича, швейной фабрике «Красная заря», бумажном комбинате, железнодорожном узле тысячи рабочих прослушали лекции на темы: «28 лет без Ленина, под руководством товарища Сталина — по ленинскому пути», «Сталин — гениальный продолжатель бессмертного дела Ленина», «Ленинизм — знамя борьбы трудящихся всего мира за мир, демократию и социализм».

В районном партийном кабинете открылась выставка, отображающая жизнь и революционную деятельность В. И. Ленина. Такие же выставки оборудуются во дворцах железнодорожников и швейников, клубах им. Октябрьской революции и им. Шумилова, в заводских библиотеках. В районном и заводских партийных кабинетах и библиотеках организованы консультации по гениальным трудам В. И. Ленина.

В Ташкентском институте инженеров железнодорожного транспорта и индустриальном техникуме намечено провести студенческие конференции по обсуждению отдельных работ В. И. Ленина.

Важное средство улучшения работы прядильщиц

На Ташкентском текстильном комбинате в последние годы ведется упорная борьба за беспрерывный рост производственных показателей. Текстильщики неутомимо ищут новые пути повышения производительности труда и оборудования, улучшения качества продукции и сокращения потерь.

Лучшие прядильщицы обратили внимание инженерно-технических работников на то, что почасовой график ухода за оборудованием нуждается в дальнейшей разработке. График указывает прядильщице, какую работу по уходу за оборудованием нужно выполнять в течение определенного часа смены, но он не дает ответа на вопрос, как планировать труд в течение этого часа. Эта неясность мешала работнице правильно сочетать уход за оборудованием с основной работой по ликвидации обрывов.

Если не ухаживать за машинами, обрывность резко увеличивается, растет количество угаров. А когда работница занята чисткой машин, она не успевает во-время ликвидировать обрывы, у нее появляются початки пряжи с неполной намоткой (такие початки бракуются), количество угаров растет.

В творческом содружестве стахановцев и инженерно-технических работников родилась идея о планировании труда внутри каждого маршрута. Нам удалось распределить работу по уходу за оборудованием с таким расчетом, чтобы в течение каждого маршрута выполнялась часть этой работы, а длительность маршрута не превышала 8—10 минут. Почасовой график ухода за оборудованием остался в силе, работница получила ясное представление, как распорядиться каждой минутой этого часа.

Планирование труда прядильщицы имеет большое значение, особенно в условиях, когда все оборудование переведено на повышенные скорости. От умения правильно использовать каждую секунду рабочего времени зависят все производственные показатели прядильщицы. А новое, помаршрутное планирование труда облегчает работнице ее задачу — добиться высокой выработки, увеличения выпуска пряжи отличного качества и сокращения отходов.

На снимке (слева направо): Т. Ермухамедова, Н. Сухачева, А. Хазанов и А. Неклюдова — инициаторы нового способа планирования рабочего времени в пределах каждого часа и каждого маршрута.

Фото В. Лейна и Б. Мазура. (Фотохроника УзТАГ).

Именно этого и достигли те прядильщицы, которые научились по-новому планировать свой труд. Таким образом, стахановцы на практике подтвердили правильность расчетов, произведенных инженерно-техническими работниками. Вот несколько примеров.

Прядильщица цеха основы Т. Ермухамедова прежде сдавала в течение смены 2,1 килограмма угаров. Овладев методом помаршрутного планирования труда, она сократила выход угаров до 1,6 килограмма за смену. Стахановки-прядильщицы того же цеха тт. Галаутдинова, Ермакова, Башарова сдают теперь меньше угаров. Тов. Галаутдинова после овладения новым методом работы уменьшила выход угаров на 200 граммов, тов. Ермакова — на 700 граммов.

В уточно-прядильном цехе на 200 граммов уменьшился выход угаров на машинах прядильщицы Н. Сухачевой. Таких же показателей добились работницы Петрашева и Сапунова, а прядильщица тов. Тихонова сократила выход угаров на 740 граммов в день. Все эти работницы увеличили выработку и сдают почти всю продукцию первым сортом. Если все прядильщицы овладеют методом помаршрутного планирования труда, то фабрика значительно увеличит суточную выработку.

В настоящее время, когда коллективу комбината предстоит выполнить повышенную в сравнении с прошлым годом производственную программу, обучить всех прядильщиц планированию труда —значит ввести в действие новые резервы для перевыполнения плана 1952 года, обеспечить беспрерывный рост выработки в прядении и снижение себестоимости благодаря сокращению отходов и брака.

На первой прядильной фабрике комбината проводится планомерная работа по обучению прядильщиц помаршрутному планированию труда. График обучения вошел в план организационно-технических мероприятий. Выполнение этого графика наряду с распространением скоростных приемов ликвидации обрыва означает подтягивание всех работниц до уровня передовиков.

В осново-прядильном цехе 120 работниц, а в уточно-прядильном цехе 204 работницы уже овладели новым режимом труда. Наша задача — обучить помаршрутному уходу за оборудованием всех прядильщиц. К этой работе сейчас привлекаются не только инструкторы производственного обучения, но и стахановки, многие из которых берут обязательство передать свой опыт менее квалифицированным работницам.

Полное использование всех ценных начинаний поможет текстильщицам добиться новых успехов в 1952 году.

А. ХАЗАНОВ.
Главный инженер прядильно-ткацкой фабрики № 1.

А. НЕКЛЮДОВА.
Старший инженер группы нормирования.

Т. ЕРМУХАМЕДОВА, Н. СУХАЧЕВА.
Прядильщицы.

ПЛЕНУМ САМАРКАНДСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ

САМАРКАНД (Корр. «Правды Востока»). Состоялся пленум Самаркандского обкома КП(б)Уз, обсудивший два вопроса: «О ходе осенне-зимних работ и задачах областной партийной организации по подготовке к весеннему севу» и «О состоянии общественного животноводства и мерах по сохранению скота в зимний период 1952 года».

По первому вопросу с докладом выступил секретарь обкома партии тов. Камбаров.

В докладе и выступлениях участников пленума анализировались ошибки и недостатки в работе над хлопком, приведшие к невыполнению областью государственного плана хлопкозаготовок. Главная причина состоит в том, что областные и районные партийные, советские и сельскохозяйственные органы неудовлетворительно руководили работами по хлопку, слабо занимались организационно-хозяйственным укреплением отстающих колхозов, не использовали всех материально-технических ресурсов. Несвоевременное и некачественное проведение осенне-зимних работ привело к затяжке сева хлопчатника. В период обработки хлопчатника также были допущены большие нарушения агротехники.

Обком и многие райкомы партии неудовлетворительно руководили массово-политической работой на селе. Не были использованы все формы и средства для широкого развертывания политической агитации на уборочной, непосредственно в полевых станах.

На пленуме отмечалось, что областные, районные партийные и советские организации не учли ошибок прошлого года и не принимают должных мер к своевременному проведению осенне-зимних сельскохозяйственных работ, подготовке колхозов и МТС к весеннему севу. План вспашки зяби под хлопчатник полностью не выполнен. Медленно ведется заготовка и вывоз местных минеральных удобрений, очистка оросительной и заурной сети, планировка земель и укрупнение земельных участков. Особенно неудовлетворительно эти работы ведутся в Ак-Дарьинском, Комсомольском, Джамбайском, Хатырчинском и Кара-Дарьинском районах.

Вызывают тревогу темпы и качество ремонта тракторов. Многие МТС начали ремонт машин в мастерских, плохо подготовленных к этому важному делу. Не выполняется график ремонта. По-настоящему не организован еще и ремонт прицепных орудий в МТС и конного инвентаря в колхозах.

Секретарь Самаркандского горкома КП(б)Уз тов. Михайленко, говоря о недостатках в работе бюро Самаркандского обкома партии, указал, что бюро не анализирует должным образом состояние дел в отстающих районах. Обком партии слабо занимался инструктированием сельских партийных работников.

Секретари райкомов партии: Чархинского — тов. Джамалов, Джизакского — тов. Ташпулатов справедливо упрекали обком партии и облисполком в том, что они, увлекаясь текущими кампаниями, не занимаются решением больших перспективных вопросов.

Секретарь Пахтакорского РК КП(б)Уз тов. Насыров и Хатырчинского — тов. Нишанов указали на крупные ошибки и недостатки в деятельности облисполкома и его управлений хлопководства и сельского хозяйства, которые очень слабо занимаются подготовкой механизаторов и расстановкой кадров специалистов.

По второму вопросу с докладом выступил секретарь обкома партии тов. Якубов. Он подробно остановился на причинах невыполнения областью трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства.

Областные и районные, советские и сельскохозяйственные органы неудовлетворительно занимались вопросами создания прочной кормовой базы, строительства помещений, улучшением структуры стада, содержанием и кормлением скота. На многих колхозных и совхозных фермах сейчас ощущается недостаток в теплых помещениях, колодцах, не везде к местам зимовки подвезено потребное количество грубых и концентрированных кормов. Особенно неблагополучное положение создалось в Нур-Атинском, Зааминском, Кошрабадском, Фаришском, Хатырчинском и Митанском районах. Райкомы партии уделяют мало внимания массово-политической работе среди животноводов, плохо поставлено и культурно-бытовое обслуживание их.

Директор Всесоюзного каракулеводческого научно-исследовательского института тов. Лысов в своем выступлении отметил, что обком партии поверхностно занимается вопросами развития животноводства. В течение года ни разу не была проведена глубокая проверка состояния дел в основных животноводческих районах области.

Секретарь Кара-Кишлакского райкома партии тов. Холматов и председатель Пахтакорского райисполкома т. Ишкулатов резко критиковали работу областного управления сельского хозяйства.

По обсужденным вопросам пленум принял соответствующие решения.

ПЛЕНУМ ХОРЕЗМСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ

УРГЕНЧ. (Корр. «Правды Востока»). Очередной пленум Хорезмского обкома КП(б)Уз обсудил доклад секретаря обкома тов. Рахманова «Об итогах 1951 сельскохозяйственного года и задачах областной партийной организации по дальнейшему под'ему хлопководства и организационно-хозяйственному укреплению колхозов».

Докладчик и выступавшие в прениях отмечали, что большинство сельхозартелей области не сумело использовать огромную материально-техническую помощь, оказываемую хлопководческим колхозам союзным правительством. Область осталась в большом долгу перед государством, не выполнила плана хлопкозаготовок.

Партийные организации допустили серьезные ошибки в руководстве сельским хозяйством, в ответственный период борьбы за хлопок не сочетали как следует политическую и хозяйственную работу. Во многих случаях обком и райкомы партии подменяли хозяйственные органы.

Подготовка к весеннему севу хлопчатника ведется в области крайне неудовлетворительно. Машинно-тракторные станции не обеспечили выполнение плана зяблевой пахоты, большая часть хлопковых земель до сих пор не получила промывных поливов.

Выступивший в прениях секретарь Ургенчского райкома КП(б)Уз тов. Якубов рассказал об опыте первичной партийной организации колхоза им. Сталина, Караульского сельсовета. Широко развернута здесь массово-политическая работа среди колхозников, большое значение придается гласности соревнования.

Секретари: Гурленского райкома партии — тов. Рахимов, Хивинского — тов. Муталов, Янги-Арыкского — тов. Назаров ограничились признанием своих ошибок в руководстве сельским хозяйством и по существу ничего не сказали о том, как они сейчас исправляют их, как улучшают работу сельские парторганизации.

Секретарь Кош-Купырского райкома КП(б)Уз тов. Шерджанов критиковал бюро обкома за негодные методы руководства сельскими райкомами. В период уборочной Кош-Купырский район получил из обкома 409 решений, около 100 письменных и свыше 300 телефонных распоряжений. Почти все эти директивы и указания посвящены хозяйственным вопросам, выполнение их зачастую в дальнейшем не проверялось.

Вторым вопросом пленум заслушал доклад секретаря обкома КП(б)Уз тов. Булатова о состоянии и мерах по улучшению партийного просвещения.

В новом учебном году сеть кружков и политшкол значительно расширилась. Большое число коммунистов, беспартийных, интеллигенция самостоятельно изучают марксистско-ленинскую теорию.

Однако факты показывают, что ряд партийных организаций плохо подготовился к началу учебного года. В Янги-Базарском, Янги-Арыкском, Гурленском и других районах занятия начались с опозданием и сейчас проходят нерегулярно. Обком и райкомы партии не наладили контроля за работой самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию.

Секретарь обкома ЛКСМУз тов. Кучкаров, секретарь Ханкинского райкома КП(б)Уз тов. Абаев, заведующий облоно тов. Худайбергенов в своих выступлениях критиковали обком партии за недостаточное руководство политическим просвещением.

По обсужденным вопросам пленум принял решения.

Большую работу в зоне Главного Туркменского канала ведет Среднеазиатский научно-исследовательский институт лесного хозяйства. Коллектив института изучает и подбирает ассортимент древесно-кустарниковых пород для облесения засоленных территорий и солончаков. Разрабатывается и конструируется полный комплекс машин для механизации всех процессов работ, изучается лесорастительная культура трассы и зоны канала по экономике лесного хозяйства. **На снимке:** научный сотрудник института **С. Р. Розенбаева** (справа) и лаборант комсомолка **Н. И. Торопчина** за изучением семян солеустойчивых видов дуба.

Фото **В. Лейна** (Фотохроника УзТАГ).

Совещание, посвященное учебникам литературы

В Министерстве просвещения УзССР состоялось совещание, обсудившее программы и учебники по узбекской литературе для 8, 9 и 10-х классов школ. В совещании приняли участие преподаватели литературы, научные работники, литературоведы столицы Узбекистана.

Министр просвещения УзССР тов. Муратходжаев, открывая совещание, подчеркнул необходимость тщательного пересмотра программ и учебников литературы, выпущенных для средней узбекской школы, и призвал собравшихся к критике содержащихся в них недостатков.

— Такая критика поможет наметить правильные пути переработки существующих программ и учебников, — говорит тов. Муратходжаев.

Выступивший на совещании учитель ташкентской школы № 73 К. Ахмедов указал на ряд слабых сторон учебника для 8-го класса «История узбекской литературы». Он отметил, что составители не учли возраста учащихся, для которых предназначена эта книга. В нее включено немало материала, который больше подходит для вузовского учебника. В учебнике чрезмерно много исторических справок, причем некоторые из них повторяют друг друга. Между тем характеристики творчества ряда писателей разработаны недостаточно.

Аспирант института языка и литературы Академии наук УзССР А. Сабиров подверг критике учебник «Узбекская советская литература» для 9—10-х классов. Он говорил о недостаточно обоснованной периодизации литературных явлений в этой книге, о бледном, неполном освещении творчества Хамзы Хаким-задэ Ниязи и ряда других писателей. И в этом учебнике следовало бы за счет сокращения обзорной части дать более обстоятельный анализ литературных произведений.

Ряд ценных замечаний сделали преподаватели литературы Махамадалиева (школа № 1), Исматов (школа № 40), Мирзаев (школы №№ 13 и 95) и другие.

На совещании выступили авторы обсуждавшихся книг тт. Каримов, Хамидов, Мирходжиев и Убайдуллаев. Они признали критику правильной и обещали учесть критические замечания в дальнейшей работе над учебниками литературы.

ВСЕМЕРНО РАЗВИВАТЬ МЕСТНУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

За годы послевоенной пятилетки местная промышленность Узбекистана значительно расширилась. Основные производственные фонды увеличились против довоенного 1940 года: по республиканской промышленности — в два с лишним раза, по районно-городской — почти в четыре раза.

Местная промышленность республики оснастилась большим парком совершенного оборудования и транспортными средствами, что значительно повысило уровень техники и культуры производства. Полное использование оборудования и механизмов позволяет еще больше расширить и механизировать важнейшие отрасли промышленности, расширить ассортимент и улучшить качество выпускаемых изделий.

Истекший год явился годом дальнейшего развития местной промышленности республики. Годовой план по выпуску валовой продукции выполнен досрочно — 1 декабря, при этом выпуск продукции по сравнению с 1950 годом возрос на 21,5 процента.

Значительно увеличен выпуск важнейших изделий: повозок — на 20,6 процента, мебели — на 38,7 проц., посуды чугунной — на 21,7 проц., тканей шелковых — на 30,6 проц., обуви — на 18,2 проц., верхнего трикотажа — на 28,9 проц., жженого кирпича — на 29,6 проц., сельхозмашин — на 33,8 проц. Более чем на 40 миллионов рублей выпущено продукции для хлопководства.

Предприятия местной промышленности освоили и внедрили в массовое производство 71 новый вид изделий, главным образом предметы домашнего обихода.

Задания по производительности труда и снижению себестоимости выполнены с превышением.

Выполнили планы не только все предприятия, но и все облместпромы. Министерство местной промышленности Кара-Калпакской АССР, Ферганский, Ташкентский, Андижанский, Наманганский, Самаркандский, Сурхан-Дарьинский облместпромы успешно завершили свои социалистические обязательства.

Этим успехам способствовало широкое развитие соревнования. 87 процентов рабочих системы местной промышленности имеют индивидуальные социалистические обязательства и 65 процентов рабочих — стахановцы.

С каждым годом в местной промышленности растет число стахановцев-новаторов. На Ферганской текстильной фабрике «Большевик» бригадиры основопрядильного цеха тт. Дурнева и Плотникова, внедрив метод инженера Ковалева, повысили производительность труда в два раза и выпускают продукцию только отличного качества. На этой же фабрике развернулось соревнование за экономию сырья, материалов и снижение себестоимости на каждой операции по методу Марии Левченко и Георгия Муханова. Стахановцы тт. Захидова, Теряева и Сычева дают большую экономию сырья. Коллектив прядильного и ткацкого цехов выпустил более 2500 байковых одеял из сбереженного материала.

Ширится движение скоростников и многостаночников на металлообрабатывающих заводах: токари механического завода тт. Серебренников, Ледяев, Гзимас, Яковлев, Янченко, токари завода им. Чкалова — тт. Фонин, Дураковский и другие, многостаночники механического завода — тт. Малашин, Зубицкий и другие перевыполняют нормы в 2—3 раза.

Наряду с этими успехами необходимо отметить, что местная промышленность республики еще отстает в своем развитии. Главным недостатком многих предприятий является невыполнение заданий по номенклатуре изделий. Предприятия треста «Ташгормеспром» из месяца в месяц не выполняют заданий по верхнему трикотажу, чулочно-носочным изделиям, производству мебели и обозу. Ташкентский, Наманганский, Бухарский облместпромы срывают задания по выпуску жженого кирпича, кроватям, резиновой обуви, производству мебели. Основной причиной этого является все еще продолжающаяся порочная практика погони руководителей предприятий за выполнением плана по валовой продукции за счет второстепенных изделий, в ущерб выполнению плана по основной номенклатуре.

Вопросы качества продукции должны попрежнему стоять в центре внимания всех предприятий местной промышленности, как дело огромного государственного значения.

Однако до сих пор ряд предприятий, особенно по Ташоблместпрому, тресту «Ташгормеспром» и Министерству местной промышленности Кара-Калпакской АССР, продолжает производить продукцию низкого качества. От руководителей предприятий местной промышленности требуется строгое соблюдение установленных технических условий производства с тем, чтобы не допускать каких-либо отступлений от существующих стандартов.

Чтобы успешно справиться с задачами дальнейшего увеличения товаров широкого потребления, необходимо вести дальнейшую работу по укреплению республиканской и максимально расширять районно-городскую промышленность.

Всемерное расширение предприятий районно-городской промышленности позволяет использовать для производства товаров широкого потребления богатые ресурсы местного сырья, имеющиеся в каждом районе республики. К сожалению, этого никак не могут понять руководители Бухарского, Кашка-Дарьинского облисполкомов и Совета Министров Кара-Калпакской АССР. Уровень развития местной промышленности в этих областях совершенно не соответствует возросшим потребностям населения и хозяйства районов этих областей.

Всемерно развертывать производство предметов массового потребления в каждом районе республики на базе максимального использования местных сырьевых ресурсов и отходов промышленности — одна из основных задач всех работников местной промышленности.

Расширяя выпуск товаров массового потребления, необходимо в 1952 году обеспечить увеличение производства мебели, кроватей, хозяйственного инвентаря, скобяных изделий, игрушек, строительных материалов, кровли. Мебели должно быть произведено на 8 миллионов рублей больше, чем в минувшем году. Надо расширить заготовительные цехи и сушильное хозяйство Ташкентского деревообделочного завода, закончить строительство новой мебельной фабрики, ввести в строй деревообделочные цехи Маргеланского, Наманганского, Самаркандского, Андижанского, Нукусского горпромкомбинатов, пустить в эксплуатацию мебельные производства в Бухарском и Каршинском горпромкомбинатах. Большое развитие в связи с этим должно получить производство мебельной фурнитуры, дермантина и шурупов на предприятиях Ташоблместпрома, призванных обеспечить этими изделиями не только предприятия местной, но и кооперативной промышленности.

Осуществляя специализацию кроватного производства, министерство намерено значительно увеличить выпуск металлических кроватей. Только на Ташкентском заводе «Металлопосуда» в результате проведенной специализации в 1952 году будет выпущено 40 тысяч кроватей против 15 тысяч в истекшем году. Следует расширить производство скобяных изделий и детской игрушки.

Особое внимание руководителей облместпромов и райгорпромкомбинатов должно быть обращено на дальнейшее расширение производства местных строительных материалов. Долг коллектива Ташкентского механического завода — дать к сезону 1952 года местной и кооперативной промышленности республики высокопроизводительное оборудование по формовке кирпича.

Ввод в эксплуатацию шлако-блочного завода и производство доломит-цемента в Ферганском облместпроме позволит значительно расширить производство кладочных материалов. В 1952 году местная промышленность впервые начнет производить мягкую кровлю. Широкий рынок получит 900 тысяч квадратных метров высококачественного толя. Министерство ставит своей задачей освоить и приступить к выпуску в будущем году кровли непосредственно из жидкого чугуна.

В первом квартале 1952 года вступает в строй Ташкентский завод фарфоровой посуды. Нужно быстро освоить это сложное производство и дать населению республики высококачественный фарфор.

Задача хозяйственных, партийных и профсоюзных руководителей предприятий — поднять уровень социалистического соревнования в соответствии с возросшими требованиями к местной промышленности, направляя инициативу на борьбу не только за количественные, но и за качественные показатели.

На предприятиях имеются большие резервы по дальнейшему повышению производительности труда, снижению себестоимости. Надо, полностью используя их, добиться увеличения выпуска доброкачественных и дешевых изделий широкого потребления.

Р. ГЛУХОВ.

Министр местной промышленности УзССР.

ЗИМОВКЕ СКОТА — НЕОСЛАБНОЕ ВНИМАНИЕ

БЕЗЗАБОТНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ

В конце прошлого года бюро Хавастского райкома партии заслушало доклад заведующего районным отделом сельского хозяйства тов. Маркаева о подготовке к зимовке скота и содоклады комиссий о заготовке кормов. Вскрылась неприглядная картина. Повторились старые ошибки — помещения для зимовки скота не были подготовлены, заготовка кормов сорвана.

С тех пор прошло более двух месяцев. Следовало ожидать, что Хавастский райком партии и райисполком примут неотложные меры, чтобы в кратчайший срок устранить недочеты, завершить подготовку к зимовке скота.

Но этого не произошло. В большей части колхозов района до сих пор не отремонтированы животноводческие помещения: конюшни, кутаны, коровники. Сейчас в районе нехватает свыше полутора тысяч тонн грубых кормов. Ни один колхоз района не обеспечил себя полностью кормами.

Районный отдел сельского хозяйства не проявил большевистской заботы о заготовке концентрированных кормов. Со складов потребительской кооперации концентраты выбираются колхозами медленно. Сейчас колхозам недостает 135 тонн концентрированных кормов.

Поголовье крупного и мелкого рогатого скота содержится неудовлетворительно. В районе нехватает 23 кутанов, в которых должно содержаться свыше 10 тысяч голов овец и коз. Руководители колхозов не позаботились о своевременной доставке строительных материалов, не выделили рабочей силы для строительства и ремонта животноводческих помещений. В результате зимовка скота в колхозах района осложнилась.

В сельхозартели им. Молотова организация зимнего содержания общественного скота передоверена заместителю председателя колхоза тов. Худайбердыеву, а он безответственно отнесся к своим обязанностям. Это привело к тому, что животноводческие помещения до сих пор не отремонтированы и не утеплены. Отсутствует зоотехнический надзор, скот истощен.

Председатель колхоза Т. Латыпов только недавно выехал в Джаллянгарскую долину, где проводится зимовка скота. Он ничего не предпринял, чтобы добиться завоза грубых и концентрированных кормов, утеплить помещения, обеспечить образцовый уход за скотом.

При осмотре конюшен и скотных дворов поражает антисанитария, отсутствие надлежащего ухода за животными. Нигде не соблюдается режим кормления. Корм задается наугад, никто не контролирует рацион кормления. В течение длительного времени корм для лошадей и коров дается без соли.

За последнее время здесь участились случаи заболеваний животных чесоткой. Однако ни председатель колхоза, ни заведующий фермой Пулатов ничего не сделали, чтобы отделить больных лошадей от здоровых, усилить подкормку ослабевших животных, утеплить помещения.

Подобная картина и в колхозе им. Жданова. Грубые корма здесь на исходе. Запасы клевера, предназначенного для крупного рогатого скота, находятся за 25 километров. Корм доставляется к месту зимовки с перебоями.

В этом колхозе скот истощен, имеются случаи падежа. Однако правление артели и прежде всего председатель тов. Махкамов проявляют недопустимый либерализм в отношении тех, кто нерадиво относится к своим обязанностям. До сих пор здесь не привлечены к строжайшей уголовной ответственности заведующий фермой Мансуров и чабан Худайназаров, по чьей виде допущен большой падеж мелкого рогатого скота. Не привлечен к ответственности также заведующий фермой крупного рогатого скота Пирматов, допустивший большой отход скота.

Особенно тяжелое положение с развитием общественного животноводства сложилось в колхозе им. Ахунбабаева. Убыток, причиненный нерадивыми руководителями, бывшими председателями правления Юлдашевым и Мангитовым, составил свыше 1,5 миллиона рублей. Однако никто из них не понес сурового наказания. Сейчас положение с зимовкой скота в этом колхозе внушает серьезную тревогу. Совершенно недостаточен запас грубых и концентрированных кормов, более половины поголовья крупного и мелкого скота истощено и нуждается в дополнительном кормлении.

Можно привести много фактов антигосударственного отношения к зимовке скота, но достаточно и этих, чтобы убедиться в том, что ни Хавастский райком партии (секретарь тов. Гулямов), ни райисполком (председатель тов. Латыпов) ничего по существу не сделали для коренного улучшения состояния животноводства.

Прошло свыше месяца с тех пор, как тов. Латыпову поручили заниматься только одним вопросом — организацией и контролем за проведением зимовки скота. Но тов. Латыпов, совершая гастролерские об'езды колхозов, не замечает крупных недочетов на фермах, отгонных пастбищах. Он не придает значения тому, что многие колхозники, занятые в животноводстве, не получают своевременно денежных и натуральных авансов, многие чабаны не обеспечены теплой одеждой и обувью.

Посетив недавно колхоз им. Молотова, о котором шла речь выше, тов. Латыпов ограничился тем, что созвал совещание заведующих фермами, пожурил их и отбыл во-свояси. Таким образом, никаких перемен в колхозе им. Молотова не произошло.

Характерно, что районная прокуратура с большим опозданием реагирует на факты падежа скота по вине работников ферм. Сейчас у районного прокурора тов. Туляганова находится свыше двадцати дел о случаях разбазаривания и падежа скота, но никто из виновных не привлечен к уголовной ответственности.

Нужны решительные меры, чтобы в кратчайший срок преодолеть отставание с развитием животноводства в Хавастском районе.

К. ВЛАДИМИРОВ.

П. П. Семенов-Тян-Шанский

К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Сто двадцать пять лет тому назад — 14 января 1827 года — в семье ветерана Отечественной войны, участника Бородинского сражения, родился Петр Петрович Семенов, получивший в дальнейшем за труды по изучению горной страны Тянь-Шаня прибавление к фамилии — Тян-Шанский. Петр Петрович Семенов был одним из замечательных русских людей прошлого века, мировым ученым, человеком энциклопедических знаний. Вся его долгая жизнь была насыщена кипучей деятельностью многогранного ученого. Петр Петрович был близок к революционному кружку М. В. Петрашевского и посещал его собрания, общаясь с выдающимися писателями и передовыми людьми того времени.

Разносторонность его дарований и энергия были изумительны. П. П. Семенов сочетал в себе талант географа, геолога, ботаника, статистика, зоолога. Он об'единил русских энтомологов в качестве президента Энтомологического общества. В 1873 году он стал почетным членом Российской Академии наук. Выдающийся искусствовед, он являлся европейским авторитетом по голландской и фламандской живописи, почетным членом Академии художеств.

В 1849 году, через год по окончании Петербургского университета, П. П. Семенов вступил в Географическое Общество, организованное в 1845 году, а с 1873 г. по день своей смерти (1914) руководил всей его работой.

В 1856—1857 гг. он совершил замечательную экспедицию в Тянь-Шань, первым посетив эту загадочную для его современников горную страну. Результаты экспедиции были высоко оценены в ученых кругах того времени и принесли известность смелому исследователю и путешественнику. Им впервые были установлены основные черты орографии Тянь-Шаня, его природы, открыты крупнейшие ледники, из которых один получил в дальнейшем имя ледника Семенова. Он исследовал озеро Иссык-Куль, установил отсутствие стока в реку Чу и доказал отсутствие вулканов в Тянь-Шане, вопреки существовавшему мнению, которое отстаивал немецкий географ Гумбольдт.

Сорокалетний «Семеновский» период истории Географического Общества — одна из самых ярких страниц русской географии. «В представлении нашем, старых членов Общества, — писал покойный академик Л. С. Берг, — Географическое Общество и Петр Петрович — понятия нераздельные и неразделимые; это почти что синонимы. Человек всеоб'емлющих познаний, громадного авторитета и, самое главное, обаятельной души, Петр Петрович собрал вокруг себя всех лучших представителей географии».

В бытность Семенова председателем Общества состоялись знаменитые экспедиции Пржевальского, Потанина, Певцова, Раборовского, Обручева, Грум-Гржимайло, Северцова, Мушкетова, Козлова, Комарова и др., доставившие мировую славу Географическому Обществу и русской географической науке.

Огромное значение приобрели работы П. П. Семенова по экономической географии и статистике. По его инициативе в 1870 году в Петербурге был созван первый Всероссийский статистический с'езд. Он также возглавлял первую Всероссийскую перепись населения 1897 года. П. П. Семенов был главным редактором «Географическо-статистического словаря Российской Империи», выпущенного Географическим Обществом в пяти больших томах. Все крупные статьи словаря прошли его редакцию или были написаны им самим. «Словарь» стал ценнейшим справочным трудом, содержащим богатейший материал об экономике отдельных местностей России. «Семеновский» географический словарь не потерял значения до нашего времени, как и подавляющее большинство работ выдающегося исследователя.

Статистическими работами его, в частности, материалами, касающимися сельской поземельной общины, пользовался В. И. Ленин, когда писал свою гениальную работу «Развитие капитализма в России».

Вся научная и общественная деятельность Петра Петровича была проникнута любовью к своему отечеству, к своему народу. Он боролся за чистоту русского научного языка, ввел в обиход вместо немецких терминов ряд русских слов: нагорье, плосконогорье, котловина и другие.

П. П. Семенов-Тян-Шанский говорил, что география — важная отрасль человеческого знания, нужная народу, стремящемуся познать свою родину, ее богатства. Он писал: «...стремлением каждого ученого, если он не желает оставаться холодным космополитом, а хочет жить одной семьей со своими соотечественниками, должно быть, кроме старания подвинуть абсолютно вперед человеческое знание, еще и желание ввести его сокровища в жизнь народную».

Великий русский географ оставил родному народу богатейшее научное наследство. Его многочисленные научные труды необычайно подняли авторитет русской географической науки. Советское правительство высоко оценило его замечательные труды по изучению родной страны и установило золотую медаль Географического Общества имени П. П. Семенова. Его имя мы видим на картах Шпицбергена, Азии и Северной Америки. Имя Семенова-Тян-Шанского навсегда вошло в историю русской науки, оно близко советским ученым.

Проф. Н. КОРЖЕНЕВСКИЙ.

Почему нет запасных частей к дизельному трактору

Письмо в редакцию

Вот уже третий год на полях республики работает пахотный трактор ДТ-54. За последнее время на ремонтные заводы треста «Автотракторемонт» усилилось поступление дизельных двигателей. На Самаркандском, Ташкентском, Бухарском и других заводах скопилось большое количество двигателей, требующих ремонта.

Однако из ремонта эти двигатели не выходят. Происходит это потому, что совершенно нет к ним запасных частей.

На складах Узбекской конторы «Глававтотракторосбыта» в течение нескольких месяцев почти полностью отсутствуют детали. Наиболее тяжелое положение создалось с шатунно-поршневой группой основного двигателя (гильз, поршней, колец, пальцев, вкладышей), шатунов и подшипников пускового двигателя и других ответственных деталей.

Дальнейшее промедление с поступлением запасных частей поставит в крайне тяжелое положение своевременный ремонт основного пахотного трактора.

Уместно отметить, что организации, ведающие снабжением республики запасными частями, совершено игнорируют особые требования, пред'являемые техническими условиями к ремонту тракторов ДТ-54.

Например, по техническим условиям требуется обеспечить зазор между юбкой поршня и стенкой гильзы двигателя ДТ-54 в пределах 0,13—0,17 миллиметра. Из проверенных нами 120 комплектов этих деталей оказалось, что этому условию отвечал только... один комплект. Все остальные имели недопустимо большие зазоры — 0,25—0,30 миллиметра.

Другой пример. Отклонение в общем весе деталей одного комплекта шатунно-поршневой группы двигателя ДТ-54 допускается в пределах 60 граммов, но это условие также не обеспечивается из-за недостаточности ассортимента запасных частей, поступающих на склады «Автотракторосбыта».

Нужно добиться поступления на базы «Глававтотракторосбыта» уже скомпанованных деталей (и в первую очередь гильз с поршнями) в пределах одних и тех же классов и весовых категорий. Нужно обеспечить запасными частями парк дизельных тракторов ДТ-54. Дальнейшее промедление недопустимо.

М. ЦЫРУЛЬНИКОВ.

Гл. инженер треста «Автотракторемонт».

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Правящие круги США изобличены в агрессивных действиях и вмешательстве во внутренние дела других стран

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Вчера пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел вопрос об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран.

Как известно, этот вопрос был поставлен на обсуждение Генеральной Ассамблеи по требованию делегации Советского Союза. Речь шла об издании в США закона от 10 октября 1951 года, предусматривающего ассигнование 100 млн. долларов на финансирование подрывной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии, на создание вооруженных групп из изменников родины, предателей и других отщепенцев для борьбы против существующих в этих странах политических режимов. Делегация Советского Союза внесла проект резолюции, предусматривающей осуждение Генеральной Ассамблеей этого закона и рекомендацию правительству США принять необходимые меры к отмене закона.

Те заседания Политического комитета, на которых обсуждалась жалоба Советского Союза, напоминали суд, где на скамье подсудимых сидела делегация, представляющая правительство США. В ходе дискуссии представители СССР, Польши, Чехословакии, БССР и УССР, опираясь на многочисленные факты, документы и официальные заявления политических деятелей США, показали, что изданный в США закон является неслыханным нарушением элементарных основ международного права, принципов Устава ООН и советско-американского соглашения от 16 ноября 1933 года. Они показали, что США организуют войну против СССР и стран народной демократии на подпольном фронте, с неслыханным в истории международных отношений цинизмом открыто поддерживают и финансируют диверсионную, террористическую и шпионскую деятельность, направленную против СССР и стран народной демократии.

Дискуссия в Политическом комитете полностью подтвердила обвинения, выдвинутые Советским Союзом против правительства США. Поэтому значительная часть делегаций, составляющая примерно треть всего состава делегаций, отказалась поддержать США в их попытке как-нибудь оправдаться и снять с себя эти обвинения.

На вчерашнем пленарном заседании Советский Союз вновь поставил на обсуждение свое предложение осудить преступный закон от 10 октября 1951 года и принять меры к его отмене правительством США.

Глава делегации Чехословакии Секанинова и глава польской делегации Вербловский в своих выступлениях по мотивам голосования решительно поддержали предложение делегации Советского Союза. Приведя ряд новых фактов, они показали агрессивный характер этого закона, который создает подлинную угрозу миру и поэтому не может не встретить решительного противодействия со стороны Организации Об'единенных Наций, призванной обеспечивать безопасность народов.

Глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский указал, что принятие Соединенными Штатами Америки «закона 1951 года» является грубым вмешательством во внутренние дела других стран, беспрецедентным в отношениях между государствами. Даже реакционная американская печать, не склонная обычно критиковать действия правительства США, не могла отрицать явно агрессивный характер этого и вынуждена была признать, что большое число делегаций Генеральной Ассамблеи своим голосованием по советской резолюции в Политическом комитете выразило неодобрение этого неслыханного в международной практике закона.

Представители 11 стран с населением в 571 млн. человек, сказал Барановский, воздержались в Политическом комитете от голосования, что само по себе является уже осуждением упомянутого американского закона и серьезным ударом, нанесенным политике диктата, проводимой США в ООН. Если США и удалось при обсуждении поставленного делегацией СССР вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран добиться в Политическом комитете отклонения резолюции, внесенной делегацией СССР, то это достигнуто лишь путем грубого давления.

Барановский заявил, что делегация Украинской ССР считает безусловно доказанным на основании многочисленных фактов, что принятый в США «закон 1951 года» является агрессивным актом и неслыханным вмешательством США во внутренние дела других государств. Вот почему делегация Украинской ССР будет голосовать за проект резолюции, внесенный делегацией Советского Союза по этому вопросу.

С обоснованной и подкрепленной фактами критикой «закона 1951 года» выступил глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев. Он указал, что этот закон, предусматривающий ассигнования 100 млн. долларов для вербовки и организации вооруженных групп в Советском Союзе и странах народной демократии и за пределами этих стран с целью осуществления подрывной и диверсионной деятельности в этих странах, показывает агрессивную сущность политики США.

Грубо нарушая международное право, принципы Устава ООН и нормы международного сотрудничества, правительство США стремится с помощью банд изменников, предателей и прочего отребья организовать войну на подпольном фронте против Советского Союза и других демократических стран. Этот акт направлен против мира и безопасности народов. Делегат Белоруссии дал решительный отпор попытке представителя Филиппин отвлечь внимание от агрессивной сущности американского «закона 1951 года» давно разоблаченными клеветническими измышлениями о Советском Союзе. Делегация Белорусской ССР, сказал Киселев, будет голосовать за предложенную делегацией СССР резолюцию, предлагающую осудить американский «закон 1951 года» и рекомендовать правительству США принять необходимые меры к отмене этого закона.

Представитель США Мэнсфилд вылез на трибуну Ассамблеи, чтобы попытаться снять с себя обоснованные обвинения в тягчайшем преступлении против мира, пред'явленные правительству США и полностью доказанные. Однако выступление Мэнсфилда представляло собой жалкий лепет, лишенный даже подобия какой-либо вразумительной аргументации. Он не мог опровергнуть тот факт, что правительство США финансирует вооруженные группы различных подонков общества, предателей родины и уголовников для борьбы против СССР и стран народной демократии. Почему, цинично заявил он, эти люди не могут сражаться против правительств тех стран, из которых они бежали?

Отвечая Мэнсфилду, глава делегации СССР уличил представителя США в передергивании фактов, в шулерских манипуляциях, которые, однако, не спасли правительство США от пред'явленного ему обвинения.

Действительно, после заседания Политического комитета, на котором рассматривался вопрос об американском законе 10 октября 1951 г., г. Мэнсфилд спросил меня, имел ли я в виду в своей речи случай с американскими летчиками, задержанными в Венгрии?

Я отрицательно ответил на этот вопрос, пояснив, что я высказал принципиальную точку зрения по поводу нарушения американскими самолетами границ Советского Союза.

На следующий вопрос г. Мэнсфилда, кто будет судить американских летчиков, задержанных на венгерской территории, я ответил, что подсудность по уголовно-процессуальному праву определяется местом совершения преступления, что обвиняемые предаются тому суду, который находится на территории, где было совершено преступление. Я сказал, что, поскольку американские летчики в данном случае задержаны на территории Венгрии, они подлежат венгерскому суду. Поэтому совершенно непонятно, как мог г. Мэнсфилд извратить наш разговор, изображая дело таким образом, будто в беседе с ним я говорил от имени венгерского правительства, а не от своего имени, хотя на прямой его вопрос по этому поводу я тогда же заявил г. Мэнсфилду, что говорю от своего имени.

Я, действительно, подтвердил г. Мэнсфилду, что если над советской территорией будут летать американские самолеты с разведывательными целями, то мы этого не допустим и будем действовать так, как действовали раньше. Я имел в виду случай с американским самолетом, нарушившим нашу границу недалеко от Либавы.

Приписывая мне то, чего не было в действительности, г. Мэнсфилд просто извратил истину.

Но весь этот разговор с Мэнсфилдом, как это само собой понятно, конечно, является делом десятистепенным. Можно было бы не привлекать к этому разговору внимание Ассамблеи, если бы Мэнсфилд не имел намерения отвлечь общественное внимание от такого серьезного вопроса, как вопрос о вмешательстве правительства США во внутренние дела других государств в нарушение общепринятых норм международного права, как вопрос о позорном законе, предусматривающем финансирование подрывной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии.

* * *

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повторением избитых антисоветских измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением всяческих мер давления США удалось собрать немногим больше $^2/_3$ голосов против этого предложения. Как и в Политическом комитете, примерно $^1/_3$ делегаций не пожелала голосовать в пользу США. За резолюцию голосовали делегации СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии. Делегации Афганистана, Бирмы, Египта, Гватемалы, Индии, Индонезии, Ирана, Пакистана, Сирии, Саудовской Аравии и Йемена, т. е. делегации почти всех стран Среднего и Ближнего Востока и Азии воздержались при голосовании, тем самым показав, что они не считают убедительными те доводы, которые США выдвигали с целью опровергнуть советские обвинения.

На этом пленарное заседание закрылось.

Выступление А. Я. Вышинского

Господин председатель, ввиду ограниченности предоставленного времени я должен быть кратким. Г-н Мэнсфилд, выступавший здесь от имени делегации Соединенных Штатов Америки, сделал, по-моему, большие усилия для того, чтобы отвлечь наше внимание от основного вопроса. Я не знаю, насколько это ему удалось, но во всяком случае я обязан констатировать этот безусловный факт.

Основной вопрос, интересующий нас всех сейчас, заключается в том, что это за «закон 10 октября 1951 года», какие цели он преследует и в какой мере он является нарушением международного права и соглашений, существующих между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки (я имею в виду соглашение между Литвиновым и Рузвельтом 1933 года). Наконец, в какой мере этот акт угрожает миру и безопасности, являясь вмешательством во внутренние дела других государств, в данном случае Советского Союза и стран народной демократии, причем таким вмешательством, которое может привести к серьезным конфликтам. Потому что если начинают говорить языком оружия, то на это и отвечают языком оружия.

Вот вопросы, которые связаны с тем пунктом повестки дня, который обсуждается сейчас под названием «Жалоба Советского Союза на американское правительство ввиду издания им «закона 10 октября 1951 года».

Я постараюсь коротко ответить на эти вопросы. Конечно, я не могу сейчас приводить все те бесчисленные доказательства, которые были приведены при обсуждении в первом комитете. Их было очень много: четыре заседания потратили на обсуждение этого вопроса, во время которых не считались со временем. Но я могу сейчас изложить выводы, сводящиеся к следующему.

Первое. «Закон 10 октября 1951 года» и поправка Керстена к этому закону, что самое главное, предусматривают финансирование и вербовку отдельных лиц и целых групп из числа так называемых беженцев из СССР и стран народной демократии.

Это факт или не факт?

Обратитесь к самому закону, и вы увидите, что это факт!

Требуются ли еще какие-либо доказательства?

Конечно, никаких дополнительных доказательств этого факта не требуется.

Второе. По «закону 10 октября 1951 года» на эти цели ассигнуются 100 миллионов долларов. Факт это или не факт? Факт. Обратитесь к закону: Вы это там ясно увидите. Дополнительных доказательств не нужно.

Третье. На какие цели ассигнуются эти деньги?

В законе сказано: «Ассигнуется 100 миллионов долларов на финансирование вооруженных групп...». Это — тоже факт. И далее сказано: «... формируя из бежавших из разных стран народной демократии и Советского Союза по разным мотивам». Пусть эти мотивы будут по-вашему подходящие, по-нашему они не подходящие.

Значит, мы уже установили три факта:

Во-первых, «закон 10 октября 1951 года» и поправка Керстена предусматривают финансирование и вербовку отдельных беженцев и целых групп таких беженцев.

Во-вторых, закон предусматривает финансирование организации вооруженных отрядов из этих лиц, и, в-третьих, для этой цели ассигновано 100 миллионов долларов.

Четвертое. Эти вооруженные отряды, вооруженные силы должны быть серьезными. Доказательство — выступление Мэнсфилда, выступление Керстена, выступление Вориса и целого ряда других конгрессменов, заявления которых я подробно цитировал по официальным документам, которые у меня имеются в руках и которые я могу, если мне дадут время, процитировать в неограниченном количестве. Эти вооруженные отряды, которые предполагается формировать, должны быть серьезными. В доказательство я приведу выступление г-на Даллеса, заявившего, что создаются «ударные силы большой мощности». Даллес говорил, где эти силы должны быть расположены. Я привожу его выражение: «по периметру Советского Союза».

Пятое. Эти мощные вооруженные силы должны быть использованы, как разрушительное средство против политических режимов в СССР и в странах народной демократии.

Разве это не факт? Это заявление самих авторов этого закона и руководителей внешней политики США.

Эти вооруженные силы будут формироваться, как национальные воинские части, с их национальными полковыми знаменами, с воинскими знаками различия, с соответствующим национальным командованием.

Шестое. Эти вооруженные отряды будут включены в состав Атлантического блока в качестве национальных легионов.

Седьмое. Эти вооруженные отряды и отдельные лица будут использованы для диверсионных и других целей. В законе сказано: «для любых целей». Я напомню здесь о весьма важной переписке Керстена с Остином, о чем я подробно говорил в первом комитете и о чем Мэнсфилд и компания предпочитают помалкивать. В этой переписке указывается, что эти отряды будут использованы для «террористических целей», для «террористической деятельности».

Когда на Генеральной Ассамблее должен был обсуждаться вопрос о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, то поскольку в этом кодексе была ст. 2, предусматривающая осуждение использования всякого рода военных формирований, различных групп для диверсионной, террористической и подобной деятельности,— то Керстен направил Остину письмо, где он требовал, чтобы Остин принял меры к тому, чтобы этот проект не был рассмотрен на данной сессии, потому что если он будет рассмотрен на этой сессии, то в таком случае США не смогли бы провести через конгресс закон 10 октября 1951 года, так как он будет подведен именно под этот кодекс, как террористический закон.

И когда Остин ответил: не беспокойтесь, это им не удастся сделать, — Керстен ответил новым письмом, которое опубликовано и, если угодно, его можно огласить в любое время. Остин отвечал: не беспокойтесь, этого не может быть, под кодекс не подведут! А Керстен отвечал: вы плохо рассуждаете, потому что без террора такие дела не делаются, и та задача, которую мы ставим сейчас перед собой, без террористических действий не может осуществиться.

Вот вам, по крайней мере, семь выводов, к которым мы неизбежно должны были притти по рассмотрении данного вопроса в Политическом комитете.

Американский закон 10.X — закон террористический. Он направлен на совершение террористических актов на территории Советского Союза с помощью — как правильно их назвал белорусский делегат — «отребья», подонков общества, изменников и предателей родины. Нам говорят: вы всех называете предателями. Это неверно, мы их всех таковыми не называли и не называем. Мы знаем, что среди тех, кто не возвратился по тем или другим причинам в СССР и остается сейчас в разных странах, есть большие группы, в том же самом Париже, во Франции, находятся тысячи людей, честных людей, которые не пойдут на преступления против Родины, будут вести активную борьбу против этого провокаторского террористического, диверсионного, неслыханного в международных отношениях закона, изданного в США 10 октября 1951 года. Но мы говорим о том, что этот закон делает ставку на предателей, на изменников, на всяких Кравченко и К°. Их формируют для того, чтобы они сражались, им дают определенное знамя и отправляют в поход за т. наз. «европейскую свободу». И мы знаем, что это за «свобода»!.

Г-н Мэнсфилд сказал здесь: почему эти люди не могут сражаться против той страны, из которой они бежали? Это он здесь сказал перед всей Ассамблеей. Но это является прямым доказательством обвинений, которые пред'явлены правительству США, обвинений в том, что закон 10 октября 1951 года, изданный в Соединенных Штатах Америки, является законом, имеющим в виду организацию подрывной, террористической и диверсионной деятельности под фальшивым лозунгом какой-то «европейской свободы».

Керстен говорил 17 августа в палате представителей Соединенных Штатов Америки: «Моя поправка предусматривает возможность оказания помощи подпольным организациям, которые возможно имеются в этих странах или могут появиться в этих странах». Керстен говорил дальше, что «эта помощь будет заключаться в том, чтобы осуществить прямую цель свержения нынешних законных правительств, существующих в указанных странах». Он говорил: «Мы должны помочь формированию, — это он сказал 25 июля в палате представителей США, — формированию из пригодных к военной службе граждан в восточно-европейских странах, которые убежали из-за железного занавеса или которые оттуда убегут в будущем, — национальных военных соединений с тем, чтобы включить их в европейскую армию», Керстен тогда об'яснял палате представителей США причину своего беспокойства, заставившую нажимать на все педали, чтобы не допустить обсуждения на Генеральной Ассамблее того кодекса о преступлении против человечества, о котором я уже говорил.

Керстен говорил, что одной из главных целей реального освободительного движения, — он имел в виду подпольное движение, о котором я сейчас только что упоминал и о котором здесь идет речь, — является вселение ужаса среди населения. Вот его слова: «Освобождение не будет достигнуто только пропагандой или парламентскими маневрами, оно потребует сильных действий в соответствующее время».

Разве не ясно всякому порядочному человеку, о чем здесь идет речь? Разве мы не вправе здесь говорить о том, что речь идет именно о формировании на территории США и союзных с ними государств вооруженных отрядов из бандитов, изменников и предателей, бежавших из нашей страны и из стран народной демократии, для того, чтобы в свое время бросить их на нашу территорию для совершения диверсионных и террористических актов, чтобы жечь, чтобы разрушать, чтобы взрывать наши заводы и фабрики, чтобы убивать наших лучших людей...

Вот что такое закон 10 октября. И мы требуем, чтобы правительство США пересмотрело это дело, чтобы вы сами отменили этот закон. Наша резолюция обращается через Генеральную Ассамблею к США именно с этим требованием, как одновременно советское правительство обратилось уже дважды со своими нотами к американскому правительству по этому поводу, но до сих пор не получило, по крайней мере, на первую ноту, удовлетворительного ответа, а на вторую ноту, которая была пред'явлена на этих днях, конечно, не получит удовлетворительного ответа.

Так обстоит, господа, это позорное дело, и стыдно здесь защищать такое позорное дело.

Правительство США должно отменить этот свой закон, если оно действительно стремится к сотрудничеству с другими странами и, в частности, с Советским Союзом, о чем здесь так много говорят американские делегаты. Впрочем, все то, что здесь делает делегация США, свидетельствует о том, что они только говорят о международном сотрудничестве, но в таком сотрудничестве вовсе не заинтересованы.

В заключение несколько слов я должен сказать о разговоре со мной г. Мэнсфилда.

Делегация Советского Союза вносит на рассмотрение Ассамблеи развернутую программу мер по обеспечению мира

Выступление А. Я. Вышинского

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня днем Политический комитет Генеральной Ассамблеи приступил к рассмотрению очередного пункта своей повестки — предложения делегации Советского Союза «О мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами».

О предстоящем выступлении главы делегации Советского Союза А. Я. Вышинского по этому вопросу стало широко известно еще накануне, а также из сегодняшних утренних газет. Поэтому еще задолго до открытия заседания Политического комитета места для публики и журналистов были переполнены. Такой большой интерес публики к выступлению советской делегации и к ее предложениям отражает горячее стремление к миру, все шире охватывающее различные слои французской общественности.

Большая двухчасовая речь Вышинского была выслушана с напряженным вниманием. Журналисты то и дело покидали зал, чтобы передать по телеграфу или телефону отдельные места из заявления главы советской делегации.

А. Я. Вышинский подробно осветил в своем выступлении губительные последствия проводимой в ряде стран, об'единившихся в агрессивную атлантическую группировку, гонки вооружений, вызывающей напряжение в международной обстановке, обнищание широких народных масс в этих странах и непрекращающееся снижение их жизненного уровня. Выступление главы делегации СССР и внесенные им предложения, особенно в части, касающейся запрещения атомного оружия и установления международного контроля, были встречены делегатами и присутствующей на заседании публикой с громадным интересом.

Глава советской делегации внес от имени советского правительства на рассмотрение Политического комитета следующий проект резолюции Генеральной Ассамблеи:

«Первое. Генеральная Ассамблея об'являет несовместимым с членством в Организации Об'единенных Наций участие в агрессивном Атлантическом блоке, а также создание некоторыми государствами и, в первую очередь, Соединенными Штатами Америки военных, военно-морских и военно-воздушных баз на чужих территориях.

Второе. Генеральная Ассамблея признает необходимым, чтобы:

а) участвующие в военных действиях в Корее страны незамедлительно прекратили военные действия, заключили перемирие и отвели свои войска в десятидневный срок от 38-й параллели;

б) все иностранные войска, а также иностранные добровольческие части были в трехмесячный срок выведены из Кореи.

Третье. Генеральная Ассамблея, признавая противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Об'единенных Наций использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, об'являет о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения, имея в виду, что запрещение атомного оружия и международный контроль будут введены в действие одновременно.

Генеральная Ассамблея поручает комиссии по разоружению подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности к 1 июня 1952 г. проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановления Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства, использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции.

Четвертое. Генеральная Ассамблея рекомендует постоянным членам Совета Безопасности — Соединенным Штатам Америки, Великобритании, Франции, Китаю и Союзу Советских Социалистических Республик — сократить имеющиеся у них в наличии к моменту принятия данного постановления вооружения и вооруженные силы на одну треть в течение одного года, считая со дня принятия этого постановления.

Пятое. Генеральная Ассамблея рекомендует, чтобы немедленно и во всяком случае не позднее чем через месяц после принятия Генеральной Ассамблеей постановлений о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти держав на одну треть все государства представили полные официальные данные о состоянии своих вооружений и вооруженных сил, включая данные об атомном оружии и о военных базах на чужих территориях. Эти данные должны быть представлены по состоянию на момент принятия Генеральной Ассамблеей упомянутых постановлений.

Шестое. Генеральная Ассамблея рекомендует учредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган, функцией которого будет являться контроль над выполнением решений о запрещении атомного оружия, о сокращении вооружений и вооруженных сил и проверка сведений, представляемых государствами о состоянии их вооружений и вооруженных сил.

В целях установления надлежащей системы гарантий соблюдения решений Ассамблеи о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений международный контрольный орган будет иметь право осуществлять инспекцию на постоянной основе без права вмешиваться во внутренние дела государств.

Седьмое. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств как членов Организации Об'единенных Наций, так и не входящих в настоящее время в Организацию Об'единенных Наций рассмотреть на Всемирной конференции вопрос о существенном сокращении вооруженных сил и вооружений, а также о практических мерах по запрещению атомного оружия и установлению международного контроля за выполнением этого запрещения.

Рекомендовать созвать указанную Всемирную конференцию в самом непродолжительном времени и во всяком случае не позже 15 июля 1952 года.

Восьмое. Генеральная Ассамблея призывает Соединенные Штаты Америки, Великобританию, Францию, Китай и Советский Союз заключить Пакт Мира, об'единив свои усилия для достижения этой высокой и благородной цели.

Генеральная Ассамблея призывает также все другие миролюбивые государства присоединиться к Пакту Мира».

По окончании речи Вышинского выступили делегат США Гросс и делегат Великобритании Ллойд.

Гросс заявил, что он может сделать только предварительные замечания, поскольку он не имел еще возможности изучить советские предложения. Тем не менее, он поспешил заявить, что они якобы возвращают Ассамблею к уже решенным ею вопросам. Выступления Гросса, как и его выступление при обсуждении советского проекта резолюции по докладу комитета т. наз. коллективных мероприятий, показали, что США боятся обсуждения корейского вопроса в Генеральной Ассамблее. Гросс сказал, что такое обсуждение может помешать ведущимся сейчас в Корее переговорам о перемирии. Как известно, делегации СССР и ряда других стран уже разоблачили несостоятельность этого утверждения при обсуждении предыдущего вопроса повестки дня.

Гросс продемонстрировал стремление сорвать обсуждение советских предложений, на деле направленных к обеспечению мира, к устранению существующего напряжения в международной обстановке и укреплению сотрудничества между народами, заявив, что эти предложения следует передать во вновь созданную комиссию по разоружению.

Британский делегат Ллойд выдал это намерение с еще большей откровенностью. Он заявил, что Генеральная Ассамблея — якобы «неподходящее место» для обсуждения такого, например, вопроса, как запрещение атомного оружия и сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав. В заявлении Ллойда, как и в выступлении Гросса, таким образом, сказалось отчетливое стремление США и Великобритании помешать принятию Генеральной Ассамблеей решений по этим столь острым, волнующим народы всех стран вопросам.

Гросс и Ллойд поспешили сделать эти наспех сформулированные заявления с явной целью дать направление дальнейшим выступлениям делегаций стран, послушных диктату США.

Следующее заседание состоится 14 января.

Американская программа так наз. „коллективных мероприятий“ разоблачена как программа подготовки новой войны

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утверждение пленума Генеральной Ассамблеи был представлен принятый Политическим комитетом проект резолюции 11 стран по докладу комитета т. н. «коллективных мероприятий». Как известно, этот проект резко отличается от его первоначального варианта, представленного Политическому комитету делегациями США и других 10 стран. Представители значительного числа стран разглядели в американской программе так наз. «коллективных мероприятий» попытку США вовлечь другие государства в осуществление таких военных авантюр, какой является, например, американская вооруженная интервенция в Корее. Для осуществления этой цели резолюция 11 стран предусматривает передачу функций Совета Безопасности, несущего главную ответственность за поддержание мира и безопасности, Генеральной Ассамблее и другим органам, где не действует принцип единогласия и где решения принимаются простым большинством, на которое надеются США.

Даже те государства, которые слепо поддерживают политику США, не пожелали одобрить доклад комитета коллективных мероприятий. Они внесли в него такие поправки, которые дают им возможность по различным политическим, экономическим и другим соображениям по их усмотрению отказаться от участия в агрессивных американских акциях под флагом «коллективных мероприятий ООН». Принятие этих поправок и включение их в проект резолюции 11 стран означало провал американской затеи. Конечно, и в своем урезанном виде эта резолюция представляет собой программу подготовки новой войны. Оппозиция, которую эта программа встретила со стороны значительного числа государств, показывает падение престижа США и их влияния на эти государства и сильно затрудняет осуществление Соединенными Штатами планируемых ими новых агрессивных акций под флагом и от имени ООН.

Программе развязывания новой войны, сформулированной в докладе «комитета коллективных мероприятий» и в резолюции 11 стран, делегация Советского Союза противопоставила свои предложения, направленные к укреплению мира и к устранению напряжения в международной обстановке на основе достижения согласия между великими державами. Советская делегация предложила упразднить «комитет коллективных мероприятий» и рекомендовать Совету Безопасности безотлагательно созвать периодическое заседание для принятия мер к устранению существующего международного напряжения и к содействию скорейшему завершению переговоров о перемирии в Корее.

Под нажимом делегации США и других стран агрессивного Атлантического блока эта резолюция была принята в сильно урезанном виде. Делегации стран, отказавшихся одобрить доклад комитета т. н. «коллективных мероприятий», не решились, однако, пойти дальше и, сказав «а», сказать и «б». Поэтому предложение об упразднении названного комитета было отклонено. Была принята также американская поправка, отклоняющая предложение о том, чтобы периодическое заседание Совета Безопасности было созвано **безотлагательно** и чтобы оно обсудило вопрос о содействии перемирию в Корее. Таким образом, от советской резолюции осталось предложение о созыве, «когда это будет целесообразно», периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по устранению международного напряжения. Это предложение было принято подавляющим большинством голосов Политическим комитетом и также представлено на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи.

Выступая на сегодняшнем пленарном заседании по мотивам голосования, представители стран, покорно подчиняющихся американскому диктату, пытались преуменьшить силу и масштаб оппозиции, на которую наткнулась в Политическом комитете американская программа так наз. «коллективных мероприятий». Так, делегат Бразилии Муниз, который был председателем комитета «коллективных мероприятий», делая хорошую мину при плохой игре, тщетно пытался представить дело так, будто проект резолюции 11 стран не был ослаблен и смазан внесенными в него поправками. Однако он тут же опроверг сам себя, заявив, что после того, как эти поправки были приняты, проект резолюции содержит только «общие мысли» и не содержит «конкретных мер» по обязательному привлечению государств к осуществлению «коллективных мероприятий».

Представитель США Коэн пытался спасти сильно потрепанный престиж США утверждениями, будто и в своем измененном виде проект резолюции 11 стран представляет собой тот «конструктивный вклад» в осуществление «коллективных мероприятий», которого добивались США. Он предусмотрительно умолчал о том, что Политический комитет отказался одобрить доклад комитета «коллективных мероприятий» — это американское произведение, отражающее агрессивные намерения правящих кругов США.

В своем выступлении Коэн вновь взывал к делегациям стран — членов ООН сделать предлагаемую США систему так наз. «коллективных мероприятий» универсальной, принять участие в ее осуществлении.

Однако представитель США тут же получил отрицательный ответ от многих делегаций, в том числе и от тех, которые голосовали за проект резолюции 11 стран.

Делегат Йемена заявил, что он поддерживает резолюцию 11 стран только потому, что к ней добавлен пункт, делающий необязательным участие членов ООН в т. н. «коллективных мероприятиях». Наши вооруженные силы, сказал он, нужны нам для обеспечения внутренней безопасности, поэтому мы воздержались от голосования того пункта резолюции, который предлагает выделять воинские части «в распоряжение ООН».

(Окончание см. на 4-й стр.).

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(Окончание).

Такой же характер носил ответ Мексики. Ее делегат заявил, что Мексика является участницей американской региональной организации и считает первоочередными обязательства, вытекающие из этого. Поэтому, сказал он, мы не рассматриваем резолюцию 11 стран, как документ, который мог бы на нас возложить новые обязательства, даже морального характера.

Представитель Сирии просил в своем выступлении специально записать в протокол, что голосование сирийской делегации за резолюцию 11 стран не рассматривается ею как обязательство участвовать в «коллективных мероприятиях», предусмотренных резолюцией 11 стран.

Еще более решительным отказом на домогательства США ответил представитель Индии. Он заявил, что в предлагаемой резолюцией 11 стран системе «коллективных мероприятий» подчеркивается задача создания аппарата для применения военных санкций, хотя главной целью ООН является укрепление сотрудничества между государствами в духе доброй воли. Если, сказал он, Генеральная Ассамблея будет давать рекомендации на основе этой резолюции, то часть государств может их принять к исполнению, а другая может отказаться. Но это может привести к усилению раскола в Организации Об'единенных Наций, что чревато новой войной. Поэтому, заявил он, делегация Индии не будет голосовать за проект резолюции 11 стран.

Большой интерес привлекло сегодня выступление представителя Боливии. Всем известно, что правительство этой страны всегда шло в ногу с правительствами других стран американского лагеря в поддержке всех внешнеполитических мероприятий США, направленных против мира и безопасности народов. Однако даже это правительство не нашло возможным одобрить основные пункты резолюции 11 стран. Мотивируя свою позицию, представитель Боливии заявил, что перед Организацией Об'единенных Наций стоит задача спасти мир от посягательств «некоторых держав» на мировую гегемонию. Нельзя, сказал он, требовать от экономически слабых, хотя обладающих потенциально значительными ресурсами, государств участия в мероприятиях, предлагаемых в резолюции 11 стран, и в то же время не принимать никаких мер против экономического удушения этих стран «одной великой державой». Боливийский делегат сказал, что он имеет в виду тот факт, что США навязывают Боливии несправедливые цены на олово, составляющее основу национальной экономики Боливии. Боливия, заявил он, страдает от американских покупателей олова. Это тяжело отражается на ее национальной экономике. В таком же положении очутились и другие страны Латинской Америки. Надо, заявил он, чтобы понимание принципов Устава наконец возобладало над коммерческими интересами этой великой державы.

В свете этих выступлений речи некоторых ярых сторонников резолюции 11 стран, вроде представителей Франции, Гаити и Филиппин, прозвучали как жалкий лепет.

Гибельность и опасность для дела мира американской системы так наз. «коллективных мероприятий» была убедительно вскрыта в выступлениях делегатов СССР, Чехословакии, Польши, Украинской ССР и Белорусской ССР.

Продление деятельности комитета так наз. «коллективных мероприятий», сказал представитель Польши, может нанести серьезный ущерб делу мира, ибо эти «коллективные мероприятия» представляют собой попытку США осуществить новую агрессию, прикрывшись незаконно именем и флагом ООН.

Делегат Чехословакии заявил, что резолюция 11 стран имеет целью передать полномочия Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, чтобы таким образом облегчить Соединенным Штатам проведение новых военных авантюр. Поэтому делегация Чехословакии будет голосовать против этой резолюции. Чехословацкая делегация, сказал он, поддерживает предложения СССР, внесенные в Политическом комитете, но она будет голосовать также и за эти предложения в их урезанном виде, поскольку созыв периодического заседания Совета Безопасности может и должен быть использован для устранения международного напряжения.

Все содержание резолюции 11 стран от начала до конца, заявил глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский, является не чем иным, как оправданием подготовки и развязывания новой войны. Она рассчитана на то, чтобы подсказать агрессивным государствам те приемы и средства, которые должны быть ими использованы в войне, подготовляемой Атлантическим блоком. Поэтому делегация Украины будет голосовать против этой резолюции.

Барановский указал далее, что его делегация полностью поддерживает предложения, которые делегация Советского Союза внесла в Политическом комитете, ибо эти предложения предусматривают упразднение комитета так наз. «коллективных мероприятий и рекомендуют **безотлагательное** рассмотрение на периодическом заседании Совета Безопасности мер по устранению международного напряжения и по успешному завершению переговоров о перемирии в Корее. Хотя, добавил Барановский, американские поправки к этим предложениям значительно ослабили их, тем не менее эти предложения и в своем урезанном виде могут быть использованы в интересах мира, ибо они подтверждают тот принцип, что именно Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание мира, и предусматривают созыв периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по устранению международного напряжения.

Глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев указал, что резолюция 11 стран представляет собой грубое нарушение Устава ООН. Предлагаемая ею система так наз. «коллективных мероприятий» не имеет ничего общего с той системой обеспечения подлинной коллективной безопасности, которая предусмотрена Уставом ООН, возлагающим главную ответственность за поддержание мира и безопасности на Совет Безопасности. Резолюция 11 стран преследует цель узаконить агрессивные действия США не только в Корее, но и в будущем в каком-либо другом месте и осуществить эти действия под флагом ООН. Поэтому белорусская делегация будет голосовать против резолюции 11 стран.

Киселев указал, что принятие советских предложений в том виде, в каком они были внесены на обсуждение Политического комитета, на деле содействовали бы устранению международного напряжения и помогли бы укрепить мир и безопасность народов. Тем не менее белорусская делегация будет голосовать за эти предложения и в их сильно урезанном виде, поскольку они могут в известной мере способствовать принятию Советом Безопасности мер к уменьшению международного напряжения.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошо аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Выступление А. Я. Вышинского

— Делегация Советского Союза при рассмотрении настоящего вопроса в Первом комитете выступала, как известно, против предложений, изложенных в проекте резолюции 11 делегаций, во главе с Соединенными Штатами Америки. Она исходила из того, что по нашему глубокому убеждению, которое было проверено очень тщательным анализом каждого пункта этого проекта, анализом, подтвержденным многочисленными фактами, которыми располагает советская делегация, эта резолюция не отвечает задачам, целям и принципам Организации Об'единенных Наций, изложенным в ее Уставе.

Подробно анализируя проект этой резолюции в Первом комитете, мы старались доказать, что, хотя в этой резолюции имеются многочисленные ссылки на Устав, а в ее преамбуле даже усердно цитируются отдельные положения Устава, посвященные вопросу об эффективных коллективных мероприятиях, о предотвращении и устранении угрозы миру, о подавлении актов агрессии и устранении этой угрозы, тем не менее предлагаемые в этой резолюции меры нисколько в действительности не направлены ни на устранение угрозы миру, ни на укрепление мира, а служат прямо противоположным целям.

Делегация Советского Союза не могла поддержать и не поддержит такую резолюцию, которая под видом мероприятий, направленных на защиту мира и против агрессии, излагает в действительности программу, направленную на содействие подготовки новой войны.

Эти мероприятия, хотя они и называются «коллективными мероприятиями» и ссылаются на высокие и благородные цели защиты мира, в действительности противоречат интересам народов и угрожают независимости государств.

Разве это не было ясно сегодня из выступления, например, делегата Боливии, решившегося с этой трибуны заявить о тех трудностях, которые испытывает Боливия, попавшая в клещи, как он выразился, американских покупателей боливийского олова, а мы скажем в клещи американских монополий? Разве об этом не свидетельствует это его заявление, к которому он добавил, что в таком положении, — о котором он решился, несмотря на всю свою зависимость от американского капитала, заявить с этой трибуны, — находится не только Боливия, но находятся и многие другие латиноамериканские страны.

Я позволю себе к тому, что сказал представитель Боливии в этой части, добавить, — и не только «многие латиноамериканские страны», но многие и многие страны во всех концах мира, куда распространяют свое господство и экономическое, политическое и, главное, военное господство и влияние Соединенные Штаты Америки. Все эти факты говорят о том, что собой представляют так наз. «коллективные мероприятия», если даже страны, вроде Боливии и ряда других латиноамериканских стран, находящиеся под постоянным и неуклонным наблюдением США, считают необходимым здесь предупредить о той опасности, которая заставляет их воздерживаться от поддержки тех или иных пунктов — и самых существенных пунктов — этой резолюции о так наз. «коллективных мероприятиях».

Я не могу не отметить, что принятая в окончательном виде и представленная Генеральной Ассамблее резолюция 11 делегаций значительно отличается от того, что она представляла собой в своем первоначальном виде.

Проект «резолюции 11» был направлен на то, чтобы связать государства — члены Организации Об'единенных Наций обязательствами, которые находятся в явном противоречии с их суверенными правами, с их государственной независимостью.

Эти попытки в первоначальном проекте резолюции, хотя и прикрытые искусственной фразеологией, натолкнулись на сопротивление целого ряда делегаций, представивших свои поправки, значительно, я бы сказал, в корне меняющие смысл и характер проекта «резолюции 11», подготовленного под явным влиянием и давлением делегации Соединенных Штатов Америки.

Было совершенно очевидно, что вся эта резолюция предназначена лишь для того, чтобы попробовать получше использовать страны, входящие в Атлантический блок или находящиеся в его орбите, для наиболее успешного осуществления агрессивных планов Соединенных Штатов Америки. Это настолько бросалось в глаза, что заставило некоторые делегации — я назову их: Египта, Ирака, Ирана, Йемена, Ливана, Саудовской Аравии, Сирии, Афганистана — потребовать внесения в проект резолюции специального пункта, чрезвычайно важного пункта, опрокидывающего навзничь всю эту концепцию так наз. «коллективных мероприятий». Этот пункт в виде пункта 10 и был немедленно включен в «резолюцию 11» Соединенными Штатами Америки, в панике отступавшими по всей линии своего фронта при обсуждении этой резолюции, отступающими под натиском тех держав, которые почувствовали, что им несет, какую участь им уготовляет эта резолюция по так наз. «коллективным мероприятиям».

В этом пункте 10 сказано:

«...Ничего в настоящей резолюции не должно толковаться в смысле разрешения принятия какой-либо меры в том или ином государстве без свободного и определенно выраженного согласия этого государства».

Этот пункт 10 прямо противоположен тем требованиям, которые пред'являла в своем проекте так наз. «коллективных мероприятий» американская делегация, действующая, разумеется, по инструкциям своего правительства.

Важнейшие пункты американского проекта так наз. «коллективных мероприятий» вызвали серьезное сопротивление со стороны многих делегаций. К ним относятся, например, 1-й пункт проекта резолюции в его первоначальном виде, предлагавшем не только «принять к сведению доклад комитета «коллективных мероприятий», но и утвердить его заключения. И вот многие делегации единодушно восстали. Я бы сказал, что это был бунт, — хотя «бунт на коленях», но все же бунт против диктата Соединенных Штатов Америки. В результате мы в этой резолюции уже не видим предложения «утвердить заключения доклада комитета «коллективных мероприятий». Это, конечно, означает провал всей резолюции.

Однако и после внесения в него весьма существенных поправок этот проект остался таким же неудовлетворительным, как и был до того. Этот проект идет по пути, проложенному прошлогодней резолюцией Генеральной Ассамблеи под лицемерным названием «Единство в пользу мира», и остается документом, представляющим собой не программу мероприятий по защите и укреплению мира и предупреждению агрессии, а программу подготовки новой войны.

Эта программа является еще одним шагом по пути развязывания новой войны, по которому следует агрессивный Атлантический блок, стараясь использовать Организацию Об'единенных Наций и приспособить ее на потребу интересов этого блока.

Представитель Соединенных Штатов Америки г-н Коэн здесь заявил, что эти мероприятия не направлены на агрессивные цели. Это противоречит фактам, это опровергается фактами. Г-н Коэн говорил здесь, что он, — вероятно, он имел в виду правительство США, — надеется, что Советский Союз поймет значение «коллективных мероприятий» и поддержит эту резолюцию. Но это заявление г-на Коэна служит лишь новым доказательством того, до какой степени лицемерия и фальши могут дойти в своих усилиях усыпить общественное мнение господа представители Соединенных Штатов Америки.

Делегация Советского Союза с самого начала заняла отрицательную позицию по отношению к этой резолюции. Не считая возможным вносить в нее какие-либо частные поправки, делегация СССР внесла свой проект резолюции, в котором она обращала внимание на агрессивный характер изложенных в американской резолюции «коллективных мероприятий» и на неудовлетворительность в связи с этим работы комитета так наз. «коллективных мероприятий», и, естественно, приходила к выводу о необходимости упразднить этот комитет.

Аналогичное предложение мы вносим и в настоящее время в виде самостоятельной резолюции, которую и просим делегатов поддержать.

Что касается второй части проекта резолюции Генеральной Ассамблеи, внесенного в Первый комитет, а именно той части, где идет речь о безотлагательном созыве периодического заседания Совета Безопасности для рассмотрения важнейших вопросов, не урегулированных до сих пор, и среди них в первую очередь вопроса о Корее, то советская делегация, несмотря на то, что внесенные в эту нашу резолюцию поправки значительно ухудшили ее, сочла возможным все же голосовать за эту резолюцию.

Эти поправки отвергают безотлагательный созыв периодического заседания Совета Безопасности и тем самым затрудняют урегулирование неурегулированных вопросов и, в первую очередь, такого важного вопроса, как прекращение военных действий в Корее. Но Советский Союз неизменно и последовательно добивается урегулирования всех неурегулированных вопросов. Стремление к миру, к ослаблению напряжения в международных отношениях **обязывает** нас использовать все возможные средства, которые могли бы содействовать достижению указанных выше целей. Вот почему делегация СССР сочла возможным голосовать за резолюцию о созыве периодического заседания Совета Безопасности даже и в менее удовлетворительном виде, чем это могло бы быть, если бы наша резолюция не была ухудшена внесенными в нее поправками.

Мы уверены, что ход вещей заставит тех, кто этому сейчас еще сопротивляется, пойти по пути мира, по пути, по которому идет и призывает итти все другие страны Советский Союз. Делегация СССР будет и впредь добиваться принятия в первую очередь Советом Безопасности всех мер, которые служили бы делу укрепления мира и урегулирования всех важных вопросов и, в первую очередь, необходимых для содействия успешному завершению ведущихся в Корее переговоров о прекращении военных действий, что отвечает жизненным интересам всех миролюбивых народов.

• • •

После выступлений делегатов резолюция 11 стран была поставлена на голосование. Она была принята голосами 51 делегации. 5 делегаций (СССР, Польша, Чехословакия, Белоруссия и Украина) голосовали против, 3 делегации (Аргентина, Индия и Индонезия) воздержались.

Затем был поставлен на голосование проект резолюции, предусматривающий созыв периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по устранению напряжения в международной обстановке. Никто не голосовал против этой резолюции. Она была принята голосами 57 делегаций. Делегат Аргентины, а также гондураса при голосовании воздержались.

Беседа А. Я. Вышинского с делегацией Французского национального совета мира

ПАРИЖ, 13 января. (Спец. корр. ТАСС). На-днях главу делегации СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН А. Я. Вышинского посетили председатель Французского национального совета мира Ив Фарж и группа деятелей этой организации — д'Астье де ла Вижери, аббат Булье, Жильбер де Шамбрэн, проф. Вейль-Алле, Лоран Казанова, Жан де Мантон, Луи Гери и Фернан Винь.

Они были тепло приняты А. Я. Вышинским и членом делегации СССР А. А. Соболевым.

Ив Фарж сообщил, что Французский национальный совет мира поручил ему и его коллегам — членам Совета посетить главу советской делегации, министра иностранных дел СССР, и передать ему «Обращение Всемирного Совета Мира к Организации Об'единенных Наций и к народам мира», принятое на Венской сессии Всемирного Совета Мира, а также обращение к народу, принятое Французским национальным с'ездом за разоружение и за мир, состоявшимся в декабре прошлого года в Париже.

— Мы, — сказал Ив Фарж, — обратились с просьбой принять нас к делегациям четырех великих держав — Франции, СССР, США и Великобритании — и мы рады, что делегация СССР первой откликнулась на нашу просьбу.

Ив Фарж рассказал о том, какую работу проделал Французский национальный с'езд за разоружение и за мир. В нем участвовало 12 тыс. делегатов, избранных демократическим путем во всех районах Франции. Все они единодушно, с полным пониманием серьезности сложившейся обстановки и значения борьбы народных масс за мир, одобрили обращение к народу, в котором сформулированы неотложные задачи французского движения за мир в свете нынешней обстановки и, в частности, в свете тех дискуссий, какие происходили на сессии Генеральной Ассамблеи. Французский народ, говорится в обращении, должен сказать Организации Об'единенных Наций, французской и всем другим делегациям:

— Возьмите на себя обязательство запретить оружие массового истребления, остановить гонку вооружений, заключить соглашение о разоружении, учредить инспекцию и контроль. Не расходитесь, не подписав этих точных обязательств! Выскажитесь ясно, четко и откровенно в отношении этих требований здравого смысла! Народы смотрят на вас!

Конференция призвала также народ Франции сказать депутатам парламента и правительству: «Ответьте твердым «нет» на перевооружение Германии». Это требование, подчеркнул Фарж, отвечает настроениям французского народа, тяжело пострадавшего от гитлеровской оккупации и встревоженного политикой перевооружения Западной Германии.

Отвечая Иву Фаржу, Вышинский сказал, что делегация СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН очень внимательно следит за развитием движения за мир в разных странах. Это движение замечательно не только своими огромными масштабами. Его значение состоит также и в том, что оно выковывает и организует волю народных масс к борьбе за мир. Без такого движения, без такой, в частности, организации, как Французский национальный совет мира, сторонники мира были бы распылены, не были бы собраны и об'единены на почве их общего стремления преградить дорогу войне.

Мы, сказал глава делегации СССР, в своей работе на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи очень нуждаемся в поддержке со стороны народных масс, и я должен сказать, что мы эту поддержку получаем, мы ее чувствуем. Наша делегация получает ежедневно множество писем и телеграмм со всех концов Франции, из городов и деревень, даже из маленьких и отдаленных деревень с выражением солидарности с нашей деятельностью на сессии Генеральной Ассамблеи. Нас посещают делегации рабочих, служащих, интеллигенции, мелкой буржуазии и не только Франции, но и других стран, например, Бельгии.

Вышинский рассказал гостям о том, в каких условиях приходится советской делегации вести борьбу за мир. Это — трудные условия, ибо в Организации Об'единенных Наций действует ядро государств, правительства которых не хотят мира. Это ядро состоит, как известно, из 20 латиноамериканских стран, США, Англии и британских доминионов. К ним примыкают и такие делегации, как делегации Гаити, Филиппин, Эфиопии и некоторых других стран. Таким образом, реакционные правящие круги США, Англии и Франции имели опору в ООН и могли повернуть дело, в какую хотят сторону. Так было до сих пор. Но мы еще в прошлом году на сессии Генеральной Ассамблеи говорили, что это ядро не надежное, не прочное, что оно треснет.

Что же получилось на этой сессии Генеральной Ассамблеи? Это ядро, этот блок теперь треснул. Теперь против воинственных планов США начинается бунт, пусть пока «бунт на коленях», но все же бунт.

Вышинский подтвердил эту свою мысль, рассказав, как в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи происходило обсуждение американского предложения об осуществлении так наз. «коллективных мероприятий», внесенного якобы для защиты мира, но в действительности направленного к подготовке новой войны. Весьма характерно, что центральное место в этом предложении занимали такие мероприятия, которые были позаимствованы из эпохи наполеоновских войн, когда Наполеон осуществлял свою континентальную блокаду. Назначение этих так наз. «коллективных мероприятий» состоит в том, чтобы те страны, которые их примут, предоставили свои войска в распоряжение якобы Организации Об'единенных Наций, а в действительности в распоряжение США, т. е. генерала Эйзенхауэра. Для того, чтобы эта американская программа была принята, нужно было только, чтобы Генеральная Ассамблея приняла один пункт предложенной США и еще 10 странами резолюции: одобрить и утвердить предложение комитета так наз. «коллективных мероприятий».

Но что же получилось? Начался бунт. Его подняли представители арабских стран, к ним присоединились представители других стран. Присоединились и некоторые латиноамериканские страны — Мексика, Чили, Колумбия, Аргентина, Гватемала, Эквадор. Целый ряд делегаций стран Латинской Америки отказался одобрить доклад комитета так наз. «коллективных мероприятий». Более решительную позицию заняли представители Индии, Индонезии и Бирмы. Делегации СССР и стран народной демократии, конечно, решительно выступили против этих американских «коллективных мероприятий». В результате получился такой напор, что США и Англии пришлось поспешно снять из своей резолюции этот пункт. Политический комитет не одобрил доклад о «коллективных мероприятиях», а принял его «к сведению». Большинство стран не захотело принять участия в осуществлении этих мероприятий, и чтобы не было на этот счет никаких сомнений, чтобы резолюция не оставляла никаких лазеек для насильственного вовлечения других государств в военные авантюры США, к ней был добавлен по инициативе арабских и большинства азиатских стран весьма важный пункт о том, что эта резолюция не может обязать какое-либо государство без его свободно и определенно выраженного согласия участвовать в осуществлении «коллективных мероприятий».

Ясно, сказал Вышинский, что мы имеем полное право «поздравить» американо-английский блок с полным провалом его авантюристической затеи. Вышинский указал, что большой вклад в этот успех, достигнутый на Ассамблее делегациями, борющимися за мир, внесли сторонники мира во всех странах и, в частности, во Франции, об'единившиеся без различия социального положения, политических и религиозных взглядов, профессий для того, чтобы предотвратить величайшее бедствие — новую мировую войну.

— Мы в ООН, — продолжал Вышинский, — ведем, в полном смысле этого слова, борьбу, требующую больших сил, напряжения и непоколебимой веры в правоту своего дела, без чего не может быть успешной никакая борьба. Поэтому для нас так важна и так ценна поддержка, которую оказывают нам народные массы разных стран мира и, в частности, Франции. Мы знаем, что вам приходится преодолевать большие и серьезные трудности, что против вас ополчились силы реакции, что на вас обрушивают полицейские репрессии. Однако чем больше препятствий ставят организациям движения за мир, тем больше оно крепнет и ширится. Французскому народу принадлежит активная роль в великой борьбе за мир. Он является одним из передовых отрядов в этой борьбе. То обстоятельство, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи заседает в Париже, заметно облегчает нам и другим делегациям, борющимся за мир, осуществление нашей общей задачи.

Вышинский пожелал Французскому национальному совету мира еще больших успехов в осуществлении его благородных задач. Он указал, что большое значение имеет распространение правды о Советском Союзе, о его мирной политике и разоблачение клеветнических измышлений врагов мира о какой-то мнимой угрозе со стороны СССР, которыми агрессоры пытаются оправдать свою политику гонки вооружений и военных приготовлений.

Аббат Булье спросил Вышинского, как конкретно делегация СССР ощущает моральную поддержку со стороны французских сторонников мира. Вышинский ответил, что об этой поддержке можно судить, например, по поведению других делегаций и по поведению публики, состоящей на этой сессии из французов, а не из американцев, как это бывает на сессиях в Нью-Йорке. Не случайно, добавил делегат СССР, американцы, как говорят, высказываются против созыва следующей сессии в Париже.

Д'Астье де ла Вижери, говоря о перспективах борьбы французского народа за мир, которые Ив Фарж характеризовал как весьма благоприятные, привел один весьма показательный факт. Раньше, сказал он, во время правительственных кризисов президент, вызывая к себе различных политических деятелей для переговоров о формировании кабинета, интересовался, главным образом, их партийной принадлежностью, их отношением к другим партиям. Теперь же во время кризиса президент задает два вопроса: Что вы думаете о перевооружении Германии? Что вы думаете о войне в Индо-Китае? Это показывает, что в парламентском большинстве уже нет прежнего единства по этим вопросам. Все большее число людей твердо выражает свою готовность бороться за восстановление и укрепление национальной независимости Франции, и это сказывается неизбежно на позиции многих депутатов. Наша задача, добавил он, показать этим людям путь к осуществлению этой цели.

В заключение беседы Вышинский поблагодарил гостей за визит. Он пожелал им новых успехов, нового продвижения по пути к осуществлению тех важных задач, от решения которых зависит благо и счастье всех миролюбивых народов, всего человечества.

События в Корее

Сообщения Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 12 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило 12 января:

Соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев ведут оборонительные бои с противником на прежних рубежах, нанося ему большие потери в живой силе и технике.

Вчера на западном фронте в районах Чанданя и Ионьчхоня противник при поддержке большого числа танков и артиллерии несколько раз предпринимал яростные атаки, стремясь захватить важные высоты, занимаемые частями Народной армии. Однако каждый раз, наталкиваясь на мощное сопротивление Народной армии, противник отступал с большими для него потерями. В этих боях части Народной армии уничтожили и ранили более 930 вражеских солдат и офицеров. Уничтожено два вражеских танка. Захвачено большое количество вооружения и боеприпасов.

На восточном фронте соединения Народной армии вели артиллерийскую перестрелку с противником и подавили его огневые точки.

ПХЕНЬЯН, 13 января. (ТАСС). В переданном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики говорится, что на всех фронтах соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают оборонительные бои с противником.

12 января на всех участках восточного фронта продолжались ожесточенные бои.

На западном и центральном фронтах особых изменений не произошло.

Вчера зенитные части Народной армии и отряды стрелков—охотников за вражескими самолетами сбили 2 самолета противника из числа самолетов, участвовавших в бомбардировке мирного населения Вонсана, Муньчхоня, Намхо и Дюнхва.

НОТА ИРАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

ТЕГЕРАН, 13 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Атеш», английское посольство в Тегеране возвратило министерству иностранных дел Ирана его ноту от 9 января.

Газета «Бахтаре эмруз» указывает, что иранская нота от 9 января, содержащая решительный протест против «активизации за последнее время в Иране деятельности чиновников английского правительства и их открытого вмешательства» в дела Ирана, была вызвана тем обстоятельством, что «за последние 2 недели и в особенности после возвращения в Иран из Лондона английского посла Шеперда деятельность «Интеллидженс сервис» усилилась в Иране, где английские агенты теперь свободно путешествуют и составляют планы кровавых инцидентов, государственного переворота, поддержки парламентской оппозиции и т. д.».

Эти агенты, пишет «Бахтаре эмруз», «все еще считают, что они находятся в покоренной стране».

ПАРИЖ, 13 января. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, вчера до сведения представителей печати был доведен текст ноты министерства иностранных дел Ирана, сообщающей посольству Великобритании о закрытии всех британских консульств в Иране.

В своей ноте иранское правительство подчеркивает, что «оно не может больше терпеть вмешательства во внутренние дела Ирана, так как оно должно защищать иранские интересы».

Нота правительства Ирана требует, чтобы все британские консульства в Иране были закрыты с 21 января.

Редактор С. С. ЧЕРНИК.

В ТЕАТРАХ И КИНО:

ТЕАТР им. А. НАВОИ — 15/I **Галька**, 16/I **Лейли и Меджнун.**

ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 16/I **Пигмалион.**

ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — 15/I **Тридцать серебреников**, 16/I **Жизнь начинается снова.**

ТЕАТР им. МУКИМИ — 15/I **Фархад и Ширин**, 16/I **Гунчаляр.**

КОНЦЕРТНЫЙ зал. им. СВЕРДЛОВА — 17/I концерт из цикла **симфоническое наследие Чайковского.** Исполнители: симфонический оркестр Узгосфилармонии (дирижер — **Р. Л. Фелициант**), доцент Ташгосконсерватории **Ш. Рохлина** и солисты Узгосфилармонии. В программе: Третья симфония, струнная серенада, дуэт Ромео и Джульетты, Второй концерт для фортепиано с оркестром. Начало в 9 ч. вечера. Действителен абонемент № 1 1951 г. Билеты продаются в кассе концертного зала ежедневно с 2 ч. дня и в райкассах.

ТАШГОСЦИРК — **гастроли группы акробатов на верблюдах**, дрессированные **обезьяны и попугаи.** Начало в 9 ч. вечера.

«ИСКРА» — в 1-м и 2-м залах **Поезда идут нерегулярно**, в 3-м зале **История одной семьи.**

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» — днем и вечером **Актриса.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА УЗБЕКСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ им. ХАМЗА

СКОРО НОВЫЙ СПЕКТАКЛЬ **И. Попов**

СЕМЬЯ

Пьеса в 4-х актах, 10 картинах. Перевод — **В. Рузметова** и **Н. Юсупова.** Режиссер — **Т. Ходжаев**, художник — **Р. Сутормина.**

«УЗБЕКИСТАН», им. НАВОИ — **Воздушный извозчик.**

«30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» — **Актриса.**

«25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» — днем и вечером **Подкидыш.**

ДВОРЕЦ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ — в большом зале **Адрес неизвестен**, в малом зале **Побег из неволи.**

ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. А. НАВОИ

ГАСТРОЛИ

солиста Государственного ордена Ленина Академического Большого театра Союза ССР, народного артиста РСФСР, лауреата Сталинской премии **Александра БАТУРИНА**

24 января — **ФАУСТ.**

25 января — **РУСАЛКА.**

Открыта предварительная продажа билетов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ташкент, улица Ленина, 39. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Партийной жизни — 34054; Пропаганды — 30522; Советского строительства — 34364; Сельскохозяйственного — 33475; Промышленного — 34147; Культуры и быта — 34364; Информации 34292; Писем трудящихся — 31520; Сектор об'явлений — доб. 30; Дежурный по редакции — 35633; Секретариат — 34-524; Коммутатор — 36334, 33262.

Р.01702. Типография Об'единенного изд-ва «Правда Востока» и «Кзыл Узбекистан». Зак. № 2011.