

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



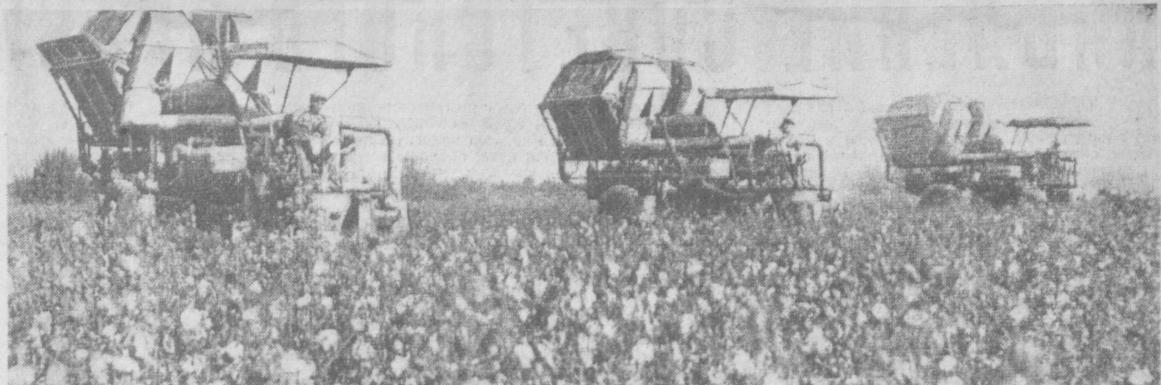
ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА,
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Год издания 39-й
№ 222 (12105)

Воскресенье, 22 сентября 1963 года

Цена 2 коп.



До трех процентов к годовому заданию довела сбачу хлопка бригада Пашши Давришева из колхоза «Интернационал» Янгиюльского производственного управления. На всей площади сырья здесь будет снят машинами. Это даст возможность бригаде выполнить обязательство к концу октября. На снимке: машинный сбор хлопка групповым методом на полях бригады Пашши Давришева.

Фото К. Разинова. (Фотохроника УзТАГ).

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Первого сентября с. г. в Пекине опубликовано очередное «Заявление представителя китайского правительства» против Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. При ознакомлении с его содержанием бросается в глаза, что и на этот раз правительственное заявление используется главным образом для клеветы на КПСС и другие коммунистические партии по широкому кругу вопросов, где у руководства КПК существуют разногласия с международным коммунистическим движением.

В новом заявлении правительство КНР, по существу, оставляет в стороне все доводы, которые высказывались Советским правительством, правительствами других социалистических стран в пользу заключения этого договора. Видимо, китайским руководителям нечего сказать в оправдание своих выступлений против запрещения ядерных испытаний, поэтому отсутствие аргументов они восполняют бранью и клеветой по адресу Советского Союза, его мировой и внешней политики.

В то же время они вновь разворачивают свою ошибочную авантюристическую платформу по вопросам войны и мира, решительно отвергнутую миролюбивыми народами. При этом китайские руководители откровенно выступили против согласованных взглядов и позиций международного коммунистического движения и вместо того, чтобы усиливать борьбу против империализма, повернули фронт против братских социалистических государств, марксистско-ленинских партий.

Заявление правительства КНР от 1 сентября, как и вся поднятая в последнее время китайским руководством широкая пропагандистская кампания, — это уже не товарищеская дискуссия между коммунистами, а выступление людей, которые поставили своей целью во что бы то ни стало дискредитировать КПСС и Советский Союз, расколоть коммунистическое движение, расшатать единство антиимпериалистических сил.

Сознавая шаткость своих идеиных позиций, китайские руководители стараются навязать дискуссию по принципиальным вопросам современности до уровня крикливой перебранки и голословных обвинений. Советское правительство и Коммунистическая партия Советского Союза никогда не встанут на такой недостойный коммунистов путь.

Отвечать руганью на ругань мы не станем. Вместе с тем мы считаем необходимым еще раз вернуться к рассмотрению вопросов, затронутых в заявлении правительства КНР от 1 сентября, и изложить нашу позицию. Это тем более необходимо, что в этом, третьем по счету заявлении вновь и вновь грубо извращается политика Советского Союза, передергиваются общеизвестные факты и даже фальсифицируются документы.

I.

В своем заявлении китайское правительство утверждает, что договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой является «обманом», «предательством» интересов социалистических стран и народов всего мира.

Не может быть ничего абсурднее подобных рассуждений. Договор о запрещении ядерных испытаний потому и получил такую широкую поддержку во всем мире, что он отвечает интересам всех миролюбивых народов, является первым, пусть ограниченным, но реальным успехом многолетней борьбы широких масс народов всего мира против опасности ядерной войны. Этот успех не только не привел к дальнейшему народов по отношению к прискам империализма, как утверждают китайские руководители, но придал борцам за мир новые силы, укрепил веру в возможность заставить империалистов пойти на уступки.

Народы мира видят практическое значение договора в том, что с его заключением прекращается зарождение воздуха радиоактивными веществами (стронций-90, цезий-137 и др.), опасными для здоровья людей, не только нынешнего, но и будущих поколений. Не секрет, что уже проведенные в атмосфере ядерные испытания, общая мощность которых равна сотням миллионов тонн тротила, повысили уровень радиоактивности на нашей планете. Ученые подсчитали, что каждая новая серия ядерных взрывов в атмосфере ставит под угрозу здоровье и жизнь сотен тысяч людей. Можно со всей уверенностью сказать — и опыты прошлых лет это полностью подтверждают, — что если бы договор не был заключен, то этому году или в недалеком будущем снова стали бы проводиться ядерные испытания в атмосфере, захватывая новые географические районы и, несомненно, увеличивая опасность радиоактивного заражения. Дальнейшие ядерные испытания в атмосфере усилили бы отрицательное влияние радиоактивности на человека, а также на животный и растительный мир.

Заключение договора о запрещении испытаний дает непосредственный выигрыш для дела мира и интересов народов и в других отношениях. При соблюдении его всеми странами этот договор будет в известной мере тормозить дальнейшее усиление ядерных вооружений.

Но не только в этом положительное значение договора. Тот факт, что Советский Союз, с одной стороны, США и Англию, с другой, удалось договориться о запрещении

ядерных испытаний в трех средах, создает предпосылки для укрепления доверия между государствами с различным социальным строем, а значит, и для новых шагов по ослаблению международной напряженности.

Из сказанного видно, что договор о запрещении испытаний ядерного оружия — хорошее полезное для людей дело. Конечно, было бы лучше, если уже сейчас удалось бы договориться о запрещении всех ядерных испытаний, в том числе и подземных. Было бы еще лучше добиться полного запрещения и уничтожения ядерного оружия. И совсем хорошо было бы для человечества уже сегодня осуществить всеобщее и полное разоружение. Именно такое предложение было внесено Советским правительством на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1960 году. За это и борются коммунистические партии по широкому кругу вопросов, где у руководства КПК существуют разногласия с международным коммунистическим движением.

Совершенно несостоимы попытки китайских руководителей изобразить дело так, будто заключение договора о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества. Ведь договор о запрещении испытаний налагает одинаковые обязательства на всех его участников: ни одно из государств, подписавших этот документ, не получает никаких-либо односторонних военных преимуществ. Как ни стараются китайские руководители, они не в состоянии доказать, что соглашение о запрещении ядерных испытаний дало каким-либо односторонним преимуществом Соединенным Штатам Америки. В последние заявлениях, например, они пытаются утверждать, что США имеют перед перевесом в области подземных испытаний, и в этом будто бы вся суть. Но как раз это и показывает полную беспомощность доводов китайского руководства, так как в действительности суть заключается совсем в другом.

Основой ядерной мощи Советского Союза, которая уделяется империалистам от агрессии, являются — и это не секрет — вовсе не виды ядерного оружия, которые отрабатываются при помощи подземных испытаний, а как раз те, по которым перевес находится на стороне Советского Союза, что вынуждены признавать многие американские деятели. Это во-первых. А во-вторых, подписанный договор не мешает Советскому Союзу проводить подземные ядерные испытания, если это окажется необходимым для обеспечения безопасности нашей страны, для безопасности всех социалистических государств. Если уже говорить о том, кто проиграл, а кто выиграл от заключения договора, то можно определенно сказать: проиграли силы агрессии и войн, выиграло дело мира и прогресса, выиграло все человечество.

Поддержку договора о запрещении испытаний выступают самые различные силы. Уже свыше 90 государств подписали договор. В их числе наряду с социалистическими странами — все крупные державы мира, кроме Франции, правящие круги которой осуществляют планы ядерного вооружения, ничего общего не имеющие с интересами мира. Участниками договора стало подавляющее большинство государств Азии, Африки, Латинской Америки, добившихся своего национального освобождения. Положительную оценку договору дали международные демократические организации, профсоюзы, политические партии, многочисленные прогрессивные общественные организации. Каждый день поступают все новые сообщения о поддержке договора во всех частях мира.

Боязнь политической изоляции побудила присоединяться к договору даже тех, кому он явно не по пути. Китайские руководители стараются успеть хоть за этот факт в своих безнадежных попытках скомпрометировать договор. Но разве дело мира пострадало от того, что договор подписали, например, правительство Западной Германии или правительство франкистской Испании? То, что даже эти правительства при всей их враждебности делу мира не решились склониться от подписания договора, показывает его огромную притягательную силу для народных масс, с чем вынуждены считаться правящие круги в капиталистических странах.

Всемирный референдум, который развернулся на всех континентах после заключения договора, показал, что китайские руководители, выступив против запрещения ядерных испытаний, потерпели серьезное моральное и политическое поражение.

Непримиримая позиция китайского правительства в отношении договора о запрещении ядерных испытаний не находит поддержки у народов, что было убедительно продемонстрировано на недавней сессии Исполнительного комитета Народной ассоциации наций Азии и Африки, состоявшейся в Индии.

Как ни старались китайские делегаты заставить участников этой сессии отказаться от принятия резолюции, одобряющей Московский договор, они не достигли успеха.

Чтобы не оказаться в полной изоляции и «сохранить лицо», китайские представители вынуждены были всячески ловчить и изворачиваться. Они не решились проголосовать против резолюции, где говорилось о поддержке Московского договора, хотя за кулисами всяческие интриги велись против договора, а перед отъездом из Индии выступили с особым заявлением по этому вопросу. Незавидное положение для людей, которые стараются изобразить себя единственными выразителями мнения народов Азии и Африки.

Полностью несостоимы попытки китайских руководителей изобразить ядерные испытания в атмосфере как отрицательное влияние радиоактивности на человека, а также на животный и растительный мир.

Заключение договора о запрещении испытаний дает непосредственный выигрыш для дела мира и интересов народов и в других отношениях. При соблюдении его всеми странами этот договор будет в известной мере тормозить дальнейшее усиление ядерных вооружений.

Но не только в этом положительное значение договора.

Тот факт, что Советский Союз, с одной стороны, США

и Англию, с другой, удалось договориться о запрещении

ядерных испытаний в трех средах, создает предпосылки для укрепления доверия между государствами с различным социальным строем, а значит, и для новых шагов по ослаблению международной напряженности.

Из сказанного видно, что договор о запрещении испытаний ядерного оружия — хорошее полезное для людей дело.

Конечно, было бы лучше, если уже сейчас удалось бы договориться о запрещении всех ядерных испытаний, в том числе и подземных. Было бы еще лучше добиться полного запрещения и уничтожения ядерного оружия. И совсем хорошо было бы для человечества уже сегодня осуществить всеобщее и полное разоружение.

Можно сказать, что договор о запрещении ядерных испытаний дало каким-либо односторонним преимуществом Соединенным Штатам Америки.

В последние заявлениях, например, они пытаются утверждать, что США имеют перед перевесом в области подземных испытаний, и в этом будто бы вся суть. Но как раз это и показывает полную беспомощность доводов китайского руководства, так как в действительности суть заключается совсем в другом.

Совершенно несостоимы попытки китайских руководителей изобразить ядерные испытания ведущим фактором в ослаблении обороноспособности социалистического содружества. Ведь договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.

Из сказанного видно, что договор о запрещении ядерных испытаний ведет к ослаблению обороноспособности социалистического содружества.</p

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

ядерного разоружения, позаимствованную из советских предложений, и сводит дело только к запрещению применять ядерное оружие, «подобно тому, как было запрещено применение ядовитых газов». Тем самым оно дезавуирует свое прежнее требование прекращения производства ядерного оружия, ликвидации его запасов и средств доставки.

Постановка вопроса о запрещении применения ядерного оружия тоже не является, конечно, новой. Это предложение уже давно выдвигает и отстаивает Советский Союз, многие другие государства. Еще два года назад общими усилиями стран социализма, государств Азии, Африки и Латинской Америки удалось добиться принятия Генеральной Ассамблеей ООН решения об необходимости заключения международного соглашения о запрещении применения ядерного оружия. Несомненно, что заключение такого соглашения было бы полезным делом. Однако нельзя противопоставлять задачу достижения такого соглашения заключенному договору о запрещении испытаний, так же как нельзя сводить к этой — тоже частичной — мере всю борьбу за разоружение.

Как видно, нет у китайских руководителей никакой программы разоружения, не ведут они и не хотят вести борьбу за эту великую цель, а если и говорят иногда о разоружении, то только для прикрытия своих подлинных замыслов.

II.

В заявлении китайского правительства говорится, что Советский Союз, «оправдывая» договор о запрещении испытаний ядерного оружия (как будто этот договор нуждается в оправданиях), выдвинул в адрес Китая какие-то «клеветнические измышления». О чём идет речь? О том, оказывается, что в нашем заявлении от 21 августа были вскрыты подлинные мотивы, по которым китайские руководители выступили против договора о запрещении ядерных испытаний — показано их стремление во что бы то ни стало иметь собственную атомную бомбу. Китайские руководители не согласны с этим выводом. В заявлении от 1 сентября они даже называют его «смехотворным» и, чтобы похлеще ответить нам, приводят китайскую легенду с такой моралью: «У каждого свои идеали, и не нарики мерить своей меркой поступки исполнников».

Придется еще раз вернуться к мотивам, побудившим китайских «исполнников» ринуться в бой против договора о запрещении ядерных испытаний. Что говорится на сей счет в нашем новом заявлении? Оно, по сути дела, подтверждает сделанный нами вывод и еще раз доказывает, что отрицательная позиция правительства КНР к договору о запрещении испытаний объясняется именно его желанием превратить свою страну в ядерную державу. В китайском заявлении вновь повторяется утверждение, будто договор закрепляет «монополию» трех держав на атомное и водородное оружие и направлен на то, чтобы «связать по рукам социалистические страны, за исключением Советского Союза, связать все миролюбивые страны».

Прежде всего глубоко провокационна постановка китайскими руководителями вопроса о «монополии» на ядерное оружие, при которой социалистическое государство — Советский Союз — ставится на одну доску с империалистическими государствами — Соединенными Штатами Америки и Англией. Народы стран социалистического содружества и всех народов мира хорошо знают, кому служит ядерное оружие, которым располагает Советское государство, и кому служит ядерный арсенал империалистов.

Но дело не только в этом. Рассуждения о «монополии» понадобились китайским руководителям еще и для того, чтобы обосновать свое право на ядерное оружие. Напрасно только авторы заявлений пытаются выступить от имени социалистических и всех миролюбивых стран — ни одна из них, как известно, не высказывала своего намерения обзавестись ядерным оружием. Напротив, правительства социалистических государств не раз выступали с заявлениями о том, что они не намерены создавать собственное ядерное оружие, будучи уверенными в том, что ракетно-ядерный щит, которым располагает Советский Союз, является надежным средством их обороны.

Впрочем, на сей раз китайское правительство показало свою намеренность еще более откровенно, во всем услышавшие заявления, что, несмотря на все экономические трудности, переживаемые страной, оно готово хоть сто лет трудиться над созданием собственного атомного оружия. Как видим, заявления «исполнников» из Пекина весьма прозрачны.

Разумеется, создавать Китаю ядерное оружие или нет, — это вопрос, который решает сама Китайская Народная Республика. Но другие социалистические страны вправе иметь свою суждение о позиции правительства КНР, которое устраивает обструкцию договору о запрещении ядерных испытаний, получившему единодушную поддержку всех народов. Ведь международные последствия такой позиции непосредственно затрагивают все социалистические страны.

Стремление любой цепи, во что бы то ни стало обзавестись атомной бомбой не может не породить серьезные сомнения в целях внешней политики лидеров КНР. Ведь они не в состоянии доказать, что это необходимо для интересов обороны Китая и всего социалистического лагеря. Хорошо известно, что ядерная мощь СССР достаточна для того, чтобы стереть с лица земли любое государство или коалицию государств, которые посыпали бы на революционные завоевания стран социализма. На этот счет даже у империалистов нет иллюзий.

Нужны ли в таких условиях для обороны социалистического лагеря еще и китайские атомные бомбы? Конечно, нет. Китайские руководители сами не так давно признавали, что, поскольку Советский Союз добился больших успехов в производстве ядерного оружия, Китай, очевидно, «незачем наложить производство такого оружия, тем более что оно очень дорогостоящее». Это сказал не кто иной, как Мао Цзэдун в сентябре 1958 года. Что же изменилось с тех пор? Разве ракетно-ядерная мощь Советского Союза после этого стала слабее? Наоборот, всему миру известны огромные успехи нашей страны в этой области. Если что и изменилось, так это политика правительства КНР, его отношение к Советскому Союзу, ко всему социалистическому содружеству.

За последнее время немало сказано в пользу того, что распространение ядерного оружия — не в интересах дела мира. Увеличение числа социалистических стран, обладающих ядерным оружием, немедленно вызвало бы цепную реакцию в лагере империализма, атомная саркома расплывалась бы по всему земному шару, во много крат увеличив угрозу ядерной войны. Авторы заявлений намекают на то, что Советский Союз мог бы, если бы захотел, одной рукой передать ядерное оружие Китаю, а другой вести борьбу против того, чтобы США передавали ядерное оружие Западной Германии. Но от таких рецептов, как говорится, дурно пахнет.

В самом деле, что было бы, если бы Советский Союз, с одной стороны, стал вооружать атомными бомбами своих союзников, а с другой — сывать декларации протesta против аналогичных действий США? Какие это имело бы последствия? Самые печальные. Если империалисты США до сих пор не пошли на атомное вооружение Западной Германии, Японии и других своих союзников, то прежде всего по той причине, что не решались иди наперекор позиции социалистических стран, единодушному требованию общественности в своей и других странах. А что произойдет, если мы последнем настойчивым советом из Пекина? Агрессивные круги США и других империалистических стран немедленно используют это для усиления гонки ядерных вооружений, для вовлечения в нее все новых стран. Это может лишь затруднить сопротивление масс гонке ядерных вооружений в странах капитализма. Мы считаем такое развитие событий опасным для дела мира.

Китайское правительство полагает, что атомное вооружение Западной Германии, Японии и других империалистических стран будет якобы компенсировано появлением ядерного оружия у Китая. Но если признавать, что источником войны является империализм, то надо признать и то, что угрозы войны будет тем больше, чем большее число империалистических государств получит ядерное оружие. Особенное речь идет о странах, где так сильны агрессивные, реваншистские элементы. Хорошо известно, что правители Западной Германии, например, не только состоят в союзниках американского империализма, но и имеют свои особые агрессивные планы в отношении ГДР, а также Польши, Чехословакии и Советского Союза, добиваются пересмотра границ. Реваншистские замыслы вынашиваются и японская реакция.

Легко объяснимо, почему империалисты Западной Германии и других стран домогаются своего ядерного оружия — оно нужно им для захватнической, агрессивной внешней политики. Но нельзя понять, как могут люди, называющие себя марксистами, своей политикой облегчать реваншистам и другим реакционерам осуществление их замыслов. Дать возможность реваншистам заполучить ядерное оружие — то же самое, что вложить факел в руки безумцам, пляшущим на боях с порохом.

Соображения здравого смысла подсказывают, что в интересах мира — воздержаться от расширения числа ядерных держав, вести борьбу за запрещение, за полную ликвидацию ядерного оружия.

К сожалению, здравый смысл — далеко не сильная сторона китайских руководителей. В противном случае они по-

считались хотя бы с интересами экономического развития своей страны и были бы благодарны Советскому Союзу за то, что он взял на себя нелегкую задачу производства ядерного оружия для нужд обороны всего социалистического лагеря. Хорошо известно, что Китай не обладает лишними средствами. А средства для производства ядерного оружия требуются огромные.

Обо всем этом мы честно и откровенно говорили китайским руководителям. Но авторы заявления и это попытались поставить нам в упрек. Желая, очевидно, поиграть на национальных чувствах китайского народа, они изображают дело так, будто Советский Союз злодействует по поводу односторонности и отсталости Китая. И эти они говорят о советском народе, который сам вынес огромные лишения, преодолев в вековую отсталость царской России. Мы не считаем своей страной бедной, но и нам предстоит многое сделать, чтобы покончить с материальными затруднениями, которые пока еще есть и о которых мы открыто говорим.

Наша партия, Советское правительство с полным пониманием и сожалением относятся к трудностям, которые переживают другие народы, великий китайский народ. Мы знаем, что коренной причиной их является тяжелое прошлое Китая, наследие империалистического владычества, многолетних войн, произвела феодально-бюрократическая верхушка.

Советские люди искренне радовались, когда в результате германского труда китайского народа стало изменяться лицо Китая, появлялись новые заводы и фабрики, строились ирригационные сооружения, на социалистических начальниках, переживших другие народы, великий китайский народ. Мы знаем, что коренной причиной их является тяжелое прошлое Китая, наследие империалистического владычества, многолетних войн, произвела феодально-бюрократическая верхушка.

Советские люди не только радовались успехам братского Китая, но и помогали китайскому народу поскорее преодолеть тяжкое наследие прошлого, успешна развивали экономику, создавали новые отрасли промышленности, осуществляли техническую революцию, подготовили национальные кадры, покончили с бедностью и нуждой. Китайским руководителям почему-то не нравится, когда мы вспоминаем об этом. Но мы говорим о нашей помощи не ради баухальства, а для того, чтобы народы знали, что советские люди честно выполняют свой интернациональный долг перед братским китайским народом. Но наша вина, что руководители КНР перенесли на Советский Союз и что в дальнюю войну в Китае, если бы не искусственно созданная на Тайване ситуация, вызванная военной поддержкой и защитой Чан Кайши Соединенными Штатами Америки.

Выступая на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1960 году, глава Советского правительства Н. С. Хрущев заявил: «Но ведь ни для кого не секрет, что идея «двух Китая» по существу является плохо замаскированной диверсией, направленной на расчленение территории великой Китая». Уже давно ясно, что провокационные планы создания «двух Китая» обречены на провал, и чем скорее это поймут некоторые политики в Соединенных Штатах Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

Свою верность союзническому долгу в отношении братских стран, в том числе и Китая, Советский Союз не раз доказывал на деле. Кто не помнит, например, что в момент опасной ситуации, которая сложилась в районе Тайваньского пролива в 1958 году, Советское правительство предупредило президента США, что нападение на КНР оно будет рассматривать как нападение на Советский Союз и что в случае применения агрессором ядерного оружия Советский Союз использует свое ракетно-ядерное оружие для защиты Китая.

Все тревожные для китайского руководства было благодарно за действенную советскую поддержку и по достоинству оценило роль Советского Союза в обеспечении безопасности Китайской Народной Республики. В письме ЦК КПСС от 15 октября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко тронуты вашим безграничным преданностью принципам марксизма-ленинизма и интернационализма. Мы искренне поздравляем вас с Тайванем с Днем основателя Чан Кайши. СоДиКи Соединенными Штатами Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В своем заявлении от 1 сентября 1958 года газета «Женевский житель»: «Заявление Председателя Совета Министров СССР о том, что нападение на Китай будет означать нападение на Советский Союз и что СССР вместе с Китаем сделает все для того, чтобы отстоять безопасность обоих государств. Колхозы и совхозы республики на 15 сентября запланировали в государственные захоронения 10,2 миллиона пудов зерна, или 100,1 процента к плану, обязались продать сверх плана два миллиона пудов зерна, или 200,1 процента к плану».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В своем заявлении от 1 сентября 1958 года газета «Женевский житель»: «Заявление Председателя Совета Министров СССР о том, что нападение на Китай будет означать нападение на Советский Союз и что СССР вместе с Китаем сделает все для того, чтобы отстоять безопасность обоих государств. Колхозы и совхозы республики на 15 сентября запланировали в государственные захоронения 10,2 миллиона пудов зерна, или 100,1 процента к плану, обязались продать сверх плана два миллиона пудов зерна, или 200,1 процента к плану».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

В письме Центральному Комитету КПСС Совету Министров СССР от 10 сентября 1958 года, подписанном Мао Цзэдуном, говорилось: «Мы глубоко выражаем вам сердечную благодарность...» В письме китайской делегации на День основателя Чан Кайши Соединенным Штатам Америки, тем будет лучше для дела мира во всем мире».

