

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

16 июля 1960 года закончил свою работу Пленум Центрального Комитета КПСС, открывшийся 13 июля.

Пленум заслушал и обсудил доклады заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана РСФСР тов. Герасимова К. М., заместителя Председателя Совета Министров Украинской ССР тов. Сенина И. С., председателя Латвийского совета народного хозяйства тов. Гайле Г. И., председателя Красноярского совета народного хозяйства тов. Графова А. Е., председателя Карагандинского совета народного хозяйства тов. Братченко Б. Ф., председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению тов. Костоусова А. И., директора Института электросварки имени Е. О. Патона Академии наук Украинской ССР тов. Патона Б. Е. „О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники“. В прениях по докладам приняли участие 25 человек.

Пленум ЦК принял соответствующее постановление.

В связи с избранием члена Президиума ЦК КПСС тов. Брежнева Л. И. Председателем Президиума Верховного Совета СССР, он освобожден от обязанностей секретаря ЦК КПСС.

Пленум освободил тов. Ворошилова К. Е. от обязанностей члена Президиума ЦК КПСС по его личной просьбе.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум полностью одобрил деятельность делегации ЦК КПСС на этом совещании и принял соответствующее решение.

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Пятнадцатого июня на Пленуме XXI съезда партии, говорит он, входит в историю нашей Родины как период небывалого расцвета социалистической экономики. Характерной особенностью этого периода является не только гигантское ускорение темпов нашего продвижения вперед, но что особенно важно — вездесущее улучшение качественного состояния наше промышленности.

Первым выступил заместитель председателя президиума Сибирского отделения Академии наук ССР академик С. А. Христианович.

Несмотря на развитие атомной энергетики, гидротехнического строительства и совершение новые возможности получения энергии, которые открывают полупроводниковые термоэлементы и фотодиоды, говорит оратор, основным источником электроэнергии еще на длительные времена будут тепловые станции, работающие на природном газе, мазуте и угле. Поэтому вопрос о резком снижении стоимости строительства тепловых электростанций и уменьшении стоимости вырабатываемой ими электроэнергии очень важен.

Академик Христианович подчеркивает, что в тепловой энергетике будущее принадлежит парогазовой турбине, имеющей преимущества перед газовыми и тем более, перед паровыми турбинами. Сибирское отделение Академии наук, сообщает он, в сотрудничестве с Ленинградским металлическим заводом и московским институтом «Гидроэлектропроект» разработали принципиальную схему парогазовой турбины и всех ее агрегатов. На основе этого было проведено техническое сравнение такой схемы со стационарными, снабженными паровой и газовой турбинами.

Предварительный анализ показал, что сооружение этих станций обходится в полтора раза дороже, чем станций с парогазовыми турбинами, тогда как экономичность последних будет на 20 процентов выше. Кроме того, для строительства станций с парогазовой турбиной потребуется в два—три раза меньше металла.

Оратор считает, что необходимо приступить к созданию технического проекта парогазовой турбины, а затем к быстрейшему строительству стаций, оснащенных такими турбинами.

На трибуне—секретарь Днепропетровского обкома КП Украины А. И. Гаввой. Период, прошедший после

помощь промышленности оказывают созданные при совнархозе научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские организации для разработки новых технологических процессов, машин, приборов и средств автоматизации.

Предприятия совнархоза Грузии в 1959 году и в первом квартале текущего года осуществили свыше 500 мероприятий по механизации трудовых работ, автоматизации производственных процессов, внедрению передовой технологии и модернизации технологического оборудования.

Важные технические новшества осуществлены, например, на Кутаинском автомобильном заводе. Все агрегаты на гидростанциях Грузинской энергосистемы переведены на автоматические пуск и самосинхронизация.

Тов. Чоговадзе говорит, что механизированы наиболее трудоемкие процессы в чайной промышленности.

В истекшем году, например, на одной из чайных фабрик пущена в эксплуатацию первая в мире автоматическая линия переработки чая, комплексно механизированы долгоручные цехи на 27 чайных фабриках.

Это позволило при минимальных затратах увеличить их производительность более чем на 20 процентов.

Всего с начала семилетки на предприятиях совнархоза внедрено более 40 автоматических, полуавтоматических и механизированных линий.

Оратор вносит предложение о предоставлении совнархозам в Совете Министров союзных республик более широких прав в области изменения объемов производства некоторых видов продукции в зависимости от дополнительно выявляющихся ресурсов сырья и спроса.

Вопросом развития советской науки посвещает свою речь президент Академии наук ССР академик А. Н. Несмайнов. Он отмечает, что, претворяясь в жизнь решения XXI съезда КПСС, академия концентрирует силы и средства на важнейших направлениях научного и технического прогресса. Благодаря концентрированным усилиям учёных достигнуты новые успехи на пути к осуществлению управляемых термоядерных реакций.

Академия наук уделяет большое внимание исследованиям, связанным с автоматизацией производственных процессов. Оратор напоминает о многих работах в этой области. Для чего же тому назал конгресс по автоматическому управлению. То обстоятельство, что он собрался в Москве, свидетельствует о высокой международной оценке роли советской науки по автоматике.

Президент академии подробно информирует научных работах по полимерам, имеющих важное народнохозяйственное значение. Однако он указывает, что многие работы в этой области носят характер эмпирического поиска. Необходимо в гораздо большей степени сосредоточить усилия на развитии теоретических работ в этой богатой перспективами области.

Значительную часть своей речи тов. Несмайнов посвящает деятельности советских учёных-экономистов. На основе научной разработки плановых органов даны предложения о генеральной схеме размещения производительных сил, развития хозяйства крупных экономических

областей.

Значительную часть своей речи тов. Несмайнов посвящает деятельности советских учёных-экономистов. На основе научной разработки плановых органов даны предложения о генеральной схеме размещения производительных сил, развития хозяйства крупных экономических

областей.

Значительные успехи добились многие зерносеющие совхозы. Совхоз «Ударник» Самаркандской области сдал хлеба на размере двух годовых планов.

Продажа и сдача хлеба государству продолжается. Зерносеющие колхозы и совхозы республики принимают меры к тому, чтобы быстрее и без потерь завершить уборку зерновых. На полях ряды рапсов, особенно в Ташкентской области, еще много нескошенного хлеба.

Нужно обеспечить бесперебойную работу всего комбайнового парка, чтобы в ближайшие дни закончить жатву, выполнить план продажи сдачи хлеба государству каждым колхозом и совхозом, быстрее засыпать семенные и фуражные фонды, своевременно развернуть зерновую пакету и озимый сез.

В порядке социалистической взаимопомощи зерносеющие колхозы и совхозы Узбекистана направляют тысячи комбайнеров и других специалистов на уборку зерновых в районы братского Казахстана. Пожелаем посланцам нашей республики новых трудовых успехов на дальнинных землях!

(Окончание на 2-й стр.).

16 июля 1960 года закончил свою работу Пленум Центрального Комитета КПСС, открывшийся 13 июля.

Пленум заслушал и обсудил доклады заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана РСФСР тов. Герасимова К. М., заместителя Председателя Совета Министров Украинской ССР тов. Сенина И. С., председателя Латвийского совета народного хозяйства тов. Гайле Г. И., председателя Красноярского совета народного хозяйства тов. Графова А. Е., председателя Карагандинского совета народного хозяйства тов. Братченко Б. Ф., председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению тов. Костоусова А. И., директора Института электросварки имени Е. О. Патона Академии наук Украинской ССР тов. Патона Б. Е. „О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники“. В прениях по докладам приняли участие 25 человек.

Пленум ЦК принял соответствующее постановление.

В связи с избранием члена Президиума ЦК КПСС тов. Брежнева Л. И. Председателем Президиума Верховного Совета СССР, он освобожден от обязанностей секретаря ЦК КПСС.

Пленум освободил тов. Ворошилова К. Е. от обязанностей члена Президиума ЦК КПСС по его личной просьбе.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум полностью одобрил деятельность делегации ЦК КПСС на этом совещании и принял соответствующее решение.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря ЦК КПСС тов. Козлова Ф. Р. „Об итогах совещания представителей братских партий в Бухаресте“.

Пленум заслушал доклад секретаря

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

районов, проведено исследование организационно-технических резервов роста производительности труда в промышленности СССР, определены перспективы развития транспорта Советского Союза и создания единой транспортной сети страны.

А. Н. Несмайнов приводит данные о применении электронных вычислительных машин в планировании народного хозяйства, о деятельности Всесоюзного института научно-технической информации. Он особо подчеркивает, что Академия наук СССР усиливает связи с производством. По мнению оратора, настало время создать специализированные лаборатории и институты Академии наук в составе союзных и ведущих предпринимателей в наиболее быстро индустриализируемых экономических районах.

Академик Несмайнов заверяет Пленум, что советские ученые с еще большей энергией и настойчивостью будут содействовать техническому прогрессу народного хозяйства, выполнению семилетнего плана.

На трибуне — секретарь ЦК Компартии Узбекистана тов. Ш. Р. Рашидов. (Речь тов. Ш. Р. Рашидова публикуется на 3-й стр.).

Слово получает председатель Башкирского союзархоза С. И. Кувыкин. Он приводит яркие цифры и факты, свидетельствующие о бурном развитии индустрии Советской Башкирии. За истекшие полтора года здесь выпущено на сотни миллионов рублей сверхплановой продукции. Растут темпы промышленного производства. В прошлом году этот рост составил почти четырнадцать процентов, а в истекшем полугодии — уже пятнадцать.

Значительная работа проведена в области внедрения новой техники. В нефтяной промышленности, например, автоматизированы сотни скважин, на машиностроительных заводах пущено около 50 поточных механизированных линий. Успешная борьба за технический прогресс позволяет в истекшем полугодии поднять производительность труда в промышленности на десять с лишним процентов.

Нефтяники Башкирии значительны по первоначальным заданиям по бурению скважин. Расширились масштабы геологоразведочных работ. Открыты ряд новых богатых нефтяных и газовых месторождений. За последние полтора года в республике введено на несколько миллиардов рублей новых производственных мощностей, созданных на базе современной техники.

Коллективы предприятий, сообщает тов. Кувыкин, разработали организационно-технические меры, которые дают возможность выплыть семилетку в целом по экономическому району на пять с половиной лет.

Оратор обращает внимание на необходимость более быстрого строительства новой ТЭЦ и электроподстанции на комбинате и сквершего решения проблемы обводнения реки Северный Донец, что имеет важнейшее значение для развития химического машиностроения в Луганском экономическом районе.

Председатель Государственно-научно-технического комитета Совета Министров СССР К. Д. Петухов

остановился на ряде важнейших проблем технического прогресса в стране.

Организация работ по конструированию новых машин и постановка их на производство, говорит оратор, имеет существенный недостаток.

Он состоит в том, что новые машины, частично созданные не для комплексного оснащения новых технологических процессов, а разрозненно, лишь для отдельных операций, передко старых технологических процессов.

И здесь дело не в самих машинах, а в ином.

Свою мысль тов. Петухов иллюстрирует следующими примерами.

В комбинате «Сталинуголь» в 1940 году, на тысячу тонн добываемого угля имелось девять врубовых машин,

двенадцать бурильных перфораторов,

шесть электропогрузчиков и т. д.

Теперь же, увеличиваются расходы государства на общественное обслуживание трудающихся. Только за прошлый год в городах и рабочих поселках построены жилые дома общей площадью свыше 80 миллионов квадратных метров. За последние полтора года на работу в народное хозяйство было направлено 860 тысяч молодых квалифицированных рабочих.

Оратор приводит интересные данные о быстром увеличении производства продовольственных товаров.

Изучение бюджета семей рабочих в прошлом году показало, что по сравнению с 1958 годом среднедушевое потребление увеличилось: мясо — на 11 процентов, мясных изделий — на 13 процентов, молока и яиц — на пять процентов, фруктов — на 16, яиц — на шесть и кондитерских изделий — на восемь процентов.

В. В. Гришин подчеркивает, что немалый вклад в борьбу за достижение новых успехов в народном хозяйстве, за досрочно выполнение семилетки вносят советские профсоюзы. Они направляют свою деятельность на развитие соревнования строительных бригад и ударников коммунистического труда, на улучшение работы рационализаторов и изобретателей, научно-технических обществ и на развитие других форм творческой активности рабочих, инженеров и техников.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Туркменской ССР Б. Овэзов рассказывает, как трудящиеся республики решают большие задачи хозяйственного строительства.

Подсчитав свои возможности, они взяли обязательство досрочно выполнить семилетний план, достигнув по ряду производств уровня, намеченного на 1965 год, на два и три года раньше. Тов. Овэзов называет цифры, свидетельствующие о значительном росте промышленности прошлого года.

На этой основе перестроен весь технологический процесс строительства и применительно к нему создается современное новое оборудование.

Другой пример. Несколько лет назад 150 тысяч рабочих Главмосстрой

сдавали в год около 500 тысяч квадратных метров жилья. В 1959 году 97 тысяч человек здесь построили полтора миллиона квадратных метров.

Такой успех объясняется тем, что в строительстве, в соответствии с указаниями Н. С. Хрущева, осуществляется полнота новаторской передвижки.

Объясняется это тем, что новые машины вводились на отдельных операциях,

без перестройки всего технологического процесса.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

Следует направить работу научных и проектно-конструкторских организаций на выбор наиболее целесообразных вариантов технологических процессов. Руководство этой работы оратор предлагает вмешать в обязанности научно-технических комитетов.

