

БИБЛИОГРАФИЯ

ЦЕННОЕ МАРКСИСТСКОЕ ПОСОБИЕ ПО ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА

Редизрируемая книга научных сотрудников Института истории КП(б)Уз К. Житова и В. Непомнина — первая популярная марксистская работа, в которой рассказывается, как узбекский народ от колониального рабства пришел к социализму.

К. Житов и В. Непомнин. «От колониального рабства к социализму». Партиздат ЦК КП(б)Уз. Ташкент, 1939 г., 124 стр.

Долгое время орудовавшие на историческом фронте в Узбекистане враги народа делали все, что могли, чтобы сорвать разработку истории узбекского народа, чтобы скрыть от узбекского народа его героическое прошлое.

Эта книга издает начало разработки истории народа Узбекской ССР. Хороший пример К. Житова и В. Непомнина должен быть подражанием историкам Узбекистана.

Как справились авторы со своей благородной задачей? Нужно прямо сказать — справились хорошо! Пока не появляются более обширные работы по истории Узбекистана, книжка гг. Житова и Непомнина будет являться единственным марксистским пособием для всех интересующихся историей узбекского народа.

Из построения книги, из ее содержания видно, что авторы не задалась чрезмерно большими планами; они имели в виду написать доступный массовому читателю рассказ об основных этапах исторического пути, пройденного узбекским народом. Это — общее пособие, ориентированное читателя в основных этапах исторического развития Узбекской ССР.

В рецензируемой книге не упущены основные моменты, что является большим плюсом, если учесть небольшой объем книги.

После небольшого введения, кратко и выразительно подводящего всемирно-историческое значение побед узбекского народа, авторы открывают перед читателем одну из мрачных страниц в истории узбекского народа — хапское владычество, колониальное рабство под властью российских царизма.

Авторы правильно отмечают, что в колониальной политике царизма русский народ не был заинтересован, завоевания осуществлялись в интересах помещиков и капиталистов. Русский народ решительно выступил против порабощения народов Средней Азии.

В третьей главе книги рассказывается о Великой Октябрьской социалистической революции в Туркестане, о революционной роли рабочего класса и его большинства — партии в борьбе за социалистическую революцию.

Книга показывает предательскую, контрреволюционную роль организации национально-буржуазной «всепартийной» демократии, которую и ее пособники являлись агентурой российских империалистов, в первые же дни Октябрьской революции они стали безогорочно поддерживать Временное правительство, его политику.

В книге подчеркивается контрреволюционная роль меньшевиков и эсеров — этих предателей буржуазии.

Вооруженное восстание в Ташкенте описано наиболее удачно. Это — воздушные стрелки!

В следующей, четвертой, главе авторы показывают, в какой сложной обстановке осуществлялось советское строительство в Туркестане. 5-й красный съезд Советов Туркестана (апрель 1918 г.) провозгласил советскую автономию Туркестана.

Развертывается борьба с националистической буржуазией, пытающейся «превратить» советскую автономию в буржуазную, происходит разгром рабочих и трудящихся ханских массами контрреволюционной «Кокандской автономии».

Были развиты национально-утопическая группа Рискулова и колониалистская национально-буржуазная группировка.

Однако на Советский Туркестан пало новое испытание. С началом вооруженной интервенции против стран Советов Советский Туркестан оказался в огненном кольце врагов. Ленин и Сталин неустанно руководят коммунистической партией Туркестана. В ноябре 1919 года для помощи местным туркестанским организациям в Ташкенте приезжает комиссия ВЦИК и СНК по делам Туркестана. Туркестанское восстание верные соратники Ленина и Сталина, неколебимые большевики М. В. Фрунзе, В. В. Кутушев и Л. М. Каганович. Они проделали огромную организаторскую государственную, партийную работу и, прежде всего, организовали и провели разгром вооруженных сил контрреволюции.

После разгрома вооруженных сил контрреволюции в Средней Азии и после перехода к мирному хозяйственному строительству назрела потребность в национальном размежевании и образовании Узбекской ССР. Об этом рассказывают пятая и шестая главы книги.

«Национальное размежевание», — пишут авторы книги, — было новой огромной победой национальной политики партии Ленина — Сталина» (стр. 77).

В декабре 1925 г. чрезвычайная сессия ЦКЕ УзССР приняла декрет о проведении земельно-водной реформы в Ферганской, Самаркандской и Ташкентской областях. Реформа ликвидировала помещичье землевладение, урезала земельные издержки у кулаков и таким образом являлась важнейшим шагом в деле советизации кишлака и освобождения деревенской бедноты и середнячества из-под байского владычества. В 1929 — 1930 гг. большевики Узбекистана под руководством ЦК ВЦИК и лично товарища Сталина одержали еще одну замечательную историческую победу в борьбе за построение социализма — в это время узбекское ханское население было раскулачено, разоружено, ликвидировано сельское хозяйство и

ликвидация кулачества как класса. При этом партийной организации пришлось преодолеть бешеное сопротивление контрреволюционных буржуазных националистов, троцкистов, бухарицев и прочих врагов партии и народа.

Национализм, — писал тов. Сталин, — играет в братских компартиях ту же роль, какую меньшевизм играл в прошлом для партии большевиков. Авторы с особой силой подчеркивают значение борьбы большевиков Узбекистана с национализмом.

О торжестве ленинско-сталинской национальной политики рассказывает последняя глава, подводящая итоги пятнадцатилетнего развития социалистического Узбекистана.

Книга богато насыщена фактами, содержит много цитат из партийных документов.

Мы уже заметили, что одно из достоинств книги — в общем правильная постановка и освещение ряда теоретических вопросов, которые обычно опускались в нашей литературе.

Например, вопрос о том, когда узбекский народ сложился в нацию. «В феодальной Средней Азии не было и не могло быть условий для образования нации» (стр. 73). Только в результате Великой Октябрьской социалистической революции узбекский народ сложился в нацию. Великая Октябрьская социалистическая революция воссоздала узбекский народ в единое целое как нацию, — такой ответ на этот вопрос.

Большое принципиально-политическое значение придает книге развиваемое в ней положение о том, что узбекский народ сложился в нацию в результате Великой Октябрьской социалистической революции, разрыв всех связей партии и народа с теми, кто всегда получал нужную поддержку русского народа, потому что «компартия Узбекистана руководил и руководит товарищ Сталин, потому что о воспитании коммунистов Узбекистана неустанно заботился и заботится товарищ Сталин» (стр. 94 — 95).

В книге опубликованы многие документы, вышедшие из-под пера товарища Сталина и доселе неизвестные массовому читателю. Кроме того, в книге даны приложения важнейших исторических документов и материалов. Это придает особую ценность книге.

Мы указали достоинства книги, но она не лишена очень существенных недостатков, критика которых поможет последующим авторам учесть многое из того, на что иногда мало обращается внимание.

Имея в виду, что книга будет являться хотя бы в течение некоторого времени единственным марксистским пособием по истории Узбекистана, своего рода учебным пособием для средней, а возможно и высшей школы, авторы обязаны были дать безукоризненное в научном отношении популярное пособие. Тем более, что они имели перед собой «Краткий курс истории ВКП(б)», являющийся классическим образцом того, как надо соединять простоту изложения с глубоким научно-историческим анализом. С этой точки зрения рецензируемая работа оставляет желать много лучшего.

Известное постановление СНК и ЦК ВЦИК(б) «о преподавании гражданской истории в школах СССР» требует «преподавания гражданской истории в живой, занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последовательности, с характеристикой исторических деятелей». Рассматриваемая книга далеко не на уровне этого требования, особенно ее первые две главы. Важнейшие события и факты не излагаются, а упоминаются.

Например, авторы пишут: «Все лучшие земли и воды для орошения находились в руках ханов, беков, баев и духовенства». Бесспорное положение! Но ни одного примера, факта, подтверждающего это положение! «Ханские чиновники, заправлявшие местной администрацией и налоговое управление и кормившиеся за счет населения, буквально обирали народ». Опять-таки ни одного яркого факта! Почему бы это не показать на примере хотя бы одного кишлака? «Духовенство было одной из влиятельнейших групп эксплуататоров. Оно разорялось обширными вассальными землями». Почему бы эту мысль не подкрепить хотя бы одним ярким примером, фактом?

Массовое восстание кишлаков в 1821 — 1825 гг. славилось бы изобилием, рассказывать об основных фактах восстания, его вождях. Видно, восстание было грандиозным, поскольку при его подавлении только за один день было казнено 700 повстанцев, но об этом можно только догадываться, так как авторы лишь упоминают о восстании. Та же участь постигла многие другие народные движения на страницах рецензируемой книги (см., напр., стр. 25 и др.). Парские власти в пятих создавая опоры в борьбе с корячим населением наскажили кулацкие хозяйства переселенцев, предоставляя им лучшие земли, отбираемые у местных жителей; корячие население скончалось с лучших земель, убогих паштун. Важнейший исторический факт! Но — ни одного конкретного, наглядного примера! Мысль дана в виде тезиса.

Не показаны выдающиеся народные герои, вожди массовых народных восстаний, руководители революционной борьбы в 1905, 1917 гг. Почти не показаны также и палаческие физиономии Чернявых, Кауфманов, Куропаткиных и других, которых партия специально направляла в Среднюю Азию, как палачей и душегубов народа.

Иногда авторы нарушают хронологическую последовательность в изложении событий. Почему-то вовсе опущены события 1905 г. в Туркестане. О революции 1905 г. в Туркестане буквально сказано следующее: «Под влиянием первой русской революции и политических стачек туркестанских железнодорожников в 1905 г., наблюдался рост революционного брожения среди угнетенных ханских масс Средней Азии» (стр. 29). Вот и все! Ввиду этого является безосновательным утверждение авторов на стр. 39 об отсутствии крепких революционных традиций в Туркестане.

Можно было бы на один-два печатных листа увеличить работу, но зато избежать указанных недостатков.

Народные движения, связанные с национально-освободительной борьбой, на наш взгляд, авторы несколько упрощают. Об этих движениях в книге говорится так: «Угнетенные, забалаченные массы крестьян, кочевников и городской бедноты неоднократно восставали против своих угнетателей» (стр. 8). Такое определение чрезвычайно общее и упрощает взаимоотношения классов в феодально-ханском и колониальном Туркестане.

Нельзя иметь в виду большую сложность народных восстаний, поскольку они происходили либо в условиях ханского владычества, либо в условиях господства в стране военно-феодалов империализма. Переходом к тому же народное движение включало в себя борьбу против местных беков, баев, против парских колониаторов, против русской партии, против русских воинов. Подобная сложность многих народных движений самым различным образом влияла на поведение различных групп в лагере восставших и в какой-то мере определяла их успех или поражение.

Вот всю эту сложность народных движений авторы рецензируемой книги не подчеркивали, — получились некое упрощение в трактовке чрезвычайно важного и интересного вопроса.

Товарищ Сталин писал: «...Парская Россия была очагом всякого рода гнета — и капиталистического, и колониального, и военного, — взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме» («Вспомни Ленин», изд. XI, стр. 4). Глава «В колониальном рабстве», на наш взгляд, не раскрывает полностью на конкретном историческом материале это сталинское положение; в ней преимущественно показаны гнет националистический и колониальный; в этой самой по себе очень интересной главе почти не говорится о гнете феодальном, о переплетении в одно целое всех видов угнетения, о которых писал товарищ Сталин.

Чрезвычайно слабо показана роль ханских масс в Великой Октябрьской социалистической революции. Известно, что Ленин и Сталин особое значение прилагали восстанию «туркестанской бедноты». На II конгрессе Коминтерна Ленин развивал положение о том, что в отсталых странах главную массу населения составляют крестьяне; здесь не может быть речи о чисто пролетарском движении, здесь задача заключалась в том, чтобы вовлечь крестьянские массы в революционно-демократическое движение, найти «социальные способы вовлечения трудящихся и эксплуатированных масс... окрестив в процессе революционного развития», «снова масс до советской власти».

Эти моменты крайне слабо отражены и в разделе, посвященном Великой Октябрьской социалистической революции. В связи с этим очень неясно сказано о Совете мусульманских рабочих, принявших его воззвания, деятельности. Непонятно, кто и почему возмущал Краевое бюро мусульманских организаций РИК(б). Подготовленный читатель, конечно, поймет, в чем дело, но книга рассчитана на массового читателя и следовательно бы об этих организациях сказать позитивно.

Существенный недостаток рецензируемой книги — авторы очень скупо использовали архивные источники, лучше всего — биографии. Из обширного богатства источников использовано очень немного.

Таковы существенные недостатки книги. В менее существенным следует отметить некоторые малозначительные места. Очень неясно сказано об «оренбургской проблеме» (стр. 56). Непонятно для массового читателя будет, почему в Бухаре и Уфе после победы Октябрьской революции в Туркестане значительное время сохранялась старая власть. Это необходимо было объяснить еще и потому, что, как указывают авторы, бездарнейшие, эсеро-меньшевистские банды и антильские интервенты до самого начала 1920 года держали ставку на превращение Бухары и Уфы в плацдарм для наступления на Советский Туркестан и его сердце — Ташкент (стр. 59).

Следовало бы также терпеливо, как «сопоставлять» (стр. 73), «сопоставлять» (там же) в скобках объяснить по-русски в массовом пособии это необходимо. В целом — книга написана хорошим простым и понятным языком. Отрицательное — в книге почти нет опечаток.

В общем, даже при учете отмеченных выше существенных недостатков, авторы написали очень нужную, очень полезную книгу.

И. ДОДОНОВ

Кандидат исторических наук.



В зале заседаний первой сессии Ленинского районного Совета депутатов трудящихся.

Фото М. Пенсона.

Первая сессия Ленинского районного Совета гор. Ташкента

4 января в клубе швейной фабрики «Красная заря» состоялась первая сессия Ленинского районного Совета депутатов трудящихся.

Сессию открыл старейший депутат, 40 лет проработавший на транспорте, Илья Игнатьевич Братчев.

— По всей нашей социалистической стране, — сказал тов. Братчев, — в том числе и в нашем солнечном Узбекистане, в обстановке огромного политического подъема прошли выборы в местные Советы депутатов трудящихся. 29 декабря узбекский народ еще раз продемонстрировал свое морально-политическое единство, свою горячую любовь и преданность великому Сталину.

Упоминание имени вождя народов товарища Сталина сессия встретила бурными аплодисментами и восторгами:

— Да здравствует депутат Ташкентского городского Совета товарищ Сталин! Да здравствует великий Сталин! Ура!

Тов. Братчев продолжал свою речь:

— В день выборов, — говорит он, — трудящиеся Узбекистана и его столицы — Ташкента, — сделали самую демократическую в мире Конституцию, дающую народам Советского Союза право на труд, право на образование, право на отдых, право на материальное обеспечение в старости.

— По городу Ташкенту приняло участие в голосовании 98,76 процента всех избирателей, за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных голосовало 98,69 процента. В Ленинском районе участвовало в голосовании 99,59 процента всех избирателей, за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных голосовало 98,45 процента участвовавших в голосовании.

— Все избранные депутаты являются кандидатами сталинского блока коммунистов и беспартийных. Только в нашей стране, в стране подлинной социалистической демократии, — только в СССР возможна такая высокая активность избирателей.

— Великая победа блока коммунистов и беспартийных на выборах в местные Советы — триумф всего советского народа. Освобождение волеизъявление народа

в дни выборов превратилось в мощную демонстрацию советского патриотизма, в невиданную по своему размаху и глубине демонстрацию всенародной любви и преданности мудрому вождю, гению человечества — великому Сталину.

И снова в зале вспыхивает бурная овация.

Заканчивая свою речь, тов. Братчев говорит:

— Товарищи депутаты, разрешите мне первую сессию Ленинского районного Совета депутатов трудящихся объявить открытой.

Сессия, по предложению депутата тов. Я. Файзаханова, единогласно избирает председателем сессии депутата тов. М. П. Горичева, секретарем — депутата тов. Гулнур Тажидову.

По предложению депутата тов. Н. Мусинова единогласно принимается следующий порядок дня сессии:

1. Выборы мандатной комиссии.
2. Выборы исполнительного комитета.
3. Выборы заведующих отделами районного Совета.
4. Образование и утверждение постоянных комиссий при районном Совете.
5. Отчет мандатной комиссии.

В мандатную комиссию персональным голосованием избраны депутаты: Сорочкин, Каримов, Бродес, Тарасова, Якушкин.

В президиум поступило предложение послать приветственную телеграмму товарищу Иосифу Виссарионовичу Сталину. Сессия остроумно это предложение бурной овацией и единогласно одобрила зачитанный депутатом Ачибаевым текст телеграммы.

Затем сессия избрала исполнительный комитет Ленинского районного Совета в составе 13 человек. Председателем исполнительного комитета районного Совета единогласно избран депутат Никита Федорович Самыкин, заместителем — депутат Ибрагим Назаров, секретарем — депутат Н. Г. Смирнов. Членами исполнительного комитета единогласно избраны депутаты: Н. П. Мунико, Е. П. Ножинская, А. А. Мартиросов, М. М. Сорочкин, Н. Е. Толочинская, Н. Мусинов, А. М. Хоросевский, В. Л. Фальковский, Т. Данилова и Х. Каримова.

На этом сессия закончила свою работу.

Перейдя к третьему вопросу порядка дня, сессия избирает заведующих отделами: здравоохранения — Е. П. Ножинскую, народного образования — Н. Мусинова, финансов — А. А. Мартиросова, социального обеспечения — Л. Н. Жарикову, коммунального хозяйства — А. М. Хоросевскую.

Единогласно сессия образовала и утвердила при районном Совете 10 постоянных комиссий: бюджетно-финансовую, здравоохранения, просвещения, коммунального хозяйства, жилищно-коммунального, жилищно-коммунального, жилищно-коммунального, жилищно-коммунального, жилищно-коммунального, жилищно-коммунального.

С докладом о работе мандатной комиссии выступил депутат М. М. Сорочкин.

— Мандатная комиссия, проверяя наличие протоколов регистрации кандидатов и протоколов о результатах голосования, а также имеющихся на руках у депутатов соответствующие документы, установила, что выборы по всем 189 округам Ленинского района гор. Ташкента проведены на основе и в соответствии с Конституцией и Положением о выборах в местные Советы. Никаких поводов для пересмотра выборов не имеется, как не имеется никаких жалоб и заявлений в окружных и районной избирательных комиссиях.

— Среди избранных 189 депутатов — 98 человек партии, 21 комсомолец. Депутатами в районный Совет избраны 116 мужчин и 73 женщины. Рабочих избрано 69, колхозников — 10, служащих и представителей интеллигенции — 110 человек.

— Мандатная комиссия на основе проверки документов признает правильность полномочий всех депутатов, избранных в Ленинский районный Совет.

Отчет мандатной комиссии сессия утвердила единогласно.

Бурной овацией встретили депутаты предложение — послать приветственную телеграмму главе советского правительства — товарищу Вячеславу Михайловичу Молотову.

На этом сессия закончила свою работу.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ СКОТА

ФЕРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ ОТСТАЕТ

Отдельные руководители партийных и советских организаций Ферганской области неправильно поняли значение переписи скота и по-большинству не занялись за эту работу. Так, например, секретарь Ленинского райкома тов. Нарзул совместно с районным инспектором Нархозучета тов. Колосовым подобрав необходимые количество счетчиков из числа грамотных, достойных людей, лично провел с ними инструктивное совещание. С первых же дней переписи установил тщательный контроль за работой счетчиков. Сейчас все 67 счетчиков работают без ошибок.

Однако в целом по Ферганской области с проведением переписи скота дело обстоит чрезвычайно плохо. До сих пор в отдельных районах не закончена инвентаризация скота в колхозах. В Амурском районе, например, из 41 сельхозкооперативной артели на сегодняшний день закончили инвентаризацию только 17. В Аты-Арыке из 77 колхозов ни один еще не закончил инвентаризацию. В Куйбышевском районе из 65 колхозов нет ни одного, закончившего инвентаризацию скота.

В общем, по области из 2.267 колхозов закончили инвентаризацию скота только 1.126 потому, что эта работа проходит самостоим. Областной земельный отдел мало сделал для того, чтобы полностью обеспечить инвентаризацию скота в колхозах. Начальник управления животноводства Ферганского областного Студлово до сих пор еще не представил в областное управление Нархозучета список племенных и коневодческих ферм. Он даже не знает, сколько всего в области имеется животноводческих ферм.

Секретарь Андижанского райкома КП(б)Уз тов. Мамалжанов и секретарь Мархаматского райкома партии тов. Кичинченко только 2 января решили заслужить информацию инспекторов Нархозучета о состоянии инвентаризации скота в районах.

Многие счетчики не знают инструкции о переписи скота и работают, допуская грубые ошибки. Так в Аты-Арыском районе, в счетном участке № 3, тов. Абдураман Исанов за день переписал скот в 180 хозяйств. В этом участке счетчик тов. Мустафа Халимов за 8 часов работы переписал скота в 167 хозяйств. Оба эти товарища допущали массу ошибок.

Все эти факты хорошо известны зам. начальника Ферганского областного тов. Косинову, заместителю председателя Оргкомитета ЦКБ по Ферганской области тов. Бомолову, секретарю Ферганского областного КП(б)Уз тов. Тургунову, но они почему-то ведут себя так, как будто это их не касается.

А. НАМАЛЕТДИНОВ.

БЕЗОТВЕТСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕРЬЕЗНОМУ ДЕЛУ

Несколько безответственно относятся к переписи скота в Янгй-Юльском районе, Ташкентской области.

Районный партийный комитет (секретарь тов. Исмаилов) абсолютно ничего не сделал для разъяснения трудящимся огромного значения переписи. Районный инспектор Нархозучета тов. Сайфуллин подготовительные работы со счетчиками не провел. Многие счетчики не были знакомы даже с инструкцией о порядке проведения переписи.

Новые счетчики стараются поскорее отделиться от работы, выполняют свое дело явно небрежно. Тов. Тукеев за два дня переписал скот в 76 хозяйств (выписки Найга, Балаи, Дарят и Сергаи). Он ходил по дворам и писал все, что ему говорили, а не проверял лично скот. От такого неравного счетчика нетрудно было угадать, сколько скота. Тукеев записал 115 коров и только 43 телок до одного года. В выписке Кескел-Юкки, Кучинского сельсовета, записано 202 овенки и только 33 ягненок до 1 года.

Счетчик тов. М. Арпов в кишлаке Нияз учел 208 коров и только 95 телок до 1 года. Все телата числятся у него бычками, в то время, как среди них имеются и телки. Им учтено 51 овенка и не учтен ни один ягненок.

Районный инспектор Нархозучета, райком КП(б)Уз и райисполком совершенно не руководят работой участников переписи.

Ни в одном из колхозов Инабадского сельсовета счетчики «не догадались» на общих собраниях обсудить итоги своей работы, чтобы распространить опыт передовиков, стимулировать животноводство, помочь колхозникам устранить замеченные недостатки.

А. ГОСТЕВ.

Начальник республиканского бюро переписи скота.

КАРА-КАЛПАКИЯ СЕГОДНЯ

В 1936 году, в соответствии со Сталинской Конституцией, Кара-Калпакия вошла в состав Узбекской ССР и теперь вместе с узбекским народом праздновала 15-летний юбилей союзной республики.

Большими победами встретили Кара-Калпакская АССР эту славную дату. За годы сталинских пятилеток преобразовано сельское хозяйство, выстроен целый ряд промышленных предприятий, получили широкое развитие водный и автомобильный транспорт.

Особенно велики успехи социалистического хлопководства — основной отрасли народного хозяйства Кара-Калпакии. В течение пяти лет республика систематически перевыполняла задания по хлопку. План второй пятилетки по валовому сбору сырья выполнен в 4 года. В нынешнем году Кара-Калпакия досрочно, 6 ноября, завершила плановую сдачу хлопка государству.

За прошедшие 15 лет посевная площадь Кара-Калпакии возросла с 53,7 тысячи гектаров до 127,2 тысячи гектаров. Посевная площадь хлопчатника выросла по сравнению с довоенным уровнем почти в 5 раз. В 1913 году на территории территории Кара-Калпакии было собрано 8,3 тысячи тонн хлопка-сырца, в этом году республика уже дала свыше 73 тысяч тонн ценного сырья. Урожайность хлопка возросла с 6,4 центнера с гектара в 1928 году до 14,7 центнера в 1938 г.

Высокие урожаи — результат самоотверженного труда колхозников, механизаторов сельского хозяйства.

В Кара-Калпакской АССР организовано 16 МТС, в которых сосредоточено 1032 трактора. Почти четверть всей посевной площади республики была удобрена в этом году минеральными удобрениями.

Сильно увеличена ирригация. Выросли десятки механизированных насосных станций, переустроены сотни километров оросительных каналов.

В центре Кара-Калпакии, среди безбрежных кзылкумских песков, выстроен Биз-Кертан — грандиозный магистральный канал нижнего течения, протяженностью более 100 километров. Он орошает свыше 70 тысяч гектаров посевной площади и сенокосов.

Воздушные замечательные дела колхозников Ферганы, колхозники семи районов Кара-Калпакии проводят сейчас большую работу по восстановлению крупнейшего магистрального канала — Шуманай протяженностью около 70 километров и переключают магистральное питание ирригационных систем в Бундуре и Ходжебаи.

Кара-Калпакия успешно выполняет государственные задания по разведению и заготовке семени льна. С пяти тысяч гектаров в 1928 году посевная площадь льна возросла до 39 тысяч гектаров в 1939 году. Ежегодно Кара-Калпакия дает стране свыше 15 тысяч центнеров высококачественных семян льна, по праву называемых «зеленым золотом».

Вместе с хлопководством и ирригацией широкое развитие получили шелководство, животноводство. Резко возросла зажиточность колхозников. В республике появились колхозы-миллионеры.

Большим успехом добилась республика в области промышленности. На южном побережье Аральского моря выстроена и в ближайшее время вступит в эксплуатацию первая очередь крупнейшего в Союзе — Муйнакского масло-рыбозасолочного

комбината. Его производственная мощность — 14 миллионов банок рыбных и мясных консервов.

В Ходжебаи построен хлопкоочистительный завод, Пущен в эксплуатацию льноочистительный завод в Нукусе.

Природные богатства Кара-Калпакии дают возможность создать ряд новых производств и развить местную промышленность. В республике из камышей изготавливаются брикеты. В горах Ак-Тау построен и работает известковый завод. Организуется производство высококачественного цемента.

Всего несколько лет назад в Кара-Калпакии не было ни одного автомобиля. Население не имело понятия о других средствах перевозок, кроме арбы, верблюда, каюка. В настоящее время в республике имеется свыше 300 грузовых и легковых автомобилей. Все районы связаны автотрассами.

Оторванная от железных дорог, Кара-Калпакия имеет регулярную воздушную связь с городами Средней Азии и между районами республики.

Успехи социалистического строительства создали все условия для всестороннего и яркого развития культуры и искусства кара-калпакского народа. До революции на территории территории Кара-Калпакии было три школы, грамотного населения было только 0,2 процента. Сейчас в республике имеется 623 школы, один педагогический институт, три педагогических училища, развернута широкая сеть социально-культурных учреждений.

390 человек училось в 1913 году. В текущем учебном году свыше 82 тысяч человек занимается в начальных и средних школах.

В колхозной Кара-Калпакии не могло быть и речи о развитии какого бы то ни было искусства. В советской Кара-Калпакии работают два республиканских театра, 36 кинотеатров, 4 клуба.

Из народной массы выдвигаются десятки талантливых певцов, сказителей, артистов. Примером высокого развития искусства может служить создание в Кара-Калпакии национальной драматической труппы из молодых артистов, воспитанных Театральным институтом им. Луначарского в Москве.

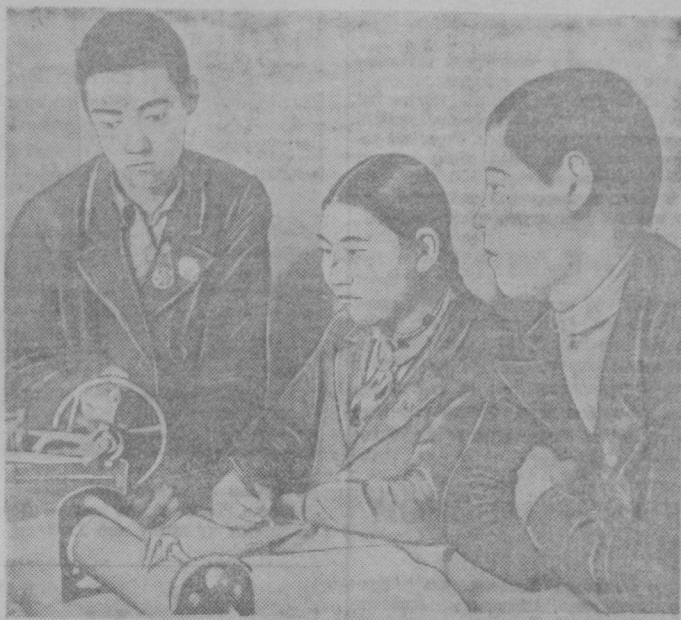
До революции в Кара-Калпакии была одна больница на 15 коек, в ней работали 2 врача. В 1938 году в республике насчитывалось 18 больниц на 473 койки, 62 родильных дома, 8 женских консультаций и около 400 детских яслей. Во всех этих лечебных учреждениях работали 81 врач.

Рост народного хозяйства и культуры Кара-Калпакии сопровождался ростом и выдвинутыми национальными кадрами. Сотни переводов людей изобретения кара-калпакским народом в депутаты Верховных Советов и в местные Советы, выдвинуты на руководящую работу. Выросла в Кара-Калпакии своя советская интеллигенция. Многие колхозники и рабочие, их дети стали врачами, учителями, агрономами, инженерами, артистами.

Таковы основные итоги, с которыми пришла Советская Кара-Калпакия к 15-летию юбилею Узбекской ССР. Таков результат ленинско-сталинской национальной политики, заботы и помощи великого русского народа и вождя трудящихся всего мира — товарища Сталина.

С. АЛЛАНИЕЗОВ.

Постпред Кара-Калпакской АССР при правительстве УССР.



Комсомолы — отличники учебы средней школы им. Т. Шевченко (г. Ходжебаи Кара-Калпакской АССР) (слева направо): т.т. Аллаберганов А., Утеинязова С. и Матиязов А.

В ДЖАМБАЕ НЕ СДАЮТ ШАЛУ

САМАРКАНД (Норр. «Правды Востока»).

Колхозы Джамбайского района посорно зашли в уборку и обмолот шала. Во второй половине декабря в районе еще оставалось больше 100 гектаров необмолотого шала, а обмолочено всего-навсего 35 процентов урожая. На 1 января этого года план обязательных поставок шала государству районом был выполнен только на 29,8 процента, по натуроплате — на 35,7 процента.

Особенно позорными темпами идет обмолот и сдача шала в колхозах, обслуживаемых второй МТС (директор Витальев, старший агроном Рыжиков). На обмолот шала здесь выделено 8 молотилок и 3 комбайна. Но из 8 молотилок работают только 3, а остальные стоят из-за технических неполадок.

Так, например, в колхозе им. Сталина, Галла-Калинского сельсовета, машинист Раздаев за 45 дней намолотил всего лишь 1 тысячу центнеров, что составляет менее одной четверти нормы. Подобное же положение и в колхозе им. Орджоникидзе. Здесь молотилка работала только 2 дня. Также плохо работают и комбайны. Комбайн тов. Бакаева в колхозе «Кызыл Узбекистан» выдале имел простой около 30 дней из-за отсутствия горючего, а сейчас вот уже больше десяти суток стоит на ремонте. В результате здесь 120 гектаров шала до сих пор остались необмолоченными. План государственных поставок колхоз выполнил всего на 7 процентов.

Аналогичное положение с обмолотом и в ряде других колхозов района. В сельхозкооперативной артели «Джум Хурият» (председатель артели тов. Курбанов), Галла-Калинского сельсовета, только что приступают к обмолоту, а предстоит обмолотить 180 гектаров шала. В колхозе им. Куйбышева этого же сельсовета не обмолочена шала с площади в 120 гектаров. Столько же предстоит обмолотить колхозу им. Сталина.

Черепашьи темпы с уборкой урожая привели к тому, что сейчас на хирмахах колхозов скопилось около 20 тысяч центнеров зерна, а охрана его поставлена исключительно бойцами и политическими работниками. (См. «Правды Востока»).

Отличники боевой и политической подготовки, бойцы П-ской пограничной заставы Власов и Дремов несут службу по охране государственной границы в местности, густо заросшей камышом.

Вылавливая шпионов и диверсантов, зоркие пограничники помогают колхозникам близлежащих кишлаков бороться с хищниками, уничтожающими колхозный скот.

Независимо на рассвете, бойцы услышали в камышах подвздошный шорох. За-

ключительно тихо. В результате в ряде колхозов забываются хищники. Например, в колхозе «Маданият», Джамбайского сельсовета, на днях было расклевано около 30 центнеров шала. В расхищении общественного зерна участвовал бригадир Маманов. Он похитил 3 центнера шала. Председатель правления колхоза Рахматуллаев равнодушно отнесся к этому факту, не считая нужным обсудить преступление Маманова на собрании колхозников. Вор Маманов до настоящего времени работает бригадиром.

Колхоз им. Буденного должен сдать 1.613 центнеров шала. На 20 декабря колхоз подал из одного килограмма, хотя на хирмахах у него имеется больше 200 центнеров уже готового зерна. Здесь же, в этой артели, в 3-й бригаде около 10 центнеров чистого зерна попало под дождь и было больше протухло. Председатель правления артели Файлев, вместо того, чтобы вести борьбу с хищниками и прогульщиками, сам дезорганизовал работу.

Колхоз им. Сталина должен сдать по обязательным поставкам 1.550 центнеров шала. Сдал же он всего лишь 42 центнера; по натуроплате он обязан сдать 745, а сдал только 38 центнеров. Колхоз им. Куйбышева имеет план сдачи шала по обязательным поставкам 811 центнеров, сдал 68 и по натуроплате план выполнен всего на 25 процентов.

К сожалению, все эти факты мало беспокоят руководителей Джамбайского района. В районном комитете партии, даже в кабинетах его секретарей т.т. Рахматова и Прохорова, частенько говорят, что основной причиной позорного отставания района с уборкой и обмолотом шала является плохая организация труда. Говорят, что о дезорганизаторах производства в колхозах, говорят и о том, что хищники урожая не уменьшаются, а увеличиваются, что есть так же факты уменьшения порчи шала. Но дальше этих разговоров дело не идет. Руководители района надеются «на авось» и предоставили на самомоте выполнение государственного плана сдачи шала.

С. КИРИНКИН.

ВСТРЕЧИ С ТИГРОМ

Отличники боевой и политической подготовки, бойцы П-ской пограничной заставы Власов и Дремов несут службу по охране государственной границы в местности, густо заросшей камышом.

Вылавливая шпионов и диверсантов, зоркие пограничники помогают колхозникам близлежащих кишлаков бороться с хищниками, уничтожающими колхозный скот.

Независимо на рассвете, бойцы услышали в камышах подвздошный шорох. За-

скакивая бойцы, выждав некоторое время, увидели выплывшего на тропинку громадного тигра. Двумя выстрелами пограничники смертельно ранили хищника.

В другой раз, поздней ночью, верхом на лошадях т.т. Власов и Дремов объезжали границу. Внезапно кони их стали беспокойно перебирать ушами и надрываться. Недалеко в камышах послышалось рычание тигра. Тремя выстрелами бойцы убили зверя.

Командование части объявило т.т. Власову и Дремову благодарность. (УзТАГ).

ОБРАЗЦОВО ВЫПОЛНИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ ПОДЕМУ ХЛОПКОВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ»

ГОТОВИМСЯ К ПОЛУЧЕНИЮ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ

Тщательно ухаживая за хлопчатником, наш колхоз в 1939 году получил урожай по 35,02 цнт с гектара. Но этот успех нас не удовлетворяет, — мы будем добиваться еще более высоких урожаев в 1940 году.

Откликнувшись на вызов колхозников-стахановцев Учинского района, мы вступили в социалистическое соревнование и дружно принялись за работу.

На полях, предназначенных к севу хлопка, проведена добросовестная заблаговременная тракторами на глубину 27 см. В зависимости от потребности почвы внесены различные минеральные удобрения. Все нужное нам количество удобрений вывезено со складов в колхоз. Около 10 тысяч 9 бригад устроены специальные ямы для навоза, в них хранятся по 5.550 арб навоза.

Мы заготовили также 34.260 арб для и земли от старых дузалов и начали вносить удобрения на хлопковые поля.

В колхозе проведен новый заур протяжением в 3.000 метров, орошающих старые зауры. На 80 гектарах поля получили заливный полив — «хоб».

Весеннюю вспашку мы проведем на глубину не менее 28 см. Во время пахоты внесем на каждый гектар по 210 арб

перепревшего навоза. (В прошлом году мы вносили по 100 арб навоза на 1 га).

В 1940 году всю работу по обработке хлопчатника будем проводить на основе ленинских механизаций.

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по дальнейшему походу хлопководства в Узбекистане» мы считаем для себя программой борьбы за дальнейшее повышение урожайности социалистических хлопковых полей.

Всеми силами и средствами мы будем бороться за осуществление этого постановления, будем добиваться получения от 55 до 75 центнеров хлопка с гектара.

Вызываем на социалистическое соревнование колхозы им. Держинского и им. Кара-ла Маркса.

Председатель колхоза «Кызыл Узбекистан» Ярбашинского сельсовета Андриановского района ЮСУПОВ.

Председатель совета урожайности колхоза ХАЛИНОВ.

Бригадир колхоза — орденосец МАЛЛАЕВ, ХОДЖАБЕКОВ, АБДУРАХМАНОВ.

Политрук-стахановец АСРАРОВ. Сборщина хлопна стахановца МАДАЛИЕВА.

СДАДИМ ПО 45 ЦЕНТНЕРОВ ХЛОПКА С ГЕКТАРА

ЯНГИ-ЮЛЬ, 3 января (УзТАГ). Колхозники и колхозницы сельхозкооперативной артели им. Кагановича, Шуралсайского сельсовета, Янги-Юльского района, обязались постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по дальнейшему походу хлопководства в Узбекистане».

Выступивший на общем колхозном собрании председатель колхоза тов. Турсункулов сказал:

— Это постановление, повелевающее работу партии и правительства о колхозниках, возмущает нас на дальнейшую борьбу за высокий урожай социалистических хлопковых полей. Наш колхоз обязуется в 1940 году сдать государству с

каждого из 350 гектаров уже не по 38 центнеров хлопка, как в этом году, а по 45 центнеров.

— Мы выполним полностью постановление партии и правительства, — заявил заведующий колхозом тов. Артыков. — Я обязуюсь в 1940 году ответить на это постановление конкретными делами — сдать со своего участка в 8 гектарах по 160 центнеров хлопка.

Колхозники единодушно обещают в 1940 году сдать по 45 центнеров хлопка с каждого гектара и вызывали на социалистическое соревнование все колхозы района.

НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ А. НАВОИ

В Совнаркоме Узбекской ССР под председательством тов. А. Абдурахманова состоялось совещание о подготовке к юбилею великого узбекского поэта и мыслителя Алишера Навои.

Учредитель юбилейного комитета, почетный орденосец Хамид Алимжон сообщил о проведенной работе. В разрывавшихся затем прениях принимал участие представитель братских республик — писатель, литературовед, переводчик.

О близости произведений Навои грузинскому народу говорил проф. К. Чичинадзе.

— Алишер Навои, — сказал он, — по силе своего могучего таланта принадлежит к таким гигантам поэзии, как Шота Руставели, созданный бессмертной поэмой «Витязь в тигровой шкуре». Навои знает и любит в Грузии. Еще в XVIII веке Саиди Пеншини, переводя на грузинский язык поэму «Бахрам Гур», восхвалял изумительным поэтическим мастерством ее автора. В Тбилиси создан комитет по проведению юбилея Навои. Виднейшие ученые — профессор Абуладзе, Кокхидзе и многие другие работают над изучением творчества узбекского поэта. К юбилейным дням выйдет зна-

менитая поэма «Фархад и Ширин» (в переводе К. Чичинадзе) и сборник лирических стихов.

Об огромном влиянии Алишера Навои на азербайджанскую литературу говорил заместитель председателя азербайджанского филиала Академии наук СССР тов. Якубов. К юбилею Навои в Азербайджане будет издан ряд произведений поэта и труды ученых о его творчестве.

Народный артист СССР Р. М. Ганер в своем выступлении сказал, что он в содружестве с молодым таберским композитором, орденосцем Т. Садыковым написал музыку к опере «Лейли и Меджнун» по одноименной поэме Навои. В 1940 году эта опера будет поставлена на сцене Узбекского театра оперы и балета.

Пост-орденосец Л. Неплюевский, сообщил, что перевод поэмы «Фархад и Ширин» на русский язык будет им закончен в сентябре этого года.

В конце совещания с заключительной речью выступил председатель Совнарком УзССР тов. А. Абдурахманов.

Совещание вынесло решение о созыве в конце февраля расширенного заседания областного комитета с участием поэтов, переводчиков произведения Навои на языки народов СССР.

ХРОНИКА

Совнарком Союза ССР постановил поощрять на основании помощи пострадавшим от землетрясения в Турции десять тысяч долларов.

Совнарком Союза ССР утвердил тов. Батамиева А. М. заместителем Народного Комиссара Землеустройства СССР.

Совнарком Союза ССР утвердил тов. Мухина М. А. заместителем Народного Комиссара Землеустройства СССР. (ТАСС).

Курбанова А. У., Васильченко Ф. М., Цимель В. М., Бесова С. Д.

Совнарком Союза ССР утвердил тов. Батамиева А. М. заместителем Народного Комиссара Землеустройства СССР.

Совнарком Союза ССР утвердил тов. Мухина М. А. заместителем Народного Комиссара Землеустройства СССР. (ТАСС).

ТЫСЯЧНЫЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ „ЛЕНИН УЧКУНЫ“

6 января 1940 года выходит тысячный номер еженедельной газеты «Ленин Учкун» — органа Центрального комитета Комсомола Узбекистана.

«Ленин Учкун» пользуется большой популярностью у пионеров и школьников нашей республики. Газету выписывают и читают в самых отдаленных районах

и кишлаках Узбекистана, а также в братских республиках — Киргизии и Казахстане.

С каждым годом растет и актив газеты. «Ленин Учкун» получает ежедневно десятки писем от своих юных читателей. Свыше двухсот ребят постоянно пишут в свою газету.

„Заколдованный круг“

Ташкентский инженер К. был глубоко потрясен, когда узнал, что его сын Владимир связан с уголовными элементами и в школе находится на самом последнем счету.

— Как же это так?... — растерянно повторил он. — Ведь ему были созданы все условия для нормальной учебы...

Эти «все условия» заключались в том, что 14-летний Владимир получал от не в меру заботливых родителей все, чего его душе угодно: деньги на карманные расходы, велосипед, радиоаппарат. Лишь он был только одним и самым главным — родительского контроля и заботы. Заботы о будущем сына, а не об удовлетворении его прихотей.

Родители Владимира — культурные, интеллигентные люди. Отец — начальник цеха одного из промышленных предприятий, мать — секретарь в наркомате. Оба читают газеты и журналы, и статьи о воспитании детей обычно задерживали их внимание. Мать Владимира иногда говорила мужу:

— Нам нужно что-то придумать. Володя должен учиться самому себе. Ему скучно, и я даже не знаю, чем он занят и с кем проводит время...

— Сходи этого разбойника в кино, — добродушно отвечал отец. — Кстати, как он учится?

Но мать, так же как и отец, не знала этого. В дневник сына она уже давно не заглядывала, а в школу не могла выехать с начала учебного года. На это она никак не могла найти времени.

И мать Володи узнала о заколдованном круге, из которого она не может найти

Тяжелое положение! С одной стороны — служба, работа в общественных организациях, с другой — семья, обязанности матери. Но права ли мать Володи, когда воспитание своего сына считает частным, семейным делом, делом второго порядка?

Такой взгляд на семью, как это ни удивительно, кое-где еще сохраняется. Многие родители не переключили в своем сознании взгляда на воспитание детей, как на узкое колесо, домашнее дело, до которого никому, кроме узкого круга членов семьи, нет дела.

До революции интересы семьи были отгорожены от интересов общества китайской стеной предвзвешенности, фамильных традиций. Это было понятно в условиях буржуазного общества, когда интересы семьи не совпадали с интересами коллектива, когда каждый боролся только за себя и думал только о своих личных интересах.

В социалистическом обществе, где интересы семьи — это интересы общества, государства, такое отношение к воспитанию детей выглядело дико.

Воспитание детей в советской стране — это не частное, не семейное, а общественное, государственное дело. А общественная переписка служебной или общественной деятельностью не должна мешать правильно воспитанию детей или служить оправданием для родителей, игнорирующих свои обязанности.

За последние годы в Ташкенте было несколько уголовных процессов — малолетних. На скамье подсудимых сидели дети, подпадавшие под влияние уголовных элементов, ставшие оружием в их руках. Родители или вообще отсутствовали или выступали как свидетели. Они

смущенно жались перед судебным столом и невольно что-то бормотали о «свех условиях», которые они создали для своих детей, о занятости и прочих вещах.

Некоторые из них находились даже не на своем месте. Их место было на скамье подсудимых. Уголовная ответственность перед судом — суровая, но справедливая мера для родителей, забывавших о своих обязанностях перед детьми, перед социалистическим обществом.

Нередко в безответственности родителей виноваты общественные, профсоюзные организации, которые равнодушно относятся к вопросам школы, к воспитанию детей.

Спросите любой фабрично-заводской или местный профсоюзный комитет, что он знает о детях членов своей организации, и вы не получите ответа.

А ведь какой замечательный эффект мог бы получиться, как повисла бы чувство ответственности у родителей, если бы профсоюзные организации занялись этим делом!

Партийные и профсоюзные организации должны думать не только о членах своего коллектива, но и об их детях. Общественная работа не должна отрываться от семьи, лишать детей родительского контроля.

В борьбе против педагогической лже-науки кое-кто у нас ударился в другую крайность. Иногда на них в чем-то неповиновение учителя слышится некий грал обвинений, или мол, не может лапти верных путей к сердцу ребенка и т. д. и т. п.

Действительно, все всегда и в такой степени виноват учитель? Ведь есть дети, с которыми самый опытный, самый хороший педагог ничего не может сделать. Иногда наиболее опытные сред-

ства из арсенала педагогических мер воздействия оказываются недейственными.

Здесь на помощь педагогу должны прийти родители, органы народного образования, общественность. Между тем, учителя не видят этой помощи. Они встречаются с преступным равнодушием многих родителей, поразительным спокойствием органов Наркомпроса. Иногда несколько разупущенных учеников мешают работе педагога с целым классом, и учитель ничего не может сделать.

Учительница ташкентской школы № 3 им. Фикельштейна Е. А. Марквич сейчас переживает целую трагедию. Первая четверть нового учебного года резко снижала успеваемость ее класса. Распалась дисциплина. Ребята, на которых Марквич в свое время затратила много времени и усилий, сделали их непохожими учениками, стали сторониться своей руководительницы и хулиганить.

Как произошла такая резкая перемена с классом? Оказывается, районный отдел народного образования направил в школу № 3 нескольких учащихся «стрелочников». Есть такая разновидность учащихся. Отсидев два года в одном классе, они по положению уже не могут оставаться в этой школе, и им предоставляется возможность отсидеть в третий год, но уже в другой школе.

Были бы победы, если бы они только отсиживались, не мешая другим заниматься. Но в данном случае это — злонамеренная дисциплина, дезорганизаторы учебы.

Одному из этих учеников класса учительницы Марквич — Василию М. скоро 13 лет. Отутившись во втором классе, в среде 8—9-летних ребят, он не поддал под «благоприятное влияние среды», на которое наивно рассчитывал район, а наоборот, сразу же вошел в роль главы класса.

Вместе с Василием в класс пришли третьеклассник П. и Ж. — одного с ним возраста и характера. В короткое время эта группа дезорганизовала весь класс. На доске и партах стали появляться нецензурные надписи.

Они не хотят учиться, бравлюют эти и на уроках учительницы отвечают оскорблениями. Некоторые ребята подрались, выйдя из этих заправил и совершают с ними во всяких мерзостях. Хороший класс испортился.

Получается какой-то заколдованный круг, — говорит Марквич. — Класс разлагается, успеваемость падает, и я ничего не могу поделать. Ни родители этих учащихся, ни дирекция школы не приходят мне на помощь.

История с классом преподавательницы Марквич вызывает самые неутешительные мысли о руководителях Кировского районного отдела образования. Ведь не нужно быть педагогом, чтобы понимать злостность, сознательного обучения 8- и 13-летних детей.

И другое. Совершенно ясно, что нельзя приносить целый класс, а порой и школу в жертву нескольким дезорганизаторам. А именно с таким явлением приходится сталкиваться довольно часто: один или несколько дезорганизаторов беззастенчиво мешают работе всего коллектива.

Происходит это потому, что хулиганам, дезорганизаторам не противопоставлена коллективная борьба педагогов, родителей, комсомольских организаций. Хулиган в школе часто чувствует себя героем. Его боится учащиеся, с ним ничего не могут сделать учителя. Многие директора школ смотрят на дезорганизаторов, как на неизбежное зло, и вялые мешают о нем, когда такой учащийся отсидит положенные ему по закону два года в одном классе и его с легкой душой можно будет отчислить из школы.

Борьбу с педагогическими извращениями кое-где неправильно поняли, как отказ от борьбы с хулиганством и дезорганизаторами. Сопли за рядом случаев самого дикого хулиганства в школах проходили безразлично для виновных.

Школьные комсомольские организации в большинстве случаев стоят в стороне от борьбы за здоровую социальную дисциплину. Они

СУД

Упол. Узглавлита № 662.
Узполиграфизмбат