





## ОТКЛИКИ НА ОБРАЩЕНИЕ МОСКОВСКИХ ХЛОПЧАТОБУМАЖНИКОВ

### У ТАШКЕНТСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ

Горячо встретил коллектив Ташкентского текстильного комбината им. Сталина обращение московских хлопчатобумажников ко всем текстильщикам Советского Союза.

Вчера по этому поводу состоялось пленарное собрание главных инженеров, руководителей партийных, комсомольских и профсоюзных организаций фабрик.

Выступавшие здесь инженеры тт. Баранов, Попов, Тростянов, Парфенова, Турков, Федоров и другие единогласно одобрили инициативу стахановцев-текстильщиков Москвы и Московской области

### ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОЛЛЕКТИВА АРТЕЛИ „КРАСНЫЙ ТЕКСТИЛЬЩИК“

После окончания работы коллектива Ташкентской хлопчатобумажной артели «Красный текстильщик», собралась, чтобы обсудить обращение московских хлопчатобумажников ко всем текстильщикам Советского Союза.

Первым взял слово стахановец агрегата, награжденный значком отличника промкооперации тт. Рахимов, выполняющий норму на 300 процентов.

— 1939 год, — говорят он, — был годом больших производственных побед. Производственный подъем увеличение числа стахановцев помогли нам план 1939 года выполнить к 5 ноября и к новому году дать продукции сверх плана на 350 000 рублей.

— Я принимаю вызов московских хлопчатобумажников и обязуюсь в нынешнем году работать еще лучше, выполнять дневные нормы на 400 процентов, привлечь к производству 25 домохозяйств.

В разговоре текстильщики пишут:

«Мы берем на себя обязательство внедрить в наше производство новые формы стахановского труда — многостаканное обслуживание и совмещение профессий, привлечь в 1940 году на производство 50 домохозяйств, в 1940 году выполнить решения партии и правительства об освоении отходов шелкового производства. Годовой план выполним к 23-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и до конца года дадим сверх плана продукции на 500 000 рублей».

13 января (УзТАГ).

### К НОВЫМ ПОБЕДАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

Хорошо работал в 1939 году коллектив Ташкентского завода металлоизделий.

На 198 процентах здесь увеличен выпуск продукции, на 42 процента повысилась производительность труда, среднее выполнение норм по заводу составило 142 процента. Все это достигнуто благодаřи значительной рапортизации технологических процессов и внедрению механизации на трудовых пучинных работах. Обсудив обращение коллектива Московского инструментального завода, рабочие,

инженеро-технические работники и служащие Ташкентского завода металлоизделий учили свой возможности и резервы и решили выполнить задание третьей сталинской пятилетки по производительности труда в 4 года. В литеином, механическом цехах и пеке ширпотреба рабочие сбились внедрять массовую механизацию, повышать качество выпускаемой продукции и полностью ликвидировать ипотеку.

### ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА НОВОГО УЗБЕКСКОГО АЛФАВИТА

### О ЛИШНИХ БУКВАХ

Опубликованный в республиканских газетах проект нового узбекского алфавита, составленный Институтом языка и литературы им. Пушкина, в целом является, вне сомнения, союзнической нашей языке и отвечает сталинскому идею единения народов СССР. Однако есть некоторые моменты, которые необходимо было бы тщательно обсудить перед введением нового алфавита в жизнь, слегка посложне: «Семь раз пример — один раз отрезь».

Мне кажется, что алфавит загроможден лишними буквами. Необходимо отказаться от введения в новый алфавит письмена букв с диакритическими знаками, создающими в письме массу затруднений и нестроев.

Изучение этих букв, особенно детями, создает дополнительные трудности. Не меньше затруднений они создадут в письмах, так как нужно будет отливать новые знаки. Главное же — без этих букв можно вполне обойтись. Постараюсь это показать.

УстраниТЬ это можно введением, как общего знака твердости, апострофа. Например: Гулам, К'арз.

Вместо букв «и» с диакритическим знаком пропуск ввести написание виде «и», не изобретая для ясного звука «и» специальной буквы, усложняющей письмо. Например: коул.

Вместо введения латинского «и» следует к русской «и» добавлять, как правило, мягкости, «ъ» (ерь): хъ.

Таким образом, мы упростим новый алфавит и достичем тем упрощения, к которой следует стремиться.

Д. ВОРОНОВСКИЙ.

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «ж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если принять предложение авторов проекта и обозначать звук «жж» буквой «ч» с диакритическим знаком, то в итоге, особенно у школьников он будет ассоциироваться со звуком «чж», что, конечно, будет неверно (сравнить «джамат» и «чжамат»).

Сотруднико, не понятно, почему для обозначения звука «жж» взята буква «ч» с диакритическим знаком? Почему этот звук не выплыть испорченством из «д» и «ж»? Тем более, что в советско-интернациональных словах он выплыт так, как смыслится: «жж». Если

## МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬТОН

## Страшные курияты

И в стужу, и в этой земной ширне не устано вращается вокруг своей оси, не прерывая этого утомительного захвата на одно мгновение.

С той же аккуратностью работает агентство Гавас. В любую погоду, в любой час она врет, не прерывая этого патологического захвата ни из одно мгновения.

Гавас и братья — однородные пойны. Если вам скажут: «Ваша слова похожи на информацию Гавас», то этим самым вам наложено тяжелое вскорбление: вас обозвали наглым лжецом, клеветником, манипулятором.

Редактор агентства сильно возмущался бы, если малоизвестный сотрудник принес бы ему правильную заметку:

— Мой дорогой, вы сообщаете о том, что было в действительности. Это, извините, каждый дурак может. А вы попробуйте написать о том, чего не было. Потом все воображения, молодой человек! Если вы хотите приобрести капитал, вы обязаны кое-что потерять.

Что именно?

Сущие пустыни: совесть,стыд, принципы и тому подобные лирические привиделости.

Богдан дело касается Советского Союза, бравые гавасцы особенно стараются, давая слово своему письмовому воображению, сочиняя самозваные басни о небывалых (то есть о небывших) победах белофиников.

О том, что разбит взвод советских войск, а в этом взводе было 12 тысяч бойцов.

О том, как один щуплюк взял в плен русскую дивизию.

О том, как другой щуплюк, замахнувшись пыжами, сбил эскадрилью самолетов.

О том, что Мурманск захвачен белофиниками, причем сила операции сделана так злока, что жители города до сих пор не закрыты.

Мы не шутим. И почти не преувеличиваем.

Так именно и пишут сотрудники Гавас. Тяжелый хлеб у этих людей!

Даже белофинский генерал Валериус, который сам непропоз подзаняться сочинительством, и тот выпущен был из-под стражи, заметил, что некоторые слабешенты агентства Гавас «не соизволят с действительностью».

Дело в том, что Гавас опроверг в эфире все благородное человечество о неблагородном поступке Красной Армии: де-

скать, она, Красная Армия, применяет против белофиников химические снаряды.

Специальный корреспондент датской консервативной газеты «Берлинские тицеде» г. Оббен Мунк сообщает своей газете:

«В беседе с нашим корреспондентом генерал Валериус (руководящий боями на этом участке Гавас) — Г. Р.) откровенно искренне признал, что проявление предположения о применении русскими в отдельных случаях химических снарядов оказалось невероятным. Гранаты были исследованы финскими специалистами и, как сообщают, никаких газов не содержат».

— Нет, так не надо, — сказали руководители Гавас. — Но вышло с газами, изобретем что-нибудь другое.. Пишите о куриятах.

Что такое курияты?

Читатель, возьмите любой энциклопедический словарь и попробуйте отыскать там слово «курияты».

Не найдете такого слова.

А между тем, если верить агентству Гавас, курияты — это такой народ, который проживает где-то в Советском Союзе.

Очень воинственный, страшный и жестокий народ.

Химические снаряды — это чепуха. Курияты — вот зло двадцатого столетия.

Как обычно, с серьезным видом агентство Гавас сообщает:

«На финском фронте появились на сторонах русских солдаты именем курияты, которые имеют даже своих офицеров...»

С нетерпением ожидаем дальнейших подробностей о жизни и быте куриятов в Швеции скоро увидимся.

Не удивимся, если выясняется, что курияты являются поклонниками директора агентства Гавас и, послушав его добрых советов, подняли восстание в своей Бурятии. (Кстати, где это, в горах или в долине?)

А в показательство своей правоты директор Гавас может заявить:

— Как видите, на сей раз я не соврал. Ни они курият не опровергли наших сообщений. А раз они молчат, значит они согласны с нами. А раз они согласны, значит они существуют. А если существуют, то почему нельзя называть на них?..

Итак, сообщаем: отряд курият в столице Финляндии потерпел на фронте убыточности и ранеными 14 тысяч. Что? Не может быть? Все может быть за хорошую плату!

Г. РЫКИН.  
(«Правда», 15 января).

## ВОЙНА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

ПАРИЖ, 14 января. В официальном французском комюнике вчера вечером отмечалась артиллерийская перестрелка на всех участках фронта между рекой Бис и Рейном. Активно действовала также авиация обеих сторон.

Германская печать о попытках англо-французского блока  
втянуть Скандинанию в войну

БЕРЛИН, 15 января (ТАСС). Печать указывает большое внимание отношениям скандинавских стран с Германией.

Вопрос о захватении Германией к Северу, пишет газета «Данцигер Форнос»: находится в центре внимания мировой прессы.

Многие не понимают того, указывает газета, что за скандинавской прессой нервно стоит Англия. Неудивительно потому, что в скандинавской печати можно найти всевозможные против советско-германской дружбы. Позиция скандинавских газет, вижу, имеет целью помочь Англии замаскировать свои истинные планы на Севере. Англия пытается заставить Швецию и Норвегию «германской угрозой» этим странам. Под предлогом спасения Финляндии Англия старается заставить Германию помочь ей в планах на Скандинавию и заставить ее в новый планы войны.

## СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

УЗДРАМТЕАТР им. ХАМЗА-абонемент № 100 Представление.

УЗГОСФИЛАРМОНИЯ-17 и 18 января: ансамбль «Красноармейской песни и пляски» под руководством НКВД СССР. В программе: литературно-художественные монологи: Пограничники Средней Азии, Озеро Хасан и друг. Начало в 9 часов вечера.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — абонемент № 69 Буран.

РУССКИЙ ТЮЗ — абонемент № 8 Сказка. Начало спектакля в 8 часов вечера.

РУССКИЙ ДРАМТЕАТР имени М. ГОРЬКОГО — абонемент № 14 Петя.

ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ САВО

17 января абонемент № 61

МОРЕ НАШЕ

18 января открытый спектакль

ВАРВАРЫ

Касса открыта с 11 до 1. ч. дн.

и с 4 до 8 час. вечера.

В кинотеатрах:

«ХИВА» | Днев. КИНОХРОНИКА

Вечером

ВЕЛИКИЙ ГРАЖДАНИН (3-я серия)

РОТ ФРОНТ\* | Днев. ЮНОСТЬ ПОСТА

Вечером ВЕЛИКИЙ ГРАЖДАНИН (3-я серия)

ИСКРА\* | Днев. ЧЕСТЬ

Вечером МИНИН и ПОЖАРСКИЙ

РОДИНА\* | Днев. БАЛТИЙЦЫ

Вечером АЗАМАТ

ПИСЬМО В ОТДЕЛ ПЕЧАТИ  
НКИД

12 января я получил запрос по физическому вопросу от редакции «Дейли экспресс», чьим корреспондентом является в Москве. Не дожидался ответа, газета 13 января напечатала ложные сообщения со ссылкой на своего московского корреспондента.

Ввиду того, что «Дейли экспресс» использует недопустимый метод фальсификации, несомненным своей частью журналиста, выражая свой протест, я отказываюсь от сотрудничества в этой газете.

Пропустил с сегодняшнего дня меня из

читательской газеты «Дейли экспресс».

Оберт МАГИДОВ.

15 января 1940 г.

КАК ШВЕДСКАЯ РЕАКЦИЯ  
ВЕРБУЕТ „ДОБРОВОЛЬЦЕВ“  
НА ПОМОЩЬ БЕЛОФИННАМ

СТОКГОЛЬМ, 15 января (ТАСС). В по-

следнее время в Швеции усиленно вербуют «добровольцев» из числа безработных на строительство укреплений в маннергеймовскую Финляндию. Сокращение выдачи пособий безработным и свертывание общественных работ вызвали рост безработицы в Швеции. Шведская реакция, используя тяжелое положение безработных, всячески подчёркивает их вступление в «добровольческие» отряды. Кто

не найдет такого слова.

А между тем, если верить агентству Гавас, курияты — это такой народ, который проживает где-то в Советском Союзе.

Очень воинственный, страшный и же-

стокий народ.

Химические снаряды — это чепуха. Курияты — вот зло двадцатого столетия.

Как обычно, с серьезным видом агент-

ства Гавас сообщает:

«На финском фронте появились на сто-

ро русских солдаты именем курияты,

которые имеют даже своих офицеров...»

С нетерпением ожидаем дальнейших

подробностей о жизни и быте куриятов в Швеции скоро увидимся.

Не удивимся, если выясняется, что курияты являются поклонниками директора

агентства Гавас и, послушав его добрых

советов, подняли восстание в своей Бур-

ятии. (Кстати, где это, в горах или в дол-

ине?)

А в показательство своей правоты ди-

ректор Гавас может заявить:

— Как видите, на сей раз я не соврал.

Ни они курият не опровергли наших сооб-

щений. А раз они молчат, значит они сог-

ласны с нами. А раз они согласны, значит

они существуют. А если существуют, то

почему нельзя называть на них?..

Итак, сообщаем: отряд курият в сто-

ро солдатов именем курияты, «добро-

вольцы» из Швеции скоро увидимся.

Не удивимся, если выясняется, что курияты являются поклонниками директора

агентства Гавас и, послушав его добрых

советов, подняли восстание в своей Бур-

ятии. (Кстати, где это, в горах или в дол-

ине?)

А в показательство своей правоты ди-

ректор Гавас может заявить:

— Как видите, на сей раз я не соврал.

Ни они курият не опровергли наших сооб-

щений. А раз они молчат, значит они сог-

ласны с нами. А раз они согласны, значит

они существуют. А если существуют, то

почему нельзя называть на них?..

Итак, сообщаем: отряд курият в сто-

ро солдатов именем курияты, «добро-

вольцы» из Швеции скоро увидимся.

Не удивимся, если выясняется, что курияты являются поклонниками директора

агентства Гавас и, послушав его добрых

советов, подняли восстание в своей Бур-

ятии. (Кстати, где это, в горах или в дол-

ине?)

А в показательство своей правоты ди-

ректор Гавас может заявить:

— Как видите, на сей раз я не соврал.

Ни они курият не опровергли наших сооб-