



## Награждение орденами и медалями работников науки высших учебных заведений Узбекской ССР

(Окончание.)

Сл. «Правду Востока» за 12 и 13 ноября). Президиум Верховного Совета ССР за высокую и безупречную работу наградил орденами и медалями ССР большую группу работников науки высших учебных заведений Узбекской ССР.

### ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАГРАЖДЕНЫ:

30. Мусабаев Исаак Курбанович — доктор медицинских наук, профессор Ташкентского института усовершенствования врачей.

31. Новиков Максим Евстафьевич — доцент Среднеазиатского политехнического института.

32. Осипов Петр Алексеевич — кандидат технических наук, доцент Ташкентского текстильного института.

33. Пальянц Григорий Яхшев — кандидат медицинских наук, доцент Ташкентского медицинского института им. Молотова.

34. Пескова Мария Ивановна — кандидат философских наук, аспирант Самаркандского государственного медицинского института им. академика Павлова.

35. Поршакова Кесими Ивановна — кандидат химических наук, доцент Среднеазиатского политехнического института.

36. Протодьяконова Злата Михайловна — кандидат геологического-минералогических наук, аспирант Среднеазиатского политехнического института.

37. Раевская Наталья Трофимовна — кандидат медицинских наук, доцент Ташкентского медицинского института им. Молотова.

38. Розикова Мария Соргесеевна — кандидат медицинских наук, доцент Ташкентского медицинского института им. Молотова.

39. Сагановский Михаил Иванович — заведующий кафедрой Среднеазиатского политехнического института.

40. Садыков Абдур Садыкович — кандидат медицинских наук, доцент Ташкентского медицинского института им. Молотова.

41. Садыков Ариф Садыкович — кандидат геологического-минералогических наук, доцент Среднеазиатского политехнического института.

42. Саидов Джура Камалович — кандидат биологических наук, директор Узбекского сельскохозяйственного института им. Куйбышева.

43. Самойлова Елена Евгеньевна — кандидат медицинских наук, профессор Ташкентского медицинского института им. Молотова.

44. Стругanova Антонина Григорьевна — кандидат медицинских наук, доцент Ташкентского медицинского института им. Молотова.

45. Терновенко Ксения Матвеевна — кандидат экономических наук, доцент Ташкентского финансово-экономического института.

46. Текучева Антонина Федоровна — кандидат философских наук, доцент Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта.

47. Топернер Николай Исаакович — кандидат технических наук, доцент Среднеазиатского политехнического института.

48. Торонкин Федор Львович — старший преподаватель Среднеазиатского политехнического института.

49. Трусов Михаил Дмитриевич — кандидат исторических наук, доцент Ташкентского финансово-экономического института.

50. Туровский Михаил Раймонович — начальник лаборатории биологических наук, доцент Ташкентского текстильного института.

51. Фархади Хаким Раймонович — начальник лаборатории биологических наук, доцент Ташкентского текстильного института.

(УзТАГ).

## Указ Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

### О награждении Почетными грамотами Верховного Совета Узбекской ССР лучших сборщиков хлопка-сырца колхозов Ташкентской области

(Окончание. Начало см. в «Правде Востока» за 13 ноября).

За достигнутые успехи в социалистическом соревновании по сбору хлопка-сырца урожая 1953 года награждены Почетными грамотами Верховного Совета Узбекской ССР следующие особо отличившиеся сборщики колхозов Ташкентской области, собравших по семи тысяч и более килограммов хлопка-сырца.

#### ПО БУКИНСКОМУ РАЙОНУ

62. Айдиниров Нарин — колхозница Ташкентского района, сельсовет им. Карауды.

63. Алладинову Кизханим — колхознице Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

64. Арсланову Халиду — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

65. Атакулова Кади — колхозница Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

66. Атакоджаеву Шахри — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

67. Болтавцеву Нури — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

68. Валамову Махинису — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

69. Зинединову Инюнту — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

70. Джаканова Саври — колхозница Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

71. Джалилову Шарапат — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

72. Джувашибаеву Зейнаб — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

73. Ибрагимову Нарзулев — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

74. Имангулову Садико — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

75. Имангулову Бирзапашу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

76. Караматову Менингуль — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

77. Курбанова Эшмурада — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

78. Мусаеву Дильтабар — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

79. Насирову Куйсин — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

80. Нарзиева Сахритдинна — колхозница Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

81. Пулатову Хабибу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

82. Рахманову Сарвар — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

83. Саирине Айшашу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

84. Таджикаеву Халбуви — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

85. Ташбаеву Назию — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

86. Турапову Инамашу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

87. Хайдираеву Эсангуль — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

88. Хайдирахманову Бануапашу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

89. Кадымову Вазиру — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

90. Калматову Джамилю — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

91. Кусанову Каршигуль — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

92. Шарапову Нурсат — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

93. Юлдашеву Сазабар — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

94. Ялгарову Малику — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

95. Абдулакирову Гультай — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

96. Абдурахимову Рихси — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

97. Азазову Укитам — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

98. Адилюзову Азизу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

99. Абдулакирову Назиру — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

100. Аришнову Рихси — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

101. Асманову Таджи — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

102. Баймакову Шарифу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

103. Ибатову Айшахан — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

104. Иноятову Найдаберди — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

105. Каюмову Мамланат — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

106. Мусабекову Бибигуль — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

107. Мусабекову Джамилю — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

108. Низамову Бати — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

109. Новгобаеву Гульсару — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

110. Рисалову Камилу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

111. Сидинову Мамру — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

112. Султанбаеву Тагу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

113. Таджикаеву Тунгах — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

114. Тулиганову Мусяр — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

115. Урманову Назиру — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

116. Жакимову Зухру — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

117. Шакирову Марьям — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

118. Эрикбаеву Хабибу — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

119. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

120. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

121. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

122. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

123. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

124. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

125. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

126. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

127. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

128. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

129. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

130. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

131. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

132. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

133. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

134. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

135. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

136. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

137. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

138. Абдуллаеву Маликну — колхозницу Ташкентского района, сельсовет им. Кира.

# „Места заняты...“

В Урта-Сарае чинят препятствия приезжающим специалистам сельского хозяйства

Муж и жена Зинковские однажды из ского хозяйства никаких бытовых условий. Поэтому, ознакомившись с постановлением сенатского Пленума ЦК КПСС и по просили дать им возможность работать непосредственно в МТС или колхозе.

Ташкентское областное управление сельского хозяйства и заготовок, где работали Зинковские, направило во 2-ю Средне-Чирчикскую МТС: мужа на должность старшего ветврача, а жену главным ветврачом.

Сослужимыни тепло проводили отъезжающих и пожелали им успехов в дальнейшем подъеме общественного животноводства.

В тот же день специалисты прибыли в Урта-Сарай иились в распоряжение директора 2-й Средне-Чирчикской МТС т. Ядгарова. Последний встретил Зинковских приветливо, тут же потребовал их трудовые книжки и собственноручной рукою вписал: «Занесены... на должностях... приказ №...». Но на следующий же день он с такой же поспешностью... отменил свой приказ.

— Зоотехники и ветеринары, к сожалению, не нужны, — заявил Ядгаров.

Произошло это после того, как Зинковские побывали у начальника Урта-Сарайского управления сельского хозяйства и заготовок т. Моничкова. Именно там специалистов ждали препоны.

Как выяснилось, т. Моничков в подборе кадров руководствуется особыми соображениями. Он подбирает людей не по их деловым качествам, а по личным симпатиям. Приказ областного управления т. Моничков счел для себя обязательным. Директор МТС т. Ядгаров послешно согласился с ним.

Несколько дней Зинковским говорили: «Придите завтра» и, наконец, предложили имехать в колхоз «Коммунизм». Зинковские охотно согласились. Прошло еще несколько дней. Но правительство колхоза не обеспечило специалистам сель-

## Зимовка скота — неослабное внимание

(ОБЗОР ПИСЕМ)

Животноводы Республики вступили в наиболее ответственный период своей работы — в пору зимнего содержания общественного скота. Зимовка нынче наступила раньше обычного. Тем сложнее задачи! От успешного проведения зимовки будет зависеть выполнение плана следующего года по росту поголовья скота, повышению его продуктивности.

Передовые животноводы, помимо этого, хорошо подготовились к работе.

Казалось бы, здесь можно поставить точку. Но нельзя не поговорить всерьез о неправильном поведении руководителей ургасайских районных организаций.

Приказ областного управления преследовал правильную цель — укрепить район, квалифицированных кадров специалистов, быстрее поднять там обществоное животноводство.

Т. Моничков и Ядгаров приказу не подчинились. Они предпочли оставить в МТС людей, угодных им, оскорбили губовские патротические чувства специалистов сельского хозяйства, приехавших по зову партии на работу в район, заявив:

— Места заняты...

Секретарь Урта-Сарайского райкома партии т. Юнусов и председатель райисполкома т. Умаров заняли иначе не обычную позицию немаленьчества, не указали Моничкову и Ядгарову на их неправильное отношение к специалистам, подбору кадров.

И, наконец, достойно удивили отношеня к этому делу Ташкентского областного управления сельского хозяйства и заготовок и его руководящих работников т. Молчанова, Ибраимова и Ищенко. Они беспринципно отнеслись к тому, что их приказы и распоряжения на местах не выполнены. Областное управление в ущерб интересам дела молчало, согласилось с действиями т. Моничкова и Ядгарова, прошло мимо фактов возмутительного отношения к специалистам, изъявившим желание работать на селе.

В. МИХАИЛОВ.

## Шефская помощь колхозам

Большую помощь колхозам Бековатского района в уборке хлопка оказывают учреждения и промышленные предприятия города.

Коллектив металлургического завода активно помогает подшефному колхозу имени Энгельса. В воскресные дни в подшефный колхоз на сбор хлопка выезжают весь коллектив металлургов.

Ценную инициативу проявили Хилковский цементный завод шефствующий над колхозом имени Маленкова. Когда пошли дожди, колхоз снизил темп уборки. Это произошло потому, что здесь не было во-время подготовлено сушинное хозяйство. На помощь пришли шефы. В колхозе была направлена с завода бригада опытных пекарев в голове с мастером т. Тарасовым. В короткий срок рабочие оборудовали сушильни, и колхоз не только другие предприятия, но и учреждения города.

Е. СОРОКИН.

## Использовать автопогрузчики на хлопкозаводах

Ежедневно хлопкоочистительные заводы Узбекистана вырабатывают большое количество волокна. Кипы волокна вначале транспортируются из прессовых цехов заводов на погрузочные площадки, где укладываются в отдельные штабели, а затем гружаются в автомашину или железнодорожные вагоны.

Давно настало необходимость облегчить труд грузчиков, механизировать погрузку кип.

В октябре текущего года на Каганском хлопкозаводе начали работать полуавтоматические автопогрузчики, опытная партия которых выпущена недавно.

Испытания аккумуляторных погрузчиков на Каганском хлопкозаводе показали, что эти машины отвечают основным требованиям хлопковой промышленности.

Инженер А. ЯМПОЛЬСКИЙ.

## Бригадный хозрасчет — в практику строительства

Общий объем государственного капитального строительства в пятой пятилетке увеличится примерно на 90 процентов. Ассигнования на капитальное строительство возрастают по сравнению с четвертой пятилеткой в пределах только 60 процентов, недостающие 30 процентов должны быть покрыты за счет повышения производительности труда, снижения себестоимости строительства, цен на строительные материалы и оборудования.

Оснащенные высокопроизводительными механизмами строительные организации республик имеют широкие возможности для повышения производительности труда, удешевления строительных работ.

Однако планы капитального строительства из года в год не выполняются, стоимость работ на ряде строек продолжает оставаться все еще очень высокой.

Трест «Средазасстрой» допустил в 1952 году удорожание стоимости строительных и монтажных работ против цен, введенных к 1 января 1952 года, на 10 миллионов рублей; из них только за счет материалов — на 2,8 миллиона рублей. За шесть месяцев текущего года стоимость строительных работ по этому тресту превысила плановую на 37 процентов, что составило несколько миллионов рублей убытка. По Министерству жилищно-гражданского строительства УзССР за 7 месяцев 1953 года стоимость строительных работ на 10 миллионов рублей убыточна.

Другой, лучшей формой является комплексная бригада, в которую входит рабочие различных профессий. Весь производственный цикл той или иной работы выполняется одной бригадой. Здесь легче организовать хозяйственную связь между строителями различных профессий.

В бригаде за качество большое значение имеет взаимный контроль. Например, штукатурки принимают работу от каменщиков, маляров — от штукатуров и т. д. Результаты приема работы оформляются актом, где перечисляются все обнаруженные и подлежащие исправлению дефекты.

На ряде строек Москвы введена бригадная и звеневая марка качества, дающая возможность определить, кто выполнил ту или иную работу, кто отвечает за ее качество. Это обеспечивает более активную борьбу между всеми строителями за качество, экономию строительных материалов, лучшее организацию рабочего места. Кроме того, такая система позволяет ликвидировать обез-

зависят от условий и объема работ по каждой отдаленной операции.

Перечисленные документы дают возможность установить количество строительных материалов, необходимых для выполнения задания. Плановые, прогрессивные нормы обязывают участников хозрасчетных бригад бережно расходовать материалы, умело организовывать труд. Движение материалов — поступление и расход — ограничается в специальной книжке учета. Материалы откладышки в пределах установленного лимита получает бригадир. Сэкономленные материалы сдаются на склад или зачитываются бригаде как остаток в счет предстоящего задания.

После проверки мастером или прорабом работы, выполненной бригадой, бухгалтер подсчитывает количество экономленных материалов и их стоимость и отражает это в ее лицевом счете.

Комплексные бригады могут шире использовать передовые методы труда, например, производить штукатурку по операционно-расчлененному методу, применять эмальную штукатурку, лауреатом Сталинской премии т. Кутенковым. Преимущество этого метода в том, что каждое звено штукатуров выполняет определенные операции. Это дает рабочим возможность повышать квалификацию, увеличивать производительность труда.

Бригадный хозрасчет в сочетании с системой прогрессивной оплаты труда способствует росту производительности, развертыванию социалистического соревнования за повышение качества строительства по всем основным видам работ.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках комплектуются специальные звенья, бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках комплектуются специальные звенья, бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации бригадного хозрасчета.

Бригадный хозрасчет организован по следующему принципу.

На стройках организованы бригады, состоящие из рабочих какой-либо одной профессии — каменщики или плотники. Это одна форма организации б

## Восьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (ТАСС). Вчера на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН рассматривалась рекомендация большинства Генерального комитета о включении в повестку дня текущей сессии провокационного предложения делегации США о «звездах», якобы совершенных северокорейскими вооруженными силами и китайскими народными добровольцами над военнопленными «вооруженными силами». Организации Объединенных Наций. Указанные рекомендации Генерального комитета, принятые голосами американо-английского блока, предусматривает обсуждение этого вопроса непосредственно на пленарном заседании Ассамблеи без предварительного рассмотрения его в какомлибо комитете.

Представитель США Лодж в своем выступлении не мог привести ни одного факта, подтверждающего в当之орные вымыслы американской делегации. Он лишь повторил свою прежнюю клеветническую выпаду против Китайской Народно-Демократической Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

Представитель СССР А. Я. Вышинский показал, что аргументы, которые американский делегат Лодж выдвинул в защиту домогательств США включить в повестку дня «вопрос о звездах», являются совершенно неубедительными для того, чтобы ставить этот вопрос на Генеральную Ассамблею. А. Я. Вышинский показал, что именно вооруженные силы США и так называемые «вооруженные силы ООН» являются нарушителями международного права. Советский представитель напомнил Ассамблее, что правительство КНДР в 1950 году дважды обращалось в Совет Безопасности с просьбой, чтобы «он рассмотрел факты грубых, преступных нарушений международного права американской военной авиацией, разрушающей города и села, уничтожающей мирное население Кореи, истребляющей женщин и мужчин, детей и стариков и американцев, находящихся в плену в Северной Корее».

Появление этого предложения в Организации Объединенных Наций именно в настоящее время, отметил представитель СССР, далеко не случайно. Об этом говорят и та провокационная шумиха, которая теперь поднята вокруг этого вопроса американской печатью, радио, выступлениями ответственных деятелей США, как, например, военного министра Стивенса, генерала Риджуэя, генерала Ван Флета и других. Представитель СССР далее обратил внимание Генеральной Ассамблеи на статью корреспондента газеты «Нью-Йорк Таймс» от 8 ноября, в которой прямо говорится, что «один из самых верных друзей Соединенных Штатов по поводу этого вопроса высказался в том смысле, что недавний доклад о так называемых звездах был опубликован военным министерством в надежде на то, чтобы сорвать корейскую конференцию». Именно с этой целью, подчеркнул А. Я. Вышинский, и поднят в настоящем время этот вопрос в Генеральной Ассамблее, поднят для того, чтобы сорвать союз политической конференции по урегулированию корейского вопроса.

В этой связи, указал представитель СССР, нельзя также не обратить внимание на появление в первоочередных в пятьдесят пяти американских представителях, показывающее, что они явно стремятся к тому, чтобы создать как можно больше затруднений в этих переговорах, сорвать конференцию и тем самым не допустить дальнейшего ослабления международного напряжения.

Поднятый сейчас реакционными американскими кругами вопрос о так называемых «звездах» в Корее, подаваемый притом как какая-то сенсационная новинка, и усилия называть рассмотрение этого вопроса на Генеральной Ассамблее, продолжил А. Я. Вышинский, представляют собой не что иное как попытку восkreстить провокационную и клеветническую затею полковника Хэнли, состязавшего еще в 1951 году подобный доклад, с той целью, чтобы склонять северокорейские вооруженные силы и китайских народных добровольцев, приписав им совершение военных преступлений, которых они никогда не совершали, разве что мечтать солдат и офицеров так называемых «вооружен-

ных сил ООН» к их противнику и поднять на фронте военный дух солдат, не проявляющие требуемой от них энергии и желания продолжать войну Кореи.

Искусственный и провокационный характер вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблее, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения. Сегодня мы были свидетелями такого же положения, так как Лодж ничего членораздельного по этому вопросу не сказал, повторив лишь то, что им было изложено в пояснительной записке, что также решительно ничего не объяснило.

В своем выступлении А. Я. Вышинский показал, что та аргументация, которую Ассамблея включила в повестку дня «вопрос о звездах», является совершенно неубедительной для того, чтобы ставить этот вопрос на Генеральную Ассамблею. А. Я. Вышинский показал, что именно вооруженные силы США и так называемые «вооруженные силы ООН» являются нарушителями международного права. Советский представитель напомнил Ассамблее, что правительство КНДР в 1950 году дважды обращалось в Совет Безопасности с просьбой, чтобы «он рассмотрел факты грубых, преступных нарушений международного права американской военной авиацией, разрушающей города и села, уничтожающей мирное население Кореи, истребляющей женщин и мужчин, детей и стариков и американцев, находящихся в плену в Северной Корее».

Сейчас, сказал А. Я. Вышинский, идет борьба за рекомендацию Генерального комитета включить в повестку дня Ассамблеи предложенный делегацией США вопрос. Делегация СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии голосовала против. Представители Индии и Гватемалы воздержались при голосовании.

Выступила по мотивам голосования, председатель Индии Манон занял, что делегация Индии не будет принимать участия в обсуждении, ни в голосовании проектов резолюций, которые могут быть внесены по вопросу, предложенному делегацией США. Он обратил внимание делегатов на тот факт, что это обсуждение будет происходить в отсутствии на Генеральной Ассамблее другой стороны, непосредственно занимавшейся в данном вопросе.

Представители Индонезии, Сирии и Югославии указали, что они не ворвались против включения данного вопроса в повестку дня Ассамблеи, исходя из того, что если вопрос предложен, то его нужно включить в повестку дня. Они вместе с тем подчеркнули, что делегация США выбрали неподходящее время для внесения своего предложения, что они считают обсуждение такого вопроса нецелесообразным, так как это может повлечь за собой дальнейшее усиление международного напряжения.

После этого Ассамблея утвердила Доклад Специального политического комитета, в котором содержался проект резолюции по вопросу о «вопросе о звездах» индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе». За этот проект голосовали 42 делегации, в том числе и главным образом американских и южноафриканских военнопленных. Несомненно, делегации, поддержавшие проект, голосовали против.

Всеобщий губернатор Тегерана генерал Дадстан угрозил принять жесткие меры в случае нарушения порядка в городе. Иран приказал, обязывающий всех жителей Тегерана иметь при себе удостоверение личности и предъявлять его делегации СССР, УССР, БССР, Польши, Чехословакии, арабских и азиатских стран. 17 делегаций воздержались при голосовании. Делегация Южно-Африканского Союза была единственной, которая голосовала против данного проекта резолюции.

Затем Ассамблея возобновила обсуждение доклада Политического комитета по туинскому вопросу. В докладе содержался проект резолюции, в котором председатель Исландии была внесена поправка. Проект резолюции Политического комитета с поправкой делегации Исландии не был принят, так как он не собрал необходимого большинства в две трети голосов. Делегации 31 страны голосовали за этот проект резолюции (делегации СССР, УССР, БССР, Польши, Чехословакии, 15 арабских и азиатских стран, Швеции, Греции, Исландии, Дании, Норвегии, Мексики и других). Представители 18 стран, в том числе США, Англии, Турции, Израиля и других, голосовали против. Делегаты 10 стран воздержались.

Таким образом, колониальные державы в ответ на эти нервозные выкрики представителя США председатель Ассамблеи г-жа Пандит дважды просила А. Я. Вышинского «далеко не входить в существующее обсуждение вопроса», что, однако, не помешало А. Я. Вышинскому закончить свое выступление. Лодж под-

## В Политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (ТАСС). 11 ноября Политический комитет продолжал рассмотрение вопроса «Регулирование, ограничение и соразмерное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений»: доклад комиссии по разоружению.

Представитель Норвегии Ланге отметил, что после подписания перемирия в Корее, встречающегося как первый признак ослабления международного напряжения, народы всего мира ждут новых шагов в деле дальнейшего ослабления напряженности. Поэтому, заявил он, на комиссии по разоружению и на великих державах лежит большая ответственность. Норвежский представитель указал, что его делегация «проявляет интерес» к индийской поправке к проекту резолюции 14 стран, которая предлагает неофициальные переговоры между США, Англией, СССР, Францией и Канадой по вопросам разоружения.

Австралийский представитель Спендер хотя и утверждал, что его делегация стремится к разоружению, однако всячески восхвалял военные союзы, во главе которых находятся США, показав тем самым, что австралийская делегация намерена попрежнему следовать в фарватере агрессивной политики США, препятствуя решению проблемы разоружения. Речь представителя Австралии содержала клеветнические выпады против СССР.

Делегат Франции Жюль Мок заявила, что можно выработать «компромиссный план», чтобы вывести из тупика комиссии ООН по разоружению. Однако его выступление свидетельствовало о том, что Жюль Мок намерен положить в основу этого «компромиссного плана» те же предложение трех держав (США, Англии и Франции), которые заявили в тупик эту комиссию. В качестве «нового плана» Жюль Мок предложил создание рабочей подкомиссии в составе представителей тех держав, которые, по его словам, «в настоящое время главным образом заняты гонкой вооружений». Эта подкомиссия, сказал он, должна заняться изучением предложений по вопросам разоружения.

## Заявление агентства АДН

БЕРЛИН, 12 ноября. (ТАСС). Агентство АДН сообщает:

В связи с письмом правительства Германской Демократической Республики правительствам США, Великобритании и Франции, в котором было сделано предложение об облегчении финансовых и экономических обязательств Западной Германии, американская газета «Ди лайе шайтунг» в передовой статье от 10 ноября пригрозила к безответственным маневрам, которые предсказывают цель оправдать отказ американских оккупационных властей уменьшить их изъятия из средств западногерманского бюджета.

Газета выдвигает лживое утверждение, что сумма расходов Германской Демократической Республики, которые связаны с преобразованием советских войск в Германии, исчисляются советскими властями по ценам мирового рынка 1938 года и вследствие этого составляют не 1,6 млрд. марок, как это было констатировано в советско-германском

протоколе от 22 августа этого года, а по меньшей мере 3,2 млрд. марок. В связи с этим газета пытается изобразить дело так, как будто размер оккупационных расходов на душу населения в Германской Демократической Республике столь же велик, как и в Западной Германии.

АНД уполномочено заявить, что это утверждение «Ди лайе шайтунг» является простым мошенничеством и имеет целью ввести в заблуждение общественное мнение Западной Германии.

В действительности правительство Германской Демократической Республики ассигнует из своего бюджета 1,6 млрд. марок для целей оккупации. Закупки товаров и другие расчеты советскими войсками производятся по существующим внутренним ценам, которые возложены на Западную Германию в связи с последствиями войны.

Правительство США и американские оккупационные власти в Германии должны дать ответ на справедливое требование немецкого народа, изложенное в письме правительства Германской Демократической Республики от 7 ноября.

Таким образом оккупационные расходы Германской Демократической Республики

## Общественность Пакистана протестует против переговоров с США о военном союзе

КАРАЧИ, 12 ноября. (ТАСС). Касаясь отказа правительства большинства от заявления, «дать некоторые пояснения». Однако председатель Ассамблеи не разрешила ему выступить, указав, что представитель США может дать свои разъяснения во время обсуждения внесенного им вопроса по существу.

Выступивший затем представитель Англии Ллойд высказался за включение в повестку дня Ассамблеи провокационного предложения делегации США.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения, или хотя бы в чем конкретно состоят эти обвинения.

Представитель Польши Кац-Сухи подчеркнул, что провокационный характер

вопроса о «звездах», отметил А. Я. Вышинский, виден настолько ясно, что даже такая газета, как «Нью-Йорк Таймс», заговорила о беспокойстве в общественных кругах, вызванном этим маневром американской делегации. Газета «Нью-Йорк Таймс» от 6 ноября подчеркнула, что провокация в этом деле поспешность была столь велика, что до сего дня США так и не сказали Ассамблеи, какие они имеют доказательства, выдвигая свои обвинения