

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Вы слушаете и, наверное, думаете про себя — это хорошо. Сейчас говорит об успехах, а потом опять критиковате бу-дет. Это тоже правильно и тоже неплохо. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Труд работников сельского хозяйства России получил высокую оценку партии, всего народа. Но теперь перед вами стоят новые большие задачи. Ориентир на достигнутое, колхозы и совхозы должны поднять производство сельскохозяйственных продуктов на такой уровень, который позволил бы полностью удовлетворить потребности народа в продуктах питания, выполнить задачи, поставленные XXII съездом партии.

О каком уровне, товарищи, идет речь? На ноябрьском Пленуме ЦК уже говорилось о том, что интересы коммунистического строительства требуют довести в ближайшие годы заготовки зерна в целом по стране до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов. А сколько из этого приходится на долю Российской Федерации? Вы эти цифры знаете: 2 миллиарда 500 миллионов — 2 миллиарда 600 миллионов пудов.

Товарищи! Эта задача вам на плечу, она вполне реальная и выполнимая. Если бы в прошлом году был получен в Сибири хотя бы средний урожай, вы были бы близки к такому уровню заготовки зерна в целом по стране до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов. А сколько из этого приходится на долю Российской Федерации? Вы эти цифры знаете: 2 миллиарда 500 миллионов — 2 миллиарда 600 миллионов пудов.

Товарищи! Эта задача вам на плечу, она вполне реальная и выполнимая. Если бы в прошлом году был получен в Сибири хотя бы средний урожай, вы были бы близки к такому уровню заготовки зерна в целом по стране до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов. А сколько из этого приходится на долю Российской Федерации? Вы эти цифры знаете: 2 миллиарда 500 миллионов — 2 миллиарда 600 миллионов пудов.

Товарищи! Эта задача вам на плечу, она вполне реальная и выполнимая. Если бы в прошлом году был получен в Сибири хотя бы средний урожай, вы были бы близки к такому уровню заготовки зерна в целом по стране до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов. А сколько из этого приходится на долю Российской Федерации? Вы эти цифры знаете: 2 миллиарда 500 миллионов — 2 миллиарда 600 миллионов пудов.

В текущем году вы дополнительно распашете новые земли, значительно расширены посевы озимых. Нынешняя зима богата снегом, будет много влаги. Если посевы хорошо прорастают и весна будет благоприятной, то вы получите большой урожай. Тогда вы, пожалуй, будете просить прибавить вам план закупок хлеба, скажете, что мало задание. (Оживление в зале. Аплодисменты). Но если вы будете просить увеличить задание, если все республики выполнят план на этот год, то ваша просьба не будет удовлетворена. Мы не повысим вам задание по продаже хлеба государству, а посоветуем прибавку от высокого урожая использовать для развития животноводства. (Аплодисменты).

Важная роль колхозов и совхозов вашей республики в производстве продуктов животноводства.

Вы хорошо помните, в каком запущенном состоянии было животноводство, когда обсуждали вопрос о подъеме сельского хозяйства в 1953 году на сибирском Пленуме ЦК. Тогда для нас надежды в две тысячи килограммов казалась исключительно высокой. Многие говорили, что такие средние угодья могут получать датчане и шведы, а у нас коровы не те.

Мне вспоминается одна из бесед со Сталиным, во время которой я сказал о крайне низких уходах в Грузии, где надавали всем около 300 килограммов от коровы в год. Сталин меня тогда упрекнул в том, что я не учитываю особые условия Грузии, что там не степная, а горная корова. Теперь и эта горная корова дает 1.200 килограммов вместо 300. А в Российской Федерации как обстояло дело? Коровы давали примерно 900—1.000 килограммов в год (а кто получал по 1.200 килограммов, тот считал, что он уже, как говорят, бога за бороду держит). (Оживление в зале). Теперь те же самые коровы дают по две и более тысячи килограммов в год. В тех колхозах и совхозах, где проявляется больше заботы о коровах, получают по 3—4 тысячи килограммов молока от коровы в год.

За последние годы мы много сделали в области сельского хозяйства. Но, как говорится, аппетит приходит во время еды. Поэтому нужно смотреть на наши успехи с учетом возрастных потребностей. Я называю цифры, показывающие, насколько увеличилось производство мяса, молока и других продуктов. Но потребности непрерывно растут. Поэтому нам надо и дальше предпринимать все к тому, чтобы непрерывно наращивать производство продуктов животноводства.

В целом по стране к концу семилетки намечено ежегодно производить 16 миллионов тонн мяса, в том числе Российской Федерации должна увеличить производство до 8 миллионов 600 тысяч тонн. Это, конечно, большая цифра.

До конца семилетки осталось не так много времени — всего три года. Что нужно сделать каждому колхозу и совхозу, чтобы обеспечить такой уровень производства? Для этого большинству колхозов и совхозов надо выйти на первый рубеж, то есть получить 75 центнеров мяса в убойном весе на 100 гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других сельхозугодий.

Это — реальная, хотя и трудная задача. Мы имеем много примеров, когда колхозы и совхозы за короткий срок добивались довольно высокого уровня производства зерна и продуктов животноводства.

Сегодня здесь выступал и, можно сказать, принял боевое крещение как министр сельского хозяйства СССР тов. И. П. Волчек. Он рассказал, как коллектив руководимого им совхоза «Петровский» за два года на присоединенных к совхозу колхозных землях поднял урожайность зерновых с 12 до 26 центнеров с гектара. Вот вам конкретный пример. А что значит в масштабах страны поднять урожайность в среднем до 26 центнеров с гектара? Это значит увеличить производство хлеба более чем в два раза. Если бы мы удвоили производство зерна, то смогли бы удвоить и, может быть, утроить производство продуктов животноводства.

Надо, чтобы каждый колхоз и совхоз использовал все свои возможности для увеличения производства мяса, чтобы первый рубеж на этом пути был взят каждым хозяйством в наименее короткий срок.

Производство молока в целом по стране намечено увеличить к концу семилетки до 100—105 миллионов тонн. На долю России из этого задания приходится 56 миллионов

тонн, то есть добрая половина общесоюзного производства молока.

На настоящий момент ваша республика еще далека от этого уровня. В 1962 году Российская Федерация произвела мяса в убойном весе 4 миллиона 800 тысяч тонн и молока 35 миллионов 679 тысяч тонн. Это еще очень и очень мало.

Колхозы и совхозы республики имеют большие возможности для увеличения производства мяса и молока. Здесь выступали передовики сельского хозяйства, начальники производственных управлений, секретари партийных комитетов. На многих конкретных примерах ониубедительно показывали, что колхозы и совхозы могут в короткий срок резко увеличить производство зерна, мяса, молока, шерсти, сажарской саффи, масличных и кормовых культур. Решение этой задачи во многом зависит от организаторской работы производственных управлений и партийных комитетов, от их умения оказать конкретную помощь колхозам и совхозам в практической организации производства.

Форсировать выполнение квартальных планов производству скота, лиц и шерсти, мобилизовать на это всех коммунистов, комсомольцев, колхозников.

Организуйте ударную работу по подготовке к съезду в Москве.

Секретарь парткома Смирнов, начальник управления речиничев.

Бот какой документ сочинили руководители производственного управления. Все вопросы, как видите, поставлены в нем правильно. Но разве этим додумки заниматься призванные на деле руководить сельскохозяйственным производством? Здесь явное непонимание руководящими работниками партийного комитета и управления своего рода резолюций не читают. Их нет дела до них. Ни за 10, ни за 20 дней, ни даже за месяц подогнать надзор труда, если когда кормов недостает. Если бы коровы могли говорить, она бы сказала: «Уважаемые руководители! Хотите получить от меня много молока. А что мне даете?». И разговоры бы были: «Я могу идти на справедливый обмен: вы мне дадите молоко — я вам — молоко». (Оживление в зале). Надо, товарищи, напоминать языки животных. Надо хорошо кормить коров, любить ухаживать за ними. Только тогда будет нужная организация.

Я не металлург, но хотел бы привести здесь один случай, о котором рассказывал мне покойный И. Ф. Тевосин. Была на митинге в связи с пуском доменной печи в Доброводы один старый рабочий говорил: «Дома, товариши, что век. Если за нее хорошо ухаживать, она даст чистую, нет — не будет чугуна. Одним словом, что положите на нее выйдет отсюда». Свою мысль оратор иллюстрировал выразительными жестами. (Оживление в зале), смех.

Это действительно так. Ведь если в домну заложить с низким содержанием железа или если будут плохие фланцы и недоброкачественный кокс, то необходимого количества металла она не даст. Сказанное старым доменщиком не отнести и к процессу производства продуктов животноводства. Разница лишь в том, что здесь этот процесс не по вертикали, как в домне, а по горизонтали... (Оживление в зале). Как покоришь, так и получишь. Директивы не имеют значения.

Но вернемся к директиве товарищей из Сухиничей. Была послана. Научальник управления спокойно. Секретарь парткома тоже. А как обстоит дело в колхозах, совхозах?

Задействовано в хозяйствах Сухиничского управления в бесскорынцы и плохого ухода падло много скота; надзор за лошадьми снизился на 25 килограммов.

В конце января «Белорусский рабочий» сообщил о том, что в Белоруссии в результате производственного кризиса в сельском хозяйстве в 1962 году ухудшились условия жизни и производительности труда. Рабочие не получают зарплаты, а также не получают компенсации за работу в выходные и праздничные дни. (Оживление в зале).

Все. Есть еще у нас такие работники, которые пытаются наложить новым органам управления на себе старые канцелярско-бюрократические методы руководства. Живую организаторскую работу они нередко подменяют сочинением никому не нужных директив. Это очень опасно для дела. Стать на такой путь — значит подорвать новые органы управления сельским хозяйством в самой их основе.

В этой связи хочу привести отдельные примеры. Видимо, здесь присутствуют начальник Сухиничского производственного управления Калужской области тов. Гараничев и секретарь парткома тов. Смирнов. Недавно они решили, как говорится, дузом воздействовать на ход производства сельскохозяйственных продуктов. Они подкопировали заготовки и направили всем председателям колхозов и секретарям первичных партийных организаций такую директиву:

«Председателю колхоза тов. ...

Секретарю парторганизации тов. ...

(Это вы знаете, как делается). (Оживление в зале).

В конце первой декады марта 1963 года в Москве созывается зональное совещание работников сельского хозяйства центральных областей Российской Федерации, на котором будут подведены итоги готовности к весеннему севу и борьбы за резкий подъем экономики колхозов и совхозов, увеличению продажи продуктов государства.

Партийный комитет и производственное управление обязывает Вас до 1 марта провести следующие мероприятия:

1. Закончить очистку семян и проверить их качество в контрольно-семенных лабораториях.

2. Закончить обмен некондиционными семенами.

3. Форсировать всеми средствами вывозку навоза, компоста, торфа и особенно извести и мин. удобрений со станций железнодорожных.

4. Закончить ремонт всех сельскохозяйственных машин — сеялок, культиваторов, плугов, картофелесажалок, кукурузосажалок, борон, сцепок, катков и др. Также закончить ремонт тракторов, автомашин и гранспортных средств.

5. С 4 по 10 марта (все, как видите, по срокам расписано!) (оживание в зале) провести взаимопроверку — смотреть готовности и весеннему севу бригад и соревнующихся колхозов.

6. На 1 марта в гос. отчетности ЦСУ отразить полные данные по подготовке к севу по всем показателям...

(Понимаете, куда гнут авторы директивы: смотрите, мол, чтобы все было сделано к 1 марта, тогда и цифры в сводках ЦСУ будут в порядке. Прямо-таки, как в известной пьесе А. Корнейчука «В стенах Украины». Помните, там Галушки говорят, что главная забота районного начальства, чтобы цифра была исправна. (Оживление в зале).

«... 7. Не упусты ни одного дня, усиливать борьбу за по-

вышение надоя молока. Добиваться превышения в валовом

надое в сравнении с прошлым годом и 10 марта ликвидировать (потому что 11 марта — совещание в Москве) (оживание в зале) отставание в надоях на фуражную корову; выполнить на деле постановление пленума обкома КПСС от

12 февраля с. г. по этому вопросу.

Надо сказать, что специалисты Сухиничского управления бесскорынцы и плохого ухода падло много скота; надзор за лошадьми снизился на 25 килограммов.

Далее в зале вновь вспоминают о зональном совещании в Белоруссии, о котором говорилось в начале статьи.

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.

2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и пронумеровать все оконные блоки, принести к наяде утепление помещения.

3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг нового бруса следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки предлагается в срок до 25 января 1963 года привести в порядок производственные помещения:

АРЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Был на аппарате производственного управления как на районе укрупненного масштаба. Недавно парткомом Орловского производственного управления Орловской области (секретарь А. К.) принял постановление, в котором говорится:

«Обязать начальника производственного управления в Демиденко в трехдневный срок довести план закупок сельскохозяйственных продуктов до каждого хозяйства и организовать заключение контрактационных договоров с соответствующими организациями по каждому колхозу и совхозу. Закончить эту работу до 5 февраля 1963 года».

Бюрократизм это, а не партийная работа. Мы создали производственные управление, дали им специалистов, чтобы они держали живую связь с теми, кто производит продукты. Нам надо общаться с людьми, работать в хозяйствах, а не разъезжать писателями и заседаниями устраивать.

У тов. Демиденко свой аппарат есть, он тоже, наверное, диктует: товарищ секретарь, мы получили ваши указания, которые нацеливают нас на выполнение стоящих задач, на подъем производства и т. д. (Смех. Оживление в зале).

Кому все это нужно, товарищи? Вы переписываетесь друг с другом, а дело стоит. Переписывается. Упражняются. Два разных писателя написались (Смех в зале). Писатели мы за последние пять лет критиковали. В писателях вы, видимо, гордитесь. «Лучше занимайтесь производством. Знания производств и умения организовать людей — вот чего мы требуете от вас».

15 января в постановлении бюро парткома записано: «Обязать производственное управление (опять же тов. Демиденко), управления и партийные организации колхозов под контролем и обеспечить в срок до 1 февраля с. г. производственную отчетность о производственно-финансовой деятельности колхоза за 1962 год». Позволительно спросить: а что же если некачественное, то какой же отчет может быть качественным? (Смех в зале). Выходит, главная забота этого парткома состоит в том, чтобы отчет был качественным! Не так крен взят. У нас это всегда называлось очковтирательством (некоторые приносят это слово с удивлением на «ко», а я приношу как раз говорят на «ко» — «очковтирательство». Смех, оживление в зале). Что ж, ударения разные, а смысл один и тот же.

Далее в решении парткома говорится: «Завершить инвентаризацию материальных ценностей и денежных средств, определение доходов в колхозах в соответствии с Уставом колхозов. Обязать производственное управление (тov. Демиденко) обеспечить приемку и рассмотрение с участием представителей и специалистов колхозов годовых отчетов хозяйств в срок не позднее 20 февраля».

Вот тут уже точка. Может быть, после этой точки работники парткома взяли ружья и поехали за заемщиками гоняться? (Оживление в зале). Нехорошо так, товарищи! Как видите, в управлении парткома все гладко. Приедет инструктор из штаба, проверит, почему мяса производится мало, а ему посыплют протокол и скажут: «У нас есть решение, все пропишут в этом протоколе».

Товарищи! Когда мы осуществляли перестройку, то думали, что начальник производственного управления и секретарь тов. Товарами производственного управления будут как два в одном: в одинаковой степени старшие и в одинаковой степени несущие ответственность за положение дел в хозяйствах.

Мы говорили, делают и пишут и пишут. (Смех в зале). А, кажется, у орловчан наоборот: если пиши — пополни — потому что указание было дано, а если — пиши, то тебе, практик производственного управления, потому что ты раньше не выполнил. Не гордятся так, товарищи! (Аплодисменты).

Он не партийный, бюрократический подход. Так могут ступить не настоящие партийные руководители, а перспективщики. Подобный, с позволения сказать, стиль руководства развивает плохие вкусы, потакает руководителям, склонным к бюрократизму. Если не поправлять таких товарищей, то не будет толку, партийное руководство не станет единственным средством подъема экономики, мобилизации населения на успешное осуществление планов коммунистического строительства.

Люди, которые писали такие директивы, имеют партийные билеты, но не имеют правильного понимания существа партийного руководства.

Голос. Согласны!

Н. С. Хрущев. Тогда как же понимают действия партийного комитета Орловского производственного управления? Раньше партком создан для того, чтобы командовать управлением, заваливать специалистов разного рода бумагами, отрывая их от практического дела. Вы же лишаете возможности заниматься своим делом. В управлении работает, видите, 40 специалистов.

Голос. 38.

Н. С. Хрущев. В среднем на управление 38 специалистов. Это — большая сила. Если специалист каждый день в одном

колхозе побывает, то скоро от всех колхозников будет знать по имени-отчеству, знать их нужды и заботы, более плодотворно помогать колхозникам и рабочим совхозов. Живое общение с людьми и конкретная помощь им лучше всякой резолюции. Вы будете знать положение в хозяйстве, видеть работников, звать их вперед.

Мне вспоминаются годы работы в Донбассе. Частенько приходилось ездить на совещания в Харьков, где размещалась в то время «Донбассуголь». Был такой случай. Возвращался из Харькова. Лег отдохнуть в вагоне. Проснулся, когда поезд подъезжал к моей станции. Глядя, человек какой-то незнамый со мной едет в вагоне. Был я тогда молодой, крепко спал и не слышал, когда сосед появился. Показался он мне по оденке иностранцу. Я насторожился. Но человек заговорил и сразу стало ясно: наш, виден сокол по полету. А когда «иностраник» стал рассказывать о своей поездке за границу, о том, что он видел там, я еще лучше узнал своего брата, горячика.

К чему приводжу этот пример? Нельзя о человеке судить только по внешнему виду. Надо изучить людей, знать их. Когда с человеком встретишься, поговоришь с ним, увидишь на работе, тогда составишь о нем правильное представление, можешь судить, на что он способен, чем ему помочь. Иной раз надо встретиться еще и еще, чтобы открыть в человеке лучшие качества, дать возможность развернуться его способностям.

Новые партийные органы и производственные управление должны быть особенно внимательны к людям.

Чем призваны заниматься производственные управление? Организацией производства в каждом колхозе и совхозе, обучением кадров на лучших образцах труда, передвижением передового опыта в колхозы и совхозы для того, чтобы на этой основе поднять общий уровень производства.

Где место работы начальника управления, специалистов?

В колхозе, совхозе, бригаде, на ферме.

Чем должен заниматься партийный комитет производственного управления? Тоже производством, но с других позиций. Он призван поднимать боевистичность партийных и комсомольских организаций, правильно расставить коммунистов и комсомольцев, воспитывать кадры в духе высокой требовательности, ответственности и дисциплины.

Работа с людьми — высший долг партийного работника. Человеком надо уметь поговорить, люди бывают разные, с неодинаковыми характерами. Мне приходилось уже напомнить одному шахтеру рассказ о письме сына, работавшего на шахте, к отцу в деревню. Разные члены перечитывали неграмотному человеку письмо его сына и разные высыпала реагирование на это письмо. Один читал письмо таким тоном, что просыпа сын к отцу продать корову и выслать ему денег звучала требованием. И отец ответил: «Не дам денег!»

Прошел день, два, пошел он к другому грамотею, попросил прочитать письмо. Тот прочитал письмо по-иному, так, что вызвал у отца чувство жалости, ему показалось, что сын страдает и потому просит выручить его — продать корову и выслать денег. «Наверное, большой сын», — решил отец, — «таки надо помочь ему».

(Оживление в зале).

Пришел день, два, пошел он к другому грамотею, попросил прочитать письмо. Тот прочитал письмо по-иному, так, что вызвал у отца чувство жалости, ему показалось, что сын страдает и потому просит выручить его — продать корову и выслать денег. «Наверное, большой сын», — решил отец, — «таки надо помочь ему».

(Оживление в зале).

Не знаю, был ли такой случай в жизни. Возможно, его и не было. Но народ создает рассказы об уважении к человеку, о силе ласкового слова. Каким тоном дать указание, каким тоном поговорить с человеком, — это не мелочь. Если ты пришел с начальственном строгим видом, ковыряешься, придираешься, то восстанавливаша человека против себя. Какой бы ни был работник, но он имеет собственное достоинство, и если к нему начинают придираться, неуважительно говорить, он сожмется как пружина и готов ответить на грубость и неуважение. А если ты подойдешь к нему по-товарищески, как равный к равному, да со знанием дела поговоришь с ним, вдохновишь разумным советом — он по-иному посмотрит. Не давай понять, что он менее опытен, а незаметно покажи, что ты, как руководитель, понимаешь дело и уважаешь человека. Тогда и тебе будут уважать, стремиться оправдывать доверие. (Аплодисменты).

От партийного работника требуется всегда быть в гуще народа. Где место работника партийного комитета? Тоже в колхозе, в бригаде, в партийной организации. Не дело парткома писать директивы начальнику управления и другим его работникам. Задача партийного комитета поднять коммунистов и беспартийных, всех людей на выполнение производственных планов, на выполнение принятой XXII съездом партии Программы строительства коммунизма.

В практике руководства колхозами и совхозами мы ни в коем случае не должны связывать инициативу людей. Между тем, на страницах газет нередко рассказывается о том, что существует опека над руководителями колхозов и совхозов. Об этом, как мне сообщили, высказал беспокойство и председатель колхоза имени Ленина Киевской области тов. Казан. Этого председателя я хорошо знаю, он 25-тысячник, из рабочих, прекрасно изучил сельское хозяйство и образцово руководил колхозом.

Надо решительно выступить против мелочной опеки, не сковывать инициативу председателей колхозов и директоров совхозов, а, наоборот, помочь им шире проявлять свои способности и организаторский талант,

чтобы они могли работать в производственных управлении. Но

Н. С. Хрущев. Тогда как же понимают действия партийного комитета Орловского производственного управления? Раньше партком создан для того, чтобы командовать управлением, заваливать специалистов разного рода бумагами, отрывая их от практического дела. Вы же лишаете возможности заниматься своим делом. В управлении работает, видите, 40 специалистов.

Голос. 38.

Н. С. Хрущев. В среднем на управление 38 специалистов.

Это — большая сила. Если специалист каждый день в одном

учиться у лучших колхозных и совхозных специалистов. Учиться каждому полезно. Сельским хозяйством и занимаюсь не первый год. Много лет работал на Украине, потом в Московской области, затем снова на Украине и снова в Московской области. И всегда было стремление глубже познать передовой опыт, поехать к умному председателю колхоза или же в институт, изучить то новое, что рожено наукой практикой. Правда, встречаются иногда такие институты, которые ничему нечат, побываешь в таком научном учреждении и торопишься к хорошему практику. (Оживление в зале).

Думаю, что правильно меня поняли. Я вовсе не хочу обижать ученых, признать их роль. Наша наука имеет большие успехи. Много у нас замечательных ученых, которые двигают вперед науку и практику. Их делами гордятся все советские люди. Я же имею в виду других ученых, тех, которые сидят в учреждениях, считают себя учеными, может быть, даже пишут книги, читают лекции, но сами, как говорится, ни уха, ни руки не знают. (Оживление в зале).

О картошке такой ученый пишет, а на опытном поле получает урожай ниже, чем соседний колхоз.

Но всегда специалисты управлений идут по такому пути. Для агронома или инспектора-организатора по уровню знаний слабее председателей лучших колхозов, директоров совхозов. Важно только, чтобы такой специалист практик не стремился к тому, чтобы поставить свою роль, не стремился к тому, чтобы изучал и передавал лучший опыт.

Но всегда специалисты управлений идут по такому пути. Для агронома или инспектора-организатора по уровню знаний слабее председателей лучших колхозов, директоров совхозов. Важно только, чтобы такой специалист практик не стремился к тому, чтобы поставить свою роль, не стремился к тому, чтобы изучал и передавал лучший опыт.

Товарищи инспектора и другие работники управлений, не забывайте, что опытные председатели колхозов и директора совхозов будут преклоняться перед вашим званием и должностью. Они преклоняются не перед званием, а перед знанием. Во главе многих колхозов и совхозов стоят выдающиеся организаторы и специалисты. Здесь выступал министр сельского хозяйства СССР Иван Платонович Боловченко. Еще

один был директором совхоза, прекрасно организовал производство. Разве легко разговаривать с работниками управления, который сам глубоко не знает дела, с таким специалистом и организатором, как тов. Боловченко?

Если мы этого не будем делать и попытаемся все свести к писанию бумаг, то неизбежно придем к бюрократизму. То-

гда инспектора могут превратиться из организаторов производства в дезорганизаторов. Они будут сидеть на шее председателя колхоза или директора совхоза, пилить его, словно ржавую пила. Такой инспектор сам не принесет пользы и другому работать не даст. Это будет большой вред для сельского хозяйства. Надо исключить подобные явления, не допустить извращений в методах работы и сделать это надо сейчас, пока недостатки, о которых идет речь, не стали хронической болезнью.

Понятно, товарищи, или не понятно?

Голоса. Понятно! (Аплодисменты).

Н. С. Хрущев. Что сейчас самое главное? Вопросы лучшей организации производства в земледелии и животноводстве, эффективного использования каждого гектара земли, исключение последствий травопольной системы, широкое внедрение пропашных культур.

Вы смотрите, какой действительно сильней становится город. Страны выступили многие товарищи и рассказывали об исключительно высоких урожаях. Думаю, что города побьет даже бобы. Почему города может побить бобы? По урожайности они стоят выше, чем бобы. Надо иметь далее в виду, что города более склонны к культуре, а в наших климатических условиях это не последний показатель. Город — нетрудоспособная культура, посыплю и, если все хорошо сделано, отсчитывая урожай 42 центнера с гектара. (Оживление в зале). А на лучших участках в совхозе «Петровский», по моему, было получено больше 50 центнеров с гектара.

И. П. Боловченко. 55 центнеров с гектара.

Н. С. Хрущев. Вот видите, — 55 центнеров с гектара! Сколько корма дает один гектар города. Это же настоящее богатство! Кроме того, при таком урожае в почве будет оставлено примерно 100 килограммов азота на гектаре.

Город — прекрасный предшественник для других сельскохозяйственных культур.

В сибире города тоже хороши. В свое время я критически относился к посевам горохово-овсяных смесей. Теперь на них накоплено много опыта, возможно, следует пересмотреть эту позицию. При хорошей норме высева можно получить большой урожай гороховой смеси. Рекомендую обратить внимание на выступление товарища И. П. Боловченко и особенно в его части, где говорилось о норме высева, о качестве и выровненности зерна. Видимо, в прошлом при определении норм высева учеными, специалистами, руководителями колхозов и совхозов грешили. Когда у нас не хватало зерна, мы стремились меньшим количеством семян засеять большие площади. Отсюда — заниженные нормы высева. Теперь у нас есть возможность действительно по-научному подойти к нормам, высевая такое количество семян, которое обеспечивает наиболее высокий урожай.

Следует подумать, может быть целесообразно сажать горох. Правда, отдельные товарищи утверждают, что горох можно только со злаками. Когда я был в опытном хозяйстве в Горках Ленинских, то просил тт. Лысенко и Ольшанского заложить опыт по сажению гороха.

Голос. Опыт заложен и дал прекрасные результаты.

Н. С. Хрущев. Если это так, то надо подумать, чтобы в нечрезвычайной зоне шире использовать посевы гороха для получения сибирской смеси. Об этом тем более следует сказать, что горох на сибире высева можно получить урожай 42 центнера с гектара. Город — прекрасный предшественник для других сельскохозяйственных культур.

Я бы не стал с таким скептицизмом относиться к этому сообщению. То, что у одного не выходит, у другого может выйти. Возьмите Любу Ли, известную узбекскую колхозницу. Кто может сказать, что он получил две тысячи центнеров кукурузы с гектара? А Люба Ли получает такой урожай.

Если город хорошо сажают, то следует подумать о более широком его выращивании для этих целей.

Т. Д. Лысенко. Город имеет много сахара и прекрасно сажается.

Н. С. Хрущев. Давайте заложим более широкие опыты. Товарищи! Здесь много и правильно говорилось о значении различных агротехнических мероприятий. Мне хотелось подчеркнуть, что помимо правильных приемов агротехники, правильных севооборотов и решения других организационных вопросов большое значение имеют кадры. На совещании выступали замечательные специалисты и организаторы. Слушаешь и радуешься, как выросли наши люди, с каким пониманием дела говорили они о важнейших проблемах сельского хозяйства. Подобно трудолюбивым членам, несущим мед с соты, эти люди вносят свой вклад в дело лучшей организации сельскохозяйственного производства, созидали обилия сельскохозяйственных продуктов. Кадры — это огромное богатство партии и народа. Но много еще надо работать.

Хозяйствовать умело, глубже вникать в экономику производства

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1, 2, 3-й стр.).

Хотел бы в пример вам, товарищи министры, поставить союз «Петровский» Липецкой области, которым двенадцать лет руководил тов. Воловченко Иван Платонович. Недавно он утвержден министром сельского хозяйства Союза ССР. (Аплодисменты).

Союз имеет 10 тысяч гектаров пашни. В 1962 году она была занята следующими культурами:

озимая пшеница	— 1.058 гектаров
ржань	— 642 »
ячмень	— 2.477 »
просо	— 400 »
горох	— 320 »
сахарная свекла	— 355 »
сахарная свекла на семена	— 760 »
сахарная свекла на корм	— 140 »
кукуруза на силос	— 1.293 »
многолетние травы	— 545 гектаров, или 5 процентов, однолетние травы — 388 гектаров, или 4 процента.

В 1961 году многолетних трав было 890 гектаров, однолетних — 1.075 гектаров.

В совхозе получен высокий урожай всех культур. С каждого гектара зерновых собрано 28,2 центнера, в том числе: пшеницы — 26,2, ржи — 17,8, ячменя — 29,4, проса — 23,8, гороха — 42,1, сахарной свеклы (фабричной) — 270, семена сахарной свеклы — 20 центнеров, кукурузы на силос — 418, сахарной свеклы на корм скоту — 230 центнеров с гектара. Хозяйство дало прибыли в 1960 году 661 тысячу рублей, в 1961 году — 639 тысяч, в 1962 году — 743 тысячи рублей.

Вы, конечно, понимаете, что совхоз, которым руководил тов. Воловченко, расплагал далеко не теми возможностями, которыми располагали опытные совхозы Министерства сельского хозяйства. Возьмем только один момент. Совхоз «Яхромский» было выделено 4.500 тонн минеральных удобрений, или 6,5 центнера на каждый гектар пашни. А совхоз «Петровский» получил 1,7 центнера удобрений на гектар пашни. Иногда руководители требуют: «Дай, дай мне, тогда и я дам». Вот и дали удобрениям совхозам — «Яхромскому» и «Михайловскому». А что получили? Шини получили! (Оживление в зале). Надо не только дать, но и знать, в какие руки даешь.

Тов. Воловченко дал 1,7 центнера удобрений на гектар, а они обернулись большой отдачей. А другим дали по 6,5 центнера на гектар. И что же получили? Убыток. Надо открывать дорогу к руководству тем, кто знает производство, знает науку, кто не болтает и администрации, а умеет организовать производство. (Аплодисменты).

Вспоминается и такой пример. Лет десять тому назад с этой трибуны выступил директор Понькинского МТС Курганской области тов. Ефремов Григорий Михайлович. Он рассказывал о замечательных делах коллектива МТС. Прошли годы. МТС была реорганизована, тов. Ефремов пошел работать директором совхоза «Красная Звезда». И вот посмотрите, каких замечательных результатов достиг коллектив совхоза.

Всего пашни в совхозе 14.738 гектаров. В среднем за пять лет урожай зерновых составил 16,5 центнера с гектара, в том числе в 1962 году пшеницы — 17 центнеров на площади 3.2 тысячи гектаров, ячменя — 15,2 центнера на площади 3.2 тысячи гектаров, гороха — 17,9 центнера на площади 451 гектар, вики на зерно — 15,8 центнера на площади 1.056 гектаров. Баловой сбор зерна в 1962 году составил 163 тысячи центнеров против 47 тысяч центнеров в 1957 году.

В 1962 году коллектив совхоза взял первый рубеж в производстве мяса — получил по 75,2 центнера мяса в убойном весе на сто гектаров пашни и по 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Характерно, что это количество мяса произведено на своих коровах.

Вот, товарищи, такие люди, такие руководители являются маяками, они служат примером для всех работников сельскохозяйственного производства.

Хочу сказать несколько слов о «Союзсельхозтехнике». Необходимо ее работу связать с конечными результатами хозяйственной деятельности колхозов и совхозов. Надо оплачивать труд работников «Сельхозтехники» в зависимости от урожая, от продуктивности животноводства в обслуживаемых хозяйствах, от производительности тракторов, комбайнов и других машин. (Аплодисменты). Такие предложения, товарищи, были высказаны, выступления на этом совещании, в нашей печати. Это очень разумные предложения.

Заслуживает поддержки инициатива работников Цебриковского отделения «Сельхозтехники» Омской области. Они решили взять на комплексное техническое обслуживание технику в 11 колхозах, своими силами проводят технические уходы и ремонт. Такая практика дает хорошие результаты. В сравнении с 1961 годом расходы колхозов на запасные части уменьшились на 106 тысяч рублей, или на 30 процентов. Техника используется более производительно.

Мы рассказывали о таком же опыте работы Копыльского отделения «Сельхозтехники» Белорусской ССР и в некоторых отделениях Омской области. Этот опыт надо изучить. Какие преимущества дает подобная практика? В мастерских «Сельхозтехники» можно лучше организовать ремонт поточно-узловым методом, иметь оборотные агрегаты и узлы для быстрой замены вышедших из строя. При этом всегда будет больше машин в строю, ремонт будет более высокого качества. А раз качество выше, значит больший срок службы машин после ремонта. Надо все это организационно продумать, распространить передовой опыт.

На целине и в других степных районах нам нужно внедрять широкозахватную технику. Опыт показал, что использование широкозахватных жаток дает большой эффект. При захвате жатки в 10 метров в два раза повышается производительность труда. В текущем году в целинных районах есть возможность организовать уборку урожая, как правило, широкозахватными жатками. Первый раз я увидел широкозахватные жатки на целине. Вы можете себе представить, как увеличивается производительность труда! Сокращаются сроки и косовицы и обработка хлебов. В два раза уменьшается потребность в рабочей силе на уборке.

Главное в этом деле — организовать производство такой техники, обучить людей, хорошо подготовиться к использованию широкозахватных жаток.

В механизации ферм нам следует идти по пути более широкого применения доильных установок типа «карусель». За последнее время в ряде крупных хозяйств строятся такие доильные установки. В совхозах «Красный Октябрь» и «Брямак» Омской области на доильной установке «карусель» (на 16 стаканах) в час дает 115—137 коров. Совхозы «Каменка» и имени XX партсъезда Запорожской области имеют установки «карусель» на 22 стакана. В час выдаются 163—178 коров.

Вот некоторые сравнительные данные о производительности доильных установок «карусель» и «елочка»:

«Карусель»	«Елочка»
Количество стаканов	16
Доится коров в час	160
Приходится коров на одну доярку	53
Металлоемкость (в килограммах на одну корову в час)	41
	88

Учитывая большое значение доильной установки «карусель», ЦК КПСС в свое время поручил объединению «Союзсельхозтехники» разработать усовершенствованную доильную установку, провести конкурс, отобрать наиболее экономичную установку и организовать производство. Надо сказать, что бывшие руководители «Союзсельхозтехники» безответственно отнеслись к этому поручению и оказались недоподготовленными к производству «карусели». Госплан разместил на предприятиях заказ только на 1.500 «каруселей».

Где же чувство нового, где же забота о росте производительности труда?

Я как-то видел в книжном журнале очерк о слесаре совхоза «Красный Октябрь» Омской области тов. Ленским И. М. Он построил «карусель» довольно хорошей конструкции. Она экономична, меньше металла затрачивается на ее изготовление.

Другой раз инженер изобретает, сам конкретно не представляет этого дела и допускает пропуски. А слесарь, который работает все время в колхозе или в совхозе, лучше видит и знает, что требуется сделать. Он сконструировал машину так экономично, что его «карусель» конкурирует с профессиональными конструкциями. Видимо, на такие работы следует обратить внимание.

Хотелось высказать некоторые замечания по вопросу укрупнения колхозов. Несколько лет тому назад в Мо-

сковской и других областях партийные организации провели известную работу по укрупнению мелких колхозов. Это было необходимо мероприятие. В то время многие колхозы Московской области, например, имели по 100—200 гектаров земли, содержали лишь по несколько десятков голов скота. Укрупнение колхозов дало возможность лучше использовать землю и технику, вести хозяйство с большей экономической эффективностью.

Однако, проводя укрупнение, партия предупреждала против гигантомании. Следовало исходить из того, чтобы укрупненные колхозы были хорошо управляемыми хозяйствами.

Размеры колхозов определяются конкретными условиями данного района. Вот как, например, выглядели укрупненные колхозы Московской области в сравнении с мелкими колхозами.

Было, приходилось на один колхоз

Количество колхозов	Выло на 1 января 1950 года	Стало после укрупнения
Приходилось на один колхоз	6.069	1.419
всего земли	345 га	1.475 га
в том числе пашни	196	836
колхозных дворов	42	164
населенных пунктов	1	4
трудоспособных колхозников	67	249

По условиям Московской области было признано наиболее целесообразным иметь в колхозе 800—900 гектаров пашни.

Такими хозяйствами можно было успешно управлять. Следует иметь в виду, что Московская область — это не приволжские или украинские степи, это не Целинный край, где на тысячи километров простирается равнина: Подмосковье — и леса, и болота, и луга. Поэтому колхоз может быть очень большим, а пашни у него только 900—1.000 гектаров. При этом населенные пункты сильно разбросаны. Таким хозяйством очень трудно управлять.

Со временем, когда на участках создавались хозяйства размером по 8—10 гектаров, то, конечно, это первые в денежный доход, то вы увидите, что корова на ферме «Горки Ленинские» дает на 234—255 рублей больше, чем корова в учхозе «Караваево».

Почему же хозяйство должно бояться пяти на корову в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов молока и при жирности 5 процентов?

Что это значит? На ферме «Горки Ленинские» тоже получают от коровы по 5 тысяч килограммов молока, но с жирностью 5 процентов.

Если перевести все это на жир, то окажется:

— корова в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов дает 250 килограммов молочного жира;

— корова в учхозе «Караваево» при уде в 5 тысяч килограммов и при жирности молока 3,8—3,9 процента дает молочного жира 190—195 килограммов, или на 55—60 килограммов меньше.

Если все это перевести в денежный доход, то вы увидите, что корова на ферме «Горки Ленинские» дает на 234—255 рублей больше, чем корова в учхозе «Караваево».

Почему же хозяйство должно бояться пяти на корову в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов?

Что это значит? На ферме «Горки Ленинские» тоже получают от коровы по 5 тысяч килограммов молока, но с жирностью 5 процентов.

Если перевести все это на жир, то окажется:

— корова в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов дает 250 килограммов молочного жира;

— корова в учхозе «Караваево» при уде в 5 тысяч килограммов и при жирности молока 3,8—3,9 процента дает молочного жира 190—195 килограммов, или на 55—60 килограммов меньше.

Если все это перевести в денежный доход, то вы увидите, что корова на ферме «Горки Ленинские» дает на 234—255 рублей больше, чем корова в учхозе «Караваево».

Почему же хозяйство должно бояться пяти на корову в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов?

Что это значит? На ферме «Горки Ленинские» тоже получают от коровы по 5 тысяч килограммов молока, но с жирностью 5 процентов.

Если перевести все это на жир, то окажется:

— корова в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов дает 250 килограммов молочного жира;

— корова в учхозе «Караваево» при уде в 5 тысяч килограммов и при жирности молока 3,8—3,9 процента дает молочного жира 190—195 килограммов, или на 55—60 килограммов меньше.

Если все это перевести в денежный доход, то вы увидите, что корова на ферме «Горки Ленинские» дает на 234—255 рублей больше, чем корова в учхозе «Караваево».

Почему же хозяйство должно бояться пяти на корову в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов?

Что это значит? На ферме «Горки Ленинские» тоже получают от коровы по 5 тысяч килограммов молока, но с жирностью 5 процентов.

Если перевести все это на жир, то окажется:

— корова в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов дает 250 килограммов молочного жира;

— корова в учхозе «Караваево» при уде в 5 тысяч килограммов и при жирности молока 3,8—3,9 процента дает молочного жира 190—195 килограммов, или на 55—60 килограммов меньше.

Если все это перевести в денежный доход, то вы увидите, что корова на ферме «Горки Ленинские» дает на 234—255 рублей больше, чем корова в учхозе «Караваево».

Почему же хозяйство должно бояться пяти на корову в «Горках Ленинских» при уде в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов?

Что это значит? На ферме «Горки Ленинские» тоже получают от коровы по 5 тысяч килограммов молока, но с жирностью 5 процентов.

Если перевести все это на жир, то окажется:

—