



### В ЧЕСТЬ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Коллектив Ферганского хлопкоочистительного завода № 1/3 неплохо потрудились в истекшем году. План выпуска хлопка выполнен на 102 процента, а выпуска пуха — на 109 процентов. Значительно повысилась производительность труда.

Закрепили достигнутые успехи, коллектив обязался выполнить производственное задание этого года досрочно — к 23 декабря и дать сверх плана 1050 тонн хлопка и 50 тонн пуха.

Свое обязательство коллектив выполняет с честью. Самоотверженно трудятся в дни подготовки к выборам в Верховный Совет СССР рабочие, инженеры и техники. В сменах и бригадах широко развернулось социалистическое соревнование в честь выборов. Подвизались в чемпионате завода «Электросила», мы стремимся повысить производительность оборудования, добиваемся большей выработки продукции на тех же производственных площадях.

Обсудив свои возможности, коллектив принял повышенное обязательство — в честь выборов выпустить сверх плана в первом квартале 650 тонн хлопка и 30 тонн пуха. Моя смена решила до-

срочно выполнить квартальный план, выработать сверх задания 300 тонн хлопка и 10 тонн пуха.

В январе смена перевыполнила задание. Она держит первенство на заводе. За 26 дней января мы выработали сверх задания 37 тонн хлопка. На втором месте смена т. Антонова, давшая сверх задания 12 тонн хлопка. На третьем — смена т. Горичева.

Соревнование помогло заводу завершить январское задание раньше на два дня, а моей смене — на три дня.

На предвзятости в ближайшее время будет повышена энергоэффективность, переведены пилатели волноотделителей и пятибарабанных очистителей с плоских на клиновидные приводы, заменены деревянные рифленые пилы на пилатели из полипропиленовых металлизированных конструкций. Скоро будет пущена третья батарея пуходельителей. Заканчивается механизация разгрузки сырья и укладки его в хранилища.

**С. МАТКАРИМОВ.**  
Начальник смены Ферганского хлопкоочистительного завода № 1/3.

### Прокат — сверх плана

**БЕГОВАТ. (По телефону).** Коллектив Узбекского металлургического завода имени В. И. Ленина, соревнуясь в честь выборов в Верховный Совет СССР, повышает темпы производства.

Впереди идут прокатчики. Развернуто соревнование за лучшее использование оборудования, они обязались в январе дать сотни тонн проката сверх задания.

Свое слово они с честью сдержали. Они досрочно закончили месячную программу. Сверх задания выданы сотни тонн проката. Выполнены заказы заводов сельскохозяйственного назначения на сортовой прокат.

Высоких производственных показателей добилась третья бригада стана «300». Она, значительно снизив простои оборудования, за 28 дней выполнила месячное задание на 109 процентов. На счету бригады — несколько сот тонн проката, выпущенного сверх плана. Улучшена сортность проката.

Хорошо работают в эти дни старший сварщик Гафуров, старшие вальцовщики Нурутдинов и Каюпов, старший резчик Халин, бригадир дежурных слесарей Ефименко.

### Трудовой подъем

На промышленных предприятиях Самарканда широко развернулось соревнование за достойную встречу выборов в Верховный Совет СССР.

Став на трудовую вахту, коллектив консервного завода «Серп и молот» усиленно напряжен в труде. Консервный цех предприятия сейчас выпускает в полтора раза больше продукции, чем предусмотрено заданием. Перевыполняют установленные задания рабочие томатного, мясного-баночного, бондарно-яичного цехов.

Коллектив чаеразвесочной фабрики борется за то, чтобы отметить день выборов выполнением трехмесячного производственного плана. Передовые бригады предприятия, руководимые И. Алымбетовым и А. Воронцовым, в эти дни в полтора—два раза перевыполняют свои нормы.

Огромным подъемом трудятся коллективы заводов «Красный двигатель» имени Ленина, «Кинал» и другие предприятия города. (УзТАГ).

### УСПЕХИ ВАГОННИКОВ

В дружном коллективе железнодорожников Ташкентской магистрали новых успехов в социалистическом соревновании за досрочное выполнение производственной программы добиваются вагонники.

Лучшие показатели в соревновании в честь выборов в Верховный Совет Союза ССР у рабочих, инженерно-технических работников и служащих вагонного

депо станции Андиян. Январский план среднего ремонта вагонов выполнен досрочно. Успешно трудятся вагонники депо станции Туркестан.

В депо станции Кзыл-Орда образцы самоотверженного труда показывают в эти дни тт. Захаров, Бордюков, Исмаилов, Усманов, выполняющие задание по ремонту вагонов на 200—300 процентов.

### Научная сессия по истории народов Средней Азии и Казахстана

Первого и второго февраля на проходящей в Ташкенте объединенной научной сессии по изучению истории народов Средней Азии и Казахстана продолжалась прения по докладу доктора исторических наук Б. Г. Гафурова «О реакционной сущности панисламизма и пантуркизма». В прениях выступили 16 человек, в том числе кандидат исторических наук В. Пальванова (Турмения), кандидат юридических наук М. С. Каргалов (Казахстан), профессор Е. А. Веляев и кандидат исторических наук А. С. Тверитина (Москва), профессор Л. В. Опатин и кандидат исторических наук Г. Л. Бондаревский (Узбекистан),

кандидат исторических наук Х. Г. Тимади (Таджикистан АССР) и другие.

В заключительном слове Б. Г. Гафуров подвел итоги обсуждения вопроса.

На дневном заседании второго февраля участники сессии приступили к обсуждению третьего вопроса повестки дня. С докладом: «К вопросу о формировании узбекской буржуазной нации» и «К вопросу о формировании казахской буржуазной нации» выступили кандидаты исторических наук М. Г. Вакабов и А. Н. Нусупбеков. По докладам начались прения.

Научная сессия продолжает свою работу. (УзТАГ).

### В ПОМОЩЬ АГИТАТОРАМ

## Совершенствовать формы и методы политической агитации

Выборы в Верховный Совет СССР — важнейшее политическое событие в жизни трудящихся нашей страны. Подготовка к выборам проходит в обстановке огромного производственного и политического подъема советских людей, борющихся за дальнейшее процветание нашей Родины, за укрепление социалистического государства.

Успешное проведение избирательной кампании во многом зависит от правильно организованной политической работы среди избирателей.

На какие вопросы в политической агитации следует обратить особое внимание? Прежде всего — на широкое разъяснение политики Коммунистической партии, направленной на дальнейший подъем народного хозяйства СССР, ускорение темпов развития сельского хозяйства, на крупный подъем производства товаров народного потребления, безусловное повышение материального благосостояния трудящихся, на дальнейшее развитие советской науки, культуры.

Во всей политической работе надо разъяснить, что Коммунистическая партия борется и впредь будет бороться за дальнейшее укрепление нерушимого союза рабочего класса и крестьянства, братской дружбы между народами нашего многонационального Советского государства, за укрепление мира и безопасности народов, против подготовки и развязывания новой войны, за укрепление братских связей со странами народной демократии, за сотрудничество и взаимные деловые связи со всеми странами.

В работе агитаторов большое место должно занять разъяснение населению великих принципов Конституции СССР, прав и обязанностей граждан Советского Союза, преимуществ советского общественного и государственного строя перед капиталистическим, показ великой силы советского патриотизма, морально-политического единства советского общества и дружбы народов СССР.

Центром агитационно-массовой работы среди избирателей является избирательный участок. При каждом избирательном участке создается агитпункт. Парторганизация обязана проявить заботу о том, чтобы работа агитпункта была организационной, чтобы политическая агитация велась на высоком идейном уровне.

Первичные партийные организации,

райкомы и горкомы партии, осуществляя руководство агитпунктами, призваны добиваться того, чтобы они шире использовали все формы и методы политической агитации, вели политическую работу среди всех слоев населения, неустанно повышали идейный уровень агитации.

Для этого необходимо привлекать к участию в агитационной работе подготовленных людей из числа интеллигенции, передовиков и новаторов предприятий, колхозов, совхозов, МТС.

При агитпункте должны систематически собираться инструктивные совещания агитаторов, проводится инструктивные доклады, лекции, рассматриваются тематика бесед среди избирателей, организовывается обмен опытом агитаторов. Такие совещания рекомендуются собирать не реже одного раза в 10 дней.

Райком, горком обязаны регулярно созывать заведующих агитпунктами кан для инструктирования, так и для обмена опытом работы.

Партийные комитеты должны помочь заведующим агитпунктами составить план работы, рассмотреть его.

В процессе избирательной кампании некоторые партийные организации пытаются переложить все руководство политической работой среди избирателей на агитпункты. Это неправильно. Политическую агитацию среди избирателей организуют и направляют партийные организации. Агитпункт — место, где эта работа концентрируется, где проводятся массовые мероприятия среди избирателей. Задача партийных организаций — последовательно следить за работой агитпунктов, обеспечить широкий размах политической агитации.

Работа на избирательном участке, как и вся политическая агитация среди избирателей, имеет самые разнообразные формы. В агитпунктах регулярно должны проводиться лекции, доклады. К чтению их надо шире привлекать партийный, советский, хозяйственный актив. Политдоклады об обкомов, горкомов, райкомов партии обязаны регулярно выступать с докладами перед избирателями.

На агитпунктах должна быть хорошо продумана наглядная агитация. По примеру передовых агитпунктов необходимо изготовить фототипы, хорошо оформленные диаграммы, отражающие

## Полностью используем резервы механизации

Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС нашло живой отклик среди рабочих и специалистов 1-й Самаркандской МТС. Трактористы нашей бригады, ознакомившись с обращением, единодушно решили включиться в социалистическое соревнование за досрочное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

В минувшем году наша бригада выполнила план тракторных работ на 122,5 процента и добилась средней выработки 605 гектаров на каждый 15-силльный трактор. Почти все трактористы значительно перевыполнили свои социалистические обязательства. Высокой выработкой добились трактористы М. Пулатов, К. Ганиев, выработавшие на тракторах СХТЗ по 800 с лишним гектаров при плане 450 гектаров.

Все основные работы в обслуживаемых колхозах «Брянский куч» и имени Карла Маркса бригада выполнила в лучшие сроки и на высоком агротехническом уровне. Это способствовало повышению урожайности овощей, картофеля, пшлы, зерновых колосовых и выполнению колхозами поставок всех производственных культур.

Стремимся внести свой вклад в борьбу за досрочное выполнение решений партии и правительства по подъему сельского хозяйства, мы работаем на колхозных полях с еще большей активностью и инициативой.

Все члены бригады принимают участие в ремонте тракторов, пришедших орудий и сельскохозяйственных машин. Трактористы М. Пулатов, К. Ганиев, Ф. Абдуллаев, П. Мурадов и другие

ежедневно выполняли задания на 120—130 процентов.

Став на трудовую вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР, бригада досрочно закончила ремонт. Сейчас все тракторы готовы к работе, приехали в порядок плуги, сеялки, культиваторы и другие прицепные орудия и сельскохозяйственные машины. Бригада в полном составе в любое время может приступить к пахоте и севу зерновых.

Бригада дала слово выполнить годовой план тракторных работ на 130 процентов и среднюю выработку на каждый 15-силльный трактор довести до 700 гектаров.

Наш долг — помочь колхозам повысить урожайность овощей и картофеля на 15—20 процентов. Мы решили повысить уровень механизации трудоемких работ в овощных бригадах. Будем внедрять механизированную посадку картофеля, тракторную культивацию. Впервые применим на уборке картофеля валецованные картофелекопатели.

Все трактористы соревнуются за ежедневное перевыполнение заданий.

Созданная в бригаде партгруппа будет систематически подводить итоги социалистического соревнования, распространять опыт передовиков.

Мы приложим все силы к тому, чтобы с честью выполнить социалистическое обязательство — но дни выборов в Верховный Совет СССР завершить сев яровых зерновых культур.

**Муратку Хантов.**  
Бригадир 3-й тракторной бригады 1-й Самаркандской МТС.

## Об одном неподготовленном колхозном собрании

У колхоза им. Ворошилова, Мирзачульского района, — широкое перелопачивание всех отраслей общественного хозяйства. Из 4252 гектаров закрепленной за колхозом земли 3578 гектаров — пахотоспособной. Но пока что освоено 1511 гектаров, остальные площади составляют переделы и земли, подлежащие освоению. В колхозе достаточно трудоспособных, а также материально-технических ресурсов для расширения посевной площади.

Очень много предстоит сделать для дальнейшего развития общественного животноводства, которое сейчас запущено. В истекшем году план развития животноводства, за исключением лошадей и овец, не был выполнен. Круглогодичного скота около 230 голов по плану вместе 204, а дойных коров вместо 60—45. Низка продуктивность животноводства. Средний годовой надой с бурьяной коровы составил всего 255 литров. Менее 1,5 килограмма шерсти настрижено с овец.

Нельзя считать удовлетворительными итоги года в полеводстве. Руководители колхоза и Мирзачульского района считают, что план сдачи хлопка колхоза выполнен. Но выясняется существенная деталь: колхоз засеял сверх плана 52 гектара хлопчатника, но эти земли не были учтены при окончательных расчетах. Если учесть и эту землю, то получается, что план хлопкозаготовки также не выполнен.

Как же получилось, что колхоз им. Ворошилова, считавшийся одним из передовых в Мирзачулье, окончил год с такими невыгодными показателями?

Причин тому немало. Здесь и неправильная расстановка сил по отраслям общественного хозяйства, и пренебрежительное отношение к животноводству, люцерноводству, огородничеству со стороны правления и председатели колхоза т. Мирзаева, и нарушения агротехники ухода за люцерной, зерновыми и огородными культурами, и плохое использование техники, в частности хлопкоуборочных машин (план машинной уборки хлопка выполнен... на 2 процента), и потери урожая во время уборки.

Безусловно, что правление колхоза, а также районные организации должны были глубоко проанализировать итоги минувшего года, наметить серьезные мероприятия по решению указанных дела и дальнейшего. Необходимо было разработать четкий план увеличения производства хлопка и других сельскохозяйственных культур за счет освоения переделов и новых земель, повышения урожайности, увеличения общественного поголовья скота и повышения его продуктивности, как того требуют задачи, поставленные сентябрьским Пленумом ЦК КПСС. Все это следовало обсудить на отчетном собрании, составившемся на днях в колхозе.

Но собрание было плохо подготовлено и прошло на низком уровне. С отчетным докладом выступил председатель колхоза т. Мирзаев. Сообщив некоторые данные из годового отчета, он не указал цели проанализировать их, вскрыть причины невыполнения плана развития животноводства, неудовлетворительной работы в люцерноводстве, зерноводстве, огородничестве. Не вскрыл причины невыполнения плана урожайности хлопчатника в ряде бригад. Колхозники услышали от председателя, что на ферме крупного рогатого скота коров на 1 октября 1953 года было на 32 головы меньше, чем надо, что на птицеводстве насчитывалось всего 8 голов птицы, но не указал, почему так получилось. Докладчик обобщил острые углы. Не дал он вразумительного ответа на вопросы колхозника Вафурты Расулева — почему плохо ухаживали за люцерной, почему правление не руководило как следует бригадами?

В докладе не было отражено положение с подготовкой к посевной, не указывалось, какие планы стоят в 1954 году

перед колхозом, что он должен сделать для выполнения больших задач, намеченных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

По всему было видно, что т. Мирзаев всемерно к собранию не готовился. Видно того, что он изложил данные не все данные годового отчета, пришлось дать слово для подсчета бухгалтеру колхоза т. Кузнецову. Говоря о неустойчивости итогов года по развитию животноводства, т. Кузнецов с досадой произнес:

— Как мы можем, товарищи, говорить о серьезных сдвигах в этом деле, если мы не построили ни одного коровника, ни одной конюшни, если у нас на ферме нет ни одного вивария!

О серьезных недостатках в работе правления колхоза говорил выступавший в прениях бригадир первой бригады Султан Расулев, сказав, что правление поступает совершенно несправедливо, не уделяя внимания люцерне, которая необходима не только как корм сено, но и как предшественник хлопчатника.

— Правление колхоза не контролировало на месте выполнение графика работ каждой бригады, — заявил колхозник Туйчи Кульбеков. — О том, что делают бригады, часто судим по сводкам. Так руководить нельзя.

В выступлениях колхозников чувствовалась тревога и забота об урожае нынешнего года, чего не было в докладе председателя. Полевод второго участка Халмурат Халибеков признал, что на его участке крайне слабо идет подготовка к посевной — на половине площади еще не убрана гуза-пая, не вывозятся удобрения.

Колхозники, выступившие в прениях, вернули некоторые недостатки, критиковали правление. Однако тон, заданный докладчиком, в определенной мере повлиял на прения. Если о подготовке к посевной было кое-что сказано, то о перелопачивании вопросов на собрании речи почти не было. Почему это так случилось?

Дело в том, что собрание, по сути, не состоялось. Ни правление, ни первичная парторганизация колхоза всемерно этим не занимались. Не занимались подготовке к этому первому в районе собранию в Верховный Совет СССР, обзавелись колхозом райкома т. Укубаев считает, например, что поскольку в колхозе опытный бухгалтер, то помощи в подготовке собрания здесь не требовалось. Видно, в райкоме партии понимают подготовку к собраниям в колхозах как составление бухгалтерского годового отчета, а не как хозяйственно-политическое мероприятие. Только накануне собрания т. Укубаев побеседовал с председателем колхоза т. Мирзаевым.

О том, что первичная парторганизация колхоза не занималась подготовкой к собранию, свидетельствует хотя бы тот факт, что даже не была выпущена стенная газета, посвященная этому важному событию в жизни сельхозартели.

Разумеется, что приехавший в день собрания в колхоз секретарь райкома партии по зоне 1-й Мирзачульской МТС т. Давиторов не смог существенно помочь в подготовке и проведении собрания.

Отчетные и отчетно-выборные собрания в колхозах — большое, важное хозяйственно-политическое мероприятие, направленное на дальнейший подъем колхозного производства, на решение задач, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС, на образовательное проведение всех работ, и в частности весенней посевной. Подготовка и проведение собрания в колхозах должны находиться в центре внимания местных партийных и советских организаций. Нельзя формально относиться к этому важному делу.

**М. ЛЯХОВСКИЙ.**  
(Корр. «Правды Востока»).

## В Кагановичском районе плохо готовятся к весне

Весенние полевые работы не за горами. Об этом постоянно помнят руководители и колхозники сельхозартели им. Димитрова, Кагановичского района. Чем лучше будет проведена подготовка к весне, тем организованнее пройдет сев! Поэтому в колхозе полным ходом идет очистка ирригационной сети, вывоз удобрений, ремонт сельскохозяйственного инвентаря. Все полеводческие бригады соревнуются за образцовую подготовку и весенним полевым работам. Впереди — бригада т. Рузметова. Участок в 65 гектаров вспахан, под плет положено свыше 70 тонн местных удобрений, завершается очистка оросителей. Быстрыми темпами проводится в колхозе промывка засоленных земель: для устройства валков широко применяются машины.

К сожалению, этот колхоз составляет исключение в Кагановичском районе. В остальных сельхозартелях, находящихся в одинаковых условиях, подготовка к весне идет исключительно хорошо.

Вот колхоз «Наыл Октябрь». Бледно здесь необходимо вывезти до 60 тонн местных удобрений, а заготовливается и доставляется на поля только по 4—5 тонн. Промыта всего одна треть засоленных земель. Многочисленные нарушения требований агротехники. Часть фосфорных удобрений завезена в колхоз, и все же они под венскую не вносятся. Проводит инициативу бригадир — получить бригады минеральные удобрения, полагая их под плет. Если же бригадир бесценный, нерадивый, — пахота ведется без удобрений, с нарушением агротехники. Низкого контроля за качеством полевых работ со стороны правления и Кагановичской МТС по существу нет.

Колхоз «Наыл Октябрь» в прошлом году выполнил план сдачи хлопка всего на 55 процентов. Когда председателем правления т. Игамбердыев и секретарю парторганизации т. Рахимовой говорят об этом, они отвечают: «Кто старое помянет, тому глаз вон». Но, что касается колхоза «Наыл Октябрь», то его руководители надо почаще напоминать о прошлом году провале, ибо они не извлекают никаких уроков и сейчас не обеспечивают подготовку к выращиванию высокого урожая.

Столь же безрадостная картина с подготовкой к весне складывается в колхозах им. Ахунбабаева, им. Стаханова, им. Кагановича и других. Здесь и промышленные поля отягиваются на весну, и заготовка местных удобрений ведется кое-как. Колхоз им. Ахунбабаева считается по прошлогодним показателям одним из самых высокоурожайных.

Но в нынешнем году ничего не сделано, чтобы обеспечить высокую урожайность полей. Заготовлено всего 50 тонн навоза, а в бригадах Ташматова, Ирматова, Дюкманова к этой работе не приступали. Плохо идет очистка оросительной сети. Промыта всего 40 гектаров засоленных земель. Председатель колхоза т. Алимов заявляет: «Вот подумайте новый план, проведем отчетно-выборное собрание, тогда и возьмемся за дело».

Как видно, настроение руководителей колхоза передислоцировано. За последние время полевые работы свернулись.

Судя по всему, руководители районских организаций тоже ослабили руководство полевыми работами.

**М. НАСРЕДИНОВ.**

цехов, заводов, артелей, лучших бригад, новаторов производства, направляя творческую энергию трудящихся на борьбу за успешное превращение в жизнь решений партии и правительства, широко используя в беседах местные факты — о своей бригаде, смене, агрегате.

Первым результатом политической агитации должно являться широкое соревнование за досрочное выполнение производственного плана, принятых социалистических обязательств.

Коллектив Янгй-Юльского микрорайона, став на трудовую вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР, прили обязательство в первом квартале 1954 года дать сверх плана 50 тонн мяса, 10 тонн колбас высшего сорта. На заводе «Ташкентфильм» развернулось соревнование за экономию металла, угля, за увеличение количества станков, работающих на скоростных режимах, за рост объема продукции на существующих производственных площадях без дополнительного оборудования.

Агитаторы должны быть сами в авангарде соревнующихся, хорошо знать и распространять опыт передовиков. Задача заведующих агитпунктами и руководителей агитколлективов — постоянно держать агитаторов в курсе достижений передовых предприятий, колхозов, МТС, совхозов.

Наряду с пропагандой передового опыта надо вести борьбу с недостатками. Главное внимание должно быть обращено на укрепление трудовой дисциплины, воспитание добросовестного отношения к порученному делу, охрану социалистической собственности.

Избиратели могут указать агитаторам на неудовлетворительную работу столовой, магазина или какой-нибудь другой организации. Агитатор должен серьезно отнестись к критическим замечаниям избирателей, доложить о них заведующему агитпунктом, который обязан сообщить о сделанных замечаниях соответствующим органам для принятия мер. Надо помнить, что предостережения и критические замечания трудящихся — это великое средство улучшения работы всех наших учреждений, организаций.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС принял историческое решение «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». На общих собраниях в колхозах, совхозах, МТС при обсуждении постановлений сентябрьского Пленума ЦК КПСС разработаны практические меры повышения урожайности, расширения посевных площадей, роста поголовья скота и повышения его продуктивности. Сельские агитаторы обязаны воодушевлять сельских тружеников на выполнение этих мероприятий.

В колхозах республики широко развернулось социалистическое соревнова-

ние за образцовую подготовку к весеннему севу, за получение в 1954 году высоких урожаев всех сельскохозяйственных культур. Члены колхоза имени Свердлова, Мархаматовского района, вступив в соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР, обязались к концу выборов закончить подготовку к весеннему севу с тем, чтобы в 1954 году получить по 40 центнеров хлопка с гектара.

Но не все колхозы одинаково хорошо развернули предпосевные работы. Между тем ясно, что от добросовестной подготовки и организованного проведения весеннего сева зависит судьба урожая.

Агитаторы в колхозах должны поставить своей главной задачей — добиться образцовой подготовки к севу бригады, в которой они работают, всего колхоза, стать во главе соревнования за высокие урожаи.

Сельские агитаторы должны неустанно пропагандировать успехи передовиков колхозного производства, вести борьбу за повышение уровня культуры, достижения сельскохозяйственной науки, вести борьбу за выполнение по колхозу, бригаде агроэкономических мероприятий. Очень важно привлекать агрономов, зоотехников. Они должны помочь агитаторам в овладении агроэкономическими знаниями. Желательно, чтобы на совещаниях сельских агитаторов устраивались беседы на эти темы.

Только агитация, тесно связанная с жизнью, может принести ощутимые результаты. Для этого необходимо последовательно руководить работой агитаторов, совершенствовать их мастерство.

Многие партийные комитеты развернули широкую работу на агитпунктах. Однако в ряде районов и городов республике эта работа ведется еще неудовлетворительно. До сих пор не оборудована значительная часть агитпунктов, не везде на должном уровне поставлена политическая агитация.

Некоторые парторганизации ограничили составлением планов мероприятий. Очень мало помещают материалов о политической работе среди населения областные и районные газеты.

Надо быстрее устремить большие недостатки в агитационно-пропагандистской работе. Усилия партийных организаций должны быть направлены к тому, чтобы политическая агитация охватила все слои населения, чтобы она носила целенаправленный, конкретный характер, была боевой, наступательной, высокоэффективной.

Хорошо организованная политическая работа вызовет новый подъем творческой инициативы, трудового героизма советского народа в борьбе за дальнейшее укрепление могущества любимой Родины.

**А. СТАЛЬ**

# Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности

## Заявление В. М. МОЛОТОВА на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 1 февраля 1954 года

Мы приступили к обсуждению германского вопроса. В нашей повестке дня этот вопрос назван «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

О результатах настоящего Берлинского совещания будут судить, главным образом, по тому, что даст обсуждение этого вопроса.

Только такие решения по германскому вопросу имеют серьезное значение для народов Европы и, в том числе, для самого германского народа, которые не на словах, а на деле будут отвечать интересам обеспечения мира и безопасности в Европе. Наши решения должны служить основой для — обеспечить мир в Европе, а значит и предупредить опасность возрождения германского милитаризма.

Согласны ли находящиеся здесь представители Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки с тем, что главную ответственность за развязывание как первой, так и второй мировой войны несет германский милитаризм? Надеемся, что согласны. Наша задача заключается в том, чтобы не допустить такого положения, когда агрессивный германский милитаризм мог бы снова нарушить мирную жизнь в Европе и развязать третью мировую войну.

Советские люди всегда об этом помнят. Они не могут забыть о тех неисчислимых жертвах, которые принесли наш народ в прошлом и о которых приводились цифры и факты даже лишь слабое представление. Особенно велики эти жертвы были в тяжелые годы гитлеровского нападения на СССР, последовавшего вслед за нападением на Чехословакию, Польшу, Бельгию, Францию, Голландию, Данию, Норвегию, Югославию.

Можем ли мы забыть о том, что в результате гитлеровского нападения полностью или частично были разрушены и сожжены 1.710 городов и более 70.000 сел и деревень в нашей стране? Известно, что финансовым подчас потерей Советского Союза показали, что прямой ущерб на советской территории, подверженной гитлеровской оккупации, определен, но далеко не полным, данным, в 128 млрд. долларов. Соответствующие подробные официальные данные были опубликованы.

Можем ли мы забыть о том, что в результате агрессии германского милитаризма Советский Союз безвозвратно потерял в боях и вследствие безжалостного угона советских людей за пределы Родины около 7 млн. человек. Велики жертвы и других народов Европы, и не только Европы. Но все знают, что СССР пострадал больше всех и выше на своих полях главную тяжесть борьбы против агрессии, за установление справедливого мира.

Выражая глубочайшие чувства и волю своего народа, Правительство СССР считает своим долгом сделать все возможное, чтобы не допустить новой мировой войны. Именно поэтому оно будет противиться всяким попыткам возрождения германского милитаризма. Тот, кто сегодня содействует возрождению германского милитаризма, тот несет тягчайшую ответственность за судьбы мира и, прежде всего, за судьбы народов Европы.

В чем заключается позиция Советского Союза по германскому вопросу? Конечно, позиция СССР заключается в том, чтобы наши страны — Франция, Англия, Соединенные Штаты и Советский Союз — руководствовались в этом вопросе теми основными принципами наших совместных решений, которые были единодушно приняты нами раньше и которые говорят о необходимости обеспечить мир и предотвратить возможность новой агрессии германского милитаризма.

В этих соглашениях было установлено, что Советский Союз, Соединенные Штаты Америки и Англия будут совместно действовать в том направлении, чтобы помочь германскому народу восстановить свое государство на демократических и миролюбивых началах. К этим решениям в свое время присоединилась и Франция, хотя ныне г-н Бидо и то дело отторгается от этих согласованных решений. Полагаю, однако, что Франция эти соглашения не менее ценит, чем, скажем, Советскому Союзу.

Мы признаем, что немало пунктов Потсдамских соглашений уже устарело. Тем не менее, основной смысл этих соглашений полностью остается в силе. Смысл этих соглашений заключается в том, чтобы в решении германской проблемы Франция, СССР, Англия и Соединенные Штаты Америки действовали вместе и чтобы наши страны нашли общий язык с германским народом, именно — о его демократических силах, дабы не допустить новой войны в Европе.

Упомянутые соглашения между четырьмя державами указали ясные пути к обеспечению безопасности в Европе. Если мы в соответствии с этими соглашениями четыре державы — советскими усилиями не допустим возрождения германского милитаризма, мы устраним главную опасность новой войны в Европе, и, тем самым, создадим серьезные преграды на пути подготовки и развязывания новой мировой войны. Если же мы откажемся от совместных и согласованных действий между четырьмя державами и допустим восстановление германского милитаризма, то при таком положении никакие международные соглашения не смогут дать нам достаточных гарантий для предупреждения новой всемирной войны.

Во всем этом германский народ не меньше заинтересован, чем другие народы. Находясь в Берлине, мы особенно сильно чувствуем тяжелые последствия войны и для германского народа. Развязывание новой мировой войны в нынешних условиях, помимо всего прочего, вело бы к такому серьезному бедствию, как угроза братоубийственной войны между самими немцами.

Наше совещание попало в довольно нелепое положение. Мы обсуждаем германскую проблему в Берлине без участия немцев.

Присутствующие здесь министры Франции, Англии и Соединенных Штатов Америки не захотели вызвать правительство Германской Демократической Республики, ссылаясь на сотрудничество правительства Аденавера. Они согласились с теми официальными лицами Западной Германии, которые возражают, что будто бы выражают волю всего германского народа, хотя это совершенно не соответствует действитель-

ности. Эти самодовольные официальные лица на Западной Германии не захотели сидеть за одним столом с членами правительства Германской Демократической Республики, призванными к власти подавляющим большинством населения Восточной Германии, как это показали имевшиеся здесь демократические парламентские выборы и многие факты повседневной жизни. Этим продемонстрирована политическая близорукость указанных официальных кругов.

Однако советская делегация считает возможным исправить допущенную ошибку. Для этого в дальнейшем мы могли бы воспользоваться случаем, если бы присутствовали представители Восточной и Западной Германии, хотя бы по отдельным, наиболее важным вопросам германской проблемы. Это можно было бы сделать и по обсуждаемому сегодня вопросу.

Советская делегация предлагает исходить из того, что германская проблема, это, прежде всего, дело самого немецкого народа, самих немцев. Немецкий народ не может быть просто каким-то объектом решений или объектом действий других государств. Только он сам, только сами немцы могут по-настоящему решить германскую проблему. Иное решение германского вопроса было бы неразумным и несправедливым в отношении германского народа.

С другой стороны, обстоятельства, связанные со второй мировой войной, привели нас к такому положению, когда Советский Союз, Франция, Англия и Соединенные Штаты Америки не могут стоять в стороне от решения этой проблемы, не могут быть лишь пассивными наблюдателями в этом деле. Со времени окончания войны мы принадлежим к активным участникам в решении германского вопроса.

Конечно, это относится только к настоящему периоду, когда еще не заключен мирный договор с Германией. Как только мирный договор с Германией будет заключен — а об ускорении этого дела мы обязаны, наконец, позаботиться — Германия вступит в ряды равноправных государств Европы. Можно не сомневаться в том, что высокий уровень германской культуры и развитая мирная экономика обеспечат Германии достойное место среди других великих держав мира.

Встреть же до заключения мирного договора с Германией наши четыре государства должны действовать в тесном сотрудничестве, чтобы довести дело до заключения мирного договора с Германией и обеспечить германскому народу восстановление единства своего национального государства, чтобы нашими совместными действиями и усилиями миролюбивых сил самого германского народа создать условия, при которых восстановление Германия не стала бы в дальнейшем новым очагом агрессии, а стала бы одним из равноправных членом семьи миролюбивых народов Европы. Не может быть сомнения в том, что если наши четыре государства будут действовать совместно и не будут пытаться использовать хотя бы часть Германии для противоборствования с другими европейскими государствами, то мы успешно решим германскую проблему. В этом случае не должны пострадать интересы какого-либо из четырех государств или каких-либо других миролюбивых государств, и, вместе с тем, это было бы наилучшим решением германской проблемы с точки зрения обеспечения национальных прав и коренных интересов самого германского народа.

На другой путь толкает Германию план создания так называемого «европейского оборонительного сообщества». Политический смысл этих планов заключается в том, что три государства — Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция — пытаются вместе с официальными кругами нынешней Западной Германии сколотить военный блок, направленный против четвертого государства — Советского Союза.

Сейчас как раз такой момент, когда в этот блок, направленный против СССР, всецело втягивают Западную Германию, предоставляя ей возможность присутствия в составленном германском милитаристском блоке. Это значит, что три западных государства проводят не политику противоборствования возрождению германского милитаризма, а политику военного сотрудничества с нынешними официальными кругами Западной Германии, открыто рассчитывающими на скорую дегализацию германского милитаризма.

Нельзя не обратить внимания на то, что эту политику ныне проводят даже правительство Франции. Не будет никакого преувеличения, если сказать, что это явно бесперспективная политика вызывает законное удивление у большинства народов Европы.

В обоснование такой политики французского правительства г-н Бидо ставил здесь вопрос таким образом, будто бы есть только две указанные им альтернативы. Каковы же эти альтернативы?

Первую слова г-на Бидо, сказанные им на нашем совещании 25 января: «Взгляните на карту Европы, вы увидите континент, изолированную Германию и в то же время предупредите возрождение любого агрессивного милитаризма. В этом отношении возможны две и только две формулы: формула принудительного контроля и формула ассоциации».

Итак, согласно заявлению г-на Бидо, в отношении Германии возможны либо «формула принудительного контроля», а в другом месте он говорил даже о «бесспорном контроле», либо «формула ассоциации». В данном случае имеется, однако, в виду совершенно специфическая «ассоциация».

По смыслу сказанного видно, что Потсдамские соглашения в отношении Германии г-н Бидо истолковывает как формулу «принудительного контроля». При этом он наоборачивает дело так, будто кто-то пытается навязать Германии контроль других государств на бесспорное время. Но это, конечно, несправильное толкование.

Между тем, если без конца не откладывать заключение мирного договора с Германией, а приступить, — как это требует, например, Советский Союз, — к подготовке договора, то не потребуются долгого времени, чтобы мирный договор с Германией был заключен без дальнейших проволочек. Заключили же мы мирные договоры со всеми другими государствами Европы, включая и такую страну, как Италия.

Если министры четырех держав не будут тнаться с этим делом, тогда и Германия будет иметь мирный договор, на основании которого она получит действительную свободу рук в своих внутренних и внешних делах. А германский народ давно уже имеет право на такую подлинную свободу. В противном случае нельзя принимать всевозможные разговоры о том, чтобы Германия жила «в условиях свободы». О свободе нельзя только говорить. Надо, чтобы германский народ имел, наконец, эту подлинную свободу.

С другой стороны, прибегают к туманной «формуле ассоциации», г-н Бидо добивается создания «европейского оборонительного сообщества», то есть, проще говоря, создания западноевропейской армии с включением в нее восстановленного германского вермахта. Получается совершенно своеобразная «ассоциация», которую на простом языке можно назвать военной группировкой нескольких западноевропейских государств, направленной против других европейских государств.

Иначе говоря, вместо заботы о мире между европейскими государствами, авторы формулы «ассоциации» своими руками готовят не упрочение мира, а новую и опасную войну в Европе. Странах является то обстоятельство, что некоторые представители Франции уверяли, будто бы Франция нужна не союз с СССР и другими миролюбивыми европейскими государствами, а военный блок хотя бы с одной частью Германии — такой блок, который направлен против СССР, Польши, Чехословакии и других государств, хотя эти государства являются наиболее надежной опорой мира и общеевропейской безопасности и хотели бы быть надежными союзниками Франции, заинтересованной в недопущении новой войны.

В самом деле, если говорить о странах, представители которых участвуют на этом совещании, то это, как не странно, Франция и значительная часть Советского Союза, были под оккупацией германского милитаризма всего несколько лет тому назад. Какую же роль Франция и Советскому Союзу, должно быть понятно, что они имеют общие интересы в обеспечении европейской безопасности.

Нельзя не признать, что если Франция и Советский Союз будут иметь хорошие отношения между собой и будут не врозь, а совместно искать надежных путей для обеспечения своей внешней безопасности, то в нынешних условиях никто не решится нарушить мир в Европе, европейская безопасность будет обеспечена. Различные в общественных системах не должны быть препятствием, во всяком случае, не должно создавать непреодолимых преград для достижения соглашения об обеспечении мирного развития обеих стран, что должно стать надежной основой прочного мира и безопасности в Европе. Это возможно, если Франция и Советский Союз будут совместно и согласованно противоборствовать возрождению германского милитаризма.

Советское правительство уверено в том, что такая политика найдя бы поддержку и у подавляющего большинства германского народа. Франция и Советский Союз должны проводить не политику изоляции в отношении друг друга, а должны стремиться к последовательному укреплению франко-советских отношений, а также к созданию условий нормального сотрудничества между СССР, Францией и Германией и, вместе с тем, к изоляции германских милитаристов и реваншистов в Европе, да и в самой Германии. Такая политика не будет навязываться германским милитаристам, — но, ведь, это небольшое, хотя и влиятельное меньшинство в германском обществе, — но зато эта политика найдет поддержку у широких кругов германского народа. А это, в последнем счете, и решит дело в пользу прочного мира и безопасности в Европе.

Г-н Бидо уверовал в боннское и парижское соглашения с Западной Германией. Однако даже в самой Франции с каждым днем растет сопротивление принятым этим соглашениям, и это вполне понятно.

Самыми горячими сторонниками создания западноевропейской армии являются, как известно, американские министры — им это проще делать, поскольку США не собираются включать свои войска в эту армию.

Г-н Даллес говорил здесь: «Советский Союз заявляет, что он опасается, что это вновь создаваемое сообщество (имеется в виду европейское оборонительное сообщество) может представлять для него опасность. В действительности же это сообщество озодровит Европу, обеспечит ей большее процветание и, таким образом, сделает ее более сильной, но не всего этого не приходится опасаться, если в то же время Европу делают более миролюбивой».

Итак, Советскому Союзу советуют «не опасаться» европейского оборонительного сообщества». Тут же делается оговорка, что при этом имеется в виду следующая предпосылка — «если в то же время Европу сделать более миролюбивой». Как раз эта оговорка и показывает, что Европу еще не сделали миролюбивой и, значит, опасения Советского Союза не так уж неосновательны.

Возникает и такой вопрос, как понять слова г-на Даллеса, что «европейское оборонительное сообщество» будто бы «оздоравливает Европу, обеспечит ей большее процветание». Известно, что в «европейское сообщество» входит только шесть государств, включая в это число Люксембург. Известно также, что в Европе насчитывается не шесть, а 82 государства. Как же это так — 6 государств, входящих в «сообщество», оздоравливают всю Европу, где имеется 82 государства? Не надорвется ли эти 6 государств в таком деле?

Боннское и парижское соглашения на деле являются лишь частью большого американского военного плана. Не только Люксембург, но и Франция, Италия, Испания рассматриваются в данном случае скорее как исполнители чужой воли, чужих планов.

Боннское и парижское соглашения превращают Западную Германию в основную площадку подготовки новой войны в Европе. Западная Германия станет при этом только главной, но не единственной военной базой для новой агрессии. Она лишь будет дополнять сеть военных американских баз в Европе, в Северной Африке, на Ближнем и Среднем Востоке, на многих островах Атлантического океана. Широко известно, что американские военные базы существуют в Великобритании, Западной Германии, Франции, Испании, Италии, Греции, Норвегии, на острове Мальта, Исландии, Австрии, Португалии, Французском Марокко, Алжире, Ливии, Турции, на острове Крит, Саудовской Аравии, Ираке, Адене. Сеть американских военных баз на чужих территориях доводит сеть

американских баз на чужих территориях, которые также насчитываются десятками. Число же американских баз на указанных чужих территориях, даже по неполным данным, достигает — 82.

Дело дошло до того, что Соединенные Штаты Америки заключили специальный договор с франкфуртской Испанией. Без такой помощи не мог обойтись в свое время Гитлер. Почему бы и другим отказываться от такого известного союзника?

Очевидно, все эти и многие вновь создаваемые американские военные базы, равно как боннское и парижское соглашения, имеют в виду то, что г-н Даллес назвал «оздоравливаем» и «процветанием» Европы. Нетрудно разгадать, что дело здесь совсем не в оздоровлении и не в процветании Европы. Все это преследует цель, направленные против СССР и стран народной демократии. Следовательно, мы не можем не считаться с этим.

Дело не ограничивается только мероприятиями чисто военного порядка со стороны США и Англии. Кто не знает о том, что, кроме того, проводятся мероприятия, направленные на подрыв экономики и благосостояния населения, например, в странах народной демократии.

В 1951 году в Соединенных Штатах был опубликован закон о взаимном обеспечении безопасности. По этому закону было ассигновано 100 миллионов долларов на всякого рода диверсии и подрывные действия в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Албании, а также в советских зонах Германии и Австрии. Поскольку такого рода шаг со стороны США вызвал законный протест во многих странах, рекламирование указанного «закона» сопрягалось в последнее время об этом стараются поменьше говорить.

Однако, если в 1951 году на подрывные действия в странах народной демократии было ассигновано 100 млн. долларов, очевидно, какие-то суммы были ассигнованы и в 1952 году, и в 1953 году, и в 1954 году. Достигли ли ассигнования за это время суммы полуллиарда или миллиарда долларов, мы не знаем. Есть немало симптомов того, что поток долларов на подрывные действия в странах народной демократии продолжает расширяться.

Если бы это было чисто внутренним делом того или иного государства, можно было бы об этом не говорить. Но, ведь, это не так.

Нельзя пройти мимо того факта, что и американский «закон о взаимном обеспечении безопасности» является, прежде всего, элементом подготовки новой войны в Европе. Последующие поправки к этому закону показали, что цель этого закона — содействовать подготовке новой войны не только в Европе, но и в Азии.

Когда мы слушали речь г-на Даллеса в субботу, мы показали, что она противостоит воле миролюбивых намерений. Г-н Даллес прямо советовал не питать опасений в отношении боннского и парижского соглашений. Но, с другой стороны, неразумно не считаться с фактами. Факты же, о которых я только что привел соответствующие данные, говорят совсем другое, чем словесные успокоения г-на Даллеса.

За последнее время много расточается слов в пользу боннского и парижского соглашений, раскрывающих ворота перед германским милитаризмом. Эти соглашения рассчитаны на десятки лет. Видимо, нам хотят сказать — бросьте думать о мирном договоре с Германией. Достаточно, если мы соберем подписи шести правительств под боннским и парижским соглашениями. Этим, видимо, и хотят заменить мирный договор с Германией.

Однако не следует недооценивать необходимости скорого заключения мирного договора с Германией. Следует считаться с тем, чтобы были учтены уроки Версаля.

Когда-то, после первой мировой войны, на короткое время на Западе поверили в Версальский договор, будто он решил проблему ограждения европейских государств от возрождения германского милитаризма и германской агрессии. Неосторожность и близорукость авторов Версальского договора обнаружилась в короткий срок. Версаль не только не обеспечил безопасности в Европе, но был одной из основных предпосылок второй мировой войны. Это объясняется в значительной степени и тем, что это был унизительный договор в отношении Германии, что он был навязан германскому народу, — и поэтому он был обречен на неизбежный и позорный провал.

Парижское и боннское соглашения отнюдь не лучше Версальского договора. Решает здесь то, что эти соглашения не имеют ничего общего ни с интересами обеспечения европейской безопасности, ни с интересами германского народа. Эти соглашения — всего лишь придаток этой Северо-атлантической военной группировки.

Согласно парижскому и боннскому соглашениям, Западную Германию пытаются на 50 лет вперед оставить в положении полуоккупированной страны, лишившей национальной самостоятельности и независимости в своих внешних делах. Нам предлагают, чтобы эти порядки были установлены во всей Германии, включая и ее восточную часть, во крайней мере, — как сказал сегодня об этом г-н Бидо, — на период до заключения мирного договора, и подготовке которого все еще не соглашаются приступить. Но какой же смысл добровольно пойти по этому пути? Даже Версальский договор не шел на такое грубое лишение прав германского народа.

Да и кто может поверить, что в течение неопределенно долгого времени немцы в Западной Германии будут терпеть такое положение, чтобы они не могли решать самостоятельно ни своих внутренних дел, ни вопросов о своих внешних отношениях с другими государствами. Как можно представить себе такое положение, чтобы в какой-то части Германии, в данном случае в Западной Германии, три западных государства —

Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция — могли в любой момент вмешиваться во внутреннюю жизнь, влиять чрезвычайное положение, когда это им придет в голову, и вообще изобретать на себя неограниченные холен этой части Германии. Если какие-то официальные лица нынешней Западной Германии и соглашаются сейчас с этим, то делается это отнюдь не для того, чтобы, соблюдая вынужденную покорность сегодня, сколько-нибудь всерьез думать о возможности оставления такого положения на десятилетия вперед.

Следовательно, как парижское, так и боннское соглашения построены на песне и поэтому они недолговечны. Но они под благоприятным предлогом создания западноевропейской армии фактически развязывают руки германским милитаристам и реваншистам в создании любой реставрированной армии в Западной Германии. Сейчас будут созданы 12 дивизий, как это предусмотрено парижским соглашением. А дальше? А дальше — если не проявит особой наивности, — каждый из нас догадается, что будет дальше. Но в таком случае скоро придет такой момент, когда германский милитаризм, пренебрегая интересами германского народа, заговорит по-настоящему своим агрессивным языком. И мы знаем — он не останавливается на полдороге.

Войдя в «европейское оборонительное сообщество», Западная Германия открыто встанет на путь возрождения германского милитаризма. Всем известно, что миролюбивая Германская Демократическая Республика не пойдет по этому пути. Тем самым осуществление боннского и парижского соглашений ставит непреодолимые преграды на пути объединения Германии, делает восстановление единства Германского государства на какой-то срок невозможным.

Есть еще одна общая черта между боннско-парижскими соглашениями и Версальским договором. Новые соглашения так же, как и Версаль, направлены своим острым против Советского Союза. Не все решаются об этом говорить открыто и честно, но мы, советские люди, не ошиблись в свое время в оценке Версаля. Думаем, что не ошибаемся и в оценке боннско-парижских соглашений, а также в соответствующих выводах из этой оценки.

Мы думаем, что судьба боннского и парижского соглашений будет не лучше, чем судьба Версаля. Либо боннское и парижское соглашения не удастся осуществить и они так и останутся мертвыми, уродливыми выкидышами, либо само начало осуществления этих соглашений будет, вместе с тем, и началом разложения той международной системы отношений, которую пытаются сделать базой этих соглашений.

От советского народа вы не можете ждать сочувствия этим соглашениям, направленным против СССР и других миролюбивых народов Европы.

Видно, авторы боннского и парижского соглашений не учли, что они живут в середине XX столетия. Еще Версальский договор показал, что в наш век не следует равняться на худшие образцы неразумных утилитаристских договоров прошлых времен, в том числе и XIX века. Тем более это относится к договорам и соглашениям, которые обсуждаются в наши дни.

Хотим мы этого или не хотим, — а мы живем в новое время, — должны считаться с обострением новой проблемы боннского и парижского соглашений, видимо, что это к ним не относится. И в результате этого они сочинили такие проекты, которые не вытекают из реальной обстановки нашего времени.

Если бы и есть реального в этих проектах, то следует признать, что это не в интересах мира, не в интересах безопасности народов Европы. Из этих проектов извлекут выгоду только германские реваншисты, мечтающие поскорее приступить к восстановлению германского милитаризма и к раздуванию своей военной промышленности. Их агрессивные устремления получат возможность осуществления, если боннское и парижское соглашения получат силу. Но это означает, что боннское и парижское соглашения в Европе, а дело подготовки и развязывания новой агрессии, новой войны.

Где же выход? Выход, конечно, есть. Этот выход заключается в том, чтобы наши четыре государства отказались от попытки противоставить себя друг другу, по крайней мере в том, что касается интересов мира, интересов обеспечения безопасности в Европе. Выход не трудно найти, если мы все согласны с тем, чтобы не допустить возрождения германского милитаризма.

Именно в этих целях необходимо решить вопрос о включении мирного договора с Германией. Германскому народу нужны не боннское и парижское соглашения, которые усиливают угрозу войны, а мирный договор. Только мирный договор обеспечит германскому народу действительную свободу и независимость, обеспечит свободу решений как внутренних дел, так и дел, относящихся к взаимоотношениям с другими государствами.

Еще два года тому назад Советское правительство представило правительствам Франции, Англии и США свой проект Основ мирного договора с Германией. Однако до сих пор три западных державы не высказали своего отношения к этому проекту и не внесли никаких своих предложений по мирному договору с Германией. Такое отношение не может содействовать решению этого важного вопроса.

Согласно представленному нами проекту Основ мирного договора, Германия восстанавливается как единое и независимое, демократическое, миролюбивое государство.

Все вооруженные силы оккупирующих держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу мирного договора.

Во внесенный ранее проект мы считаем нужным в разделе «Политические положения» добавить следующее:

«На Германию не будет налагаться каких-либо обязательств политического или военного характера, вытекающих из

договоров или соглашений, заключенных правительствами Германской Федеративной Республики и Германской Демократической Республики до подписания мирного договора с Германией и воссоединения Германии в единое государство».

Такое предложение не должно было встретит возражений, если ускорительное заявление г-на Идена на прошлом заседании отвечает мнению правительства западных государств, представленных на этом совещании.

Большое значение для Германии имеет то, что в договоре может быть предусмотрено для облегчения и финансового-экономического положения. В связи с этим мы считаем желательным доложить в наш проект следующее положение:

«Германия полностью освобождается от уплаты США, Великобритании, Франции и СССР государственных послевоенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам».

Советский проект мирного договора с Германией предусматривает, что демократическая Германия будет иметь свои национальные вооруженные силы, необходимые для обороны страны. В делах урегулирования этого вопроса мы предлагаем внести следующее дополнение в раздел «Военные положения», а именно:

«Размеры этих вооруженных сил будут ограничены в соответствии с задачами внутреннего характера, местной обороны границ и противовоздушной обороны».

Такое положение будет соответствовать тому, что имеется в соответствующих мирных договорах, уже подписанных нашими правительствами.

Когда заходит речь о необходимости ускорить подготовку мирного договора, обыкновенно находят разного рода возражения против этого, которые ведут к затягиванию дела. Говорят, что не следует заниматься подготовкой мирного договора, пока не будет создано Общероссийское правительство. Но такого рода возражения нельзя признать обоснованными.

Правительства США, Англии и Франции раньше считали возможным, чтобы четыре державы подготовили проект мирного договора еще до создания Общероссийского правительства.

Не то иной, как министр иностранных дел Англии, выступая на совещании министров иностранных дел четырех держав в Лондоне в 1947 году, говорил: «То, что я стремился достигнуть, — это достичь такого соглашения, чтобы эти два явления могли происходить одновременно, т. е., чтобы подготовка создания германского правительства и подготовка мирного договора продолжались одновременно, и как только подготовка этого договора будет закончена, будет также на месте германское правительство, которое сможет изложить свои взгляды. Я имел в виду, что эти два дела будут продолжаться одновременно».

Эта позиция правительства Англии разделялась также правительствами США и Франции.

Разумеется, мирный договор может быть подписан только Общероссийским правительством, которое будет образовано парламентом, избранным на основе свободных выборов. Однако из наших обязательств вытекает, что эти два дела будут продолжаться одновременно».

При этом Советское Правительство стоит за широкое привлечение представителей Германии на всех стадиях подготовки мирного договора. Оно считает, что впредь до образования Общероссийского правительства и подготовки мирного договора можно было бы привлечь представителей Восточной и Западной Германии. Окончательное же рассмотрение и принятие мирного договора должно происходить при участии Общероссийского правительства, образованного на основе общегерманских выборов, причем мирный договор будет подлежать ратификации Общероссийским парламентом.

Из этого видно, что Советское Правительство предлагает без дальнейших промедлений начать работу по подготовке проекта мирного договора с Германией в то время, как предложения США, Англии и Франции означают дальнейшее затягивание решения этого вопроса.

Сам факт начавшейся подготовки мирного договора свидетельствовал бы о том, что мы вступили в новый, весьма важный этап совместной работы по германскому вопросу, в ходе которой мы могли бы преодолеть имеющиеся разногласия по спорным вопросам. Это способствовало бы и сближению обеих частей Германии и ускорению решения отдельных вопросов, относящихся к германской проблеме, в том числе и образованию Общероссийского правительства и проведению общегерманских выборов. В соответствии с этими предложениями Советская делегация передает настоящему совещанию свой дополненный проект Основ мирного договора с Германией, а также свой проект по вопросу «О подготовке мирного договора с Германией и созыве мирной конференции по германскому мирному договору».

Советская делегация надеется, что присутствующие министры Франции, Англии и Соединенных Штатов выскажут свое мнение по поводу этих предложений. Было бы весьма важно, чтобы мы договорились об ускорении подготовки мирного договора и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору.

Что касается замечаний, сделанных сегодня г-ном Бидо, то Советская делегация высказывает свое мнение об этом. Мы изучим также с должным вниманием сегодняшние замечания г-на Идена.

Мне остается добавить, что Советская делегация внесет свои предложения и по другим вопросам, относящимся к германской проблеме.

