

От Совета Министров Союза ССР (1 стр.).
ПО НАШЕЙ РЕСПУБЛИКЕ (1 стр.).
Межреспубликанское совещание по хлопководству (1 стр.).
Речь В. М. Молотова на Парижской конференции (2 стр.).

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге. Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко (2—3—4 стр.).
На Парижской Мирной конференции (4 стр.).

ВСЕГДА И ВО ВСЕМ БЫТЬ ЧЕСТНЫМ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВОМ!

Большевистская партия воспитала кадры государственных работников, которыми по праву гордится весь наш народ. Из среды трудящихся масс, из рабочего класса, крестьянства и советской интеллигенции выдвинулись талантливые руководители хозяйства, государственные деятели, верные своему народу и умеющие осуществлять его волю. Кадры большевистской партии и Советского государства с честью прошли сквозь суровые испытания войны, закалялись в борьбе с трудностями и сейчас, засучив рукава, со свойственными большевикам напором, энергией, инициативой вступают за мирное социалистическое строительство.

Но есть еще работники государственно-го аппарата, которые позабыли о том, что честность и добросовестность в отношении к социалистическому государству являются первейшим и непререкаемым качеством каждого советского работника.

Большевиком свойственна воинственная непримиримость ко всяким недостаткам. Наша партия требует смелого вскрытия недостатков и решительного их устранения, ибо без этого мы не сможем двинуться вперед. Особенно непримирима большевистская партия к проявлениям нечестности, недобросовестности. Это — пороки, которых партия не может никому прощать. Человек, способный обмануть партию и государство в малом, может подвести и в большом, подвести в серьезном испытании. Поэтому так важно воспитание и укрепление в наших кадрах государственного начала, чувства ответственности перед государством, сознания своего долга и соблюдения честности по отношению к государству во всех больших и малых делах.

Не так давно Министерство государственного контроля обнаружило, что директор завода автотракторного электрооборудования «Бэтэк» Министерства автомобильной промышленности Бураков представлял заведомо ложные — завышенные статистические данные о выполнении производственной программы. Некомплектная, а также быть, незаконченная продукция включалась в отчет как готовая. Директор завода обманывал государство, ежемесячно приписывая к выполнению плана до 3—5 процентов. На этом заводе складывался совершенно запущенный учет, вследствие чего и в цехах приписывались неготовленные детали. Материальные ценности разбазаривались. Руководители завода, сами идя на обман государства, разлагали и подчиненных работников. Завод стал выпускать недоброкачественные изделия, обманывать и подводить своих потребителей.

К сожалению, случаи с заводом «Бэтэк» не единичны. Преступная практика приписок к государственной отчетности о выполнении планов выпуска продукции, фактически не изготовленной, вскрыта на ряде предприятий промышленности. На транспорте, в строительных организациях и в сельском хозяйстве обнаружены факты приписок невыполненных работ. Чтобы скрыть свою плохую работу, руководители этих предприятий ставились на путь обмана государства, представляли неправильную отчетность о выполнении плана. Переложив фидуциарную отчетность составлялась для незаконного получения кредита и иных средств в банке, а также в корыстных целях — для получения персональных премий.

Практика приписок могла иметь место лишь в результате того, что борьба с этим злом велась явно недостаточно, с ней примирялись не только многие хозяйственные руководители, но и некоторые партийные работники. Отдельные руководители местных советских и партийных организаций вместо того, чтобы строго следить за соблюдением хозяйственными органами государственной дисциплины, стремились во чтобы то ни стало удерживать за предприятиями своей области первое место в соревнованиях, проходили мимо фактов приписок и обмана государства, а иногда и брали под защиту прямых виновников этих преступных действий.

Такие факты могли иметь место там, где партийные организации и их руководители потеряли большевистскую принципиальность, принизили роль партийных органов, как органов политического руководства. Вместо того, чтобы добиваться подлинных

успехов в соревновании и своей глубокой политической работой мобилизовать массы на выполнение социалистических обязательств, решительно бороться с неполадками на производстве, некоторые партийные работники замазывали и скрывали недостатки работы предприятий. Подобная практика приводила к снижению требовательности, к невыполнению важных государственных заказов, что наносило стране ущерб.

Правительство и партия принимают решительные меры против нарушений государственной дисциплины. Что касается приписок к отчетности, то партия и правительство требуют их искоренения путем усиления контроля, немедленного снятия с постов и строгого наказания лиц, виновных в приписках. Отныне выдача предписаний на основе так называемых «сопертивных данных» и других соображений запрещена и может производиться только на основании бухгалтерских отчетов. Руководителям хозяйственных организаций, запрещено премировать своими приказами главных бухгалтеров и начальников плановых отделов, как лиц, неущих наряду с руководителями ответственность за точность отчетных данных о выполнении плана. Министерства разрабатывают сейчас специальные меры по улучшению учета и отчетности, усилению контроля над производственной и финансовой деятельностью предприятий. Лица, уличенные в нечестности и недобросовестности, будут привлечены к строгой ответственности и не смогут рассчитывать на снисхождение.

Особую ответственность задачи в борьбе с подобными преступными действиями к антигосударственной практике ложится на партийные организации, которые обязаны повышать свою независимую, руководящую роль.

Прямой долг партийных организаций заключается в том, чтобы воспитывать и укреплять в работниках государственное начало, чтобы стоять, как грань, на страже против каких бы то ни было попыток обмана государства, против недобросовестного отношения к интересам государства. Всякого рода приписки и «спряжки» к государственной отчетности предпринятые по выполнению планов означают желание показать, что на данном заводе производится больше усилий для выполнения плана, чем это есть на самом деле. Партийная организация должна бороться с подобными явлениями, не допускать никаких приписок, никакой фальши в отчетности предприятия. Успехи партийных организаций должны быть направлены на всемерное улучшение нашего хозяйственного аппарата. С либерализмом, проявленным руководителями отдельных парторганизаций по отношению к антигосударственной практике приписок и иных форм обмана государства, необходимо покончить. Партийные организации должны судить о работниках не по их словам, а по тому, как они защищают интересы государства, как берегут доверенную им государственную ответственность, как выполняют задания партии и правительства.

Хозяйственные руководители пользуются своим полным доверием государства и облагаются большими правами. Но доверие не исключает контроля. Большевистское правило гласит: «Доверяй и проверяй». Партийные организации обладают достаточными правами контроля для того, чтобы во-время вскрывать малейшее отклонение от государственных правил.

Опираясь на партийный и беспартийный актив, внимательно прислушиваясь к лучшим сигналам, разветвленная большевистская самкритика, глубоко вникая в состояние дел на производстве, изучая экономку, анализируя отчетность, руководители партийных организаций могут поправить хозяйственных работников, помочь, когда надо, во-время разоблачить и обезвредить недобросовестных людей, обманывающих государство.

Принципиальный, большевистский подход при решении всех вопросов, усиление политического руководства и контроля, проверка исполнения, развертывание критики и самкритики, идеяная закалка кадров, повышение чувства ответственности за соблюдение интересов государства — вот что требуется от партийных организаций для того, чтобы наша великая строительная работа шла еще более успешно, чтобы наши кадры могли еще лучше справиться с задачами, стоящими перед нашей страной.

(Передовая «ПРАВДА» от 31 июля).

Межреспубликанское совещание по хлопководству

В Ташкенте состоялось совещание министров технических культур и водного хозяйства хлопководящих республик Советского Союза. На совещании присутствовали также начальники и агрономы областных и районных отделов технических культур, директоры многих МТС и совхозов, работники научно-исследовательских учреждений по хлопководству. В работе совещания приняли участие секретарь ЦК КП(б) Узбекистана тов. Юсупов и секретарь ЦК КП(б) Туркмении тов. Юния.

Работой совещания руководил министр технических культур СССР тов. Скворцов. Были заслушаны сообщения министров технических культур и министров водного хозяйства республик о ходе обработки хлопчатника. В нынешнем году сев хлопчатника был проведен в более ранние сроки. Посевы получили больше, чем в прошлом году, междурядных обработок. Однако в ряде районов хлопчатник отстает в развитии. В Узбекистане в этом отношении особенно неблагоприятно в Самаркандской, Хорезмской областях, Кара-Калпакской АССР, Локальских группах районов Ферганской области, ряде районов Ташкентской и Бухарской областей. В Таджикистане плохо обрабатывают посевы в Капирбадамском, Науском и Пролетарском районах. На больших массивах изрежены посевы в Туркмении. Были выявлены факты поджога хлопчатника в некоторых районах Киргизии. Отстает в развитии хлопчатник и в некоторых районах Казахстана.

Руководители многих районов и колхозов докладывают, что развитие хлопчатника происходит несколько быстрее, чем в прошлом году. Однако это не может послужить основанием для успокоения. Необходимо учитывать, что в нынешнем году хлопководы должны значительно превзойти урожайность прошлого года. В Узбекистане, например, урожай с гектара должен быть выше, чем в прошлом году, на 4 центнера.

Республиканские министерства технических культур, а также областные и районные отделы технических культур всегда правильно осведомлены о состоянии хлопчатника, о ходе обработки посевов. Например, по данным районного отдела технических культур в Пекентском районе, Ташкентской области, густота стояния хлопчатника определяется в 75.000 растений на гектаре. При проверке же оказалось, что в большинстве колхозов района насчитывается на гектаре не более 50.000 растений.

Министр технических культур СССР тов. Скворцов подверг серьезной критике деятельность отделов технических культур. Тов. Скворцов указал на пути исправления ошибок, допущенных в руководстве совхозами, МТС и колхозами, и призвал работников министерств технических культур и водного хозяйства помочь колхозам в августе — решающем месяце накопления урожая — восполнить нехватку, обеспечить отличный уход за хлопчатником. (УзТАГ).

Туркменские хлопкоробы на полях Хорезма

УРГЕНЧ. (УзТАГ). Проверочная бригада хлопкоробов Ташауской области (Туркмения) побывала на полях Ком-Куньирского, Шанатского, Хиньинского районов. Результаты работы бригады обобщают на районных совещаниях советских, партийных и колхозных актив.

На совещании в Хивинском районе выступил с докладом руководитель проверочной бригады заместитель председателя Ташауского облисполкома т. Арабов. Он резко критиковал работу районных организаций, не сумевших по-большевистски возглавить работу над хлопчатником.

— Весной этого года, — сказал т. Арабов, — представители Хиньинского района во главе с секретарем райкома партии т. Джумановым дали нам обещание вырастить по 18 центнеров хлопка на гектаре. При проверке же мы увидели, что обещание здесь не подкрепляют делом. Колхозы района сильно отстали с обработкой хлопчатника. Посевы в кол-

хозах им. Сталина, Ленинбаевского сельхозвета, им. Орджоникидзе, Лам-Янского сельхозвета, «Комсомола» Узбекстанского сельхозвета, и других не получают достаточно обработок и полных земля здесь покрывается плотной коркой, на полях — сорняки.

На совещании выступил также председатель Май-Джангарского сельхозвета, Андреевского района, Ташауской области, т. Атаджанов. Он привел факты грубого нарушения правил агротехники в колхозах Кошчи-Каттабаевского, Сагского, Ах-Ибского сельхозветов, указав на отсутствие полевых станков, детских садов и яслей. Особенное внимание хлопкоробов он обратил на необходимость успеть темпы чеканки. План этой работы выполнен всего на 11 процентов.

Участники совещания признали критику правильной и наметили меры по исправлению недочетов.

От Совета Министров Союза ССР

Совет Министров Союза ССР с пригорем повешает о смерти выдающегося русского ученого в области естествознания, старейшего революционера, почетного

академика Академии наук СССР Николая Александровича Морозова, последовавшей 30 июля с. г. на 93 году жизни.

НЕФТЬ СВЕРХ ПЛАНА

АНДИЖАН. (УзТАГ). Коллективы нефтепромыслов добились новых успехов как по добыче, так и по бурению нефтеносных скважин. Три тысячи тонн горячего лава в июле сверх плана коллектив среднего промысла «Южный Аламышлык». Три новых глубоких скважины, пробуренные бригадами мастеров Амирова, Тен Ен-хак и Паршина, сдали на днях в эксплуатацию и дали первую нефть.

Слаженно идет работа на промысле «Палван-Таш». Здесь сверх задания в июле добыто более 5 тысяч тонн высококачественной нефти, пушены в эксплуатацию три новых буровых станка, что позволило значительно повысить темпы буровых работ. На промысле широко развернуты работы по прокладке пяти скважин. Коллектив промысла «Палван-Таш» борется за то, чтобы в третьем квартале дать сверх плана 17 тысяч тонн нефти, сдать сверх плана забой в 2.000 метров.

ПЕРЕДОВИКИ-МОНТАЖНИКИ

Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) Узбекистана неоднократно отмечали хорошую работу Чирчинского управления «Средиземномонтаж», где начальником тов. Колонский.

Общий вес конструкций превышает тысячу тонн. Гидромонтажники начали сборку гигантского трубопровода, диаметр которого составляет 6,5 метра. На специально оборудованной площадке монтируются элеваторы и низкие колена трубопровода. Вес одного звена равен 15 тоннам, а колена — 50 тоннам.

Большую работу провела гидромонтажная бригада на строительстве Фархадской ГЭС. Соорудив промышленные галереи, они обеспечили явную в эксплуатацию малой ГЭС которая обслуживает нужды строительства. И сейчас основные силы гидромонтажников заняты на этой крупнейшей энергетической стройке республики. Начато изготовление металлоконструкций для главных сооружений гидроэлектростанции.

Для Фархадстрой успешно изготовляются металлические конструкции порталных кранов. Закачивается изготовление кранов для промывных галерей и регулятора деривационного канала Далеверан.

ПЯТИЛЕТКУ В ДВА ГОДА

ФЕРГАНА (Испр. «Правды Востока»). Депутат Верховного Совета СССР металлургический завод «Калининский» комбината Ибратхан Акрамова по возвращении с сессии Верховного Совета СССР перешел на обслуживание трех кокомоматальных тазов К-15 июня значительная металлургия выполнила свою годовую норму на 125 процентов. К концу года она обязалась

выработать еще полторы годовые нормы и выполнить пятилетний производственный план своего агрегата за два года. Примеру Ибратхан Акрамовой последовали многие рабочие комбината. Перешли на обслуживание трех кокомоматальных тазов металлургии Рахимов, Ташматов, Тулкинов и др. Они также завершили свои годовые нормы.

ЗАВЕРШИЛИ КОМБАЙНОВУЮ УБОРКУ

САМАРКАНД. (Испр. «Правды Востока»). Коллектив 3-й Зааминской МТС (директор тов. Ачилов, старший механик тов. Марозов) 30 июля выполнил план комбайновой уборки. Средняя выработка на один комбайн составляет 325 гектаров. Не снижая темпов, комбайнеры продолжают уборку. Они обязались сколотить сверх плана не менее 1.500 гектаров. Завершили план комбайновой уборки

зерновых 1-я Зааминская МТС (директор МТС тов. Моисеевко, старший механик тов. Корунный). Здесь средняя выработка на комбайн составляет 275 гектаров. Комбайнеры дали слово сколотить сверх плана не менее чем тысячу гектаров. Накануне завершения плана комбайновой уборки Кара-Кинлякская, Ургутская и 2-я Катта-Курганская МТС.

ПО НАШЕЙ РЕСПУБЛИКЕ

ЗАКОНЧИЛАСЬ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 30-ЛЕТИЮ ВОССТАНИЯ 1916 ГОДА

31 июля состоялось последнее заседание научной конференции, посвященной тридцатилетней годовщине национально-освободительного движения 1916 года в Узбекистане. Конференция была создана Академией наук УзССР, Институтом истории КП(б)Уз и Среднеазиатским государственным университетом.

Заслушано два доклада: кандидата филологических наук Х. Зарифова — «Отражение национально-освободительного восстания 1916 года в фольклоре» и старшего научного сотрудника Института языка и литературы Академии наук УзССР М. Афзалова — «Сообщение о фольклорном материале по национально-освободительному восстанию 1916 года».

После докладов пародный сказитель Фазыл Юлдашев прочел отрывки из своей поэмы о Джизакском восстании.

Закрывая конференцию, вице-президент Академии наук УзССР тов. Сарымсаков отметил большое научное значение сделанных докладов и сообщений.

Участники конференции одобрили предложение тов. Сарымсакова об издании сборника трудов конференции. Для подготовки сборника создана комиссия, в которую вошли доктор исторических наук П. Додонов, кандидат филологических наук Х. Зарифов и кандидат исторических наук Ч. Халфия.

★★★

Комсомольцы звеневские - столичные ровники колхоза им. Юсупова, Чинасовского района Слово: Тамаев на Рахбар, Махаматкулов Имамкул (комсорг колхоза), Пардабаев Догсамбар. Фото Перменева.

★★★

СОСТЯЗАНИЯ АВИАМОДЕЛИСТОВ

Недавно близ Ташкента происходили состязания авиамоделистов республики. В них участвовало 42 человека, представивших различные модели планеров и самолетов.

На первое место по схематическим моделям самолетов вышел 12-летний Эдик Богател (Ташкентский дворец пионеров). Его модель продержалась в воздухе 2 минуты 27 секунд.

Второе место по физическим моделям планеров занял 13-летний Женя Муалликин (Ташкент, Куйбышевская ДТС). На-днях восемь победителей соревнований вылетают в Москву для участия в XV Всесоюзном состязании авиамоделистов.



Комсомольцы звеневские - столичные ровники колхоза им. Юсупова, Чинасовского района Слово: Тамаев на Рахбар, Махаматкулов Имамкул (комсорг колхоза), Пардабаев Догсамбар. Фото Перменева.

НА РАЗВЕДКУ НОВЫХ ИСТОЧНИКОВ НЕФТИ

БОКАНД. (УзТАГ). Большие работы по разведке новых месторождений нефти ведут геологи треста «Калининнефть». Партия под руководством т. Бабкина исследует местность Кайрагач. Предполагается, что здесь таится большие запасы нефти. В долине Исфаре, Избаскенте, Чангаре, Кича-Гаре геологические работы завершены и начато глубокое бурение скважин. В местности Майли-Су, где бурение скважины закончено, появилась нефть. Нефть найдена и в районе Чимгана, где также закончено бурение глубокой скважины. Высокодебитный пласт геологи открыли на промысле «Южный Аламышлык». Он позволяет значительно увеличить выход нефти. За разведку этого пласта работники промысла и треста получили премию Совета Министров СССР в сумме 300 тысяч руб. Второй высокодебитный пласт открыт на промысле «Андижан». Пятилетний план определяет суточную добычу нефти в 1950 году по тресту «Калининнефть» в 2.875 тонн. Освоение двух высокодебитных пластов даст возможность к концу 1946 г. достичь суточной добычи нефти до 2.300 тонн, а в 1947 году выработать пятигодний план.

КОНЦЕРТНАЯ БРИГАДА ДОМА ПИОНЕРОВ

УРГЕНЧ. (Испр. «Правды Востока»). Около 250 ребят Ургенча занимательно проводят свои каникулы в городском Доме пионеров. Здесь созданы физкультурный, изобразительный, драматический, хорный и другие кружки. При доме организована концертная бригада. Недавно она выезжала в один из близлежащих пионерских лагерей. Выступление прошло с большим успехом.

Прием В. Г. Деканозовым посланника Монгольской Народной Республики г-на Найданхугийна Идамжаба

30 июля Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Монгольской Народной Респуб-

лики в СССР г-на Найданхугийна Идамжаба, в связи с предстоящим вручением своих верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

62 МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ ВЫИГРЫШЕЙ

В первой половине 1946 года трудящиеся Узбекистана получили на 62.456 тысячи рублей выигрышей по гослотарее. За последнее время в сверхмассе предв-

идается много облигаций, на которые выйдут крупные выигрыши по состоявшемуся в июле первому тиражу 4-го Военного Лотерея.

РЕЧЬ В. М. МОЛотова НА ПАРИЖСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ПАРИЖ, 31 июля. (ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Парижской конференции Министр Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотов, встреченный присутствующими делегатами конференции и публики, выступил со следующей речью:

Господин председатель, господа делегаты! Позвольте мне от имени Советского Союза приветствовать Мирную конференцию и пожелать делегатам конференции успеха в их большой и ответственной работе. Советская делегация выражает особую признательность гостеприимному Французскому правительству и дружественному народу Франции.

Настоящая конференция должна сыграть важную роль в деле установления мира и безопасности в Европе. Ей предстоит высказать свое мнение и дать свои рекомендации по проектам мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. Можно сказать, что Парижская конференция должна выработать задачу пяти мирных конференций, чем подчеркивается важность и сложность ее работы. Дело идет о пяти странах, которые вступили в войну, как союзники Германии, как гитлеровские сателлиты, но которые в ходе войны порвали с Германией, свергли своих фашистских правителей и, как правило, активно выступили на стороне демократических стран в войне за победу над гитлеровской Германией. Мы все будем помнить о том ходе событий, как они развивались на наших глазах во время последней войны в Европе, и это поможет нам дать правильный ответ на вопрос об обеспечении справедливого, прочного и длительного мира на будущее.

Справедливость, прежде всего, требует, чтобы мы на деле считались с интересами стран, подвергшихся нападению и пострадавших в результате агрессии. Советский Союз, сам подвергшийся нападению с разных сторон и вышедший исключительно тяжелое бремя нашествия фашистских орд Германии, а также Италии, Румынии, Венгрии и Финляндии, глубоко сочувствует всем народам, пострадавшим от агрессии. Советский Союз вновь приветствует с этой трибуны народы союзных стран, великих самоотверженную борьбу против наших общих врагов, и выражает свое невольное стремление оказывать им поддержку в их справедливых требованиях по наказанию военных преступников, по возмещению причиненного им ущерба, по установлению справедливого мира. Советский Союз не может иначе рассматривать свои обязанности перед союзниками.

Для нас должно быть ясно, что нападшие страны, выступившие в союзе с Германией, должны нести ответственность за преступления своих правящих кругов. Агрессия и вторжение в чужие страны не должны оставаться безнаказанными, если действительно стремиться предупредить новые агрессии и вторжения. Безнаказанность в таких случаях и отказ от защиты законных прав государств, пострадавших от агрессии, не имеет ничего общего с интересами справедливого и длительного мира и могут быть нарку только тем, кто тотюнит новые агрессии в своих хищных империалистических целях.

Советский Союз относится к тем странам, которые последовательно борются за установление прочного мира и безопасности народов. Этим определяется позиция Советского правительства в вопросах мирных договоров с бывшими сателлитами Германии. При этом СССР полностью соглашается с тем, что в результате демократических преобразований страны, находившиеся в союзе с гитлеровской Германией, встали в последний период войны на новый путь и в некоторых случаях оказали союзникам государства немалую помощь в борьбе за полную ликвидацию германского агрессора. Именно поэтому Советский Союз признает, что эти государства должны компенсировать причиненный ими ущерб не полностью, а только

частично, в определенном, ограниченном размере. С другой стороны, Советский Союз отрицательно относится ко всяким попыткам навязать бывшим сателлитам Германии всякого рода внешнее вмешательство в их экономическую жизнь, отклоняя такие требования к этим странам и также давлению на эти народы, которые не совместимы с их государственным суверенитетом и национальным достоинством. В этом не трудно убедиться при ознакомлении с текстом соглашений о перемирии для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, которые были полностью опубликованы сразу же после подписания. За истекшее время по инициативе Советского правительства был проведен ряд смягчений условий установленных соглашениями о перемирии, что объясняется желанием облегчить этим странам переход к экономическому и общему национальному возрождению после войны. На этой основе должны быть построены также и мирные договоры с этими странами.

Не случайно, что бывшими сателлитами Германии оказались страны фашистского и полуфашистского типа. Италия Муссолини, как известно, была частью гитлеровской оси. Румыния и Болгария, Венгрия и Финляндия оказались в руках гитлеровских агентов, великих этих государств в войну против демократических стран. Вторая мировая война была развязана фашизмом и закончилась только тогда, когда фашизм был сломлен и разбит. Мы теперь знаем, что фашизм и агрессия стали неразлучными в наше время. Ввиду этого понятно, что во всех мирных договорах, представленных конференцией, особо говорится о необходимости предупредить возрождение фашизма и о необходимости закрепить демократические основы в государствах, бывших сателлитами Германии. В этом отношении мирные договоры нашего времени существенно отличаются от мирных договоров после первой мировой войны, что вполне понятно. Понятно также, что в декларации об освобожденной Европе, принятой на Крымской конференции руководителей трех союзных держав — Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, специально подчеркивались необходимость «уничтожить последние следы нацизма и фашизма» и дать освобожденным народам возможность создать демократические учреждения по их собственному выбору. Нельзя обеспечить прочный мир и безопасность, если не уничтожить последние остатки фашизма, который разжег вторую мировую войну. Если, однако, приходится все еще заниматься вопросом о фашистском режиме в Испании, то, должно быть, уже недалеко то время, когда демократические страны смогут помочь стонущему от режима Франко испанскому народу покончить с существованием этого опасного для дела мира пережитка, рожденного Гитлером и Муссолини. Во всяком случае интересам всех миролюбивых народов требуют, чтобы мы довели до конца борьбу с фашизмом, являющимся наиболее опасным агрессором в наше время.

Настоящей конференцией представлены проекты пяти мирных договоров. Эти проекты подготовлены Советом Министров Иностранных Дел в соответствии с известным специальным решением по этому вопросу. Как известно, Совет Министров Иностранных Дел был создан на Берлинской конференции в прошлом году. Это решение было принято по инициативе Соединенных Штатов Америки. Со своей стороны Советское правительство с самого начала относилось положительно к этому предлогу. При этом Советское правительство всегда признавало, что неуклонное и точное выполнение этого решения должно быть не просто формальной обязанностью соответствующих правительств, но и является решающей предпосылкой успеха работы этого Совета. Справедливо говорят, что большие государства не должны навязывать своей воли малым странам, но это справедливо и в том случае, когда тому или иному большому государству приходится навязывать свою волю

другим сильным государствам. Пример Германии показывает, чем грозит безудержное империалистическое стремление к насилию над другими народами и к мировому господству. С другой стороны, демократические страны знают пути сотрудничества, которые привели к положительным результатам как во время войны, так и в последующий период. Совет Министров Иностранных Дел создан как раз для того, чтобы решались вопросы не в порядке навязывания одним государством воли другим государствам, а в порядке выработки совместных решений и мероприятий. На примере выработки проектов мирных договоров мы имеем возможность убедиться, что Совет Министров Иностранных Дел достиг определенных положительных результатов. Мы можем это сказать, хотя отнюдь не считаем, что в этих проектах в достаточной полной мере отражены справедливые чаяния союзных народов. Но вместе с тем нельзя игнорировать тот факт, что теперь передо делаются далеко не рутинные решения Совета Министров Иностранных Дел со стороны всякого рода реакционных элементов, навязываются недобрые антисоветские предсказания и строгих свои расчеты на срыве сотрудничества великих держав. Потому эти господа нападают новый удар проектами мирных договоров, представляемым на конференцию. Достаточно ознакомиться с теми предложениями, которые содержат проекты мирных договоров, чтобы убедиться в том, что подготовленные их демократические страны проделали здесь такую работу, которая в основе своей отвечает интересам больших и малых стран, стремящихся к укреплению всеобщего мира и безопасности народов.

Конференция будет иметь возможность широко обсудить все вопросы мирных договоров. На этой конференции присутствующие равноправные делегации, представляющие 21 государство, здесь каждый из нас имеет возможность свободно высказать свое мнение и выразить согласие или несогласие с той или иной частью любого мирного договора. Здесь обеспечено, что любое такое мнение будет выслушано с должным уважением и может оказать немалую помощь при окончательном рассмотрении проектов договоров. Здесь будет также выслушано мнение государств — бывших сателлитов Германии. Советская делегация не сомневается в том, что в голосе этих государств мы все будем прислушиваться с должным вниманием. Как советский делегат, я тем более имею основание это сказать ввиду того, что Советский Союз установил дружественные отношения с этими странами и с тех пор, как они порвали с вражеским лагерем, выступили против гитлеризма и встали на путь демократических преобразований и социальных реформ в интересах народных масс.

Все это дает нам основание надеяться на действительный успех работы конференции в интересах всех миролюбивых народов.

Делегаты конференции и гости выслушали речь тов. В. М. Молотова с напряженным вниманием. Затем выступил австралийский делегат Эварт с речью, смысл которой сводился к требованию полной ревизии работ, проделанной Советом Министров. Эварт в широчайшем смысле заявил: «Дух этой конференции выше, чем соблюдение деклараций, сделанных в прошлом». Попытавшись поставить под сомнение решения Совета Министров в целом, Эварт принял затем высказывать свои несогласия с ними по пунктам. Он требовал начать все сначала, — как изучение территориальных проблем, так и разработку экономических вопросов. Эварт особенно возражал против той статьи проекта мирного договора с Италией, которая предусматривает высылку Советскому Союзу репараций в частное возмещение ущерба, причиненного нам вторжением на советскую территорию итальянских войск.

Заседание шестую конференцию закончилось выступлением представителя австралийской делегации де Фонтюра. (ТАСС).

ВЫСТУПЛЕНИЕ В СИДНЕ ПО ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ В КИТАЕ

ВАШИНГТОН, 26 июля. (ТАСС). (Задержано доставкой). Ряд прогрессивных членов конгресса США потребовал сегодня, чтобы США прекратили оказание помощи Гоминдану.

Член палаты представителей Деласей (демократ от штата Вашингтон) заявил в речи в палате представителей, что США должны отозвать войска, снаряжение и корабли из Китая, чтобы воспрепятствовать расширению гражданской войны и предотвратить «втягивание в нее других держав». Деласей заявил, что главным результатом усилий генерала Маршалла «был вынужденный временный для Китая Чан Кай-ши, которая смогла накопить запасы и перевести свои армия на американских кораблях на позиции для последующих сражений». Деласей заявил, что после победы над Японией американское правительство перелодало армия Чан Кай-ши снаряжение на лендлизу (т. е. в аренду или взаймы) на 602 миллиона долларов против 631 миллиона долларов, которые были переданы до победы над Японией. Деласей заявил, что политика «помощи одной стороне» должна быть прекращена. «Путь», — сказал он, — китайские партии найдут свой собственный естественный

О ПОЛОЖЕНИИ В КИТАЕ

уровень политического единства. Тогда Чан Кай-ши будет принужден вести добросовестные переговоры со своей оппозицией. Тогда он будет принужден уступить почти всеобщему громадному требованию свободы и экономической справедливости». Деласей сказал, что тогда существовала бы надежда на создание в Китае представительного правительства, дружественного США и Советскому Союзу.

О ПОЛОЖЕНИИ В КИТАЕ

Член палаты представителей Паттерсон (демократ от штата Калифорния) в заявлении, опубликованном в «Конгрессе рекорд», заявил, что генерал Маршалл смог бы завершить свою миссию послужив интересам Китая и США, «объявив публично о своем провале и возвратившись домой». Паттерсон указал, что наступило время уведомить китайское правительство, что «оно не может рассчитывать на дальнейшую помощь от США до тех пор, пока оно не изменит коренным образом своего характера». Отзыв Маршалла и американских войск и прекращение военной и экономической помощи центральному правительству являлись бы таким уведомлением.

АМЕРИКАНСКАЯ ПЕЧАТЬ

НЬЮ-Йорк, 29 июля. (ТАСС). Биолетель «Корнинг аффеир институт» (Вашингтон) опубликовал интервью американца, вернувшегося недавно из Кореи, в котором он заявил, что корейцы резко возражают против монополистической эксплоатации. Американские военные власти, взяв на себя контроль над огромными предприятиями бывшей японской «Ком

О ПОЛОЖЕНИИ В КИТАЕ

пания по развитию Востока», усладили опасения корейцев. Корейцы «знают, что экономическая эксплоатация, подобная той, которую проводил японцы, неизбежно возникнет вновь в результате создания коалиции американских и корейских предпринимателей и политических деятелей правого направления».

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. РУДЕНКО

НЮРНБЕРГ, 29 июля. (ТАСС). Сегодня на вечернем заседании Трибунала выступил со следующей заключительной речью главный обвинитель от СССР тов. Р. А. Руденко:

Господин председатель! Господа судьи! Мы подводим итоги судебного следствия в отношении главных немецких военных преступников.

В течение 9-ти месяцев самому тщательному, детальному исследованию были подвергнуты все обстоятельства дела, все доказательства, представленные суду обвинением и защитой. Ни одно деяние, имевшее значение, ни одно обстоятельство, имевшее значение, не было упущено при рассмотрении данного дела. Впервые в истории преступники против человечества несут ответственность за свои преступления перед международным уголовным судом, впервые народы судят тех, кто обильно залил кровью обширные пространства земли, кто уничтожил миллионы гениальных людей, разрушил культурные ценности, ввел в систему убийства, истязания, истребления стариков, женщин и детей, кто завлял дикую претезию на господство над миром и вверг мир в пучину невиданных бедствий.

Да, такой судебный процесс впервые проводится в истории правосудия. Судит суд, созданный миролюбивыми и свободолюбивыми странами, выражающими волю и защищающими интересы всего прогрессивного человечества, которое не хочет повторения бедствий, которое не допустит, чтобы майки преступников безнаказанно готовили порабощение народов и истребление людей, а потом осуществляла свой изверженный план. Человечество призывает к ответу преступников и от его лица мы обвинители, обвиняем в этом процессе. И как жалки попытки опровергнуть право человечества судить врагов человечества, как несостоятельны попытки лишить народы права карать тех, кто сделал своей целью порабощение и истребление народов, и эту преступную цель много лет подряд осуществлял преступными средствами.

Настоящий процесс проводится таким образом, что подсудимым, обвиняемым в тяжчайших преступлениях, были предоставлены все возможности защиты, все необходимые законные гарантии. В каждой стране, стоя у кормила правосудия, всемерно уничтожены все законные формы правосудия, отбросили все условные культурным человечеством принципы судопроизводства. Но их самих судят международный суд с соблюдением всех правых гарантий, с обеспечением подсудимым всех законных средств защиты.

Мы подводим сейчас итоги судебного следствия, делаем выводы из рассмотренных на суде доказательств, взвешивая все данные, на которых основано обвинение.

Мы спрашиваем: подтвердилось ли в суде предъявленное подсудимым обвинение, доказана ли их вина?

На этот вопрос можно дать только один ответ: судебное следствие полностью подтвердило обвинение. Мы всегдем подсудимым в вину только то, что на суде доказано с полной несомненностью и достоверностью, а доказаны все чудовищные преступления, которые в течение многих лет подготовила банда оголтелых преступников, захвативших в Германии государственную власть, и в течение многих лет их осуществляла, не считаясь ни с принципами права, свойственными всему культурным странам, ни с элементарными нормами человеческой морали.

Эти преступления доказаны, их опровергнуть не могли ни показания подсудимых, ни доводы защиты, их опровергнуть и нельзя потому, что нельзя опровергнуть истину, а именно истину является прочным результатом настоящего процесса, надежным итогом наших длительных и упорных усилий.

Обвинение доказано во всех его элементах. Доказано, что существовал общий план или заговор, в котором принимали участие подсудимые для подготовки агрессивных войн, нарушающих нормы международного права, для порабощения и истребления народов.

Наличие такого плана или заговора является несомненным, как несомненным является руководящая роль в нем подсудимых по этому делу.

В этой части обвинения подтверждено всеми данными судебного следствия, беспорочными документами, показаниями свидетелей и самих подсудимых.

Вся деятельность подсудимых была направлена к подготовке и развязыванию агрессивных войн. Вся их так называемая «идеологическая работа» заключалась в культивировании зверских инстинктов, во внедрении в сознание немецкого народа пошлой идеи расового превосходства и практических задач уничтожения людей «неполноценных рас», представлявших, якобы, лишь ускорение для процветания «чистых рас».

Конечно, установить точно дату, день и час, когда подсудимые договорились совершить свои преступления, — вряд ли возможно. Мы не можем и не будем основывать свои выводы и утверждения на догадках и предположениях. Мы можем и должны оперировать только точно установленными фактами и опираться только на них. Поэтому обвинение не будет рассматривать как план или заговор, то, чтоговорили и делали подсудимые, пока они не принадлежала власти, но с того момента, когда фашисты захватили в Германии государственную власть и использовали ее для подготовки агрессивной войны — план или заговор следует считать установленным с полной несомненностью.

Действительно, гигантские вооружения и перестройка экономики для военных целей производилась фашистами непосредственно вслед за захватом власти. Вся деятельность подсудимых была направлена к подготовке Германии к войне. Факт вооружений и перестройки экономики для целей войны совершенно бесспорен, он установлен документально, его признают подсудимые.

Спрашивается, к какой же войне подсудимые стали готовиться сразу после захвата власти? Неужели к оборонительной войне? Ведь никто не собирався на Германию нападать, ни у кого не было такой цели, да и не могло ее быть. Но если Германия готовилась не к оборонительной войне, то поскольку факт подготовки к войне установлен, ясно, что она готовилась к войне агрессивной. Такова логика фактов и таковы сами факты: Германия начала и развязала эту самую войну, которую она подготовляла, и в 1937—1939 гг. провозгласило то, что подготовилось к 1933 г. Отсюда вывод: план или заговор существовал, но крайней мере, с 1933 года, т. е. с того момента, когда фашисты захватили государственную власть и использовали ее для своих преступных целей. Это факты, а слова подсудимых, произнесенные ими тогда, когда они не предполагали, что будут подсудимыми, только подтверждают эти факты. Достаточно указать на выступление Шакта, Бруна и других о том, как готовилось фашистское правительство к войне и как этой цели достигло все области политической и экономической жизни.

Я считаю доказанным обвинение подсудимых в том, что в 1933 году, когда гитлеровцы захватили власть в Германии, они создали план или заговор, включавший совершение преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечества.

Судебным следствием полностью доказано совершение преступлений подсудимыми против мира, заключающихся в планировании, подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны, в нарушении международных договоров, соглашений и обязательств. Здесь сами факты говорят за себя: это — те войны, которые повлекли невиданные жертвы и опустошения и агрессивный характер которых установлен с несомненностью.

Вина подсудимых в совершении преступлений против мира полностью доказана. Доказано полностью обвинение в совершении военных преступлений, заключающихся в ведении войны методами, противоречащими законам и обычаям войны.

Ни подсудимые, ни их защитники ничего не могли возразить против самих фактов совершения таких преступлений. Все, что они могли сказать по этому поводу, — это то, что подсудимые сами не совершили этих зверств — уничтожения людей в «душегубках» и концентрационных лагерях; своими руками не истребили евреев и даже не знали отдельных подробностей фактов, а что факты эти были, против этого не спорят и подсудимые.

Подсудимые признают эти факты. Бесподобный способ защиты! Конечно, подсудимым, занимавшим высшие руководящие посты в гитлеровской Германии, не было никакой нужды самим своими руками распространять, вешать, дубить, замораживать живых людей в виде эксперимента и т. д. и т. п. Это делали по их указаниям их подчиненные, палачи, выполнявшие, так сказать, черную работу, а подсудимым нужно было только давать указания, исполнявшиеся беспрекословно.

Поэтому бесподобна попытка подсудимых разорвать свой связь с этими палачами, отгородиться от них. «Эта связь несомненна и беспорочна. Если командант «Овенштадт» Рудольф Геес вырвал золотые зубы у мертвого, че-чиперский министр Вальтер Фунг отрывал для хранения этих золотых зубов специальные сейфы в подвалах имперского банка.

Обвинение в данном процессе, опирающееся на огромный и беспорочный фактический материал, прочно стоит на позиции права и законности. Поэтому уже в первых вступительных речах обвинителей было уделено много внимания уголовно-правовому обоснованию ответственности подсудимых.

Если подчиненные Гальстерабуинера умерщляли людей и душегубках то строили эти газетены на заводах Заура, Даймера и Бенца, подчиненных подсудимому Шнейеру.

Если военнопленных уничтожали профессиональные палачи из соединения Толстопф (мертвая голова) и лагерной охраны, то приказы об уничтожении подписывались фельдмаршалом германской армии Кейтеком; именно подсудимые назначали сроки уничтожения, отдавали приказы о создании специальной техники умерщления, идеологически обосновывали право вышших рас на уничтожение, истребление «неполноценных народов». Это они спокойно и безжалостно наблюдали за замученными жертвами и, как Ганс Франк, произносили парадные речи «еще новом этапе», рожденном германским фашизмом по пути отчуждения «жизненного пространства» от «лишних рас».

За каждое убийство, за каждую каплю невинной крови, пролитой гитлеровскими палачами, несут ответственность подсудимые, ибо между ними и непосредственными исполнителями зверств, убийств, истязаний разница только в ранге и масштабе деятельности: те — непосредственные палачи, а они — главные палачи, палачники палачей, палачи вышней марки; они во много раз опаснее, чем те, которых они воспитывали в духе человеческой несправедливости и извержения и от которых они теперь так высокомерно по-барски отгораживаются.

Полностью доказана вина подсудимых в совершении военных преступлений, в том, что они организовали систему уничтожения военнопленных, мирного населения, женщин, стариков и детей, в том, что по их вине всюду, где стояла нога немецкого солдата, оставались горы трущоб замученных людей, развалины и покорица, опустошенные города и села, оскверненная и запятанная кровью земля.

Доказаны полностью преступления против человечности, совершенные подсудимыми. Множество преступлений против человечности совершено с военными преступниками, по они являются и содержанием самостоятельного раздела обвинения. Мы не можем пройти мимо тех преступлений, которые подсудимые совершили в самой Германии за время своего господства в ней: массовое уничтожение евреев, кто в какой-то мере выразил недовольство нацистским режимом, рабочий труд и истребление людей в концентрационных лагерях; массовое истребление евреев, а затем тот же рабочий труд и то же уничтожение людей в оккупированных странах, — все это доказано и обвинение не поколеблено.

Какие же средства защиты были использованы подсудимыми и их защитниками, какие доказательства и аргументы они могли противопоставить обвинению?

Средства защиты подсудимых можно разделить на две основные группы.

Это, во-первых, ряд свидетелей, вызванных защитниками. Эти свидетели должны были своими показаниями смягчить вину подсудимых, уменьшить их действительную роль в совершении злодеяний, обелив их во что бы то ни стало.

Эти свидетели в подавляющем большинстве случаев являлись или являются обвиняемыми по другим делам.

О какой объективности и достоверности показаний таких свидетелей защиты можно говорить, если невинность подсудимого Фулка должен был подтвердить его заместитель и соучастник, член «СС» в 1931 г. Хойкер, имевший чин группенфюрера «СС»; если в пользу Зейса-Иквара был призван свидетельствовать преступник Райнер — член фашистской партии с 1930 года, гаулейтер Зальцбурга, а затем Каринтия.

Эти, так называемые «свидетели», такие, как, например, Гюлер — правая рука подсудимого Франка и соучастник его во всех преступлениях, или Бале, один из основных руководителей шпионско-диверсионной работы гитлеровцев за границей и заводивший заграничные отделы фашистской партии — приходили сюда для того, чтобы, совершив клеветнические, попытаться выгородить своих бывших хозяев и сохранить свою собственную жизнь.

Все же, большинство «свидетелей защиты» во время их допроса неизбежно проваливались в свидетели обвинения. Из оных избивали «немые свидетели» — документы, причем преимущественно немецкие, и они сами принужденны были приобщать тех, кого они хотели оправдать.

Другая группа средств защиты — это доводы и соображения юридического характера.

(Продолжение см. на 3-й стр.)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕССА

Защита в своих выступлениях перед Трибуналом вновь поставила ряд правовых вопросов: а) о значении принципа „nullum crimen sine lege“; б) о значении приказа, в) об ответственности государства и отдельных лиц, г) о новации заговора и др.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. РУДЕНКО

(Продолжение. Начало см. на 2-й стр.)

В связи с этим считаю необходимым вновь вернуться к некоторым правовым вопросам в ответ на попытки защиты заставить простые и ясные положения и превратить юридическую аргументацию в замысловатую занесу, призванную скрыть от суда кровавую суть фашистских преступлений.

а) Принцип „nullum crimen sine lege“.

Защита пыталась отвергнуть обвинение, доказывая, что в момент совершения подсудимыми неприкрытых им деяний последние не были предусмотрены действующими законами, а потому подсудимые не могут нести за них уголовную ответственность. Я мог бы просто отвергнуть все ссылки на принципа „nullum crimen sine lege“, так как Устав Международного Военного Трибунала, являющийся непреложным законом, подлежащим обязательному исполнению, устанавливает, что этот Трибунал „имеет право судить и наказывать лиц, которые, действуя в интересах европейских стран или индивидуально или в качестве членов организации, совершили любое из преступлений, перечисленных в ст. 6 Устава. Следовательно, юридически для вынесения приговора и применения наказания не требуется, чтобы совершенные подсудимыми преступления были предусмотрены уголовными законами в момент их совершения.

Однако, не подлежит сомнению, что действия подсудимых являлись преступлениями с точки зрения законов, действовавших в момент, когда эти преступления имели место. Нормы уголовного права, содержащиеся в Уставе Международного Трибунала, представляют собой выражение принципов, содержащихся в ряде международных договоров, перечисленных в моей вступительной речи 8 февраля с. г. и в уголовном законодательстве всех цивилизованных государств.

Законодательство всех цивилизованных народов предусматривает уголовную ответственность за убийства, истязания, насилья и грабежи. То обстоятельство, что эти преступления были организованы под-

судимыми в превосходящих человеческое воображение размерах и в неслыханных по своей садистской жестокости формах, — конечно, не исключает, а лишь многократно усиливает ответственность преступников.

Если бы подсудимые совершили преступления на территории и в отношении граждан какой-либо одной страны, то они согласно декларациям глав правительств СССР, Великобритании и США, опубликованной 2 ноября 1943 г., в полном соответствии с общепринятыми началами уголовного и уголовно-процессуального права, были бы судимы в этой стране и по ее законам. Эта декларация гласила, что „германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни, или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные преступления для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы“.

Однако подсудимые являются военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом (ст. 1 Соглашения четырех держав от 8 августа 1945 г.), и потому их преступления подлежат Международному Военному Трибуналу, действующему на основании Устава.

Защитник подсудимого Гесса позволял себе утверждать: „Не может быть никакого сомнения в том, что преступления против мира, как изложено в ст. 6, абзац 2 Устава, не существуют.“

Нет нужды здесь делать повторные ссылки на международные договоры (я их называл в своей вступительной речи 8 февраля 1946 года), в которых агрессивная война была признана международным преступлением.

Таким образом, попытки подсудимых и их защитников укрыться за принципом „nullum crimen sine lege“ провалились. Они объявляются в действиях, которые цивилизованное человечество и раньше признавало преступлениями.

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИКАЗА

Некоторые подсудимые в своих показаниях Трибуналу безгранично преувеличивали роль заговорщика Гитлера, расценивая таким путем представать себя убогими карликами, слепыми и покорными исполнителями чужой воли. В поисках правовой базы для этой позиции, защитник Яроис много говорил о значении приказов Гитлера. Но мнению защитника Яроиса, приказ Гитлера „был чем-то совершенно иным“, чем приказ любого другого руководителя, что приказ Гитлера являлся актом „неприкосновенным в правовом отношении“, поэтому защитник Яроис утверждает: „Что бы ни понимал Устав Трибунала под приказами, которые он отрицает как основание, исключющее уголовное преследование, можно ли все-таки под этим подразумевать приказ Гитлера? Может ли этот приказ подойти под понятие приказов, предусмотренных Уставом? Право толкования закона — неоспоримое право каждого судебного работника.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА И ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ

В известной мере, надо полагать, сами члены этой комиссии скрыть мощнейший коллектив министров, гаулейтеров и военачальников за спину Гитлера усмирились в убедительности подобного защитнического маневра, ибо на помощь этому маневру выдвигается новая линия оборонки. Если германская империя начала наступление вопреки еще действовавшему договору о ненападении, — говорил защитник Яроис, — то она совершила международный деликт и должна отвечать за него по нормам международного права. Только империя, но не отдельное лицо. Нельзя, прежде всего, не отметить, что привлекшая точка зрения по большей части до выступления официальной защиты на настоящем процессе некоторые неофициальные защитники военных преступников охотно пропальмировали версию, что те физические лица, а германское государство и германский народ должны нести ответственность за преступную агрессию и преступления войны.

Следует строго различать международное публичное право и уголовное право. Субъект международного права — государство. Субъект преступления — отдельное лицо. Нарушение субъектом международного права — государственная норма международного права влечет не для него последствия международного характера, во всяком случае не уголовную ответственность государства.

О ПОНЯТИИ ЗАГОВОРА

Защита еднотупно, хотя и в разных формах и вариантах, пытается оспаривать обвинение подсудимых в преступном заговоре. Выясняя из различных источников односторонние и тенденциозно подогранные определения заговора, защитники стремятся доказать, что Геринг, Гесс, Риббентроп и другие не могут рассматриваться в качестве участников заговора. Я хотел бы привести несколько аргу-

В любом преступном сообществе, а в особенности в разветвленном и многочисленном, отдельные участники выполняют такие преступные акты, которые охватываются общим планом заговора, но конкретно могут оставаться неизвестными ряду членов сообщества. Тем не менее, поскольку эти преступления вытекают из единого преступного плана, общего для всего сообщества, за них несут ответственность и те участники, которые лично не совершали этих отдельных преступных деяний и конкретно о них не были осведомлены.

В настоящем деле наличие заговора не исключается тем обстоятельством, что, например, Штрах мог не знать об отдельных мероприятиях ротавожды Заукела или порогруппы Штрейхера.

Наличие заговора не исключается и конфликтами по частным вопросам, судебствованными между отдельными участниками заговора (интриги Геринга против Бормана и т. п.). Такие столкновения могут иметь место в любой шайке разбойников и воров; но от этого шайка или банда не перестает быть таковой.

Почти в каждом преступном сообществе существует определенная иерархия среди его участников. Всегда часто атаками преступной шайки присваивают себе неограниченную власть над другими членами шайки вплоть до права жизни и смерти. Однако, на одном уровне в мире, кажется, не приходило в голову отрицать наличие преступного сообщества на том лишь основании, что участники его не были равны, а один имел власть над другими.

ГЕРИНГ

Подсудимый Геринг являлся в гитлеровской Германии вторым после „фюрера“ лицом, его первым преемником. Он взял себе огромные полномочия и захватил самые ответственные должности: он председатель совета министров по обороне германской империи, диктатор по руководству германской экономикой, генеральный полномочный по 4-летнему плану и командующий военно-воздушными силами.

Вся эта обширная власть он использовал и все силы посвятил организации и осуществлению тех преступлений, которые указаны в обвинительном заключении. Как мы уже знаем, сущность этого заговора состояла в том, чтобы покорить Европу, а затем добиться мирового господства гитлеровской Германии, не останавливаясь ни перед какими средствами, как бы они ни были преступны и бесчеловечны.

Чтобы достигнуть этой цели, надо было расширить путь, надо было, как говорил Гитлер еще в феврале 1939 г. на совещании с виднейшими германскими промышленниками, уничтожить парламентскую систему, установить тотальный контроль над Германией, насильственно уничтожить всякую оппозицию.

Этим и занялся Геринг. Он энергично принялся за уничтожение политических противников гитлеризма, для чего произвел массовые аресты членов неугольных гитлеризму политических партий. Он организовал концентрационные лагеря, куда без суда направлял людей, несогласных с гитлеровцами. Он создал замкнутый гестапо, в котором с самого начала его создания установился кровавый террористический режим. Он требовал от всех должностных лиц лагерей и гестапо не останавливаться ни перед чем — дикие расправы над людьми, изувечение их и убийства под его руководством стали основным методом работы. Ему — Герингу — принадлежит слова: „Каждая пуля, вылетевшая из дула налетающего полицейского, есть моя пуля, если кто-то вызывает эту убийством, значит это я убил“. (Из книги Геринга „Восстановление нации“, написанной им в 1934 г.)

Так он расширил дорогу гитлеризму — так он проложил путь к тому, чтобы фашистский заговор мог беспрепятственно развиваться и реализоваться. Геринг был действующим в искоренении всего и всех, что мешало укреплению этого заговора. И Гитлер имел все основания заявить в рейхстаге 13 июля 1934 г., что Геринг — „самым железным кулаком сокрушил атаку на национал-социалистическое государство прежде, чем она могла развиться“.

Таким образом, надо считать установленным, что Геринг, один из главных руководителей гитлеровской партии, участвовал в разработке разбойничьего гитлеровского заговора, сделал все от него зависящее, чтобы этот заговор мог осуществиться, и сделал все для его осуществления. Суду были представлены многочисленные документы, говорящие об активной роли Геринга в разветвлении агрессивных войн. Напомним заявление Геринга в 1935 году на собрании офицеров военно-воздушных сил. Там он заявил, что он намеревается создать военно-воздушные силы, которые будут брошены на врага, как удар возмездия. Еще до начала поражения враг должен почувствовать, что он пропал. И это намерение, как мы знаем, он осуществил, готовясь к войне и в день. На совещании предпринимателей авиационной промышленности 8 июля 1938 года Геринг дает понять, что война

Но меньшей мере странно отрицать наличие заговора в настоящем случае на основании того бесспорного факта, что в руках Гитлера — Гитлера была сосредоточена огромная личная власть.

Равным образом, наличие заговора не исключает, а предполагает определенное распределение ролей между участниками преступной группы в достижении общей преступной цели (один координирует всю преступную деятельность, второй выдает вопросы идеологической подготовки, третий готовит армию, четвертый организует работу военной промышленности, пятый ведет дипломатическую подготовку и т. д.).

Поэтому фашистский заговор не перестает быть заговором, но и является заговором особо опасным, ибо в руках заговорщиков находится государственный аппарат и огромные людские и материальные ресурсы.

В руках международных преступников, в руках Геринга, Кейтеля и других подсудимых огромные армии людей становятся оружием тайчайших преступлений.

Вот почему те специфические черты, которые отличают заговорщиков фашистской Германии от любой иной банды, не меняя правовой природы заговора, лишь придают ему особо опасный характер.

На этом я заканчиваю анализ юридических аргументов защиты. Как вы видите, господа судьи, аргументы защиты оказались несостоятельными и неспособными поколебать обвинение.

Перехожу к рассмотрению вопроса о виновности отдельных подсудимых.

близка, что, если Германия выиграет эту войну, она будет величайшей державой в мире, господствующей на мировом рынке, она станет богатой страной. „Надо рисковать, чтобы добиться этой цели“ — вот лозунг, который фюрер тогда Геринг.

14/X-1938 г., незадолго до предъявления требований Польше, Геринг заявляет, что он приступил к проведению в жизнь гигантской программы, в сравнении с которой меркнет все, что было до сих пор. „В кратчайшее время военно-воздушные силы будут увеличены в пять раз; военно-морской флот будет более быстрыми темпами производить вооружение; армия должна производить больше вооружения... Особенно тяжелую артиллерию и тяжелые танки. Наравне с этим должно быть увеличено производство военных материалов и взрывчатых веществ“.

С полной несомненностью установлено активное участие Геринга в подготовке агрессии против СССР.

В отчете на совещании от 29 апреля 1941 года по вопросу о структуре экономического штаба „Ольденбург“, в отчете на совещании у генерала Томаса от 28 февраля 1941 года, а также в показаниях самого Геринга в судебном заседании 21 марта 1946 года Трибунал найдет доказательства того, что Геринг уже с ноября 1940 года активно участвовал в разработке плана нападения на СССР.

Это Геринг, совместно с Розенбергом, Кейтелем и Борманом на совещании у Гитлера от 16/VII-41 г. конкретизировал планы расчленения Советского Союза, расчленения народов и разграбления богатств СССР. Это при его участии тогда планировалось „сравнить Ленинград с землей с тем, чтобы затем отдать его финнам“. Это он выдвинул план Коха в качестве рейхсминистра Украины как „личность с очень большой инициативой и с хорошей подготовкой“.

Так что с несомненностью можно считать доказанным, что Геринг виновен в планировании и подготовке агрессивных планов гитлеровской Германии и за это он должен нести ответственность.

Мои коллеги уже останавливали внимание суда на преступном отношении к военнопленным на западном театре военных действий.

Я позволяю себе только напомнить Трибуналу показания свидетеля Мориса Ламп в вечернем заседании 25 января 1946 г. в казах советских, английских, французских и других офицеров в лагере Мауглаузен, о лагерях уничтожения Освенцим и Майданек, о предвзятых судах под Пароидного Комиссара Иностранцев Дел СССР Малогова от 25 ноября 1941 года и 27 апреля 1942 года о чудовищных выдательствах германских военных властей в отношении советских военнопленных, за которые большая доля ответственности ложится на Геринга. Я напомню также о показаниях свидетеля Гальдера 31 октября 1945 года, в которых свидетель сообщил о совещании у Гитлера по вопросу о неприменении положения Гаагской конвенции при обращении с русскими военнопленными и о директиве из ставки Гитлера от 12 мая 1944 г. об обращении с захваченными в плен русскими командирами и политработниками и, наконец, о директиве уничтоженного по 4-летнему плану того же Геринга по вопросу о наемниках советских военнопленных опознательным знаком.

Все эти, с несомненностью установленные на суде, факты злодеяний не нуждаются в дополнительном освещении. Так

как защита не привела в своих речах каких-либо опровергающих эти доказательства доводов.

В „двенадцати заповедях поведения немцев на Востоке“ от 1 июня 1941 года сказано:

„Вы должны уяснить себе, что вы на целое столетие являетесь представителями великой Германии и знаменосцами национал-социалистической революции в новой Европе. Поэтому вы должны с сознанием своего достоинства проводить самые жестокие и самые беспощадные мероприятия, которых требует от вас государство.“

С именем Геринга связано начало организованного подавления и истребления еврейского населения.

Именно он подписал человекоунижающие иорнбергерские законы, декреты о лишении евреев собственности, наложении штрафа на евреев в 1 миллиард марок и другие, эта деятельность вполне соответствует всему каннибальскому микроскопическому миру Гитлера. На вас он отрицал, что являлся сторонником расовой теории. Между тем, в 1935 году Геринг произнес в рейхстаге речь в защиту иорнбергерских расовых законов. Тогда он провозгласил завет:

„Бог создал расу, он не хотел равенства, и поэтому мы энергично отвергаем всякую попытку извратить концепцию чистоты рас...“.

Многочисленные документы, представляющие обвинением Трибуналу, показывают преступные действия Геринга в отношении других наций.

Директива Геринга от 19 октября 1939 г. ясно показывает отношение подсудимого к польскому народу и польскому государству.

В директиве об экономической политике на Востоке от 23 мая 1941 г., изданной перед нападением на СССР, Геринг следующим образом пишет об отношении к русским:

„Германия не заинтересована в поддержке производительности на этой территории. Она снабжает продуктами питания только расположенные там войска... Население в этих районах, в особенности городское население, обречено на голод. Необходимо будет вывозить это население в Сибирь“.

Как уполномоченный по 4-летнему плану, Геринг отвечает за разграбление и расширение государственной собственности и личной собственности граждан, произведенное гитлеровцами на оккупированной части территории СССР, Чехословакии, Польши, Югославии и других стран. Именно Геринг возглавил деятельность фашистских заговорщиков по экономическому ограблению оккупированной территории СССР.

Еще до вероломного нападения на СССР 29 апреля 1941 г. состоялось совещание по разработке экономических мероприятий по варианту Барбаросса. В результате этого совещания был создан экономический штаб особого назначения — „Ольденбург“, назначенный Герингу. Было предусмотрено

Подсудимый Рудольф Гесс уже с момента зарождения фашистской партии занимал ведущее положение среди нацистских заговорщиков.

Это Гесс был руководителем фашистской организации Мюнхенского университета, это он участвовал в мюнхенском путче, это он совместно с Гитлером работал над библейей фашизма — книгой „Майн камф“, это он в 1932 году являлся председателем центральной политической комиссии гитлеровской партии а после захвата власти в качестве „заместителя фюрера“ проводил в жизнь агрессивную политику фашистских головорезов.

Именно Гессу декретом Гитлера от 21 апреля 1933 г. было предоставлено „полное право принимать решения от имени Гитлера по всем вопросам, касающимся руководства партией“.

Вслед за тем Гесс продолжал прибирать в свои руки все новые и новые посты в гитлеровском государстве. С 1 декабря 1933 г. он имперский министр без портфеля „для обеспечения близкого сотрудничества партии и вступивших отрядов с гражданскими властями“; 4 февраля 1938 г. он назначается членом тайного совета; 30 августа 1939 г. — членом совета министров по обороне империи, а 1 сентября 1939 г. Гитлер объявляет Гесса своим преемником после Гитлера. Гесс получает также звание обергруппенфюрера СС и СА.

Декретом от 27 июля 1934 г. Гитлер обязал руководителей всех ведомств и министерств Германии представлять Гессу все законопроекты на предварительное утверждение.

Гесс занимался подбором и расстановкой руководящих фашистских кадров. Об этом свидетельствуют указ Гитлера от 24 сентября 1935 года и другие документы, представленные Трибуналу обвинением.

Особо следует отметить активную роль Гесса в планировании и проведении агрессивных войн. Все агрессивные акции гитлеровской Германии намечались и подготавливались при самом непосредственном участии Гесса и подчиненного ему партийного аппарата гитлеровцев.

Еще 12 октября 1936 г. выступая в Баварии, Гесс призвал немцев „употреблять лежачее оружие, немощ-

создание в крупнейших городах СССР специальных хозяйственных инспекций и команд, перед которыми были поставлены обширные задачи в области использования и разграбления советской промышленности и сельского хозяйства.

В пакте оккупационного сельскохозяйственного фюрера содержались инструкции для сельскохозяйственных фюреров, которым предоставлялась полная свобода в выборе методов для достижения своих преступных целей. Вызывалось требование о безопасном обращении с советскими людьми и в первую очередь русскими, украинцами, белорусами. Сообщение Чрезвычайной Государственной Комиссии СССР о злодеяниях, совершенных гитлеровцами в Клевзе, Сталинской области и других местах, говорит о том, что эти преступные планы подсудимого Геринга и его сподвижников были в значительной степени реализованы.

Для обеспечения немецкой военной промышленности и сельского хозяйства рабочей силой и вместе с тем в целях физического уничтожения и экономического ослабления поработанных народов подсудимый Геринг и его соучастники по фашистскому заговору использовали рабочий труд иностранных рабочих.

Использование принудительного труда было запланировано гитлеровцами еще до начала войны. Достаточно напомнить о совещании у Гитлера, на котором принимал участие и подсудимый Геринг, от 23 мая 1939 года.

На совещании 7 ноября 1941 года и в приказе от 10 января 1942 года Геринг требовал от всех подведомственных ему органов обеспечения любыми методами германской промышленности рабочей силой за счет населения оккупированных гитлеровцами территорий.

6/VIII-42 г. Геринг провел совещание с рейхскомиссарами оккупированных областей и представителями военного командования.

Обращаясь к участникам совещания, Геринг говорил:

„Вы посланы туда не для того, чтобы работать на благосостояние верных вам народов, а для того, чтобы выкачать все возможное...“

Вы должны быть, как лживые собаки, там, где имеется еще кое-что.

И намереваясь грабить и планомерно эффецировать.

Эти намерения были реализованы. Гроби Геринг, грабильный рейхсминистр и рейхскомиссар оккупированных областей, грабильный представитель военного командования, начиная от генерала и кончая рядовым солдатом.

Так действовал подсудимый Геринг. Нет ни одного мероприятия гитлеровской партии, ни одного шага гитлеровского правительства, в котором не участвовал бы Геринг. Он активно участвовал во всех преступных фашистских бандах, и за все свои действия он должен понести должное наказание.

Г Е С С

мелкие свиньи, немного меньше яп... Мы знаем, — говорил Гесс, — что иностранная валюта, которую мы этим самым оберегаем, идет на вооружение. И на сегодня действителен лозунг: „Нукии вместо масла“.

Об этом же говорил Гесс и накануне своего отлета в Англию — 1 мая 1941 г. выступая на заводе Мессерингита с призывом к продолжению агрессивной войны.

Вместе с Гитлером, Герингом и другими руководящими деятелями гитлеровского заговора Гесс подписывал указы о присоединении к Германии захваченных территорий.

В человекоунижающих иорнбергерских законах, за издание которых несет ответственность и подсудимый, имеется специальный пункт, уполномочивающий Фрика и Гесса издавать необходимые декреты для проведения в жизнь этих законов. Гесс подписал закон „об охране крови и чести“, указ от 14 сентября 1935 г. о лишении евреев права голоса и права работы в общественных учреждениях, а также указ от 20 мая 1933 г. о распространении иорнбергерских законов на Австрию.

На данном процессе уже достаточно освещен вопрос о роли Гесса в организации сети шпионажа и террористических групп за границей, в создании СД (служба безопасности) и комплектования частей СС.

Самое положение Гесса в гитлеровской партии и гитлеровском правительстве говорит об активном руководящем участии подсудимого в подготовке и осуществлении общего преступного плана фашистских заговорщиков, а следовательно об огромной доле его вины и ответственности по преступлениям против мира, и по военным преступлениям, и по преступлениям против человечности.

Господа судьи, чтобы еще более правильно оценить значение преступной деятельности подсудимого Гесса, как одного из видных руководителей гитлеровской партии и гитлеровского правительства, я напомню статью в газете „Национал-пейтунг“ от 24 апреля 1941 г., посвященную Гессу:

(Продолжение см. на 4-й стр.)

ГЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. РУДЕНКО

(Продолжение)

«Мое время тому назад — это было еще до начала войны... Гесса называли «совестью партии»...»

БОРМАН

Имя подсудимого Мартина Бормана неразрывно связано с созданием гитлеровского режима. Он был одним из тех, кто совершил самые дикие преступления...

Совместно с подсудимым Розенбергом Борман с жесточайшей последовательностью проводил пропаганду расовой теории.

Он был главным многоцелевыми директивами, направленными на дискриминацию евреев в гитлеровской Германии...

Так, в качестве начальника партийной канцелярии, он принимает непосредственное участие в уничтожении евреев...

НСДАП, под его руководством, превращается в полицейскую организацию, осуществляющую в самом тесном взаимодействии с германской тайной полицией и СС...

Борман не только знал о всех агрессивных планах гитлеровского правительства, он принимал активное участие в их осуществлении...

РИББЕНТРОП

Один из главных вдохновителей и руководителей внешней политики гитлеровской Германии — Йохан фон Риббентроп был одним из самых активных участников преступного заговора.

Официально вступая в гитлеровскую партию в 1932 г., подсудимый, однако, еще до прихода гитлеровцев к власти активно содействовал ее захвату...

Продвижение Риббентропа по служебной лестнице находится в неразрывной связи с развитием деятельности нацистских заговорщиков, направленной против интересов мира.

В своих показаниях Риббентроп заявил: «Он (Гитлер) знал, что я являлся его верным соратником».

Однако Риббентроп не ограничивая свою деятельность сферой внешней политики. Как член гитлеровского правительства, член имперского совета по обороне...

Имперским министром иностранных дел Риббентроп стал как раз в начале осуществления планов агрессии, расчленивших на покорение Германии Европы. Это совпадение не случайно...

над германскими военными преступниками... И точнее без паузы из всех сил безуспешно старался реабилитировать Гесса.

Гесс также пытался обвинить себя сумасшедшим, чтобы избежать заслуженного наказания. Но когда Гесс убедился, что такой маневр ему не поможет...

Итак, на суде полностью разоблачена неуклонная попытка Гесса уйти от ответственности и Гесс должен в полной мере понести наказание за участие в общем плане или заговоре на совершение преступлений против мира...

Материалами обвинения и судебного следствия сейчас установлено, к какой массовой гибели зверское обращение с военнопленными.

Об этом свидетельствуют многочисленные директивы и указания, изданные Борманом.

Партийный аппарат и лично подсудимый Борман принимал непосредственное участие в мероприятиях гитлеровского правительства, связанных с угонем в рабство населения оккупированных территорий.

С одобрения Бормана провозглашена тайная доставка в Германию украинские дзюбки, предназначенных для насильственного осмеяния.

Приказом Гитлера от 18 октября 1944 г. на Бормана и Гимmlера было возложено руководство фольксштормом...

Начальник криха гитлеровской Германии Борман возглавлял созданную для диверсионной и подрывной деятельности в тылу союзных войск воздушную организацию «Вервольф».

Борман непосредственно участвовал в разработке культурных, исторических и других пунктов в оккупированных территориях.

Таковы преступления подсудимого Бормана, ближайшего сподвижника Гитлера, он должен разделить полную ответственность за все преступления гитлеровского правительства и нацистской партии.

Уже 12 февраля 1938 года, через неделю после своего назначения, Риббентроп совместно с Гитлером и подсудимым Папеном, возглавившим в течение долгого времени до этого подрывную работу гитлеровских агентов в Австрии...

В качестве министра Риббентроп участвовал в совещании 28 мая 1938 года, на котором было принято решение о введении в действие плана «Грюн» — плана агрессии против Чехословакии.

В соответствии с тактикой фашистов ослаблять взлутри будущую жертву, Риббентроп постоянно поддерживал тесную связь и оказывал материальную помощь сначала партии суэтских немцев, а потом и словачкам националистам...

Захватив Чехословакию, фашистские заговорщики, и в числе их подсудимый Риббентроп, перешли к подготовке и осуществлению следующего акта агрессии...

Ввиду вынужден, в связи с только что закончившимся захватом Австрии и Чехословакии, временно скрывать дальнейшие намерения Германии, Риббентроп и через своих дипломатов старался усмирить бдительность европейских государств...

26 января 1939 г. в Варшаве министр иностранных дел гитлеровской Германии Риббентроп заявил, что «укрепление дружественных отношений между Германией и Польшей на основании существующих содгований составляет важнейший элемент внешней политики Германии».

Прошло немного времени, и Польша испытала весь нивнам этих заверений Риббентропа.

Я не останавливаясь здесь на той вероломной роли, которую сыграл подсудимый Риббентроп в германской агрессии против Дании, Норвегии, Бельгии, Голландии и Люксембурга, так как об этом достаточно убедительно говорил мой коллега.

Подсудимый Риббентроп принял непосредственное активное участие в продвижении агрессии против Югославии и Греции. Прибегая к излоблению своему методу обманных гарантий для сокрытия готовящейся агрессии...

В то же время, при деятельном участии подсудимого Риббентропа, велась всеобщая подготовка к агрессии. 12 и 13 августа 1939 г. на совещании Гитлера и Риббентропа в Члале в Оберзальбурге было достигнуто соглашение о «ликвидации нейтралов одного за другим».

При непосредственном и прямом участии подсудимого Риббентропа фашистские заговорщики планировали, подготовивали и осуществили также в периодоме нападения на Союз Советских Социалистических Республик 22 июня 1941 года.

Подсудимый Риббентроп сам признал, что в зале суда, что в конце августа — начале сентября 1940 г., т. е. когда уже проводилась разработка плана «Барбаросса» (как это с очевидностью следует из показаний генерала Вардимонта, генерала Мюллера и фельдмаршала Паулюса)...

Деятельность подсудимого и министерства, которым он руководил, играла первостепенную роль в организации войны против СССР с участием Финляндии, Венгрии, Румынии и Болгарии.

Уже после начала агрессии Германии против Советского Союза подсудимый Риббентроп продолжал прилагать усилия к тому, чтобы привлечь на сторону Германии новых союзников. Так, в телеграмме к германскому послу в Токио от 10 июля 1941 г. он писал: «Я прошу вас всеми находящимися в вашем распоряжении средствами повлиять на Манзука, чтобы Япония как можно скорее вступила в войну с Россией».

Как установлено на суде, Риббентроп совместно с другими подсудимыми подготавливал ту политику уничтожения и разграбления, которую гитлеровцы впоследствии проводили на временно оккупированных территориях Советского Союза.

Подсудимый Розенберг, который разработывал планы эксплуатации оккупированных территорий Восточной Европы, проводил совещание по этому вопросу с ОКВ, министерством экономики, министерством внутренних дел, министерством иностранных дел.

Таким образом, бесспорно то, что Риббентропу не только было известно о подготовке военного нападения на СССР, но

ВОЕННАЯ ГРУППА

Несколько подсудимых в этом процессе главных преступников войны как бы образуют группу собственно военных. Если оставить в стороне Геринга, как фигуру совершенно специфическую — и политика, и хозяйственника, и военного в одном лице...

Документальные доказательства, показания свидетелей, в том числе частично и тех, которые вымывались по ходатайству защиты, не могли не быть тяжелым грузом на чашу весов обвинения.

Защитники этих подсудимых пытались убедить в том, что их позлащитные воле судьи, против своего желания стали участниками злойшей трагедии.

Сами подсудимые — Кейтель, Йодль, Ленц и Редер здесь на суде пытались выступить в роли благородных простаков. Надо отдать справедливость, что в меру своих сил защита помогала им в этом деле.

Как можно им в оправдание ссылаться на «долг солдата», «честь офицера», на «обязанность выполнять приказ»? Да разве можно с «долгом солдата» и «честью офицера» совместить растерянность без суда и клеветание военнопленных, массовое уничтожение женщин, стариков и детей?

Единственное правильное, реальное объяснение тому удивительному факту, что эти генералы и адмиралы занимались приятным, по существу уголовными преступлениями, состоит в том, что они были генералами и адмиралами гитлеровской формации. Это люди особого качества.

Первый: Знали ли эти подсудимые, что гитлеровская Германия в нарушение международных обязательств готовит целую серию агрессивных, захватнических, грабительских войн?

Второй: Принимали ли они сами активное участие в планировании, подготовке, развязывании и проведении этих войн?

Третий: Выполнили ли они в полном соответствии законов и обычаев войны?

и что он вместе с другими заговорщиками заранее намечал планы колонизации территории Советского Союза, порабощения и истребления советских граждан.

Подсудимый был вынужден признать, что ему были известны ноты Народного Комиссара Иностранних Дел В. М. Молотова о злодеяниях гитлеровцев на временно оккупированных территориях Советского Союза.

Риббентроп, как это подтвердил свидетель защиты по его делу — бывший статс-секретарь министерства иностранных дел Штейнграхт, был одним из организаторов и намечался в качестве почетного члена международного антиеврейского конгресса, который немцы предполагали созвать в июле 1944 года в Бракве.

Сам Риббентроп признал на суде, что он вел переговоры с правительствами европейских стран относительно массового изгнания евреев.

Согласно протоколу беседы Риббентропа с Хорти, «министр иностранных дел заявил Хорти, что еврей должен быть либо уничтожен, либо направлен в концентрационный лагерь. Другого решения не может быть».

Этот факт в достаточной мере подтверждает, что Риббентропу было известно о существовании концентрационных лагерей, хотя он упорно пытался доказать здесь обратное.

Риббентроп оказывал поддержку другим гитлеровским руководителям и, прежде всего, подсудимому Заузелю в угоне на германскую территорию жителей оккупированных стран.

Кроме того, подсудимый Риббентроп, во исполнение общего плана заговорщиков, включавшего уничтожение национальной культуры народов оккупированных стран, активнейшим образом участвовал в разграблении культурных ценностей, являвшихся обленарным достоянием.

Для выполнения этой задачи по указанию Риббентропа был создан «большой особый назначенный» при министерстве иностранных дел, который в течение всей войны, действуя на передовых частях, граб и вывозил в Германию, согласно указаниям Риббентропа, всевозможные культурные ценности с оккупированных территорий на Востоке.

Таким образом, подсудимый Риббентроп участвовал в захвате гитлеровцами власти, играл руководящую роль в планировании, подготовке и развязывании агрессивных грабительских войн и, вместе с другими заговорщиками, принимал участие, согласно гитлеровским планам, в руководстве совершенном тягчайших преступлений против народов, территория которых была временно оккупирована гитлеровскими захватчиками.

Четвертый: Ответят ли они за зверские растерзанные и уничтоженные мирных жителей, за потопленные пассажирские и госпитальные пароходы, за города и деревни, уничтоженные военной машиной гитлеровского рейха без всякой военной необходимости?

Я думаю, что после столь тщательного судебного расследования каждый, кто не хочет сознательно заблуждаться, ответит утвердительно на все эти четыре вопроса.

Представленные суду документальные доказательства с полной очевидностью подтвердили виновность военной группы преступников в тягчайших преступлениях, их активное участие в планировании и осуществлении общего преступного заговора.

То обстоятельство, что совершали эти преступления люди в военных мундирах, не только не снижает, а как мне представляется, существенно усиливает их ответственность.

Каждому из них в оправдание ссылаться на «долг солдата», «честь офицера», на «обязанность выполнять приказ»? Да разве можно с «долгом солдата» и «честью офицера» совместить растерянность без суда и клеветание военнопленных, массовое уничтожение женщин, стариков и детей?

Единственное правильное, реальное объяснение тому удивительному факту, что эти генералы и адмиралы занимались приятным, по существу уголовными преступлениями, состоит в том, что они были генералами и адмиралами гитлеровской формации. Это люди особого качества.

Именно этим нужно объяснить, что Гитлер приблизил их к себе и столь длительно сотрудничал с ними. Этим только можно объяснить, что они «сотрудничали» с Гитлером в совершении беспримерных в истории гнуснейших преступлений. Они друг к другу вполне подходили и друг друга вполне понимали.

(Продолжение в следующем номере).

На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 30 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Парижская конференция приступила к деловой работе. Утром заседала комиссия по процедуре и мандатная комиссия. Особое значение имеет первая из этих комиссий, которой еще предстоит определить органы и порядок работы конференции. Именно поэтому на первом заседании комиссии по процедуре участвовали главы многих делегаций.

На заседании комиссии по процедуре состоялось обсуждение кандидатуры председателя комиссии. Едва началось заседание, австралийский делегат Эварт внес предложение — избрать председателем руководителя бельгийской делегации Спаака, раздлинная его опытность в таких делах.

Глава советской делегации В. М. Молотов предложил избрать председателем комиссии делегата Югославии Карелия, исходя из того, что германская Югославия, вышедшая на своих плечах тяжелую борьбу против общего врага, вправе претендовать на пост председателя этой комиссии, не говоря уже о большом опыте Карелия в области широкого политического руководства. В. М. Молотов указал, что вопрос о кандидатуре председателя комиссии по процедуре имеет политическое значение и не может рассматриваться, как вопрос технического порядка.

Последнее не было бы понято широкой общественностью. Объективно дело обстоит так, что более заинтересованными в мирных договорах с бывшими вражескими странами, если говорить о малых государствах, являются такие страны, как Югославия или Греция, а не Австралия или Бельгия, границы которых далеко отстоят от границ указанных бывших вражеских стран. Этого нельзя не учитывать при решении вопроса о председателе комиссии по процедуре, поскольку эта комиссия получила на Мирной конференции важное политическое значение.

Кандидатуру Карелия в качестве председателя комиссии по процедуре поддержали представители Польши и Украины. Представители Англии, Греции, Голландии высказались за кандидатуру Спаака. Чехословацкий делегат предложил избрать двух председателей с тем, чтобы они председательствовали поочередно. Это предложение, однако, не встретило поддержки.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

В качестве примера тех «взращений» которые допускают некоторые органы печати в связи с происшедшим в Париже конференцией, небезынтересно указать на подвзную часть французской печати, написанную, направленную против конференции. Так, французская газета «Монд», являющаяся официальным французского министерства иностранных дел, сегодня в передовой статье пытается противопоставить понятия права и справедливости решениям, принятым Советом Министров Иностранних Дел, открыто призывая к срыву этих решений. В этом же тоне высказывается вечерняя социалистическая газета «Синте суар», заравне, объявляющая мир «уже проигранным». Не трудно догадаться, кому на пользу идет эта подзоровная возня реакционной французской печати.

решили, что заседания процедурной комиссии будут открытыми для представителей прессы. Комиссия постановила также рекомендовать конференции принять решения о допуске представителей печати на заседания и других комиссий, а также на пленарные заседания конференции.

Вечером состоялось очередное пленарное заседание конференции. Делегат США Бирнс произнес речь, в которой, между прочим, указал, что Соединенные Штаты не намерены в настоящее время возвращаться к политике изоляции, как это было после первой мировой войны. Не хотелось удивления присутствовавших — заявления Бирнса относительно предстоящей работы конференции. Коснувшись решений Совета Министров Иностранних Дел, получивших, как известно, одобрение всех четырех министров, Бирнс заявил, что если конференция примет плные постановления, то Соединенные Штаты употребят свое влияние в Совете Министров в пользу пересмотра ранее согласованных решений. Это заявление было расценено многими делегатами и представителями печати, как своеобразное приглашение к пересмотру ранее согласованных решений четырех держав.

Глава английской делегации Эттли говорил в общей форме о проблемах европейского мира. Эттли указал на то, что при подготовке проектов договоров было не мало трудностей, но многое сделано, по многим важным вопросам найдены согласованные решения, и это радует. Без такого согласования спорных вопросов глазами четырьмя державами шансы на то, что на конференции будут приняты приемлемые решения, были бы проблематичны.

Китайский представитель Ван-Ши-цзе поставил некоторые вопросы, касающиеся проекта мирного договора с Италией. Ван-Ши-цзе одобрил военные условия, выдвинутые в проектах мирных договоров, представленных Советом Министров Иностранних Дел, и высказался за необходимость при решении вопроса о судьбах итальянских колоний теперь же предоставить некоторым из них независимость, а в отношении некоторых установить на известный срок опеку.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

В качестве примера тех «взращений» которые допускают некоторые органы печати в связи с происшедшим в Париже конференцией, небезынтересно указать на подвзную часть французской печати, написанную, направленную против конференции. Так, французская газета «Монд», являющаяся официальным французского министерства иностранных дел, сегодня в передовой статье пытается противопоставить понятия права и справедливости решениям, принятым Советом Министров Иностранних Дел, открыто призывая к срыву этих решений. В этом же тоне высказывается вечерняя социалистическая газета «Синте суар», заравне, объявляющая мир «уже проигранным». Не трудно догадаться, кому на пользу идет эта подзоровная возня реакционной французской печати.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

Вслед затем конференция заслушала доклад мандатной комиссии. Докладчик — представитель Эфиопии Тазаас сообщил, что комиссия утвердила полномочия делегатов, представленных на конференции, за исключением одной страны, не представившей своих полномочий. В кулуарах говорили, что этой страной оказалась Бельгия. Конференция приняла доклад мандатной комиссии.

ЛЕКЦИЯ
3/VIII в 9 ч. вечера в лектории (Пушкинская улица, 17) Центральной лекционной бюро Комитета по делам культурно-просветительной при Совете Министров УССР проводится лекция на тему: «Международный обзор». Читает лектор Азатыян.

В ТЕАТРАХ:
ТЕАТР УЗБЕКСКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА (в помещении театра им. Свердлова) — 2/VIII Лейла и Меджидж.
ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — объявленная на 2/VIII гастроль засл. арт. РСФСР солиста Большого театра Союза ССР Щегольова Н. Ф. — Русалка — переносится на 5/VIII. Билеты, взятые на 2/VIII, действительны на 5/VIII.

3 и 4/VIII последние спектакли сезона — 3/VIII Евгений Онегин и 4/VIII Цыганский барон с участием нар. арт. УССР солиста Большого театра СССР Воловова П. В.
ТЕАТР им. ГОРЬКОГО (в здании помещения театра им. Горького) — 2/VIII Дамы-невидимки.

Ближайшая премьера — лауреат Сталинской премии Валентин Катаев — День отдыха. Комедия в 3-х действиях.
ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ (летнее помещение) — 2/VIII Обыкновенный человек, 3 и 4/VIII Далеко от Сталинграда.
ТЕАТР ОПЕРЕТЫ (парк железнодорожников) — 2/VIII Голубая маура, 3/VIII Кето и Кота.

ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (в концертном зале Угросфилармонии) — 2/VIII Дос зексте ваёё.
Готовится к постановке — Я. Горди — Ди шките. Пьеса в 4-х действиях.
ЛЕТНИЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ (парк им. Горького) — гастроль Вячеслава Коваленко в комедии с иллюзиями — Зеленый луч. Начало в 10 ч. вечера.

ПАРК им. ГОРЬКОГО — 3 и 4/VIII большие народные гуляния, посвященные Дню железнодорожника. Выхр огня. Грандиозный фигурный фейерверк под рук. Нины Чепати. На открытой эстраде выступления балета худож. самодеятельности участников 2-й Республиканской олимпиады и артистов Угросфилармонии.

В ЛЕТНИХ КИНОТЕАТРАХ:
«ХИВА» — Девушка с характером; «ИСКРА» — Трактористы (новый экзмпляр); «УДАРНИК» — Возвращение; им. ТЕЛЬМАНА — Арника; «ПОБЕДА» — Аршин мал алян (русский вариант); «ВЕСНА» — Северная звезда; «РОТ-ФРОНТ» — Девушка спешит на свидание; им. НАВОИ — Бальерина; им. 9 МАЯ — Большой вальс; «ОКТАБРЬ» — Большой вальс; «БАТАН» — Камешный цветок; ПАРК ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ — Арника; ПАРК им. КИРОВА — 2, 3, 4/VIII Высокая награда.

В ЗИМНИХ КИНОТЕАТРАХ:
«ИСКРА» — днем и вечером в обих бала Большого вальс (новый экзмпляр) и киножурнал Нюрнбергский процесс; «УЗ-БЕКИСТАН» — днем и вечером документальные фильмы Памятник Узбекистана и Земля родная; «НОВОСТИ ДНЯ» — днем и вечером Пятидесятилетний капитан; «ПОБЕДА» — вечером Морской батальон.

Ташкентская междугородная телефонная станция
ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ НА КУРСЫ ТЕЛЕФОНИСТОВ
Срок обучения один месяц. Принимаются лица с образованием не ниже 5 классов. Стипендия — 200 руб. в месяц. Имеется столовая.
Обращаться в отдел кадров с 8 до 16 ч. 30 м. по адресу: улица Некрасова, № 1 (трамвай № 3, остановка у Главной почты).