

ПРИКАЗ Министра Вооруженных Сил Союза ССР

3 сентября 1946 г.

№ 41

г. Москва.

Товарищи солдаты, матросы, сержанты и старшины!

Товарищи офицеры, генералы и адмиралы!
Трудящиеся Советского Союза!

Сегодня мы празднуем ДЕНЬ ПОБЕДЫ над империалистической Японией. Год тому назад советский народ и его Вооруженные Силы победоносно завершили войну против империалистической Японии. Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции. Советский народ и его Вооруженные Силы одержали победу и внесли этой победой огромный вклад в дело достижения мира во всем мире.

Приветствую и поздравляю вас с днем все-

народного торжества — ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ над империалистической Японией.

В ознаменование ПРАЗДНИКА ПОБЕДЫ над империалистической Японией ПРИКАЗЫВАЮ:

Сегодня, 3 сентября, произвести салют в столице нашей Родины — Москве, в столицах союзных республик, а также в Хабаровске, Владивостоке и Порт-Артуре — двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами.

Вечная слава героям, павшим в боях за честь и победу нашей Родины!

Да здравствуют советские Вооруженные Силы!

Да здравствует советский народ!

Да здравствует могучая Советская Родина!

Министр Вооруженных Сил Союза ССР
Генералиссимус Советского Союза И. СТАЛИН.

Президиуму Верховного Совета Набардинской АССР Совету Министров Набардинской АССР Набардинскому Обному ВКП(б)

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) приветствуют рабочих, колхозников и интеллигенцию Советской Кабарды в день 25-летия Кабардинской Автономной Советской Социалистической Республики.

Четверть века назад трудящиеся Кабарды, навзав, в помощь великого русского народа, со своей землей благоволяя в буржуазно-националистические банды, заложила основы своей национальной советской государственности.

За истекшие четверть века Кабардинская АССР достигла значительных успехов в развитии социалистического хозяйства и национальной культуры. В республике создана фабрично-заводская промышленность. Построены вольтрамо-мобильный комбинат, машиностроительный завод, Басанская гидроэлектростанция, предприятия топливной, легкой и пищевой промышленности.

Колхозный строй навсегда избавил кабардинское крестьянство от разорения и нищеты. Прогрессивные способы обработки земли уступили место культурному земледелию, основанному на применении передовой агротехники и сельскохозяйственных машин. Посевная площадь возросла в Кабарде по сравнению с 1913 годом в полтора раза, а урожайность полей — в 2,5 раза.

Колхозы и совхозы республики достигли серьезных успехов в развитии животноводства.

Успешно развивается национальная культура кабардинского народа. За годы советской власти в Кабарде открыто свыше 200 школ, педагогический и учительский институты, два сельскохозяйственных техникума, научно-исследовательский институт языка и литературы, краеведческий музей, филармония, кабардинский и русский драматические театры и многие другие культурные учреждения. В Кабарде созданы 27 больниц, 44 поликлиники, 139 фельдшерско-акушерских пунктов.

В годы Отечественной войны лучшие люди Кабардинской Советской Республики сражались в рядах Красной Армии и в партизанских отрядах. Кабардинский народ после изгнания немецких захватчиков отдал свои силы делу восстановления хозяйства республики, разрушенного фашистскими разбойниками.

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) выражают твердую уверенность в том, что трудящиеся Кабардинской Автономной Советской Социалистической Республики будут и впредь неустанно бороться за восстановление и дальнейший подъем народного хозяйства и культуры своей республики, за дальнейшее укрепление мощи нашего социалистического отечества.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ (большевиков).

Президиуму Верховного Совета Набардинской АССР

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик горячо поздравляет рабочих, колхозников и интеллигенцию Советской Кабарды с двадцатипятилетием Кабардинской Автономной Советской Социалистической Республики.

Великая Октябрьская социалистическая революция раскрепостила кабардинский народ и открыла перед ним широкие возможности для подъема экономического благосостояния и развития национальной культуры. За истекшие двадцать пять лет трудящиеся Кабардинской АССР под руководством коммунистической партии и при братской помощи великого русского народа достигли больших успехов в развитии хозяйства и культуры своей республики.

При советской власти на территории этой республики.

Кабардинской АССР организована добыча редких металлов, создана крупная гидроэлектростанция, построены предприятия машиностроения, топливной, легкой и пищевой промышленности.

Колхозное крестьянство республики на основе применения передовой агротехники и сельскохозяйственных машин значительно расширило посевные площади и подняло урожайность колхозных полей. Успешно развивается животноводство в колхозах и совхозах республики.

Больших успехов трудящиеся Кабарды добились в области культурного строительства. Республика покрылась широкой сетью начальных и средних школ, открыты два вуза, техникумы, обеспечивающие повышение культурного уровня населения и рост национальной интеллигенции.

В дни Великой Отечественной войны лучшие сыны кабардинского народа своим участием в борьбе на фронте и в тылу внесли свой вклад в дело разгрома ненавистного врага.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик выражает твердую уверенность, что трудящиеся Кабардинской АССР под руководством коммунистической партии и великого Сталина будут самоотверженно бороться за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР, за дальнейший подъем хозяйства и культуры своей республики, за укрепление мощи нашей Родины — Союза Советских Социалистических Республик!

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

Беговат. Металлургический завод, товарищам Краснокутскому, Айтметову, Рязанову, Терентьеву

Верховный Совет Узбекской ССР, Совет Министров и ЦК КП(б) Узбекистана поздравляют строителей, монтажников и металлургов Узбекского металлургического завода с окончанием строительства и вводом в эксплуатацию прокатного цеха, выпустившего первый узбекстанский прокат.

Смогутверженным трудом коллектив

строителей, монтажников и металлургов обеспечил успешное завершение строительства первого четвертой Сталинской пятилетки, первой очереди Узбекского металлургического завода.

Построенный вами завод создает прочные предпосылки для выполнения Сталинской программы подъема и развития хлопководства и всего народного хозяйства Узбекистана.

Желаем вам дальнейших успехов в работе. Мы уверены, что строители, монтажники и металлурги Узбекского металлургического завода будут и в дальнейшем в первых рядах по выполнению Сталинского пятилетнего плана.

Президиум Верховного Совета
Узбекской ССР.
Совет Министров Узбекской ССР.
ЦК КП(б) Узбекистана.

Да здравствует день всенародного торжества — праздник Победы над империалистической Японией!



Министр Вооруженных Сил Союза ССР Генералиссимус Советского Союза И. В. Сталин.

Информационное сообщение

ЗАСЕДАНИЕ VIII СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР
1-го СОЗЫВА 31 АВГУСТА 1946 г.

31 августа, в 8 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета Узбекской ССР состоялось третье заседание VIII сессии Верховного Совета Узбекской ССР 1-го созыва.

Председательствует — Председатель Верховного Совета УзССР депутат Усман Юсупов.

Верховный Совет УзССР переходит к обсуждению второго пункта порядка дня

— утверждение Государственного бюджета Узбекской ССР на 1946 год и утверждение отчета об исполнении Государственного бюджета Узбекской ССР за 1945 год.

С докладом по второму пункту порядка дня выступил министр финансов УзССР тов. М. Исметдинов.

Затем Верховный Совет УзССР заслушивает доклад члена Бюджетной комиссии

Верховного Совета УзССР депутата В. И. Романовского.

В прениях выступили: министр здравоохранения УзССР тов. Х. Гафуров, депутат С. Нурулдинов, председатель Совета Министров Кара-Калпакской АССР тов. П. Саматов.

На этом третье заседание VIII сессии Верховного Совета Узбекской ССР первого созыва закрывается.

ЗАСЕДАНИЕ VIII СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР
1-го СОЗЫВА 2 СЕНТЯБРЯ 1946 г.

Вчера, 2 сентября, в 10 часов утра в зале заседаний Верховного Совета Узбекской ССР состоялось четвертое заседание VIII сессии Верховного Совета Узбекской ССР 1-го созыва.

Председательствует — Председатель Верховного Совета Узбекской ССР депутат Усман Юсупов.

В порядке дня — обсуждение Государственного бюджета УзССР на 1946 год и отчета об исполнении Государственного бюджета УзССР за 1945 год.

В прениях выступили — депутат А. Давранов, председатель Ферганского облисполкома Б. Усманходжаев, министр социального обеспечения УзССР тов.

Об. Ачильбеков, председатель Хорезмского облисполкома тов. М. Рахманов, председатель Оргкомитета Верховного Совета Узбекской ССР по Наманганской области тов. З. Саттаров, депутат В. Н. Килзев.

Верховный Совет УзССР заслушивает заключительное слово докладчика — министра финансов УзССР тов. М. Исметдинова о Государственном бюджете Узбекской ССР на 1946 г. и исполнении Государственного бюджета Узбекской ССР за 1945 год.

Верховный Совет Узбекской ССР единогласно утверждает Государственный бюд-

жет УзССР на 1946 год. По статьям, а также в целом единогласно утверждается Закон о Государственном бюджете Узбекской Советской Социалистической Республики на 1946 год.

Верховный Совет Узбекской ССР переходит к обсуждению третьего пункта порядка дня — утверждение Указов Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, принятых за период между VII и VIII сессиями.

Председатель предоставляет слово для доклада по данному вопросу секретарю Президиума Верховного Совета УзССР депутату Ф. Юсупову.

Верховный Совет Узбекской ССР единогласно утверждает Указы Президиума Верховного Совета УзССР:

«О преобразовании Совета Народных Комиссаров УзССР в Совет Министров УзССР и Совета Народных Комиссаров Кара-Калпакской АССР — в Совет Министров Кара-Калпакской АССР»;

«Об образовании союзно-республиканского Министерства технических культур УзССР»;

«О разделении Министерства земледелия УзССР на два министерства — Министерство земледелия УзССР и Министерство животноводства УзССР»;

«Об изменении статей 142 и 143 Уголовного Кодекса УзССР» и «Об изменении части первой статьи 231 Уголовного Кодекса УзССР»;

«Об утверждении тов. Султанова Ислам-Атахановича Заместителем Председателя Совета Министров УзССР»;

«Об утверждении тов. Ниязова Аминя Ирматовича Заместителем Председателя Совета Министров УзССР»;

«О назначении министров Узбекской ССР».

Тов. Юсупов сообщает, что от группы депутатов Верховного Совета УзССР поступило предложение послать приветствие Первому депутату Верховного Совета Узбекской ССР Иосифу Виссарионовичу Сталину. Для чтения текста приветствия председатель предоставляет слово депутату Ф. Юлдашбаеву.

Верховный Совет Узбекской ССР с большим воодушевлением принимает текст приветствия Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Председательствующий — Председатель Верховного Совета УзССР депутат Усман Юсупов сообщает, что порядок дня сессии исчерпан, и объявляет работу VIII сессии Верховного Совета Узбекской ССР первой.

VIII СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Прения по докладу о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Узбекской ССР на 1946—1950 гг.

РЕЧЬ ДЕПУТАТА С. КАМАЛОВА

Товарищи депутаты! Благодаря Ленино-Сталинской национальной политике большевистской партии, с помощью великого русского народа и братского Узбекистана каракалпакский народ добился значительных успехов во всех областях хозяйственной и культурной жизни.

Представленный на утверждение сессии пятилетний план Узбекской ССР обеспечивает дальнейший рост народного хозяйства Кара-Калпакской АССР.

Основная задача, стоящая перед Кара-Калпакией в четвертой пятилетке, — это всемерное развитие хлопководства. В последнем году пятилетия каракалпакский народ должен сдать государству 168 тысяч тонн хлопка-сырца против 70 тысяч в 1940 году.

Выполнение задач, связанных с развитием хлопководства, потребует больших капиталовложений, резко повысится

механизация и широкое применение минеральных удобрений.

В пятилетнем плане предусмотрен также значительный рост промышленности Кара-Калпакии. В нынешнем году мы приступили к строительству хлопкоочистительного завода в Шаббазе, в Нукусе сооружается придельно-ткацкая фабрика, в Ак-Тау начата постройка известково-цементного комбината.

Однако в пятилетнем плане учтены не все мероприятия, вытекающие из задач, стоящих в эти годы перед Кара-Калпакией. Поэтому я прошу сессию при утверждении пятилетнего плана учесть следующие наши просьбы.

На строительство нового водозаборного узла и нового магистрального канала Нахта-Арна протяжением до 26 километров предусмотрены вложения в сумме 15 миллионов рублей, тогда как на эти работы требуется 68 миллионов рублей.

На восстановление и дальнейшее развитие водного и автомобильного транспорта требуется 5,5 миллиона рублей капиталовложений, на капитальный ремонт

дорог, строительство новых и ремонт существующих мостов — 4,6 миллиона рублей.

Хочу обратить внимание сессии на то, что начальник Дорожного управления при Совете Министров УзССР тов. Бабаханов и Министр автотранспорта тов. Мотриев не помогают Кара-Калпакии в обеспечении дорожными механизмами и материалами, особенно лесом для строительства мостов, а также в пополнении автопарка и восстановлении автобазы в республике.

На изыскательные и проектные работы, а также на строительство узкоколейки Нукус—Тахта-Кунур требуется 15 миллионов рублей.

В представленном проекте пятилетнего плана не нашли отражения вопросы поисков на территории Кара-Калпакии нефти и угля. На изыскательные работы требуется 5 миллионов рублей.

На строительство государственного театра в г. Нукусе необходимо ассигновать 3,5 миллиона рублей.

В проекте не предусмотрено сооружение средних школ и клубов в новых районных центрах — Кара-Узаке и Шумалае и большии в Кара-Узаке, Шумалае и Хали-Абаде, на что требуется 3,15 миллиона рублей.

Товарищи депутаты! Каракалпакский народ, как и все народы Советского Союза, своим самоотверженным и упорным трудом обеспечит выполнение пятилетнего плана. (Аплодисменты).

РЕЧЬ МИНИСТРА ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УзССР тов. С. НУСРАТОВА

Товарищи депутаты!

В пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Узбекской ССР на 1946—1950 гг., наряду с другими отраслями, значительное место отведено текстильной промышленности. И это совершенно понятно, ибо Узбекистан является основной базой производства хлопка и шелка в Советском Союзе.

Историческое постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 2 февраля этого года «О плане и мероприятиях по восстановлению и дальнейшему развитию хлопководства в Узбекистане на период 1946—1953 гг.» является Сталинской программой развития хлопководства и определяет перспективу роста продукции хлопка, которая отражена в представленном на ваше рассмотрение пятилетнем плане.

Новый пятилетний план поставил перед текстильщиками Узбекистана большие задачи.

В 1950 году текстильная промышленность Узбекистана должна дать продукции в два раза больше, чем в текущем году, и в три с половиной раза превысить уровень 1945 года.

Для достижения задач, поставленных в пятилетнем плане, предусматриваются крупные капиталовложения в текстильную промышленность, о которых уже говорилось докладчик.

Товарищи депутаты! Восемьдесяттысячный коллектив текстильщиков Узбекистана упорно борется за выполнение плана первого года четвертой пятилетки. В новом пятилетии перед текстильной промышленностью стоят сложные задачи. Надо усовершенствовать технологический процесс, увеличить производительность оборудования, повысить технический уровень производства.

Для увеличения производительности действующего оборудования мы имеем большие резервы на всех предприятиях.

Почему сейчас низка производительность? Причины — плохой уход за оборудованием, недостаточная производственная и технологическая дисциплина, невысокая квалификация вновь пришедших в промышленность рабочих. Устранение этих и других причин позволит нам ликвидировать простой и значительно поднять производительность оборудования.

Передовые предприятия текстильной промышленности в Узбекистане, уже достигшие довоенного уровня производительности, добились успеха в значительной мере благодаря широко развернувшейся социалистической соревнованию и движению многооточников.

В нашей промышленности, особенно в хлопкоочистительной, большой утяжелый вес занимают трудоемкие процессы. Достаточно сказать, что в 1950 году ежедневный объем потручно-разгрузочных работ на хлопкозаводах и заготовках республики будет превышать 2 миллиона пудов. Чтобы справиться с такой работой, необходима широкая механизация трудоемких процессов.

В решении этой задачи придется широко привлечь инженерно-техническую общественность, конструкторов и научно-исследовательские организации, рабочую рационализаторскую и изобретательскую мысль.

Нам надо серьезно заняться повышением квалификации рабочих и технического персонала. Пятилетним планом предусмотрено на предприятиях Министерства текстильной промышленности УзССР повысить квалификацию свыше 30 тысяч человек и в порядке индивидуального безотрывного обучения подготовить свыше 10 тысяч рабочих и работников.

Создание постоянных кадров на предприятиях нашей промышленности является нашей важнейшей задачей. Закрепление кадров требует серьезного улучшения материально-бытовых условий рабочих. Капиталовложения на жилищное и куль-

турно-бытовое строительство по нашему министерству предусмотрены пятилетним планом в сумме 46 миллионов рублей. За пятилетие намечается построить 92 тыс. кв. метров жилищной площади, 15 новых клубов, 14 клубов. Число мест в детсадах будет увеличено на 36 процентов, организируются новые и расширяются существующие ясли.

Товарищи депутаты! Текстильная промышленность республики в прошлом ежегодно давала большую прибыль. За годы войны, вследствие ослабления сметно-финансовой дисциплины и нарушения порядка в ведении хозяйства на отдельных предприятиях, промышленность стала убыточной, самостоятельность основных видов продукции резко возросла.

Мы сейчас принялись за наведение порядка в нашем хозяйстве, за укрепление государственной дисциплины. Впервые в бесхозяйственности несут ответственность перед государством. Это уже дает свои результаты.

В нынешнем году мы должны снизить на 10 процентов самостоятельность продукции. За пятилетие снижении самостоятельности даст свыше 2 миллиарда рублей. Наши предприятия должны стать в ближайшее время рентабельными.

Велики задачи, стоящие перед текстильщиками Узбекистана. В годы Отечественной войны они показали свою безграничную преданность Родине, коммунистической партии, великому вождю народов Сталину. Разрешите заверить вас, что текстильщики Узбекистана с честью справятся с задачами, поставленными новым пятилетним планом, и уже в 1946 году обеспечат успешное выполнение плана заготовок хлопка-сырца и выполнение годового производственного программы.

Под руководством коммунистической партии с именем Сталина текстильщики идут к новым победам.

Да здравствует наш вождь товарищ Сталин! (Аплодисменты).

РЕЧЬ МИНИСТРА ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УзССР тов. Х. ЗУПАРОВА

Товарищи депутаты! За годы четвертой Сталинской пятилетки прирост продукции по Министерству пищевой промышленности УзССР должен составить 15,2 процента против довоенного уровня. В 1950 году намечено изготовить на 350 миллионов рублей различной продукции.

Наибольшее развитие получит маслобойная промышленность, ибо в основе ее успеха лежит развитие хлопководства в нашей республике. Нам намечено выпустить в 1950 году 153 тыс. тонн масла против 118 тыс. тонн в 1940 году. За годы пятилетия предполагается построить 11 новых маслозаводов и реконструировать ряд крупных действующих заводов, применить на них новую технику и внедрить новые технологические процессы. Таких же темпов достигнет и мясорезная промышленность: выпустит в 1950 году 34 тыс. тонн против 7,4 тыс. тонн в 1945 году.

Весьма большое развитие получит консервная промышленность. Если в 1945 году было выпущено 22 миллиона банок консервов, то в 1950 году намечено выпустить 52 миллиона банок — почти в два с половиной раза больше. Увеличение производства консервов будет сопровождаться резким улучшением их ассортимента и качества. Намного возрастает производство фруктовых, овощезакусочных консервов, варенья, джема и томатопасты и сухих фруктов. Намечено построить и ввести в эксплуатацию 3 новых консервных завода — в Битобе, Кибрае и Намангане.

В настоящее время производство кондитерских изделий в Узбекистане не удовлетворяет спроса населения. Пятилетний план пищевой промышленности республи-

ки намечает довести выработку кондитерских изделий в 1950 году до 14.500 тонн против 3.400 тонн, изготовленных в 1945 году. Будет создан новый ассортимент изделий — карамели, мягкие конфеты, шоколад, мажигансы и проч. Для осуществления этих задач в г. Ташкенте будет построена новая кондитерская фабрика.

Намечены большие мероприятия по укреплению и дальнейшему развитию виноградарства в республике, чем будут созданы предпосылки для роста виноделия. Мы предполагаем за годы пятилетия увеличить выработку вина, доведя ее до 1.300 тыс. декалитров.

Потребность в спирте на нужды населения и на изготовление водочных изделий будет удовлетворена новым предприятием министерства. Намечено строительство четырех новых пивоваренных заводов и, по крайней мере, 15 новых заводов газированных вод хаст возможность увеличить производство пива и прохладительных напитков в полтора раза по сравнению с довоенным временем.

Нам запланировано довести выработку хлебоуборочной техники в 1950 году до 310 тыс. тонн — почти вдвое больше, чем в 1945 году. Развитие хлебопекарной промышленности пойдет за счет расширения и реконструкции ряда действующих заводов, а также за счет строительства новых хлебозаводов в Фергане, Ургенче, Нукусе, Беговате, Ангрене и других местах.

Значительно увеличится в четвертом пятилетии выработка табачных изделий. Выпуск папирос возрастает в два раза. Большое развитие получают в четвертом пятилетии и наши совхозы. Существующие совхозы будут расширены, возникнут новые хозяйства. Площадь садов возрастет за шесть лет на 1.400 гектаров и площадь виноградников — на 1.030 гектаров. Валовой сбор семечковых плодов составит в 1950 году 13.250 тонн против 8.600 тонн в 1945 году, косточковых — 4.200 тонн против 860 тонн и винограда — 6.600 тонн против 2.500 тонн.

Для привлечения и закрепления кадров мы ставим перед собой задачу — всемерно улучшить бытовые условия работающих. В этих целях мы планируем за пятилетие осуществить жилищное строительство в объеме 30.000 кв. метров, построить 21 детсад, расширить сеть клубов, красных уголков, чайхан, столовых, резко улучшить питание рабочих и служащих за счет развития подсобных хозяйств.

Товарищи депутаты! Пищевая промышленность нашей республики в новом пятилетии. Для разрешения этих задач мы предлагаем, товарищи депутаты, свои претензии к двум другим отраслям республиканской промышленности: к текстильной промышленности и промышленности стройматериалов. Мы требуем регулярного снабжения маслозаводов необходимым количеством сырья — технических хлопковых семян, удовлетворения нужд нашего строительства в кирпиче, известке, цементах.

КО ДНЮ ПОБЕДЫ НАД ЯПОНИЕЙ

ГОДОВЩИНА РАЗГРОМА ЯПОНИИ

Год тому назад, 2 сентября 1945 года, представители империалистической Японии подписали акт о безоговорочной капитуляции. «Разбитая наголова на морях и на суше и окруженная со всех сторон вооруженными силами Объединенных наций Япония признала себя побежденной в сложившейся войне» (Сталин).

В лице Японии потерпел поражение последний участник союза фашистских держав. Поражение и безоговорочная капитуляция Японии, следовательно, означали, что наступил конец второй мировой войны и что условия, необходимые для мира во всем мире, уже завоеваны.

Известно, что милитаристская Япония, борясь за завоевание мирового господства, связала свою судьбу с фашистской Германией еще в 1936 году, когда между обоими агрессорами был заключен «антикоминтерновский пакт». Впоследствии развился в формальный военный союз (1940 год). Как показали документы, фигурировавшие в Нюрнберге на процессе главных немецких военных преступников, а сейчас зачитываемые в Токио на процессе главных японских военных преступников, японские милитаристы, развязывая агрессивную войну на Тихом океане, рассчитывали на победу фашистской Германии в Европе. Лень нападения на американские и английские владения на Тихом океане — 7 декабря 1941 года — был выбран ими не случайно. Расчет был прост, но не удался. Запривали Япония рассудила так: немцы побеждают Советский Союз и приковывают внимание Англии к Европе; японцы привлекают на себя все силы еще не вполне подготовленной к войне Америки, не давая ей возможности оказать полную помощь союзникам в Европе.

Союзники пришли к единственно правильному выводу: поражение фашистской Германии предвещает поражение и Японии. История подтвердила правильность этого вывода.

В разгроме фашистской Германии решающую роль сыграл Советский Союз, его вооруженные силы. Победа над Германией дала возможность союзникам сосредоточить подавляющие силы против Японии. Таким образом, уже сама решающая роль Советского Союза в разгроме фашистской Германии — этого основного столпа фашистского «треугольника» — означала величайший вклад СССР в дело победы над Японией.

Но Советский Союз не ограничился только этим. Верный своему союзническому долгу и побуждаемый стремлением приблизить окончание второй мировой войны и тем самым сократить жертвы и разрушения, СССР объявил, что с 9 августа 1945 года он находится в состоянии войны с Японией.

В исключительно небольшие сроки Красная Армия нанесла сокрушающее поражение наиболее обученной, отборной и специально тренированной части японских вооруженных сил — Квантунской армии. Беззащитно отметить, что, несмотря на то, что Япония с 1941 года вела войну против Англии и США на протяжении фронтов и что с апреля 1941 года между Японией и СССР существовал пакт о нейтралитете, численность Квантунской армии не только не сокращалась, но, напротив, постоянно возрастала.

Квантунская армия опиралась на полный военный арсенал, в который Япония черпала захваченную ею в 1931 году Маньчжурию, на широко разветвленную сеть стратегических железных и шоссе, на приграничные военные поселения, на мощные долговременные укрепрайоны — укрепленные районы. Наконец, Квантунская армия действовала на чрезвычайно благоприятном театре военных действий: многочисленные и полноводные реки, непроходимая тайга на востоке, безводные степи на западе, почти неприступные горные хребты, вроде Большого Хингана. Все эти препятствия были блестяще преодолены героическими советскими войсками, и Квантунская армия вместе с ее штабом и командованием была принуждена к сдаче.

Как известно, в войне 1904—1905 гг. японские империалисты, пользуясь слабостью парской России, отхватили от нее важный Сахалин и утвердились на Курильских островах, закрыв нашему флоту все выходы в океан. В 1918 году японские империалисты, воспользовавшись враждебным тогда отношением к Советской стране Англии, Франции и Соединенных Штатов Америки и опираясь на них, оккупировали Дальний Восток и четыре года грабили и терзали наш народ. Всем памятно и события 1938 года в районе озера Хасан и 1939 года в районе Халхин-Гола, когда самураны пытались отрезать Дальний Восток от России.

Своей замечательной победой над Японией советский народ полностью рассчитался с японскими захватчиками за их

неоднократные разбойничьи нападения на нашу страну.

Возвращение в лоно Советского Союза этого Сахалина и Курильских островов означает, что «отныне они будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии» (Сталин).

СССР не только избавил себя от угрозы японского нашествия на востоке, но и внес огромный вклад в освободительную борьбу демократических народов мира. Красная Армия освободила китайское население Маньчжурии, почти полтора десятилетия страдавшее под японским гнетом. Маньчжурия вернулась в состав Китайской республики. Разгром корейской армии японского агрессора положил начало возрождению Кореи, как независимого, демократического государства.

Великая тихоокеанская держава — Советский Союз яростно заинтересован в упрочении послевоенного мира на Дальнем Востоке, в безопасности не только своего населения, но и всех народов, ранее пострадавших от японского агрессора. Поэтому, вступая в войну с Японией, Советский Союз присоединился к Потсдамской декларации, принятой союзниками 26 июля 1945 года и предусматривавшей меры, предотвращающие возрождение японского агрессора в будущем.

Советский Союз всегда считал, что только послевоенное международное сотрудничество демократических государств сможет гарантировать мир от повторения кровавых экспериментов претендентами на мировое господство. По мнению СССР, в Японии, как это уже осуществлялось в Германии, должны были быть созданы демократические органы для избрения на пост премьер-министра Японии, выполняющей условия безоговорочной капитуляции. Однако американские реакционные круги всеми мерами препятствовали этому вполне законному требованию Советского Союза и пытались единолично осуществлять в Японии оккупационную политику.

Однако американские реакционные круги всеми мерами препятствовали этому вполне законному требованию Советского Союза и пытались единолично осуществлять в Японии оккупационную политику. Однако американские реакционные круги всеми мерами препятствовали этому вполне законному требованию Советского Союза и пытались единолично осуществлять в Японии оккупационную политику.

По решению Московского совещания министров иностранных дел СССР, Великобритании и США в декабре 1945 года были созданы союзнические контрольные органы для Японии — Союзный Совет для Японии в Токио и Дальневосточная Комиссия в Вашингтоне. Учитывая, что в Японии уже существует американский оккупационный аппарат во главе с главным командующим союзными оккупационными войсками генералом Макартуром, советские органы решили, что все директивы союзнических контрольных органов будут проводиться американскими оккупационными властями. Таким образом, американцы практически приняли на себя основную ответственность за выполнение условий Потсдамской декларации.

Вкратце суть Потсдамской декларации сводится к следующему: арестовать и передать суду главных японских военных преступников, устранить в Японии все организационные и политические элементы, виновные в том, что они обманым путем толкнули японский народ на преступное завоевание мира, и, наконец, демократизовать государственный аппарат Японии, ликвидировать феодально-бюрократический аппарат во главе с главным командующим союзными оккупационными войсками генералом Макартуром, советские органы решили, что все директивы союзнических контрольных органов будут проводиться американскими оккупационными властями. Таким образом, американцы практически приняли на себя основную ответственность за выполнение условий Потсдамской декларации.

Основным виновником агрессивных войн Японии была японская абсолютистская монархия, опирающаяся на реакционный блок крупных финансовых магнатов (финансовую клану «дайбану») и полудекалоров-помещиков. Именно они были доводителями захватнических войн Японии. Естественно, что никакая демократизация Японии невозможна без ликвидации влияния этих классов на политическую и экономическую жизнь страны.

Для действительной демократизации Японии нужно было ликвидировать крупные концерны и провести решительную аграрную реформу, уничтожив полуфеодалную систему земледелия.

Исходя из этого, еще в конце прошлого года японскому правительству были даны директивы по этим вопросам. Но эти директивы до сих пор в жизни не выполнены. И в этот лет ничего удивительного с разрешения и не без поощрения американских властей во главе японского правительства пахаются лица, принимавшие в той или иной мере участие в разработке, подготовке и проведении агрессивных планов, тесно связанных с крупными концернами и помещиками, о ликвидации экономического ядра которых идет речь. Пункт Потсдамской декларации о военных преступлениях осуществлен в крайне незначительной мере. Государственный ап-

парат Японии попрежнему находится в руках старого монархического чиновничества.

Лобиваясь проведения выборов в парламент именно 10 апреля, против чего протестовали представители Советского Союза и демократическая общественность самой Японии, американские власти заботились отнюдь не о создании в Японии демократического, подлинно представительного законодательного органа. Им было важно прикрыть внешне реакционное правительство орудом «демократии», представить дело таким образом, что это правительство и новый парламент с преобладающим в нем депутатами от реакционных (прогрессивной и либеральной) партий якобы представляют «свободно выраженный» волю японского народа.

В самом начале работы 90-й сессии парламента генерал Макартур смело заявил, что «в немногих случаях современности происходили более демократические, более правильные и шире выражающие свободную волю народа выборы... Генералу не так давно вторил токийский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, когда он писал, что «значительное большинство японского народа и его нынешние лидеры, в том числе император, честно сотрудничают с союзниками и прилагают все усилия для точного выполнения условий Потсдамской декларации и превращения Японии в подлинно демократическую страну, в английском и американском смысле этого слова».

Живая действительность, однако, опровергает вредную попытку американских реакционеров выдать японских реакционеров за демократов.

Буржуазная газета «Асахи» 1 июля разослала по стране 200.000 анкет с вопросами: «Поддерживаете ли вы кабинет Носита?» и «Если в скором времени будут всеобщие выборы, какую бы политическую партию вы поддержали?». По первому вопросу за поддержку кабинета высказались только 32 процента получивших анкеты (почти половина из них — промышленники). По второму вопросу за поддержку правительственных партий — либеральной и прогрессивной — высказалось 33,7 процента опрошенных. Так выглядел «поддержка народом» нынешнего правительства и парламента после очередного не безукоризненного даным буржуазной газетой.

Поощряемые американскими оккупационными властями, японские реакционеры, сохраняя в своих руках правительственный аппарат и парламент, ведут наступление на демократические элементы Японии. Они запретили массовые демонстрации и митинги, поставили под полицейский контроль политические партии и галлазуют суды над лицами, выступающими против реакционной монархии и следуют профсоюзам, устанавливая жесточайший контроль над предпринимателями собственниками-саботажниками. Японские реакционеры рассчитывают дождаться лучших времен, когда они смогут всецело поставить вопрос о реванше.

Однако японские реакционеры наталкиваются на серьезное препятствие в лице растущего демократического движения Японии. Мешает их планам и стойкая, последовательная позиция, занимаемая представителями Советского Союза в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии.

Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии.

Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии. Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии.

Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии. Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии.

Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии. Представитель СССР в Советском Союзе для Японии и в Дальневосточной Комиссии.

В. КУДРЯВЦЕВ

О комплексной механизации хлопководства и практических мероприятиях по агротехнике хлопчатника в соответствии с постановлением правительства Союза ССР от 2 февраля 1946 года о восстановлении и дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 2-го РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ АГРОТЕХНИКИ И МЕХАНИЗАЦИИ ХЛОПКОВОДСТВА

В Совете Министров УзССР и ЦК КП(б)Узбекистана

О ПОСТАНОВЛЕНИИ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ АГРОТЕХНИКИ И МЕХАНИЗАЦИИ ХЛОПКОВОДСТВА

Рассмотрев решение республиканского совещания по вопросам агротехники и механизации хлопководства, Совет Министров и ЦК КП(б) Узбекистана постановили:

1. Решение республиканского совещания по вопросам агротехники и механизации хлопководства «О комплексной механизации хлопководства и практических мероприятиях по агротехнике хлопчатника в соответствии с постановлением правительства Союза ССР от 2 февраля 1946 года» — одобрить.

2. Поручить партийным и советским организациям в областях и районах обсудить решение республиканского совещания по вопросам агротехники и механизации хлопководства в колхозах, совхозах и МТС, привлекая к разяснительной работе всех участников совещания, работников научно-исследовательских организаций и руководящих партийных и советских работников.

3. Поручить отделу пропаганды и агитации ЦК КП(б) Узбекистана издать решение республиканского совещания по вопросам агротехники и механизации хлопководства брошюрой тиражом на узбекском языке 7000 экземпляров и на русском языке 2000 экз., а также издать наглядные пособия и плакаты, популяризирующие намеченные республиканским совещанием мероприятия по вопросам агротехники и механизации хлопководства.

4. Обязать министерства технических культур и водного хозяйства, партийные и советские организации впредь в осуществлении мероприятий по агротехнике и механизации хлопководства руководствоваться постановлением республиканского совещания.

Правительство Союза ССР постановило от 2 февраля 1946 года «О плане и мероприятиях по восстановлению и дальнейшему развитию хлопководства в Узбекской ССР на период 1946—1953 гг.» поставило перед республикой ответственную задачу — в 1953 году достичь посевные площади хлопчатника до 1 млн. гектаров, среднюю урожайность — до 25 центнеров с гектара и дать стране 2 млн. 400 тыс. тонн хлопка-сырца.

В 1947 году должно быть завершено восстановление хлопководства до довоенного уровня, для чего необходимо посеять хлопка 900 тыс. гектаров, получить урожай 17 центнеров с гектара, достичь площади люцерны до 387 тыс. гектаров и восстановить земли, ранее вышедшие из сельскохозяйственного оборота.

Для осуществления этой Сталинской программы подвиг хлопководства правительство Союза предусмотрело необходимые меры помощи по обеспечению республики тракторами, экскаваторами, сельскохозяйственными машинами, автотранспортом и минеральными удобрениями. Серьезное подкрепление сельского хозяйства обеспечивается также созданием в республике за последние годы новой машиностроительной промышленности.

Правительство Союза ССР разрешило также важные вопросы, как материальное стимулирование хлопководческих колхозов, освобождение посевов люцерны от зернопоставок, предоставление льгот колхозам и колхозникам по освоению полевых земель и материальное поощрение селекционеров за выведение новых высокоурожайных с лучшими технологическими качествами сортов хлопчатника.

Все это значит, что для выполнения установленной программы развития хлопководства подвиг серьезная экономическая и техническая база, созданы необходимые условия для активной работы всех колхозников, специалистов сельского хозяйства и работников науки.

Теперь задача состоит в том, чтобы покончить с имеющимися серьезными недостатками и улучшениями в нашей работе, максимально использовать имеющиеся ресурсы и передовой опыт науки и практики для подвига хлопководства.

Мы агрономы, механизаторы, руководители передовых колхозов, совхозов, бригад, звеньев, специалисты водного хозяйства и работники научно-исследовательских учреждений, собравшиеся для обсуждения вопросов подвига хлопководства, считаем необходимым отметить, что агрономическая наука и передовая практика накопили знания в большой опыт, позволяющие успешно осуществлять поставленные союзным правительством задачи дальнейшего развития хлопководства.

Мы считаем, что осуществление Сталинской программы подвига хлопководства на основе комплексной механизации открывает огромные возможности для творческой работы, создает все условия для массового применения передовой агротехники. В то же время это требует серьезной перестройки и всемерного усиления как научно-исследовательской, так и организаторской работы Академии наук УзССР, союзных и местных учреждений, агрономов, механизаторов и специалистов водного хозяйства по оказанию действенной помощи районам, колхозам и совхозам республики.

Сейчас, как никогда, необходимо самым решительным образом осудить элементы косности, отсталости, пассивности в деле разработки и внедрения всего нового, что накопила наука и передовая практика. Каждый агроном, механизатор, специалист водного хозяйства должен стать подлинным новатором и действительным организатором совхозного и колхозного производства.

Ярким свидетельством наших возможностей и огромных резервов являются вы-

соки и устойчивые урожаи, получаемые многими районами, сотнями колхозов и тысячами бригад и звеньев, которые овладели передовой агротехникой и научились умело использовать механизмы.

Совещание отвергает и осуждает как антинаучные, всякие попытки обоснования низких урожаев ссылками на естественное плодородие почвы и неблагоприятные условия и считает, что многие районы и колхозы получают высокие урожаи только потому, что на помощь в их работе еще не подняты силы науки и техники, что в этих районах и в колхозах нет настоящей борьбы за использование правильных агрономических приемов возделывания хлопчатника широкого применения механизмов, не используются еще опыты передовых колхозов, бригад и звеньев.

Именно поэтому важнейшей задачей всех агрономов и других специалистов сельского хозяйства и научно-исследовательских учреждений должно быть широкое и повсеместное внедрение новой агротехники в работу колхозов, совхозов, бригад и звеньев на базе решительного усиления механизации всех процессов производства хлопка.

Внедрение механизации облегчит труд колхозников, сделает его наиболее производительным. Именно на основе комплексной механизации могут быть решены все основные вопросы повышения плодородия почвы и увеличения урожая. Полное и производительное использование имеющихся в хлопковом хозяйстве механизмов, дальнейшее внедрение новых, более совершенных машин и орудий открывает новые большие перспективы развития хлопководства. Именно поэтому совещание считает, что главной задачей агрономических работников на этом этапе борьбы за хлопок должно являться прежде всего внедрение механизации и введение севооборотов. Агрономические работники должны быть решительно разгружены от всякого рода второстепенных, не свойственных им работ, все силы и внимание их должны быть сосредоточены на решении этих задач.

Совещание считает, что для дальнейшего повышения плодородия почвы, получения высоких, устойчивых урожаев и обеспечения сбора 80—85 проц. хлопка-сырца до заморозков первыми сортами, во всех районах республики главное внимание всех колхозов, совхозов, земельных и водных органов, научно-исследовательских учреждений и специалистов сельского хозяйства должно быть сосредоточено на разрешении следующих вопросов:

а) на внедрении хлопково-люцерновых севооборотов с применением травосмеси во всех районах и колхозах республики;

б) на внедрении комплексной механизации и электрификации в сельскохозяйственном производстве;

в) на правильном использовании минеральных и местных удобрений и широкое применение органико-минеральных смесей;

г) на устранении имеющихся серьезных недостатков в подготовке почвы к посеву и междурядной обработке, решительном улучшении качества всех сельскохозяйственных работ, проведении их в лучшие агротехнические сроки;

д) на улучшении агрометеорологического состояния земель и повышении уровня грунтовых вод, путем наведения порядка в водопользовании и своевременного осуществления всех других мелкоротационных мероприятий (примылка, планировка и прочее) и устройстве коллекторно-дренажной сети.

Совещание считает необходимым осуществить следующие практические мероприятия по исправлению имеющихся недостатков и внедрению в колхозы и совхозы передовой агротехники и комплексной механизации.

I. О подготовке почвы к посеву

Главный недостаток в практике хлопководческой обработки почвы под хлопчатник заключается в невыполнении зяблевой вспашки, являющейся самым важным и первостепенным агротехническим мероприятием в получении высокого урожая.

Необходимо решительными мерами покончить с косностью, пассивностью, ибо срыв зяблевой вспашки наносит такой ущерб урожаю, который невозможно компенсировать никакими последующими весенними обработками. Нельзя дальше терпеть недопашку зяби еще и потому, что это приводит к дезорганизации всех весенне-посевных работ и затяжке сроков проведения сева.

Основной причиной срыва подема зяби является косность, неграмотная зябка уборки курачного хлопка и освобождение полей от гуза-паи.

Совещание считает, что зябка, так и все последующие процессы допосевной обработки должны быть подчинены зада-

че проведения сева хлопчатника в лучшие агротехнические сроки, в хорошо раздланную почву, имеющую достаточный запас влаги для получения ранних и дружных всходов.

Исходя из этого рекомендуется:

а) в период октябрь—ноябрь и не позднее 10-го декабря на всех землях, отводимых под хлопчатник, провести зяблевою вспашку на глубину 25—28 см. Для обеспечения подема зяби в эти сроки, с первых дней ноября приступить к массовой уборке курака и гуза-паи с оставшимися корочками. Вспашку зяби тракторами СХТЗ проводить с двухкорпусными плугами.

Поставить задачу — в течение двух лет перейти полностью на вспашку зяби с предплужниками, а осенью 1946 года вспашку плугами с предплужниками не менее 100 тысяч гектаров.

Для получения высокого качества зяблевой пахоты на перепаханных землях пе-

ред уборкой гуза-паи проводить предпахотные полевые;

б) ввести как обязательные мероприятия во всех колхозах ранне-весеннее боронование в два следа;

в) на всех полях, получивших зяблевою вспашку, на засоренных или улопачившихся, проводить обязательно весеннюю перепахку;

г) на землях, засоренных и своевременно получивших глубокую, качествен-

ную зяблевою вспашку, проводить чистозеро, при необходимости в два следа;

д) в передовых колхозах и совхозах, достигших высокого уровня культуры земледелия, на землях, получивших хорошую зяблевою пахоту, не засоренных, посея производить под весеннее боронование с разрешения, в каждом отдельном случае, районного агронома Министерства технических культур.

II. По посеву хлопчатника, получению дружных всходов и ранней обработке

Главным агротехническим условием проведения сева хлопчатника являются сжатые сроки — 10 — 15 дней, с тем, чтобы посев проводился в нормально влажную почву и всходы получались без подпалывающих полей.

Осудить практику проведения посева в плохо раздланную почву, не имеющую достаточного запаса влаги для получения дружных всходов. В случае переуплотнения почвы поле должно получить предпахотный полив с соответствующей обработкой. Подпалывающие полевые проводить только в порядке исключения, с разрешения агронома работдела технических культур.

Установить, что посев в южных районах должен заканчиваться не позднее 15 апреля, а в остальных районах республики не позже 20 апреля. Рекомендовать в районах Бухары, Сурхан-Дарьи, Кашкадарьи, а также на сильно засоленных землях к посеву приступить в ранние сроки — в третьем десятии марта.

Тракторный посев производить, как правило, с одновременной парезкой борозд. Совещание считает недопустимым ослабление внимания к подготовке семян к посеву и требует решительного устранения серьезных недостатков при транспортировке, хранении, очистке, протравке и замочке семенного материала.

В целях производственной проверки рекомендовать в 1947 году в колхозах и совхозах произвести двухстрочный посев на площади 5—6 тыс. гектаров с последующей перекрестной обработкой.

Для предотвращения образования почвенной корки на полях раннего сева широко применять засыпку рядков посева перегревшим навозом.

Совещание считает серьезным недостатком существующей практики посевных работ и первой обработки отсутствие сочетания и наличие большого разрыва

между окончанием сева и развертыванием обработки, что наносит огромный ущерб развитию растений и недопустимо затягивает вегетацию.

Необходимо пересмотреть всю систему организационно-подготовительных мероприятий, добиться, чтобы подготовка орудий для междурядной обработки проводилась одновременно с подготовкой к посеву, а сами работы по прореживанию и первой обработке развертывались в процессе сева при появлении всходов с тем, чтобы прореживание и первая обработка повсеместно заканчивались не позднее 15 дней после сева.

В целях своевременного развертывания обработки рекомендовать, по опыту совхозов и передовых колхозов, приступать к тракторной и конной культивации, прополке и перекрестной в период начала появления всходов.

При прореживании и внесении густоты стояния к каждому отдельному участку необходимо подходить дифференцированно. На распаханных люцерниках и хорошо удобренных участках, обеспеченных достаточной водой, рекомендовать густоту стояния хлопчатника для сорта С-460 и египетских сортов 65—70 тысяч растений на гектар, для других сортов — 70—75 тысяч растений, на всех остальных землях — 80—90 тысяч растений. На участках с перекрестной обработкой установить густоту стояния 60—65 тысяч растений, оставляя в каждой лунке 3—4 растения.

В целях обеспечения нормальной густоты и равномерного размещения растений, в период первой обработки обязательно проводить контрольную проверку количества растений в гнездах, с одновременным принятием мер по посеву, а также удалению лишних растений.

III. По внедрению перекрестной обработки

Совещание считает, что широкое применение перекрестной обработки хлопчатника является важнейшим мероприятием, по которому расширяющимся перекрестным способом развития хлопководства, распространения посевных площадей и повышения урожайности. Массовое применение перекрестной обработки обеспечивает

своевременное проведение и резкое улучшение качества обработки. Исходя из этого, в ближайшие 2—3 года необходимо добиться полного перехода на перекрестную обработку посевов, а в 1947 году охватить перекрестной обработкой не менее 40 проц. всех посевов хлопчатника.

Совещание требует от агрономов, механизаторов, руководителей органов технических культур, директоров МТС и совхозов, правлений колхозов повести решительную борьбу со всякими проявлениями косности и неповоротливости в этом важнейшем деле.

Совещание считает, что перекрестная обработка, при всех прочих равных условиях, только за счет улучшения качества обработок и своевременного их проведения даст значительный прирост урожая, а при применении удобрения и других приемов повышения плодородия почвы эффективность перекрестной обработки значительно возрастет.

Совещание осуждает попытки отдельных недальновидных работников объяснить свое нежелание решительно вне-

драть перекрестную обработку снижением урожайности за счет меньшей густоты стояния. Это объяснение не имеет ничего общего с передовой агротехникой и по существу является отсталым, антинаучным.

Совещание считает обязательным, чтобы подготовка к проведению перекрестной обработки начиналась с осени — отвоевались участки, высеивались местные удобрения, проводилась бы наиболее высококачественная пахота зяби, а колхозы с большим удельным весом перекрестной обработки получали преимущественное право на тракторную обработку почвы и получение минеральных удобрений.

Совещание считает также, что на перекрестной обработке должны широко использоваться конные культиваторы.

IV. По междурядной обработке

Совещание обращает внимание на необходимость решительного улучшения качества междурядных обработок. Глубокая культивация на полную ширину захвата с полным набором рабочих органов облегчает труд колхозников, является главным условием правильной агротехники в период междурядной обработки.

Совещание осуждает широко распространенную практику большого разрыва между подливом и обработкой и мелких междурядных обработок неполным комплектом рабочих органов.

Тракторные культиваторы необходимо производить на глубину 15—16 см., конные — на 10—12 см.

Наряду с повышением качества механизированных междурядных обработок необходимо также повысить качество и глубину орудеч.

В этих целях считать целесообразным снизить нормы выработки на отдельной орудеч хлопчатника.

Совещание обращает внимание также на необходимость повышения качества и своевременного проведения вегетационных подливов.

Подливы достигают максимального эффекта, когда они производятся инфильтрацией по глубоким бороздам и малой струей; большие впадины имеют ранние сроки развертывания подливов.

В целях повышения качества подливов на почвах с незначительными уклонами полевые борозды необходимо пахать на глубину 18—20 см.; на полях с большими уклонами глубина борозд должна быть 14 — 16 см.

V. По уборке

Совещание считает, что в проведении ухода за хлопчатником в последний период вегетации и организации хлопкоуборочных работ имеют место существенные недостатки, которые приводят к затяжке созревания и уборки урожая, к срыву зяблевой вспашки.

Для того, чтобы обеспечить нормальное созревание хлопчатника, своевременный сбор урожая и освобождение полей от гуза-паи, необходимо:

а) не допускать поздней (августовской) подкормки хлопчатника удобрениями;

б) не допускать паления полей хлопчатника, прекращая их на почвах с близкими грунтовыми водами не позднее 20—25 августа, а на почвах с глубокими залегающими грунтовыми вод — не позднее 10—15 сентября.

В отдельных случаях, если посевы хлопчатника нуждаются в поливах после 15 сентября, поливы производить по

разрешению агрономов районных отделов Министерства технических культур;

в) в целях повышения качества сбора увеличения производительности сборщиков на уборке урожая, производить сбор хлопка по мере массового раскрытия коробочек, не допуская сбора из недоразвитых коробочек и не допуская потерю хлопка.

С первых дней ноября, наряду с раздельной уборкой хлопка из полураскрытых коробочек и курака, приступить к зяблевой уборке гуза-паи с оставшимися в ней коробочками. Убранную гуза-паю с коробочками просушивать и засыпать, организовать вывозку и своевременную очистку курака;

г) для ускорения уборки курака и гуза-паи полностью использовать все куракоуборочные и гузакорчевальные машины, а также применять на подкормку гуза-паи омыленные плуги с отяжеленными ми и другие корчевальные приспособления.

VI. По механизации хлопководства

Механизация сельскохозяйственных работ в хлопководстве является главным условием внедрения передовой агротехники. Именно на базе смелой и решительной механизации всех процессов производства хлопка можно обеспечить своевременное и высококачественное проведение сельскохозяйственных работ, что не только значительно повышает урожайность, но и улучшает качество хлопка-сырца и облегчает труд колхозников.

Совещание считает необходимым в течение 1947—1948 гг. в основном завершить механизацию процессов допосевной обработки, посева, междурядной обработки, уборки посевного материала, гузакорчевания, подготовки и внесения минеральных удобрений, укоса люцерны и шпиро-огонять механизацию уборки раскрывающегося хлопка, планировки полей, очистки иригационной сети и внесения местных удобрений.

Важнейшей задачей всех агрономов, механизаторов и других работников МТС, совхозов и земельных органов является полное и наиболее эффективное использование всех имеющихся средств механизации, повышение производительности работы тракторного парка уже в 1947 году не менее чем на 25 — 30 проц.

Для достижения этой цели необходимо резко повысить культуру эксплуатации тракторного парка, повсеместно обеспечить соблюдение правил технического ухода, ликвидировать сезонность в ремонте и подготовке тракторов и сельхозмаши-

укрепить ремонтную базу, повысить МТС, совхозы и ремонтные предприятия квалифицированными кадрами, создать все необходимые производственные и бытовые условия для успешной работы.

Совещание осуждает неправильную вредную практику в работе многих МТС когда в погоне за количественным выносом и перевыполнением планов грубо нарушаются требования по срокам и качеству проведения тракторных работ, особенно по пахоте и культивации. Именно в результате низкого качества и значительной части МТС при выполнении и перевыполнении планов тракторных работ по объему колхозы не выполняют установленных государственных планов по урожайности хлопка.

Необходимо решительно повысить ответственность всех работников МТС, агрономов, трактористов за качество тракторных работ, повсеместно обеспечить строгое соблюдение установленного государственного порядка контроля за качеством всех тракторных работ.

Для выполнения в 1947 году необходимого объема механизации посева, междурядной обработки, уборки курака и гуза-паи, учитывая недостаток производных тракторов, считать необходимым:

а) безусловно обеспечить выполнение установленного плана по восстановлению в 1946 году тысяч производных тракторов;

О комплексной механизации хлопководства и практических мероприятиях по агротехнике хлопчатника в соответствии с постановлением правительства Союза ССР от 2 февраля 1946 года о восстановлении и дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 2-го РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ АГРОТЕХНИКИ И МЕХАНИЗАЦИИ ХЛОПКОВОДСТВА

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

б) запретить использование пропашных тракторов на бороновании и маловании, полностью использовать на этих работах тяговую силу колхозов. В необходимых случаях боронование и малование производить тракторами СХТЗ, для чего изготовить в МТС и совхозах сены для борон, а также комбинированные сены для боронования и одновременного малования;

в) использовать в 1947 году на посеве хлопка в широких размерах тракторы СХТЗ. Посев тракторами СХТЗ проводить загонным способом на крупных картах с длиной гона не менее 250—300 метров, используя севяки марки ССР—ССК;

г) для обеспечения установленного объема механизации междурядий и перекрестной обработки хлопковых полей использовать на культивации тракторы СХТЗ;

а) поручить станциям механизации в месячный срок улучшить конструкцию подъемного механизма для навесного чизела с тем, чтобы тракторист легко мог опустить выключение его на поворотах;

е) широко использовать трактор СХТЗ на уборке курака и гузокорчевании, для чего организовать производство гузокорчевальных лан для навесного чизела, а также спроектировать 4-рядную полунавесную гузоборочную машину, которую можно было бы использовать на тяге трактора СХТЗ, а в дальнейшем — на тяге нового типа пропашного трактора, которым будет оснащено сельское хозяйство;

ж) развернуть работы по укрупнению карт обработки в первую очередь в Бухарской и Хорезмской областях.

В целях обеспечения правильной организации работ на перекрестной обработке хлопка считать целесообразным:

а) пересмотреть состав тракторных бригад, закрепляя за участками, отведенными под перекрестную обработку, по одному трактору СХТЗ с чизелем и трактору «Универсал» с культиватором;

б) установить такой порядок, что трактор СХТЗ немедленно включается в производственную культувацию, а трактор «Универсал» используется на поперечной обработке после окончания посева.

Считать необходимым, чтобы по каждому МТС был предусмотрен для отстающих

колхозов повышенный объем тракторных работ и установлен контроль за строгим выполнением этих планов.

Совещание считает, что стоящие перед нами задачи по подъему хлопководства не могут быть решены без серьезного укрепления средств производства колхозов.

Необходимо ликвидировать недооценку этого важного дела и устранить запущенность, которая приводит к неправильному использованию рабочего скота и сельскохозяйственного инвентаря. В соответствии с этим совещание считает обязательным, чтобы в каждом колхозе были разработаны конкретные планы по увеличению средств производства (лошадей, быков, транспорта, сельскохозяйственных орудий), а также меры быстрого наведения порядка в деле их правильного использования. Особенно важно организовать широкую сеть кузниц, как за счет самих колхозов, так и по линии местной промышленности и кустарно-промышленной кооперации.

Совещание отмечает неудовлетворительное качество выпускаемых промышленностью сельскохозяйственных машин, особенно тракторных и конных культиваторов, плугов, сенокосилок, удобрителей, и обращается с призывом к работникам промышленности помочь в борьбе за подъем хлопководства, дать сельскому хозяйству прочные, надежные в эксплуатации машины в больших количествах.

Совещание считает, что наряду с решительным внедрением механизации в колхозах и совхозах республики широкое развитие должна получить электрификация производственных процессов. Для этого создается реальная база строительством крупных промышленных типа и большого количества мелких колхозных гидроэлектростанций.

Серьезным недостатком в нашей практике по электрификации колхозов является отсутствие серьезной работы в направлении правильного и полного использования электроэнергии для производственных целей.

Совещание просит правительство республики в ближайшее время создать специальную организацию для разработки и внедрения мероприятий по использованию электроэнергии на производственные цели в сельском хозяйстве.

VII. По удобрениям

Данные научно-исследовательских организаций и практики работы передовых колхозов и совхозов показывают, что эффективность удобрений может быть значительно повышена. Мы должны создать условия, при которых каждый килограмм внесенного азота в сочетании с необходимым количеством фосфора должен значительно повысить прибавку урожая уже в 1947 году, а в ближайшие годы эффективность использования минеральных удобрений должна быть удвоена. Для этого необходимо:

а) голые почвы минеральных удобрений, установленные в соответствии с плановыми заданиями по урожайности хлопчатника, правильно распределить на допосевное и послепосевное внесение.

Исходя из расчета, что по плану на 1947 год намечено завезти азотных туев около 60 кг азота на гектар хлопковых полей, они должны полностью вноситься в вегетационный период в подкормку.

Для некоторых районов и колхозов будут иметь место дозировки азота 100—120 кг на га. При этих дозировках азотные удобрения следует вносить дробно: 20—25% годовой нормы под вспашку и 75—80% в подкормку.

Фосфорные удобрения при годовой норме до 100 кг на га следует применять, как правило, под вспашку. При нормах 100 и выше килограммов на га фосфорной кислоты — 75 проц. фосфора вносить до посева и 25 проц. — в подкормку;

б) для повышения эффективности удобрений все процессы применения их, как до посева, так и в вегетацию, должны быть полностью механизированы.

Считать необходимым, чтобы Министерством технических культур и СоюзНИИХ

разработали практические меры по обеспечению внесения минеральных удобрений только туковывсевающими приспособлениями.

В целях механизации внесения навоза, СоюзНИИХ должен провести широкие хозяйственные испытания навозоразбрасывателей;

в) в целях правильной дозировки компонентов удобрений в смесях, а также улучшения физических свойств смесей, необходимо широко организовать туковсмещение.

Считать целесообразным сосредоточить туковсмешивательное дело в основном при районных складах минеральных удобрений Сельхозтехцентра, а при большой удаленности совхозов и колхозов от этих складов — организовать самостоятельное туковсмещение в колхозах и совхозах;

г) считать необходимым перейти к более широкому производству органо-минеральных туковсмесей. Исследования показали, что смещение минеральных удобрений с органическими в определенных соотношениях не только улучшает их физические свойства, но и увеличивает их эффективность.

В качестве органических компонентов туковсмесей могут применяться жмых, торф и другие местные органические материалы.

СоюзНИИХ в ближайшее время должен апробировать для массового производства лучшие установки для дробления и смешивания удобрений;

д) считать целесообразным восстановление при МТС и в колхозах специальных кадров химизаторов и организовать межрайонные агрохимлаборатории, на которые возложить контроль за качеством удобрений, правильным применением, хра-

нением, использованием их и учет хозяйственной эффективности удобрений, а также организовать широкую сеть колхозных агрохимлабораторий;

е) считать необходимым, начиная с осени 1947 года, перейти к организации правильного хранения органических удобрений, построив в этих целях в течение двух лет во всех колхозах типовые навозохранилища.

VIII. По мелиоративным мероприятиям

Широкое проведение мелиоративных мероприятий является для многих районов и колхозов одним из первоочередных условий расширения посевных площадей и повышения урожайности хлопка и других культур.

Совещание считает, что имеющиеся крупные недостатки в землепользовании и водопользовании и отсутствие серьезных мелиоративных работ во многих колхозах приводит к снижению урожайности хлопка, засолению и заболочиванию земель и выпадению их из сельскохозяйственного оборота.

Совещание считает, что в работе органов Министерства технических культур и водного хозяйства, машинно-тракторных станций, колхозов и совхозов вопрос мелиоративных работ должен занять значительное место, должен быть разработан и осуществлен единый план коренного улучшения мелиоративного состояния засоленных и заболоченных земель в республике.

Совещание считает необходимым:

а) создать во всех колхозах и совхозах постоянные бригады по проведению ирригационно-мелиоративных работ на протяжении всего года;

IX. По введению и освоению правильных севооборотов

Считая, что главной причиной неудовлетворительного состояния дела освоения севооборотов в колхозах республики является искусственное разграничение работ по севооборотам и освоению новых полевых земель, а также все еще имеющееся пренебрежительное отношение к люцерне, как второстепенной культуре, совещание требует решительно пересмотреть существующую практику работы. Внедрение и освоение правильных севооборотов проводить в тесной увязке с освоением новых земель.

Нарушение севооборотов рассматривать как преступление, привлекая виновных в этом к строгой ответственности.

Считать, что в ближайший период времени до введения в сельскохозяйственный оборот больших площадей новых полевых земель, основной схемой севооборотов для хлопковых хозяйств должна являться девятипольная, с шестью полями хлопка и тремя полями люцерны.

Совещание считает, что люцерновое хозяйство находится в запущенном состоянии. Имеют место массовые случаи внеплановых распахов люцерников. Отсутствует элементарный агротехнический

X. По селекции и семеноводству

Поставить задачу перед селекционно-семеноводческой системой обеспечить выведение в ближайшее время новых сортов хлопчатника, более урожайных и отвечающих следующим основным требованиям:

- а) более скороспелых — на 10—12 дней;
- б) иммунных к заболеваниям (виль, гомоз);
- в) с формой куста, наиболее пригодной для механизированной обработки и уборки хлопчатника;
- г) с лучшими технологическими качествами.

Для быстрого разрешения этих вопросов Министерством технических культур и СоюзНИИХ должны разработать и осуществить систему широкой селекционно-семеноводческой работы, смело привлекая к этой работе, кроме селекционеров, также работников по семеноводству и передовых колхозников.

Совещание отмечает, что одним из важнейших мероприятий по повышению урожайности хлопчатника и улучшению технологических свойств хлопкового волокна является качество посевных семян. Всем известно, что наиболее хорошо выполнен-

Считая, что организованное накопление местных удобрений в каждом колхозе является первоочередным мероприятием в повышении урожайности хлопковых полей, просить правительство Узбекистана издать закон об обязательных мероприятиях по накоплению, хранению местных удобрений и строительству навозохранилищ.

б) привлечь МТС для помощи колхозам в проведении мелиоративных работ (планировка, дренажная сеть и др.), оказав их соответствующими орудиями и инвентарем;

в) усилить применение взрывных методов, а также методов гидросмыва на ремонте и строительстве коллекторов и дренажной сети;

г) всемерно усилить борьбу с извращениями в водопользовании и обеспечить строгое соблюдение правильного режима орошения всех сельскохозяйственных культур;

д) приступить с 1946 г. к проведению работ по ошлюзованию и оборудованию гидрометрическими постами всех каналов и колхозных возовыелов с расчетом окончания этих работ в течение 2—3 лет;

е) обеспечить обязательное проведение промывок в течение октября—декабря месяце. Перед промывками земля должна быть вспахана, пророборонана и замалована;

ж) строго контролировать подачу воды по магистральным каналам в соответствии с планами водопользования, не допуская излишних водозаборов.

уход за посевами люцерны в период вегетации, в результате чего на части площадей люцерны погибает, а на другой части площадей получается низкий урожай.

В исключительно тяжелом состоянии находится семеноводство люцерны. План отвода семянных участков из года в год не выполняется, а за ответственными участками отсутствует нужный уход. Урожай семян получается низкий и не обеспечивает возросшей потребности в семенах.

Все это является следствием того, что агрономические работники активно не борются за укрепление люцернового хозяйства в колхозах, не чувствуют серьезной ответственности за это важное дело, зачастую безучастно относятся к преступным фактам гибели и уничтожения люцерников.

Агрономические работники должны коренным образом изменить свое отношение к люцерновому хозяйству, отвечать за эту культуру в равной мере, как и за хлопчатник, так как культура люцерны является серьезной базой получения высококачественных урожаев хлопка.

Для выполнения поставленной цели совещание считает необходимым улучшить агротехнику семенных посевов хлопчатника, начиная уже с начала уборки урожая текущего года, организовать тщательный раздельный сбор по сортам семенного хлопка-сырца, раздельное хранение и транспортировку его в колхозах, совхозах, заготовительных пунктах, обратив особое внимание на недопущение порчи и смешивания различных сортов и партий семенного хлопка-сырца и посевных семян на заготовительных пунктах и хлопкоочистительных заводах.

XI. По борьбе с сельскохозяйственными вредителями

Совещание считает, что широкое распространение в республике сельскохозяйственных вредителей на хлопчатнике является результатом, прежде всего, запущенности колхозных полей, наличием большого количества ненужных межд, промежуточных дорог, пустырей, которые зарастают сорняками и являются очагами распространения сельскохозяйственных вредителей.

Считать необходимым восстановить ранее существовавшую практику применения в культурное состояние территорий колхозных полей, ликвидировать лишние межд, дороги, пустыри, провести выпрямление мелких оросительных каналов, систематически обкапывать сорняки, проводить перекопку и перепашку межд.

Широко использовать для борьбы с сельскохозяйственными вредителями мощную аппаратуру и авиатракторку зараженных полей.

Учитывая положительные результаты серно-кислотного метода протравливания семян хлопчатника, считать целесообразным, начиная с 1947 года, приступить к строительству цехов для централизованного протравливания семян.

Считать необходимым значительно улучшить обеспечение мероприятий по борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур ядохимикатами и аппаратурой.

XII. По организационным вопросам

1. В связи с тем, что рентабельность в настоящих условиях по подъему урожайности является внедрение передовых приемов агротехники и непосредственная помощь колхозам, особенно отстающим, со стороны машинно-тракторной станции и учитывая, что машинно-тракторная станция не в состоянии обеспечить достаточное обслуживание всех колхозов, совещание считает целесообразным организовать в системе МТС агропомпешные участки.

Одновременно с этим совещание считает необходимым, что большое количество подготовленных в высших и средних учебных заведениях агрономов используется не по прямому назначению, значительная часть их оседает в городах. Совещание обращается с призывом ко всем специалистам сельского хозяйства прийти на помощь районам, МТС, совхозам и колхозам, ибо в настоящих условиях успех осуществления Сталинской программы подъема хлопководства решается их непосредственной помощью и прямым участием в организации внедрения новейшей агротехники и правильной постановкой колхозного и совхозного производства.

Совещание считает необходимым привлечь из городов большую часть специалистов сельского хозяйства для работы в МТС, районах, отделах технических культур, совхозах и колхозах.

Совещание считает, что особо важным делом является правильное использование сельскохозяйственных машин и орудий непосредственно в колхозах. Пельза мыслиться с тем, что большое количество имеющихся в распоряжении колхозов сельскохозяйственных машин используется совершенно неудовлетворительно, преждевременно выбывает из строя, остается невостановленным.

Сейчас более чем когда либо важно, чтобы в колхозе было обеспечено организованное использование тракторов и сельскохозяйственных машин МТС, необходимо иметь конкретный план механизации работ, иметь подготовленные для работы на машинах кадры и руководить работой их.

Совещание считает, что соответственно этому необходимо в составе правлений колхозов иметь людей, понимающих значение механизации, которые знают и любят это дело.

Необходимо дать такое направление работе правлений колхозов, когда бы борьба за урожай связывалась с организацией высокопроизводительного использования техники, уже имеющейся в распоряжении колхоза.

Необходимо помочь колхозам подготовить в короткий срок достаточное количество квалифицированных кадров для руководства сложными механизированным хозяйством, а также для работы на тракторах, сельскохозяйственных машинах и орудиях.

Совещание, отмечая особо важное значение звена, как основной производственной единицы в колхозе, считает, что должны быть приняты специальные меры по дальнейшему укреплению звена и развитию движения за получение высоких урожаев.

Необходимо устранить серьезнейший недостаток, который состоит в том, что в значительной части колхозов высокоурожайные звенья не получают оплаты, соответствующей результатам их работы, а получая меньше, чем малурожаемый звенья, и это тормозит развитие движения за высокий урожай. Надо обеспечить такой порядок, чтобы звенья получали бы как денежную, так и натуральную оплату в соответствии с выращенным ими урожаем.

стематически обкапывать сорняки, проводить перекопку и перепашку межд.

Учитывая положительные результаты серно-кислотного метода протравливания семян хлопчатника, считать целесообразным, начиная с 1947 года, приступить к строительству цехов для централизованного протравливания семян.

Считать необходимым значительно улучшить обеспечение мероприятий по борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур ядохимикатами и аппаратурой.

Необходимо решительно прекратить грубое вмешательство в работу звеньев, особенно, отвлечение под какими бы то ни было предлогами рабочей силы из звеньев на другие работы.

Совещание считает, что в настоящих условиях неизмеримо возросло значение агротехнической пропаганды среди колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС.

Необходимо как можно шире освещать в республиканской, областной и районной печати результаты работ научно-исследовательских учреждений, опытных станций, передовых опытов стахановцев колхозного и совхозного производства, машинно-тракторных станций, шире развернуть издание специальных брошюр, плакатов, листовок и листов.

Одновременно совещание считает целесообразным восстановить ранее издававшийся в Узбекистане научно-популярный сельскохозяйственный журнал «Борьба за хлопок».

Совещание считает необходимым, чтобы разработанные мероприятия по механизации и агротехнике хлопчатника, люцерны, применение удобрений и другие урожаи хлопчатника и люцерны от болезней и вредителей применялись дифференцированно в каждом районе и колхозе. Исходя из этого, Министерством технических культур УССР и СоюзНИИХ должны разработать дифференцированные мероприятия для всех областей и районов республики применительно к природным и хозяйственным условиям, исходя из решения поставленного совещания.

Совещание считает, что Министерством технических культур и СоюзНИИХ должны сосредоточить свое внимание на изучении стахановского опыта в хлопководстве и внедрении в колхозы и совхозы достижений передовой науки и практики.

В этих целях считать целесообразным создать при СоюзНИИХ специальный отдел изучения стахановского опыта в хлопководстве и применения достижений науки и практики.

Мы, научные работники, агрономы, механизаторы, специалисты сельского хозяйства, руководители передовых колхозов и совхозов, собравшись на республиканское совещание, обсудили наши недостатки и ошибки в работе по подъему хлопководства и наметили практические меры по их устранению.

Мы знаем, что хлопок нужен для нашей страны, для укрепления обороны и экономической мощи, для скорейшего поднятия благосостояния народа. Хлопок — это ткань, масло, мыло, корм для скота, взрывматериалы.

На агрономов, механизаторов, научных работников, колхозников, колхозниц, работников совхозов, рабочих промышленных предприятий падает большая ответственность за выполнение задач по подъему хлопководства. Мы высказываем твердую уверенность в том, что с этой задачей мы справимся, и призываем всех агрономов, механизаторов, научно-исследовательские учреждения, колхозников, колхозниц, рабочих совхозов и промышленных предприятий встать за разрешение этой великой Сталинской программы подъема и дальнейшего развития хлопководства, направленной на укрепление государственной мощи и улучшение благосостояния народных масс.

На Парижской Мирной конференции

ОБСУЖДЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

В КОМИССИЯХ

ПРИЖ, 29 августа. (Спец. корр. ТАСС). Выступая сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, польский делегат иронически заметил: «Мы празднуем сегодня юбилей — ровно месяц тому назад начала работу наша Конференция». Он подчеркнул тут же, что к этому «юбилею» Конференция пришла с более чем скромными результатами. Что касается

проекта договора с Италией, то пока рассмотрены только полторы страницы текста из 73.

К сожалению, и сегодняшний, так сказать, «юбилейный» день не внес ничего нового и давно уже применявшуюся картину долгов и нужных словесных, которые по всякому поводу и без повода затевают определенная группа делегаций.

В «дремучем лесу» затяжных прений

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии еще вчера приступила к обсуждению предложенных в проекте мирного договора некоторых изменений франко-итальянской границы. Она заслушала выступления по этому вопросу представителя делегации Италии Сарагата и министра колоний Франции Муто и затем начала рассмотрение конкретных предложений.

После того, как было решено одобрить передачу Франции участка «сироко Малый Сан-Бернар», началось обсуждение вопроса о судьбе большого плато Мон-Сени, на котором расположено волеохранилище и небольшая гидроэлектростанция. Никто не возражал против передачи этого плато Франции и никто не вносил поправок. Председатель уже намеревался поставить предложение на голосование, как вдруг представитель австралийской делегации неожиданно предложил создать подкомиссию для изучения этого вопроса, как якобы спорного.

Почасться новая затяжная процедурная инсценировка, отнявшая у комиссии весь седьмой рабочий день. Поддерживающие предложение австралийской делегации ораторы оперировали, по меньшей мере,

странными аргументами. Так, представитель Голландии заявил, что он до сих пор не удостоился разбраться в представленных комиссии материалах, говоря: «У меня такое впечатление, что я в дремучем лесу». Представитель Новой Зеландии договорился до бредового заявления о том, будто бы передача пустынных пастбищ Мон-Сени площадью в 80 кв. километров Франции «вызывает чувство страха в Италии, а это, в свою очередь, вызовет чувство страха во Франции и приведет к военному соперничеству»; представитель Бельгии и Южно-Африканского Союза также пытались представить вопрос об этом участке франко-итальянской границы, как «сложную географическую и политическую проблему», в которой якобы комиссия разбираться не под силу.

Против этих демагогических утверждений выступили представители Великобритании, Польши, Франции, Югославии, Канады. Однако австралийская делегация, как обычно, упорствовала на своем, тормозя работу комиссии. Представитель советской делегации Вышинский решительно потребовал отклонить назуманное австралийское предложение и перейти, наконец, к делу.

Поправки ради поправок

Анализируя выступления представителей Австралии, Бельгии и Нидерландов, Вышинский показал, что сторонники создания подкомитета не дали себе труда даже познаться с обширными материалами по этому вопросу, подготовленным комиссией экспертов, работавшей по поручению Совета министров иностранных дел в течение нескольких недель. Он подчеркнул что эти делегаты уклоняются от конкретного участия в практической работе комиссии. «Поступая так, как поступает представитель Австралии», — сказал он, — «можно только тогда, когда ставят перед собой задачу — вносить поправки ради поправок, независимо от того, нужно это или не нужно, — чем больше поправок, тем больше активность». Но от этой «активности» у нас начинает болеть голова.

Вышинский указал, что хотя Советский Союз мало заинтересован в Мон-Сени, где имеется всего 25 человек населения, но при обсуждении этого вопроса в Совете министров иностранных дел советская делегация внимательно изучала его. На принятии этого предложения особенно настаивали в Совете министров американская и английская делегации. «Теперь», — сказал Вышинский, — «оказывается, что из этого Мон-Сени хотят сделать новую проблему, хотя здесь нет никакой проблемы. Мы считаем, что вопрос изучен достаточно глубоко и серьезно. Совет министров иностранных дел представил сюда хорошо обоснованные предложения. Предлагают создать новую подкомиссию, чтобы проверить работу первой комиссии. Но ведь можно без конца крутиться в этих комиссиях и подкомиссиях».

Вышинский предложил отклонить предложение австралийской делегации, не создавая никакой подкомиссии и рассмотреть

вопрос о Мон-Сени по существу. Хотя было ясно, что подавляющее большинство членов комиссии против предложения австралийской делегации, она настаивала на своем. Тогда ее предложение было поставлено на голосование и отвергнуто большинством тридцати голосов против шести при одном воздержавшемся.

Поскольку никто не вносил поправок и не возражал по существу против передачи плато Мон-Сени Франции, можно было ожидать, что теперь этот вопрос будет решен быстро. Однако представители Новой Зеландии и Канады направили новый повод, чтобы отложить решение — они заявили, что необходимо включить в данный пункт мирного договора более подробное описание изменений границы между Францией и Италией на участке плато Мон-Сени.

На этом заседании было закончено. В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии австралийская делегация так же, как и в других комиссиях, предложила создать «обсудительский комитет» для изучения вопросов о границах. Учитывая провал этой поправки в других комиссиях, австралийская делегация прибегла к очередному маневру — предложила отложить рассмотрение своего предложения до другого времени.

Комиссия одобрила первые три пункта мирного договора с Венгрией, касающиеся венгерских границ. Обсуждение четвертого пункта — о границе Венгрии с Чехословакией — отложено, поскольку венгерская делегация пожелала высказать свои соображения по поводу поправок, выдвинутых представителями Чехословакии. Венгерской делегации дана возможность представить свои замечания в письменном виде.

Территориальные и политические постановления мирного договора с Финляндией рассмотрены комиссией

Комиссия по территориальным и политическим вопросам для Финляндии, рассмотрев на сегодняшнем заседании прамбулу (вступительная часть) договора, все статьи по территориальным и политическим вопросам, кроме одной статьи, обсуждение которой отложено по настоянию австралийской делегации, готовящей поправку к этой статье.

Помимо австралийской делегации, ни одна другая не предлагала никаких поправок и не выдвигала никаких возражений против проекта мирного договора с Финляндией. Представители Австралии тем не менее и здесь прилагали все усилия, чтобы затупить и усложнить рассмотрение проекта договора.

В частности, австралийская делегация требовала, чтобы было отложено рассмотрение предложенной ею дополнительной статьи, объявляющей Финляндию в принудительном порядке вступить в члены Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Международного Совета по шипению, Международной организации здравоохранения и

других органов, связанных с организацией Объединенных Наций.

Против предложения австралийской делегации высказались представители СССР, Великобритании, Новой Зеландии и Франции. Австралийская делегация тем не менее, как обычно, настаивала на своем. Ее предложение было поставлено на голосование и единогласно отвергнуто. — за предложение австралийской делегации голосовал лишь сам австралийский делегат.

Комиссия могла бы сегодня же рассмотреть и ряд других статей договора, однако, представитель Австралии заявил, что австралийская делегация готовит еще ряд поправок и потому настаивает на том, чтобы заседание было отложено. Такая постановка вопроса вызвала протест со стороны представителя советской делегации К. Новикова, который заявил, что австралийская делегация не имеет никакого права задерживать работу комиссии, что у нее было время для подготовки своих поправок.

В комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии

В комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии сегодня утром вышло нефть, когда разгорелась дискуссия вокруг поправки делегации Южно-Африканского Союза к 22-й статье проекта мирного договора с Румынией. Эта поправка, в которой говорится о расчетах по «справедливым ценам» с гражданами Объединенных Наций за приобретаемые у них товары

счет репараций, фактически направлена в тому, чтобы поставить в привилегированное положение иностранных промышленников в Румынии, в первую очередь иностранных нефтяные компании.

Делегат Украины Тарасенко в своем выступлении указал на то, что поправка южно-африканской делегации сводится к тому, чтобы связать руки румынскому правительству в отношении выплаты ре-

параций и поставить в привилегированное положение собственников предприятий, не являющихся гражданами Румынии. Это облекается в невинную на первый взгляд форму — платить справедливые цены. Трудно поспорить с румынским правительством, которому будут диктоваться эти «справедливые цены», но зато каждый поведет иностранным гражданам, у которых румынское правительство должно приобрести товары за выплаты репараций. Иностранцы граждане получили бы, таким образом, возможность, прикрываясь понятием «справедливых цен», диктовать румынскому правительству, оказывать на него давление, тормозить выплату репараций.

Совершенно непонятно, — продолжал украинский делегат, — почему румынское правительство в отношении иностранных граждан должно руководствоваться одной ценой, а в отношении румынских граждан — другой ценой. Кроме того, иностранные собственники при покупке сырья пользуются внутренними румынскими ценами, а не мировыми. Зарплата из предприятий иностранных граждан не

привязывается к зарплате, сложившейся, например, в США. Все это говорит о том, что поправка южно-африканской делегации ведет к созданию акстерриториального режима для иностранных граждан в Румынии. Это напоминает режим капитуляций. Поэтому украинский делегат предложил отклонить южно-африканскую поправку.

Эту поправку, внесенную делегацией Южно-Африканского Союза, особенно резко защищал представитель Англии и США, настаивавший на создании в Румынии особого положения для иностранных предпринимателей.

Против южно-африканской поправки высказались также представители Югославии и Советского Союза. Советский представитель Гусев подчеркнул, что принятие этой поправки явилось бы вмешательством во внутреннюю жизнь Румынии, оно представляло бы собой нарушение суверенных прав румынского правительства, ответственного за руководство и восстановление экономической жизни своей страны.

Дальнейшая дискуссия по этой поправке перенесена на следующее заседание.

Очередная бестактная выходка новозеландского делегата

ПРИЖ, 29 августа. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии закончила вчера вечером обсуждение прамбулы (вступительная часть) мирного договора. Много времени в комиссии отдало обсуждение пресловутой австралийской поправки, которая до этого была отвергнута во всех остальных комиссиях по политическим и территориальным вопросам.

В ходе этого обсуждения выступил с речью представитель Югославии Кардель, разоблачивший подлинные мотивы, которыми руководствуется австралийская делегация, выдвигающая бесчисленное количество поправок, чтобы затормозить и затруднить работу Конференции. Он указал, что Австралия выступает на Конференции не в качестве представителя малых государств, не в качестве представителя демократии, а просто-напросто в качестве защитника интересов империи, членом которой она является.

Медленным шагом, робким зигзагом

ПРИЖ, 29 августа. (Спец. корр. ТАСС). В кулуарах Парижской Мирной конференции отмечают, что репортеры медлительности побит комиссией по рассмотрению военных вопросов, относящихся к проекту мирных договоров. Эта комиссия провела уже 5 заседаний, но не приняла еще ни одного конкретного решения.

Характеризуя работу комиссии, один из ее членов заявил: «О военных людях принято говорить, что они точны, кратки, ясны и логичны. Думаю, что беспристрастный наблюдатель, попав на наши заседания, изменил бы это мнение». Действительно, деятельность военной комиссии характеризуется, главным образом, произнесением длинных беспредметных речей, по

части которых отличается, в частности, делегат США. В течение трех заседаний он упорно настаивал на принятии своего расплывчатого и туманного предложения о порядке выслушивания замечаний делегаций бывших вражеских стран. Вчера, наконец, он был вынужден отказаться от этого предложения, т. е. не нашел необходимой поддержки.

Сегодня военная комиссия приступала к конкретному рассмотрению военных статей мирного договора с Италией, но не преуспела в этом деле по вине бразильской делегации, которая трижды изменяла редакцию внесенной ею поправки и, в конце концов, сняла ее.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 30 АВГУСТА

ПРИЖ, 30 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее пленарное заседание Парижской Мирной конференции наглядно продемонстрировало понятия некоторых делегаций использовать Конференцию в целях, чуждых ее задачам. На повестке дня заседания стояло два вопроса: 1) наземные правительства Ирана своих взглядов

на проект мирных договоров с бывшими союзниками Германии и 2) просьба правительства Ирака о его пригласении на Конференцию для той же цели. Однако греческая делегация и те, кто ее поддерживает, воспользовались случаем, чтобы снова выдвинуть захватнические притязания на территорию Албании.

Речь иранского делегата Сепакхобди

Глава иранской делегации начал свою речь с выражения своей признательности представителям СССР, поставившим вопрос о приглашении на Конференцию иранской делегации.

— Я благодарю советскую делегацию в лице выдающегося государственного деятеля г-на Молотова и представителя делегации г-на Вышинского за то, что они поставили вопрос о приглашении Ирана на Конференцию, — сказал Сепакхобди.

В момент обсуждения вопроса о приглашении иранской делегации на Парижскую конференцию и еще находясь в Иране и могу засвидетельствовать, что вся иранская печать широко освещала выступление на пленуме конференции по этому вопросу.

Иранский делегат напоминает, что Иран объявил войну Германии и Японии и порвал отношения со всеми союзниками Германии. Он отмечает вклад Ирана в дело Объединенных Наций, нашедший признание в документах Тегеранской конференции руководителей трех держав.

Иранская делегация считает, что выросла и продолжает расти взаимозависим-

ность разных стран и народов. В минувшую войну каждая из участвовавших в ней стран понесла свою долю бедствий. Сейчас все страны заинтересованы в том, чтобы создать условия, обеспечивающие всеобщую безопасность, прочный и справедливый мир.

Демократия является необходимым для мира климатом, продолжал иранский делегат, только при этом климате будут существовать мир и согласие между государствами. Демократическое иранское государство убеждено в том, что человечество возлагает свои надежды на справедливость, безопасность и демократию. Иранская делегация выражает уверенность в том, что сотрудничество между державами — большими и малыми — обеспечит создание прочного мира. В заключение оратор выражает пожелание успеха работе Конференции.

После заслушания речи иранского делегата Конференция без прений решила послать Ираку приглашение явиться на Конференцию свои взгляды по поводу проектов мирных договоров.

Новая агрессивная вылазка греческой делегации

Председательствующий Ван Ши-дэ (Китай) же собрался закрыть заседание, когда неожиданно поднялся с места греческий представитель и заявил письменное заявление. В этом заявлении греческая делегация просила Конференцию включить в повестку для следующего пленарного заседания проект резолюции, поручающей Совету министров иностранных дел заняться греческими территориальными притязаниями в Албании. Греческий представитель признал, что это предложение уже рассматривалось секретариатом Конференции и не получило его одобрения.

Тем не менее греческий представитель настаивал на принятии его предложения пленумом Конференции.

Эта новая вылазка греческой делегации получила немедленный и решительный отпор со стороны советской делегации. Глава советской делегации В. М. Молотов в пропущенной им речи разоблачил непопустимый маневр греческого правительства, стремящегося накануне плебисцита в Греции использовать Мирную конференцию для обеспечения себе видности внешнеполитического успеха.

Речь В. М. МОЛОТОВА

Греческая делегация проявляет на этой Конференции особенно большую активность в своих внешнеполитических делах. Сюда перед нами поставлен вопрос, относящийся к претензиям греческого правительства в отношении своего соседа — Албании. Греческое правительство выставляет здесь не с претензиями к какому-либо бывшему вражескому государству, что было бы попусту, — нет, греческая делегация пытается использовать Мирную конференцию для предъявления захватнических претензий к своему миролюбивому соседу, к демократической, дружественной союзникам Албании. Греческая делегация не упускает, что весьма опасно, так как этим снова создается беспокоеное положение на Балканах, создается беспокоество в том районе Европы, где как раз теперь устанавливается мир и добрососедские отношения между народами и создается возможность разрешить отдельные разногласия между народами в дружественном порядке. Греческое правительство не хочет немного подождать — подождать того момента, когда Греция сможет поставить свои вопросы перед соседними или перед другими государствами в обычном порядке: дипломатическим путем, путем переговоров, чтобы урегулировать имеющиеся вопросы так, как это должно делать каждое порядочное демократическое правительство.

Мирная конференция собралась не для того, чтобы дать возможность какому-либо агрессивному недемократическому правительству, не желающему считаться с общепринятыми принципами в отношениях с другими демократическими государствами, дать возможность такому правительству оттягивать нас в свои дела, которые идут неблагоприятно. Греческая делегация, кроме того, хочет, чтобы Конференция втянула в это дело и Совет Министров иностранных дел. Она хочет, чтобы Конференция поручила Совету министров иностранных дел рассмотреть захватнические претензии греческого правительства к своему соседу. Однако мы знаем, что не дело Конференции давать поручения Совету министров иностранных дел. Известно также, что никаких поручений Конференция до сих пор не дала Совету министров иностранных дел, так как она собралась не для этого, а для рассмотрения мирных договоров с бывшими сателлитами Германии. Из этого следует, что Конференция не должна предоставлять свои услуги какому-либо неспокойному и агрессивному правительству, которое не понимает, что такое Мирная конференция, и хочет использовать эту трибуну, чтобы отвлечь внимание своего народа и вынудить других народов от своих неблагоприятных внутренних дел.

Греческая делегация неслучайно поставила вопрос о своих претензиях в Албанию как раз накануне плебисцита, накануне 1 сентября, когда самими беззаконными мерами все подготовлено для того, чтобы вернуть короля в Грецию, когда в самой Греции, захваченной в тисках террора и полицейского насилия над демократическими партиями, над демократическими кругами общества, все же нет уверенности, что на плебисците не провалится вся искусственная подготовка восстановления монархии. Повидимому, у греческого правительства нет веры и в то, что помощь и поддержка надолго расположившихся в Греции иностранных войск, несущих свою

ответственность за столь ненормальное положение в этой стране, что эта поддержка со стороны иностранных войск является достаточной гарантией желательного для греческого правительства проведения плебисцита в Греции в пользу короля, которого греческий народ до сих пор не пускает в свою страну.

Мы знаем, что правительство Советской Украины возбудило вопрос о положении в Греции перед Советом Безопасности ввиду того, что политика греческого правительства угрожает миру. Может быть этот вопрос уже будет обсуждаться сегодня в Совете Безопасности. Законно, что в этом вопросе должно быть привлечено внимание международного руководящего органа, обязанного заботиться о сохранении мира и безопасности. — Совет Безопасности Объединенных Наций. Но греческая делегация не хочет набраться немного терпения, чтобы выслушать, как будут рассматриваться этот вопрос в Совете Безопасности. Она торопится использовать эту трибуну для внешнего давления на предстоящий плебисцит.

Накануне плебисцита, подготовленного с помощью некоторых внешних сил для восстановления непопулярной монархии, нам предлагают, чтобы Международная конференция помогла такому «плебисциту». Между тем, следовало бы лучше обратить внимание на то, что Греция остается единственным пунктом на Балканах, где неспокойно, где демократическим элементом нельзя дышать, где редакторы демократических газет хватают за чужих и убивают, где проявляются такие крайние меры террора, которые вызывают возмущение в демократических кругах всех стран. Видно, теперешние греческие власти настолько нуждаются в том, чтобы пролести то дело, которое они замыслили осуществить 1 сентября, несмотря на сопротивление своего народа, что им нужно оставить в тени свои внутренние дела и для этого отвлечь внимание на внешние дела.

Иппешнее греческое правительство, как известно, опирается на иностранные войска, не желающие уходить из чуждой страны. Конечно, иностранные войска могут сыграть свою роль, но, господа, такая помощь неспасительна, потому что она вызывает отрицательное отношение народа. Она создает такое впечатление, что теперешние греческие власти не имеют авторитета у своего народа, что они нуждаются в том, чтобы опираться на иностранные войска. Оказывается, греческие власти нуждаются, кроме того, в том, чтобы Международная конференция помогла им в их внешнеполитических маневрах. Это уж слишком!

Советская делегация полагает, что Мирная конференция откажется от того, чтобы содействовать этим внешнеполитическим маневрам, которые пущены греческой делегацией перед плебисцитом 1 сентября. Советская делегация предлагает отклонить предложение греческой делегации, которая стремится к расчленению Албании и втягивает в это дело Мирную конференцию. Есть другие пути к рассмотрению спорных вопросов между соседями. После подписания мирного договора с Италией греческое правительство может, если это будет необходимо, воспользоваться обычными дипломатическими методами для урегулирования своих отношений с соседями. (Аплодисменты).

Грубая небрежность английской делегации

Во время речи В. М. Молотова греческая делегация, видя свой маневр разоблаченным, стала проявлять признаки нервозности. Когда же глава советской делегации заявил об иностранных войсках, находящихся в Греции, эта нервозность распространилась и на английскую делегацию. Немедленно после окончания речи Молотова английские представители стали совещаться, после чего Маклейл успешно покинул зал заседания. Среди журналистов прошел слух, что он отправился к телефону.

Следующим оратором выступил делегат Югославии Пьяде. Его речь сопровождалась скандальной обструкцией со стороны английской делегации. Английские представители, которые обычно так много говорят на Конференции о свободе слова и об уважении прав малых наций, прибегли к грубым попыткам сорвать выступление

Речь Пьяде

В своей речи Пьяде возражал против включения греческого проекта резолюции в порядок дня следующего пленарного заседания Конференции. Он указал, что Конференция некомпетентна давать те или иные поручения Совету министров иностранных дел. Советания Совета министров иностранных дел происходит не в Люксембургском дворце, сказал он. Зачем греческая делегация пытается сделать Конференцию посредником между собой и Советом министров? Конференция создана не для того, чтобы помогать греческому правительству осуществлять свои цели и свои притязания.

Бесконечные атаки греческого правительства на Албанию, продолжал делегат Югославии, не только не обеспокоили, но и таят в себе угрозу миру на Балканах. Интересы всеобщего мира требуют, чтобы Албания осталась независимой свободной страной. Известно, что территориальные притязания греческого правительства направлены против двух государств: Албании и Болгарии. Это явствует из документов, распространяемых греческой делегацией. Греческое правительство аргументирует необходимость

югославского представителя. Английский делегат Александр неоднократно вскакивал с места, представлял оратора и через его голову обращался к председательствующему, предлагая ему лишить оратора слова. Александр мотивировал свое беспримерное поведение тем несерьезным доводом, что югославский делегат отклоняется от процедурной стороны вопроса.

Обструкция со стороны английской делегации вызвала неоднократные реплики Молотова, требовавшего уважать оратора и не ограничивать свободу слова.

Беспрерывные попытки английской делегации прервать выступление югославского представителя окончились провалом. Председательствующий отметил, что ораторы, высказываясь по поводу греческого предложения, не могут касаться одной лишь процедурной стороны вопроса, не затрагивая его по существу. Югославский представитель довел свою речь до конца.

Послевоенная пропаганда тех греческих элементов, которые поддерживают правительство Паллариса, касалась пока что «справедливых» греко-албанской и греко-болгарской границ. Однако в перспективе они имеют в виду и «справедливые» греко-югославские границы. Таким образом, иппешние греческие руководители метят и на югославскую территорию. В действительности в этих притязаниях забота о безопасности Греции не играет никакой роли. Греческое правительство ищет на самом деле из стремления к созданию «великой Греции». «Великогреческие» тенденции создают опасность для соседних с Грецией стран и должны быть отвергнуты.

На Парижской Мирной конференции

Выступления в защиту агрессивных греческих притязаний

Греческую делегацию взяли под защиту делегаты Великобритании и США, которые в своих речах настаивали на том, чтобы конференция включила в свою повестку дня греческое предложение.

Делегат Великобритании Александр Уилкинсон от имени аргументы, приведенные советской и югославской делегациями, голосовно утверждал, что конференция вправе включить в свою повестку дня обсуждение представленного греческой делегацией проекта резолюции, хотя он не имеет никакого отношения к задачам Мирной конференции.

Возражая против того очевидного факта, что внесение вопроса о притязаниях Греции на албанскую землю преследует цель повлиять на внутренние дела Греции в связи с предстоящим избранием, Александр с невинным видом спрашивал, в какой мере это может повлиять на исход избрания, если он состоится в воскресенье 1 сентября, а мы будем рассматривать проект резолюции, представляющий греческой делегацией, позднее? Как будто бы не ясно, что реакционная греческая печать использует в целях демагогической агитации сам факт постановки вопроса о греческих территориальных притязаниях на Мирной конференции!

Александр пытался изобразить дело так, будто бы греческая делегация не имеет возможности высказывать свою точку зрения на данной конференции. Он в

пифосом призывал «дать возможность представить представителям Греции — равноправному участнику этой конференции — выступить на конференции по интересующему его вопросу». Слушая подобное рассуждение, участники конференции невольно вспоминали многочисленные агрессивные речи греческих представителей, произнесенные на конференции по всякому поводу и без него.

Если Александр ограничился требованиями — включить в повестку дня конференции вопрос, не имеющий никакого отношения к ее задачам, то Бирис (США) пошел дальше, так сказать, поднял этот вопрос на «срочноизысканную высоту» и доказал, что конференция вправе его обсуждать. Однако аргументация Бириса оказалась, по меньшей мере, несостоятельной.

Он начал с того, что заявил: «Я считаю, что конференция должна быть либеральной, должна быть широкой и позволять обсуждение всех вопросов, которые к нам относятся». Эта туманная формулировка, уводившая конференцию в сторону от ее прямых задач, определенных Московским совещанием министров иностранных дел, вызвала удивление у присутствующих, которые помнят, что Бирис подписался под резолюцией о том, что Мирная конференция 21 страны соизмыслила лишь для рассмотрения пяти проектов мирных договоров.

Далее Бирис дал повод, волею толкования зала конференции: «Я имею в виду,

что на повестке дня конференции должны быть поставлены вопросы, которые относятся к полномочиям Совета министров иностранных дел». Он тут же сослался на решение Берлинской конференции, включившее в компетенцию Совета министров иностранных дел «урегулирование территориальных вопросов, которые останутся нерешенными, когда война в Европе подойдет к концу».

Бирис признал, что Совет министров иностранных дел мог бы рассмотреть это предложение и без посредничества Мирной конференции 21 державы, которая вовсе не обязана заниматься такими посредничествами. Однако он призывал, чтобы Мирная конференция выступила в роли хозяина по притязаниям греческой делегации. Он выставил при этом странный аргумент: «Может быть, греческая делегация считает, что просьба, исходящая от конференции, будет иметь больший вес, чем просьба, исходящая от одной делегации». Таким образом, требуя включения в повестку дня конференции греческого предложения, Бирис требовал, чтобы конференция употребила свой веский авторитет для поддержания несправедливых притязаний греческого правительства к миролюбивой демократической стране, борющейся плечом к плечу с союзниками против фашизма.

Естественно, что выступления в защиту греческих притязаний вызвали возражения со стороны ряда делегаций.

Представители Польши и Франции настаивают на отклонении требования греческой делегации

Представитель Польши Винянич заявил, что рассмотрение вопроса о греческих территориальных притязаниях в Албании никоим образом не входит в задачи Мирной конференции, четко определенные решениями Московского совещания.

Винянич заявил, что польская делегация не может согласиться с представителем США, который настаивает на том, чтобы греческие притязания в Албании обсуждались на Мирной конференции. Польский делегат предложил отвергнуть предложение греческой делегации о рассмотрении этих притязаний, поскольку

они не входят в компетенцию Мирной конференции.

Представитель французской делегации Мута заявил, что при всем уважении к героическому греческому народу, внесшему свой вклад в дело борьбы с фашизмом, французская делегация не считает возможным поддержать требование о рассмотрении на конференции притязаний греческого правительства к Албании. «Программа конференции», — сказал Мута, — ограничена обсуждением пяти мирных договоров. Мы считаем, что эта программа достаточна и расширять ее не следует,

особенно если вспомнить, что наша работа пока еще протекает медленно».

Напомним, что рассмотрение греческого проекта входит в компетенцию Совета министров иностранных дел. Мута сказал, что было бы правильно рекомендовать греческой делегации обратиться непосредственно в Совет министров.

Выступив вторично слово глава советской делегации Молотов подверг исчерпывающей критике несостоятельные попытки ходатаев по делам правительства Паллариса, выступившего с агрессивными притязаниями к соседним миролюбивым демократическим странам.

Речь В. М. МОЛОТОВА

Мы собрались сегодня для того, чтобы обсудить два определенных вопроса, а обсуждаем нечто другое — третий вопрос. Нами была утверждена повестка, состоявшая из вопросов, касающихся Ирана и Ирака, а мы обсуждаем вопрос о Греции. В нормальном порядке вопрос греческой делегации не был поставлен в повестку дня конференции, но нас вынуждают неожиданно заняться этим вопросом.

Теперь придется остановиться на том решении, которое было сегодня сделано американским делегатом относительно порядка рассмотрения вопросов в Совете министров и на конференции. Разумеется, никто из нас не опаривает право Совета министров иностранных дел рассматривать те вопросы, которые предусмотрены Потсдамским (Берлинским) соглашением. Заключения, которые были здесь сделаны на этот счет по случаю моего выступления, направлены не по адресу.

Какой порядок установлен для работы Совета министров иностранных дел? Здесь совершенно правильно было указано на пункт 3 «а» решения Потсдамской конференции о создании Совета министров иностранных дел. В этом решении сказано следующее о задачах Совета: на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, а также на него возлагается «выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе». Следовательно, действительно, любыми вопросами, относящимися к этой категории дел, Совет министров иностранных дел может заняться.

Но сейчас дело ведь идет не о том, чем должен заниматься Совет министров иностранных дел. В этом зале заседает не Совет министров иностранных дел, а конференция 21 государства. Дело идет о том, чем должна заниматься Мирная конференция. Но об этом говорится не в Потсдамской резолюции, а в другом документе, который здесь также упоминался. Этот документ называется: «Решения Московского совещания министров иностранных дел Советского Союза, Союзных Штатов Америки и Союзных Республик». В этом документе, в главе о подготовке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией (пункт 2), говорится, что «когда подготовлены все эти проекты будет закончена. Совет министров иностранных дел советует конференцию для обсуждения мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией». Тем образом, здесь точно указано, чем должна заниматься Мирная конференция. Она должна заниматься обсуждением мирных договоров с этими пятью государствами.

Как видите, компетенция Совета министров иностранных дел — одна, а компетенция Мирной конференции — другая. Нельзя это смешивать. Нельзя не видеть разницы между компетенцией Совета министров иностранных дел в Мирной конференции. Если мы хотим придерживаться того, что мы подписали, на чем мы согласились в отношении задач и прав Мирной конференции, мы должны придерживаться того, что было записано в указанном решении Московского совещания.

Ознакомление же с текстом показывает, что конференция, согласно этому решению, может заниматься только мирными договорами с пятью бывшими сателлитами Германии. Ничего другого не предусмотрено для рассмотрения на Мирной конференции.

Я понимаю выступившего передо мной представителя Франции, который правильно указал, что в задачи Мирной конференции не входит обсуждение вопросов, относящихся к Албании и Греции. Албания не является бывшим сателлитом Германии, она не относится к числу бывших вражеских государств. Сколько бы греческая делегация ни говорила здесь о том, что Греция до сих пор находится в состоянии войны с Албанией, это останется необоснованным и несостоятельным. Это придумано для того, чтобы угрожать маленькой Албании и опариваться захватнические планы греческих правителей. Вопреки этому заявлению, мы единогласным решением конференции пригласили Албанию на нашу конференцию не в качестве вражеского государства, а именно в числе тех государств, которые помогли союзникам во время войны против Германии. И мы приветствовали здесь представителя новой демократической Албании, борющейся вместе с нами против Германии и фашистской Италии и помогающей нашей победе над фашизмом. Советская делегация считает единственно правильным такое дружественное отношение к вышедшей демократической Албании. Если же мы пойдем по пути поддержки захватнических притязаний сегодняшних греческих правителей, то конференция тогда покатится по неправильному пути, на который они нас толкают.

Из всего этого следует, что конференция не должна и не имеет права заниматься другими вопросами, кроме тех, которые были предусмотрены при ее созыве.

Может быть, однако, так или иначе делегация не присутствующий здесь упомянутого, который здесь также упоминался. Этот документ называется: «Решения Московского совещания министров иностранных дел Советского Союза, Союзных Штатов Америки и Союзных Республик». Нам не говорил до сих пор и того, что другие делегации получают полномочия заниматься любыми вопросами, которые возмущают, поставив на конференции тот или другой делегации. Смысл же на желание проявить либерализм никак тут не подходит, так как такого рода «либерализм» ничего хорошего не сулит конференции, а только приведет к путанице.

Мы должны отказаться от того, чтобы расширять права конференции и вести конференцию не по тому пути, как она шла до сих пор. Мы должны рассмотреть проекты пяти мирных договоров и не втягиваться в обсуждение таких вопросов, которые к компетенции конференции не относятся.

Мы знаем, что некоторые иностранные державы поддерживают сегодняшних греческих правителей и официально в официальном. Вчера еще говорилось о том, что за пределами в Греции будут считать официальными наблюдателями со стороны Великобритании и Союзных Штатов Америки. Сегодня уже говорят, что официальные наблюдатели не будет, но зато будут неофициальные наблюдатели. Наме говоря, опариваются государства и

теперь продолжают вмешиваться во внутренние дела Греции и, следовательно, несут за это ответственность. Только французское правительство отшло от этого дела. Правительства Англии и Союзных Штатов снова заигрывали в этих внутренних делах Греции и тянут к вмешательству друг друга. Это до некоторой степени пошло. Английские войска до сих пор находятся в Греции, и это возлагает на них ответственность за положение в этой стране. Опубликовано все, что американские военные корабли идут в Грецию. Видно, и такая поддержка также нужна греческому правительству. Но эти средства давления на внутреннее дело Греции не только чужды демократизму, но и опасны.

Но пора ли остановиться, но пора ли прекратить с этим вмешательством во внутренние дела Греции, от которых так же приходится греческому народу? Не пора ли прекратить внешнее вмешательство и дать возможность самому греческому народу свободно, на нормальных демократических основах, выбрать свой парламент, без всякого вмешательства со стороны монархии, выбрать свое законное демократическое правительство, действительно достойное героического и дружественного духа греческого народа? Вот если бы в этом вопросе со стороны представителей некоторых иностранных государств была проявлена некоторая доля либерализма, — либерализма в хорошем смысле этого слова, — то я думаю, что общественное мнение всех демократических стран только приветствовало бы такой шаг.

Однако есть желание как-то поддержать греческую делегацию, тогда которой признается недостаточно авторитетным для прямого обращения в Совет министров иностранных дел. На это следует сказать, что желание могут это сделать другим способом. Греческая делегация могла бы собрать подписи таких делегаций в кулуарах конференции, не втягивая всю конференцию в это дело.

Во всяком случае, просьба советской делегации заключается в том, чтобы не втягивать в это дело Мирную конференцию. (Аплодисменты).

После выступления Молотова председательствующий поставил на голосование предложение о том, чтобы на следующем пленарном заседании Мирная конференция рассмотрела греческое предложение поручить Совету министров иностранных дел рассмотреть территориальные притязания Греции к Албании. Это предложение было принято 12 голосами против 7 при двух воздержавшихся. За указанное предложение голосовала делегация: США, Великобритания, Бразилия, Китай, Эфиопия, Греция, Индия, Канада, Голландия, Австралия, Новая Зеландия, Южно-Африканского Союза. Против этого предложения голосовали делегации: СССР, Франция, Белоруссия, Нехослования, Украина, Польша, Югославия. Воздержались от участия в голосовании делегации Бельгия и Норвегия.

Вечером состоялось заседание экономической комиссии по Италии и комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии. Отчет о заседаниях этих комиссий будет дан в следующем номере газеты.

Приезд В. М. МОЛОТОВА в Москву

31 августа в Москву из Парижа прибыл глава советской делегации на Парижской Мирной конференции, Министр иностранных дел СССР тов. В. М. Молотов. (ТАСС).

СЪЕЗД ФРАНЦУЗСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Париж, 30 августа. (ТАСС). Вчера в Париже открылся очередной, 38-й съезд французской социалистической партии. Внутренний кризис в социалистической партии принял довольно острые формы и две трети департаментских организаций социалистической партии на своих конференциях, происходивших накануне съезда, обсудили деятельность руководящего комитета партии, причем значительная часть их одобрила резолюцию группы Ги Молле.

На съезде присутствуют представители иностранных социалистических партий. Утреннее заседание съезда началось с перепалки между Ги Молле и его сторонниками с генеральным секретарем партии Лангле Мейером по поводу повестки дня съезда.

Желая отсрочить момент обсуждения съездом своей деятельности, руководящий комитет предложил сначала обсудить вопрос об общей политике партии (т. е. о ее будущей деятельности) и только после этого — отчетный доклад руководящего комитета об уже проделанной работе. Ги Молле в своем выступлении категорически возражал против этого предложения и, в конце концов, он одержал верх: съезд решил начать прения по отчетному докладу руководящего комитета. Значительную часть утреннего заседания съезда заняли выступления делегатов организаций социалистической партии, отклонивших на своих конференциях отчетный доклад руководящего комитета.

Особо резкой критике подверг вышедший состав руководства партии делегат федерации департамента Сены Русс. Он заявил, что столичная организация социалистической партии отклонила отчетный доклад руководства по политическим соображениям. Положение в партии исключительно тревожное. Ее поражение на выборах 2 июня явилось результатом крупных ошибок руководства. Избиратели осуждали союз социалистической партии с буржуазными партиями. Социалистическая партия не противопоставила росту католической реакции. Один из ораторов — делегат федерации департамента Лангс — настаивал на замене генерального секретаря партии Лангле Мейера, политика которого сделала социалистическую партию непопулярной в стране.

Другие делегаты высказали недовольство тем обстоятельством, что католическая партия МРП пришла к власти при прямой поддержке руководства социалистической партии, в то время как результаты выборов 2 июня не давали МРП возможности стать во главе правительства.

На вечернем заседании выступил Лангле Мейер и ряд делегатов тех организаций, которые поддерживают руководящий комитет.

После выступления Лангле Мейера и Леона Блюма съезд социалистической партии отклонил отчетный доклад руководящего комитета социалистической партии. За отклонение доклада, т. е. за выражение недоверия руководящему комитету, голосовали депутаты, располагающие 2.975 мандатами, за принятие доклада — делегаты располагавшие 1.365 мандатами, 145 депутатов воздержались.

Перед ночным голосованием отчетного доклада руководящего комитета на съезде социалистической партии выступил Лангле Мейер и Леон Блюм с речами, в которых они пытались переубедить делегатов съезда и добиться положительных результатов голосования. Лангле Мейер в своем выступлении полностью разоблачил себя как одного из тех руководителей социалистической партии, которые не считаются с настроениями низов партии, хотят превратить ее в активную антисоветскую и антикоммунистическую силу.

После оглашения результатов голосования Лангле Мейер сделал заявление о том, что руководящий комитет социалистической партии немедленно подает в отставку.

Выражение недоверия руководящему комитету и выход его в отставку во время партийного съезда является беспрецедентным в истории французской социалистической партии.

НА СЪЕЗДЕ ФРАНЦУЗСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Париж, 1 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, нынешний министр внутренних дел Эдуард Дрепре единогласно избран съездом социалистической партии на пост генерального секретаря партии, который стал вакантным в связи с отставкой Лангле Мейера.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕДЕНБАЛА

ПЬЮ-ЮРК, 29 августа. (ТАСС). Заменить премьер-министра Монгольской народной республики Цеденбал заявила, что возвращение США, Англии и Голландии против принятия Монгольской народной республики в члены организации Объединенных наций «не имеет серьезных оснований». Цеденбал подчеркнула, что монгольский народ в течение всей войны стоял на стороне Объединенных наций.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ РУКОВОДИТЕЛЕЙ АНТИСОВЕТСКИХ БЕЛОГВАРДЕЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, АГЕНТОВ ЯПОНСКОЙ РАЗВЕДКИ АТАМАНА СЕМЕНОВА, РОДЗАЕВСКОГО И ДР.

ВЫПИСКА ИЗ ПРИГОВОРА

Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего — генерал-полковника юстиции Ульрих В. В., членов: генерал-майора юстиции Наравайнова Ф. Ф. и подполковника юстиции Клопова П. Т. при секретаре — подполковнике юстиции Починале М. С. в открытом судебном заседании, в г.р. Москве, с участием Государственного обвинителя: в лице заместителя генерального прокурора Союза ССР — генерал-лейтенанта юстиции Вавилова А. П. и подполковника юстиции Кульчицкого П. А., записки в лице московских адвокатов Назмачева С. И., Белова Н. П., Чижова К. Д. и Силорова Н. Т. 26—30 августа 1946 года рассмотрела дело по обвинению:

1. Семенов Григория Михайловича, 1890 года рождения, уроженца станицы Дзугуевской, Забайкальской области, русского, быв. главнокомандующего вооруженными силами российской восточной окраины, генерал-лейтенанта белой армии;

2. Родзаевского Константина Владимировича, 1907 года рождения, уроженца г. Благовещенска, русского, по профессии журналиста;

3. Башмачева Алексея Прокопьевича, 1873 года рождения, уроженца поселка Атамановка, Забайкальской области, русского, быв. генерал-лейтенанта белой армии;

4. Власовского Льва Филипповича, 1884 года рождения, уроженца станицы Первый Чинлит, Ахштинского района, Читинской области, быв. генерал-майора белой армии;

5. Шелунова Бориса Николаевича, 1895 года рождения уроженца г. Елизаветинск, ныне Гатжа, русского, бывш. офицера белой армии;

6. Охотина Льва Павловича, 1911 года рождения, уроженца г.р. Читы, русского, бывшего;

7. Михайлова Павла Абрамовича, 1891 года рождения, уроженца поселка Усть-Кара, Мерчинского района, Читинской области, русского, бывш. министра контрразведывательного правительства Болгарии;

8. Ухтомского Николая Александровича, 1895 года рождения, уроженца г.р. Симбирска, ныне Ульяновска, русского, быв. князя, журналиста.

Президиальным и судебным следствием, установленным в приговоре Военной Коллегии, установлено, что являясь членами Советской власти, Семенов, Башмачев, Михайлов, Власовский, Шелунов и Ухтомский с самого начала образования Советского государства вели под руководством японских империалистов, сначала на территории Советской России, а затем на территории Забайкалья, активную вооруженную борьбу против Союза Советских Социалистических Республик, ставя своей задачей свержение советского строя и восстановление капитализма, а подсудимый Семенов еще весной 1917 г. в Петрограде пытался с помощью юнкеров организовать переворот, имея целью арестовать

Хроника

Приговор Военной Коллегии Верховного Суда СССР в отношении руководителей антисоветских белогвардейских организаций на Дальнем Востоке и агентов японской разведки: атамана Семенова Г. М.,

осужденного к смертной казни через повешение и Родзаевского К. В., Башмачева Б. Н. и Михайлова И. А., осужденных к расстрелу, — приведен в исполнение.

Следующий номер газеты «Правда Востока» выйдет в четверг, 6 сентября.

Ответственный редактор В. Я. НЕПОМНИН.

3 сентября НА СТАДИОНЕ «СПАРТАК» БОЛЬШОЙ ФИЗИКУЛЬТУРНЫЙ ПРАЗДНИК.

посвященный Дню победы над Японией. В программе: Параллельно физкультурники, спортивные соревнования. Финальная игра на кубок УАССР по футболу между командами Окружного Дома офицеров «Динамо». Начало в 17 часов.

Государственный русский драматический театр им. М. Горького (г. Ташкент, улица Карла Маркса, 25, телефоны 34210, 33205)

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ В ТЕАТРАЛЬНУЮ СТУДИЮ на актерское отделение. Принимаются граждане обоего пола в возрасте от 16 до 20 лет, обладающие данными для работы на сцене и имеющие образование в объеме десятилетки.

ПРИМЕЧАНИЕ: При наличии незаурядных способностей могут, как исключение, быть приняты лица с образованием в объеме семилетки. Поступающие подвергаются испытанию: а) по специальности, б) по литературе, в) по общественным дисциплинам. В программу испытаний не специально входят: а) чтение стихотворения, б) басня, отрывок прозы, в) синопсический этюд, г) проверка внимания, памяти, слуха, музыкальности. Заявления принимаются в канцелярию театра у секретаря до 15 сентября с.г. Там же лежат все справки о необходимых документах, времени испытаний и начале занятий. Прием заявлений ежедневно, кроме воскресенья, с 10 ч. утра до 5 ч. вечера, консультации по приему — с 12 до 2 ч. дня.

Нарсуд 2 уч. Центрального р-на г.р. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака граждан Лихо М. Т. с гр-ном Лихо Г. Л.

Нарсуд 15 уч. Октябрьского р-на г.р. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака граждан Акимов П. П. с гр-кой Беловой А. Н.

Р09159 Изд. 54. Тираж 76.600.

Типография Объединенного изд-ва «Правда Востока» и «Камд Узбекистана»