

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 187 (7057).

СРЕДА, 18 СЕНТЯБРЯ 1946 ГОДА

Цена 20 коп.

ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬ ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО К ЗИМЕ

С каждым годом государство выделяет все больше средств для удовлетворения бытовых и культурных нужд трудящихся. Растет сеть коммунально-бытовых предприятий, ширится работа по благоустройству городов...

Местные Советы и городские партийные организации обязаны взять под свой контроль ход заготовок и вывоза угля для учебных заведений, коммунальных предприятий и населения.

Недавно закончилась VIII сессия Верховного Совета Узбекской ССР, утвердившая бюджет республики на 1946 год. Возрастает средства, выделяемые государством для жилищно-коммунального хозяйства.

Подготовка к зиме в хозяйстве городов складывается из многочисленных мероприятий. В числе главных — ремонт жилищ трудящихся.

Известно также не единичные факты беззаботного отношения к этому делу со стороны ряда исполкомов городских Советов, отдельных министерств, приведшие в прошлом году к серьезным затруднениям и перебоям в работе городского хозяйства.

По плану ремонт бань в Ташкенте должен быть закончен к 1 октября. Однако этот срок уже перевыпущен на 15 дней.

Как встретят нынешнюю зиму города республики? Успешно разворачивается работа лишь в отдельных городах. Так, например, Айджанский горисполком сумел изыскать местные ресурсы — арматуру, трубы, лес для перевода на газовое отопление бань, хлебозаводов и квартир трудящихся.

Серьезный недостаток в деятельности многих городских Советов заключается в том, что, разработав планы благоустройства и подготовки к зиме, они не обеспечивают их материально-техническими средствами, и многие хорошие мероприятия остаются лишь благими пожеланиями.

Наиболее ответственной задачей теперь является заготовка и вывоз топлива. На этом участке еще не видно серьезных сдвигов. Топливные организации республики (начальник Устаев тов. Николай) порекомендуем не выполнять плана добычи и особенно отстает с вывозом угля и саясаула с шахт и лесосек к месту назначения.

До войны на улицах Ташкента насчитывалось около 4 тысяч электрических фонарей. Сейчас их осталось не более 1.800. Трест «Горосвещение» (директор тов. Рахимов) располагает необходимым количеством арматуры, проводов и электрических лампочек.

По-настоящему не занимаются заготовками и министерства. Школам Ташкента отпущено свыше 5.000 тонн угля, а вывезено лишь 3.000 тонн. Министерство просвещения УзССР для детсадов и школ Ташкента было выделено 830 тонн топлива, а вывезено пока только 240 тонн.

Большую помощь местным Советам во всем этом должны оказать промышленные предприятия и хозяйственные организации, они также обязаны постоянно заботиться об удовлетворении бытовых нужд трудящихся.

Закрылась сессия Верховного Совета Кара-Калпакской АССР

НУБУС. (УзТАГ). Закончила работу седьмая сессия Верховного Совета Кара-Калпакской АССР. Сессия приняла Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства республики.

Сессия приняла Закон о местном бюджете Кара-Калпакской АССР на 1946 г. и утвердила Указы Президиума Верховного Совета Кара-Калпакской АССР, принятые за период между шестой и седьмой сессиями.

ИЗВЕЩЕНИЕ

19-го сентября 1946 года созывается 18-я сессия Ташкентского городского Совета Депутатов Трудящихся. Сессия состоится в зале заседаний Горисполкома, ул. Сталина, 29, в 8 час. 30 мин. вечера.

ДОВЕСТИ ДНЕВНУЮ СДАЧУ ХЛОПКА-СЫРЦА ДО 2-2,5 ПРОЦЕНТА ГОДОВОГО ПЛАНА!

НЕ ДОПУСКАТЬ ПОТЕРЬ ХЛОПКА!

Дневник хлопкоуборочной

Весь урожай хлопка, до последней коробочки, должен быть собран и сдан государству в установленные календарные сроки. Хлопок — ценнейшее промышленное сырье. Борьба с его потерями при уборке, хранении и перевозке имеет большое государственное значение.

Значительная часть собранного урожая. Значительная часть собранного сырья во многих колхозах оседает, временно не вывозится. При сборе хлопка в створках коробочек остаются ошпыки. Многие хирмань хлопко-сырца гниют с самого начала, не все они обесчещены навесами и противопожарным инвентарем.

Колхоз имени Ахунбаева, Шахрисабзского района, Кашка-Дарьинской области, отправил на заготовку 21 мешков сырья без накладной. Сельхозартель «Кызыл-Куль» того же района доставила хлопок без накладных сопроводительных документов.

КОЛХОЗ «КЫЗЫЛ ЧЕГАРА» ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ХЛОПКОЗАГОТОВОК

ТЕРМЕЗ. (По телефону). Колхоз «Кызыл Чега» (Пахта-Абдогов сельсовет, Термезского района, досрочно выполнил план хлопкозаготовок на 100,2 процента. Сдано государству по 20,3 центнера с каждого из 61 гектара.

Исправить серьезные ошибки ПЕРВЫЕ ДНИ УБОРКИ В ХОРЕЗМЕ

УРГЕНЧ. (Спец. корр. «Правды Востока»). Хлопкоробы Хорезма затратили немало труда в борьбе за урожай. Рано говорить об итогах — урожай только еще начали убирать, — но предварительные данные свидетельствуют о существенном увеличении урожайности по сравнению с прошлым годом.

В Шаватском районе дороги от Шавата до Ургенча, в сторону Гурена и в направлении Ташауза для проезда автомашин непригодны, с трудом проезжают здесь и арбы. Новый мост необходим через широкий арык на дороге, связывающей заготовку с колхозами Хайбегов, Ленинбадского и Шават-Калинского сельсоветов, Шаватского района.

ЗВЕНО НАЗАР-АТА ИРГАШЕВА СОБРАЛО ПО 30 ЦЕНТНЕРОВ ХЛОПКА С ГЕКТАРА

Звено знающего хлопкороба колхоза им. Сталина, Шахрисабзского района, Назарата Иргашева досрочно выполнило план сдачи хлопка государству, доставив на заготовку 151,5 центнера сырья.

РАЙОННЫЕ ИСПОЛКОМЫ И ДОРОЖНЫЕ ОТДЕЛЫ НЕ ОБЕСПЕЧИЛИ СОВРЕМЕННОГО РЕМОНТА ДОРОГ И МОСТОВ.

По дорогам Хорезма с раннего утра и до вечера движутся вереницы арб, повозок, автомашин, груженых хлопком. То и дело они останавливаются у разрушенных мостов или с большим риском проезжают по разбитым, ухабыстым участкам.

ЗА 3 ПРОЦЕНТА ГОДОВОГО ПЛАНА В ДЕНЬ

КАРШИ. (УзТАГ). Значительно быстрее, чем в прошлом году, убирают хлопок колхозы Кашка-Дарьинской области. Впереди — колхозы Китабского и Каршинского районов. Они ежедневно сдают хлопок в среднем 2,2 процента годового плана, а передовые колхозы им. Карла Маркса, Китабского района, «Восток», «Ганхар», «14-летие Октября», им. Сталина, Каршинского района, — в размере до 3 проц. годового плана.

ПРЕДОКТАБРСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ТРАКТОРИСТОВ

Вторая Ургенчская МТС одна из первых в республике выполнила годовой план тракторных работ. Ныне она в Хорезме занимает первенство по ремонту тракторов. Почти все машины приведены в полную исправность. МТС завершает исправку лопей под омытые культи.

В колхозе «Социализм» есть зрелый хлопок, имеется полная возможность сдать отборный сырец. Однако на станциях с 9 сентября 68 тонн хлопка-сырца отборного приходится только 1,6 тонны.

Почему отстает высокоурожайный колхоз

(От корреспондента «Правды Востока» по Ферганской области)

Колхоз имени Сталина, Шахар-Тепинского сельсовета, — самый высокоурожайный в Ахунбаевском районе. В прошлом году он сдал государству по 28 центнерам сырья с гектара. Самоотверженно трудилась колхозница и нынче. На площади в 290 гектаров они вырастили замечательный урожай — каждый гектар сулит им 30—35 центнеров хлопка.

Трубо нарушены здесь и правила раздельного сбора хлопка. Ни одна из бригад не собирает хлопок раздельно по сортам. Фартуки, изготовленные в колхозе, не приспособлены для этого. Большое количество зрелых коробочек уже распылилось, а между тем колхозники собирают незрелый, сырой хлопок, который «доспеивают» на хирманах.

Неотложная задача районных советских и партийных организаций — быстро устранить недочеты первых дней уборки хлопка.

ШАХМАТНЫЙ МАТЧ СССР—США

БЛЕСТЯЩАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

16 сентября в Козлоном зале Дома Советов доигралась четвертая партия матча. Посмотреть на их оканчание собралось большое количество зрителей.

Блестящая победа советских шахматистов. В третьей раз доигралась партия из первого тура Ульвестад — Бронштейн. В общей сложности эта партия продолжалась около 15 часов и закончилась на 118-м ходу победой Бронштейна.

Таким образом, из 20 партий, сыгранных в матче, советская команда выиграла 8 партий, 9 сыграна вничью и в трех потерела поражение. Первый тур матча команда СССР выиграла со счетом 7:3, второй тур 5,5:4,5. Общий счет матча 12,5 против 7,5 в пользу команды СССР. (ТАСС).

МИЛЛИОН КИЛОМЕТРОВ ПРОБЕГА ПАРОВОЗА БЕЗ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА

ТБИЛИСИ, 13 сентября. (ТАСС). Старший машинист Тбилисского паровозного депо Сухорук и его напарник машинист Литвинов довели пробег своего паровоза без капитального ремонта до рекордной цифры — 1035 тысяч километров при норме в 390 тысяч километров.

РАСШИРЕНИЕ АССОРТИМЕНТА КОЖЕВЕННЫХ ТОВАРОВ

Жебенные заводы Министерства легкой промышленности СССР в нынешнем году значительно расширили ассортимент товаров. Ленинградский хромовый завод освоил выпуск респираторных двухцветных ок. предназначенных для производства аэрашеров и полкиши дамской обуви.

НОВЫЙ ФИЛЬМ «БЕЛЫЙ КЛЫК»

10 сентября в Министерстве кинематографии СССР был показан новый фильм «Белый клык» по мотивам одноименной повести Джека Лондона. Картина поставлена лауреатом Сталинской премии А. М. Стурдзи по его же сценарию.

Е. УЗДЕНСКИЙ.

РАБОТА РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 8 МЕСЯЦЕВ 1946 ГОДА

(Краткий обзор)

За истекшие 8 месяцев 1946 года республиканская промышленность Узбекской ССР увеличила выработку продукции по сравнению с тем же периодом прошлого года на 23 процента.

Рост производства имел место по большинству отраслей, за исключением легкой, местной и рыбной промышленности.

Предприятия Министерства текстильной промышленности УзССР выпустили за 8 месяцев почти в два раза больше хлопчатого волокна, чем за 8 месяцев 1945 года; в полтора раза увеличилось производство гречи и почти в три раза — выпуск шелковых тканей. Себестоимость продукции текстильной промышленности в первом полугодии снизилась на 11,4 процента при годовом плане задания 9,1 процента. Средняя выработка на одного рабочего в неизменных ценах повысилась за 7 месяцев на 67 процентов.

В пищевой промышленности производство растительного масла возросло в 2,1 раза, выпуск консервов в 1,6 раза. Себестоимость продукции снизилась на 5 процентов.

Предприятия Министерства мясомолочной промышленности за 8 месяцев 1946 года в 2,4 раза увеличили выработку животного масла и значительно увеличили выпуск мяса.

Несмотря на такой рост производства, работа промышленности за прошедшие 8 месяцев все же не была удовлетворительной, ибо государственной план предусматривал более высокие темпы роста. По всей республиканской промышленности восьмимесячная программа в среднем выполнена только на 92 процента. Государству недодало 27,6 тысяч тонн хлопчатого волокна, 426 тысяч пар обуви, 8 миллионов кв. дециметров мягких ковров, 12 тысяч тонн растительного масла.

Особенно плохо выполнен восьмимесячный план местной промышленности районно-городского подчинения (78,8 процента). Управлением по местному топливу

(70,8 процента), Главным управлением промышленности стройматериалов (74,5 процента), Управлением рыбной промышленности (76,3 процента).

Промысловая кооперация недодала за 8 месяцев продукции на 85 миллионов рублей в ценах 1932 года.

Неудовлетворительное выполнение производственной программы по ряду отраслей явилось следствием плохого использования сырьевых ресурсов. Большие структурно-производственные резервы промышленности остаются нетронутыми.

В местной промышленности и промышленности велики еще брак продукции и производственные потери. К концу первого полугодия в местной промышленности скопилось на 15 миллионов рублей сверхнормативных остатков готовой продукции, не реализованной из-за низкого ее качества.

За 8 месяцев Управление по местному топливу недодало государству 23 тысячи тонн угля.

Управление рыбной промышленности за 8 месяцев недодало государству 35 тысяч центнеров рыбы. В первом полугодии на Музйинском рыбо-мясоконсервном комбинате престои составили 56 процентов рабочего времени. Основными причинами престоив были перебои в снабжении паром и электроэнергией с собственной электростанции и неудовлетворительная организация технологического процесса.

Главное управление промышленности стройматериалов не выполнило плана производства кирпича и известняков из-за плохого снабжения топливом, большой текучести рабочей силы, низкой производительности оборудования и труда. Таким образом, работа республиканской промышленности, особенно местной промышленности, топливной, производств местных стройматериалов и рыбной промышленности требует режого улучшения.

Член Госплана УзССР

И. МАНОХИН.

Задерживается строительство суперфосфатного завода

Для хлопководства Узбекистана важную роль играет производство минеральных удобрений. Поэтому правительство уделяет особое внимание скорейшему завершению строительства Копальского суперфосфатного завода. Первая очередь завода была закончена в марте текущего года. За пять месяцев предприятия довели выработку минеральных удобрений. Строительство и монтаж второй очереди должен был закончиться в июле. Но вот уже вторая половина сентября, а завод еще далек от пуска в эксплуатацию. На территории давно уже находится собранная колония с гаражами для транспорта. В ней много недостроено. На складе установлены баки, но ни один из них не может быть сдан в эксплуатацию так как фасонные части оказались непригодными.

Почему срывается сроки сдачи в эксплуатацию завода второй очереди?

Начальник строительного управления Узбекгостройтреста тов. Чукреев и главный инженер тов. Зинкин пытаются объяснить задержку монтажных работ отсутствием строительных материалов, несвоевременной доставкой оборудования и т. д. Однако корень зла не в этом. Виною всему — плохая организация строительных работ, отсутствие технического конт-

роля и недостаток квалифицированной рабочей силы на площадке. Из-за этого карусель суперфосфатного леха дважды предвещалась к сдаче, но была не принята ввиду неправильного монтажа. У котла «Доренко» была поломана прошивка, не вставлены клапаны. Монтаж водопровода также был произведен неправильно. А при повторной обкатке из-за аварии был выведен из строя мощный мотор. Поражает неорганизованность и бессистемность на стройплощадке. Не закончен монтаж, здесь берутся за другое. Транспорт часто простаивает.

Начальник строительного-монтажного управления тов. Чукреев и его аппарат удивительно отнеслись к выполнению государственного задания. Считаю работы по строительству второй очереди суперфосфатного завода «снежным комом», они начали перебрашивать рабочих на другую стройку. Здесь осталось лишь 50 монтажников. В августе план строительных работ выполнен на 85 процентов.

В итоге такой неорганизованности строительство в первом полугодии понесло убытков на 116 тысяч рублей. В поле убытки составили уже 185 тысяч рублей. Узбекгостройтресту до сих пор не приняты нужных мер, чтобы навести порядок на строительстве.

И. КОСТИКОВ.

КОКАНД. (Спец. корр. «Правды Востока»)

В уставленный правительством срок — завершить озимый сев зерновых

1. ПОЛНОСТЬЮ ЗАСЫПАТЬ СЕМЕННЫЕ ФОНДЫ

Колхозы республики накануне завершения уборки зерновых культур. К 10 сентября план уборки был выполнен на 94,6 процента и обмолота — на 89,1 процента. Сейчас внимание работников сельского хозяйства должно быть направлено на то, чтобы быстрее рассчитаться с государством по всем видам поставок и вовремя закончить осенний сев зерновых. Для успешного проведения осеннего сева необходимо выполнить планы засыпки семенных фондов.

Каждый колхоз имеет возможность обеспечить себя собственными семенами из урожая семенных участков. Однако создание колхозных семенных фондов в республике проходит крайне неудовлетворительно. К 10 сентября засыпано только 48,6 процента семян. Сильно отстают Самаркандская область, выполнившая план на 30,1 процента, Ташкентская — на 45,8, Андижанская — на 48,1, Наманганская — на 37,7 процента.

Очень медленно также идет очистка, сортировка и проверка семян. Из общего количества семян, засыпанных колхозно-семенными лабораториями, проверено только 59,4 процента. Годными признаны всего лишь 76,9 процента проверенных семян; остальная часть оказалась непригодной для посева и подлежит дополнительной очистке.

В Кашка-Дарьинской области оказались некондиционными 17 процентов засыпанных семян, в Самаркандской — 26,7 процента, а такая область, как Бухарская, и КС АССР, еще не приступила к проверке качества семенного материала.

Передо факты разбазаривания семян не только остаются без внимания, но даже поощряются. Например, в Галя-Аральском районе под нажимом председателя райисполкома тов. Суайрова и райуполномоченного тов. Атановича колхозы Чингалского сельсовета имени Сталина, «Инги-Абад», им. Юсулова, «Инги-Турмуш» вынуждены были сдать зерно с семенных участков на заготовку. Уполномоченный Ургутского РК РКН(б)Уз тов. Атановича пригрозил председателю колхоза имени Ленина сдать 45 центнеров семенного зерна в счет госпоставки.

Виновиных в разбазаривании семенного зерна нужно привлекать к уголовной ответственности.

М. АВЕРИН.

Начальник сортового управления Министерства земледелия УзССР.

2. В АХАН-ГАРАНЕ ПРОВАЛИВАЮТ СЕВ ОЗИМЫХ

Колхозы Ахан-Гаранского района должны были начать сев озимых 20 августа и закончить его не позднее 15 октября. Однако район к севу все еще не готов. До сего времени из 52 тракторов, которые должны работать на пахоте и севе, в поле вышли только 17 машин обездвиженных МТС. Ремонт тракторов в районе никто серьезно не занимается — руководители районных организаций, райотделов технических культур, их директоров МТС. Директор второй МТС тов. Буркин отстранялся от этого важнейшего дела, в результате чего отремонтиро-

Областная конференция МОПР

Состоялась седьмая ташкентская областная конференция МОПР. Председатель обкома МОПР тов. Степаненко рассказал участникам конференции о помощи, которую молотовские организации Ташкентской области оказали Советской армии в годы Отечественной войны. Огромные средства были собраны на постройку боевых самолетов и на подарки бойцам и офицерам. 120 детей погибших фронтовиков воспитываются сейчас на средства областной организации МОПР.

Тов. Степаненко указала на ряд недостатков в деятельности областной организации МОПР и отметила необходимость усиления помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов.

Тов. Алиева (Сыр-Дарьинский район) поделилась опытом организации фондов помощи инвалидам войны и семьям погибших.

Тов. Рахимбаева (Ташкентский обком партии) сообщила о том, что за последнее время в области создано свыше 300 новых ячеек МОПР.

Конференция приняла ряд решений, направленных на улучшение работы МОПР и избрала новый состав областного комитета.

ЗИМОВЩИКИ СПУСТИЛИСЬ С ПАМИРА

С Памира спустилась группа зимовщиков во главе с метеорологом В. И. Павловым, работавших на берегу высокогорного озера Сарез. Озеро образовалось 35 лет назад вследствие горного обвала, запершего реку Мургаб. Длина его — 80 километров. Наблюдения над озером показали, что уровень воды в нем почти не меняется. В озере развелось много рыбы.

Научные наблюдения проводят зимовщики озера Кара-Куль на высоте 4 тысяч метров над уровнем моря. Станция наблюдателя метеорологической станции Мария Чернова и Надежда Кириченко наблюдают за уровнем воды, изменением береговой линии, собирают геологические материалы. Особое внимание уделяется изучению вечных льдов, которыми покрыт весь восточный берег.

В. РАЦЕН.

Мастер спорта СССР.

КОЛОДЦЫ В ПУСТЫНЕ

В Бухарской и Самаркандской областях начато освоение Фрунзенского и Кзыл-Кумского пустынных массивов на площади свыше 600 тысяч гектаров.

Колхозники соорудят здесь 174 шахтных колодца, 70 колодцев уже готовы. Глубина их 30—50 метров.

Строительство колодцев дает возможность разместить на зимовку 100 тысяч каракулевых овец.

Все работы будут закончены к 1947 году.

НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТРОЛЛЕЙБУСНОЙ ЛИНИИ В ТАШКЕНТЕ

Начало строительства опытно-показательной троллейбусной линии возложено Револынии протяжением в три километра. На этом маршруте уже установлено 40 металлических мачт из 140. Для подвески проводов на каменных домах сооружаются специальные крепления.

Полесную арматуру изготовляет коллектив вагоностроительного завода Ташкентского трамвая.

Через месяц из Москвы возвратится группа работников Ташкентского трамвая, обучающаяся в столице СССР правилам вождения и эксплуатации троллейбуса.

На Парижской Мирной конференции

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АЛБАНИИ НА ЗАСЕДАНИИ ВОЕННОЙ КОМИССИИ

ПАРИЖ, 14 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании военной комиссии было заслушано заявление представителя Албании в связи с военными статьями проекта мирного договора с Италией. Представитель Албании высказал возможность выступить на заседании комиссии и выразил свою точку зрения благодаря швейцарской поддержке советской и югославской делегаций.

Следует отметить, что участвующие на конференции делегации некоторых стран неоднократно проявляли неприязненное отношение к Албании, народ которой героически боролся против фашистских агрессоров. В этом отношении особенно выделялся греческий делегат Палларис, не раз позволивший себе разные грубости, обвиняя Албанию в захватнической политике, хотя, как известно, такие обвинения скорее всего можно было бы отнести к нынешнему правительству Греции.

Недавно на одном из заседаний комиссии по экономическим вопросам из Италии представитель Греции озвучил протесты против допущения албанской делегации к участию в заседании на правах дружественной страны, приглашенной в соответствии с процедурными правилами.

Когда встал вопрос о приглашении албанской делегации на заседание военной комиссии, здесь снова повторилась попытка поставить Албанию в положение даже более низкое, чем бывшие вражеские государства. Делегат Великобритании Александер заявил, что он не видит необходимости выслушивать представителей Албании, так как «они едва ли имеют сообщить что-нибудь новое». Выступление делегата Великобритании прозвучало тем более странно, что накануне тот же самый Александер был яростным сторонником выслаивания представителей бывшей вражеской Италии.

Советский делегат Славин обратил на это внимание комиссии и заявил: «Почему мы, выславив точку зрения бывшей вражеской страны, не хотим дать слово представителям страны, борющейся против фашизма? Что это — новые принципы демократии?»

В защиту законных прав албанской делегации выступили также представители Югославии, Австралии, Чехословакии.

АНГЛИЙСКИЕ ДЕЛЕГАТЫ ТРЕБУЮТ ОСОБЫХ ПРИВИЛЕГИЙ ДЛЯ СУДОВОДАТЕЛЕЙ

ПАРИЖ, 14 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии продолжает рассматривать приложение к проекту мирного договора с Румынией, содержащее специальное постановление, относящееся к некоторым видам собственности.

В течение двух последних заседаний комиссия рассматривала предложение английской делегации о включении в указанное приложение специального раздела, касающегося судоходства. Как и при внесении другого своего предложения, отношение в страховому делу, английская делегация и этим самым предложением стремится создать особые привилегированные условия для определенной группы иностранных промышленников в Румынии, на сей раз для судовладельцев.

Английское предложение находится в противоречии с теми постановлениями, которые уже приняты комиссией в статье 24-й проекта мирного договора с Румынией; в последней предусмотрено, что гражданство в Румынии должно быть возвращено в том состоянии, в каком оно находится в настоящее время. В отличие от этого принципа английская делегация требует, чтобы поврежденные суда были отремонтированы, а погибшие суда — заменены новыми, причем румынское правительство должно производить ремонт или постройку судов на иностранных верфях, если постройка и ремонт не окажется возможными в самой Румынии, т. е. она должна выплачивать компенсацию в иностранной валюте. Кроме того, за пользование судов и упущение владельцами выгод румынское правительство должно компенсировать судовладельцев, и эта компенсация должна быть произведена за весь период нахождения судов под румынским контролем, в том числе и за то время, когда суда были использованы союзным главнокомандованием в войне против Германии.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРИЕСТА

ПАРИЖ, 14 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам из Италии продолжалось обсуждение

РЕЧЬ ПОЛЬСКОГО ДЕЛЕГАТА ВИНЕВИЧА

Делегат Польши Виневич поддержал проект статута Свободной территории Триест, предложенный советской делегацией, а также предложения, внесенные Югославской делегацией. Польский представитель ссылался при этом на печальный опыт Дантинга. Величайшая ошибка состояла в том, что не была окончатель-

но решена связь между свободной территорией Триест и Югославией. Будущее развитие города зависит от его тесной связи с Югославией. Для успешного развития города требуется и установление таможенного союза Свободной территории с Югославией.

Далее польский делегат остановился на предложении о предоставлении администрации Свободной территории Триест права сношений с иностранными государствами. По мнению польской делегации, эта прерогатива должна быть передана Югославии, ибо в противном случае может создаться угроза превращения Свободной территории Триест в новое независимое государство, что также бы в себе не содержало никакой опасности. Очень важно также решить, в чьих руках будет администрация порта.

В интересах населения Триеста, как и в интересах мира, необходимо установить теснейшую связь между Свободной территорией Триест и Югославией. Будущее развитие города зависит от его тесной связи с Югославией. Для успешного развития города требуется и установление таможенного союза Свободной территории с Югославией.

Далее польский делегат остановился на предложении о предоставлении администрации Свободной территории Триест права сношений с иностранными государствами. По мнению польской делегации, эта прерогатива должна быть передана Югославии, ибо в противном случае может создаться угроза превращения Свободной территории Триест в новое независимое государство, что также бы в себе не содержало никакой опасности. Очень важно также решить, в чьих руках будет администрация порта.

РЕЧЬ ДЕЛЕГАТА УКРАИНСКОЙ ССР ПЕТРОВСКОГО

Представитель украинской делегации Петровский заявил, что экономические и политические интересы Триеста настоятельно требуют включения в статут Свободной территории ряда положений, которые смогут обеспечить развитие ее экономической жизни.

Здесь привелись много убедительных аргументов, касающихся экономических связей Триеста с его тылом и жизненного значения этих связей для экономики Триеста, сказал украинский представитель. Было бы очень печально, если бы для экономики Триеста и его торговли были созданы барьеры и искусственные рогаки в виде таможенных тарифов. Поэтому украинская делегация полагает, что статут Свободной территории должен быть дополнен пунктом о включении ее в пределы таможенной территории Югославии. Следует установить таможенную унию Триеста с Югославией, подобно тому, как это предусмотрено французским предложением о Сепар.

Такое условие имело бы очень важное положительное значение для Триеста, — оно облегчило бы его торговые связи с балканскими странами и странами Центральной Европы. Наконец, таможенная уния облегчила бы промышленности Триеста сбыт ее продукции в Югославии, как облегчила бы и приток в Триест товаров из Югославии.

В предложении США говорится о порочительных мероприятиях по отношению к местной торговле Триеста. Но это предложение может содействовать лишь местной торговле, да и то в узких пределах; оно не решает вопроса о торговых связях Триеста с его тылом. Украинская делегация считает, что наиболее разумным решением для развития торговли Триеста было бы установление таможенной унии Свободной территории с Югославией и включение Триеста в таможенные границы Югославии.

Второе предложение украинской делегации касается вопроса об управлении железными дорогами Свободной территории Триест, которые соединяют ее с Австрией и Чехословакией. Украинская делегация предлагает, чтобы в статут Триеста было внесено положение о тесной органической связи железных дорог Свободной территории с железными дорогами Югославии.

Упрочение экономической жизни Свободной территории Триест во многом способствовало бы устояванию единой денежной системы с Югославией. Нет достаточных оснований для того, чтобы Триест имел свою отдельную денежную систему. Отдельная денежная система Свободной территории Триест подвергалась бы резким колебаниям курса, а в связи с этим была бы невозможна и стабилизация экономики Триеста. Украинская делегация поэтому предлагает включить в статут Триеста пункт об установлении общей монетарной системы с Югославией.

Что касается политических статей статута, то украинская делегация считает необходимым, чтобы ведение внешних сношений Свободной территории и защита ее граждан в других странах обеспечивались правительством Югославии.

Вслед за тем выступил с речью глава советской делегации Молотов. Он вкратце и глубоко осветил проблему Триеста, показал ее связь с основными вопросами современного международного положения. Речь главы советской делегации была выслушана с большим вниманием.

Представитель Советского Союза Герасимов заявил, что советская делегация считает английское предложение совершенно неприемлемым, так как непонятно, почему владельцы судов должны быть поставлены в особо благоприятное положение по сравнению с владельцами другой собственности. Объединенных наций, находящихся на территории Румынии. Он напомнил, что когда обсуждался вопрос о компенсации ущерба, нанесенного имуществом граждан Объединенных наций, многие делегации, в том числе и английская, подчеркивали принцип, согласно которому румынское правительство должно выплачивать компенсацию в местной валюте; это рассматривалось как известное облегчение для Румынии. Но теперь оказывается, что, поговори о принципах, английская делегация готова забыть о них, когда дело доходит до интересов судовладельцев. К рассматриваемому коммисией английскому проекту приложено замечание делегации США и Франции, которые указывают, что они не считают необходимым включать такое предложение, если будет признано целесообразным включить в мирный договор определение понятия «суды Объединенных наций». Советская делегация полагала, что в таком определении вообще нет необходимости, однако, как указал Герасимов, если делегации США и Франции на этом настаивают, советская делегация готова рассмотреть этот вопрос. Что же касается английского предложения, так как идет вперед с установленными принципами и ведет к созданию необоснованных привилегий для определенной группы промышленников.

Делегаты Греции и Голландии поддерживали английское предложение. Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на следующее заседание комиссии.

Делегаты Греции и Голландии поддерживали английское предложение. Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на следующее заседание комиссии.

Делегаты Греции и Голландии поддерживали английское предложение. Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на следующее заседание комиссии.

Делегаты Греции и Голландии поддерживали английское предложение. Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на следующее заседание комиссии.

Делегаты Греции и Голландии поддерживали английское предложение. Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на следующее заседание комиссии.

Делегаты Греции и Голландии поддерживали английское предложение. Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на следующее заседание комиссии.

На Парижской Мирной конференции СТАТУТ ТРИЕСТА И ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам мирного договора с Италией 14 сентября

Господин председатель, господа делегаты!

Вопрос о государственном устройстве «Свободной территории Триеста» имеет важное принципиальное и практическое значение.

Вы знаете, что основа для выработки статута Триеста у нас имеется. Она дана в решении четырех министров от 3 июля. В этом решении намечены границы «Свободной территории Триеста»; признано, что целостность и независимость территории обеспечивается Советом Безопасности; установлены и общие принципы, на которых должны быть построены органы власти.

Тем не менее, избранная Советом министров иностранных дел комиссия по выработке статута Триеста не пришла к единому мнению. Нам представляется, с одной стороны, три более или менее близких друг другу проекта от английской, американской и французской делегаций. С другой стороны, имеются два других проекта, представленные советской и югославской делегациями, в которых также есть немало одиозных пунктов. Конференция предстоит разобраться в этих проектах и высказать свое мнение о статуте Триеста.

Можно по-разному подойти к вопросу о государственном устройстве Триеста. Надо, однако, помнить, что мы имеем в виду оставить всю эту территорию под покровительством Объединенных наций.

Следовательно, принципы организации государственной власти в Триесте должны соответствовать основным целям Объединенных наций.

Нельзя рассматривать «Свободную территорию Триеста» как какую-то подмандатную территорию. Тем более нельзя рассматривать эту территорию как своеобразную колонию Совета Безопасности. Цель, которую мы должны поставить, ясна: благополучие населения Триеста и установление хороших отношений с соседями и с другими народами.

Если бы было неправильно рассматривать «Свободную территорию» как какую-то колонию или полуколонию, то мы не должны рассматривать ее и как военную базу для тех или иных держав, или даже для самого Совета Безопасности. Нельзя превращать Триест в чью-то новую базу вооруженных сил на Балканах. Это не соответствовало бы ни интересам населения Триеста, ни интересам Объединенных наций. Всеми признается, что Триест является важным торговым портом, и он должен выполнять свою крупную роль в развитии международной торговли.

Предложение советской делегации исходит из решений, принятых четырьмя министрами. Моей задачей является разъяснить точку зрения советской делегации по этому вопросу, особенно в связи с проектами других делегаций.

I.

Организация власти и демократизм

Основы организации власти в Триесте — таков первый важный вопрос. В чьих руках должна находиться власть в Триесте: в руках народа или в руках губернатора? По этому вопросу намечались главные расхождения между проектами, представленными на конференцию.

В решении Совета министров иностранных дел сказано, что законодательная и исполнительная власть устанавливается на демократических началах, включая всеобщее избирательное право. Таким образом, ясно сказано, кому должна принадлежать законодательная и исполнительная власть в Триесте. Из решения вытекает, что эта власть должна находиться в руках народа Триеста и что она должна быть организована на демократических началах.

В этом решении говорится также о том, какое положение должен занимать губернатор Триеста. Там сказано, что губернатор назначается Советом Безопасности после консультации с Югославией и Италией. Кроме того, сказано, что губернатор представляет Совету Безопасности ежегодные доклады. Таким образом, место губернатора определено также совершенно точно.

Тем не менее, по проекту английской делегации вся полнота власти передается в руки губернатора. Такой же смысл американского проекта, а в значительной мере и французского проекта. В оправдание приводятся всякого рода соображения насчет напряженности политического положения в Триесте. Указывается, что здесь пока не следует вводить демократическое самоуправление, что надо отложить осуществление демократических принципов на этой территории на будущее время. Вопреки решению Совета министров иностранных дел, английский, американский и французский проекты требуют, чтобы хозяева Триеста был губернатор. Такова одна политическая установка.

Возникает вопрос, как же именно выйдут права губернатора в Триесте с этой точки зрения?

В английском проекте подробно говорится об этих правах. Здесь сказано, что исполнительный совет будет состоять из председателя — губернатора, заместителя губернатора, директора порта и трех лиц, назначаемых Ассамблеей Свободной территории с согласия того же губернатора. При этом указывается, что губернатор, заместитель губернатора и директора порта должны быть не из граждан Триеста и не из граждан Югославии и Италии, а из граждан других государств. Таким образом, предлагается, чтобы правительство Триеста состояло наполовину из иностранцев. В английском проекте говорится также о том, что губернатор сохраняет за собой ответственность за внешние сношения, за поддержание общественного порядка и безопасности, что он имеет право увольнять членов исполнительного совета и рекомендовать Ассамблее назначение других. Кроме того, сказано, что все административные должностные лица назначаются и увольняются по распоряжению губернатора, что он может увольнять членов судебных органов, что губернатор имеет право приостанавливать действие любого закона, отменять любое административное распоряжение и издавать приказы, имеющие силу закона. Губернатор уполномочивается также заключать соглашения с другими государствами, вступать в международные многосторонние соглашения и т. д. Как

вытекает, согласно английскому проекту власть полностью передается губернатору. Примерно то же самое говорится как в американском, так и во французском проектах.

Возникает вопрос, что послужило образом для выработки такого рода проектов?

В этой связи представляется несомненным интерес положение, которое можно встретить в британских колониях. Здесь губернаторам предоставляются права такого же рода. Так, в Индия генерал-губернатор, он же вице-король, председательствует когда хочет на заседаниях совета министров, а сами министры назначаются тем же генерал-губернатором. От генерал-губернатора зависят, согласиться или не согласиться с тем или иным биллем (законом), причем генерал-губернатор может обнародовать любой указ, который, по его мнению, требуется данными обстоятельствами. Полиция и органы безопасности находятся в руках генерал-губернатора Индии. Остается добавить, что такие же права предоставляются губернаторам в отдельных провинциях Индии.

Возьмите другой пример. В Западной Африке имеется британская колония под названием Золотой Берег. Губернатор Золотого Берега имеет право утвердить или не утвердить решение местного законодательного совета. Он осуществляет высшее руководство административной колонии. Он может увольнять чиновников, если они не назначены королем. Исполнительный совет колонии Золотой Берег, выполняющий роль местного правительства, находится под председательством губернатора и, кстати сказать, тоже состоит из шести человек, как это предложено для правительственного совета в Триесте.

Из всего этого видно, что положение губернатора в Триесте будет похоже на положение генерал-губернатора в Индии или на положение губернатора в колонии Золотой Берег в Африке. Спрашивается, подходит ли такое положение для «Свободной территории Триеста». Что получится, если мы дадим такие права губернатору в Триесте. Не получится ли у нас вместо Свободной территории нечто вроде губернаторской территории, вместо свободной территории — губернаторский Триест? Мне кажется, что эта опасность являлась. Естественно, что советская делегация возражает против того, чтобы перенести опыт управления в британских колониях на Триест.

Будет неправильно, если в отношении Триеста мы будем придерживаться установки лорда Керзона насчет Индии. Мы не сможем сочувствовать такой политической установке. Нам чужды также идеи Сесала Рокса, известного организатора «Южно-Африканского Союза», который говорил так: «С туземцем надо обращаться как с ребенком и нельзя давать ему избирательных прав так же, как и алкоголя. Мы должны осуществлять систему деспотизма, подобную той, которая дала такие хорошие результаты в Индии». С такой рабовладельческой идеологией нельзя идти в Триест. Советская делегация хотела бы, чтобы это стало всем нам понятно.

Все это говорит о том, что предложение британской делегации не соответствует элементарным принципам демократизма. Выступавший здесь британский делегат сказал, что он не недооценивает

идеологической привлекательности советского проекта, но будто бы этот проект неприменим к реальной действительности в Триесте. Однако он этого не доказал, и я думаю, что не смог бы этого сделать. С другой стороны, советская делегация не может согласиться, чтобы принципы, которые проводит Британская империя в Индии и на Золотом Берегу, были подходами для Триеста.

Мы отнюдь не предлагаем проведение принципов советского демократизма в Триесте, хотя на опыте нашей страны эти принципы, как известно, дали немалые и, можно сказать, замечательные результаты. По мнению советской делегации осуществление этих принципов возможно лишь при определенном уровне политического развития, когда это делается действительно жизненной потребностью народа. Но мы считаем, что общезвестные принципы демократизма, которые получили теперь такое сильное развитие в странах Европы, могут быть с пользой применены и в Триесте. Такова наша установка.

Разумеется, мы должны различать положение, как оно складывается в отдельных странах.

Возьмите для примера две соседних страны: Грецию и Болгарию, где в самые последние дни рождался вопрос о судьбах монархии путем плебисцита. Известно, как это происходило. В одном случае — в Греции решался вопрос о восстановлении монархии, причем были пущены в ход все средства давления со стороны внутренних органов и внешних сил, и в стране было создано такое положение, при котором ничего, кроме фальсифицированного плебисцита, не могло получиться. Свободное выражение воли народа в таких условиях было невозможно. Другое дело — в Болгарии. Все признают, что там в нормальных условиях прошел свободный плебисцит, который превратился в общенародное торжество. Все население участвовало в этом плебисците, единодушно высказавшись за ликвидацию монархии и за установление республики в Болгарии.

Сравнивая две страны, мы видим, что в Болгарии установлена республика таким путем, который полностью соответствует общепризнанным принципам демократизма, и с другой стороны, в Греции восстанавливалась монархия такими средствами, которые не имеют ничего общего с честным отношением к принципам демократизма. Конечно, плохим примером подражать не следует. Но разве не ясно, что теперь мы имеем достаточное фактов такого проведения принципов демократизма, которое указывает путь для осуществления демократизма в реальных политических условиях Триеста.

Триест тесно связан с современной политической жизнью в Европе. В Триесте около 300 тысяч жителей, которые привыкли к активной политической жизни и умеют ценить роль политических, профессиональных, культурных и других организаций демократического типа. Нельзя прийти в Триест с таким статутом, который будет игнорировать демократические принципы государственного устройства. Антидемократический статут не внесет желательного нам успокоения, а приведет к обратным результатам. Мы уже давно живем в XX веке, и следовательно мы должны признать, что демократизм стал жизненной потребностью народов.

Некоторые, правда, больше правятся демократизм XIX века, и они не хотят

признать прогрессивное значение установившихся уже новых и весьма важных путей и развития демократизма в наше время. Мы все знаем, что демократизм XIX века был большим прогрессом, и его положительная роль в борьбе против деспотизма, как и против фашизма в наше время, известна. В XIX веке в ряде стран развивался демократизм парламентского типа, что было большим шагом вперед в развитии государственной жизни. Но вне избирательных кампаний и вне стен парламента этот демократизм не получил широкого развития. Участие народа в государственной жизни все еще оставалось весьма ограниченным.

В наше время, в век радио, газет и кино, когда к тому же существуют массовые политические партии, профсоюзы, и когда нередко даже церковь принимает самое широкое участие в проведении политических кампаний, демократизм приобрел совершенно другой вид. В политическую жизнь теперь втягиваются весь народ, миллионные массы. Не только в периоды избирательных кампаний, но и повседневно широкие массы народа участвуют теперь в политической жизни своей страны и активно реагируют на события международного порядка. Вместе с великими успехами радио, ежедневной прессы и многих других форм массового просвещения демократизм и формы его осуществления делают быстрые успехи в наше время. Триест расположен в одном из важных политических пунктов Европы, и все это к нему полностью применимо. Нам не должно, если мы приходим к тому мнению, что надо отказаться от проведения принципов демократизма в Триесте. Из этого мы должны сделать вывод, что государственное устройство Триеста необходимо осуществить на демократических основах. Триест не может остаться в стороне от большой дороги, в стороне от развития демократизма в странах Европы. Если широко примется к тому, что есть для всех нас приемлемого в современных демократических формах в Европе, мы, наверное, найдем немало хорошего и приемлемого для Свободной территории. И тогда мы откажемся от того, чтобы перенести сюда принципы губернаторской власти в колониях, а возьмем то, что полезно и то, что практически применимо в данных условиях для демократического развития Триеста.

Вот почему мы высказываемся против предложенного британской делегацией проекта, напоминающего в какой-то мере колониальный режим, и считаем естественным, что Свободная территория должна быть организована на основах демократизма, не отказывая от этого дела «в долгие дни». Народ Триеста должен иметь возможность дышать действительно свободно и пользоваться всеми правами, как это имеет место и в других демократических государствах, — и только тогда всем будет понятно принятое нами решение о создании Свободной территории.

В статуте в Триесте важное значение имеет еще вопрос о гражданстве. Советская делегация считает правильным югославское предложение, направленное в данном случае против бывших активных деятелей фашизма в Триесте. Не так давно мы все признавали, что надо покончить с остатками фашизма. Если это так, то активные деятели фашизма и их платные агенты не должны получить право гражданства в Триесте.

II.

Международные отношения и право вето

Предложения, которые мы излагали по поводу, должны дать новое место Триесту в международных отношениях. Еще в сентябре прошлого года Совет министров иностранных дел признал, что Триест должен быть свободным международным портом. Триесту надлежит сыграть важную роль в международной торговле, и мы должны позаботиться о том, чтобы выработываемые нами предложения соответствовали этому. Разумеется, это надо сделать не за счет интересов населения самого Триеста, а, напротив, с учетом этих интересов.

В этой связи необходимо остановиться на взаимоотношениях Триеста с соседями — с Югославией и Италией. Мы считаем необходимым, чтобы в триестском порту были специальные свободные зоны для обеих соседних государств. При этом нельзя не видеть, что Триест особенно заинтересован в развитии отношений с Югославией, являющейся его главным импортером, хозяйственным тылом. В связи с этим советская делегация считает правильным предложение о таможенной унии Триеста с Югославией, а также установление совместного с Югославией управления железными дорогами Триеста. При таком положении будут созданы более благоприятные условия для экономического подъема Триеста и для всей международной торговли.

Один из выступавших делегатов высказывал в связи с этим опасение, не по-

лучше ли это по отношению к Югославии. Свободной территории в Югославии. Однако это опасение не было ничем подкреплено. Во всяком случае, создавая Свободную территорию, мы не можем забыть об ее географическом положении и о необходимости для нее тесных экономических связей, особенно с таким соседом, как Югославия. Забота об интересах Свободной территории требует такого решения, и мы должны пойти по этому пути.

Перехожу к вопросу о политических отношениях Триеста в международных отношениях. Во всех проектах, внесенных представителями четырех министров, имеется предложение о демилитаризации Триеста. Однако только в советском проекте говорится, что Свободная территория должна быть также и нейтральной. Признание нейтральности означает, что на этой территории не будет никаких вооруженных сил — ни внутренних, ни иностранных. Советская делегация считает, что конференция должна высказаться за такое предложение.

В связи с этим, прежде всего, необходимо, чтобы было принято решение о выводе иностранных войск из Триеста в определенный срок. Об этом, однако, ни слова не говорится в представленных проектах. Советская же делегация не считает возможным пойти мимо такого важного вопроса.

Обращает на себя внимание, что в меморандуме Соединенных Штатов Америки подчеркивается, что Совет Безопасности должен иметь необходимые средства для обеспечения целостности и независимости Свободной территории. При этом делаются упоминания, о каких «необходимых средствах» идет речь. На поставленные мною представителями Соединенных Штатов вопросы здесь также не было получено удовлетворительного ответа. Но нетрудно догадаться, что под «необходимыми средствами» в данном случае могут подразумеваться и вооруженные силы. Если это действительно так, то советская делегация не может дать согласия на предложение Соединенных Штатов. Для нас должно быть ясно, что присутствие вооруженных сил превратит Свободную территорию в военную базу. Это будет и в том случае, если эти вооруженные силы будут находиться в формальном подчинении Совету Безопасности. В Совете министров иностранных дел было принято решение о том, чтобы Триест был свободным международным портом. Но никто еще не считал возможным говорить о том, что Триест должен стать базой каких-либо вооруженных сил. Советская делегация исходит из того, что не только никакая отдельная держава, но и Совет Безопасности не должен превращать Свободную территорию в военную базу, так как это привело бы совершенно новый и при том совершенно нежелательный характер всему вопросу о Триесте.

Как известно, Уставом организации Объединенных наций предусматривается, что членом этой организации в определенных случаях должны предоставлять Совету Безопасности необходимые для поддержания мира вооруженные силы. По мысли Устава здесь имеются в виду действия, связанные с предупреждением агрессии или с подавлением выступления агрессивной державы. При этом предусмотрено, что на случай такого рода должны быть заключены специальные соглашения между Советом Безопасности и членами организации. Все это, однако, не дает никаких оснований, чтобы на Свободную территорию были введены вооруженные силы какой-либо державы или Совета Безопасности и чтобы фактически эта территория превратилась в военную базу. Политика такого рода не должна встретить поддержки среди нас.

Вопрос о взаимоотношениях Свободной территории с Советом Безопасности заслуживает особого внимания. На представленном проекту Совет Безопасности обеспечивает целостность и независимость Свободной территории, назначает губернатора и, наконец, подает отчет губернатору ежегодные доклады.

Вчера австралийская делегация выступила с возражениями против этих решений. Она доказывала, что Совет Безопасности не справится с такими задачами. Австралийская делегация не смогла сделать никаких других предложений, заслуживающих внимания, но она заявила, что Совет Безопасности с правом вето, предоставляемым его постоянным членам, является неподготовленным органом и что поэтому на него не следует возлагать указанных выше полномочий.

Таким образом, австралийская делегация вновь нашла случай, чтобы порицать, охватывать и оплевывать право вето, которое предоставлено определенным членам Совета Безопасности. Можно было бы сказать по этому поводу: «Не чай в колоде — пролетают воды напиться». Но мы не можем ограничиться только таким ответом по вопросу о праве вето. Тем более, чем в последнее время происходит все новые и новые бесшабашные выступления против вето, которые не встречают должного отпора даже со стороны тех членов организации, которые были авторами Устава. Если так будет продолжаться и дальше, то уважение к организации Объединенных наций будет подорвано в самом корне.

Что, собственно, хочет австралийская делегация выступая против вето в Совете Безопасности, и понимает ли она, куда это вето?

На конференции в Сан-Франциско была впервые основана международная организация с серьезными задачами борьбы за мир и безопасность народов. Эта организация построена на объединении всех миролюбивых держав для целей защиты всеобщего мира. Главным и принципиальным элементом этой организации является именно право вето, предоставленное пяти великим державам в Совете Безопасности. Согласно Уставу организации Объединенных наций вето означает, что во всех важных вопросах, затрагивающих интересы мира, Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Советский Союз, Франция и Китай должны действовать согласованно и Советом Безопасности не может быть принято по таким вопросам решение, с которым была бы не согласна хотя бы одна из этих держав. Это значит, что вето мешает тому, чтобы две или три державы могли договориться между собой и действовать против того или другого из пяти главных государств. Вето побуждает великие державы к совместной работе, затрагивая интересы

против других, что, без сомнения, в интересах всех Объединенных наций и в интересах всеобщего мира. Разумеется, не снимаются имеющиеся разногласия и споры, но свободное и открытое обсуждение спорных вопросов при наличии вето, в конце концов, обеспечивает лучший путь к взаимопониманию и уступкам, к сотрудничеству и соглашениям. Таким образом, вето направлено на то, чтобы действия великих держав шли на пользу всех миролюбивых государств как больших, так и малых.

В Лиге наций не было права вето у великих держав. Лига формально была построена на принципе равенства больших и малых государств. Те, кто выступал теперь за отмену вето, тянут нас назад от организации Объединенных наций к чему-то вроде Лиги наций. Но этим самым определяется и политический смысл этих выступлений.

Придется снова кое-что напомнить о событиях предвоенных лет. Лига наций была создана после мировой войны 1914—1918 гг. Это был первый опыт создания международной организации, но его нельзя признать удачным. На деле Лига наций не сыграла существенной роли в отстаивании дела мира. Лига наций не смогла стать действенной организацией в защите безопасности народов, да не смогла отстоять и безопасность стран англо-французской группировки, имевшей господствующее влияние в этой первой международной организации. Как это закончилось — мы знаем.

Свое бессилие в защите дела мира Лига наций наглядно продемонстрировала в момент когда стала палитаться в Японию агрессия. Тогда решение вопроса было перенесено из Женевы в Мюнхен, как это потребовал агрессор. Позже Мюнхен заключается в том, что здесь те державы, которые играли руководящую роль в Лиге наций, распустили в своем бессилии в отношении защиты дела мира и пошли на сделку с агрессором, сделав это за спиной других миролюбивых стран и за счет их интересов, что лишь поощрило агрессора в его планах военных авантур. Мюнхен привел нас к новой мировой войне, убийственно показав, что без единого фронта всех миролюбивых держав нельзя обеспечить должное противодействие агрессии, нельзя отстоять дело мира.

В ходе последней войны сложился блок великих держав, ставших во главе демократических стран и разгромивших агрессора на Западе и на Востоке. В результате этого было признано необходимым создать новую международную организацию по защите мира и безопасности народов. Появилась организация Объединенных наций, а также Совет Безопасности и право вето. Этот блок сделал попытку создать наконец, действенную организацию для обеспечения всеобщей безопасности. Именно вето играет здесь главную роль. Принцип вето требует от всех великих держав внимания к их общим интересам и к интересам всеобщего мира, затрудняя создание узких блоков и группировок среди держав против других держав и тем более затрудняя возможность чьих-либо сделок с агрессором за спиной и против интересов миролюбивых стран.

Что может означать отказ от права вето в организации Объединенных наций? Нетрудно догадаться, что он может раздаться кое-кому руки для определенных действий. Отказ от права вето, конечно, облегчит создание узких группировок и блоков среди великих держав и, во всяком случае, развяжет руки тем, кто является противником единого фронта Объединенных наций в защите дела мира. Но этот путь уже изведен нами. По этому пути мы пришли ко второй мировой войне. Ничего, кроме позорного краха организации Объединенных наций, он не обеспечит.

Таким образом, путь вавилонский означает лишь реакционный круговорот и помогает лишь загнать безудержных империалистов. Они не скрывают, что им в тягость сотрудничество с Советским государством. В этих кругах, конечно, немало тех, которые склонны звать к страшной войне и новым антикоммунистическим проектам. Но перед нами несомненный опыт Лиги наций. Она попыталась защитить мир без Советского Союза и даже прямо за счет интересов Советского Союза. Из этого ничего хорошего не вышло. Игнорировать Советский Союз, забывая о важности его поддержки в вопросах мира в наше время опасно. На это могут пойти только те, кто вместо сотрудничества с Советским Союзом предпочитает строить свои расчеты на сделках и соглашениях с будущим агрессором, что, понятно, не имеет ничего общего с интересами мира и международной безопасностью. Такие расчеты были уже разбиты. Они будут биты снова, для чего особенно важно во-первых раскрыть народам их звериный империалистическую сущность и их несостоятельность с интересами мира и безопасности народов.

На Парижской Мирной конференции

СТАТУТ ТРИЕСТА И ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам мирного договора с Италией 14 сентября

(Окончание. Начало см. на 1-й стр.)

После второй мировой войны появилась новая организация для защиты мира. На Совет Безопасности возложена задача обеспечить сотрудничество всех великих держав и вместе с тем неуклонно заботиться об интересах всеобщего мира. Такой организации не было ни в 19-м веке, ни перед первой, ни перед второй мировой войной. Создана международная организация, которая построена на принципах, не допускающих игнорирования не только Советского Союза, но и других миролюбивых государств. Новое веко как раз предназначено для этой цели. Конечно, веко — не панацея. Борьба и группировки имеют и теперь место, но все же принцип веко дает известную основу для развития сотрудничества держав в деле защиты безопасности народов, как ни велики и нерешены в этом отношении затруднения. Если мы действительно стоим за мир и безопасность, мы должны бороться этим оружием, предназначенным служить таким важным целям.

Конечно, каждая держава имеет немало расхождений по тем или иным во-

просам, и споры неизбежны. Но пути для разрешения разногласий мы уже не находим. Эти пути не закрыты для нас и в дальнейшем, особенно, если все мы поймем, что попытки диктовать волю одной державы или одной группе держав другим державам неосуществимы и неуместны. Мы должны смотреть вперед и не должны поносить тянуть нас к старому, разбитому корыту — Лиге наций. В созданной после войны международной организации мы должны стремиться к образованию единого фронта миролюбивых государств, не допускающего игнорирования какой-либо державы и направленного против воли новых попыток возрождения агрессора.

Наскоки австралийской делегации на право веко не имеют ничего общего с интересами всеобщего мира, с интересами развития сотрудничества народов. Бесцельное эгоизмство против Совета Безопасности и против веко может оказать помощь только тем, против кого мы воевали, и получить благодарность только от будущего агрессора. Мы хотим бы надеяться, что эти погуги потерпят крах, встретив отпор со стороны всех действительных сторонников мира и безопасности народов.

2. Все иностранные войска, находящиеся на Свободной территории Триест, должны быть выведены в течение 30 дней после вступления в силу мирного договора с Италией.

3. Международный режим порта Триест должен обеспечить, чтобы портом и транзитными дорогами Триеста могла пользоваться на равных условиях вся международная торговля, причем соседним государствам — Югославии и Италии в порте выделяются специальные зоны.

4. В целях обеспечения благоприятных условий для экономического развития Свободной территории Триест будет осуществляться экономическое сотрудничество с Югославией (таможенная уния, совместное управление железнодорожными дорогами Свободной территории Триест и т. п.).

5. Обязанностью губернатора является обеспечение соблюдения статута Свободной территории.

6. Законодательная власть осуществляется Народным собранием, избираемым путем всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

7. Исполнительная власть принадлежит правительству Свободной территории, которое образуется Народным собранием и несет ответственность за свои действия перед ним. Правительство осуществляет управление Свободной территорией; ему подчиняются все органы административной власти, включая полицию, пограничную и береговую охрану.

8. Гражданство Свободной территории Триест предоставляется бывшим итальянским гражданам, проживавшим на 10 июня 1940 года и продолжающим проживать на этой территории ко дату вступления в силу мирного договора с Италией. Однако право на приобретение триестинского гражданства не используется активные деятели фашистского режима в Италии, активные члены фашистской партии, военные преступники, лица, состоявшие на службе в итальянской полиции, и государственные чиновники, прибывшие из Италии после 1922 года.

9. Создается межсоюзная комиссия из представителей Великобритании, США, СССР и Франции, которая после вступления мирного договора в силу образует временное правительство Свободной территории Триест, для чего межсоюзная комиссия проведет консультации с местными демократическими партиями и организациями.

10. Особой обязанностью временного правительства является назначение в трехмесячный срок выборов в Народное собрание.

Советская делегация выражает уверенность, что вопрос о статуте Триеста найдут свое правильное разрешение на предстоящей конференции.

О СОВЕЩАНИЯХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ПАРИЖ. 14 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, в соответствии с указаниями Совета министров заместители министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции регулярно собираются для рассмотрения поправок и предложений к проектам мирных договоров, представленных делегациями Мирной конференции. В этих совещаниях участвуют от Советского Союза: А. Я. Вышинский и Ф. Т. Гусев, от США — Дани, от Великобритании — Джебб и Худ, от Франции — Кувье и Миряль.

Цель этих совещаний состоит в том, чтобы добиться согласия четырех великих держав по еще не согласованным вопросам проектов мирных договоров, а также рассмотреть поправки и предложения других делегаций и определить, какие из них могут быть поддержаны делегациями стран, представленных в Совете министров иностранных дел.

Следует отметить, что на совещаниях заместителей министров удалось добиться согласия по некоторым вопросам. Так, например, в результате тщательного изучения поправок и предложений, которые, кстати сказать, составляют два объема с тем, чтобы не поддерживать в соответствующих комиссиях 62 поправки (в том числе 18 поправок, поступивших от австралийской делегации, и 12 — от греческой). Эти поправки и предложения либо противоречат содержанию соответствующих статей проекта того или иного договора, либо не вносят ничего нового, а только загромождают и усложняют вопрос.

Сейчас, после полуротамесечной работы конференции, становится совершенно ясным, что большее количество серьезных поправок, внесенных по преимуществу делегациями английских доминионов и некоторых южно-американских государств, преследовало цель отвлечь внимание делегаций от австралийской делегации, представленных Советом министров, и не восполнения каких-либо пробелов в этих проектах. Эти поправки в подавляющем своем большинстве преследовали совершенно иные цели: они должны были служить средством провалить те статьи проектов мирных договоров, которые, хотя и были согласованы в Совете министров, но представляли для английской или американской делегации некоторые неудобства, в силу чего именно эти делегации заинтересованы в срыве соответствующих статей.

В самом деле, анализ этих многочисленных поправок, особенно внесенных австралийской делегацией, показывает, что почти все эти поправки относятся к тем статьям мирных договоров, на которые английская и американская делегации дали свое согласие в Совете министров в качестве уступок требованиям советской делегации. Будучи связанными этим согласием, английская и американская делегации проявили бы невольность, да и формально лишены были бы возможности вносить на конференции предложения, направленные на изменение этих согласованных статей.

В этом, впрочем, не было никакой необходимости, раз все подобные предложения без всяких затруднений могли внести другие делегации, входящие в англо-американский блок, не связанные решениями Совета министров. Так и получились в действительности. Австралийцы, бразильцы, ново-зеландцы, голландцы и т. д.

и т. п. делегаты щедро и без устали вносят свои поправки во всех комиссиях и подкомиссиях при молчаливом, поспешном, как правило, отношении к этому творчеству английской и американской делегации. Имея во всех комиссиях большинство голосов на своей стороне, английская и американская делегация легко могут голосовать против поправок своих сторонников, без всякого риска в том, что эти поправки могут провалиться. В силу такой нехитрой механики англо-американский блок на Мирной конференции может и, в действительности, это осуществляет — и невнимности солидарности и капитал-пробности. Формально они не выступают против согласованных решений, но по существу они своеобразно выводят на фокус поддерживающих их делегаций, пыляем о папе не ударяя для того, чтобы по-настоящему поддержать те согласованные в Совете министров решения, которые им не очень нравятся или даже совсем не нравятся.

Такой тактики английская и американская делегации держатся в общем и на совещаниях заместителей, где, правда, ни маневрировать оказывается труднее, так как поправки к согласованным статьям мирных договоров, внесенные другими делегациями и вызывающие сочувствие английской и американской делегации, последние приходится поддерживать самим, а не прятаться за спину австралийцев, канадцев, ново-зеландцев, бразильцев и т. д.

Но избрательность английской и американской делегаций не останавливает перед этой трудностью. Если по формальным основаниям английской и американской делегаций заместители министров иностранных дел, как правило Дани и Джебб, не могут настаивать на принятии соглашением заместителей таких поправок, которые находятся в противоречии с согласованными статьями мирных договоров, то можно это пренебречь обойти, объявив, что данная поправка вовсе не является поправкой, а является новым предложением, по которому, якобы, в Совете министров не было принято никакого согласованного решения. Если же и это маневр не удается и Дани и Джебб уличаются в том, что сделанное ими предложение является, действительно, ничем иным, как поправкой, и что принятие такой поправки означало бы изменение или прямую отмену принятого и согласованного решения Совета министров, — то и здесь находится выход. В таком случае представители английской и американской делегаций просто заявляют, что их предложение ничего общего, якобы, не имеет с тем предложением, которое было отклонено Советом министров, что их предложение является совершенно новым предложением и что, таким образом, никто из членов Совета министров или совещания заместителей не связан в этом отношении никакими обязательствами.

Нельзя не признать, что такое положение вещей создает значительные трудности в работе совещания заместителей, отнимая многие часы на пустые формальные разговоры и споры на такие безраздельные темы, как вопрос о том, чем отличается поправка от предложения, чем отличается новое предложение от старого и изменяет ли данное предложение смысл ранее согласованного решения. Здесь открываются богатая возможность для всякого юридического крючкотворства, которое

должно прикрыть совершенно очевидные попытки проталкивать, так сказать, с черного хода те или иные изменения в согласованные решения, принятые после делов и упорной дискуссии в Совете министров.

Вот несколько примеров из практики совещания заместителей, иллюстрирующих изложенную выше тактику английской и американской делегации.

Советом министров была, например, принята в проекте мирного договора с Болгарией статья об ограничении болгарской сухопутной армии. Согласно этой статье (статья 9-я), Болгария разрешается иметь сухопутную армию с общей численностью личного состава в 55 тысяч человек, включая пограничную войска. Кажется, текст этой статьи совершенно ясен. Этот текст соответствует аналогичным статьям и в мирных договорах с Италией, Румынией, Финляндией и Венгрией. Однако греческая делегация сочла необходимым внести в эту статью поправку, заключающуюся в том, чтобы в число 55.000 человек включил также и «войска внутренней безопасности» (кстати сказать, таких войск в Болгарии не существует), как говорится в греческом документе. Когда этот вопрос был поставлен на рассмотрение совещания заместителей, советская делегация указала на то, что эта поправка изменяет статью 9-ю по существу и что, следовательно, эта поправка не может поддерживаться делегациями США, СССР, Великобритании и Франции, министрами которых данный текст статьи в Совете министров был согласован. Советская делегация, естественно, предложила эту поправку отклонить. Однако представители США Дани и представитель Великобритании Джебб стали настаивать на том, что греческое предложение вовсе не является поправкой, а является новым предложением и что, следовательно, каждая делегация свободна в своем отношении к этому новому предложению. Несмотря на всю искусственность такой постановки вопроса, Дани и Джебб, связанные, очевидно, соответствующими инструкциями, всячески пытались доказать, что они имеют полное право поддерживать такую поправку как новое предложение и что своими действиями они, якобы, не нарушают решения, принятого во взаимному согласию в Совете министров.

Такая же история произошла и по поводу греческой поправки относительно демилитаризации болгаро-греческой границы со стороны Болгарии, так же как и по поводу попытки греческой делегации включить в болгарский проект мирного договора дополнительное ограничение вооруженных сил Болгарии путем запрещения Болгарии иметь торпедные катера, несмотря на то, что весь-то военно-морской флот Болгарии не должен превышать 7250 тонн водоизмещения.

И в этих случаях явные поправки выдвигались за «новые предложения», причем Дани прямо заявил, что при всех обстоятельствах американская делегация будет рассматривать эти поправки как новые предложения. Не случайно поэтому советский представитель Вышинский на одном из таких заседаний заметил, что повеление американского делегата очень напоминает повеление того монаха, который решил покормить в последний день поросенка, заявив: «Пороса, пороса, превратись в казана!»

Так «работает» совещание заместителей, где роль советской делегации в значительной степени сводится к разминированию путей, по которым медленно и тяжело движется колесница Мирной конференции, нагруженная всеческими «предложениями».

Ответственный редактор

В. Я. НЕПОМИН

ТЕАТРЫ:

ТЕАТР им. ХАМЗА — 18/IX Олеко Узиня, 19/IX Бранденбургские ворота, 20/IX Мухаббат;
ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. СЕВЕРДЬОВА — 18/IX Николай Лзма, 19/IX Севильский цирюльник, 20/IX Демон.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — 18/IX Роз-Мари, 19/IX Гейза.

ОДЕССКОЕ ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (бывш. клуб им. Кабанова) — 18/IX Дорфше хаусе, 19/IX 200.000, 20/IX Тевье дер млхкхер. Начало в 9 ч. вечера.

ЛЕТИНИЕ ТЕАТР ЭСТРАДЫ (парк им. Горького) — 18, 19/IX гастроль лаурольного артиста Грузинской ССР солзета Большого театра Союза ССР Даяна Георгиевна Балрэза (лирический тенор). Участвует лаурат Всеюзского конкурса Л. Реитштер (скрипка). Начало в 9 ч. 30 м. вечера.

ОКРУЖНОЙ ДОМ ОФИЦЕРОВ ТуркВО (театральный зал) — 18, 19/IX концерт татарской музыки. В программе: произведения советских татарских композиторов, татарские, башкирские народные песни и танцы. Начало в 9 ч. вечера.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ХИВА» — Парень из нашего города; «ИСКРА» — Руслан и Людмила; «УДАРНИК» — Сестра его дворецкого; им. ТЕМЪЛ-МАНА — Бабы, с 20/IX Освобожденная земля; «ПОБЕДА» — Сильва, с 19/IX Дубровский; «ВЕСНА» — Уселье Алаамасов; «ПОТ-ФРОНТ» — Шат Джугра; им. НАВОИ — Первое мая (детский фильм); с 20/IX Тохир и Зухра (русский вариант); им. В МАЙ — Руслан и Людмила; «ОКТЯБРЬ» — Зигмунд Колосовский, с 20/IX Балерина; «ВАТАН» — Сердла чакхер; им. САБИРА РАХИМОВА — Клятва.

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ИСКРА» — Руслан и Людмила; «ПОБЕДА» — Нашествие, с 20/IX Тринадцать (казахский вариант); «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — Бесполое хозяйство.

На зарубежном Востоке

К положению в южном Иране

За последние время иранская в мировая пресса публикует серию статей о тревожном положении на юге Ирана, в Хузистане.

Широкие круги иранской общественности в настоящее время встревожены переброской англо-индийских войск из Индии в Ирак (Басру) и концентрации их близ иранской границы, а также усиленной деятельностью иностранной агентуры среди арабских племен, населяющих Хузистан.

Хузистан является одной из провинций Ирана, расположенной в юго-западной части страны. Общая площадь Хузистана составляет 40 тысяч квадратных километров, с населением около 400 тыс. человек, из коих 65—70 процентов составляют арабские племена. Административным и политическим центром провинции является город Ахваз. Там находится резиденция асайдара (генерал-губернатора) и расположены крупнейшие предприятия англо-иранской нефтяной компании.

В экономическом отношении Хузистан представляет один из богатейших нефтяных районов мира. Нефтяные месторождения, расположенные к северу от Персидского залива, эконоамируются англо-иранской нефтяной компанией на основе соглашения, представленной англичанам правительством еще в 1901—1909 гг.

Англо-иранская нефтяная компания — это один из крупнейших в мире нефтяных конгломератов, который имеет в своем распоряжении нефтепроводную сеть, нефтеплавильные заводы, аэродромы и авиацию, железнодорожные дороги, радиостанции и даже собственную полицию.

Это — повество, как выражаются арабские поэты, государство в государстве.

В 1945 году добыча нефти на промыслах компании достигла 17 миллионов

тонн. Прибыли ее за один только 1942 год составили 12,5 миллиона фунтов стерлингов. В настоящее время капитал англо-иранской нефтяной компании равен 22 миллионам фунтов стерлингов. По договору, заключенному в 1933 году с иранским правительством, англо-иранская нефтяная компания обязана уплачивать иранскому правительству по 4 шаллинга с каждой тонны нефти, проданной в Иране или вывезенной из страны, и, кроме того, 20 процентов от прибыли, распределяемых среди акционеров.

Таким образом, англо-иранская нефтяная компания оказывает сильное влияние на всю экономическую и политическую жизнь страны.

Провинция Хузистан управляется генерал-губернатором (асайдаром). Вышестоящий генерал-губернатор Хузистана — Мехбах Фатеми является проводником английской политики в Южном Иране и ярким противником демократического движения в стране. Провинция Хузистан, будучи в административном, экономическом и административном отношении неотъемлемой, составной частью Ирана, находится фактически в полной экономической и политической зависимости от администрации англо-иранской нефтяной компании, которая по существу стала полноправным хозяином в этой части Ирана.

На почве чрезвычайно тяжелых условий труда, бесцельной эксплуатации, крайне низких жилищных условий и в июле 1946 года возникло забастовочное движение среди рабочих компании. Это было вполне естественно. Тяжелые условия труда должны были вызвать протесты и требования со стороны рабочих об улучшении их положения.

В августе с. г. общественность Ирана и иранские правительственные круги были встревожены происходящей переброской

кой, англо-индийских войск в иранский порт Басру, находящийся на самой границе Хузистана, в 50 километрах от главного центра англо-иранской нефтяной компании — Абадана. Английские газеты пытаются убедить общественное мнение в том, что перебрасываемые в Ирак индийские войска, якобы, не собираются переходить иранскую границу. Однако, по сведениям, поступившим из Ахваза, находящегося в порту Басра английские офицеры открыто заявили, что прибывшая в Басру нефтяная дивизия силов приказана для оккупации Хузистана. Тегеранская газета «Рахбар» в августе с. г. писала, что английский план состоит в том, чтобы под видом защиты жизни и имущества английских подданных весте войск в Хузистан, затем отделить его от Ирана и присоединить к так называемому «союзу арабских стран».

Небезынтересно отметить, что иранская пресса и даже партизаны радио в августе отметили очень тесную связь между сформированием левого правительства Кавам-ас-Салтане, в котором ответственным пост министра торговли и промышленности представлял видному члену народной партии Искандери, — и решением английской правительства надрвать войска на иранскую границу.

Воозмущение и бесполобие, вызванные действиями англичан, охватили также общественность Ирана. Как известно, Англия обосновывала свое право послать войска в Ирак статьей 4-й англо-иранского договора 1930 года. Однако иранская общественность возмущена этой ссылкой, ибо ни эта статья и никакие другие статьи англо-иранского договора 1930 года не дают оснований англичанам для ввода дополнительных контингентов войск в Ирак. Действительно, статья 4-й англо-иранского договора 1930 года гласит: «если бы одна из договаривающихся сторон оказалась вовлеченной в войну... то другая сторона немедленно должна прийти к ней на помощь в качестве союзника. В случае непосредственной опасности войны высшие договаривающиеся стороны будут немедленно споларитаться между собой о

необходимых мерах защиты». Таким образом, но буме и духу статьи 4-й англо-иранского договора дополнительный ввод войск в Ирак возможен лишь в случае войны или военной угрозы. В данном случае только лишь присутствие английских войск создаст напряженную обстановку на ирано-иранской границе.

После введения новых англо-индийских войск на территорию Ирака резко усилилась проамериканская деятельность агентов англо-иранской нефтяной компании. Под предлогом борьбы с забастовщиками агенты нефтяной компании под руководством и при помощи иностранных консульских чиновников и офицеров начали проводить соответствующую агитацию среди шейхов арабских племен, склоняя их к сепаратистскому выступлению против иранского правительства.

Путем различных интриг, уговоров и подкулов влиятельных шейхов иностранные агенты стремятся спровоцировать арабские племена на вооруженное сопротивление. Для этой цели из Ирака доставляется оружие, которое распределяется среди племен. Успешно проводится работа по подстрекательству арабов к борьбе за освобождение Ирана и отторжение Хузистана. Значительно оживилась своя деятельность иранская партия «Аль-Истиляль». Эта партия, субидируемая иностранными кругами, ставит своей целью отторжение Хузистана от Ирана и присоединение его к Ираку.

Недавно пракалая газета «Аль-Игдаль» писала о пребывании в Багдаде известного предводителя английской политики в Южном Иране арабского шейха Абулуды. Газета указывала, что шейх Абулуда собирается посетить Капр и просить у Лиги арабских стран «помощи» арабам Хузистана.

Но сообщению тегеранских газет, на состоявшемся в августе в Александрии конференции министров иностранных дел арабских стран принято решение поддержать требование иранского правительства о присоединении иранского Хузистана к Ираку. По имеющимся сведениям, иранское правительство, подстрекаемое извне,

якобы намерено обратиться с этими требованиями к Совет Безопасности.

Согласно сообщению иранской прессы, иранские шейхи Захраб и Таляб, связанные с иностранными, проводят работу среди арабских шейхов Хузистана, чтобы склонить их оказать помощь шейху Абдулле, собирающемуся, при поддержке иностранных войск, начать борьбу за «самостоятельность» Хузистана.

Тегеранские газеты высказывают мнение, что руководители англо-иранской нефтяной компании решают организовать сепаратистское движение арабов в Хузистане по примеру 1924 года, когда известный шейх Хазаля, являвшийся крупнейшим акционером англо-иранской нефтяной компании, организовал «союз южных племен», пытаясь образовать «самостоятельное» арабское государство на юге Ирана.

В свете вышеуказанных фактов большой интерес представляет сообщение о том, что бывший начальник имперского гештаба фельдмаршал Алан Бук один из крупнейших британских военных авторитетов, назначен директором англо-иранской нефтяной компании.

Однако агентам англо-иранской нефтяной компании не удалось ввести в государственные широкие арабские массы Южного Ирана. В конце августа тегеранские газеты опубликовали телеграмму группы арабских шейхов Хузистана, адресованную премьер-министру Кавам-ас-Салтане, в которой говорится, что арабские племена Хузистана считают Хузистан неотъемлемой частью Ирана, и высказывается крайнее возмущение действиями провокаторов. Шейхи извещают свою готовность к самоотверженной борьбе за полную независимость Ирана и требуют наказания предателей, а также отстранения губернатора Хузистана Мехбаха Фатеми.

Широкие круги иранской общественности и общественность всего мира с справедливым вниманием следят за событиями в Южном Иране. Л. РАЕВСКИЙ.