ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 189 (7059). | СУББОТА, 21 СЕНТЯБРЯ 1946 ГОДА. | Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах. — Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б). (1 стр.).

О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания. — Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР. (1 и 2 стр.).

К. Файзулин. — Чуждые нравы. (2 стр.).

На Парижской Мирной конференции. (3 стр.).

В Совете Безопасности. (4 стр.).

Опровержение ТАСС. (4 стр.).

Заявление Уоллеса на пресс-конференции. (4 стр.).

О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах

Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) на основании поступивших материалов и произведенной по ряду областей проверки устанавливают наличие серьезных нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах.

Эти нарушения выражаются в неправильном расходовании трудодней, расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозной собственности, злоупотреблениях со стороны районных и других партийно-советских работников, нарушении демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели — выборности правлений и председателей колхозов, их подотчетности перед собраниями колхозников.

НЕПРАВИЛЬНОЕ РАСХОДОВАНИЕ ТРУДОДНЕЙ

Неправильное расходование трудодней в колхозах идет по линии раздувания штатов управленческого и обслуживающего персонала в колхозах и чрезмерно высоких затрат трудодней и денежных средств на административно-управленческие расходы.

Неправильное использование труда вследствие ничем не обоснованного, чрезмерного расширения штатов административного и управленческого персонала привело во многих колхозах к нехватке трудоспособных колхозников для работы в поле и на фермах, в то время как на обслуживающих должностях оказалось много людей, ничего не делающих и получающих оплату более высокую, чем на производственных работах.

На ненужных и надуманных должностях в колхозах нередко укрываются рвачи и дармоеды, уклоняющиеся от производственной работы, проедающие накопления колхозов и живущие за счет труда тех колхозников, которые работают в поле или ухаживают за скотом.

Вследствие неправильных расчетов с колхозниками нарушается Устав сельскохозяйственной артели во многих колхозах, когда одна часть колхозников недополучает по причитающимся им трудодням натуру и деньги, другая же часть получает больше, чем это им причитается по заработанным трудодням.

Широкое распространение в колхозах получила вредная практика отпуска по запискам председателей колхозов продуктов отдельным колхозникам вне зависимости от заработанных ими трудодней.

Наряду с этим во многих колхозах по требованиям местных органов власти содержатся за счет трудодней колхоза лица, не работающие в колхозе и не имеющие никакого отношения к колхозному производству: дежурные, сторожа и курьеры сельсоветов, начальники пожарных дружин, различного рода внештатные работники сельсоветов и районных организаций.

Кроме того, в колхозах часто содержатся за счет трудодней парикмахеры, сапожники, портные и другие работники, которые обслуживают личные нужды колхозников и в силу этого должны оплачиваться самими колхозниками.

Имеет место также вредная практика начисления трудодней за работы, выполняемые для различных сельских и районных организаций и учреждений (строительство и ремонт помещений, заготовка дров и стройматериалов, погрузочные работы и т. п.).

Эти факты растраты трудодней приводят к обесцениванию трудодня, к уменьшению доходов, подлежащих распределению на трудодень, а следовательно к уменьшению заинтересованности колхозников в колхозном труде.

РАСХИЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ КОЛХОЗНЫХ ЗЕМЕЛЬ

Советско-партийные и земельные органы обязаны были строго оберегать общественные земли колхозов от расхищения, как об этом предупреждали СНК СССР и ЦК ВКП(б) своим постановлением от 27 мая 1939 г. Между тем, факты и проверка показывают, что это постановление на деле многими работниками оказалось забытым и факты расхищения общественных земель колхозов снова приобрели массовый характер.

Это расхищение общественных земель идет по линии увеличения приусадебных участков колхозников путем самовольных захватов или незаконных прирезок со стороны правлений и председателей колхозов в целях раздувания личного хозяйства в ущерб общественному.

Расхищение общественных земель идет также по линии незаконного отвода местными советскими и земельными органами, а то и самочинного захвата общественных земель колхозов всякими организациями и лицами под видом создания на колхозных землях всякого рода подсобных хозяйств и индивидуальных огородов рабочих и служащих. При этом такое расхищение общественных земель зачастую происходит при попустительстве правлений колхозов, председателей сельсоветов и райсоветов. Понятно, что незаконный захват общественных земель колхозов под всякого рода подсобные хозяйства уменьшает земельные фонды колхозов, подрывает общественное хозяйство колхозов и поощряет захват общественных земель в колхозах со стороны отдельных рваческих элементов.

Расхищение общественных земель, как об этом указывали СНК СССР и ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 27 мая 1939 г., ведет к тому, что «интересы общественного хозяйства колхоза, основой которого является общественная колхозная земля, приносятся в угоду частно-собственническим и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы».

РАСТАСКИВАНИЕ КОЛХОЗНОГО ИМУЩЕСТВА

Установлены факты злоупотреблений, выражающихся в растаскивании колхозной собственности со стороны районных и других партийно-советских работников. Растаскивание колхозного имущества происходит в виде взятия у колхозов бесплатно или за низкую плату колхозного скота, зерна, семян, кормов, мяса, молока, масла, меда, овощей, фруктов и т. п. Некоторые советско-партийные и земельные районные работники вместо того, чтобы строго охранять общественную собственность, как основу колхозного строя, грубо нарушают советские законы и, злоупотребляя своим служебным положением, незаконно распоряжаются имуществом, натуральными и денежными доходами колхозов, принуждая правления и председателей колхозов выдавать им бесплатно или за низкую цену имущество, скот и продукты, принадлежащие колхозам.

Эти факты говорят о том, что некоторые ответственные работники, злоупотребляя своим положением, стали на путь произвола и беззакония в отношении колхозов и без всякого стыда стали залезать в имущество колхозов, как в свой собственный карман.

Легко понять, что эти злоупотребления подрывают основу благосостояния колхоза, разлагают руководящие колхозные кадры и толкают их в свою очередь на всякого рода беззакония.

Вместе с тем в практике имеет место безответственное отношение к расчетам с колхозами со стороны ряда государственных и других организаций, когда причитающиеся колхозам деньги за поставляемую и продаваемую колхозами продукцию или произведенные колхозами работы своевременно не выплачиваются, что растатывает хозяйство колхозов.

НАРУШЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗАМИ

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) устанавливают наличие серьезных нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах в отношении выборности руководящих органов сельскохозяйственной артели — правления, председателя колхоза, ревизионной комиссии, регулярного созыва общих собраний колхозников, подотчетности правления колхоза и председателя перед общим собранием колхозников.

Эти нарушения выражаются в том, что во многих колхозах перестали собирать общие собрания колхозников и, таким образом, колхозники оказались устраненными от участия в делах колхоза и фактически все дела сельскохозяйственной артели, в том числе распределение доходов, хозяйственные планы, распоряжение всеми материальными средствами решаются только правлением или председателем колхоза, правление же колхоза и председатель не отчитываются перед общим собранием колхозников о своей деятельности.

В результате такого нарушения основ демократии общие собрания колхозников для выборов правления, председателя колхоза и ревизионной комиссии по нескольку лет не собираются, установленные Уставом сроки выборов правления и председателя колхоза не соблюдаются. Дело доходит до такого безобразия, что председатели колхозов назначаются и снимаются районными партийно-советскими организациями — без ведома колхозников.

Такое положение ведет к тому, что председатели колхозов перестают чувствовать ответственность перед колхозниками, оказываются в независимом от них положении, теряют связь с колхозниками, что является извращением основ Устава сельскохозяйственной артели, нарушает демократические отношения между руководством колхоза и колхозниками и тем самым наносит серьезный ущерб делу укрепления колхозов.

***

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) считают изложенные выше злоупотребления и нарушения глубоко вредными для дела колхозов и крайне опасными для всего социалистического строительства нашей страны.

Совет Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) считают, что такой вредной и чуждой ленинизму практике извращения политики партии и правительства и нарушений Устава сельскохозяйственной артели должен быть положен конец решительно и бесповоротно.

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Осудить указанные в настоящем постановлении извращения политики партии и правительства в колхозном строительстве и нарушения Устава сельскохозяйственной артели, как противоколхозные и противогосударственные, а виновных привлекать к судебной ответственности, как уголовных преступников.

2. Обязать руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей областных и краевых организаций срочно ликвидировать нарушения Устава сельскохозяйственной артели, восстановить в полной мере действия Устава сельскохозяйственной артели и оградить колхозы от посягательств на колхозное имущество.

3. Покончить с практикой расхищения в колхозах трудодней и неправильного распределения колхозных доходов.

В двухмесячный срок проверить по всем колхозам и сократить раздутые штаты административного и обслуживающего персонала и затраты трудодней на их оплату, а административно-хозяйственные расходы привести в соответствие с Уставом сельскохозяйственной артели.

Снять с оплаты по трудодням лиц, не имеющих отношения к колхозам, и воспретить районным советским и партийным органам требовать от колхозов оплаты трудодними работ, не имеющих отношения к колхозам.

4. Обязать руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей краевых и областных организаций восстановить в полной мере действие постановления Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания».

Проверить в натуре в срок до 15 ноября 1946 года по каждому колхозу и сличить с записями в земельных шнуровых книгах наличие общественных земель и размеры приусадебных участков, из'ять незаконно захваченные земли как со стороны отдельных колхозников, так и организаций и учреждений для подсобных хозяйств и возвратить их колхозам.

Восстановить в этот же срок всю документацию записи земель колхозов (акты, шнуровые книги и т. д.).

Отменить пункт 2 действовавшего на время войны постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 года о предоставлении на время войны совнаркомам союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам, при отсутствии свободных городских земель и земель госфонда, права разрешать промышленным предприятиям, учреждениям, организациям и воинским частям производить временно посевы на неиспользуемых землях колхозов с согласия последних, а земли, временно переданные по этому постановлению, вернуть соответствующим колхозам в срок до 15 ноября 1946 года.

5. Установить, что работники советских, партийных и земельных органов и председатели колхозов, виновные в расхищении и незаконном распоряжении колхозным имуществом, общественной землей, денежными средствами, будут сниматься с постов и отдаваться под суд, как нарушители закона и враги колхозного строя.

Вменить в обязанность советам министров республик, крайисполкомам, облисполкомам, ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии обеспечить в двухмесячный срок возвращение колхозам незаконно взятого у них имущества, скота и денежных средств и в месячный срок доложить Совету Министров СССР и Центральному Комитету ВКП(б) о мерах, принятых в отношении конкретных виновников в расхищении колхозного имущества.

6. Запретить под страхом уголовной ответственности районным и другим организациям и работникам требовать с колхозов хлеб, продукты, деньги на нужды различного рода организаций и для проведения с'ездов, совещаний, празднований, финансирования районных строительств.

7. Обязать руководителей партийно-советских организаций союзных республик, а также руководителей краевых и областных организаций навести должный порядок в расчетах различных организаций с колхозами, ликвидировать в 3-месячный срок всю задолженность колхозам со стороны различных организаций и учреждений и впредь установить порядок своевременной и добросовестной расплаты с колхозами за их продукцию и за выполненные ими работы.

8. Восстановить нарушенный во многих колхозах уставной демократический порядок созыва общих собраний колхозников для обсуждения и решения вопросов колхоза, избрание правлений и председателей колхозов общими собраниями, подотчетность правлений и председателей колхозов перед колхозниками и работу ревизионных комиссий.

Воспретить под строгой ответственностью райкомам партии, райсоветам и земельным органам назначать или снимать председателей колхозов помимо общих собраний колхозников.

Провести до 15 февраля 1947 года во всех колхозах общие собрания колхозников для заслушивания отчетов правлений колхозов об итогах хозяйственной деятельности за 1946 год и провести на них выборы правлений колхозов, председателей колхозов и ревизионных комиссий в том случае, если истекли уставные сроки или когда общее собрание колхозников сочтет необходимым сделать это досрочно.

9. Обязать советы министров республик, крайисполкомы, облисполкомы, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии представить в Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) отчет о выполнении настоящего постановления к 1 января 1947 года.

10. В целях установления строгого контроля за соблюдением Устава сельскохозяйственной артели, ограждения колхозов от попыток нарушений Устава, а также для разрешения вопросов колхозного строительства создать при Правительстве СССР Совет по делам колхозов.

Председатель Совета Министров Союза ССР
И. СТАЛИН.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)
А. ЖДАНОВ.

19 сентября 1946 года.

О МЕРАХ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ КОЛХОЗОВ ОТ РАЗБАЗАРИВАНИЯ

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

ЦК ВКП(б) и СНК СССР устанавливают наличие серьезных извращений политики партии в области колхозного землепользования. Эти извращения выражаются в нарушениях пункта второго Устава сельскохозяйственной артели о нормах приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора, в сторону их незаконного расширения путем разбазаривания и расхищения общественных земель колхоза в пользу личного хозяйства колхозника.

Разбазаривание и расхищение общественных земель колхозов в пользу личных хозяйств колхозников идет по линии всякого рода незаконных прирезок приусадебных участков сверх предусмотренных Уставом норм в порядке мнимых разделов семей, когда колхозный двор получает обманным путем на долю якобы выделяющихся членов семьи дополнительный участок приусадебной земли, либо в порядке прямого наделения колхозников приусадебными участками за счет полевых общественных земель колхоза.

В результате этой противоколхозной и противогосударственной практики интересы общественного хозяйства колхоза, основой которого является общественная колхозная земля, приносятся в угоду частнособственническим и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы.

В ряде колхозов установилась такая практика, когда приусадебный участок колхозника превращается на деле в частную собственность колхозного двора, которой распоряжается не колхоз, а колхозник по своему усмотрению: сдает его в аренду, сохраняет приусадебный участок в своем пользовании несмотря на то, что не работает в колхозе.

Разбазариванию и расхищению колхозных общественных земель способствуют неразбериха и беспорядок в земельном хозяйстве колхозов, когда приусадебные участки и общественные земли колхозов перемешаны между собой таким образом, что приусадебные участки расположены не около дворов, а нарезаны в полевых землях колхоза, приусадебные земли не отграничены от полевых земель, отсутствует учет полевых и приусадебных земель.

Все эти и тому подобные факты нарушения Устава сельхозартели и раздувания личного хозяйства колхозников приводят к тому, что приусадебное хозяйство теряет характер подсобного хозяйства и превращается иногда в основной источник дохода колхозника.

Вследствие этого в колхозах имеется довольно значительная часть мнимых колхозников, которые или вовсе не работают в колхозах, или работают лишь для виду, отдавая большую часть времени своему личному хозяйству.

Такое положение, когда одна часть колхозников не участвует в общественном труде колхоза и в то же время пользуется всеми благами колхозной жизни, спекулируя своим положением колхозника и используя выгоды пребывания в колхозе в целях личной наживы, — неизбежно тормозит рост производительности общественного труда в колхозах, подрывает трудовую дисциплину в них, дезорганизует честных колхозников и тем самым препятствует дальнейшему росту доходности и зажиточности колхозов.

Положение, когда в колхозах часть колхозников уклоняется от участия в общественном труде, — ведет к образованию искусственной нехватки рабочей силы в колхозах, между тем как на деле в колхозах большинства районов СССР имеется большое количество излишних рабочих рук, использование которых для работы в колхозах не только могло бы ликвидировать мнимую нехватку рабочей силы в колхозах, но и высвободило бы значительную часть рабочей силы для промышленности и для переселения в многоземельные районы СССР, где действительно имеется нехватка рабочих рук (Поволжье, Омская область, Челябинская область, Новосибирская область, Чкаловская область, Алтайский край, Д. Восток, Казахстан).

Все эти извращения основ политики партии в области колхозного строительства создались на основе неправильного, небольшевистского руководства колхозами со стороны местных районных и областных партийных и советских организаций. Вместо того, чтобы стоять на страже общественного хозяйства колхоза и ограждать основной источник силы и крепости колхозного строя — общественную землю колхоза — от посягательств частно-собственнических элементов, местные партийные и советские руководители предоставили решение важнейших вопросов колхозной жизни самотеку и нередко, идя на поводу рваческих элементов из колхозников, сами брали на себя инициативу нарушения Устава сельхозартели.

Многие наши партийные и советские руководители, видимо, забыли, что в колхозах, наряду с громадным большинством честных тружеников, имеется известная часть колхозников, которая пытается урвать себе побольше, а колхозу дать поменьше, которая использовывает всякую возможность для того, чтобы, числясь колхозниками, пользуясь наравне с честными и добросовестными колхозниками колхозной землей, рабочим скотом, выпасами, кормами и т. д., уклоняться от работы в колхозах и пренебрегать общественным трудом, занимаясь раздуванием своего личного хозяйства.

Указанные выше и им подобные грубейшие извращения Устава сельскохозяйственной артели получили широкое распространение лишь потому, что партийные и советские руководители, вместо повседневного воспитания колхозов и колхозников в духе строгого соблюдения колхозного Устава, сами способствуют своей оппортунистической практикой нарушению Устава и преступно-благодушно относятся к проникновению в колхозы враждебных колхозному строю частно-собственнических, буржуазных тенденций, заносимых остатками разбитого кулачества.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР, считая подобную практику чуждой большевизму, в корне оппортунистической практикой, требуют от всех местных партийных и советских организаций немедленной ликвидации разбазаривания и расхищения колхозных общественных земель, приведения размеров приусадебных участков к уставным нормам, установления строжайшего контроля за неприкосновенностью общественных земель колхоза, решительного обуздания рваческих и спекулянтских элементов в колхозах.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

1. Осудить, как антипартийную и антигосударственную, практику районных и областных партийных и советских организаций, правлений колхозов и земельных органов, допускающих нарушения Устава сельхозартели в области колхозного землепользования, выражающиеся в преступном расхищении общественных колхозных земель в пользу личных хозяйств колхозников.

2. Установить, что общественные земли колхоза являются неприкосновенными и их размеры ни при каких условиях не подлежат сокращению без особого разрешения Правительства СССР, а могут быть только увеличены.

3. Всякая попытка урезать общественные земли колхоза в пользу личного хозяйства колхозников, а равно всякое увеличение приусадебных участков сверх размеров, предусмотренных Уставом сельхозартели, будут рассматриваться как уголовное преступление, а виновные будут подлежать привлечению к суду.

4. Установить, что секретари райкомов партии и председатели райисполкомов, а также другие партийные и советские работники, допускающие разбазаривание общественных колхозных земель и увеличение размеров приусадебных участков колхозников сверх предусмотренных Уставом норм, будут подлежать снятию с постов, исключению из партии и отдаче под суд, как нарушители закона.

5. Колхозники, допускающие сдачу приусадебного участка в аренду или передачу его в пользование другим лицам, будут подлежать исключению из колхоза с лишением их приусадебных участков.

6. Председатели колхозов, допускающие сдачу сенокосов в колхозных полях и лугах, а также в лесах, под индивидуальные сенокосы колхозников и лиц, не состоящих в колхозе, будут исключаться из колхоза и отдаваться под суд, как нарушители закона.

7. Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии, СНК союзных и автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы провести до 15 августа с. г. обмер всех приусадебных земель, находящихся в личном пользовании колхозников, в том числе земель колхозников вне усадьбы, находящихся в полях общественных земель колхозов и хуторских усадеб колхозников, расположенных в общественных полях колхозов. При этом:

(Окончание на 2-й стр.).

О МЕРАХ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ КОЛХОЗОВ ОТ РАЗБАЗАРИВАНИЯ

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

(Окончание. Начало см. на 1-й стр.).

а) в соответствии с результатами обмера, из'ять из приусадебных земель колхозников и прирезать к общественным колхозным землям все излишки против норм, установленных в пункте втором Устава сельхозартели, который гласит. «Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли под жилыми постройками), могут колебаться от 1/4 гектара до 1/2 гектара, а в отдельных районах до 1 гектара в зависимости от областных и районных условий, устанавливаемых Наркомземами союзных республик на основе указаний Наркомзема Союза ССР»;

б) все земли личного пользования колхозников, находящиеся в колхозных полях вне усадеб (левады, огороды, бахчи и т. п.), из'ять из личного пользования и присоединить к общественным землям колхозов, при чем в тех случаях, когда остающаяся после этой прирезки в личном пользовании колхозного двора приусадебная земля оказывается меньше определенной уставом нормы, колхоз должен прирезать такому двору недостающее количество земли за счет земельного приусадебного фонда, выделенного для наделения новых колхозных дворов приусадебными участками;

в) ликвидировать расположенные в общественных полях колхозов хуторские приусадебные участки колхозников, имеющиеся в районах различных областей, в том числе в Белорусской ССР, Украинской ССР, Смоленской, Калининской, Ленинградской областей и сселить этих колхозников к одному месту, наделив их приусадебными участками в местах сселения по уставным нормам. Закончить эту работу к 1 сентября 1940 года.

8. Ограничить полевую землю, находящуюся в пользовании единоличного крестьянского двора, в хлопковых районах — в поливных — десятью сотыми гектара, в неполивных — половиной гектара, в районах садово-огородных и свекловичных — половиной гектара, во всех остальных районах — до одного гектара, а приусадебный участок, находящийся в пользовании единоличного крестьянского двора, считая и землю, занятую под постройками, ограничить в поливных районах десятью сотыми гектара, во всех остальных районах — двадцатью сотыми гектара.

Все излишки земель против указанных норм как по полевой, так и по приусадебной земле единоличника прирезать к колхозным землям и обратить, главным образом, на пополнение земельного приусадебного фонда колхоза.

Равным образом обратить на ту же цель образования приусадебного земельного фонда колхоза: а) приусадебные земли мнимых колхозников, давно оторвавшихся от колхозной жизни и фактически выбывших из состава колхоза, б) приусадебные участки колхозников, не вырабатывающих установленного минимума трудодней и считающихся в силу этого выбывшими из колхоза, в) приусадебные участки колхозников, переселяющихся из малоземельных районов в многоземельные районы.

9. Проведение мер по пунктам 7-му («а» и «б») и 8-му закончить не позднее 15 ноября 1939 года.

10. Приусадебные земли каждого колхоза должны быть строго отграничены от общественных колхозных земель указательными столбиками.

11. Установить в каждом колхозе обязательную запись как общественных земель колхоза, так и приусадебных участков каждого колхозного двора, заведя для этого специальную земельную шнуровую книгу.

12. Завести в земельных отделах райисполкомов государственную земельную книгу регистрации земель, где сосредоточить учет: а) единого земельного массива по каждому колхозу согласно акта на вечное пользование, б) общественных земель колхоза (отдельно), в) приусадебных участков колхозников (отдельно) и г) земель, находящихся в личном пользовании единоличников и других не членов колхоза.

13. Для периодической проверки фактических размеров общественных колхозных земель, фактических размеров приусадебных участков колхозников с точки зрения соответствия Уставу сельхозартели и записям государственной земельной книги регистрации колхозных земель, а также земель, находящихся в пользовании единоличных дворов и других не членов колхоза, обязать Наркомзем СССР ввести при Наркомземах союзных и автономных республик, областных и краевых земельных отделах должности ревизоров-землемеров.

14. Ввиду того, что в колхозах имеются не только честные труженики, вырабатывающие от 200 до 600 и больше трудодней в году, составляющие подавляющее большинство колхозников и представляющие основную силу колхозного движения, но имеется также некоторая часть трудоспособных колхозников, вырабатывающих в течение года не более 20 — 30 трудодней, но продолжающих числиться колхозниками и сидящих на шее колхоза,—считать целесообразным установить с 1939 года для каждого трудоспособного колхозника и колхозницы обязательный минимум трудодней в году:

а) в размере 100 трудодней в хлопковых районах,

б) в размере 60 трудодней в Московской, Ленинградской, Ивановской, Ярославской, Горьковской, Калининской, Вологодской, Тульской, Рязанской, Смоленской, Архангельской, Мурманской, Кировской, Пермской, Свердловской, Читинской областях, Хабаровском и Приморском краях, Карельской, Коми, Марийской и Якутской АССР, в высокогорных зерновых и животноводческих районах по списку Наркомзема СССР,

в) в размере 80 трудодней для всех остальных районов СССР.

Рекомендовать (посоветовать) колхозам установить, что трудоспособные колхозники и колхозницы, вырабатывающие в течение года ниже указанных выше норм, должны считаться выбывшими из колхоза и потерявшими права колхозника.

15. Ввиду того, что колхозные общественные земли не могут сокращаться, а в малоземельных колхозах уже исчерпаны резервы земли для наделения колхозников приусадебными участками по уставным нормам, — считать необходимым переселение колхозников из таких колхозов в многоземельные районы (Поволжье, Омская область, Челябинская область, Алтайский край, Казахстан, Дальний Восток и т. д.). Для руководства делом переселения избыточной части колхозников в многоземельные районы образовать при СНК СССР Переселенческое Управление с его органами в союзных республиках, областях и краях.

16. Установить, что за семьями рабочих и служащих, живущих и состоящих в колхозах, сохраняется приусадебный участок в пределах установленных норм лишь в том случае, если трудоспособные члены указанных семей работают в колхозе, выполняя установленный минимум трудодней.

17. Созвать осенью 1939 года с'езд колхозников, на котором поставить вопрос о поправках к Уставу сельхозартели.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)
И. СТАЛИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР
В. МОЛОТОВ.

27 мая 1939 года.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ «ПРАВДЫ ВОСТОКА»

«ПОВСЕДНЕВНО РУКОВОДИТЬ ПРИЕМОМ В ПАРТИЮ»

Под таким заголовком в «Правде Востока» была опубликована 24 августа передовая статья, в которой указывалось, что партийные организации Чирчикского электрохимического комбината недостаточно вовлекают в ряды партии лучших передовых рабочих, инженеров и техников.

Обсудив на своем заседании передовую «Правды Востока», партком комбината признал, что газета правильно вскрыла недостатки в работе партийной организации по приему в партию.

Партком комбината и секретари цеховых парторганизаций слабо занимаются вопросами роста партии, не руководят воспитанием молодых коммунистов. У многих кандидатов в члены ВКП(б) просрочен кандидатский стаж.

Партком решил обсудить на партийных собраниях передовую статью «Правды Востока».

Цеховым партийным организациям комбината предложено привлечь молодых коммунистов к активной партийной жизни, добиваться, чтобы они были в числе лучших производственников, показывающих пример всему коллективу.

На общекомбинатском партийном собрании будет обсужден вопрос о росте партии и мерах по усилению партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б).

Партком ежемесячно будет слушать отчеты секретарей парторганизаций о росте партии и воспитании молодых коммунистов.

ДАТЬ ГОСУДАРСТВУ 1 МИЛЛИОН 160 ТЫСЯЧ ТОНН ХЛОПКА-СЫРЦА!

ШИРИТЬ ДВИЖЕНИЕ ПЯТИТЫСЯЧНИКОВ

★ ★ ★

Дневник хлопкоуборочной

Хлопкоробы Узбекистана должны сдать в нынешнем году государству не менее одного миллиона 160 тысяч тонн хлопка-сырца.

Выполнение этой задачи является основной формой участия колхозного крестьянства республики в укреплении мощи нашей родины, в под'еме ее народного хозяйства и культуры.

Партийные организации должны неустанно раз'яснять колхозникам и колхозницам общенародное значение этой задачи и призывать их отдать все свои силы ее успешному осуществлению.

Результаты массово-политической работы среди колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов должны найти свое конкретное выражение прежде всего в развертывании массового социалистического соревнования на сборе и заготовках хлопка.

Главная задача соревнования состоит в том, чтобы провести сбор и заготовки хлопка в сжатые сроки и без потерь, при высоком качестве работы, добиться перевыполнения дневных и сезонной норм каждым сборщиком.

Собрать 2—3 тонны сырца в сезон — это обязательное задание. Но каждый сборщик может собрать гораздо больше.

Уже есть сборщицы, которые только за первую половину сентября собрали до 2 и более тысяч килограммов сырца. Среди них — Баратова из колхоза имени Сталина, Каракульского района, уже собравшая свыше 2 тонн хлопка. Сборщицы колхоза «Кзыл Чегара», Термезского района, к 17 сентября собрали — Динна Кулиева 4,5 тонны, И. Баймарова — 3,6 тонны сырца. Знатная сборщица Таджихон Аскарова собирает в день по 300 килограммов хлопка. Сотни и тысячи сборщиков собирают в день по 100 — 150 и больше килограммов сырца. Они взяли обязательство собрать в сезон по 5 тысяч и более килограммов хлопка.

Узбекистан является родиной замечательного стахановского движения на сборе хлопка — пятитысячников, движения за сбор в сезон пяти и более тысяч килограммов хлопка-сырца.

Задача состоит в том, чтобы в нынешнем году вся масса колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов включилась в соревнование за сбор в сезон 5 тысяч килограммов хлопка при соблюдении всех требований по качеству.

Чтобы все сборщики работали высокопроизводительно, необходимо:

обеспечить передачу опыта передовых, более умелых сборщиков менее опытным, отстающим;

строго учитывать ежедневные результаты работы каждого сборщика, делать их гласными в звене, бригаде, колхозе;

довести до сведения каждого сборщика, что за хлопок, собранный сверх сезонной нормы, будут начисляться трудодни в полуторном размере, а рабочим совхозов за сбор определенного количества сырца — премии, предусмотренные постановлением Совета Министров УзССР и ЦК КП(б) Узбекистана от 27 августа 1946 года.

Партийные, комсомольские и советские организации, областные и районные отделы Министерства технических культур и правления колхозов должны возглавить соревнование, повседневно помогать сборщикам, создавать им условия для активного участия в соревновании, в движении за сбор в сезон 5 и более тысяч килограммов хлопка-сырца.

В Ферганской области медленно идет уборка и заготовки хлопка

Уже более двух недель в области идет уборка хлопка, но темпы хлопкозаготовок до сих пор остаются крайне неудовлетворительными. За первую половину сентября на заготпункты поступило немногим больше 7 процентов годового плана. Чтобы выполнить в сентябре план на 41 процент, как указано в графике, фергане необходимо во второй половине месяца довести ежедневную сдачу хлопка до 2—3 процентов. Однако в последнее время дневной прирост хлопкозаготовок был ниже одного процента, и только 15 сентября — немногим выше процента.

Особенно плохо идет уборка в районах — Ферганском, к 16 сентября выполнившем годовой план на 4,3 процента, Кировском — на 4,5, Ахунбабаевском — на 5 процентов. Не выполняют графика уборки Бандатский, Кагановичский, Алты-Арыкский, Бувайдинский и Фрунзенский районы.

Ахунбабаевский район (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Атабаев, председатель райисполкома тов. Ахунбаев), начавший сбор хлопка лишь 7 сентября, к концу первой декады выполнил задание на... 1 процент.

Колхозы района, несмотря на наличие раскрытого хлопка, целую декаду медлили с уборкой. Передовой район, вырастивший богатый урожай, по уборке занял в области одно из последних мест. Многие колхозы района и во второй декаде не развернули массовой уборки. В сельхозартели имени Сталина в поле работало меньше половины трудоспособных колхозников. В районе нарушают постановление Совета Министров и ЦК КП(б) Узбекистана, обязывающее привлечь на уборку хлопка не только всю основную рабочую силу колхоза, но и тех, кто живет на селе.

Этими же причинами об'ясняется отставание Ферганского, Кировского, Буадильского и Кувасайского районов.

Во многих районах не организован раздельный сбор хлопка. Багдатские колхозы «Победа», имени Дзержинского, «Алянга» отправляют на заготпункты сырец повышенной влажности. Незрелый сырец собирают и сдают в Куйбышевском, Ташлакском и Ферганском районах. Между тем, во всех сельхозартелях этих районов имеется достаточное количество раскрытого, вполне созревшего хлопка. Сбор недозрелого сырца можно об'яснить только тем, что агрономы и руководители колхозов не контролируют работу сборщиков.

Колхозы Фрунзенского и Кувинского районов за 15 дней не сдали ни одного центнера хлопка отборным сортом. Очень мало отборного сырца поступило и на заготпункты Ахунбабаевского и Кагановичского районов.

Транспортировка хлопка во многих районах организована очень плохо. Дороги Кагановичского района сплошь усыпаны хлопком. Большие потери сырца допускают и в Ахунбабаевском районе. Здесь хлопок перевозят в чатанах редкого плетения.

В Ташлакском районе небрежно оформляются сопроводительные документы, вес сырца нередко определяется на глазок.

Некоторые сельхозартели выдают возчикам чистые бланки накладных. Небрежное оформление документов создает возможности для различных злоупотреблений.

Во-время, качественно собрать весь урожай хлопка и сдать его государству до одного килограмма — основная задача партийных, советских и земельных органов области.

Е. УЗДЕНСКИЙ.
(Корр. «Правды Востока»).

ПЕРЕДОВОЙ КОЛХОЗ

КАРШИ. (Корр. «Правды Востока»). Колхоз «Коммунизм» несколько лет подряд занимает первое место в Каршинском районе по урожайности хлопка. В прошлом году артель сдала государству по 29 центнеров с каждого из 155 гектаров. Теперь ее хлопковая площадь увеличилась до 170 гектаров. Хлопкоробы передовой артели борются за 30-центнеровый урожай.

Уборочные работы в колхозе в полном разгаре. Из 155 колхозников, участвующих в уборке, около 100 выполняют по 2—3 нормы. Колхозница Шукурова уже имеет на своем счету около 3 тысяч килограммов, Хурсан Куйлиева — 2.700 килограммов.

Первым в колхозе выполнило план хлопкосдачи звено орденоносца Мухамадиева. Оно уже в первом сборе собрало более 20 центнеров хлопка с каждых из 7 гектаров. В прошлом году это звено сдало по 72 центнера хлопка с гектара. Нынешний урожай не уступает прошлогоднему. Отличный хлопок вырос и в звене Узбекова, уже собравшем по 17 центнеров сырца с каждого из 10 гектаров. Бригада знатного хлопкороба Турсуна Бабакулова выполнила годовой план сдачи хлопка на 50 процентов.

Все силы колхозников направлены на то, чтобы не позднее 5 октября выполнить план сдачи хлопка.

КОЛХОЗНИЦЫ-СТАХАНОВКИ

ШАХРИСЯБЗ. (Спец. корр. «Правды Востока»). Движение пятитысячниц на сборе хлопка ширится с каждым днем. 600 колхозников Шахрисябзского и около 500 — Китабского районов взяли на себя обязательство собрать пять и более тысяч килограммов хлопка за сезон. Многие из них ежедневно выполняют по 2—3 нормы.

Сборщица колхоза «Кзыл-Деккан», Шахрисябзского района, Анавар Мухитдинова уже собрала 3 тысячи килограммов сырца. В собранном ею хлопке 240 килограммов отборного, 1.550 — первого сорта. В свободное от работы время тов. Мухитдинова обучает колхозниц стахановскому методу труда. За небольшой срок она научила работать двумя руками 25 колхозниц своей артели.

200 килограммов в день

В прошлом году я собрала 6250 килограммов хлопка. Нынче с начала сезона я уже сдала на бригадный хирман 2125 килограммов сырца. В среднем в день мне удается собирать не менее 200 килограммов хлопка.

Как я добиваюсь таких результатов? Овладев искусством сбора двумя руками, я строю свою работу так, чтобы не было лишних движений и потери времени. Сейчас я обучаю своему методу работы трех колхозниц, которые уже выполняют по 2 — 3 нормы.

Хамра БАРАТОВА.

Сборщица колхоза имени Сталина, Каракульского района, Бухарской области.

ЧУЖДЫЕ НРАВЫ

Советская молодежь — будущее нашей Родины. Воспитание нашей молодежи является всенародным делом, заботой о молодежи пронизана вся наша общественная жизнь.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» говорится о необходимости «...помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия».

В решении этих задач многое потребуется от народного учителя. Он призван воспитывать образованных, культурных и глубоко идейных людей.

Советский педагог обязан неустанно повышать свой идейно-политический уровень, углублять свои научные и педагогические знания. Педагог должен помнить замечательные слова Горького: «...плох тот учитель, который не учится или учится мало».

Нигде в мире учитель не пользуется такой любовью и уважением, как в нашей стране.

Товарищ Сталин высоко оценил значение учителя в социалистическом обществе: «Фаланга народных учителей, — говорил он, — составляет одну из самых необходимых частей великой армии трудящихся нашей страны, строящих новую жизнь на основе социализма».

Велики заслуги советского учителя перед Родиной. Среди доблестных воинов Красной Армии, отстоявших честь и независимость нашей отчизны в борьбе с гитлеровской Германией, и империалистической Японией, среди тружеников тыла и стахановцев новой сталинской пятилетки, среди нашей интеллигенции — миллионы питомцев советской школы.

Как и во всей стране, немало замечательных педагогов есть и в Узбекистане. Среди них заслуженная учительница республики Углицких, награжденная за честную, самоотверженную работу орденом Ленина, заслуженные учителя — Шатуновская, Ширмухамедов, Назаров, Ермолаева, Садыков, Кадырова, Шарафутдинов и многие другие. Большую часть своей жизни они посвятили воспитанию подрастающего поколения. Сотни благодарственных писем, получаемых ими со всех концов страны от своих бывших учеников, являются лучшей наградой за их благородный труд. Таких учителей у нас сотни, тысячи.

Воспитание советской молодежи в духе коммунистической сознательности — таков руководящий принцип в работе каждого из этих педагогов.

Влияние, оказываемое учителем на учащегося личным примером, своими высокими моральными качествами, является одним из важнейших условий обучения и воспитания детей.

Учитель всегда и во всем должен быть образцом и примером для учеников.

Михаил Иванович Калинин говорил: «Чтобы действительно воспитывать, для этого надо не только хорошо знать свое дело, но и иметь еще чистую душу».

Как честных тружеников, как людей, глубоко идейных, как пламенных советских патриотов знает наш народ советских учителей.

Однако, воспользовавшись беспечностью органов народного образования, в среду нашего учительства пробрались люди, которые по своему моральному облику не имеют ничего общего с этим передовым отрядом советской интеллигенции.

Эти люди, прикрываясь высоким званием советского учителя, творят в школе свои грязные дела.

Вот несколько примеров:

Директор ташкентской школы № 73 Мирзаева продала... аттестат зрелости девушке, никогда не учившейся в школе. Она же выписывала себе плату за уроки, которые никогда не проводила. Эта же Мирзаева, занимаясь подделкой документов, присвоила десятки тысяч рублей государственных средств.

Некий Евстигнеев, в прошлом учитель, отбыв тюремное заключение за крупное мошенничество, благодаря беспечности облоно и районо был назначен на должность директора школы № 30 Орджоникидзевского района, Ташкентской области, и здесь с профессиональным проворством развернул свою «деятельность».

Евстигнеев продавал аттестаты об окончании школы, стряпая фальшивые документы, присваивал деньги из заработной платы учителей, занимался незаконными поборами с учеников.

Вызывает удивление, что заведующий облоно тов. Гулямов, узнав об этих фактах, ограничился об'явлением Евстигнееву выговора. А министр просвещения УзССР тов. Муратходжаев, пересмотрев решение облоно, вместо того, чтобы привлечь Евстигнеева к уголовной ответственности, лишь отстранил его от должности директора.

Преподаватель женской школы № 17 города Ташкента Красноярский во время контрольной работы по математике дал решение задачи дочери заведующей учебной частью школы.

Ради личных приятельских отношений он пренебрег честностью советского педагога.

Заведующий подготовительными курсами при Ташкентском институте ирригации и механизации сельского хозяйства Филимонов накануне экзаменов на своих курсах купил и заранее раздал учащимся темы экзаменационных работ по русскому языку и математике.

Тему по русскому языку ему удалось «приобрести» у инспектора Кировского района Тонышевой, а по математике — у инспектора городского отдела народного образования Маджи.

Проще обстояло дело с экзаменами по узбекскому языку. Директор ташкентской школы № 50 Саруханов, который должен был принимать у слушателей курсов экзамен, оказался нарядкость сговорчивым человеком. Не проверив знаний учащихся, он проставил им в ведомости хорошие оценки. А затем Филимонов и Саруханов отметили «успешное проведение экзаменов» приятельской беседой за рюмкой водки...

В школе № 14 Октябрьского района города Ташкента преподает историю некто Мананов. Этот педагог аккуратно исполняет религиозные обряды. Не трудно представить себе, как этот «учитель» об'ясняет детям материалистическое понимание истории!

Воспитание молодого поколения — важнейшая государственная задача. Этим определяется отношение родителей учащихся к учителю — первому наставнику детей, человеку, формирующему мировоззрение молодежи.

Резкому осуждению со стороны нашей общественности должны быть подвергнуты те родители учащихся, которые протаскивают в школу чуждые советским людям нравы.

Гр. Анастасова накануне экзамена по литературе своей дочери, слушательницы подготовительных курсов индустриального института, «договорилась» с преподавательницей Мельниковой о том, чтобы та написала для ее дочери сочинение.

Брач Киваева пыталась дать взятку зав. учебной частью ташкентской школы № 50 тов. Гузар, попросив его быть снисходительным к ее сыну, получившему плохие отметки.

Сын работника Совета Министров УзССР тов. Эльчибековой из-за плохих отметок не был допущен к испытаниям. Вместо того, чтобы систематически следить за успеваемостью своего сына, руководить его учебой, тов. Эльчибекова добилась незаконного допущения сына к экзаменам.

Все эти факты должны привлечь внимание партийных и комсомольских организаций, советской общественности.

Министерство просвещения и местные органы народного образования должны освободить школы от морально-разложившихся работников, от людей, позорящих высокое звание советского педагога.

Камил ФАЙЗУЛИН.

Начался учебный год в школах рабочей молодежи

В пятилетнем плане большое место уделено развитию сети учебных заведений, в том числе и школ рабочей молодежи. Более трех лет, как созданы в Ташкенте вечерние школы молодежи. За это время они приобрели большую популярность среди юношей и девушек, работающих в промышленных предприятиях и учреждениях столицы.

В республике число школ рабочей молодежи значительно возросло. В школах сейчас учится свыше 8.000 человек.

В нынешнем году вечерние школы расширяются, в них будет обучаться более 11.000 учащихся.

Задача комсомольских организаций — усилить внимание к этому важному участку работы. Нужно принять самое деятельное участие в укомплектовании школ, добиваться, чтобы в них учились новые тысячи молодых рабочих и работниц, почему-либо не успевших получить среднее или неполное среднее образование.

Многие учащиеся школ рабочей молодежи, благодаря серьезному отношению к учебе, добились немалых результатов. В прошлом году закончил вечернюю школу № 9 рабочий завода имени Чкалова тов. Климовец. Теперь он учится в авиаинституте в Ленинграде. Таких примеров сотни.

В школах рабочей молодежи занятия проводятся по программе 5-го и 10-го классов. Для молодых рабочих, не закончивших начального образования, организуются специальные подготовительные классы.

Учащимся школ рабочей молодежи, закончившим учебное заведение, предоставляются все права наравне с учащимися дневных школ.

По решению правительства, молодежь, занимающаяся в школах рабочей молодежи, освобождается от сверхурочных работ на заводах и фабриках. В период экзаменов им предоставляются дополнительные отпуска. Все это создает необходимые условия для успешного усвоения учебной программы.

Комсомольские организации должны постоянно заботиться о повышении общеобразовательного уровня молодежи, развивать у юношей и девушек стремление к повышению своего культурного уровня.

Д. РАСУЛЕВ.

Инструктор отдела рабочей молодежи ЦК ЛКСМУз.

На Парижской Мирной конференции

Обсуждение проектов статута Свободной Территории Триест

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Внимание общественности привлечено сейчас к комитету, созданному для изучения проектов статута Свободной Территории Триест, представленных правительствами СССР, США, Великобритании, Франции и Югославии. Как отмечает сегодня в своей передовой газета «Монд», близкая к французскому министерству иностранных дел, «в этом комитете должен разрешиться вопрос, который становится ключевым пунктом Мирной конференции».

Представитель Югославии Пьяде отмечал в своем выступлении на прошлом заседании комитета, что в представленных проектах статута вызывают разногласие 53 пункта. Таким образом, членам комитета предстоит проделать большую работу.

Сегодня работа комитета сосредоточилась на вопросе законодательной власти на Свободной Территории Триест. Этот вопрос вызвал сегодня длительную дискуссию, занявшую целое заседание. При этом поражала удивительная настороженность, с которой представители некоторых демократических государств подходили к принятию элементарных демократических положений, когда требовалось применить их к Свободной Территории Триест.

Сравнительно быстро были приняты лишь те бесспорные положения, что на Свободной Территории Триест должно найти применение всеобщее, равное, прямое и тайное голосование и что здесь должно быть только одна палата. Представитель советской делегации Вышинский заметил, что в условиях Триеста нет оснований для двухпалатной системы, хотя в некоторых странах имеются две палаты. Правда, сказал Вышинский, две палаты в Англии — палата лордов и палата представителей — не аналогичны двум палатам Советского Союза — Совету Союза и Совету Национальностей. Но, во всяком случае, как видно, все сойдутся на том, что на Свободной Территории Триест нужна будет только одна палата.

В защиту двухпалатной системы никто не высказался. Однако возникли довольно продолжительные прения по поводу того, как должно быть названо представительное учреждение Свободной Территории Триест. Представитель Польши Виневич предложил одобрить название, предложенное советской делегацией, — Народное собрание. Председатель, в противовес этому предложению, предложил другое название — Национальное собрание, а представитель Франции Вольфром рекомендовал вообще никак не называть создаваемый в Триесте законодательный орган до того, как население Свободной Территории примет конституцию. Поэтому Вышинский возразил, что Учредительное Собрание Триеста будет не только принимать, но и разрабатывать конституцию и что оно, конечно, решит многие вопросы, которые здесь не решаются, и иначе, чем они здесь решаются. Оно, конечно, внесет свои поправки, так как это будет Учредительное Собрание. Но Мирная конференция разрабатывает статут, и она должна дать населению Триеста определенные рекомендации.

Вышинский защищал предложение о названии Народное собрание. Признавая, что будущее Учредительное Собрание Свободной Территории Триест само должно будет решить вопрос о конституции, мы, — говорил Вышинский, — должны все же рекомендовать такое название, которое кажется нам более приемлемым. Не думаю, чтобы кто-нибудь возражал против слова «народное», — это звучит гордо, это звучит демократично и вполне обоснованно. Точный перевод греческого слова «демократия» означает народовластие. Название Народное собрание ближе к демократическому принципу, провозглашенному в 16-й статье проекта мирного договора с Италией, в которой предлагается установить на Свободной Территории Триест законодательную и исполнительную власть на демократических началах.

Несмотря на то, что вопрос, казалось бы, не представлял большой трудности, представители французской и английской делегаций возражали против названия «Народное собрание», настаивая на том, чтобы просто сказать «собрание» или «ассамблея». Французы, правда, соглашались добавить слово «народная», но оговаривали, что будут писать это слово с маленькой буквы. Все это похоже на какой-то анекдот, но это, к сожалению, факт. Советскому делегату Вышинскому пришлось заявить, что в русском тексте будет сказано «Народное собрание», причем слово «Народное» будет написано с большой буквы. Можно сказать, что, как показала дискуссия, некоторым членам комитета слово «народное» не по душе.

Еще более долгая дискуссия разгорелась по вопросу о том, по какой схеме должны проводиться выборы в Народное собрание. Советская и югославская делегации предложили проводить выборы по пропорциональной системе. Представитель советской делегации Вышинский, мотивируя это предложение, сказал:

— Советская делегация придает большое значение этому вопросу. Это не технический, а принципиальный вопрос. Пропорциональная система гарантирует меньшинству возможность иметь своих кандидатов в парламенте в соответствующем количестве. В условиях, какие имеются в Триесте, пропорциональная система крайне важна, и ее нужно принять, как предлагают советская и югославская делегации. Иначе на территории Триеста было бы трудно обеспечить интересы меньшинства, а, следовательно, невозможно будет предотвратить всякого рода неприятности, которые могут возникнуть в тех случаях, когда эти интересы не будут обеспечены. Поэтому нам необходимо предрешить этот вопрос. Это будет не только справедливо, но и практически полезно в условиях сложного переплетения национальных интересов. Не дать меньшинству возможность иметь своих представителей — значит поставить его в оппозицию к парламенту. Это создаст трудности в деле строительства государственной жизни на новых, демократических началах. Вот почему мы выступаем за принцип пропорционального представительства.

Представитель Югославии Беблер поддержал предложение Вышинского и добавил, что если не будет принят принцип пропорционального представительства, то это будет означать, что Народное собрание Свободной Территории Триест станет на 100 процентов итальянским.

Однако представитель Великобритании Бенетт не счел возможным поддержать этот принцип и попросил, чтобы ему было дано время «подумать». Представитель Франции Вольфром заявил, что вопрос о пропорциональной системе выборов занимает сейчас общественное мнение Франции. Он напомнил, что при голосовании вопроса об этой системе в Учредительном Собрании Франции голоса разделились: 273 депутата голосовали за нее и 273 против. Вольфром внес предложение избрать Учредительное Собрание Свободной Территории Триест по пропорциональной системе с тем, чтобы оно само решило вопрос о том, как в будущем проводить выборы.

На это представитель Югославии Беблер резонно заметил, что принять такого рода предложение—значит предопределить, что пропорциональная система в Триесте будет похоронена. Ведь совершенно очевидно, что при пропорциональной системе выборов в Учредительном Собрании будет большинство итальянцев, которые не заинтересованы в такой системе и без всякого труда ее отвергнут. Однако Вольфром настаивал на своей точке зрения.

Слово взял Вышинский. Он сказал:

— Предложение о введении пропорциональной системы выборов, как временной — лишь для того, чтобы избрать Учредительное Собрание, интересно и является выходом из положения, но... это выход лишь для самого Вольфрома, который смущен тем, что во Французском Учредительном Собрании 273 депутата голосуют за эту систему и 273 — против. Однако это не выход для населения Триеста, где имеется 66 процентов итальянского населения и 34—югославского...

Вышинский предложил принять принцип пропорциональной системы выборов и записать его в постоянный статут Свободной Территории Триест, в соответствии с которым будет вырабатываться ее конституция.

Поскольку никто, кроме представителя Великобритании, теперь против пропорциональной системы выборов не возражал, председательствующий предложил создать подкомиссию из представителей СССР, США, Великобритании, Франции и Югославии для окончательного редактирования статьи статута, касающейся законодательной власти Свободной Территории Триест. Представитель Великобритании повторил свою оговорку насчет того, что он все еще просит дать ему время «подумать». Тем не менее, предложение о создании подкомиссии для редактирования статьи 1-й статута было принято.

Обсуждение вопроса о границах Свободной Территории Триест

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комиссия по политическим и территориальным вопросам приступила к обсуждению границ Свободной Территории Триест. Первым по этому вопросу выступил представитель Югославии Беблер.

РЕЧЬ БЕБЛЕРА

Анализируя предлагаемые границы Свободной Территории Триест, Беблер напомнил, что, по данным австрийской переписи 1910 года, на территории так называемого «коридора», который теперь предлагается передать Италии (речь идет о побережье Адриатики от Триеста до Тржича), проживало 9.667 югославов и 704 итальянца. Таким образом, об'яснить этническими соображениями передачу этого коридора Италии нельзя. Макнэйл ссылался на экономический фактор, указывая, будто бы этот коридор необходимо выделить для того, чтобы была обеспечена «независимость» коммуникаций Триеста, поскольку здесь проходит одна из железных дорог, соединяющая Триест с Венецией. Такая постановка вопроса несостоятельна хотя бы потому, что, по данным 1912 года, 86 процентов грузооборота триестинского порта приходилось на долю югославских железных дорог и лишь 3,6 процента — на долю железной дороги Триест — Монфальконе — Удине — Венеция. Югославия является основным экономическим тылом Триеста. Через Югославию ведут основные пути, соединяющие Триест со странами Центральной Европы, пользующимися триестинским портом. Поэтому довод, выдвинутый Макнэйлом, не может быть признан убедительным.

Далее Беблер показал, насколько тенденциозны данные переписи 1910 года, на которые сейчас ссылаются сторонники включения Западной Истрии в состав Свободной Территории Триест. В основу этой переписи при определении национальности проживающих здесь граждан был поставлен вопрос об обиходном языке. Крестьянское население Западной Истрии — словенское население — находилось в экономической зависимости от итальянской буржуазии и аристократии, владевших землей. Это подтверждают даже итальянские эксперты. В этих условиях, естественно, что многие славяне во время переписи заявляли, что их обиходным языком является итальянский. В результате данные переписи совершенно не отвечали фактическому положению вещей.

Например, в деревне Гуйе, по данным переписи, вовсе не числилось хорватов. Когда же в эту деревню прибыла комиссия экспертов, назначенная Советом министров иностранных дел, то 4.849 жителей подали петицию, в которой они об'являют себя хорватами. Характерно, что эта петиция исчезла из документов комиссии экспертов.

Беблер указывает, что единственно достоверными можно считать данные переписи, проведенной в 1945 году Адриатическим институтом в Фиуме. Согласно этим данным, на территории Западной Истрии проживает 40.229 славян и 29.983 итальянца, из которых 48,9 процента живут в городах. Таким образом, было вновь документально подтверждено, что итальянское население составляет здесь меньшинство, сконцентрированное в виде этнических островков в городах.

Беблер указывает, что нельзя рассматривать районы, включаемые в состав Свободной Территории, как экономическую базу Триеста. Они не могут снабжать Триест сырьем и продовольствием, здесь нет излишков скота, фруктов, леса. Триест не связан с промышленными предприятиями этих районов. На верфях Западной Истрии сооружаются лишь деревянные рыбацкие лодки, которые нужны не Триесту, а рыбакам Истрии и Далмации. Соль, добываемая на промыслах Западной Истрии, находит сбыт не в Триесте, а в Югославии. В чем же истинные причины, которыми руководствуются те, кто настаивает на оцепении Западной Истрии от Югославии и на включении ее в Свободную Территорию Триест? На этот вопрос, по мнению Беблера, дают ответ слова Макнэйла о том, что надо найти решение трех проблем — экономической, этнической и политической. Все дело именно в политической проблеме. В этом убеждает ознакомление с теми проектами статута Свободной Территории Триест, которые дают неограниченные диктаторские полномочия губернатору, предоставляют ему право об'являть осадное положение, предполагают возможность пребывания иностранных войск на территории Триест. Против кого направляются все эти меры? Ясно, что против какого-то врага. Если предположить, что в качестве врага рассматривается Югославия, тогда вся цель этих мероприятий станет ясной и логичной. Свободная Территория Триест необходима как плацдарм для развертывания армии, а порт — как база для высадки.

Все это логично, но обидно для нас, говорит Беблер. Нам иногда говорят, что мы высказываемся резко, но мы не можем говорить иначе, когда предлагают отрезать от нашей земли тысячи сынов и дочерей Югославии лишь ради того, чтобы вчерашнему агрессору была предоставлена новая граница, выгодная ему в стратегическом отношении.

Беблер подчеркивает, что на всем протяжении от Канальской долины до побережья Адриатики французская линия отдает стратегическое преимущество Италии. Нам предлагают подписать условия мира, говорит он, которые являются как бы карой для нас за что-то. Югославский народ не может согласиться с такими условиями мира. Он не сможет понять, почему его армия, пролившая кровь в боях за освобождение родной земли и покрывшая себя славой, должна будет уйти с исконной югославской территории.

Как уже сообщалось, делегация Южно-Африканского Союза выступила с предложением значительно расширить Свободную Территорию Триест за счет включения в нее широких исконно славянских территорий, лежащих к юго-востоку от Триеста. Это предложение вызывает резонные протесты Югославии. Представители югославской делегации справедливо отмечали, что такого рода предложение можно рассматривать лишь как попытку наказать Югославию за ее участие в освободительной борьбе.

Сегодня представитель Южно-Африканского Союза Джордан выступил с речью, в которой он на словах выражал восхищение «великой борьбой Югославии, которую она ведет в этой комиссии». На деле же он вновь настаивал на отторжении от Югославии значительных территорий.

Джордан говорил высокопарно и цветисто. Он сослался на заявление некоего циника, который однажды определил мир, как «нечто заполняющее промежутки между войнами», и сказал, что он надеется дать отпор таким циникам. Нетрудно было заметить, однако, что предложение южно-африканского делегата является именно проявлением подобного цинизма. Джордан не мог отрицать того очевидного факта, что южно-африканская делегация предлагает отторгнуть от Югославии исконные славянские земли. Тем не менее, он продолжал настаивать на своем, заявляя, что «суровый юридический факт» состоит в том, что Юлийская Крайна принадлежала Италии в течение... последних 25 лет. По меньшей мере, странная трактовка права!

Предложение южно-африканского делегата встретило поддержку представителя Голландии, который рассыпался в комплиментах по адресу Южно-Африканского Союза, заявляя, что предложение этой делегации «конструктивно, об'ективно и независимо». В действительности, это предложение не конструктивно, так как не упрощает, а усложняет обстановку в Истрии, не об'ективно, так как исходит из интересов итальянских агрессивных кругов, что же касается независимости, то о ней лучше не говорить...

Игнорируя общеизвестные факты, представитель Голландии утверждал, что территории, которые южно-африканская делегация предлагает отнять у Югославии, будто бы являются «областью бесспорно итальянского характера». Он настаивал на включении этих территорий в состав Свободной Территории Триест.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии при обсуждении второй статьи проекта мирного договора с Болгарией австралийский делегат Ходсон вновь предложил поправку о так называемых «правах человека». Эта поправка уже обсуждалась в других комиссиях и всюду была отвергнута, как бесполезная, вносящая излишнюю путаницу в совершенно ясные формулировки проектов договоров, разработанных Советом министров иностранных дел.

У членов комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии австралийская поправка также не встретила поддержки. С критикой этой поправки выступил член делегации Советского Союза министр иностранных дел Литовской ССР Ротомскис.

ЗАЯВЛЕНИЕ РОТОМСКИСА

Статья вторая проекта мирного договора с Болгарией, сказал Ротомскис, обязывает последнюю принять меры, необходимые для обеспечения того, чтобы лица, находящиеся под ее юрисдикцией, без различия расы, пола, языка и религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

Необходимость включения такой статьи в мирный договор с бывшим вражеским государством обуславливается тем, что во время войны в Болгарии, как и в других странах, состоявших в союзе с Германией, был введен в административно-государственную практику ряд дискриминационных законов, существенно ограничивавших права человека и основные свободы.

Однако болгарский народ разделался с фашистским режимом в своей стране. Демократическое правительство, созданное в Болгарии после ее освобождения, не ожидая заключения соглашения о перемирии, сразу же приступило к отмене фашистских законов, попиравших основные права человека. Оно отменило т. н. закон «о защите нации», который был по своему существу антидемократическим законом; отменило все расовые и другие дискриминационные законы. Был издан целый ряд новых законов, обеспечивающих демократические свободы и права народа.

Истекшие два с лишним года со времени освобождения Болгарии в достаточной мере показали, что болгарский народ под руководством своего правительства Отечественного фронта уже многое сделал для демократизации своей страны. Единодушное участие болгарского народа в недавно состоявшемся референдуме, а также порядок и свобода, при которых прошел этот референдум, установивший режим республики, свидетельствуют об успехах демократического развития Болгарии.

Следовательно, поправка, предлагаемая австралийской делегацией, является излишней. Как известно, австралийская делегация такие же поправки предлагала и в других комиссиях, и все они были отвергнуты, как излишние. В территориальной и политической комиссии для Венгрии, например, эта австралийская поправка получила всего лишь один голос, да и тот принадлежал самим авторам этой поправки. Можно было ожидать, что австралийская делегация в будущем учтет отношение делегаций Мирной конференции к такого рода поправкам и снимет эту поправку с обсуждения в нашей комиссии и тем самым избавит нас от бесплодной траты времени.

Однако она этого не сделала. Поэтому приходится лишний раз указать, что предлагаемая австралийская поправка ничего не добавляет к второй статье обсуждаемого нами договора, а по существу она ведет к ненужному вмешательству в суверенные права Болгарской республики. Австралийская делегация пытается навязать болгарскому народу какой-то сверх-закон, от которого зависели бы остальные законы страны. Ясно, что принятие такого предложения было бы серьезным ущемлением прав суверенного Болгарского государства.

Между тем предложение Совета министров иностранных дел, обязывающее Болгарию «принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под ее юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами», вполне достаточно обеспечивает существо дела без излишнего вмешательства в суверенные права Болгарии.

Поэтому советская делегация высказывается против австралийской поправки.

Точку зрения советского делегата поддержали представители Югославии и Белорусской ССР. Делегат Австралии, убедившись, что его бесполезная поправка не встречает поддержки, снял ее.

К статье второй была также предложена поправка делегатом Великобритании Джеббом. Она касалась охраны прав представителей национальных меньшинств в Болгарии. Такая же поправка была предложена делегатом Великобритании и в других комиссиях.

По поводу британской поправки выступил советский делегат П. Новиков. Он указал, что защита прав национальных меньшинств, о которых идет речь в британской поправке, достаточно полно отражена в проекте мирного договора.

— Как известно, участники Совета министров иностранных дел вынесли по этому поводу вполне ясное и согласованное решение, — заявил П. Новиков. — Поправка, которую предлагает здесь Джебб, идет вразрез с согласованным решением Совета министров и не улучшает проект мирного договора, а ухудшает его, внося ненужную путаницу.

По предложению делегата Чехословакии комиссия отложила обсуждение британской поправки и решила сообщить об этом болгарской делегации, чтобы последняя имела возможность представить по поводу этой поправки свои соображения.

Далее комиссия единодушно одобрила ряд последующих статей и перешла к обсуждению заключительных постановлений проекта мирного договора с Болгарией.

По этому разделу снова выступил делегат Австралии с предложением очередной поправки. Он произнес весьма пространную речь о достоинствах предлагаемой им поправки, а в заключение заявил, что так как не надеется на поддержку, то сразу снимает свою поправку.

В экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Экономическая комиссия по Балканам и Финляндии рассмотрела сегодня английское предложение по судоходству, имевшее своей целью обеспечить особые привилегированные условия для иностранных судовладельцев в Румынии. Вопрос был передан в подкомиссию. Ряд пунктов английского предложения, содержащий различные претензии к Румынии, был отклонен. Далее было рассмотрено и вопреки возражениям ряда делегаций (СССР, БССР, Югославии и Чехословакии) принято английское предложение по страховому делу, предоставляющее иностранным страховым обществам в Румынии некоторые преимущества и льготы.

Заседание военной комиссии по Италии

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня продолжала работать военная комиссия по мирному договору с Италией. Был рассмотрен ряд поправок, предложенных южно-африканской делегацией. Все эти поправки были направлены на смягчение военных ограничений, принятых Советом министров. Все поправки были отклонены подавляющим большинством членов комиссии.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии

ПАРИЖ, 18 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На предыдущем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии представитель Чехословакии Клементис предложил включить в проект мирного договора с Венгрией новую статью, разрешающую Чехословакии переселить не более 200 тысяч жителей венгерского происхождения со своей территории на территорию Венгрии. Предложение чехословацкого делегата предусматривает, что Венгрия будет обязана принять этих лиц на свою территорию и признать их своими гражданами.

В связи с этим члены комиссии пожелали выслушать точку зрения венгерской делегации.

Сегодня комиссия заслушала представителя Венгрии Сегеди Маджак, который выступил против предложения чехословацкой делегации.

★ ★ ★

Сегодня в основном закончилось обсуждение всех статей проекта мирного договора с Болгарией, которые подлежали рассмотрению в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии.

Однако по двум статьям комиссия еще не приняла решения. Первая из них касается определения греко-болгарской границы. Как уже сообщалось, к этой статье греческая делегация внесла поправку. Поправка была передана на рассмотрение военной комиссии. После заключения, которое даст эта комиссия, статья будет поставлена на голосование.

Комиссия также еще не приняла решения о новой статье, предложенной делегацией Великобритании и касающейся защиты прав национальных меньшинств.

★ ★ ★

На заседании военной комиссии сегодня были единодушно отвергнуты предложенные делегатом Южно-Африканского Союза поправки об увеличении военно-морского флота Италии.

Обсуждение вопроса о границе Югославии и Свободной Территории Триест

ПАРИЖ, 18 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии продолжает обсуждение границы Югославии и Свободной Территории Триест.

Представитель чехословацкой делегации Секаниова указала, что неправильное решение по этому вопросу чревато семенами будущих конфликтов. Она заявила, что чехословацкая делегация выступает против бразильской и южно-африканской поправок. Глава белорусской делегации Кисслев возражал против создания коридора от Триеста к Италии и против включения в состав Свободной Территории районов Западной Истрии.

Справедливость требует, чтобы Италия отступила в свои национальные, этнические и экономические границы и предоставила Юлийскую Крайну с ее центром — Триестом народу, который в ней живет и работает. Такое решение было бы законным и естественным. Но, говорит Киселев, учитывая сложившуюся обстановку на конференции, я вношу предложение — обсудить и принять границу между Югославией и Свободной Территорией Триест, предложенную белорусской делегацией.

Рунганадан (Индия) сообщил, что делегация Индии будет голосовать против всех поправок и поддержит предложения относительно границы Свободной Территории Триест, содержащееся в проекте мирного договора.

Югославский делегат Леонтич указал, на то, что проект триестинского коридора исходит не из экономических, а из стратегических соображений. Этот проект превращает Триест в трамплин для возможного нападения на Югославию. Чтобы избегнуть повторения эксперимента, каким явился данцигский коридор, следует отказаться от создания триестинского коридора.

В заключение представитель Югославии напоминает историю героической борьбы югославского народа. Мы выполнили свой долг перед историей и будущими поколениями, с силой сказал югославский делегат. Мы снимаем с себя ответственность за ошибки тех, кто добивается создания коридора на территории Юлийской Крайны.

Представитель Польши предостерег комиссию против опасной точки зрения, которой придерживается в триестинском вопросе южно-африканская делегация. Эта точка зрения сводится к сохранению статус-кво (создавшегося положения). Такая точка зрения приведет к легализации любой исторической несправедливости.

Польская делегация высказывается за белорусскую линию границы Свободной Территории Триест.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 16 сентября. (Спец. корр. ТАСС). 16 сентября Совет Безопасности возобновил обсуждение заявления Украинской ССР о том, что политика греческого правительства угрожает международному миру и безопасности. Первым выступил голландский представитель ван Клеффенс, который заявил, что он разделяет мнение делегатов США, Англии, Австралии, Бразилии и других о том, что Мануильский «не обосновал» якобы выдвинутых им обвинений. Ван Клеффенс, кроме того, выдвинул предложение, имеющее целью помешать обсуждению в Совете Безопасности заявлений, подобных украинскому. Он сказал, что такие заявления должны сначала представляться подкомиссии, состоящей из трех членов, которые будут решать, является ли данный вопрос достаточно существенным, чтобы заслуживать обсуждения на заседании Совета.

Затем выступил австралийский делегат Хэллак, который официально предложил прекратить обсуждение украинского заявления и перейти к рассмотрению следующего пункта повестки дня. Повторив ранее выдвигавшиеся возражения против «формы» украинского заявления, Хэллак утверждал, будто греческая ситуация не требует немедленных и исключительных мер.

Затем выступил А. А. Громыко, представивший следующую резолюцию:

«Совет Безопасности устанавливает:

что за последнее время на греко-албанской границе все больше учащаются случаи пограничных инцидентов, провоцируемых греческими агрессивными монархическими элементами, стремящимися таким путем вызвать вооруженный конфликт между Грецией и Албанией с целью отторжения Южной Албании в пользу Греции;

что преследование греческим правительством национальных меньшинств в Греции, разжигающее национальную рознь, обостряет отношения Греции с другими соседними с ней народами;

что необузданная пропаганда греческих агрессивных монархических элементов, требующих аннексий территорий, принадлежащих этим народам, грозит осложнить положение на Балканах, где впервые в итоге победы, одержанной вооруженными силами Об'единенных наций, создана основа для демократического развития балканских стран, для их тесного сотрудничества в деле установления прочного и длительного мира;

что в своей захватнической политике греческие агрессивные монархические элементы стремятся использовать итоги фальсифицированного плебисцита, проведенного 1 сентября в условиях террора и отстранения от политической жизни всех демократических партий разных направлений, равно как и пребывание английских войск на территории Греции, которые, несмотря на неоднократные заявления министра иностранных дел Великобритании о том, что эти войска будут выведены после выборов 31 марта 1946 года, продолжают оставаться и поныне на территории Греции;

что все эти обстоятельства создают ситуацию, предусмотренную статьей 34-й Устава Об'единенных наций, и угрожают миру и безопасности.

В силу изложенных мотивов Совет Безопасности постановляет обязать греческое правительство: во-первых, принять меры в соответствии с параграфом 4-м статьи 2-й Устава Об'единенных наций к немедленной ликвидации провокационных действий агрессивных монархических элементов на греко-албанской границе; во-вторых, обязать греческое правительство прекратить агитацию о якобы имеющемся между Грецией и Албанией состоянии войны, несмотря на то, что Албания стремится установить с Грецией нормальные мирные отношения; в-третьих, прекратить преследование национальных меньшинств в Греции как противоречащее параграфам 2-му и 3-му статьи 1-й Устава Об'единенных наций; в-четвертых, оставить в порядке дня Совета Безопасности вопрос об угрожающей ситуации, сложившейся в результате действий греческого правительства до тех пор, пока оно не выполнит предложенных ему Советом Безопасности рекомендаций».

Затем председательствующий Ланге сообщил, что он получил письмо от Всемирной федерации профсоюзов, датированное 15 сентября и подписанное генеральным секретарем федерации Сайяном. В письме освещается положение профсоюзов в Греции. Ланге заявил, что копии этого заявления в настоящее время подготовляются и будут распространены среди членов Совета.

После этого выступил Д. З. Мануильский. Касаясь предложения ван Клеффенса о том, чтобы ограничить доступ заявлений в Совет Безопасности, Мануильский заявил, что ван Клеффенс практически предлагает изменить Устав Об'единенных наций и предлагает «гильотину, которая пресекала бы доступ жалоб в Совет Безопасности и мешала бы этим жалобам достичь стола заседаний Совета». Мануильский указал, что Об'единенные нации должны придерживаться Устава, который был принят после столь длительных прений на конференции в Сан-Франциско. В этот момент Кадоган перебил Мануильского, заявив, что он считает все выступление Мануильского в целом «противоречащим порядку дня», поскольку оно не связано с заявлением, выдвинутым Мануильским в Совете Безопасности.

Затем выступил Громыко с протестом против вмешательства Кадогана. Он заявил, что подобные вмешательства не только противоречат правилам процедуры, но противоречат также и здравому смыслу. Громыко заявил, что лично его один или два раза прерывал делегат Соединенного королевства, и указал, что, по его мнению, Совет должен положить конец такой практике, которая несовместима с достоинством Совета Безопасности. Он указал, что делегат Соединенного королевства не имеет права выносить свое суждение о том, что другие члены Совета или приглашенные представители других правительств желают сказать. Если кто-нибудь не согласен с каким-нибудь выступлением, он имеет полное право высказать свою точку зрения после этого выступления.

Затем Ланге предложил Мануильскому продолжать выступление.

Мануильский отметил, что, если какой-либо из членов организации Об'единенных наций поднимает в Совете вопрос об опасной и неспокойной ситуации в Индонезии, ссылаясь при этом на право народов на самоопределение в соответствии со статьей 1-й параграфа 2 Устава, или если кто-нибудь сошлется на статью 76-ю Устава в связи с требованиями некоторых стран на автономию, Совет Безопасности должен иметь право обсуждать подобные жалобы. И все же Кадоган утверждает, что Совет не должен обсуждать их. Мануильский повторил, что предложение ван Клеффенса равносильно предложению о пересмотре статьи 35-й Устава. Он указал, что возражает против предложения ван Клеффенса не только в связи с греческой ситуацией, но также и на общей основе. Совет не должен соглашаться на предложение ван Клеффенса. В заключение Мануильский заявил, что он имеет право излагать свои возражения, и выразил удивление по поводу того, что Кадоган оспаривает это право.

Французский делегат Пароди заявил, что Совет, повидимому, хорошо информирован теперь о ситуации и вполне может приступить к принятию решения.

Продолжение обсуждения вопроса перенесено на 17 сентября. На заседании 16 сентября делегат Польши Ланге закончил исполнение обязанностей председателя Совета Безопасности. Члены Совета выразили Ланге благодарность.

НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (ТАСС). Вчера под председательством Громыко состоялось заседание Совета Безопасности, на котором продолжалось обсуждение украинского заявления относительно Греции.

Первым выступил польский делегат Ланге, который поддержал заключение украинской делегации, что греческая ситуация угрожает международному миру и безопасности, высказался против предложения Австралии прекратить обсуждение украинского заявления и призывал Совет одобрить предложение, внесенное делегацией Советского Союза 16 сентября по вопросу о греческой ситуации.

Отметив, что пограничные инциденты несомненно имели место, Ланге согласился с мнением Мануильского о том, что эти пограничные инциденты связаны с внутренней ситуацией Греции и с господством в ней фашистских и полуфашистских монархических сил, которые стремятся создать международные беспорядки и напряженную атмосферу, чтобы поддержать требование о пересмотре границ и получить народную поддержку в Греции путем авантюр за границей.

Далее Ланге указал, что первым аспектом греческой ситуации, вызывающим тревогу, является участие фашистских коллаборационистов в греческом правительстве и в полицейских силах. Ланге указал, что он располагает длинным списком членов греческого парламента и других высокопоставленных лиц, которые сотрудничали с гитлеровцами. «Мы считаем, — подчеркнул польский делегат, — что этот вопрос имеет международное значение по той же причине, по которой мы считаем, что предоставление убежища нацистам во франкистской Испании является вопросом международного значения».

Ланге указал, что, во-вторых, Польша встревожена уничтожением профсоюзного движения в Греции. «Существует, — заявил оратор, — аналогия между судьбой профсоюзов в Греции в настоящее время и судьбой профсоюзов в Италии под властью Муссолини, в гитлеровской Германии и в Испании Франко». Ланге процитировал письмо, полученное от генерального секретаря Всемирной федерации профсоюзов Сайяна, который подтверждает факт подавления профсоюзов и уничтожения демократических прав в Греции и призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о целесообразности расследования «нарушений демократических прав в Греции, которые фактически являются нарушениями мира и международной безопасности».

Далее Ланге указал, что Польша, в-третьих, встревожена внутренним террором в Греции, направленным против противников восстановления монархии. Ланге процитировал сообщение корреспондента нью-йоркской газеты «Дейли ньюс» Конвея, в котором подробно описывается усиленный фашистский террор, существующий в настоящее время в Греции, и иронически отметил, что издатель газеты «Дейли ньюс» не является ни членом ЭАМ, ни агентом по рекламе Министерства иностранных дел Украинской ССР. Ланге заявил, что эти факты вызывают большую тревогу у польской делегации и польского правительства, так как они свидетельствуют о развитии фашистского режима в Греции и так как история последних лет доказывает, что фашизм приводит к международным волнениям и конфликтам. Ланге заявил, что односторонняя поддержка, оказываемая Англией реакционным монархическим элементам в Греции, косвенно угрожает миру на Балканах, поощряя беспринципные и безответственные элементы, которые желают использовать английскую поддержку для своих собственных целей, угрожающих миру на Балканах.

Отметив всю серьезность греческой ситуации, Ланге выразил удивление по поводу того, что некоторые члены Совета Безопасности легкомысленно выражают желание прекратить обсуждение украинского заявления. Ланге заявил, что он в особенности удивлен позицией австралийского делегата, который на предшествующих заседаниях Совета утверждал, что стремится к тщательному расследованию заявлений, содержащих факты. Ланге далее указал, что лучшим разрешением вопроса о греческой ситуации является предоставление решения дел Греции греческому народу, и напомнил заверения Бевина от 4 февраля 1946 года относительно вывода английских войск из Греции. Ланге указал, что предложение Громыко является умеренным и предоставляет непосредственные возможности к принятию немедленных действий.

В заключение своего выступления Ланге заявил: «Прежде чем закончить изложение позиции польского правительства по этому вопросу, я хотел бы обратиться к Совету с одной просьбой. Эта просьба заключается в том, чтобы не подходить к разрешению греческой проблемы в духе Мюнхена. Другие делегаты упоминали о возрождении теней Мюнхена, и были выражены некоторые сомнения в том, что в настоящее время тени Мюнхена действительно возрождаются. Я хотел бы иметь возможность сказать, что это неверно. К сожалению, мы, люди, принадлежащие к польскому народу, не можем сказать этого, поскольку тени Мюнхена в настоящее время затрагивают нас самым непосредственным образом. Даже недавно предлагалось, чтобы мы уступили часть наших территорий Германии. Даже недавно предлагалось, чтобы мы уступили Германии промышленный район Силезии, чтобы предоставить реакционной и не переродившейся духовно Германии арсенал, с помощью которого она подготовит новую захватническую войну против стран Восточной Европы. Дух и тени Мюнхена в настоящее время наносят удар прямо по нашей стране... Я хотел бы, чтобы Совет руководствовался другим духом — духом Думбартон-Окса, Сан-Франциско и духом единства Об'единенных наций, которое сформировалось в войне против фашизма». Ланге выразил надежду, что Совет Безопасности примет решение в этом духе.

Затем выступил Д. З. Мануильский, который подчеркнул, что ситуация на греко-албанской границе еще больше ухудшится, если Совет Безопасности не примет решения по украинскому заявлению. Мануильский заявил, что единственным решением вопроса о создавшейся ситуации является принятие резолюции, предложенной делегатом СССР Громыко, которую делегация Советской Украины полностью поддерживает. Касаясь заявления греческого премьер-министра Цалдариса о том, что греческий вопрос, поставленный Украиной, является спором не между Украиной и Грецией, а между Англией и Советским Союзом, Мануильский сказал, что это заявление Цалдариса предназначено для того, чтобы избежать ответственности за действия греческих монархических элементов и возложить эту ответственность на Англию. Мануильский заметил, что Цалдарису выгодно ухудшить отношения между Советским Союзом и Англией. Но, сказал он, «непонятно, почему английский представитель согласился на этот маневр Цалдариса и выступил в роли «альтер эго» («второе я») крайних греческих монархистов, вынудив таким образом украинскую делегацию вступить в полемику не только с греческой делегацией, но также и с Кадоганом. Подобная тактика британского представителя вряд ли будет содействовать укреплению духа сотрудничества, которое является необходимым для успеха Мирной конференции в Париже».

Мануильский процитировал высказывания ряда правых греческих газет, подтверждающих факт английского вмешательства во внутренние дела Греции, и сказал: «Делегация украинского правительства, выполняя свои обязанности в качестве члена Об'единенных наций и опираясь на заявления видных греческих государственных деятелей различных политических направлений, предостерегла английское правительство и сообщила Совету Безопасности, что плебисцит, проведенный под давлением английского правительства и в условиях неограниченного террора монархических банд, не только не умиротворяет Грецию, но еще более обостряет и усложняет греческую обстановку».

В заключение Мануильский подверг резкой критике сопротивление Англии принятию Албании в число членов организации Об'единенных наций. Мануильский отметил, что сопротивление Албании итальянской и германской агрессии неоднократно восхвалялось рядом союзных руководителей. Между тем Италия, бывшая агрессором в отношении Албании, будет принята в организацию Об'единенных наций после подписания мирного договора. Кроме того, имели место попытки принять в организацию Об'единенных наций такие страны, как Португалия, политические режимы которых находятся в прямом противоречии с Уставом Об'единенных наций.

Во время войны, сказал Мануильский, некоторые страны, являющиеся в настоящее время членами организации Об'единенных наций, проводили политику в некотором роде благоприятного в отношении Германии нейтралитета, что наносило больший ущерб Об'единенным нациям, чем формальное об'явление Болгарией войны Англии и Соединенным Штатам. Колониальная политика некоторых членов организации Об'единенных наций вызывает справедливую критику колониальных народов. «Не подлежит сомнению, — заявил Мануильский, — что непринятие Албании в организацию Об'единенных наций является политикой дискриминации в отношении Албании, политикой, которая в настоящее время поощряет греческие агрессивные монархические элементы к провоцированию пограничных инцидентов и которая может вызвать вооруженный конфликт в этой части Европы».

После Мануильского выступил греческий представитель Лендрамис, который снова защищал реакционную политику греческого правительства.

Следующее заседание Совета было назначено на 18 сентября.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

Органа Штаба генерала Макартура газета «Старс энд страйпс» на-днях опубликовала интервью какого-то «высокого официального лица», будто бы данного этим «лицом» корреспонденту агентства «Интернэшнл ньюс сервис» в Токио.

В интервью этого «высокого официального лица», не рискнувшего откровенно назвать свою фамилию, содержится целая куча фантастических выдумок о «сосредоточении в Северной Корее такого большого количества русских войск, которое способно осуществить второй Дюнкерк на случай войны», о том, что «русские сохраняют нетронутыми, по крайней мере, одну или две японских дивизии», что «японские генералы и офицеры обучаются в советских школах», и другой подобного рода вздор.

ТАСС уполномочен заявить, что распространение подобного рода лжи и провокаций, давно свойственное пресловутому херстовскому агентству «Интернэшнл ньюс сервис», является не чем иным, как очередным провокационным измышлением, не имеющим под собой никаких оснований.

ЗАЯВЛЕНИЕ УОЛЛЕСА НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ВАШИНГТОН, 18 сентября. (ТАСС). После весьма длительного совещания с Трумэном, продолжавшегося свыше двух с половиной часов, министр торговли Уоллес сделал следующее заявление представителям печати:

«Президент и министр торговли имели подробную и дружественную беседу, в результате которой министр пришел к выводу, что он не должен больше выступать ни с какими публичными заявлениями или речами до тех пор, пока не закончится конференция министров иностранных дел в Париже».

Отвечая на вопросы представителей печати, Уоллес заявил, что он остается в составе кабинета. На просьбу повторить ту часть его заявления, в которой говорится, что он не будет выступать ни с какими публичными заявлениями или речами, Уоллес заявил, что он не будет выступать ни с какими публичными заявлениями или речами ни по какому вопросу.

Уоллес должен был выступить с политической речью 24 сентября в Провиденсе (штат Род-Айленд) на митинге, организуемом комитетом политического действия.

АФГАНСКОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИЗМЫШЛЕНИЙ АМЕРИКАНСКОГО КОРРЕСПОНДЕНТА

КАБУЛ, 18 сентября. (ТАСС). Американский корреспондент агентства «Ассошиэйтед Пресс» Джозеф Гудвин выступил в индийской газете «Бомбей кроникл» с рядом статей о своей поездке в Афганистан и о беседе с премьер-министром Афганистана. В этих статьях Гудвин приписывает афганскому премьеру недружественные заявления в отношении Советского Союза. В частности, как утверждает Гудвин, афганский премьер в беседе с ним заявил якобы следующее: «В последние годы афганские войска много раз сражались против войск Британской Индии, в то же время ежедневно зорко наблюдая за возрастающей силой своего северного соседа — Советской России».

В связи с этим кабульская газета «Islah» 12 сентября с. г. опубликовала статью, в которой опровергает утверждение Гудвина. Ссылаясь на официальные источники, «Islah» пишет: «Такого заявления премьер-министр не мог сделать, так как в то время, когда Афганистан воевал против войск Британской Индии, отношение северного соседа к Афганистану было вполне искренним, причем хорошие отношения между Афганистаном и его северным соседом изо дня в день улучшались... Эта дружба продолжается и по сей день и ее основы, как показали события последнего времени, укрепляются на деле».

Вечера солистов Большого театра Союза ССР

23 и 24 сентября Узбекская государственная филармония устраивает в помещении театра имени Свердлова два вечера солистов балета Государственного ордена Ленина Академического Большого театра Союза ССР. Этими вечерами филармония открывает концертный сезон 1946—47 гг.

В программе — выступления лауреата Сталинской премии, заслуженной артистки РСФСР, солистки балета Ольги Васильевны Лепешинской при участии лауреата Сталинской премии, заслуженного артиста РСФСР Владимира Преображенского и лауреата Сталинской премии, заслуженного артиста РСФСР Павла Гусева.

В большом концертном отделении также примут участие артисты балета В. Галецкая и Георгий Тарабанов, артистка театра им. Вахтангова В. Ушакова, лауреат Всесоюзного конкурса музыкантов-исполнителей скрипач Ю. Реентович, концертмейстер И. Катон.

ПОБЕДА ШАХМАТИСТОВ УЗБЕКИСТАНА

В городе Фрунзе закончился шахматно-шашечный матч между сборными командами Узбекистана и Киргизии. Победу одержала команда Узбекистана со счетом 14:10.

Отличные результаты показали шахматисты Туркот, Абдуллаев и Антонов, выигравшие во всех встречах.

Заявление центрального комитета японской компартии

ТОКИО, 17 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Дандзи Пусин, 12 сентября центральный комитет японской компартии опубликовал заявление, в котором он призывает трудящиеся массы Японии к всеобщей забастовке по примеру моряков и железнодорожников. «Под благовидным предлогом промышленной реконструкции, — говорится в заявлении, — японское правительство и капиталисты начали прямое наступление на рабочих, предприняв массовое увольнение их, тогда как рабочие должны являться основным фактором национального восстановления. Если правительство одержит победу над моряками и железнодорожниками, то это позволит его и капиталистов перейти в наступление на всех рабочих. В связи с этим, говорится в заявлении, моряки и железнодорожники являются авангардом всего рабочего класса.

Единственный путь для достижения в нынешнем конфликте победы — пред'явление всеми рабочими своих требований предпринимателям и забастовка. Мощная об'единенная борьба всех трудящихся масс сможет победить дерзких бюрократов, капиталистов и помещиков в интересах политической демократизации и создания условий, при которых промышленность будет справедливо перестроена».

Датские газеты о северных базах США

КОПЕНГАГЕН, 16 сентября. (ТАСС). Газета «Национальтиденде» поместила 13 сентября статью, в которой говорится:

«Недавно сообщалось, что американские корабли прибыли в Туле на Гренландии, предпринимая попытку продвинуться как можно дальше на север в Ледовитом океане. До этого американские «летающие крепости» пробрались до района Северного полюса, и базирующиеся на американский авианосец различные типы боевых самолетов испытывались в арктических условиях. Все эти операции начались с известной экспедиции «маск-окс». В северных районах Аляски на-днях начались крупные зимние маневры американских войск. 1.500 американских солдат, представляющих различные роды войск, в сопровождении ученых и офицеров генерального штаба должны будут в течение месяцев жить в условиях войны в великом пустынном пространстве. Эти маневры являются, таким образом, прямым продолжением экспедиции «маск-окс».

Газета «Берлинске афтенависс» в передовой статье, опубликованной 12 сентября, пишет, что «до войны Гренландию рассматривали как одну из тех территорий, куда война не может дойти. Но вышло по-другому; уже в 1941 году американцы создали ряд мощных баз в Гренландии и в треугольнике: Ангмагалик — мыс Прощания (Капфарвель) — Стремсфорд».

Извещение

Партколлегия при ЦК КП(б) Узбекистана просит явиться 27 сентября 1946 года (Ташкент, ул. Гоголя, дом № 70), для разбора партийных дел нижеследующих лиц.

К тов. Закирджанову:

Гуревич Хая Симховна (г. Ташкент), Далимов Джабарали (г. Андижан), Ишмуратов Миниахмет Шагимуратович (г. Ташкент), Мамадалиев Хамид (Избаскентский р-н), Нурматов Абдулла (Алты-Арыкский р-н), Хайдаров Худайберды (Пскентский р-н).

К тов. Бабаянцу:

Вассерман Исак Моисеевич (г. Ташкент), Бекчентеев Исмаил Атмасович (г. Ташкент), Максудов Сегбатулла Алимович (г. Ташкент), Водогреев Максим Матвеевич (г. Катта-Курган), Оганесян Грант Хачатурович (Чиракчинский р-н.), Камилов Каландар (Рометанский р-н.), Герасимов Анатолий Андреевич (Каммашинский р-н.), Германн Константин Михайлович (Китабский р-н.), Саматова Икрам-Ой (Китабский р-н.), Кумбулатов Андиян (Джар-Курганский р-н.), Горельченко Лидия Федоровна (г. Термез), Беришбаев Успан (Холжейлинский р-н.), Касымова Марьям (г. Нукус), Уразбаева Бибиджан (г. Нукус).

Партколлегия при ЦК КП(б) Узбекистана.

Ответственный редактор В. Я. НЕПОМНИН.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!
ПОСТУПИЛ
2-й ТОМ СОЧИНЕНИЙ
И. В. СТАЛИНА

Выдача подписчикам производится по пред'явлении квитанции.

Обращаться в магазин Узкитаба по улице Карла Маркса ежедневно, кроме понедельника:

Контора подписных изданий Узкитаба.

ТЕАТРЫ:

ТЕАТР им. ХАМЗА — 21/IX Мухаббат, 22/IX Бай и слуга.

ТЕАТР УЗБЕКСКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА — 21/IX Кармен.

ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 22/IX днем Бахчисарайский фонтан, вечером Лакме.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — 21/IX Кето и Котэ, 22/IX Роз-Мари.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РУССКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ (бывш. клуб. им. Кафанова) — 21 и 22/IX Смех и слезы. Начало спектаклей: 21/IX в 5 ч. вечера, 22/IX в 12 ч. дня и 5 ч. вечера.

ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (бывш. клуб им. Кафанова) — 21/IX Стемпеню. Начало в 9 ч. вечера.

ЛЕТНИЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ (парк им. Горького) — 21 и 22/IX последние гастроли нар. арт. Грузинской ССР солиста Большого театра Союза ССР Бадридзе Д. Г. Начало в 9 ч. 30 м. вечера.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ХИВА» — 1) Парень из нашего города, 2) Первое Мая (цветной фильм); «ИСКРА»— Руслан и Людмила; «УДАРНИК»— Руслан и Людмила; им. ТЕЛЬМАНА — Освобожденная земля; «ПОБЕДА» — Синегория; «ВЕСНА»—Веселые ребята; «РОТ-ФРОНТ» — Руслан и Людмила; им. НАВОИ — Тахир и Зухра (русский вариант); им. 9 МАЯ — Ущелье Аламасов; «ОКТЯБРЬ» — Балерина; «ВАТАН» — Сердца четырех;

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ИСКРА» — Руслан и Людмила; «ПОБЕДА» — Тринадцать (казахский вариант); «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — Сестра его дворецкого.

ОТКРЫТ ПРИЕМ
на отделение
СТЕНОГРАФИИ И МАШИНОПИСИ

Обращаться с 6 до 8 ч. вечера по адресу: Пушкинская улица, 19, курсы стенографии и машинописи Министерства просвещения УзССР.

Государственный русский драматический театр им. М. Горького
ОБ'ЯВЛЯЕТ НАБОР АРТИСТОВ
во вспомогательный состав театра
(мужчин и женщин)

Срок приема заявлений до 25/IX-46 г.

Обращаться в канцелярию театра с 11 ч. утра до 4 ч. дня.

МИНИСТЕРСТВО ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР
доводит до сведения
УЧАСТНИКОВ
ВСЕСОЮЗНОГО КОНКУРСА
НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ
АВТОМАТИЧЕСКОГО ПИТАТЕЛЯ ДЛЯ ПОДАЧИ ХЛОПКА-СЫРЦА
во всасывающий пневматический трубопровод,
что об'явленный в газете «Правда Востока» от 28 августа с/г.
КОНКУРС ПРОДЛЕН
до 15 декабря 1946 года.

Условия конкурса можно получить по адресу: г. Ташкент, улица Шота Руставели, 8, Всесоюзный Центральный научно-исследовательский институт хлопковой промышленности (ЦНИИХПРОМ).

Нарсуд 28 уч. Куйбышевского р-на г. Ташкента об'являет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-на Боченко К. Г. с гр-кой Пеезнер Р. А.

Нарсуд 28 уч. Куйбышевского р-на г. Ташкента об'являет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-на Никольской О. С. с гр-ном Хорват А. А.

Нарсуд 25 уч. Центрального р-на г. Ташкента об'являет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-на Фенк С. М. с гр-ном Аскаровым Ш.

Р.06174 Изд. 67. Тираж 76.500.

Типография Об'единенного изд-ва «Правда Востока» в Ташкенте Узбекистан