

# ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 191 (7061).

ВТОРНИК, 24 СЕНТЯБРЯ 1946 ГОДА.

Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Сталинская забота о дальнейшем укреплении колхозов. (1 стр.)  
Дать государству 1 миллион 160 тысяч тонн хлопка-сырца! (1 стр.)  
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. Р. Хакназаров. — Контроль за учебной коммунистов. (2 стр.)  
В. Снегов. — Чирковский каскад гидроэлектростанций. (2 стр.)  
МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОН. О. Яворский. —

Звонок по телефону. (2 стр.)  
На Парижской Мирной конференции. (3 стр.)  
В Совете Безопасности. (3 стр.)  
И. Федоров. — Международный обзор. (4 стр.)  
Опровержение ТАСС. (4 стр.)  
Заседание союзного совета для Японии. (4 стр.)

## ВЫРАЩИВАТЬ КАДРЫ РАБОЧИХ МЕСТНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

За годы сталинских пятилеток и в первую Великую Отечественную войну в Узбекистане создана передовая индустрия, построены крупнейшие предприятия, оснащенные современной техникой.

Являясь составной частью великого сталинского плана социалистической индустриализации нашей страны, промышленное развитие Узбекистана привело к мощному подъему производительных сил республики, к росту культуры узбекского народа. Во всех отраслях народного хозяйства республика выросла многочисленными кадрами квалифицированных рабочих-узбечков, создана своя собственная производственно-техническая интеллигенция.

Осуществление четвертого пятилетнего плана и сталинской программы подъема хлопководства требует дальнейшего, еще более ускоренного промышленного развития республики — строительства новых предприятий и полного использования производственных мощностей фабрик и заводов.

Однако ряд предприятий и отдельные отрасли промышленности все еще не выполняют государственных планов, затянута процесс последовательной перестройки, медленно осваивают новые конструкции машин, новый ассортимент продукции. На заводах «Ташсельмаш», «Узбексельмаш», «Средзахиммаш», «Электробабель» и других протановат большое количество оборудования, десятки станков до сих пор еще не смонтированы. В текстильной, хлопководческой, маслобойной и других отраслях промышленности производительность оборудования еще намного ниже довоенного уровня.

Одной из решающих причин неуклонного использования производственных мощностей промышленности является недостаток квалифицированных кадров, потребность в которых, в связи с расширением производства, особенно возрастает.

Однако директоры предприятий, планируя производство, часто равняются не на мощность цехов, а на наличные ресурсы рабочей силы, не заботясь об их пополнении.

ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 6 марта 1944 года «О работе ЦК ВКП(б) Узбекистана» потребовал более широко вовлечения в промышленность узбечков и подготовки из них квалифицированных рабочих.

Между тем многие руководители и партийные организации предприятий не выполняют этих указаний ЦК ВКП(б).

Количество рабочих узбечков и других местных национальностей на предприятиях все еще остается низким. На заводе «Узбексельмаш» рабочие-узбеки составляют лишь 14,5 проц., на заводе им. Кагановича — 14,1 проц., на Ташкентском текстильном комбинате — 11 проц., на промышленных предприятиях Министерства пищевой промышленности УзССР — 30 процентов, на Маргеланском шелковом комбинате Министерства текстильной промышленности — 35 процентов.

Даже в системе Управления трудовых резервов Узбекистана, являющейся важнейшим источником пополнения промышленности квалифицированными кадрами, сейчас обучается не более 35 процентов молодежи и девушек местных национальностей.

За последние два года на многих предприятиях не только не обеспечен рост национальных кадров, но даже допущено уменьшение количества рабочих-узбечков. На заводе «Узбексельмаш» в январе 1945 года было 654 рабочих из местных национальностей, а в июле 1946 г. осталось только 367 человек. Также уменьшилось число рабочих-узбечков на заводах «Под'ёмник», «Ташкентсельмаш», на заводе имени Кагановича, «Узбексельмаш» и на ряде других.

Руководители министерств, директоры и партийные организации предприятий забывают, что рост кадров рабочего класса из местных национальностей является задачей первоочередного политического значения.

Одним из важнейших требований правильного осуществления депрессионно-сталинской национальной политики партии, одним из решающих факторов дальнейшего роста культуры узбекского народа.

Директоры заводов тт. Сафонов, Дугач, Виноградов и другие не проводят организованного набора рабочих силы по договорам с колхозами и колхозниками, рассчитывают на получение рабочей силы путем мобилизации, как это было во время войны, а парторги ЦК ВКП(б) на этих заводах тт. Костовенский, Гушкар, Булатов примиренчески относятся к этому. Аналогичные факты имеют место и на многих других предприятиях.

На большинстве предприятий не созданы необходимые условия для закрепления кадров рабочих, особенно местных национальностей.

Недостатком, что рабочие-узбеки используются преимущественно на подсобно-вспомогательных работах, а повышенные их производственно-технические квалификации не уделяется необходимого внимания. Так, на заводе «Под'ёмник» (зав. директора тов. Саидов, секретарь парторганизации тов. Скопинцев) на курсах мастеров не учтены ни один рабочий узбек, а в числе 68 человек, обучающихся профессиям слесаря и токаря, узбечов только 6 человек.

Несмотря на недостаточность жилищного фонда, директоры ряда предприятий не заботятся о жилищном строительстве, свалившись с недостатками в жилищно-бытовом и культурном обслуживании рабочих. Такие крупнейшие заводы, как «Узбексельмаш» и «Чирчиксельмаш», за весь 1945 год не построили ни одного квадратного метра жилой площади, а на заводе «Ташсельмаш» жилой фонд даже сократился. Средства, выделяемые на жилищное строительство, используются плохо, строительство безобразно затягивается. На заводе «Под'ёмник» уже несколько месяцев, как приостановлено строительство жилого дома на 120 человек из-за того, что не изготовлен кирпич. В общежитиях завода им. Кагановича протекают крыши, не застелено много окон, отсутствуют санитарные комнаты и т. п. Подобного рода факты имеют место и на многих других предприятиях.

Заводские партийные организации мирятся с созданным на предприятиях таким тяжелым положением в выражении и закреплении на производстве кадров из местных национальностей. Огромной политической важности задачи формирования рабочего класса из местных национальностей недооценивают многие руководители областных и районных партийных организаций. Они проходят мимо вопросов промышленности и не поднимают глубоко в работу заводских первичных партийных организаций.

Дальнейший рост производительных сил Узбекистана и культуры узбекского народа будет во многом зависеть от всемерного укрепления индустриальной базы республики.

От партийных организаций сейчас требуется решительно повернуть внимание в сторону максимальной заботы о нуждах и интересах промышленности, улучшения организации производства, создания на предприятиях устойчивых кадров квалифицированных рабочих, особенно из местных национальностей, коренным образом улучшить партийно-организационную и массово-политическую работу на промышленных предприятиях.

Партийные организации должны оказать всемерную помощь предприятиям в проведении организованного набора рабочей силы в колхозах, широко развить колхозникам, что рост хлопководства и других отраслей сельского хозяйства требует всемерного развития индустрии, в первую очередь — машиностроения для механизации сельскохозяйственных работ, и что для этого требуется являть в промышленности многие тысячи колхозников, превратить их в квалифицированных рабочих.

## Сталинская забота о дальнейшем укреплении колхозов

### УСТАВ АРТЕЛИ — НЕЗЫБЛЕМЫЙ ЗАКОН

САМАРКАНД. (Корр. «Правды Востока»). На днях в колхозном клубе собрались все члены колхоза им. Пушкина, Самаркандского района, — хлопкоробы, животноводы, звереводы, бригадир. Они пришли на собрание, чтобы обсудить постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели и колхозов» и наметить пути быстрого его выполнения. Председатель колхоза тов. Якубов зачитывает постановление. Все присутствующие внимательно слушают. Каждый колхозник думает: «И у нас есть эти недостатки, и мы допустили такие ошибки».

Первым выступает председатель правления тов. Якубов. — Мы, — говорит он, — с чувством большого удомствования встретили постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б). Оно является новым свидетельством заботы партии и правительства о дальнейшем укреплении колхозов.

Постановление, — продолжает тов. Якубов, — пропущено сталинской заботой о колхозах. В ответ на историческое постановление мы поднимем урожайность сельскохозяйственных культур и прежде всего хлопка. Наш колхоз обязался сдать в этом году не менее 30 центнеров сырья с каждого гектара. Сво обязательство мы выполняем.

Далее он рассказывает о тех ошибках, которые были допущены в колхозе. Секретарь парторганизации колхоза тов. Хасанов в своем выступлении привел ряд фактов нарушения Устава сельхозартели в колхозе. Бывшие руководители колхоза Мехтаев и Махмудов бесконтрольно распорядились колхозной кассой. Они заключили сделку с проходившим Ходжаевым. Артель потеряла 78 тыс. рублей. Затем он критикует председателя Сиваевского районского тов. Шарфутдинова, который незаконно отобрал у колхоза красную чайхану со всем оборудованием. Вот уже 7 месяцев как руководители колхоза обивают пороги горисполкома, а колхозная чайхана попрежнему находится в ведении частного лица.

На собрании выступили председатель ревизионной комиссии Шарипов, бригадир Джалилов, председатель совета урожайности Алиев. Они также привели ряд фактов нарушения Устава.

### УКРЕПЛЯТЬ КОЛХОЗНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Члены сельхозартели им. XVIII партсъезда, Карасуйского района, Ташкентской области, с огромным удовлетворением встретили постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Агитаторы доставили в полевые станы газеты с текстом этого исторического постановления. В обеденный перерыв члены 4-й и 5-й бригад собрались послушать агитатора. Когда он закончил чтение, слово попросил бригадир-хлопкороб Юлдаш Алиев.

Постановление партии и правительства, — сказал он, — является еще одним ярким свидетельством сталинской заботы о колхозах. В нашем колхозе также допущены грубые нарушения Устава сельхозартели. Произведенная летично проверка присудебных участков показала, что отдельные члены артели присвоили себе в общей сложности 3 гектара общественной земли. На наши колхозные земли забрались совершенно посторонние люди. Теперь всему этому положен конец. Ликвидация нарушений Устава сельхозартели еще более укрепит колхозное хозяйство.

Председатель ревизионной комиссии колхоза т. Абдугаев в своем выступлении заявил: — За последние годы наша ревизионная комиссия выявила много грубых нарушений Устава. Но на пути ликвидации нарушений колхоза не обращало внимания. Собрание членов артели проводилось от случая к случаю. Правление колхоза уже несколько лет содержит за счет трудящихся даже парикмахера. Мы построили для себя здание под название артели и клуб, но его используют районные организации. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) кладет предел всем нарушениям. Устава, заставит уважать священную колхозную собственность. (Урага).

## ДАТЬ ГОСУДАРСТВУ 1 МИЛЛИОН 160 ТЫСЯЧ ТОНН ХЛОПКА-СЫРЦА! НЕ МЕДЛИТЬ С РЕМОНТОМ ХЛОПКОВЫХ СУШИЛОК

### Дневник хлопкоуборочной

Важнейшим условием проведения хлопкоуборочной кампании является немедленная отправка и сдача на заготовку и хлопководов всего собранного хлопка. Как правило, собранный сырец должен сдаваться заготовительным пунктам в этот же день или не позднее следующего дня. Притом хлопок-сырец должен сдаваться по промышленным сортам и непрерывностью в засоренности. Колхозы, у которых имеются исправные и в достаточном количестве хлопковые сушилки, быстро просушивают хлопок и немедленно вывозят его на заготовку. Сдача сырья шла бесперебойно. Но многие колхозы либо не имели сушилок, либо своевременно не отремонтировали их. У таких колхозов накапливалось много влажного хлопка, сдача его задерживалась. Это вело к потере сырья и затягиванию выполнения плана хлопководства.

Иные эти ошибки допускать нельзя. Сушильное хозяйство во всех колхозах и совхозах должно быть своевременно приведено в полный порядок. Ремонт 7430 хлопковых сушилок надо закончить к 1 октября, а в колхозах, где нет сушилок, построить их к 15 октября.

Серьезное предостережение — прошле 20 сентября в ряде областей республике дожди. Они не позволяют работать. Значит медлительность в ремонте и строительстве сушилок совершенно истерика.

## Янги-Юльский район отстает с уборкой хлопка

(От корреспондента «Правды Востока» по Ташкентской области)

Колхозы Янги-Юльского района вырастили высокий урожай хлопка. Сделавшись ожидать, что с первых же дней раскрытия хлопка тут приступят к немедленной уборке сырья.

В районе, однако, не торопятся с уборкой урожая, не заботятся о том, чтобы своевременно и без потерь собрать сырец и сдать его государству до последней корочки. Даже руководители районных организаций склонны считать, что являбы еще не настало время массовой уборки.

Несмотря на запрещение, в районе продолжают проводить полевые. Бригада Мамалжанова из колхоза «Амангард» поливает хлопок без разрешения агронома. Старший агроном тов. Радченко запретил производить полевые. Однако он не прервал выполнение своего распоряжения. И что же? К утру завтра был сплошь затоплен. В бригаде Муминова (колхоз имени Свердлова) также усиленно поливают хлопковые поля, а созревший хлопок не убирают. Полевые производятся в большинстве колхозов, по шкту на это не обращает внимания.

Поля белеют от раскрывшегося хлопка, а сборщики на них мало. В колхозе «Ленинизм» 17 сентября на уборке было занято только 89 человек, а на других работах — 120. Аналогичное положение в колхозах «Агротехника», «Амангард», «Коммунизм» и других. Шкту не думает здесь о том, чтобы привлечь к уборке все трудоспособное население.

За сбор урожая по-настоящему взялись лишь несколько колхозов. В числу их относятся колхоз «Социализм» (председатель т. Араханов). Здесь работы идут полным ходом. В артели правильно расставлена рабочая сила. По темпам колхоз идет первым в районе. На уборке занято 180 человек, и все они выполняют дневные нормы. А также сборщики, как Айша Туляганова, Анар Галаева, Турди Карова, Азиз Туляганов — выполняющие по две и больше нормы в день.

Хорошо идут дела и в соседнем колхозе «Коммунизм». Здесь также темпы нарастают с каждым днем. Некоторые сборщики уже собирают в день до 150 килограммов сырья.

К сожалению, этот наглядный пример не побудил райком партии повести борьбу против сторонников поздних сроков уборки.

Во многих колхозах сборщики работают скопом, что препятствует повышению производительности труда. В колхозе имени Юсупова на участие бригадир Игамбердыев оставлено много ошукнов, а в междурядьях имеется оброненный и опавший хлопок.

В районе нет контроля за качеством уборки хлопка. Фартуков, приспособленных для раздельного сбора, нет. На заготовку нередко доставляют сырец с повышенной влажностью. Из бригады Сарымсаева (колхоз имени Сталина) был доставлен хлопок влажностью в 18,72 процента. Колхозу «Ак-Алтынь» пять раз возвращали сырец с повышенной влажностью.

Янги-Юльский район отстает с уборкой и заготовками хлопка, не выполняет установленного правительства графика. На 21 сентября план хлопкоуборочных выполнил лишь на 6,6 проц. Районные партийные и советские организации должны принять все меры к тому, чтобы быстро ликвидировать серьезные провалы в уборке и заготовках хлопка.

## Маманганская область не выполняет графика уборки

### Паманган. (Спец. корр. «Правды Востока»)

На полях Маманганской области — сплошные массивы раскрывшегося зрелого хлопка. Урожай ждет, когда его похозяйски соберут и отправят на заготовительные пункты. Но маманганцы не спешат с проведением сбора и заготовок хлопка. Работники сельскохозяйственного отдела обкома партии и его заведующий тов. Скларов сидят в обкоме в ожидании сводки от Хлопкотреста и мало вливают на ход уборочных работ в области.

19 сентября ждали значительного прироста собранного хлопка, но в сводке опять ничего утешительного не оказалось — прирост за день составил 1,2 процента.

Маманганская область в сентябре месяце должна сдать государству 39 процентов хлопка, предусмотренного планом. При осуществлении темпа это задание не будет выполнено. На 21 сентября план заготовок по колхозам области выполнен только на 11,7 проц.

Главная причина отставания области кроется в плохой организации уборочных работ в колхозах, на сбор хлопка не выходят многие колхозники и колхозницы. В колхозе имени 1 Мая, Маманганского района (председатель тов. Тагиров), в бригаде № 1 на сборе должны работать 18 человек, а работает лишь 10—12 человек. В бригаде № 3 для уборки выделен 21 человек, а работает только 10. В результате бригада сдала всего 409 килограммов хлопка вместо 1.420. Такое же положение во многих других колхозах.

В Палском, Туря-Курганском, Маманганском, Чустском и других районах на уборке работает только 40—50 процентов хлопкоробов. К тому же большая часть колхозников, участвующих в сборе сырья, не выделены нормы выработки. Средняя выработка на человека за 18 сентября составила по области лишь 30 килограммов.

Есть ли возможность выполнить нормы выработки на сборе хлопка? Безусловно, есть. На полях много созревшего хлопка. В том же колхозе имени 1 Мая сборщики тов. Мадримов за день собирает 80—110 килограммов при норме в 50. Шакирова — 66, Кабиров — 75. Однако в колхозе еще не развернуто массовое социалистическое соревнование, нет борьбы за сбор 5—6 тысяч килограммов хлопка за сезон, опыт передовиков не популяризируется.

В области мало внимания уделяется раздельному сбору. Маманганские хлопкоробы имеют возможность сейчас сдавать на пункты отборным сортом не менее 50 процентов сырья. Однако с начала сезона отборным сортом сдано лишь 28,5 процента собранного хлопка. Работники отделов технических культур и райисполкомов, бывая в бригадах, не контролируют того, как колхозники выполняют правила раздельного сбора. Председатели колхозов не разъясняют колхозникам важности получения большого количества хлопка отборным сортом.

Причина низких темпов сбора хлопка заключается и в том, что в большинстве колхозов не организовано общественное питание в поле, мало детских яслей и площадок. Некоторые колхозницы не работают потому, что им негде оставить детей.

М. ПАЛАЦИЙ. Р. КУРГАНОВА.

## ИЗДАНИЕ ДОКУМЕНТОВ О СТАЛИНСКОМ УСТАВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АРТЕЛИ

Государственное издательство политической литературы выпускает отдельную брошюру постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели и колхозов» и постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров

Союза ССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». В брошюре помещен также Примерный устав сельскохозяйственной артели.

Тираж — 2,5 миллиона экземпляров — направляется в области, края и республики. В отдельные пункты страны брошюра будет доставлена самолетами. (ТАСС).

## Повторяются прошлогодние ошибки

1 сентября хлопководческие совхозы республики приступили к сбору урожая хлопка и сдаче его государству. По графику им предстоит в сентябре месяце собрать и сдать колхозное сырье, составляющее не менее 42 процентов годового плана. Однако далеко не все совхозы набрали нужные темпы, обеспечивая строгое выполнение графика. На сегодня эти темпы нужно признать совершенно неудовлетворительными.

На 15 сентября годового плана сдачи сырья выполнили совхозы республики на 9,3 процента. Совхозы одной только Сурхан-Дарьинской области сумели быстро включиться в график и широко развернуть хлопкоуборочную. На 15-е годового плана ими выполнен на 28,7 процента.

Резко отстают совхозы Анжиянской и в особенности Наманганской областей. Совхозы «Гульбах» (директор тов. Имамзаков) и «Нарын» (директор тов. Камаев) дали соответственно 4,2 и 3,3 процента плана. В совхозе «Саях» процент выполнения годового плана равен 5,8, в совхозе № 8 (директор тов. Шапка) — 13,2.

Не лучше положение и в совхозах Ташкентской области. Совхоз имени Пятилетия Узбекистана (директор тов. Ахмедов) выполнил годового плана сдачи хлопка на 6,9 процента. «Дальверин» № 1 (директор тов. Алимов) — на 5,4, № 16 имени Сталина (директор тов. Акрамов) — на 3,7, «Баят» № 2 (директор тов. Бошкяев) — на 8,8 и т. д.

В чем причина такого отставания, ставшего под угрозой сырья выполнение сентябрьского плана? Директор треста «Узбексовхозхлопок» тов. Албариев все это видит в том, что хлопок являбы еще не раскрылся. Дело, однако, вовсе не в этом. Повторяются прошлогодние ошибки, когда уборка хлопка недопустимо затянута, когда трудовые ресурсы совхозов плохо использовались.

Раскрывшегося хлопка на полях достаточно, вся задача заключается в том, чтобы мобилизовать на его уборку все трудоспособное население совхозов, правильно организовать труд сборщиков. Однако в тресте до сих пор не имеют представления о том, сколько сборщиков работает в совхозах. Имеющиеся же данные далеко неутешительны.

Т. СЕРГЕЕВА.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ
КОНТРОЛЬ ЗА УЧЕБОЙ
КОММУНИСТОВ

Ленинский райком КП(б)У, Андижанской области, в свое время провел ряд мероприятий по организации марксистско-ленинской учебы коммунистов. Была создана районная парторганизация, в которой велась на русском и узбекском языках. Для сельских коммунистов райком организовал платшколы и политкружки. 17 коммунистов района были зачислены в группу самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию.

Колхоз «Социализм» тов. Матваримова, управляющий отделением Госбанка тов. Канеба, председатель Зарбдорского сельсовета тов. Кадыров и многие другие. Эти факты заставили райком принять меры, чтобы приковать к учебе внимание всей партийной организации. Мы созвали районное партийное собрание, на котором райком принял свои ошибки и подверг резкой критике коммунистов, не желающих повышать свой идейно-политический уровень.

ШКОЛЫ ЖДУТ УЧЕБНИКОВ

Предприятия полиграфической промышленности плохо выполняют государственное задание

Занятия в школах республик идут уже 20 дней. До сих пор учащиеся не обеспечены полностью учебниками. Не обеспечены потому, что полиграфическая промышленность и Госиздат Узбекистана плохо справляются с возложенными на них задачами.

Особенно плохо обстоит дело с качеством выпускаемых учебников в типографии № 1. Так, например, учебник по истории для 4-го класса выпущен с бледной печатью, плохими клише и пропусками букв.

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОН
ЗВОНОК ПО ТЕЛЕФОНУ

Трудно утверждать — что опасней: Зингер или слез его телефонных звонков? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно знать Зингера — директора таджикской гостиницы «Националь» — и слышать, как разговаривает он по телефону и, главное, с кем.

Вот здесь, читатель, начинается вторая тема нашего фельетона, но не менее важная. Набрал лужный помер, Зингер нарочито спокойным тоном произнес: — Горисполком? У телефона Зингер. Необходимо, чтоб и немедленно был принят тов. Хусановым, безотлагательно и вне всякой очереди. Да, да, срочно.

Партийная конференция на заводе

На партийной конференции на заводе им. Ворошилова с отчетным докладом о работе партийного комитета выступил секретарь парткома тов. Борзов.

Партийная организация неудовлетворительно осуществляет контроль за деятельностью администрации. Партийно-организационная и политическая работа здесь в запущенном состоянии. Это в немалой степени сказывается на производственной программе.

Республиканское совещание по садоводству и виноградарству

Колхозы и совхозы Узбекистана имеют большие возможности для широкого развития садоводства и виноградарства. Однако за годы войны в республике значительно сократилась площадь, занятая виноградниками и плодовыми деревьями.

В этом сообщении в своем докладе начальник плодородного управления Министерства земледелия УзССР тов. Мусавев на республиканском совещании работников садоводства и виноградарства.

Письма в редакцию
ПОЧЕМУ Я ПОКИНУЛ САНАТОРИЙ РАНЬШЕ СРОКА

С надеждой на отдых и выздоровление я на курорт Шахмардан, но выходящий был покинуть санаторий до окончания срока путевки. Хочу обратить внимание Министерства здравоохранения УзССР на те серьезные недочеты, которые отражаются на всем процессе лечения больных в санатории.

Обычно проводят один-два дня, направляясь на курорт или возвращаясь оттуда, не имея достаточного количества коек. Известно, что туберкулезные больные должны в обязательном порядке проводить на воздухе. Однако в саду санатория не найти ни гамаков, ни скамеек. Даже скамеек мало. Поэтому больным часто приходится оставаться в палатах.

СТРОЙКИ ЧЕТВЕРТОЙ ПЯТИЛЕТКИ УЗБЕКИСТАНА
ЧИРЧИНСКИЙ НАСКАД
ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

В июле 1946 года пущена Ак-Кавказская гидроэлектростанция № 2. Закон о четвертой пятилетке Узбекской ССР предусматривает строительство на Чирчикском каскаде еще трех гидроэлектростанций — Нижне-Бозсуйской № 2, Нижне-Бозсуйской № 3 и Ак-Кавказской № 1-бис. Эти гидроэлектростанции намного усилят энергетическую базу таджикско-чирчикского промышленного узла, что особенно важно для Чирчикского электротехнического комплекса, мощность которого увеличивается.

В июле 1946 года пущена Ак-Кавказская гидроэлектростанция № 2. Закон о четвертой пятилетке Узбекской ССР предусматривает строительство на Чирчикском каскаде еще трех гидроэлектростанций — Нижне-Бозсуйской № 2, Нижне-Бозсуйской № 3 и Ак-Кавказской № 1-бис. Эти гидроэлектростанции намного усилят энергетическую базу таджикско-чирчикского промышленного узла, что особенно важно для Чирчикского электротехнического комплекса, мощность которого увеличивается.

РЕПУБЛИКАНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО САДОВОДСТВУ И ВИНОГРАДАРСТВУ

Колхозы и совхозы Узбекистана имеют большие возможности для широкого развития садоводства и виноградарства. Однако за годы войны в республике значительно сократилась площадь, занятая виноградниками и плодовыми деревьями.

В последующем возможно строительство еще нескольких гидроэлектростанций в верхнем течении Чирчика. Таким образом, количество гидроэлектростанций на Чирчике может достигнуть двадцати и больше.

ЗАБЫТАЯ БИБЛИОТЕКА

Ташкентская областная библиотека пользовалась читателями большой популярностью. Сейчас, после трехкратного ее переселения, она находится на улице Сагбал, рядом с колхозным рынком, на стыке оживленных улиц.

В этой области также есть отсталые районы сельского отдела. Работает он очень медленно и со своим делом не справляется. На лучшее положение и в других городских сберкассах. Трудящиеся, отдающие свои сбережения на благо государства, вправе требовать к себе большего внимания и четкого обслуживания. Управление госстрахсберкассами УзССР должно наладить образцовый порядок в сберкассах.

Десятки крупнейших предприятий, введенных в годы Великой Отечественной войны, в настоящее время работают на полную мощность.

На Бозсуе предстоит соорудить еще три гидроэлектростанции — Нижне-Бозсуйские № 4, 5 и 6. Проекты их уже разработаны.

Население Шумиловского города состоит в большинстве из семейства рабочих заводов, фабрик и железнодорожников. Дети грудного возраста и малыши дошкольного возраста обслуживаются филиалом второй детконсультации при амбулатории № 3 Ленинского райздравоотдела г. Ташкента.

# На Парижской Мирной конференции

**ПАРИЖ, 20 сентября.** (Спец. корр. ТАСС). На заседании комитета по Статуту Свободной Территории Триест продолжалось обсуждение вопроса о суверенитете и законодательной инициативе. Нельзя не отметить, что некоторые делегации (Англия, США, Австралия, Голландия) никак не соглашались обсуждать, в связи с вопросом об организации законодательной власти в Триесте, предложение югославской делегации о том, что население суверенитета является народ и это надо прямо сказать в статуте. Нельзя также не отметить то странное впечатление, которое было вызвано предложением представителя Голландии Стар-Бусман обсудить это предложение вместе с вопросом о форме будущей государственной власти в Триесте, что было по сути, как стремление поднять дискуссии о республиканской форме власти в Триесте. Это странное предложение вызвало законное возражение Вышинского, заявившего от имени советской делегации, что у подкомитета нет никаких оснований обсуждать вопрос о форме государства, так как этот вопрос уже решен проектом Совета министров относительно организации государственной власти в Триесте на демократических началах.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО О КОМПЕТЕНЦИИ ГУБЕРНАТОРА В ТРИЕСТЕ

Чтобы разобраться в вопросе, который мы сейчас обсуждаем, сказал Вышинский, необходимо исходить из решения Совета министров иностранных дел. Наша задача — уточнить и конкретизировать уже установленные основные положения. Перед нами совершенно ясные принципы, определенные Советом министров иностранных дел. Какие это принципы?

В статье 16-й проекта мирного договора с Италией указано, что Совет Безопасности обеспечивает целостность и независимость Свободной Территории Триест. Далее сказано, что Совет Безопасности после консультации с Югославией и Италией назначает Губернатора и что Губернатор представляет Совету Безопасности ежегодные доклады.

Таким образом, Губернатор является представителем Совета Безопасности — представителем с ограниченными полномочиями. Он не участвует в законодательстве. Он не участвует в управлении внутренними делами Свободной Территории. Он лишь наблюдает за соблюдением Статута Свободной Территории. Это своеобразный Губернатор — без губернаторских функций в общепринятом понимании. Может быть было бы более правильно даже назвать его не Губернатором, а Высшим Комиссаром, как предлагается в югославском проекте.

Но я сейчас не хочу заниматься полемикой названий. Я хочу просить комитет представить себе юридически положение Губернатора Свободной Территории Триест с точки зрения задач, возлагаемых на Губернатора решением Совета министров иностранных дел.

Советская делегация исходит из того положения, что Губернатор является агентом Совета Безопасности. В этом отношении мы находим согласие с делегацией США, в частности, с заявлением сенатора Боуэна, который, выступая в комитете по политическим и территориальным вопросам для Италии, определял роль Губернатора именно как агента Совета Безопасности.

Участие в законодательной работе не может входить в функции Губернатора. Делегация США заявила, что Свободная Территория Триест должна быть свободна и от Югославии и от Италии. Позвольте мне сказать, что она должна быть свободна и от Совета Безопасности в том смысле, что Совет Безопасности не должен вмешиваться во внутренние дела Триеста. Совет Безопасности призван лишь обеспечить целостность и независимость этой территории. Тем более, Свободная Территория не может находиться под началом у Губернатора, ибо тогда нельзя было бы говорить о независимости.

Достаточно только поставить этот вопрос, чтобы понять, какой это вопрос, противоречит: независимое государство, зависящее от Губернатора!

Разве предполагается, что Совет Безопасности будет издавать законы для Свободной Территории? Нет, не предполагается. Разве он будет давать законодательному собранию уставный или организационный вопрос государственного строительства? Нет, не будет. Совет Безопасности возлагает на себя лишь гарантировать, обеспечить целостность и независимость Свободной Территории. Ничего другого он не возлагает.

По весьма важному вопросу о том, кто может осуществлять законодательную инициативу на Свободной Территории Триест, комитету были представлены различные позиции. Делегации Великобритании и США настаивали на том, что законодательная инициатива должна принадлежать не только Народному Собранию и Правительству, но и Губернатору в вопросах, затрагивающих его ответственность перед Советом Безопасности. Французская делегация в отношении законодательной инициативы вообще приравнивает права Губернатора к правам членов Народного Собрания и Правительства. Делегация Советского Союза стоит на той точке зрения, что законодательная инициатива может осуществляться только членами Народного Собрания или правительственного совета. Губернатор не должен иметь права законодательной инициативы. Аналогична позиция и югославской делегации.

Выступая в защиту югославского проекта Статута, представитель Югославии Пьяде подчеркнул, что уже на этом этапе работы следует руководствоваться положением о том, что население суверенитета Свободной Территории является народ. Югославская делегация возражает против предоставления законодательной инициативы на себя и не может взять, если будет стоять на позиции, признанной Советом министров. Мы создаем независимый государственный механизм. Свободная Территория Триест, как показывает само название, принятое в Совете министров, должна быть действительно свободным демократическим государственным образованием. Это не колония, подвластная Губернатору, назначенному Метрополией. Это не «полуавтономная территория», которой будет вестись Совет по оккупации. Это независимая, Свободная Территория, и Совет Безопасности берет на себя лишь функцию записывать ее независимость и целостность. Из этого мы и должны исходить.

Но поскольку Совет Безопасности ограничивает свои функции по отношению к Свободной Территории лишь гарантиями ее независимости и целостности, — значит и функции Губернатора не должны выходить за эти пределы. Губернатор будет поставлен вровень этой независимости. Если бы возникла какая-либо угроза независимости и целостности Свободной Территории Триест, Губернатор должен был бы доложить об этом Совету Безопасности.

Как представитель Совета Безопасности, Губернатор должен будет сидеть за тем, как собирается Статут Свободной Территории. Он должен будет сидеть за тем, чтобы не принимались законы, которые могли бы оказаться в противоречии со Статутом. Для выполнения этой функции Губернатору дается сильное средство — право вето. Как указывается в советском проекте Статута, его опубликовала закона председатель Народного Собрания доводит до сведения Губернатора текст принятого Народным Собранием закона. Губернатор может в течение десяти дней вернуть Народному Собранию со своими замечаниями или рекомендациями представленный ему закон, если, по его мнению, этот закон находится в противоречии с настоящим Статутом.

Если Народное Собрание не согласится с Губернатором, оно должно доложить об этом Совету Безопасности, который окончательно и решит спорный вопрос.

Таким образом, Губернатор, как стража и агент Совета Безопасности, наблюдающего за исполнением Статута. Но означает ли это, что Губернатор должен участвовать в исполнительной и законодательной власти? Нет, не значит.

Если представить себе, что Губернатор будет участвовать в исполнительной власти, то это означает, что его следует подчинить власти законодательной, сделать его лицом, ответственным перед Народным Собранием. Но это означает, что в один прекрасный день Народное Собрание сможет попросту уволить Губернатора. Губернатор не может быть ответственным перед законодательной властью, так как он несет уже ответственность перед Советом Безопасности; именно в соответствии с этим обязательством советская делегация считает, что он не может ни входить в состав Правительства, ни представлять в правительственном совете. Следовательно, он не может обладать законодательной инициативой.

Не должен Губернатор участвовать и в законодательной власти.

Губернатору, так как это противоречит суверенитету народа. Нельзя отметить, что предложение делегации США, Великобритании и Франции идет вразрез со статьей 16-й проекта мирного договора, в которой сказано, что законодательная и исполнительная власть на Свободной Территории Триест должна быть организованна на демократических началах.

Югославский делегат Беккер указал, что вопрос о предоставлении Губернатору законодательной инициативы является лишь частью общего вопроса о его полномочиях. Он сказал, что по британскому проекту Губернатор является своеобразным диктатором, «маленьким Наполеоном».

Представители США, Великобритании и Франции выступили с краткими заявлениями, в которых настаивали на своих предложениях.

Представитель Австралии в своем выступлении поддержал британский и американский проекты и попытка примирить с ними французский проект.

Вслед за тем выступил Вышинский, давший анализ всего вопроса о законодательной инициативе с позиций конституционного права и политических задач в деле организации государственной власти на Свободной Территории Триест.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ВНУТРЕННЕЕ ДЕЛО СВОБОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТРИЕСТ, И ВМЕШАТЕЛЬСТВО В НЕЕ ВНЕШНИМИ ДЕЛАМИ

Законодательство — внутреннее дело Свободной Территории Триест, и вмешательство в нее внутренними делами Губернатор не должен.

Французская формула идет дальше остальных — британской и американской — точек зрения, так как она даже ставит некие ограничения в области законодательной инициативы Губернатора. Делегации Великобритании и США ограничивают эту законодательную статью вопросами, затрагивающими ответственность Губернатора перед Советом Безопасности. Но независимо будет спросить, что это за вопросы? Ни английская, ни американская делегация этого не разъяснили. С другой стороны, вполне можно спросить, а какое дело Свободной Территории Триест до того, как будет определена ответственность Губернатора перед Советом Безопасности, как будут складываться отношения Губернатора с Советом Безопасности? Ведь Свободная Территория не назначает Губернатора, не дает ему инструкции, не требует и не получает от него отчетов. Вопрос об отношениях между Губернатором и Советом Безопасности никак не связан с вопросом об отношениях между Губернатором и законодательным собранием.

Но возникает вопрос, каким образом Губернатор будет обеспечивать выполнение Статута и помогать Совету Безопасности в выполнении обязательств, лежащих на Совете Безопасности? Губернатору дано право вето и этого вполне достаточно для того, чтобы он мог выполнять возложенные на него обязанности, чтобы он мог в полной мере обеспечить выполнение Советом Безопасности обязательств, возложенных на него в силу пункта 2-го статьи 16-й проекта мирного договора с Италией, принятой Советом министров. Таким образом, Губернатору дается серьезное средство регулирования законодательных дел. Но это средство рассчитано на исключительные обстоятельства. Губернатор не может применять права вето всегда и при всех обстоятельствах.

В обладая правом вето, Губернатор не нуждается для выполнения своих обязанностей в законодательной инициативе. Это не следует делать еще и по другим обстоятельствам.

Допустим, Губернатор получит право законодательной инициативы. В соответствии с этим Губернатор будет вносить в Народное Собрание свои законопроекты. Допустим, что Губернатор внес один законопроект. Законопроект этот Народное Собрание отклонило. Кто провозгласит Губернатор этот закон? Кто другой законопроект? Его опять провозгласит. Если законопроект Губернатора будет провозглашен один за другим, то prestigio его окажется пограничным; отношения его с Народным Собранием станут в таком случае мало приятными, и предложение его будет, как говорится, «хуже губернаторского», — это уже означает такое плохое положение, что хуже нельзя. Зачем же ставить Губернатора в такое положение?

Вышинский предложил, точно следуя принципиальной установке Совета министров иностранных дел, выраженной в статье 16-й проекта мирного договора с Италией, законодательной инициативы Губернатору не предоставлять.

делегации, так как это предложение является более разумным и справедливым.

В комитете по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии в течение последних двух дней продолжалось обсуждение экономических статей проекта мирного договора с Румынией. Как уже сообщалось, в ходе обсуждения этих статей некоторые делегации, так как это предложение является более разумным и справедливым.

## РАССМОТРЕНИЕ ГРАНИЦ СВОБОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТРИЕСТ И ИТАЛО-ЮГОСЛАВСКОЙ ГРАНИЦЫ

**ПАРИЖ, 20 сентября.** (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании комитете по политическим и территориальным вопросам для Италии голосовались различные поправки к статьям проекта мирного договора, касающиеся итало-югославской границы и границ Свободной Территории Триест. (3-й, 4-й, 5-й статьи проекта мирного договора).

Перед голосованием чехословацкая делегация внесла предложение создать подкомитет для детального рассмотрения проектов итало-югославской границы и границ Свободной Территории Триест. Мотивируя свое предложение, чехословацкий делегат просил комитет сделать еще одно усилие в поисках согласованного решения.

Чехословацкое предложение было поддержано делегацией Югославии. Глава югославской делегации Кардьял принял членов комиссии понять, что дело идет о земле, пропитанной потом и кровью югославского народа. Он предупредил комиссию, что югославская делегация не сможет подписать договор, если в нем не будут устранены самые очевидные несправедливости.

Однако комиссия отклонила предложение о создании подкомитета по границам десятию голосами против семи при трех воздержавшихся. Против этого предложения голосовали представители США, Великобритании, Австралии, Канады, Китая, Бразилии, Греции, Южно-Африканского Союза, Новой Зеландии и Голландии. За предложение голосовали представители СССР, Чехословакии, Индии, Вьетнама, Польши, Украины и Югославии. Воздержались от голосования представители Франции, Бельгии и Эфиопии.

Комиссия перешла к голосованию югославских поправок к статьям проекта мирного договора, касающихся границ Свободной Территории Триест и итало-югославской границы. Следует отметить, что все поправки в пользу справедливых требований Югославии были поддержаны более чем одной третью членов комиссии и что, таким образом, противники этих поправок не собрали 2/3 голосов.

предъявляет чрезмерные требования в Румынии. Представитель Великобритания Грегори предъявил ряд требований в Румынии и в том числе потребовал немедленно отменить существующий в Румынии закон об эксплоатации нефтяных вояр. С поддержкой предложения британского делегата сегодня выступил представитель Голландии.

Представитель советской делегации Громыко заявил, что Совет Безопасности должен рассмотреть этот вопрос.

глава югославской делегации Кардьял сделал следующее заявление: Югославская делегация с сожалением констатирует, что отклонен попытка чехословацкой делегации найти согласованное решение по границам между Югославией и Италией, а также между Югославией и Свободной Территорией Триест. Это не первое усилие в направлении поисков согласованных решений, которые постигла такая же судьба на последней конференции. Югославская делегация считает, что конференция предпочитает метод голосования методу поисков согласованных решений. В соответствии с позицией, которую югославская делегация изложила ранее, она заявляет, что по вопросам, касающимся Югославии, она не будет считать себя связанной подобным решением вопроса.

Комиссия утвердила далее статью 5-ю проекта мирного договора, касающуюся порядка демаркации границ. В этой статье приняты технические дополнения, внесенные делегацией США с поправкой, предложенной югославской делегацией.

Комиссия рассмотрела австралийскую поправку к предложению порядку демаркации границ. Согласно проекту мирного договора, спорные вопросы, связанные с демаркацией границ, должны рассматриваться послами четырех держав (СССР, США, Великобритания и Франция). Австралийская делегация предложила, чтобы они рассматривались специальной комиссией, в которую наряду с представителями четырех держав входили бы три члена, избранные Мирной конференцией. После возражений, представленных советскими делегатами Вышинским, австралийская поправка была отклонена подавляющим большинством голосов.

После оглашения результатов голосования комитет приступил к рассмотрению итало-югославской границы. Югославские поправки голосовались одна за другой по отдельным участкам границ. Они были отклонены 13 голосами против 5 при двух воздержавшихся.

Вслед за тем была поставлена на голосование поправка Южно-Африканского Союза. Эта поправка, предусматривающая отторжение от Югославии ее пещинных земель, населенных словенцами и хорватами, была отклонена 12 голосами против 6 при 2 воздержавшихся. Против южно-африканской поправки голосовали представители СССР, США, Великобритании, Франции, Белоруссии, Чехословакии, Польши, Югославии, Украины, Эфиопии, Греции и Индии. За южно-африканскую поправку голосовали представители Южно-Африканского Союза, Австралии, Бразилии, Канады, Новой Зеландии и Голландии. Воздержались от голосования китайская и бельгийская делегации.

Таким образом, отклонены все поправки к статьям проекта мирного договора, касающимся границ Свободной Территории Триест и итало-югославской границы. Следует отметить, что все поправки в пользу справедливых требований Югославии были поддержаны более чем одной третью членов комиссии и что, таким образом, противники этих поправок не собрали 2/3 голосов.

После оглашения результатов голосования

важущихся свободными действиями в отношении нефтепромыслов и судоходных рек таким путем, который не благоприятствует интересам народов этих стран. Громыко заявил, что Совет не должен забывать, что, помимо нефтепромыслов и судоходных рек, существуют народы этих стран, и Совет не имеет никакого права игнорировать интересы этих народов. Касаясь утверждений Калогана о том, будто украинское правительство вынесло греческое правительство «необоснованно», Громыко сказал, что Мануильский привел много фактов. Можно было бы предположить, заявил Громыко, что представление документальных фактов должно было усилить позицию украинского правительства, но Калоган, видимо, думает иначе. Громыко заявил, что, по его мнению, греческое отношение Калогана к фактам, представленным Мануильским, не укрепил позиции Калогана, а, наоборот.

Громыко заявил, что Совет не имеет никакого права игнорировать тот простой факт, что положение в Греции и агрессивные намерения греческого монархического правительства в значительной степени являются результатом вмешательства иностранного правительства в дела греческого государства. Касаясь предложения о создании комиссии для расследования этого вопроса, Громыко напомнил Совету, что недавно было предложено создать комиссию для проведения дополнительного расследования фактов, касающихся фашистского режима Франко в Испании. Эта комиссия собрала ценный материал, но ни комиссия, ни Совет Безопасности не имели смелости сделать правильные выводы из того, что было выявлено комиссией.

## В Совете Безопасности

Председательствующий Громыко сообщил, что в Совете имеется 3 резолюции (Советского Союза, Австралии и Голландии). Громыко предложил отложить окончательно заседание. После краткого обсуждения вопроса о дате следующего заседания Громыко объявил, что следующее заседание состоится 20 сентября.

Нью-Йорк, 20 сентября. (ТАСС). На состоявшемся 20 сентября заседании Совета Безопасности была отклонена американская резолюция, предусматривающая, чтобы Совет создал комиссию по расследованию ситуации на греческих границах с Албанией, Болгарией и Югославией. Против принятой этой резолюции голосовали делегаты Советского Союза и Польши, делегат Австралии воздержался, 8 других делегатов голосовали за ее принятие. Однако вследствие того, что делегация Советского Союза голосовала против этой резолюции, она была отвергнута, так как она касается вопроса, требующего единодушного голосования всех пяти постоянных членов Совета.

Совет Безопасности отклонил резолюцию Советского Союза, предлагающую, чтобы Совет обратился с призывом к греческому правительству немедленно положить конец провокационной деятельности агрессивных монархических элементов на греко-албанской границе, прекратить агитацию о якобы существующем состоянии войны между Грецией и Албанией, а также прекратить преследование национальных меньшинств в Греции. За эту резолюцию голосовали только Советский Союз и Польша, девять других членов Совета голосовали против.

Совет отклонил также предложение голландской делегации проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности должен был обратиться к правительствам Греции и Албании с требованием сделать все возможное, чтобы прекратить потравочные инициативы. Советские Штаты, Англия, Мексика, Голландия, Бразилия и Китай голосовали за принятие резолюции, Советский Союз, Польша и Египет — против.

Совет Безопасности отклонил также польскую резолюцию-минимум, указывающую на необходимость держать под наблюдением ситуацию в Греции. Девять делегатов Советского Союза и Польши голосовали за принятие этой резолюции, а девять других членов Совета выступили против ее принятия. Польская резолюция предусматривала лишь то, что «Совет Безопасности, рассмотрев ситуацию, представленную его вниманию Украинской ССР, принял решение держать под наблюдением эту ситуацию и сохранять этот вопрос в списке тех вопросов, обсуждением которых Совет занимается».

Таким образом, после единодушного заседания Совет Безопасности закончил рассмотрение заявления Украины, содержащего обвинения против Греции, не приняв никакого решения по поводу опасной ситуации, возникшей на Балканах в результате провокаций, организуемых за границей греческими реакционерами, а также присутствия авиационных войск в Греции.

**ПАРИЖ, 20 сентября.** (Спец. корр. ТАСС). Военная комиссия окончательно ввела в действие статью проекта мирного договора с Италией и сегодня приступила к обсуждению военных статей проекта мирного договора с Болгарией.

Проект мирного договора с Болгарией, разработанный Советом министров иностранных дел, значительно отличается от военных статей Болгарии. Однако греческая делегация выступила с совершенно необоснованными предложениями еще более сократить болгарскую армию, болгарский флот и авиацию. Но предложение греческого делегата численность личного состава военно-воздушных сил Болгарии со всеми штабами, техническим персоналом и т. д. должна была бы составлять 140 человек.

Против таких абсурдных предложений выступили представители советской делегации, делегации США и Франции. Большинство голосов комиссия отвергла греческие поправки.

## В КОМИССИЯХ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В экономической комиссии для Италии обсуждался вопрос о компенсациях за ущерб, нанесенный собственности Об'единенных наций для их граждан в Италии. Как известно, Совет министров иностранных дел по этому вопросу не принял к единому мнению, и в проекте мирного договора с Италией был представлен ряд предложений — делегации Соединенных Штатов Америки, поддерживаемые делегациями Великобритании и Франции, и предложение делегации СССР.

Между этими двумя предложениями существует принципиальное различие. Делегация США настаивала на том, чтобы Италия полностью выплатила компенсацию за утраченную или поврежденную за время войны собственность Об'единенных наций или их граждан в Италии. Делегация Советского Союза допускает возможность частичной компенсации в пределах одной трети ущерба.

Вчера на заседании комиссии делегат

Соединенных Штатов Америки Торн сообщил, что американская делегация не настаивает на 100-процентной компенсации и намерена изменить свое предложение. Он заявил, что делегация Соединенных Штатов Америки соглашается на частичную компенсацию, но размеры ее должны быть определены особо. Представитель Франции Альян также отказался от принципа 100-процентной компенсации. Только делегат Великобритании продолжал настаивать на компенсации в размере 100 процентов.

Представитель Советского Союза Друтиль указал, что советская делегация не видит оснований требовать с Италии 100-процентной компенсации за собственность Об'единенных наций или их граждан в Италии, так как 100-процентная компенсация ляжет на Италию та же самая бременем и подорвет ее экономику. Другим признаком членов комиссии единодушно поддержать предложение советской

## НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (ТАСС).

Заседание Совета Безопасности 18 сентября продолжалось обсуждение заявления Украинской ССР о действиях греческого правительства, угрожающих миру и безопасности на Балканах. Делегат Соединенных Штатов Джонсон объявил, что он будет возражать против резолюции Советского Союза по этому вопросу. Соединенные Штаты, сказал Джонсон, готовы поддержать назначение подкомитета для расследования пограничных трудностей, существующих между Грецией и ее северными соседями, включая вопрос о национальных меньшинствах в этом районе, поскольку это затрагивает международный мир и безопасность.

После Джонсона выступил Калоган (Англия), который, иллюстрируя большое количество данных, которые представил Мануильский, Громыко и Янге, требовал принять предложение Австралии, т. е. отклонить заявление УССР. Калоган указал, что он не намерен лично выступать против предложения Джонсона, но должен высказать взгляды английского правительства.

Затем выступил австралийский делегат Язык, который призвал Совет полностью отклонить украинское заявление. Французский делегат Парри заявил, что Совет может создать комиссию для обсуждения предложения Соединенных Штатов и, возможно, для того, чтобы придать этому предложению более позитивную форму. Парри заявил, что он будет выступать за резолюцию, содержащую рекомендацию заинтересованным правительствам.

Далее выступил советский делегат Громыко, который дал отпор предложениям Голландии и Соединенных Штатов, заявил, в частности, что предложение Соединенных Штатов о создании комиссии для расследования представляет собой «тактический маневр», направленный к тому, чтобы похоронить вопрос, поднятый Украинской ССР. Громыко указал, что предложение США направлено к тому, чтобы организовать расследование по вопросам, связанным не только с греко-албанскими отношениями, но также с вопросами, касающимися греко-югославских и греко-болгарских отношений. Таким образом, греко-албанский вопрос был бы отодвинут на задний план. Положение на то, сказал Громыко, что некоторые люди не могут спать спокойно, не думая о балканских странах, и не только о тех балканских странах, вопрос о которых Совет предложил обсудить, не также и о других странах Балканского полуострова. Громыко спросил, почему эти вопросы должны обсуждаться не только в Париже, где в настоящее время идет обсуждение мирных договоров с балканскими странами, но и в Совете Безопасности. Громыко заявил, что балканские страны после многих десятилетий в настоящее время оказались в условиях благоприятствующей мирной революции из-за. Ряд народов балканских стран окончили с прошлым и старыми доверенными режимами и жаждет мира. Эти народы не хотят, чтобы их привлекли к интересам некоторых держав, доб-

## НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (ТАСС).

Заседание Совета Безопасности 18 сентября продолжалось обсуждение заявления Украинской ССР о действиях греческого правительства, угрожающих миру и безопасности на Балканах. Делегат Соединенных Штатов Джонсон объявил, что он будет возражать против резолюции Советского Союза по этому вопросу. Соединенные Штаты, сказал Джонсон, готовы поддержать назначение подкомитета для расследования пограничных трудностей, существующих между Грецией и ее северными соседями, включая вопрос о национальных меньшинствах в этом районе, поскольку это затрагивает международный мир и безопасность.

После Джонсона выступил Калоган (Англия), который, иллюстрируя большое количество данных, которые представил Мануильский, Громыко и Янге, требовал принять предложение Австралии, т. е. отклонить заявление УССР. Калоган указал, что он не намерен лично выступать против предложения Джонсона, но должен высказать взгляды английского правительства.

Затем выступил австралийский делегат Язык, который призвал Совет полностью отклонить украинское заявление. Французский делегат Парри заявил, что Совет может создать комиссию для обсуждения предложения Соединенных Штатов и, возможно, для того, чтобы придать этому предложению более позитивную форму. Парри заявил, что он будет выступать за резолюцию, содержащую рекомендацию заинтересованным правительствам.

Далее выступил советский делегат Громыко, который дал отпор предложениям Голландии и Соединенных Штатов, заявил, в частности, что предложение Соединенных Штатов о создании комиссии для расследования представляет собой «тактический маневр», направленный к тому, чтобы похоронить вопрос, поднятый Украинской ССР. Громыко указал, что предложение США направлено к тому, чтобы организовать расследование по вопросам, связанным не только с греко-албанскими отношениями, но также с вопросами, касающимися греко-югославских и греко-болгарских отношений. Таким образом, греко-албанский вопрос был бы отодвинут на задний план. Положение на то, сказал Громыко, что некоторые люди не могут спать спокойно, не думая о балканских странах, и не только о тех балканских странах, вопрос о которых Совет предложил обсудить, не также и о других странах Балканского полуострова. Громыко спросил, почему эти вопросы должны обсуждаться не только в Париже, где в настоящее время идет обсуждение мирных договоров с балканскими странами, но и в Совете Безопасности. Громыко заявил, что балканские страны после многих десятилетий в настоящее время оказались в условиях благоприятствующей мирной революции из-за. Ряд народов балканских стран окончили с прошлым и старыми доверенными режимами и жаждет мира. Эти народы не хотят, чтобы их привлекли к интересам некоторых держав, доб-

Громыко заявил, что Совет не имеет никакого права игнорировать тот простой факт, что положение в Греции и агрессивные намерения греческого монархического правительства в значительной степени являются результатом вмешательства иностранного правительства в дела греческого государства. Касаясь предложения о создании комиссии для расследования этого вопроса, Громыко напомнил Совету, что недавно было предложено создать комиссию для проведения дополнительного расследования фактов, касающихся фашистского режима Франко в Испании. Эта комиссия собрала ценный материал, но ни комиссия, ни Совет Безопасности не имели смелости сделать правильные выводы из того, что было выявлено комиссией.

Выступивший снова представитель США Джонсон утверждал, будто Громыко неправильно понял характер и цели предложения Соединенных Штатов. Одновременно он объявил, что будет голосовать за австралийское предложение об отклонении украинской резолюции, если Совет поставит этот вопрос на голосование. Делегат Голландии ван Клаффенс снова повторил свое утверждение, что украинское правительство «не смогло обосновать» свои жалобы. Ван Клаффенс отказался затем от дальнейшей речи проекта резолюции: «Совет Безопасности, будучи информирован в ряде пограничных инцидентов, имеющих место на границах между Грецией, с одной стороны, и Югославией, Албанией и Болгарией, с другой стороны, обращается к генеральному секретарю с просьбой известить от имени Совета Безопасности правительства указанных стран о том, что Совет, не высказывая никакого мнения по вопросу об ответственности, искренне надеется, что эти правительства, каждое в той степени, в которой это его касается, сделают все возможное, поскольку это необходимо для того, чтобы прекратить эти достойные сожаления инциденты путем взаимного сотрудничества интуитивными своими национальными властями и обеспечения строгого выполнения этих инструкций».

# Международный обзор

За последние дни внимание широких общественных кругов и печати, следящих за ходом работ Парижской конференции, привлекала речь В. М. Молотова, произнесенная 14 сентября на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам мирного договора с Италией. Выступление главы советской делегации было посвящено государственному устройству «Свободной Территории Триест» — вопросу, который, по мнению ряда обозревателей, является одним из самых сложных на повестке Мирной конференции.

Основываясь на решениях Совета министров четырех великих держав, В. М. Молотов показал, что проект, представленный конференцией английской, американской, а также, в значительной мере, и французской делегациями, противоречит этим решениям. Но этим проектом вся полнота власти в Триесте передается в руки губернатора, тогда как из решения Совета министров видно, что эта власть должна находиться в руках народа. Таларин Молотов подчеркнул, что положение губернатора в Триесте, согласно англо-американским проектам, будет похоже на положение генерал-губернатора в Индии или губернатора британской колонии Золотой Берег в Африке и, следовательно, не может быть приемлемо, ибо советская делегация не согласится на то, чтобы перенести опыт управления в британских колониях на Триест.

Показав, что предложение английской делегации не соответствует элементарным принципам демократизма, глава советской делегации в то же время дал анализ существа демократизма.

Подчеркнув прогрессивный характер демократизма XIX века в борьбе против деспотизма, как и против фашизма в наше время, тов. Молотов отметил, что все избирательные кампании и все стей парламенты этот демократизм не получили широкого развития; участие народа в государственной жизни все еще оставалось весьма ограниченным. Иное дело сейчас. «В наше время, в век радио, газет и кино, — говорил т. Молотов, — когда к тому же существуют массовые политические партии, профсоюзы и когда нередко даже церковь принимает самое широкое участие в проведении политических кампаний, демократизм приобрел совершенно другой вид. В политическую жизнь теперь втягивается весь народ, миллионы масс». Некоторым, правда, говорил В. М. Молотов, больше нравится демократизм XIX века и они не хотят признать прогрессивное значение установившихся уже новых и весьма важных путей в развитии демократизма в наше время. Но мы уже давно живем в XX веке и следовало бы признать, что демократизм стал жизненной потребностью народов.

Выводя понятие, что из этих ясных воззрений вытекает бесспорный вывод: Триест не должен оставаться в стороне от развития демократизма в странах Европы.

Остановившись подробно на месте Триеста в международных отношениях и, в частности, на его взаимоотношениях с Югославией, Италией и с Советом Безопасности, глава советской делегации подверг критике выступление австралийской делегации, пытающейся оспорить, в связи с этим, право вето.

Как известно, право вето, согласно Уставу Объединенных Наций, принадлежит в Сан-Франциско, означая, что во всех важных вопросах, затрагивающих интересы мира, великие державы — США, Великобритания, Советский Союз, Франция и Китай — должны действовать согласованно и Советом Безопасности не может быть принято по таким вопросам решение, с которыми была бы не согласна хотя бы одна из этих держав. Право вето, таким образом, имеет силу вето двух, трех или даже четырех держав между собой против одной из пяти главных государств. Следовательно, оно, это право, побуждает великие державы в совместной работе в интересах укрепления всеобщего мира. Попытка австралийской делегации оспорить это право была разоблачена в речи главы советской делегации. «Поскольку австралийской делегации на право вето, говорил тов. Молотов, не имеют ничего общего с интересами всеобщего мира, с интересами развития сотрудничества народов. Бессмысленно злоупотребление против Совета Безопасности и против вето

может оказать помощь только тем, против кого мы воюем...».

Тов. Молотов, введя на рассмотрение подкомиссии предложение, по которому организация власти в Триесте должна быть построена на демократических началах. Свободная Территория Триест, говорится в этом предложении, должна быть нейтральной и демилитаризована. Все иностранные войска, находящиеся на этой территории, должны быть выведены в течение 30 дней после вступления в силу мирного договора с Италией. Режим порта должен обеспечивать на равных условиях развитие международной торговли, причем для Югославии и Италии выделяются в порте свободные зоны. Будет развиваться экономическое сотрудничество Свободной Территории с Югославией. Законодательная власть осуществляется Народным Собранием, избираемым путем всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, а исполнительная власть должна принадлежать правительству, образуемому Народным Собранием. Правительство несет ответственность за свои действия перед Народным Собранием. Обязанностью губернатора является лишь обеспечение соблюдения статута Свободной Территории. Устанавливается право гражданства Территории. Этим правом не могут пользоваться фашисты, военные преступники и другие активные деятели и государственные чиновники фашистского режима в Италии. Рекомендуется создать межсоюзную комиссию из представителей СССР, США, Великобритании и Франции, которая, после вступления мирного договора в силу, образует временное правительство, обязанное в трехмесячный срок назначить выборы в Народное Собрание.

Глава югославской делегации Карелья, выразив полную солидарность с выступлением В. М. Молотова, заявил, что при обсуждении вопроса в Триесте все более ясно становится позиция различных делегаций. Весьма интересны выступления США и Англии, говорил Карелья, заявляя, что в Триесте, а прежде всего о сохранении британского протектората на Средиземном море, тот же Карелья высказался в пользу Югославии и для всего Тирольского бассейна. Выступивший затем делегат США Коэн заявил, что США не имеют особых интересов в районе Триеста. Вместе с тем он высказался за сильную губернаторскую власть и установление временного режима в Триесте. Однако Коэн не уточнил существа этого режима и ничего не сказал о том, будут ли оставлены в Триесте американские и английские войска.

После выступлений делегатов Югославии и США общие прения о статусе Свободной Территории Триест были завершены, и вопрос передан на рассмотрение в подкомиссию. Эта подкомиссия 17 сентября приступила к работе. Одновременно работала комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии и по экономическим вопросам для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Характеризуя работу конференции, известный английский дипломат Гарольд Николсон заявил на-днях, что работа комиссии за прошедшую неделю была почти во всех случаях нормальной, серьезной и эффективной. Работа конференции, хотя и очень медленная, но, несомненно, все же продвигается вперед. К сожалению, за эти «сплошь» прошли слишком много фактов, свидетельствующих об упорной попытке некоторых делегатов сорвать успешную работу конференции, затормозить ее ход. В комиссии по экономическим вопросам для Италии председательствующий — делегат Индии пытался, например, лишить австралийскую делегацию ее законного права присутствовать на заседании. Попытка была многократно выслушана представителями СССР и других членов комиссии, чтобы убедить председателя отказаться от защиты неправильной позиции. Однако на это было потеряно три часа. При обсуждении проекта статута «Свободной Территории Триест» много времени было затрачено на то, как назвать представительство учреждение — Народное Собрание или Национальное, или никак не называть. Члены английской и французской делегаций возражали, например, против слова «народное», спорили о том, а какой буквой, — большой или маленькой, — писать это слово. Австралий-

ский делегат, выступая в одной из комиссий с пространной речью, обосновывал ее очередную поправку, в заключение заявил, что так как он не надеется на поддержку, то сразу снимает эту поправку. Таких примеров — огромное количество.

Советская делегация, выразив миролюбивые интересы широких народных масс, твердо и последовательно защищает эти интересы, стремится обеспечить деловое обсуждение и успешное разрешение поставленных перед конференцией вопросов.

Недавно в Нью-Йорке состоялся массовый митинг, на котором присутствовало 18 тысяч человек. В числе других на этом митинге выступили министр торговли Уоллес и сенатор Шенпер. Они призвали к улучшению отношений между Советским Союзом и США и требовали возвращения к рутвельтовской внешней политике.

Печать США и Великобритании особенно широко обсуждает сейчас выступление Уоллеса, вызвавшее, как утверждают газеты, серьезное беспокойство в английских кругах и, как выражается авиационный корреспондент «Дейли Экспресс», страшный шум в Америке.

Несмотря на двойственный характер речи, на некоторые антисоветские замечания, неоднократно встречавшиеся слушателями, Уоллес подверг резкой критике внешнюю политику нынешнего правительства США, отметил, что США не должны позволять английским манипуляционным, имеющим целью установить равновесие сил, определять, должны ли США и когда вступить в войну... «Необходимо, — говорил он, — чтобы мы смотрели за пределами нашей страны собственными глазами, а не глазами английского министерства иностранных дел или британской антирусской прессы». Отклоняя так называемую «стервую политику» США в отношении СССР, Уоллес заявил, что это не приведет ни к чему действительно прочному, ибо «чтобы твердо будем мы, тем тверже будут русские». Указав, что США имеют не больше прав в политических делах Восточной Европы, чем Россия в политических делах Латинской Америки, Уоллес призывал к установлению подлинного сотрудничества между СССР и США и назвал преступной глупостью разговоры о войне с Советским Союзом.

Президент США Труман, 12 сентября поздравив одобряющим выступление Уоллеса, 14 сентября создал специальную пресс-конференцию, на которой заявил, что нет никаких изменений во внешней политике США и что ранее сделанные им одобрение речи Уоллеса было «направлено по ложному пути».

Демократическая печать США поднимает, что выступление Уоллеса свидетельствует о наступлении беспокойства в широких массах американского народа в связи с обманными тенденциями во внешней политике США и с желанием изменить эту политику в направлении укрепления мира.

Что касается заявления Трумана на пресс-конференции 14 сентября, то прогрессивная печать расценивает его как «капитуляцию перед комбинацией реакционно-фашистских республиканцев и консервативных демократов». Вашингтонский корреспондент агентства Рейтер рассматривает это второе заявление Трумана как крупную политическую победу Вирджинии, «заставившего президента voltar обратно свое одобрение заявления о внешней политике, сделанного другим членом правительства». Корреспондент подчеркивает, что самой серьезной жертвой в результате всего этого является престиж и авторитет президента Трумана как в Соединенных Штатах, так и во всем мире.

И. ФЕДОРОВ

Парижская конференция, а вслед за ней ряд других китайских газет опубликовали сообщение о том, что якобы второй китайский флот, патрулирующий между Порт-Артуром и Шаньдунским полуостровом, обнаружил несколько моторных судов под советским флагом, груженых предметами военного снаряжения, которые направлялись в Чифу и Вэйхайвей-города, занятые войсками китайской народно-революционной армии.

ТАСС уполномочен заявить, что указанное сообщение лишено всякого основания и является одним из провокационных нападений, которые за последнее время стали обычными на страницах некоторых китайских газет.

## ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

ТАСС уполномочен заявить, что указанное сообщение лишено всякого основания и является одним из провокационных нападений, которые за последнее время стали обычными на страницах некоторых китайских газет.

## Заседание союзного совета для Японии

ТОКИО, 18 сентября. (ТАСС). 18 сентября в Токио состоялось заседание союзного совета для Японии.

Обсуждался вопрос о политике в отношении угольных шахт и филиппинского угольного промышлености. Английский представитель Бола подчеркнул, что, по его мнению, основной вопрос состоит в том, чтобы найти пути для увеличения угольной добычи и одним из средств для достижения этой цели является национализация угольных шахт, принадлежащих «дзайбалу» (т. е. японским концернам) и составляющих две трети всех угольных шахт Японии. Бола предложил национализировать эти угольные шахты на три года с выплатой надлежащей компенсации их владельцам в течение этого периода. Китайский представитель Чжу Шин-мин также высказал мнение, что лучшим путем к увеличению угольной добычи в Японии является национализация угольных шахт, производство угля на которых упало до 50 проц. по сравнению с намеченным планом.

Союзный совет для Японии решил отложить дальнейшее обсуждение этого вопроса до следующего заседания.

Вторым вопросом, обсуждавшимся на заседании совета, был вопрос о деятельности бюро по демобилизации при японском правительстве. С заявлением по этому вопросу выступил председательствующий Атчесон.

Затем совет перешел к обсуждению вопроса о ходе уничтожения японского вооружения и военных материалов. Этот вопрос был поставлен на повестку дня советским представителем в союзном совете для Японии генералом Деревянко. Выступивший по этому вопросу председательст-

вующий Атчесон заявил, что «японское вооружение и военные материалы приняты союзными оккупационными войсками. Помимо небольшого количества, необходимого для музеев и сувениров, все вооружение выведено из строя или уничтожено». Далее Атчесон привел некоторые цифровые данные, касающиеся хода уничтожения японского вооружения и военных материалов.

Советский представитель генерал Деревянко задал вопрос относительно переоборудования японских военно-морских баз для использования их в мирных целях. Генерал Деревянко спросил также, сколько японских военных кораблей было уничтожено и сколько передано японскому правительству для мирных целей.

Атчесон отказался дать точный ответ, мотивируя отказ тем, что он, будучи, не получил от советских властей ответа на просьбу предоставить ему сведения относительно японского вооружения, взятого Советским Союзом у японских вооруженных сил. «Без этих сведений, — заявил Атчесон, — мы затруднимся дать полную картину в отношении этого вопроса».

Отвечая на приведенные утверждения Атчесона, генерал Деревянко заявил, что ответ на эти вопросы американского представителя был дан Совинформбюро в его сообщении от 12 сентября прошлого года. В заключение генерал Деревянко подчеркнул, что его не удовлетворяют замечания Атчесона, и добавил, что он вынужден просить штаб о дополнительных и более подробных сведениях по этому вопросу, без чего он не может дать верховному командованию военных держав какие-либо рекомендации в отношении этого вопроса.

## Южно-тирольская делегация посетила советскую делегацию в Париже

Париж, 21 сентября. (Спец. месс. ТАСС). Член советской делегации на Парижской Мирной конференции министр иностранных дел Советской ЦСР Г. Г. Крусс принял южно-тирольскую делегацию в составе Отто Гуттенберга, Фридриха Фольгера (представителя южно-тирольской народной партии) и ученого-ветеринара Герберта Тагльмера.

В последнее время определенные круги широко рекламировали соглашение о Южном Тироле, заключенное 5 сентября этого года между Италией и Австрией. Это соглашение объявлялось чуть ли не образцом международного взаимопонимания и сотрудничества. Однако, как выяснилось из заявления, сделанного южно-тирольскими делегатами Круссу, само население Южного Тироля рассматривает это соглашение совершенно иначе и серьезно встревожено его возможными последствиями.

Делегаты указали, что южно-тирольское население хорошо помнит политику нацистской Италии, осуществлявшуюся после передачи Южного Тироля в 1919 году Италии. В этих условиях население Южного Тироля просит великие державы обеспечить ему международную защиту и гарантировать его права и интересы. Согласно утверждениям делегатов, без таких гарантий со стороны великих держав «серьезным населением Южного Тироля равно для поздно будет покончено» (Фольгер), оно «будет уничтожено» и «погибнет» (Гуттенберг). Делегаты заявили, что в настоящее время положение в Южном Тироле осталось таким же, как было при фашистском режиме, тем более, что местная администрация не смеялась. Делегаты призвали о пресылке в Южном Тироле международную комиссию для обследования положения на месте.

## Отплытие турецкого флота из Измира

АНКАРА, 19 сентября. (ТАСС). По сообщению местной печати, турецкий военно-морской флот вышел из Измира в Ионический порт и направился в неизвестном направлении. Однако газета «Сон

саат» указывает, что «18 сентября начались крупные военные маневры, в которых участвуют турецкие сухопутные войска, военно-морские и воздушные силы, а также английский флот и авиация».

Остановившись подробно на месте Триеста в международных отношениях и, в частности, на его взаимоотношениях с Югославией, Италией и с Советом Безопасности, глава советской делегации подверг критике выступление австралийской делегации, пытающейся оспорить, в связи с этим, право вето.

Как известно, право вето, согласно Уставу Объединенных Наций, принадлежит в Сан-Франциско, означая, что во всех важных вопросах, затрагивающих интересы мира, великие державы — США, Великобритания, Советский Союз, Франция и Китай — должны действовать согласованно и Советом Безопасности не может быть принято по таким вопросам решение, с которыми была бы не согласна хотя бы одна из этих держав. Право вето, таким образом, имеет силу вето двух, трех или даже четырех держав между собой против одной из пяти главных государств. Следовательно, оно, это право, побуждает великие державы в совместной работе в интересах укрепления всеобщего мира. Попытка австралийской делегации оспорить это право была разоблачена в речи главы советской делегации. «Поскольку австралийской делегации на право вето, говорил тов. Молотов, не имеют ничего общего с интересами всеобщего мира, с интересами развития сотрудничества народов. Бессмысленно злоупотребление против Совета Безопасности и против вето

## Греко-американский совет обуждает фальсифицированный референдум в Греции

НЬЮ-Йорк, 18 сентября. (ТАСС). Греко-американский совет заявил представителям печати, что он послал организации Объединенных наций пространный документ, разоблачающий мошенничество при проведении референдума в Греции 1 сентября. Детально анализируя итоги голосования, совет отмечает в этом документе полную «ненадежность и абсурдность» официальных отчетов. В документе говорится, что на состоявшихся в Греции в марте выборах, которые, по официальным сообщениям, бойкотировало от 40 до 50 проц. избирателей, общее число лиц, принимавших участие в голосовании, также, по официальным данным, достигло 1.107 тыс. Однако во время сентябрьского референдума, несмотря на то, что официально было объявлено о том, что воздержался 1,5 проц., общее число голосов якобы достигло 1.691 тыс. Заяв-

ля, что эти данные уже сами по себе доказывают фальшивость как мартовских выборов, так и сентябрьского референдума, греко-американский совет призывает американского делегата в Совете Безопасности Джонсона пересмотреть свое заявление о том, что референдум в Греции был проведен правильно.

В документе греко-американского совета содержится требование признания результатов референдума, поскольку признание этих результатов представляло бы собой нечто большее, чем пассивное согласие с британскими империалистическими замыслами. Это действие противоречило бы демократическим стремлениям освобожденных народов Европы. Подобное признание было бы трагично, простраиваясь значительно дальше греческой границы.

В документе греко-американского совета содержится требование признания результатов референдума, поскольку признание этих результатов представляло бы собой нечто большее, чем пассивное согласие с британскими империалистическими замыслами. Это действие противоречило бы демократическим стремлениям освобожденных народов Европы. Подобное признание было бы трагично, простраиваясь значительно дальше греческой границы.

В документе греко-американского совета содержится требование признания результатов референдума, поскольку признание этих результатов представляло бы собой нечто большее, чем пассивное согласие с британскими империалистическими замыслами. Это действие противоречило бы демократическим стремлениям освобожденных народов Европы. Подобное признание было бы трагично, простраиваясь значительно дальше греческой границы.

ИЗВЕЩЕНИЕ

26/IX в 8 ч. вечера в зале Дома ученых состоялся доклад лауреата Сталинской премии главного инженера Геологического управления тов. Колева: «Питательный план геологоразведочных работ в Узбекистане и задачи УзНИТО горняков».

ТЕАТРЫ:

ТЕАТР им. ХАМЗА — 24/IX Бранденбургские ворота, 25/IX Мухаббат.

ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 25/IX Фауст, 26/IX Пиковая дама.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — 24/IX Марфа, 25/IX Роз-Мари.

УЗСОФИЛАРМОНИЯ (в помещении театра им. Свердлова) — 24/IX вечер солистов балета Гос. оркестра Ленина Академического Большого театра Союза ССР. Учитель лауреат Сталинской премии засл. арт. РСФСР Ольга Васильевна Лещинская, лауреат Сталинской премии В. Пресняковский и П. Гусев. Начало в 9 часов.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ХИВА» — новый звуковой фильм Белый клык; «ИСКРА» — Белый клык; «ПАРНИК» — Руслан и Людмила; им. ТЕЛЬМАНА — Небесный тахоид; «ЛОБЕДА» — Освобожденная земля; «БЕСНА» — Веселые ребята; «РОТ-ФРОНТ» — Юбилей; им. НАВОИ — Депутат Балтики; им. 9 МАЯ — 1) Человек и обезьяна, 2) Первое Мая (цветной фильм); «ОКТАБРЬ» — Белый клык; «БАТАН» — Белый клык; им. САБИРА РАХИМОВА — Дубровский.

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ИСКРА» — Два бойца; «НОВОСТИ ДНЯ» — Аршип и Ален; «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — Тахир и Зухра.

ПРОМКОМБИНАТУ ОПТПРОМТОРГА ТРЕБУЮТСЯ:

для работы в цехах и на дому: швей, портних, вышивальщиц, одельщиц, ученик в швейной и ирригационной цехах. Обращаться с 8 ч. утра до 4 ч. дня по адресу: г. Ташкент, Канжарский переулок, дом № 30.

ВНИМАНИЮ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ!

В соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР,

СРОК ОБМЕНА СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ НА СВИДЕТЕЛЬСТВА

Государственной трудовой сберегательной кассы на получение специального вклада продлен до 1 октября 1946 г.

Лица, еще не обменявшие сберегательные билеты, должны сдать их по месту последней работы или непосредственно в сберегательные кассы для обмена на свидетельства.

Если спектакль хранится в сберегательной кассе другого города или района, то сберегательные билеты необходимо сдать в ближайшую сберегательную кассу с заявлением для истребования передаточного свидетельства.

Рабочие и служащие, еще не получившие своих сберегательных билетов, должны получить их от бухгалтерии организации, перечислившей комиссию в сберегательную кассу на специальный вклад.

Организация, не закончившая обмен сберегательных билетов на свидетельства, должна обеспечить окончание обмена и вручение свидетельства рабочим и служащим до 1 октября 1946 г.

Управление госстрахбизнес и госкредита УзССР.

ГОСБАНК ПРЕДЛАГАЕТ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, имеющим на руках владные книжки полевых учреждений Гособанка, ПРОИЗВЕСТИ ОБМЕН ИХ с переводом вклада в Гособанк или сберкассу по постоянному месту жительства владчиков.

Обмен владных книжек производится всеми учреждениями Гособанка до 1 октября 1946 г.

После 1 октября по возобновленным владным книжкам вклады будут выдаваться только после предварительного истребования их по месту увольнения Гособанка.

Министерство высшего образования СССР. СРЕДНЕАЗИАТСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

ОБЪЯВЛЯЕТ О ПРИЕМЕ В АСПИРАНТУРУ на 1946/47 учебный год по нижеследующим специальностям:

- 1) промышленное использование электроэнергии, 2) теоретические основы электротехники, 3) сталелитейное, 4) сталепрокатное, 5) автомобильная и автомобильное хозяйство, 6) строительная механика, 7) строительное производство, 8) технология машиностроения, 9) технология черной металлургии, 10) разработка пластмасс неорганической природы.

В аспирантуру принимаются граждане СССР с законченным высшим техническим образованием. Завлаживание в аспирантуру подготавливается на имя ректора САИИ, с приложением: 1) копии диплома об окончании вуза — в 2 экз., 2) автобиографии — в 2 экз., 3) личного листа по учету кадров — в 2 экз., 4) характеристики с последнего места работы или учебы, 5) трех фотографий.

Все поступающие в аспирантуру подвергаются приемным испытаниям по основным марксистско-ленинским, одной из основных специальных дисциплин, одному из иностранных языков и выполняют реферат на тему по избранной специальности.

Прим заявлений производится до 25 сентября 1946 г.

Применные испытания — по 10 октября, начало занятий — с 15 октября 1946 г.

Зачисление в аспирантуру производится в порядке конкурса приемных испытаний. Зачисление в аспирантуру обеспечивается стипендией.

Адрес: г. Ташкент, Ассакская ул., 16, Среднеазиатский индустриальный институт.

Нарсуд 12 уч. Сталинского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Овсиенковой А. А. с гр-кой Овсиенковой Н. А.

УЗЭНЕРГОСБЫТ доводит до сведения абонентов, что с 26 сентября 1946 года НАПРЯЖЕНИЕ в районе нежекузских линий г. Ташкента БУДЕТ ПЕРЕВЕДЕНО С 127 ВОЛЬТ НА 220 ВОЛЬТ:

1. По улице Лазути — от дома № 25 до дома № 41 включительно и от дома № 23 до дома № 38 включительно.
2. По улице Хорошинской — от № 7 до № 23 включительно и от № 2 до № 18 включительно.
3. По улице 3-й Хорошинской — от № 1 до № 17 включительно и от № 2 до № 8 включительно.
4. По проезду 2-й Хорошинской — все абонентское хозяйство.
5. По улице Лукина — № 11 и № 13.

Абонентам предлагается заменить все электроустановки на напряжение 220 вольт, 220 вольт напряжение 220 вольт будет подано без предупреждения.

Нарсуд 3 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Гришиной Ф. З. с гр-кой Гришиной Е. Н.

Нарсуд 30 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Ковалева Н. Г. с гр-кой Ковалева В. С.

Нарсуд 30 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Горюхиной В. А. с гр-кой Горюхиной М. М.

Нарсуд 27 уч. Куйбышевского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Карчевского Д. С. с гр-кой Карчевской Л. М.

Нарсуд 3 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Русланова К. Т. с гр-кой Руслановой А. С.

ВНИМАНИЮ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ!

В соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР,

СРОК ОБМЕНА СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ НА СВИДЕТЕЛЬСТВА

Государственной трудовой сберегательной кассы на получение специального вклада продлен до 1 октября 1946 г.

Лица, еще не обменявшие сберегательные билеты, должны сдать их по месту последней работы или непосредственно в сберегательные кассы для обмена на свидетельства.

Если спектакль хранится в сберегательной кассе другого города или района, то сберегательные билеты необходимо сдать в ближайшую сберегательную кассу с заявлением для истребования передаточного свидетельства.

Рабочие и служащие, еще не получившие своих сберегательных билетов, должны получить их от бухгалтерии организации, перечислившей комиссию в сберегательную кассу на специальный вклад.

Организация, не закончившая обмен сберегательных билетов на свидетельства, должна обеспечить окончание обмена и вручение свидетельства рабочим и служащим до 1 октября 1946 г.

Управление госстрахбизнес и госкредита УзССР.

ГОСБАНК ПРЕДЛАГАЕТ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, имеющим на руках владные книжки полевых учреждений Гособанка, ПРОИЗВЕСТИ ОБМЕН ИХ с переводом вклада в Гособанк или сберкассу по постоянному месту жительства владчиков.

Обмен владных книжек производится всеми учреждениями Гособанка до 1 октября 1946 г.

После 1 октября по возобновленным владным книжкам вклады будут выдаваться только после предварительного истребования их по месту увольнения Гособанка.

УЗЭНЕРГОСБЫТ доводит до сведения абонентов, что с 26 сентября 1946 года НАПРЯЖЕНИЕ в районе нежекузских линий г. Ташкента БУДЕТ ПЕРЕВЕДЕНО С 127 ВОЛЬТ НА 220 ВОЛЬТ:

1. По улице Лазути — от дома № 25 до дома № 41 включительно и от дома № 23 до дома № 38 включительно.
2. По улице Хорошинской — от № 7 до № 23 включительно и от № 2 до № 18 включительно.
3. По улице 3-й Хорошинской — от № 1 до № 17 включительно и от № 2 до № 8 включительно.
4. По проезду 2-й Хорошинской — все абонентское хозяйство.
5. По улице Лукина — № 11 и № 13.

Абонентам предлагается заменить все электроустановки на напряжение 220 вольт, 220 вольт напряжение 220 вольт будет подано без предупреждения.

Нарсуд 3 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Гришиной Ф. З. с гр-кой Гришиной Е. Н.

Нарсуд 30 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Ковалева Н. Г. с гр-кой Ковалева В. С.

Нарсуд 30 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Горюхиной В. А. с гр-кой Горюхиной М. М.

Нарсуд 27 уч. Куйбышевского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Карчевского Д. С. с гр-кой Карчевской Л. М.

Нарсуд 3 уч. Фрунзенского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-н Русланова К. Т. с гр-кой Руслановой А. С.

ВНИМАНИЮ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ!

В соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР,

СРОК ОБМЕНА СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ НА СВИДЕТЕЛЬСТВА

Государственной трудовой сберегательной кассы на получение специального вклада продлен до 1 октября 1946 г.

Лица, еще не обменявшие сберегательные билеты, должны сдать их по месту последней работы или непосредственно в сберегательные кассы для обмена на свидетельства.

Если спектакль хранится в сберегательной кассе другого города или района, то сберегательные билеты необходимо сдать в ближайшую сберегательную кассу с заявлением для истребования передаточного свидетельства.

Рабочие и служащие, еще не получившие своих сберегательных билетов, должны получить их от бухгалтерии организации, перечислившей комиссию в сберегательную кассу на специальный вклад.

Организация, не закончившая обмен сберегательных билетов на свидетельства, должна обеспечить окончание обмена и вручение свидетельства рабочим и служащим до 1 октября 1946 г.

Управление госстрахбизнес и госкредита УзССР.

ГОСБАНК ПРЕДЛАГАЕТ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, имеющим на руках владные книжки полевых учреждений Гособанка, ПРОИЗВЕСТИ ОБМЕН ИХ с переводом вклада в Гособанк или сберкассу по постоянному месту жительства владчиков.

Обмен владных книжек производится всеми учреждениями Гособанка до 1 октября 1946 г.

После 1 октября по возобновленным владным книжкам вклады будут выдаваться только после предварительного истребования их по месту увольнения Гособанка.