

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА,
ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО
И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ
КП(б) УЗБЕКИСТАНА
И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 192 (7062)

СРЕДА, 25 СЕНТЯБРЯ 1946 ГОДА.

Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Ответы тов. Сталина И. В. на вопросы, заданные московским корреспондентом «Сандей Таймс» г-ном Александром Верт в своей записке на имя т. Сталина от 17 сентября 1946 г. (1 стр.).
Колхозники Узбекистана отвечают на сталинскую заботу о колхозах новыми трудовыми успехами (1 стр.).
М. Дубинский. — В Самаркандской области ве...

борются за высокие темпы и качество сбора хлопка (1 стр.).
В. Даганцев. — Улучшить пастбищное хозяйство республики (2 стр.).
М. Ляховский. — Мастер с улицы Тараки (2 стр.).
На Парижской Мирной конференции (2—3 стр.).
XI сессия Крайовой Рады Народовой (4 стр.).
Третий съезд Американского всеславянского конгресса (4 стр.).

Ответы тов. Сталина И. В. на вопросы, заданные московским корреспондентом „Сандей Таймс“ г-ном Александром Верт в своей записке на имя т. Сталина от 17 сентября 1946 г.

Вопрос. Верите ли Вы в реальную опасность «новой войны», о которой в настоящее время ведется так много безответственных разговоров во всем мире? Какие шаги должны бы быть предприняты для предотвращения войны, если такая опасность существует?

Ответ. Я не верю в реальную опасность «новой войны».

О «новой войне» шумят теперь главным образом военно-политические разведчики и их немногочисленные сторонники из рядов гражданских чинов. Им нужен этот шум хотя бы для того, чтобы: а) запугать призраком войны некоторых наивных политиков из рядов своих контрагентов и помочь таким образом своим правительствам вырвать у контрагентов побольше уступок; б) затруднить на некоторое время сокращение военных бюджетов в своих странах; в) затормозить демобилизацию войск и предотвратить таким образом быстрый рост безработицы в своих странах.

Нужно строго различать между шумихой о «новой войне», которая ведется теперь, и реальной опасностью «новой войны», которой не существует в настоящее время.

Вопрос. Считаете ли Вы, что Великобритания и Соединенные Штаты Америки сознательно создают для Советского Союза «капиталистическое окружение»?

Ответ. Я не думаю, чтобы правящие круги Великобритании и Соединенных Штатов Америки могли создать «капиталистическое окружение» для Советского Союза, если бы даже они хотели этого, чего я однако не могу утверждать.

Вопрос. Говоря словами г-на Уоллеса в его последней речи, могут ли Англия, Западная Европа и Соединенные Штаты быть уверены, что советская политика в Германии не превратится в орудие русских устремлений, направленных против Западной Европы?

Ответ. Я считаю исключительным использование Германией Советским Союзом против Западной Европы и Соединенных Штатов Америки. Я считаю это исключительным не только потому, что Советский Союз связан договором о взаимной помощи против германской агрессии с Великобританией и Францией, а с Соединенными Штатами Америки — решением Потсдамской Конференции трех великих держав, но и потому, что политика использования Германией против Западной Европы и Соединенных Штатов Америки означала бы отход Советского Союза от его коренных национальных интересов.

Говоря коротко, политика Советского Союза в германском вопросе сводится к демилитаризации и демократизации Германии. Я думаю, что демилитаризация и демократизация Германии представляют

одну из самых важных гарантий установления прочного и длительного мира.

Вопрос. Каково Ваше мнение по поводу обвинений в том, что политика коммунистических партий Западной Европы «диктуется Москвой»?

Ответ. Это обвинение я считаю абсурдным, заимствованным из обанкротившегося арсенала Гитлера — Геббельса.

Вопрос. Верите ли Вы в возможность дружественного и длительного сотрудничества Советского Союза и западных демократий, несмотря на существование идеологических разногласий, и в «дружественное соревнование» между двумя системами, о котором говорил в своей речи Уоллес?

Ответ. Безусловно верю.

Вопрос. Во время пребывания здесь делегации Лейбористской партии Вы, насколько я понял, выразили уверенность в возможности дружественных отношений между Советским Союзом и Великобританией. Что помогло бы установлению этих отношений, которых так горячо желают широкие массы английского народа?

Ответ. Я действительно уверен в возможности дружественных отношений между Советским Союзом и Великобританией. Установлению таких отношений значительно содействовало бы усиление политических, торговых и культурных связей между этими странами.

Вопрос. Считаете ли Вы быстрой отвод всех американских войск из Китая жизненно необходимым для будущего мира?

Ответ. Да, считаю.

Вопрос. Считаете ли Вы, что фактически монопольное владение США атомной бомбой является одной из главных угроз миру?

Ответ. Я не считаю атомную бомбу такой серьезной силой, какой склонны ее считать некоторые политические деятели. Атомные бомбы предназначены для устрашения слабонервных, но они не могут решать судьбы войны, так как для этого совершенно недостаточно атомных бомб. Конечно, монопольное владение секретом атомной бомбы создает угрозу, но против этого существуют, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено.

Вопрос. Полагаете ли Вы, что с дальнейшим движением Советского Союза к коммунизму возможности мирного сотрудничества с внешним миром не уменьшатся, поскольку это касается Советского Союза? Возможен ли «коммунизм в одной стране»?

Ответ. Я не сомневаюсь, что возможности мирного сотрудничества не только не уменьшатся, а могут даже увеличиться.

«Коммунизм в одной стране» вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз.

Колхозники Узбекистана отвечают на сталинскую заботу о колхозах новыми трудовыми успехами

Беречь и умножать колхозное добро

С огромным воодушевлением встретили в колхозе «Ленин-Юлы», Чиназского района, постановление партии и правительства о мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели.

В беседе с нашим корреспондентом председателем правления колхоза тов. Рузметовым Ары сообщили:

Наш колхоз был передовым в районе, а сейчас он самый передовой. Прежние руководители правления злобно нарушали даже элементарные требования Устава сельхозартели.

К чему это привело? Вот несколько характерных фактов. Дебиторская задолженность выросла до 530 тысяч рублей. Под покровительством бывшего председателя правления Салимова заведующий фермой Баймухамедов присвоил 25 баранов, 2 коровы, одного верблюда. Бригады Миралимовой и Тажидибаевы растражили 13.600 рублей.

Бывший председатель правления самовольно купил на колхозные средства дом за 15.000 рублей и «подарил» его своему родственнику.

Колхозной землей распоряжались, как хотели. В личном пользовании колхозников находилось 14 гектаров земли сверх нормы. Более 15 гектаров было роздано разным лицам, ничего общего не имеющим с колхозом, а 40 гектаров лучшей пашни получила Трест столовых и ресторана Октябрьского района г. Ташкента.

Большая доля вины в том, что имели место такие нарушения Устава сельхозартели, ложится на руководителей районных организаций. Вот и сейчас колхоз вынужден по распоряжению райисполкома выдать 14 человек на строительство МТС с обязательством начислять им трудодни и приобретать на рынке продукты питания. Таких фактов раньше было много.

Будем честно и неуклонно выполнять постановления партии и правительства, как велению ока оберегать общественную собственность колхоза, прилагать все усилия к тому, чтобы с честью справиться с задачами, которые стоят перед нами.

На страже интересов честных колхозников

В колхозе имени Тельмана, Орджоникидзевского района, Ташкентской области, состоялось общее собрание колхозников, посвященное обсуждению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Один за другим выступают колхозники. Первый берет слово завхоза комсомола Пушанова. Она горячо одобряет мероприятия партии и правительства по наведению большевистского порядка в колхозах и обещает собрать и сдать государству свыше 50 центнеров с каждого гектара участка своего азна. Свою речь она заканчивает словами:

— Будем бдительны, никому не позволим в дальнейшем растаскивать богатое упорным трудом колхозное добро.

— Хозяйство нашей артели пострадало от того, что в правлении долгое время орудовали нечестные люди, — говорит бригадир тов. Мухтарданов. — Они расхилено более чем на полмиллиона рублей материальных ценностей. Бывший полевод Урабаев присвоил 28 тысяч рублей, заведующий животноводческой фермой Пардашев — 40 тысяч рублей. На трудодни колхозники получали очень мало, потому что доход колхоза разбазаривался кучкой преступников.

Он рассказывает далее о том, что после переизбрания правления и выдвижения на руководящую работу новых людей дела в колхозе стали налаживаться и, в результате этого, из самого отстающего колхоза выхоит в передовые.

Слово взял председатель правления колхоза тов. Пириматов.

— Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) имеет огромное значение. Оно отвечает интересам всего колхозного строя и каждого честного колхозника. Бывшее правление допускало в своей работе не только грубые ошибки, но и потворствовало преступным элементам.

Штаты управленческого аппарата раздувались. Не так давно мы сократили штат административно-управленческого аппарата на 5 человек. Правление всерьез вышло за взъясание всех средств, разграбленных жуликами и проходившими в общештатный земельный фонд колхоза возвращаемые земли, которыми пользуются различные лица.

— Могу доложить, — заявил тов. Пириматов, — что мы достигли изрядных успехов. На уборке хлопка наш колхоз держит первенство. Да и урожай зерна мы собрали выше, чем в прошлом году и значительно перевыполнили план первого года сталинской пятилетки. Постановление партии и правительства горячо одобряют все колхозники. Они призывают нас новые силы и энергию в борьбе за выполнение четвертой сталинской пятилетки. Спасибо великому Сталину за его заботу о колхозном крестьянстве, о дальнейшем укреплении общественного хозяйства колхозов.

В конце собрания колхозу имени Тельмана и его передовой бригаде тов. Мухтарданова были вручены переходящие красные знамена Орджоникидзевского райисполкома и райкома КП(б)У.

М. ПАЛАЦИЙ.
(Норр. «Правды Востока» по Ташкентской области).

Изданы документы о колхозном строительстве

Узбекское государственное издательство выпускает отдельной брошюрой Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», а также Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Со-

вета Народных Комиссаров Союза ССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». В брошюру включен также текст Устава сельскохозяйственной артели. Книга выйдет на узбекском языке тиражом в 100 тысяч экземпляров.

Собираем высокий урожай

Колхоз «Кам-Дехкан» — крупнейшее хлопководческое хозяйство в Шахрисабзском районе. В этом году мы засеяли хлопчатником 255 гектаров. Урожайность вышло полей растет на год в доб. Благодаря этому благодаря строгому выполнению правил агротехники.

Пола у нас в прекрасном состоянии, средняя урожайность определена в 25 — 26 центнеров с гектара — это на 6 центнеров выше прошлогодней урожайности.

Все дело теперь в том, чтобы обеспечить сбор урожая без потерь и сдать его государству раздельно по сортам. На эти работы мы выделили 205 колхозников и, если потребуется, выделаем еще. В каждой бригаде имеются хорошо оборудованные хирмапы.

Лучшие сборщики включились в социалистическое соревнование за сбор от 5.000 до 7.000 килограммов хлопка в течение сезона. Застраиваются этого движения — Хават Адилова и Гуйсын Муратов; собирали в прошлом году по восемь тысяч килограммов хлопка.

Уже в первые дни уборки многие наши колхозники показали образцы стахановской работы. Сборщица Анавар Мухамедова сдала на хирмап каждый день не менее 130 килограммов сыра, Салиева Рахат — по 120 килограммов, и т. д. Бригада лучшего хлопковода нашего колхоза Туры Бердиева собирает в среднем не меньше 30 центнеров с каждого гектара, а звено стоцентнерника Намазова

Худояра, у которого хлопчатник в наилучшем состоянии, собирает вдвое больше урожай. За такие же урожаи борются звенья Раисы Файзуллоевой и Ахмата Авакулова.

Сейчас уборочные работы у нас в полном разгаре. Люди работают с большим подъемом, борясь за каждый грамм созревшего хлопка-сырца.

Ежедневно повышая темпы сбора, наши колхозники прилагают все усилия к тому, чтобы выполнить план хлопководца к 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Н. АЧИЛОВ.
Председатель колхоза «Кам-Дехкан», Мунинбадского сельсовета, Шахрисабзского района.

В Самаркандской области не борются за высокие темпы и качество сбора хлопка

За первую пятидневку сентября хлопковые районы Самаркандской области сдали на заготовительные пункты количество хлопка, составляющее 1,2 процента годового плана, вместо намеченных 5 проц. Следовало сразу же принять оперативные меры, проверить, почему большинство районов срывает график сбора и сдачи хлопка. Но этого сделано не было. Поэтому и во второй пятидневке в сдаче вместо 11 процентов стоит только 3,5 и в третьей вместо 18 — 7,8 процента. Так изо дня в день увеличивался разрыв между графиком и фактическим сбором хлопка.

Прошло 20 дней сентября, но до сего времени ни один район не вошел в график. Прирост за день по области составляет 1—1,3 процента, в то время как нужно давать ежедневно не менее 2—3 процентов. На 21 сентября Самаркандская область выполнила годового плана хлопководства на 13,5 процента вместо 25 процентов, а ведь в конце сентября он должен быть выполнен на 40 процентов.

Уже всего обстоит дело в Паст-Даргемском районе. Здесь на 21 сентября

план хлопководства выполнен лишь на 5,8 процента. За 21 сентября этот район дал только 0,7 процента плана. Несколько дней назад секретаря Паст-Даргемского райкома партии тов. Усманова вызвали на бюро обкома партии, но он не смог сказать, в чем причина срыва хлопководства.

Не чувствуя ответственности за выполнение сентябрьского графика и руководители Ак-Дарьинского района. Здесь годового плана хлопководства выполнены только на 10,4 процента. 19 сентября Ак-Дарьинский район дал прирост всего лишь на 0,7 процента. Райком партии и райисполком просят много грубых нарушений правил сбора и сдачи хлопка. В течение многих дней на Кошкский заготовительный пункт сдавались недозревший хлопок. Секретарь райкома партии тов. Саттаров поддерживает подобные антигосударственные тенденции колхозов, сдающих хлопок с повышенной влажностью.

Также случаи в области не единичны. Руководители Катта-Курганского райкома партии тоже также требуют от работни-

ков заготовительного пункта приемки абсорбированного, с повышенной влажностью хлопка. Колхоз «Кам-Михнат» пришел на заготовительный пункт тонну хлопка первого сорта, причем влажность его доходила до 10,95 процента вместо допускаемых 8 процентов. Товаровед заготовительного пункта отказался принять такой хлопок. Тогда руководители колхоза пошли на обман. Они запрягли лошадей другой масти и снова приехали на заготовительный пункт. И на этот раз приемщик вернул им влажный сырец, после чего председатель колхоза «Кам-Михнат» обратился к председателю Катта-Курганского райисполкома тов. Байматову, который предложил заготовителю принять влажный сырец.

В Катта-Курганском районе нет борьбы за сдачу хлопка высокими сортами. За 14 и 15 сентября поступило первым сортом 60 центов хлопка в вторым — 40. То же самое наблюдается и в других районах. В результате по области сдали отборным сортам очень мало хлопка.

М. ДУБИНСКИЙ.

Крупная победа тракторостроителей

Начался массовый выпуск мощных тракторов «Сталинец-80»

КИРОВСКИЙ ЗАВОД (Урал), 23 сентября (ТАСС). Коллектив завода добился крупной производственной победы: освоил массовый выпуск мощных гусеничных тракторов «Сталинец-80». Первые шестьдесят «сталлинцев» отправлены на нефтяные промыслы Азербайджана и другие предприятия.

Трактор «Сталинец-80» — наиболее экономичная, технически совершенная, подвижная и удобная в эксплуатации машина. Он отвечает основным требованиям важнейших отраслей народного хозяйства: лесной, торфодобывающей, нефтяной промышленности, дорожного строительства. Трактор имеет дизельный мотор мощностью в 93 лошадиных силы, большой диапазон скоростей — от 2 с четвертью километра в час до 9,7 километра в час. По своим тяговым качествам, надежности и коэффициенту полезного действия он значительно превосходит ранее выпускавшийся заводом трактор «Сталинец».

Организация производства новых тракторов потребовала коренной реконструкции ряда основных цехов завода и пере-

стройки технологии. На славу поработали конструкторы, технологи, металлурги, инструментальщики и другие работники предприятия. Построены сварочный и ремонтный цехи, перемещены и смонтированы тысячи станков, изготовлено много различных приспособлений, режущих и контрольноизмерительных инструментов, различных штампов.

Для организации поточного производства потребовалось специальное оборудование. Кировцы блестяще справились с этой задачей. Коллектив второго механического цеха собственными силами изготовил и модернизировал 70 специализированных станков. Оборудовано много транспортеров и подъемников, подвесных наземных конвейеров.

Большая работа проделана по усовершенствованию технологических процессов, оснащению первоклассной техникой термических, литейных, штамповочных, механических и сборочных цехов. Широко применены электросварка, газовая пайка, поверхностная закалка деталей токами высокой частоты.

Закавказский металлургический завод строит вся страна

ТБИЛИСИ. (ТАСС). Первенце грузинской черной металлургии — Закавказский металлургический завод помогают строить десятки предприятий страны. Со всех концов Союза на площадку строительства непрерывно прибывают вагоны и целые составы с различным оборудованием: станками, аппаратурой, строительными материалами.

На Ново-Краматорском заводе имени Сталина заканчивается сооружение бланманго. Первые сотни тонн конструкций и деталей будущего бланманго уже прибыли на стройку. Московский завод «Красный пролетарий», Ленинградский завод имени Ильича, завод Токииса поставляют металлообрабатывающие станки. Уже прибыло несколько десятков токарных, фрезерных, сверлильных, строгальных и других станков. Они устанавливаются в подсобных цехах строящегося завода.

Из Алтайского края Бийский котельный завод прислал первую партию паровых котлов. Они будут установлены в заводских корпусах и на коммунальных предприятиях социалистического города металлургов.

От Магеевского металлургического завода прибыл десяток тонн листового железа, чугунных труб, угловой стали, круглого железа, обсадных труб и другого проката.

От других предприятий страны на строительство Закавказского металлургического завода поступают мощные насосы, подъемные краны и другие машины и механизмы.

Мастер с улицы Тарани

Кучкар Таалипов — потомственный металлист. Отец, дед и дед дед — все были кузнецами. И сейчас еще на улице Тарани в Ташкенте старик любит поговорить в чайлдзе о мастерстве — про Кучкара. И он хотел бы кузнецом. Пристраиваясь к тому, как отец превращает бесформенные куски железа в красивые и нужные вещи, маленький Кучкар мечтал с той же силой, когда и ему будет почитать металл.

Мечта эта осуществлялась. Но в маленькой кузнице, а в большом цехе завода начал в 1942 году Кучкар свой трудовой путь. Сначала он работал на паровом молоте. Начальник кузницы цеха Исламу пришлось по душе самый легкий, быстрый и денежный. Когда Ислам был назначен в детский сад, он сказал:

— Пошлим, Таалипов, со мной Будешь зитейником. Все машины, которые делают завод, первыми через твои руки пройдут.

Кучкар поставил в бригаду мастера-коммуниста Андрея Панова. Тот приставлял к новому зитейнику. Ему понравился в шире хватка, пытливость, интерес ко всему, что касалось металла. Отныне мастер спросил:

— Хочешь, Кучкар, стать мастером? — Очевидно, зитейник Панов, — было бы желание, а знания получишь.

Начальник цеха и парторг, с которыми Панов поделился своим планом, одобрили его. Цеху нужны были квалифицированные рабочие.

Панов терпеливо рассказывал Кучкару о вагранке, шихте, шлаке. Вместе с учителем Кучкар делал наверх, где рабочие загружали «кадоуны» (так дитячи называют совокупность составных частей шихты), руководившая с четким приказанием мастера и запоминала их.

Много месяцев постигал Кучкар искусство дитячи. И наступил, наконец, день, когда Панов сказал:

— Держись, брат. Завтра экзамен сдавать будешь.

В комиссии, кроме мастера, входили главный металлург завода и техник цеха. У Кучкара сильно стучало сердце. Он видел, что и Андрей немного нервничал. Но после первых вопросов, на которые Кучкар ответил точно и смело, учитель и учитель успокоились. Кучкар просто рассказывал комиссии об обязанностях мастера, правилах разжигания вагранки, о загрузке, выделении, осмотре рогачей, конвейер, олов. Комиссия признала его знания достаточными.

Кучкар подошел к учителю и крепко пожал ему руку.

Став мастером, Кучкар был озабочен тем, как держать себя в бригаде среди товарищей, с которыми он бок о бок проработал год. Панов советовал ему не заниматься перед ними, но и не допускать вредного для дела пассивности: «Пайли такую точку, чтобы в товариществе, и пачалником быть». — Учил Андрей. Как найти эту точку?

Бригада помогла молодому мастеру решить этот вопрос. Кучкар почувствовал, что она сделала замечание одной разрозненной шихты, что она медленно отходит от конвейера. Пачалники стали работать энергичнее. К концу дня Кучкар со-

брал бригаду и, как делал Панов, сообщал бригаде о выполнении плана, отметил лучших разжигателей, сказал, что надо делать завтра. И бригада серьезно, внимательно слушала своего мастера.

Таалипов чутьем понимал, что его работа интересна всем. Хотя никто не стоял над ним, он чувствовал, что начальник цеха, техник, парторг наблюдают за ним — нормальным мастером, воспитанным в цехе из молодых рабочих-убеков. Он видел, что его внимание — хорошее, любовное.

Он понимает, что ему еще далеко до мастерства Андрея, но уверен, что со временем достигнет его. Он хочет работать еще лучше. Он понимает об ответственности перед Родиной и перед своим пародом за высокое доверие, оказанное ему, за испытанную любовь.

Чувство этой ответственности всегда руководит молодым мастером. Вот и теперь, закончив загрузку вагранки, он осматривает рогачи и конвейер, доки и проточку. Потом обходит дитячи ряды готовых к приему металла форм. Рабочее место было в порядке. Бригада, ожидая команды мастера, стояла около конвейера, весело беседуя о чем-то.

Хорошо знает людей своей бригады Таалипов. Вот стоят напарники Салих Хасиллов и Мирсалих Абдиев. Они — сверстники, 22-летние, рослые, мускулистые парни из Ташкента. На завод они пришли вместе в 1941 году прямо со школьной скамьи. Рядом, докуривая папиросу, прислонился к столбу пачалник, худощавый Ахмед Рустамов. Он — кадровый рабочий 18 лет трудится на предприятиях Узбекской республики. Теперь в цехе работает его дочь — бригадир пишущихся. Напарник Рустамова — Шамурат Шахмедов — сильный, широкоплечий мужчина, пришел на завод тоже в первый год войны на пригородного колхоза имени Ленина. Все они, как и стоящие в стороне Закир Якубов и Шаде Ясылов и как вагранщик Иван Марушич, любят свое трудное дитяче дело, хотят соревноваться за то, чтобы работа шла лучше, и никогда не посягают конвейер, пока не будет залита последняя форма.

Время близилось к пуску. Таалипов посмотрел в шлаковое окошко конвейера, взмахнул, как командир орудия, рукой и крикнул:

— Давай, пачалки!

Зитейники выли подставили концы, вагранка несколько раз ударяла в летку домиком, и из конвейера потекла быстрая, жаркая струя расплавленного металла.

Быстро погребали в вагранке лопы, унося затем в оловки полные концы жидкого чугуна. Люди работали ловко, четко и аккуратно. Следя за ними, мастер видел, что по вине зитейников брака не должно быть.

В этот день, как и обычно, бригада дала подпоры нормы.

...Их цех они выходили вместе. Сменив спецовки на легкие шелковые рубашки, молодые дитячи казались еще моложе, сильнее. И самым молодым из них был мастер — сын мастера с улицы Тарани — Кучкар Таалипов. Они шли, и солнце играло на их смуглых лицах, на прелестных тубочках, из-под которых свешивались веточки цветов.

М. ЛЯХОВСКИЙ.

VII съезд МОПР Узбекистана

21 сентября состоялся VII съезд МОПР Узбекистана. Съезд заслушал отчет ЦК МОПР и доклад ревизионной комиссии. В отчетном докладе заместитель председателя ЦК МОПР тов. Родионов охарактеризовал деятельность организаций МОПР в республике за годы Отечественной войны. Члены МОПР оказали большую помощь фронту, организовали сбор средств на строительство танков и самолетов, по содержанию госпиталей, приобретению подарков для бойцов и офицеров.

Сейчас задача МОПР заключается в организации широкой помощи инициативой Отечественной войны, семьям погибших фронтовиков.

Выступающие в прениях указали на недостатки в работе ЦК МОПР и ревизионной комиссии. В организациях МОПР слабо поставлена агитационная работа, плохо проходит вовлечение в ряды МОПР школьников, учащихся средних школ и вузов, домашних хозяйств.

По отчету ЦК МОПР и докладу ревизионной комиссии в прениях выступили делегаты Манегин, Цой, Звонковская (Ташкентская область), Жумабеков (Ферганская область), Шабанова (Самаркандская область), Лазарева (Андижанская область), Александрова (Бухарская область) и Алексеева (ЦК КПС(б) Узбекистана).

Съезд избрал новый состав Центрального комитета МОПР и ревизионную комиссию.

Состоялся пленум вновь избранного Центрального комитета МОПР Узбекистана. Пленум избрал президиум ЦК МОПР в составе 9 человек. Председателем Центрального комитета МОПР Узбекистана избран тов. Т. Амедалилов.

УЗКОКОЛЕЙКА САМАРКАНД—ТАКФОН

В конце сентября закончатся изыскательные работы в долинах рек Зеравшан, Фан-Дарья и на территории Захматбадского района. Ташкентской ССР. В этих районах экспедиция Ленинградского отделения «Промтранспроекта» определяет возможности сооружения узкоколейной железной дороги от богатых залежей коксуемых углей Раватского месторождения и от ископаемых промышленного значения в районе Такфонского рудника.

Трасса железной дороги пройдет от Такфона через Рават, Захматбад, Пенджикент — до Самарканда. Часть ее будет проходить среди высоких горных склонов, местами через туннели.

Новая дорога сыграет большую роль в эксплуатации природных богатств Таджикистана и будет содействовать дальнейшему росту промышленности республики Средней Азии.

Ирригационное строительство в Кара-Калпакии

ВУКС. В нескольких десятках километров от Туртуктаула начато переустройство магистрального канала Пахта-Арна. Эти работы лягут в основу создания мощной ирригационной системы Кара-Калпакии АССР в четвертой пятилетке.

Предстоит вынуть 13,5 миллиона кубометров грунта, в том числе около 3 миллионов кубометров скального грунта. Новая магистраль будет проведена на протяжении 25,5 километра. Основные земляные работы на трассе будут выполнены взрывным способом.

Ввод в эксплуатацию новой ирригационной системы позволит осветить многие тысячи гектаров ныне пустынных земель. На месте будущего головного сооружения уже началось строительство рабочих поселка.

На Парижской Мирной конференции

ВОПРОС ОБ ОБМЕНЕ НАСЕЛЕНИЕМ МЕЖДУ ЧЕХОСЛОВАКИЕЙ И ВЕНГРИЕЙ

ПАРИЖ, 21 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Венгрии обсуждала вчера предложение чехословацкой делегации об обмене населением между Чехословакией и Венгрией.

На одном из своих предыдущих заседаний комиссия заслушала венгерскую делегацию по этому вопросу. Венгерская делегация высказалась против чехословацкого предложения, мотивируя свои возражения тем, что переселение венгерского населения из Чехословакии в Венгрию является для последней непосильной задачей.

На заседании 20 сентября представитель Чехословакии Клементис дал в своей речи ответ на выступление венгерской делегации. Он опирался на статистические и фактические данные, содержащиеся в

венгерском выступлении. Клементис напомнил о той роли, которую венгерское население в Чехословакии сыграло в борьбе против чехословацкой государственности. В связи с тем, что венгерская делегация упрекала Чехословакию в желании применять «негуманные методы», чехословацкая делегация дала перед Мирной конференцией и перед мировым общественным мнением обязательство — осуществить предлагаемое переселение венгров самым гуманным способом.

Делегат США предложил разрешить вопрос об обмене населением между Чехословакией и Венгрией путем двусторонних переговоров обоих государств при участии выделенной комиссии подкомитета. Вместе с тем, он высказался против принудительного переселения венгров.

Вслед за тем выступил представитель делегации СССР Вышинский.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО В КОМИССИИ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ДЛЯ ВЕНГРИИ 20 СЕНТЯБРЯ 1946 г.

Господин председатель, вопрос, поставленный чехословацкой делегацией на конференции в Париже, является важным и серьезным и уже имеет свою историю. Если не повторять того, что здесь подробно было сказано, то можно без преувеличения сказать, что здесь было изложено немало фактов и представлено комиссии немало материалов, оценок, соображений, хит и входящих из разных и борющихся между собой принципиальных позиций, давших достаточное основание для того, чтобы комиссия пришла к какому-либо определенному выводу и решению по предложению, внесенному в комиссию чехословацкой делегацией.

Если не уходить далеко в глубь тех событий, которые связаны с так называемым вопросом о национальном венгерском меньшинстве в Чехословакии, если ограничиться пределами наиболее близкого к нам времени, то было бы достаточно напомнить хотя бы о тех переговорах, которые в 1945—1946 гг. велись между чехословацким правительством и венгерским правительством, чтобы этот вопрос, вопрос о переселении венгерской части чехословацкого населения из Чехословакии в Венгрию и переселения словацкой части венгерского населения из Венгрии в Чехословакию разрешить так, как это отвечает бы стремлениям чехословацкого правительства, опирающегося в своей политике на демократические принципы.

Чехословацкое правительство, как известно, в этих целях сделало попытку найти решение вопроса о переселении венгров из Чехословакии в Венгрию на основе соглашения между двумя странами в результате двусторонних переговоров между венгерским правительством и чехословацким правительством. Это был шаг разумный и мудрый, вполне отвечающий тем демократическим принципам, которыми руководствуется чехословацкое правительство, продолжавшее особенно в последнее время большой путь развития демократизма и укрепления демократических начал в своей стране. Вполне естественно, что то, что предприняло чехословацкое правительство в 1945 году, являясь в виду добровольно и дружески разрешить этот действительно важный вопрос (этого никто не может отрицать) с венгерским правительством, вполне соответствовало его принципиальным позициям, принятым той политикой, которую чехословацкое демократическое правительство стремится осуществлять во всей своей деятельности и, в частности, в области внешних отношений.

Советское правительство имеет значительный опыт в решении национальных проблем, в решении вопросов, связанных с проблемами национальных меньшинств. Урегулирование этих вопросов обеспечивается в Советском Союзе правильно проводимой здесь в Советском Союзе национальной политикой, которая опирается на высокие принципы учения Ленина — Сталина. В свою очередь одухотворенная высокими идеями равенства и братства в полном смысле этого слова, советская внешняя политика, как и советская внутренняя национальная политика, опирается именно на принцип уважения равноправия народов, на уважение принципа национального самоопределения. Ленинская национальная политика обеспечила успешное развитие экономической жизни многонациональных национальностей, населяющих нашу страну, и высокий расцвет национальной культуры в широком смысле этого слова, расцвет, благодаря народом во временах в недрах, глубинах национальной жизни шестнадцати советских социалистических республик и народов, населяющих эти республики, творческие силы развернулись с таким блеском и богатством, которые являются достойным вознаграждением руководителей Советского государства за их практическую деятельность по социалистическому строительству. Именно на этой основе уважения принципа национального самоопределения, принципа уважения равенства народов и строится советская внешняя политика и дает результаты, которые позволяют Советскому Союзу считать себя достаточно компетентным в вопросах, которые занимают сейчас и наше уважаемое собрание. На этой основе заключаются международные договоры и соглашения,

которые заключались Советским Союзом с другими государствами. На этой основе стоит заключаются Советским Союзом соглашения экономического, политического и иного характера, в том числе такие, которые непосредственно относятся к проблеме, интересующей нашу комиссию. И говоря о соглашениях, относившихся к вопросу переселения, репатриации, отхода и проблеме, которая связана с решением этих трудных задач, потому что вопросы этициции, гражданства, репатриации, переселения — это delicate задачи. В качестве примера я хочу обратить внимание комиссии на такой документ, как Советско-Польское соглашение от 6-го июля 1945 года, в силу которого из Советского Союза за эти полтора года было переселено в Польшу свыше одного миллиона людей, и сотни тысяч лиц украинской, белорусской, русской и других национальностей были переселены из Польши в СССР. Это соглашение покоится на тех принципах, о которых я сейчас сказал, и совершенно естественно поэтому, что советское правительство приветствовало бы и со стороны правительства других стран такие усилия, которые были бы ими сделаны в направлении реализации и осуществления тех же самых принципов взаимного уважения и стремления к братскому сотрудничеству.

Вот почему все переговоры, которые велись между чехословацким правительством и венгерским правительством в 1945 году и которые закончились соглашением 27 февраля 1946 года, являются фактом положительного порядка, который внушал большие надежды тем, которые дорожат осуществлением на практике тех принципов, которые провозглашаются в программах. Надо признать с сожалением, что указанное соглашение не дало на деле нужных результатов. И такая проблема, которая должна была быть решена путем этих переговоров, завершившихся таким соглашением, оказалась нерешенной, во всяком случае, сейчас эта проблема не разрешена. Я думаю, что перед каждым из нас сейчас должен встать совершенно отчетливый вопрос о том, как же действовать дальше. Не следует ли опустить руки и отказаться от дальнейших попыток решить этот вопрос, который для Чехословацкой республики и для всего мира, ибо он имеет международное значение, приобрел свой вес и свое значение. Должно быть ясно, что правильное или неправильное решение этого вопроса не может не иметь серьезных последствий, потому что речь идет о международных отношениях между двумя государствами, которые не изолированы от всего мира, а включены в систему международных отношений. Это не может не отразиться на всей совокупности международных отношений, подобно тому, как камень, брошенный в тихую поверхность пруда, не может не вызвать кругов, все более увеличивающихся в своем движении к берегам. Вопрос не решен. Чехословацкое правительство пытается этот вопрос решить. Оно ищет соглашения. Оно добивается соглашения, стремится к соглашению, соглашение подписывает, но соглашение не реализуется.

Получается странное положение. Мы, Советский Союз, например, стремимся к тому, чтобы наших людей, находящихся за границей и очень часто с сожалением, искусственно удерживаемых от возвращения в нашу страну, вернуть в нашу страну. Нам нужны эти люди, ибо это наши люди, плоть от плоти нашего народа, кость от кости нашего народа. Венгерское правительство, очевидно, стоит на другой точке зрения. Ему предлагают вернуть 200 тысяч человек, но оно говорит: «Мы не хотим их брать, мы не нуждаемся в этих людях, они для нас будут обузой». Это все равно, как если бы мать многодетной семьи распихивала своих детей по соседям и не хотела бы их сама воспитывать, смыслелась на то, что эти дети для нее будут обузой, тяжелым бременем и что поэтому лучше этих детей подкинуть соседям, авось их кто-нибудь хоцберет. Не странная ли это позиция? По-моему, странная. Как на это реагирует чехословацкое правительство? По-моему, правильно. Советское правительство считает, что одно из возможных решений национальной проблемы в

условиях столкновения национальных интересов — это освободить одну страну от лица национальности другой страны и этих лиц устроить хорошо у себя дома, на родине. Такова постановка вопроса в настоящее время. Я думаю, что никто не может отрицать, что она обоснована. Я думаю, что едва ли можно подобрать такую позицию правительства какой-либо страны, которая принимает все меры не к тому, чтобы с чужбины позвать детей своего народа, а наоборот, чтобы этих детей своего народа превратить в пасынков, брошенных на чужбине.

Вопрос о переселении венгров из Чехословакии по-прежнему, и то соглашение, которое являлось результатом двусторонних переговоров, оказалось неосуществленным. Я не буду входить в историю этого вопроса. Об этом было уже много сказано в комиссии. Это очевидно в печати и всем должно быть известно. Я констатирую сейчас только факт, что решения этого вопроса и приобретенная в результате острота вопроса о венгерском меньшинстве в Чехословакии не получили. Значит, имеется две перспективы: или предоставить дальнейшее движение этого дела его собственной судьбе, стоять в стороне и предоставить событиям развиваться так, как они идут, по принципу «Laissez faire, laissez passer», или как говорится по-русски, — пусть дела идут, как идут, об этом позаботится Господь Бог, а нам до этого нет никакого дела, или, наоборот, вмешаться в это дело, взять его в свои руки и помочь той стороне, которая выигрывает все силы для того, чтобы разрешить задачу. Мне кажется, стоит только поставить этот вопрос, стоит только назвать эти, так сказать, две перспективы, чтобы увидеть, что в действительности дух решений здесь быть не может, что только второе решение может дать надежду на положительные результаты.

Как же имеются основания для того, чтобы чехословацкое правительство настаивало на высылке венгерского меньшинства из пределов своей страны, и есть ли такие основания? Советская делегация считает, что эти основания являются. Мы эти основания видим в истории, которая здесь велась представителями чехословацкой делегации. По едва ли я обязан называть имена всяких вестерли и прочих господ, чтобы подчеркнуть и назвать те факты, которые здесь назывались. Это предельный этап в работе комиссии. Я могу просто констатировать данный факт, считая, что те мотивы, которыми руководствуется чехословацкое правительство в своем предложении принять меры в том, чтобы венгерское правительство в конце концов переселило на свою территорию своих венгров, заслуживают полного внимания.

Каковы эти мотивы? Во-первых, чехословацкое правительство утверждает и приводит несомненные факты, и не позже как сегодня эти факты вновь были приведены 6-м Клементисом, что венгерское меньшинство в прошлом, в годы оккупации Чехословакии немецкой страной, сыграло свою отрицательную роль, стоя на стороне Гитлера и Франка — пачал чехословацкого народа, поднимавшее против независимости Чехословакии, чехословацкого государства, против чехословацкой свободы. Я не хочу злоупотреблять временем членов комиссии, но если обратиться к материалам, опубликованным Министерством иностранных дел Советского Союза, содержащим документы о германской политике в отношении Венгрии, документам, захваченным нашими войсками в Берлине и архивах Рабентрона, — то стало бы ясно, какие подлинные движущие силы действовали в верхушечных кругах Венгрии, определяя все направление венгерской политики в отношении Чехословакии. Достаточно сослаться на документ № 3 в упомянутом сборнике, воспроизводящий беседу Гитлера с министром иностранных дел Венгрии фон Каппа в ноябре 1937 года. В этом документе можно прочесть следующие: «Он (Гитлер) порекомендовал, чтобы Венгрия не расширяла своих политических усилий в разных направлениях, а направляла бы их лишь по одной линии, а именно, на Чехословакию». Фон Каппа ответил, что Венгрия придерживается той же точки зрения».

После всего сказанного становится ясно, что правда — на стороне Чехословацкой республики. Час тому назад наша комиссия приняла решение включить в статью 4-й проекта мирного договора в Венгрии упоминание, запрещающее репатриационную пропаганду. Если комиссия приняла такую поправку, которая запрещает Венгрии и возлагает на нее ответственность за допущение пропаганды репатриационного порядка, т. е. пропаганды, направленной на разрыв, перестройку границ между Чехословакией и Венгрией, то что это означает? Что это означает, как не признание того, что Венгрия желает планы отторжения от Чехословакии части чехословацкой земли? Это означает, что репатриационные тенденции в Венгрии среди венгерского населения в Чехословакии живы, что здесь мы усматриваем угрозу миру, мирным отношениям. Но это же означает в то же самое время и то, что эти репатриационные тенденции и стремления, это постоянное репатриационное будирование общественного мнения создают опасность и не могут быть терпимы. Это означает, что чехословацкое правительство, настаивающее на своем предложении, правильно смотрит вперед.

(Окончание см. на 3-й стр.)

Кадры для местной промышленности

Ташкентский индустриальный техникум Министерства местной промышленности УзССР организовал дополнительно учебные группы для подготовки специалистов по строительству, холодной обработке металлов, керамике, технологии кожи, обувного и трикотажного производства, механике швейных машин и техником-плановиком.

В связи с этим в техникум дополнительно будет принято 260 учащихся.

Для укрепления учебной базы техникума Министерство местной промышленности передало 27 станков, а также 75-килограммовый молот системы «Айкс».

Улучшить пастбищное хозяйство республики

Пастбищный фонд Узбекистана достигает почти 27 миллионов гектаров, но распределен он между областями крайне неравномерно. В культурно-полювной зоне нехватает кормовых угодий. Колхозам Ташкентской, Ферганской, Хорезмской областей могут задержать скот только из отдельных степных пастбищ.

Основные пастбищные массивы расположены в пустынно-степной зоне Кара-Калпакии АССР, Бухарской, частично Самаркандской областей. В Кара-Калпакии на пастбища приходится половина всех земель, а в Бухарской области — 80 процентов, тогда как в Андижанской и Наманганской областях пастбища составляют лишь 6—10 процентов всей земельной площади. Естественно, что эти области могут содержать свой скот только на отгове, т. е. на территории других областей.

Еще более неравномерно распределены основные пастбища. Например, Ташкентская и все области Ферганской долины почти не имеют зимних и круглогодичных пастбищ.

Это создает трудности в организации кормовой базы и обеспечении условий для содержания скота, особенно в наиболее ответственный — зимний период. Устранить этот недостаток можно, перераспределив пастбища между областями и районами.

Промышленности

В Узбекистане в предделах Казахской, Кыргызской и Таджикской ССР. Общая площадь этих пастбищ достигает 4045 тысяч гектаров, из них 2820 тысяч гектаров пригодны для круглогодичного содержания скота. Теперь колхозам Узбекской ССР дополнительно отводится еще 200 тысяч гектаров пастбищ на территории Казахстана.

Перед Министерством животноводства УзССР и его местными органами стоит задача — освоить все эти пастбища. Необходимо отвести каждому колхозу определенные участки с обозначением их границ.

Эта большая работа должна быть проделана не позднее 1 декабря. К этому же сроку надо к каждому массиву проложить дороги с необходимым количеством подкормочных площадок. На ското-прогонных трассах к сезонным пастбищам в этом и следующем году намечено построить ветеринарно-фельдшерские пункты, водопой, колоды и переходы через реки, горы и овраги.

Колхозникам предстоит провести большую работу по обновлению пастбищных угодий, отремонтировать около двух тысяч колодезь (из них свыше тысячи в Бухарской области), 160 ветровышек и т. д.

Необходимо провести мероприятия по улучшению травостоев и повышению продуктивности пастбищ, очистить отдельные участки пастбищ от камней, мусора, а в нужных случаях произвести покосы трав.

Первоочередное дело — заготовка на отгонных пастбищах страховых запасов кормов.

В неблагоприятные для зимовки скота годы с большим количеством осадков и гололедицей скот не обеспеченный из

Зимних пастбищ заранее заготовленным кормом, зерно обрекается на гибель.

Нельзя ставить развитие общественного животноводства колхозов в зависимость от таких случайностей. Заготовка кормов на зиму и покров их к местам зимовки является в данное время центральной задачей всех работников животноводства. Между тем с заготовкой кормов дело обстоит очень неблагоприятно.

В Ташкентской области, например, где основная масса скота колхозов будет зимовать на отгонных пастбищах, план заготовки грубых кормов выполнен незначительно более чем наполовину. Особенно неблагоприятно с заготовкой соломой — сору и вывозу ее не уделяется внимания. Большое количество соломки остается на полях.

Строительство помещений на зимних пастбищах также идет плохо. В Ташкентской области не выполняется план ремонта тележенок, конюшен, овчарен. Такое положение с подготовкой зимовки скота нетерпимо.

Необходимо, наконец, основательно заняться строительством на отгонных пастбищах туалдов, конюш, ветеринарных амбулаторий со стационарами, осмелительными пунктами. Нужно своевременно позаботиться о подготовке жилья для чаболов.

Колхозники и специалисты животноводства с помощью партийных и советских организаций должны своевременно и полностью обеспечить скот кормами и теплыми помещениями на зиму.

В. ДВИГАНЦЕВ.

Начальник отдела Управления кормов Министерства животноводства Союза ССР.

На Парижской Мирной конференции

(Оглашение Начало см. на 2-й стр.)

Обсуждаемый нами вопрос есть вопрос спокойствия и безопасности не только Чехословакии, но и всей Европы в целом мира. Это так уже в силу того положения, которое занимает Чехословакия, расположенная на перекрестке больших дорог Европы.

Советская делегация считает, что чехословацкое правительство право, когда оно констатирует, что позиция Венгрии несет зародыш постоянной угрозы международной безопасности. Нельзя отрицать, что занятая венгерским правительством позиция в отношении Чехословакии не была случайным эпизодом в истории чехословацко-венгерских отношений. Эта позиция обусловлена рядом объективных причин, корни которых лежат в связях правящих кругов старой Венгрии с германским империализмом, с одной стороны, и в милитаристических стремлениях этих кругов, руководимых бредовой идеей Великовенгерского королевства, — с другой.

Палачие ревизионистских ревизионистских планов, от которых до сих пор не отказались влиятельные круги Венгрии, даже пережили военную катастрофу последних лет и став демократической страной (последнее следует считать приветствовать!), является одним из серьезных мотивов, которые заставляют чехословацкое правительство ставить вопрос о переселении венгров из Чехословакии так, как оно ставит этот вопрос. Дело идет о переселении, которое здесь называли «принудительным». Понятия договориться о добровольном переселении не дали результата. Действительно, стоит вопрос об обязательном переселении. Это, конечно, мера серьезная, но она оказывается неизбежной, она является подлинно необходимой всем ходом событий, всем существом сложившихся в Чехословакии отношений между частью населения Чехословакии и лице венгров и всем остальным подавляющим большинством этого населения в лице чехословаков. Нам говорит, что это мероприятие будет означать катастрофу для Венгрии, что Венгрия, даже если принять все это справедливо и обоснованно, не в состоянии справиться с этой задачей без того, чтобы не свалиться в пропасть.

Я думаю, что это неправильная трактовка, в высшей степени преувеличенная. Вскоре всего, построенная на пропагандистских пеллах, опять-таки в целях освобождения от необходимости принять на Чехословакии 200 тысяч венгров. Это пре-

увеличение нужно, очевидно, тем, кто все еще продолжает мечтать о Великовенгерском королевстве.

Здесь идет борьба цифр, борьба, в которой используется самое разное оружие. Чехословацкое правительство бомбардирует венгерские позиции своими статистическими данными, венгерское правительство бомбардирует чехословацкие позиции своими статистическими данными, и те и другие называют представленные цифры фальсифицированными. И здесь я не знаю, как разобраться в этих тонких, но если оставить в стороне спор и констатировать стоящую перед нами задачу, то надо сказать, что дело идет о том, чтобы переселить 200 тысяч венгров. Венгерское правительство говорит, что в Венгрии нет для них места. Действительно, есть место или нет места? Возьмем один факт — в американскую зону Германии должно быть переселено из Венгрии, — я очень рад, что здесь присутствует г-н Смит, который прекрасно это знает по своей военной работе в Германии, — 500 тысяч немцев. Вот утвержденный план Контрольного Совета по Германии — 500 тысяч немцев должно быть переселено из Венгрии в Германию, в американскую зону. Следующий вопрос — если эти 500 тысяч человек переселить из Венгрии в Германию, останется ли в Венгрии место для 200 тысяч венгров, переселяемых из Чехословакии, или нет? Я думаю, останется. Надо иметь в виду, что на 1-е сентября 1946 года всего-навсего из Венгрии переселено в Германию в счет плана, в котором я только упомянул, лишь 136 847 человек, т. е. 27,4 процента этого плана. Следовательно, если выполнить установленный план переселения немцев из Венгрии, то это даст полную возможность поселить на их место венгров из Чехословакии. Следовательно, нет никаких препятствий для венгерского правительства принять венгров вместо немцев. Странно, почему при таких обстоятельствах предложение чехословацкого правительства вызывает у венгерского правительства такое сопротивление?

Здесь г-н Секеди от имени венгерской делегации старается убедить комиссию, что чехословацкое правительство внесло предложение, которое противоречит идее мира, который не должен быть таковым, мстительным миром, но должен быть наполнен духом справедливости. Он говорит, что предложение чехословацкого правительства направлено на то, чтобы сделать Венгрию козлом от-

пущения за Мюнхен. Можно ли признать это возражение действительно серьезным? Нет, нельзя. Такое возражение может быть продиктовано лишь нежеланием увести венгерских людей из Чехословакии и, следовательно, желанием их оставить в Чехословакии во что бы то стало. Говорят: по эти венгры сидят на земле, они обрабатывают эту землю, а теперь должны бросить все и переехать на другое место. Это верно. Это не легко. Но это неизбежно. Это, наконец, справедливо. Если бы чехословацкое правительство требовало бы, чтобы венгерское правительство выслало из Венгрии 200 тыс. венгров, то было бы другое дело. Но по-прежнему стоит иная. Вопрос стоит так, чтобы Венгрия приняла венгров к себе в Венгрии.

Мне кажется, что те доводы, которые приводятся против этого, носят искусственный характер. Говорят и изображают все эти мероприятия, как «негуманный акт». Но о чем идет речь в предложении чехословацкого правительства? В предложении чехословацкого правительства речь идет о том, чтобы, во-первых, разрешить этот вопрос принципиально, то есть сказать венгерскому правительству, что оно обязано произвести такое переселение. Чехословацкое правительство в своем предложении говорит, что оно, в свою очередь, обязуется заключить с венгерским правительством соответствующее соглашение, которое будет основываться на уважении к личным и имущественным правам венгерского населения в соответствии с условиями соглашения об обмене населением от 27 февраля. Это называется «справедливым переселением».

Мне, что здесь нет ничего похожего на «негуманный акт», как заявил в комиссии венгерский делегат. И мы уверены, что чехословацкое правительство выполнит свое обещание. Нам подтверждает в этом отношении еще и то, что г-н Касментас закончил свое выступление следующими словами: «Я заявляю, — сказал он, — от имени чехословацкого правительства и чехословацкой делегации, что мы обязуемся перед лицом Парижской конференции, перед общественным мнением всего мира переселение осуществить способами, соответствующими гуманным принципам, которые делают Чехословакию островом порядка в Средней Европе».

Я знаю, что слова, которые произносятся в залах Люксембургского дворца, не являются словами, и это нас, советских людей и советскую делегацию, еще более побуждает поддерживать предложение чехословацкого правительства.

Включение австро-итальянского соглашения и мирный договор с Италией создали бы нежелательную и даже вредную иллюзию о том, что это соглашение хотя в малой степени разрешает вопрос о национальных правах говорящего по-немецки населения Южного Тироля, тогда как в действительности этого нет.

Поэтому советская делегация и по существу против включения австро-итальянского соглашения в мирный договор с Италией.

Несмотря на очевидную беспомощность ходов, приведенных представителями Белоруссии, Югославии и СССР, ряд членов комиссии, в частности представители Австралии, Новой Зеландии, Бельгии и Голландии, продолжали настаивать на том, чтобы австро-итальянское соглашение о Южном Тироле было включено в текст договора.

За предложение бельгийской и голландской делегаций было подано 13 голосов. Против этого предложения голосовали делегации СССР, Югославии, Белоруссии, Польши, Чехословакии, Украины. Делегация Эфиопии воздержалась.

Экономическая комиссия для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии в течение нескольких дней обсуждала предложение делегации Великобритании, касающееся румынской нефти. Как уже сообщалось, эти предложения представляют собой попытку вмешательства во внутреннее дело Румынии. Они проникнуты стремлением поставить румынскую нефтяную промышленность в зависимость от иностранных коллег.

Вчера представитель Великобритании отказался от четырех из восьми пунктов своего предложения.

О ГРАЖДАНСТВЕ НА ТЕРРИТОРИЯХ, ПЕРЕХОДЯЩИХ ОТ ИТАЛИИ К СОЮЗНЫМ ГОСУДАРСТВАМ

ПРИЖИ, 22 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Все вчерашнее вечернее заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, длившееся более 5 часов, было посвящено обсуждению статьи 13 проекта мирного договора — о гражданстве на территориях, переходящих от Италии к союзным государствам. Обсуждалась поправка австралийской, бразильской, греческой и югославской делегаций.

Основная дискуссия на заседании комиссии разгорелась вокруг предложения, внесенного делегацией США.

Делегат Югославии Беблер решительно высказался против этого предложения, указывая на то, что Югославия гарантирует все политические права, о которых хлопотает американская делегация.

Польская делегация выступила против предложения США, подчеркивая, что оно носит оскорбительный характер для союзных держав.

Вот выступил представитель советской делегации Вышинский.

Вышинский поддержал возражения югославской делегации против бразильских поправок. Советская делегация, сказал Вышинский, считает также неприемлемой и греческую поправку. Здесь весь вопрос в сроках. В проекте мирного договора говорится, что итальянские граждане, постоянно проживавшие в 10 июня 1940 года на территории, ныне передаваемой другому государству, станут полноправными гражданами этого государства. Греческая же делегация предлагает отсрочить этот срок на 34 года назад — в 6 мая 1912 года. Получается разница чуть ли не в полтора поколения, мера, которую предлагает греческая делегация, приобретает характер жестокости и мстительности по отношению к итальянскому населению. С таким требованием нельзя согласиться.

Перейдя к американской поправке, Вышинский подчеркнул, что эта поправка представляет собой не что иное, как выражение плохо замаскированного недоверия к государству, которым будет передаваться та или иная часть итальянской территории. Это, между прочим, прекрасно понимает французский делегат Кув де Мюрвилль, но он непоследователен в своих действиях. Кув де Мюрвилль сказал, что американское предложение излишне. Почему тогда он не решился возражать против этого излишнего добавления.

Я бы сказал, продолжал Вышинский, что такое определение американской поправки слишком синхронично. Я скажу больше — поправка, которую предлагает делегация США, является не только лишней, но вредной. Эта поправка весьма чувствительным образом затрагивает интересы Франции, интересов Югославии и Греции. Дело французской делегации, конечно, соглашаться или не соглашаться с такой поправкой. Ее дело, принять эту поправку, если она ей нравится. Нам эта поправка не нравится, т. е. она нарушает суверенные права других государств. Но как говорит, о вкучас не спорит. Поправка, предложенная США, нарушает суверенные права независимых государств.

Нужно ли вносить эту поправку в статью 13, как предлагает американская делегация, и что она собой представляет? Для того, чтобы дать точный ответ на этот вопрос, следует сравнить статью 13 со статьей 14, говорящей о мечах, которые обязана будет принять Италия для того, чтобы обеспечить всем лицам, находящимся под итальянской юрисдикцией, права

человека и основные свободы. Если сопоставить американскую поправку к статье 14-ю, то окажется, что между ними нет ровно никакой разницы.

Сравнив эти два текста, легко убедиться, что между этими статьями нет никакой разницы. Если мы примем предложение США, то окажется, что соответствующая часть статьи 13-й целиком повторит статью 14-ю, с той только разницей, что в статье 14-й указан один адрес, а в пункте 4-й статьи 13-й — другой адрес. Статья 14-я адресована бывшей вражеской стране, а пункт 4-й статьи 13-й — союзным дружественным государствам, входящим в Объединенные нации.

Но мнение советской делегации, было совершенно неправильно распространено на союзные державы обязательности, подлежащие на будущую вражескую страну. Это вначале бы направить перенести, поставив в этом вопросе союзные державы в один ряд с Италией, — бывшей вражеской страной, бывшим союзником Германии, требующей на известный период времени контроля в тех вопросах, которые касаются осуществления принципов демократических принципов.

Мы не должны забывать, что в Италии далеко еще не искоренены остатки фашизма. Не далее, как вчера, в газете было опубликовано, что секретарь итальянской республиканской партии Ринольфо Паччарди обратился к имени парламентской группы и руководству партии к председателю Совета министров де-Гаспери с письмом, в котором он выражает неудовольствие по поводу действия правительства и формулирует условия дальнейшего участия республиканской партии в коалиции. Это, конечно, внутреннее дело итальянцев. Но для нас важно, что говорит секретарь республиканской партии о положении в Италии. Вот его заявление: «... Монархические и фашистские группы открыто работают над разрушением республики. Ключевые посты в администрации занимают враги республиканского строя, саботирующие усилия министров. Паччарди требует проведения таких мероприятий, как принятие политических мер против фашистской печати и ожидание издательства нового закона о печати, как крайней меры против персонала министерства иностранных дел в стране и за границей, устранение фашистских генералов от руководства военными министерствами и т. д.»

Таким образом, лидер республиканской партии Италии Ринольфо Паччарди свидетельствует, что итальянские фашисты потрясают устои республики, что они до сих пор занимают важные посты в администрации, что они саботируют усилия министров, стремящихся к тому, чтобы обеспечить возрождение страны.

Можно ли в какой-либо мере приравнять к этому положению обстановку во Франции и Югославии? Даже сама мысль о подобном сравнении была бы оскорбительна для этих союзных с нами держав.

Должен сказать, что принятая поправка, предложенная делегацией США, не может быть воспринята иначе, как удар также и по организации Объединенных наций. Принятие этой поправки было бы тяжелой ошибкой со стороны нашей комиссии и конференции в целом, если она станет на этот путь.

Югославский делегат Беблер говорил о том, что конституция Югославии обеспечивает все те права, о которых говорится в поправке, предлагаемой США. Это — правильно. Можно вспомнить статью этой конституции. Вот, например, статья 21 югославской конституции, гласящая:

Сегодня после продолжительной дискуссии комиссия приступила к голосованию оставшихся четырех пунктов британского предложения. Голосование по каждому из первых трех пунктов дало подавляющее большинство (на один голос) в пользу предложения Великобритании. При голосовании четвертого пункта голоса разделились поровну.

Согласно правилам процедуры, предложение, получившее одинаковое число голосов «за» и «против», не считается принятым.

Казалось бы, вопрос совершенно решен. Однако делегация Великобритании, поддержавшая предложение британских «квотен», пыталась протестовать это предложение, нашедшее одобрение большинства членов комиссии. Старшина британского предложения требовал еще раз поставить его на голосование, но эти попытки не увенчались успехом.

«Все граждане Федеративной Народной Республики Югославии равны перед законом, без различия национальности, расы и религии».

Не признаются никакие привилегии в силу рождения, религии, имущественного положения и образования.

Принимается противоречием конституции и наказывается всякий акт, являющийся привилегией гражданам или ограничением их права в силу различия национальности, расы или религии, равно как в всякое посягательство к национальности, расовой или религиозной вражде и распрям».

Можно напомнить далее статью 27 о свободе печати, слова, организации, собраний и манифестаций, статью 25 о свободе совести и свободе вероисповедания, статью 28 о неприкосновенности личности, статью 29 о неприкосновенности жилища, статью 13 о защите прав национальных меньшинств Югославии.

Зачем же при наличии такого рода конституционных гарантий записывать в мирный договор в отношении союзной державы те же обязательства, которые мы записываем в отношении Италии — бывшей вражеской страны, которая все еще находится под угрозой фашизма, потрясающего основы республики, как это должен был признать Паччарди.

Польский делегат сиранилливо напомнил здесь об Уставе организации Объединенных наций, скарденном подспраши всех союзных держав.

Я напомню статью Устава Объединенных наций, в которой здесь не было сказано, в которой говорится: «Настоящий Устав не в коей мере не дает организации Объединенных наций права вмешиваться в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию того или иного государства».

По разне не является прямым вмешательством во внутренние дела Объединенных наций то, что предлагают Соединенные Штаты Америки? Можно только удивляться, что некоторые независимые, самостоятельные государства не видят для своего суверенитета опасности, которая в действительности подстергает их и будет назло, если будет принята поправка, на которой настаивает делегация США.

Советская делегация считает, что предложение делегации США противоречит принятым государственным суверенитету и демократии, и поэтому настаивает на отклонении этого предложения.

Принятие предложения делегации США явилось бы большой ошибкой и поэтому конференция, заключающая в том, чтобы предоставить конференцию от такого шага, который нанес бы серьезный удар, прежде всего, ее авторитету. Советская делегация будет голосовать против предложения делегации США и приглашает своих коллег поступить таким же образом.

Делегация США и ее сторонники выступили против аргументов, приведенных Вышинским. И как уже было по раз в подобных случаях, в ход была пущена «машинка голосования».

Против американского предложения голосовали делегации СССР, Югославии, Польши, Чехословакии, Украины, Белоруссии. За — остальные делегации. Парламент, представляющий бразильской и греческой делегациями, комиссия отказалась. Была отмечена также поправка австралийской делегации. Решение вопроса о поправках югославской делегации отложено на следующее заседание.

В КОМИССИЯХ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ПРИЖИ, 21 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Объявленное обсуждение вызвало в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии предложение бельгийской и голландской делегаций включить в мирный договор соглашение, заключающее 5 сентября этого года между правительствами Австрии и Италии о так называемых гарантиях на-

селению Южного Тироля, говорящему на немецком языке. Представитель Белоруссии Киселев, возражая против включения этого соглашения в текст мирного договора с Италией, указывая на то, что соглашение между Австрией и Италией не имеет никакого отношения к мирному договору, поскольку оно касается лишь внутренних дел Австрии и Италии. Кроме

того, это соглашение ни в какой мере не решает проблемы национального меньшинства Южного Тироля по существу.

Его поддержал представитель Югославии Беблер.

Вслед за тем выступил с речью от имени делегации СССР министр иностранных дел Эвостовский ССР Круус.

РЕЧЬ Г. Г. КРУУС

По поводу предложения делегаций Бельгии и Нидерландов о внесении в мирный договор с Италией соглашения, заключающего 5 сентября с. г. между правительствами Италии и Австрии относительно гарантий говорящим на немецком языке жителям Южного Тироля, советская делегация считает необходимым сказать следующее:

Предложение бельгийской и нидерландской делегаций затрагивает вопрос, который, конечно, с точки зрения говорящего на немецком языке населения Южного Тироля имеет важное значение. Но оно является предложением, которое не имеет отношения к мирному договору с Италией.

Задачей Мирной конференции является обсуждение проектов мирных договоров, которые должны быть заключены между Объединенными нациями и бывшими соедиантами Германии. Эти мирные договоры должны заниматься урегулированием разного рода отношений между Объединенными нациями — с одной стороны, и соответствующей страной — с другой.

Австро-итальянское соглашение явно выходит за пределы этих задач.

Это двустороннее соглашение, заключенное между государствами, находящимися в одном лагере во время войны, никак не может быть внесено в мирный договор, заключаемый членами Объединенных наций с Италией. Мирная конференция не может стать регистратором этого соглашения, точно так же, как и возможных других договоров. Этим она вышла бы за пределы своей компетенции. Совет министров принял в проекте мирного договора с Италией статью 10-ю о том, что Италия заключит с Австрией соглашение, гарантирующее беспрепятственное пассажирское и грузовое движение между Шлезвигом и Восточным Тиролем. Это все, чем ограничивается роль Австрии в проекте мирного договора с Италией.

Австро-итальянское соглашение от 5 сентября с. г. никак не вытекает из этой статьи. Оно является по своему содержанию совсем новым элементом, не имеющим ничего общего с названной статьей и поставленным этой статьей заданием.

Ввиду сказанного, советская делегация считает нужным отклонить предложение делегации Бельгии и Нидерландов

к тому же советская делегация имеет по поводу этого предложения и замечания по существу.

Говорящее на немецком языке население Южного Тироля является национальным меньшинством Италии. Это национальное меньшинство подвергается притеснению и угнетению со стороны фашистского режима этой страны. Его вытеснение из Южного Тироля привело особенно большие размеры в связи с изданным соглашением между Гитлером и Муссолини в 1939 году.

Судьба этого национального меньшинства, его история являются свидетельством того, что реакционная государственная власть является по своей природе властью угнетательской по отношению и к национальным меньшинствам.

Советское государство придавало с самого начала своего существования важнейшее значение правильному разрешению национального вопроса, опираясь на высшие принципы советской национальной политики. Оно разрешило этот вопрос к общему и полному удовлетворению всех своих многочисленных наций и создало условия для полного обеспечения их национальных интересов на основе великой дружбы народов. Оно обеспечило народам своей страны все условия для всестороннего развития их национальной культуры и жизни.

В качестве одного из многочисленных примеров в этой области я называю положение эстонского народа, сыном которого я являюсь. Эстонская Советская Социалистическая Республика за годы советской власти сделала огромные успехи в деле своего экономического и культурного развития. В этом отношении она полностью обязана мудрой советской ленинско-сталинской национальной политике, обеспечивающей расцвет национальной культуры и развитие всех духовных творческих сил эстонского народа.

В международных отношениях советская власть стоит всегда на стороне угнетаемых наций и прав национальных меньшинств.

Из всего этого следует и отношение советской власти к национальному меньшинству в Южном Тироле. Ясно, что симпатии советской делегации полностью на его стороне.

Что касается австро-итальянского соглашения от 5 сентября с. г., то советская делегация считает это соглашение

неудовлетворительным разрешением вопроса о национальных правах говорящего по-немецки населения Южного Тироля.

Это соглашение касается самым поверхностным образом только нескольких национальных моментов немецкого населения — некоторые прав немецкого языка, распределения чиновничьих должностей в местных учреждениях и т. д. Более широкое и глубокое национальные права, а также экономические основы их осуществления в соглашении полностью обходятся. Но ведь эти условия являются весьма существенными, и для этого так много в этом соглашении не имеет значения.

Относительно соглашения Гитлер — Муссолини от 1939 года, которое имело весьма отрицательное значение в жизни говорящего по-немецки населения Южного Тироля, в соглашении от 5 сентября сказано в самых общих словах, что итальянское правительство пересмотрит «в духе справедливости» вопрос об отмене, вытекающей из соглашения между фашистской Италией и гитлеровской Германией. Это заявление имеет чисто декларативное значение. Для его осуществления не начато никаких конкретных мер.

Для оценки австро-итальянского соглашения от 5 сентября весьма важно и то обстоятельство, что его проведение намечается не на широкой, демократической основе, а главным образом с учетом интересов и взглядов узкого круга намеченных властями лиц. В этом отношении особенно важна заявление министра иностранных дел Австрии Грубера в его интервью, напечатанном во вчерашнем номере парижской газеты «Монд». Министр Грубер сказал: «Наблюдения не будут; будут иметь место переговоры с лицами, которые будут рассматриваться как представители Тироля». Это сказано достаточно ясно, и это, по мнению советской делегации, не может являться хорошей рекомендацией для названного австро-итальянского соглашения.

В соглашении между Италией и Австрией следует отметить и то обстоятельство, что в нем оставлен открытым вопрос о границах намеченной автономной области. И этим самым открыты открываются и двери для того, чтобы существенно сузить каждому немцам населением автономии, даже свести ее на нет.

НЬЮ-Йорк, 20 сентября. (ТАСС). Сообщения Трумана о том, что он потребовал отставки Уоллеса, последовало за интенсивным нажимом со стороны реакционных кругов.

Корреспондент агентства Ассошиэтед Пресс сообщает, что сенатор-демократ Пеннер, находящийся в настоящее время в Тагадасе (штат Флорида), заявил, что отставка Уоллеса «может далеко простираться влияние на страну, а может быть и на демократическую партию».

Председатель комитета политических действий, входящего в КИП, Кролл в беседе с представителями печати по поводу отставки Уоллеса заявил: «Весьма печально и несвоевременно, что от Уоллеса потребовали ухода и отставки. Все мыслители американцы, которые ищут отразить в мысли о новом конфликте, при-

соединятся к Уоллесу в борьбе за всеобщий мир».

Независимый гражданский комитет развития науки и искусства в заявлении представителям печати указал, что отставка Уоллеса является отвратительным проявлением того, что Труман отбросил последние остатки рублинговской политики, для осуществления которой он был избран на пост вице-президента в 1944 году.

В заявлении указывается, что после смерти Рузвельта внешняя политика Соединенных Штатов злобнее отклонилась от «сохранения единства трех держав и международного сотрудничества в деле достижения мира, начатого Рузвельтом и с надеждой поддерживаемого американским народом на выборах 1944 года». Указывая, что отклонение Труманом взглядов Уоллеса является прямым вызовом наказу, кан-

К отставке Уоллеса

пому американским народом, комитет призывает Уоллеса не прекращать «похода, начатого в защиту идеалов и идеологического народа», в память народную борьбу за восстановление провиденциальной Рузвельтовской политики, направленной к достижению мира во всем мире.

ВАШИНГТОН, 20 сентября. (ТАСС). Представитель отдела печати министерства торговли заявил, что до вечера 19 сентября Уоллес получил более 2 тысяч писем, комментирующих его последние действия, из которых 81 процент выражала одобрение его политике. Министерство торговли сообщило, что 20 сентября Уоллес получил 750 писем и телеграмм, что составляет в общем более трех тысяч писем, в большинстве которых одобряется позиция Уоллеса.

XI сессия Крайовой Рады Народовой

ВАРШАВА, 20 сентября. (ТАСС). Сегодня открылась XI сессия Крайовой Рады Народовой.

Открывая сессию, президент В. Берут обратился к собравшимся в речь, в которой подверг критике попытки некоторых

Выступление Б. Берута

ВАРШАВА, 20 сентября. (ТАСС). В своем выступлении на открытии XI сессии Крайовой Рады Народовой Б. Берут, указав на огромные жертвы, принесенные польским народом в борьбе против фашистской Германии, заявил:

«Как можем мы объяснить себе пылкие высказывания ответственных государственных деятелей, не из числа наших врагов, а из среды наших союзников, в которых звучат ноты сочувствия захватчикам и желание вновь преобразовать их за счет Польши, за счет страны, подвергшейся преступной нападению, растоптанной, обезоруженной, разгромленной в истории человечества взаимоотношений способами? Неужели историческая и научная справедливость свыше 50 млн. польских граждан, в большинстве своем женщин и детей, сожженных живыми в крематориях, погибших в лагерях, в концентрационных лагерях, в концлагерях, в концлагерях Варшавы, в концлагерях польских горбов, потерпевших уже всякое значение пережитых дипломатических комбинаций и расчетов? Неужели так быстро забыты слова одного из благородных мужей Америки — Франклина Рузвельта, что Польша и ее обиды стала «дохловителем мира, породившим в этой войне мощный взрыв бунта и ненависти против агрессивной и агрессивной идеи фашизма, стремящегося называть мир и миролюбивым народам состояние рабства и позора?»

Переходя к вопросу о границах Польши, Берут сказал:

«Три великие союзные державы, поставившие еще во время войны вопрос о территориальных изменениях, считали необходимым установление последовательных границ нашего государства» таким образом, чтобы было обеспечено: 1) Вирное и дружественное соседство между Польшей и ее соседями путем двусторонних давних национальных споров; 2) объединение в единых государственных рамках соседних Польше народов — украинского, белорусского и литовского — путем соответствующего передвижения восточных границ Польши, в соответствии с этнографическо-национальными принципами; 3) возвращение Польше ее древних исторических земель, которые были колыбелью ее истории и были выращены

многострадальных кругов репатриантов западных границ Польши.

Берут с удовлетворением отметил реальную поддержку, которую Польша получила со стороны Советского Союза, что нашло свое выражение в заявлении В. М. Молотова.

у нее путем захвата и многовековой нагой немецкой экспансии; 4) такое компенсирование уменьшения польских территорий на востоке, при котором не был бы ослаблен потенциал развития государства. Эти территориальные изменения в Восточной и Средней Европе, опирающиеся на вышеуказанные принципы, были поняти и признаны лагерем польской демократии. Нет и не может быть другого, более правильного и справедливого принципа территориальных изменений, чем те, которые в данном случае были применены. Мы вернулись на землю, на которой много веков тому назад формировался наш исторический, культурный и государственный быт, на землю, удобренную кровью, потом и слезами наших отцов и матерей. Мы вернули себе эту землю не путем нападения на нашего извечного агрессора, а благодаря его поражению, благодаря данному ему отпору; мы вернули себе ее в результате победоносной и справедливой оборонительной войны, в результате усилий Объединенных наций, поставивших себе целью укрепление международного мирного сотрудничества.

Если г-н Барас или г-н Черчилль, забыв о своей собственной инициативе и направлении именно такого урегулирования территориальных изменений, не уважая собственного решения и собственной подлинной подписи, пребывают в настоящее время ставить под вопрос правильность этого принципа, то почему же они не оспаривают его там, где речь идет об интересах их собственной империи? Потому ли, что Польша не является империей, принцип уважения к ее правам не обязывает некоторых достаточно известных политиков и государственных мужей? Достаточно поставить этот вопрос, чтобы обнаружилась вся неуместность подобных высказываний, которыми г-н Барас и г-н Черчилль вносят беспокойство в существующие международные отношения, в создании которых сами они сыграли не последнюю роль.

Решение по вопросу о передвижении нашей государственной границы на запад не было для нас, поляков, ни простым, ни легким делом. Только победа демократических идей помогла польскому народу принять и выдержать добровольно и без потрясений решение, изменяющее направление разви-

тия нашей истории и указывающее на новые условия нашего народного государственного и экономического развития. Мы убеждены, что эти новые условия будут благоприятны для нас и выгодны для всей Европы. Но если находится такие политики, которым кажется, что такого рода изменения в условиях государственного и национального быта многомиллионных масс можно произвольно производить в разное время, в зависимости от того или иного замысла, того или иного решения известной группы политиков, то не остается ничего другого, как сказать им, что они глубоко и фатально ошибаются. Не остается ничего другого, как предупредить этих политиков, что их ошибки и мнения могут привести к катастрофическим последствиям, что они напрасно мутят достигнутый мир. Я полагаю, что Польша была вправе ожидать от своих западных союзников другого отношения к ее усилиям и успехам.

Берут отметил далее, что представители дружественных Польше государств, присутствовавшие на празднике урожая в Ополье, могли убедиться в огромных успехах, достигнутых Польшей в деле освоения западных земель. «Для нас», — говорит президент, — особенно радостным является тот факт, что на землях этих повсюду раздаются слова песни: «Не покинем земли наших предков». (Аплодисменты). Земли под Опольем, Гейсе и Балтикой теперь уже польские и никогда не перестанут быть таковыми. (Продолжительные аплодисменты).

Что касается формально правовой стороны этого вопроса, — продолжает президент, — то я мог бы только повторить то, что так правильно, объективно и по существу сказал по этому вопросу министр иностранных дел СССР г-н Молотов (продолжительные аплодисменты), и я не мог бы ничего прибавить к его глубокой, объективной и справедливой оценке этого вопроса. Честная, справедливая и беспристрастная защита нашего справедливого дела нашими советскими друзьями, — сказал в заключение президент Берут, — является раз подтверждает историческую неизменную ценность и правильность нашего союза с Советским Союзом.

Доклад Мицка о плане экономического восстановления Польши

ВАРШАВА, 22 сентября. (ТАСС). Вчера на утреннем заседании сессии Крайовой Рады Народовой с докладом о плане экономического восстановления Польши на 1946—1949 г. выступил председатель экономического комитета при совете министров Польши Мицка.

Представленный на рассмотрение сессии план, сказал Мицка, является прямым результатом крупнейшей экономической и социальной реформы, проведенной демократическим правительством в Польше.

Экономические органы страны, говорит докладчик, добились уже значительных успехов планирования, давших свои результаты. На четвертый квартал 1945 года была запланирована добыча 7.400 тыс. тонн угля. Фактически было добыто 3.900 тыс. тонн. По плану в четвертом квартале прошлого года выполнялось на 101 проц., первого квартала 1946 года — на 117 проц., второго квартала — на 116 проц. План выпуска хлопчатобумажных тканей выполнялся в первом квартале 1946 года на 101 процент, во втором квартале — на 93,8 процента. Выпуск сельскохозяйственных машин в первом квартале 1946 года составил 114 проц., во втором квартале — 119 проц.

Планом было предусмотрено переселение на западные земли с сентября 1945 года по сентябрь 1946 года 150 тыс. промышленных рабочих. Фактически за 11 месяцев переселено 147 тысяч рабочих.

Над экономикой современной Польши, сказал Мицка, тяготеет колоссальное военное поражение, исчисляющееся по самым скромным подсчетам в сумме 100 млрд. довоенных злотых. Несмотря на все это, уже в 1946 году уровень сельскохозяйственной продукции достиг у нас 40 проц. довоенного уровня, соответствующий уровень промышленности составил 70 проц., уровень народного дохода — 50 проц. Все это достигнуто благодаря огромным усилиям польского народа.

Переходя к задачам плана экономического восстановления, Мицка указал, что составители его во главу угла ставили задачу восстановления разрушенной промышленности и сельского хозяйства, а также подъем материального уровня трудящихся.

В 1949 году продукция сельского хозяйства должна составить 110 проц. довоенного уровня. План предусматривает увеличение вдвое calorийности питания населения по сравнению с сегодняшним днем.

Мицка указал, что к концу 1949 года выработка стали составит 139 проц. довоенного уровня, продукция обрабатывающей промышленности — 144 проц., сельскохозяйственного машиностроения — 282 проц., искусственных удобрений — 160 проц. Добыча угля возрастет с 46 млн. тонн в 1946 году до 80 млн. тонн в 1949 году. Будут выпущены первые тракторы и грузовые автомашины. Большое развитие получит производство средств производства.

Подчеркивая исключительное значение западных земель для экономики Польши, Мицка отметил, что без западных земель не может быть и речи об экономической суверенности Польши.

Мицка отметил, что в течение ближайших 3 лет запроектирована постройка трех крупных угольных шахт, завода синтетического бензина, двух доменных печей производительностью 600 тонн в сутки каждая, а также постройка заводов по выпуску типографских машин, машин для бумажных фабрик и прочее.

По плану национальный доход в 1949 году составит 110 проц. довоенного уровня. Капиталовложения в народное хозяйство составят по плану около 20 проц. национального дохода.

После доклада Мицка с докладом об экономическом восстановлении Польши в ближайшем трехлетии выступил председатель центрального управления планирования Бобровский и министр финансов Домбровский. На вечернем заседании сессии по докладом развернулись прения.

Выступивший вчера на сессии Крайовой Рады Народовой депутат Выжиковский в своем докладе по финансово-бюджетным вопросам отметил значительные успехи правительства в области финансовой политики. Одной из важнейших заслуг министра финансов, заявил Выжиковский, является умелая валютная политика, в результате которой, несмотря на трудности, пережитые народным хозяйством страны, не было допущено инфляции. Как видно из опубликованного в печати баланса Польского народного банка, эмиссия денежных знаков составила 44 миллиарда злотых. Однако примерно 70 процентов этой суммы вложено в промышленность.

По докладу Выжиковского развернулись оживленные прения. Министр финансов Домбровский отметил значительные успехи правительства в деле улучшения быта трудящихся масс за последние пять месяцев. Было произведено увеличение заработной платы и пенсий, введены крупные средства в дело освоения западных земель в т. п. Доходы казначейства, заявил Домбровский, возросли с 2.586 млн. в январе этого года до 5 миллиардов в августе.

После прений и заключительного слова министра финансов Домбровского сессия Крайовой Рады Народовой единогласно утвердила бюджет и план капиталовложений на 1946 год.

К ВУТРИПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОЛОЖЕНИЮ В ИТАЛИИ

РИМ, 22 сентября. (ТАСС). Газета «Аванти» сообщает, что 19 сентября состоялось совместное заседание парламентской группы и руководящего комитета партии, на котором было единогласно постановлено считать программное заявление, сделанное премьер-министром де Гаспери в Учредительном собрании, «неудовлетворительным» и решено представлять на рассмотрение Учредительного собрания резолюцию, содержащую ряд критических дополнений к тезисам де Гаспери.

Ветером того же дня состоялось совещание представителей парламентских групп четырех правительственных партий. Делегаты всех четырех партий согласились с требованиями и дополнениями, изложенными в резолюции социалистов.

Третий с'езд Американского всеславянского конгресса

НЬЮ-ЙОРК, 20 сентября. (ТАСС). (Задержано доставкой). 20 сентября здесь открылся с'езд «Американского всеславянского конгресса», который будет продолжаться в течение трех дней. На с'езде, проходящем под лозунгом «Объединиться в защиту мира», присутствует свыше 2 тыс. делегатов.

В первый день с'езда с речами выступил председатель конгресса Крижкий, секретарь конгресса Паринский, судья штата Миссури Бабон, советник Нью-Йоркского муниципалитета республиканец Нолак и известный писатель Адамич. Все ораторы подчеркивали необходимость установления единства славянских народов для поддержания всеобщего мира в соответствии с решениями, принятыми в Ялте и Потсдаме.

Выступая с речью на открытии с'езда, председатель конгресса Крижкий сказал: «Вопрос единства и дружбы между великим американским народом и героическими славянскими народами Европы является решающим, так как от него зависит будущее всего человечества».

Отмечая заслуги американцев славянского происхождения в победе в войне и высоко оценивая роль славянских народов в борьбе с гитлеризмом, Крижкий заявил: «Сегодня мы живем в тяжелой и мрачной атмосфере разжигания новой войны. Некоторые силы в Соединенных Штатах, Англии и других странах, по-видимому, снова выступают на мятежную дорожку. От политики Рузвельта, которая привела Соединенные Штаты вместе с дружными союзниками к победе, начинают отходить, замалывая ее самобытность, политикой атомной дипломатии, которая может привести лишь к атомной войне. Если кто-нибудь сомневается в этом, он должен поразмыслить над следующими фактами: американские базы охватывают весь земной шар, они все более расширяются, усиливаются и укрепляются; многочисленные американские войска находятся в 53 странах, большинство из которых являются нашими союзниками; американская промышленность непрерывно и поспешно производит атомные бомбы; ассигнования на армию и флот составляют более половины всего нашего национального бюджета; более половины имеющихся средств пойдут на строительство главных образцов судов, самолетов и авианосных баз, а не на строительство домов, больниц, школ или оказание помощи ветеранам войны».

Уже официально говорят о том, что ассигнования на армию и флот будут увеличены на много миллиардов долларов. Естественно, что такие вопиющие действия Соединенных Штатов не могут вызвать доверия со стороны других народов. Мы спрашиваем: в чему все это британские оружие? К чему это сумасшедшая гонка с целью увеличить массу и без того уже колоссальную военную мощь? Ответ ясен — военные приготовления делаются для войны, а не для мира».

Отметив, что Рузвельт в 1944 году предупредил Соединенные Штаты об угрозе со стороны реакции, Крижкий указал, что США сильно уклонились от внутренней политики Рузвельта. Жизненный уровень народа, сказал он, понизился после окончания войны; реальная ценность доллара резко упала в связи с повышением стоимости жизни. Крижкий особо подчеркнул тот факт, что 43 американских корпорации, как сообщает, владеют капиталом и имуществом на сумму от 1 до 7 млрд. долларов каждая. Американский народ испытывает справедливую и глубокую тревогу в связи с нынешней внутренней политикой правительства ввиду личностей и террора, направленного против негров, возрождения Ку-Клукс-Клана и других местных фашистских групп, фатального состояния строительства жилищ для ветеранов войны, периода крупных предпринимателей против рабочего движения и т. д. «Если бы Рузвельт встал сегодня из могилы и посмотрел на Америку, идущую в своей внешней политике по монетарной дорожке и уступающую руководству «красной реакцией», против которой он предрекал, он подумал бы на эту тропку и призвал бы вас сплотиться со всей силой в защиту его политики. Рузвельт призвал бы вас потребовать от этого правительства, избранного в 1944 году на

основе программы Рузвельта, вернуться к политике единства трех держав и к борьбе за осуществление экономического рузвельтовского билля о правах. Может быть даже лишь один ответ: американский народ должен мобилизовать свои силы... Мы должны черпать смелость из таких действий, как действия сенатора Непера и бывшего министра торговли Уоллеса, — этих двух деятелей, которые на протяжении многих лет стойко поддерживали политику Рузвельта и являются ее верными защитниками сегодня. Для них не является легкой задачей указывать лидерам правительства Соединенных Штатов на то, что США устремляются в опасные воды и должны изменить этот курс. Американский народ должен поддерживать их в их смелых действиях».

Крижкий особо подчеркнул, что миллионы американцев славянского происхождения должны объединиться с рабочим движением и всеми демократическими настроенными американцами в защите уровня жизни в США, должны активно участвовать в ноябрьских выборах с тем, чтобы обеспечить избрание в конгресс тех, кто не предаст интересов народа.

Крижкий восторженно отзывался о создании Всемирной федерации профсоюзов и заявил, что участие в этой федерации американских профсоюзов является «свидетельством того, что наш народ может найти пути к прочному единству и дружбе, которые могут стать главной основой прочного мира и безопасности». Он заявил, что американцы славянского происхождения могут предотвратить всемирную атомную войну, если мы мобилизуемся, подобно солдатам, для предотвращения этого кризиса. Мы знаем, что мир является самой заветной мечтой подавляющего большинства американского народа. Проведя пять месяцев в славянских странах, где я разговаривал не только с руководителями правительства, но также и с народом, я могу без колебаний заявить, что мир является также и их заветным желанием. Я знаю, что народы Советского Союза, Польши, Югославии, Чехословакии и Болгарии всем сердцем в умах разделяют это желание».

Крижкий указал, что во время его недавней поездки по славянским странам Европы он «был чрезвычайно огорчен, увидев руины и бессмысленные разрушения, совершенные нацистами и фашистами в каждой славянской стране».

«Однако, заявил он, я покинул эти страны не разочарованным, а уверенным, так как народы этих стран полны новой веры в их демократическое будущее, новой надежды на жизнь, построенную на твердых основаниях свободы. Несмотря на руины и развалины, в городах и деревнях расцветает новая жизнь и новые надежды. Народы работают горячо и лихорадочно над восстановлением своего разорванного хозяйства. Я был особенно тронут их искренним желанием укрепить дружбу и взаимопонимание с американцами. Я уверен, что они могут быть нашими верными друзьями и построили мир, как они были нашими союзниками во время войны. Я вернулся убежденным в том, что если американский народ будет жить в дружбе и сотрудничестве со славянскими народами, то может быть достигнут мир и безопасность на земле».

«Я уверен, — заявил в заключение Крижкий, — что конгресс использует все свое влияние, чтобы вернуть Америку на путь Рузвельта, на путь единства трех держав, на путь экономического прогресса для простого человека, на путь мира».

Обращаясь с приветствием к конгрессу, Уоллес приветствовал конгресс Крижкому: «Цель вашего с'езда чрезвычайно близка моему сердцу. Мало что играет такую важную роль для мира, как дружба между славянскими и американскими народами».

Секретарь конгресса Паринский в заявлении представителю печати критиковал отказ государственного департамента предоставить визы членам югославской делегации, которые должны были присутствовать на с'езде как делегаты братского народа.

Собрание в Лонжюмо, посвященное памяти Ленина

ПАРИЖ, 23 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, 22 сентября в Лонжюмо, около Парижа, состоялось большое собрание по случаю установления мемориальной доски на доме, где жил Ленин в 1911 году. С речью выступил один из руководителей французской коммунистической партии Андре Марта.

Выступление Фостера на митинге в Медисон-сквер Гарден

НЬЮ-ЙОРК, 20 сентября. (ТАСС). Выступая на многотысячном митинге в Медисон-сквер Гарден, посвященном годовщине американской компартии, председатель американской компартии Фостер заявил, что американские рабочие и прогрессивные элементы «должны признать, что перед ними стоит серьезная задача разгрома империалистических поджигателей войны». Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США. Фостер заявил, что вопрос установления демократической мирной внешней политики должен стать центральной проблемой внешней политики любой партии США.

ТЕЛЕГРАММА ДОЛОРЕС ИБАРУРИ ЛОНДОНСКОМУ СОВЕТУ ПРОФСОЮЗОВ

ЛОНДОН, 22 сентября. (ТАСС). Лондонский совет профсоюзов получил телеграмму от вице-председателя кортесов Испанской республики Долорес Ибарури, в которой говорится: «Сведения, полученные из Испании, свидетельствуют о том, что режим Франко усиливает террор, которому подвергается народ. Фашистские части, проводящие репрессии, приносят бедствия в крестьянские дома. На прошлой неделе 160 крестьян из различных деревень провинции Толедо были уведены из своих домов, заключены в тюрьму, а впоследствии подверглись жесто-

стоким пыткам. Другие крестьяне были уведены на усадьбы своих деревень в провинциях Толедо, Луго и Понтеведра. В тюрьмах Хихона, Мадрида и Барселоны фашистская полиция продолжает применять варварские пытки. Подлый метод казни душением до сих пор применяется по отношению к патриотам.

Я прилагаю вас сообщить об этих ужасных преступлениях демократическим массам Англии от имени испанского народного движения для того, чтобы мобилизовать демократические силы Великобритании против варварского режима Франко».

К ВУТРИПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОЛОЖЕНИЮ В ИТАЛИИ

РИМ, 22 сентября. (ТАСС). Газета «Аванти» сообщает, что 19 сентября состоялось совместное заседание парламентской группы и руководящего комитета партии, на котором было единогласно постановлено считать программное заявление, сделанное премьер-министром де Гаспери в Учредительном собрании, «неудовлетворительным» и решено представлять на рассмотрение Учредительного собрания резолюцию, содержащую ряд критических дополнений к тезисам де Гаспери.

ЛЕКЦИЯ

26/IX в 8 ч. вечера в Большом зале Дома ученых (Протарская улица, 10) состоится лекция на тему: «Антагонизм микробов и его практическое использование (граминиды, пенициллин, стрептомицин)». Лекцию прочтет доцент Касинков Е. И.

ТЕАТРЫ:

ТЕАТР им. ХАМЗА — 25/IX Мухаббат, 26/IX Джалалядин, 27/IX Бай и батрак, ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 25/IX Фауст, 26/IX Пиковая дама, 27/IX Севильский цирюльник, ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — 25/IX Роз-Мари, 26/IX Холостяк, 27/IX Кето и Кота, ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (бывш. клуб им. Кабанова) — 26/IX Хасе ди есойме, 27/IX Степано. Начало в 9 ч. вечера.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РУССКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ (бывш. клуб им. Кабанова) — 25, 26, 27/IX Смех и слезы. Начало в 5 ч. вечера.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ: «ХИВА» — Белый клык; «ИСКРА» — Аршин мал алан; им. ТЕЛЬМАНА — Небесный тихоход; «ЛОБЕДА» — Освобожденная земля; 27/IX Суворов; «ВЕСНА» — Дубровский; «РОТ-ФРОНТ» — Юнолей; с 26/IX Снегурочка; им. НАВОИ — Делуэт Балтики; с 27/IX Маленький погонщик сломан; им. 9 МАЯ — 1) Человек и обезьяна, 2) Первое мая (цветной фильм); с 26/IX Аршин мал алан; «ОКТАБРЬ» — Белый клык; «ВАТАН» — Белый клык; им. САБИРА РАХИМОВА — Дубровский, с 26/IX Балерина.

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ: «ИСКРА» — Два бойца; «НОВОСТИ ДНЯ» — В людях; «КРАСНЫЙ ОКТАБРЬ» — Третьяк.

УЗГОСФИЛАРМОНИЯ

(парк им. Горького, летний театр эстрады) 25, 26, 27 сентября

ВЕЧЕРА СОЛИСТОВ БАЛЕТА Гос. орден Ленина Академического Большого театра Союза ССР. Участвуют: лауреат Сталинской премии, заслуженная артистка РСФСР Ольга Васильевна ЛЕПЕШИНСКАЯ, лауреат Сталинской премии заслуженный артист Украинской ССР Владимир Преображенский, солисты Валентина Галенка и Георгий Тарабанов, лауреат Всесоюзного конкурса Юлий Реентония, артистка театра им. Вахтангова Вера Ушакова, концертмейстер — Иосиф Фат.

Начало в 9 ч. вечера.

25 в 27 сентября в помещении театра им. Свердлова ДВА ВЕЧЕРА СОЛИСТОВ БАЛЕТА. Начало в 5 ч. вечера.

Узб. контора «Глакинопрокат» ВЫПУСТИЛА НА ЭКРАНЫ новый звуковой фильм БЕЛЫЙ КЛЫК (по мотивам повести Джека Лондона).

Сценарий и постановка — лауреат Сталинской премии А. Згурин, композитор — Орханский.

В ролях снимались — лауреат Сталинской премии засл. арт. РСФСР О. Жаков, заслуженные артисты РСФСР Л. Сегудян и О. Абулов, артисты Исайлова, Плотицкий.

Производство Московской ордена Красной Звезды киностудии научно-популярных фильмов — 1946 г.

ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Министерства высшего образования Союза ССР

ПРОДОЛЖАЕТ ПРИЕМ НА ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ на 1946/47 учебный год.

На подготовительное отделение института принимаются лица с образованием не ниже 9 классов средней школы.

Слушатели обеспечиваются стипендией и столовой.

Подробные справки по адресу: г. Ташкент, улица Узбекистанская, № 85 (трам. №№ 1 и 4, остановка «Беш-Агач»).

Среднеазиатской комплексной изыскательской экспедиции «Испуредмет» Министерства высшего образования ТРЕБУЮТСЯ ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ по специальности:

геодезисты, гидрогеологи, топографы, изыскатели, чертежники, механики по ремонту геодезических инструментов и ПОДСОБНЫЕ РАБОЧНИЕ.

Обращаться по адресу: г. Ташкент, Фрунзенский район, улица Розы Люксембург, № 38 (во дворе школы № 72).

Нарсуд 2 уч. Центрального р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-на Касеева Г. В. с гр-кой Касеевой М. И.

Нарсуд 27 уч. Куйбышевского р-на г. Ташкента объявляет о возбуждении судопроизводства о расторжении брака гр-на Орехина А. С. с гр-кой Салижановой Н. В.