

# ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 205 (7078).

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 ОКТЯБРЯ 1946 ГОДА.

Цена 20 коп.

## Быстрее завершить план хлебозаготовок

Бедные колхозники Алтайского края обратились ко всему колхозному крестьянству Советского Союза с призывом досрочно выполнить хлебозаготовку, развернуть сдачу зерна государству сверх плана.

В ответ на патристический призыв алтайских колхозников всколыхнулась вся советская деревня. С каждым днем все новые и новые республики, края, области, районы, колхозы и совхозы вступают в социалистическое соревнование, берут конкретные обязательства по досрочному выполнению хлебозаготовок и сверхплановой сдаче зерна. Борьба за выполнение государственного плана хлебозаготовок развернулась широчайшим фронтом, в ней участвуют многочисленные массы тружеников колхозной деревни. Советское крестьянство демонстрирует глубокое понимание общенародных интересов, своего патристического долга перед страной.

В это народное движение включаются также колхозы и колхозники Узбекистана. Колхозники сельхозартели им. Тельмана, Исметовского района, обязались сдать государству сверх плана 120 тысяч зерна. Колхозы Ургенчского района сдали сверх плана 1770 пудов, Рометанского — 2000 пудов, Гижуванского — 6649 пудов, Чиракчиновского — 8479 пудов зерна. Сверхплановую сдачу зерна проводят колхозы и ряд других районов республики.

Однако в целом по республике хлебозаготовки проходят явно неудовлетворительно. На 10 октября государственный план хлебозаготовки (по зерну и шале) выполнен лишь на 68,2 процента. О хлебозаготовках создается тревожное положение. Из 135 районов республики только 22 района выполнили план хлебозаготовки; зерновые не убраны еще на площади в 129 тысяч гектаров, а шала — на площади в 47 тысяч гектаров; за последнюю пятидневку прирост по сдаче зерна и шала составил всего 1,7 процента к плану. Особенно отстает по хлебозаготовкам Самаркандская, Ташкентская, Бухаро-Дарьинская, Наманганская и Хорезмская области.

Все это свидетельствует о том, что в нашей республике за последние время слабо ведется борьба за большинство выполнения плана хлебозаготовок. Руководители областных и районных партийных и советских организаций не поняли исключительно важного хозяйственно-политического значения этого дела, пустили хлебозаготовки на самотек.

Только этим можно объяснить совершенно нетерпимое положение с хлебозаготовками в Самаркандской области. На 10 октября план хлебозаготовки выполнен всего лишь на 68 процентов, причем прирост за пятидневку составил 0,9 проц. В печати уже сообщалось, что Нур-Атинский и Наср-Даргобский районы выполнили план доставки зерна менее чем на 50 проц. Руководители этих районов растерялись перед трудностями и по сути дела прикинулись с провалом хлебозаготовок. Подобные настроения имеют место в Джизакском и Комсомольском районах области. Во всех этих районах грубо нарушают партийную и государственную дисциплину, а их руководители вместо оперативного, большевистского руководства хлебозаготовками отгораживаются вынесением решений.

Самаркандскому обкому партии и его первому секретарю тов. Махмудову, областному и его зам. председателю тов. Коленкову следует сделать необходимые выводы из создавшегося в области положения с хлебозаготовками.

Без решительного укрепления партийной и государственной дисциплины, без повышения требовательности к руководителям районных организаций и колхозов, без широкого развертывания массово-политической работы и социалистического соревнования нечего и думать об успешном завершении хлебозаготовок.

Самаркандскому обкому партии надо добиться того, чтобы партийные и комсомольские организации на селе были подлинными организаторами массовой работы

и социалистического соревнования за быстрое завершение хлебозаготовок.

Ташкентская область хлебозаготовок к 10 октября выполнила всего на 51,7 проц. и стоит на последнем месте в республике. Поставки шала развертываются еще низкими темпами. Б 10 октября Нижне-Чирчикский район план сдачи зерна и шала выполнил лишь на 14,8 проц., Верхне-Чирчикский — на 24,8 проц., Средне-Чирчикский — на 29 проц. Совершенно неудовлетворительно идет хлебозаготовка в Бухаринском и Ак-Курганском районах, руководителя которых постановлением ЦК КП(б) Узбекистана серьезно наказаны за крайне неудовлетворительную организацию хлебозаготовок и хлебозадачи. По-прежнему отстают по хлебозаготовкам и по другим сельскохозяйственным работам.

Вести напряженную борьбу за каждый килограмм хлеба, за своевременную сдачу зерна государству, за его сохранность и правильное расходование — важнейшая государственная задача. Надо повседневно и неустанно бороться за то, чтобы колхозы, совхозы, подсобные хозяйства честно и аккуратно, как свою первую и самую важную заповедь, выполняли обязательства перед государством.

Это, видимо, не вполне понимают в Анджанской области. Из опубликованной во вчерашнем номере газеты корреспонденция видно, что в этой области нет постоянной борьбы за быстрое проведение заготовок шала. В Анджанском, Исабаевском и других районах немало шалов уходит не из заготовочных пунктов, а на базары, но борьбы с антигосударственными тенденциями ряда руководителей колхозов здесь не ведется. Не удивительно, что заготовочные пункты в области исключительно низкими темпами, а государственный план хлебозаготовок (зерно и шала) выполнен областью к 10 октября всего на 56,6 проц. Анджанскому обкому партии необходимо сделать из этих фактов должные выводы.

Партийные и советские организации областей и районов надо быстрее отрешиться от благодушия, покончить с беспечностью и самоуспокоенностью, взять дело хлебозаготовок в свои руки и с помощью большевистской организованностью завершить их.

Выполнить государственный план хлебозаготовки — священная обязанность каждого колхоза, совхоза, подсобного хозяйства. Необходимо поэтому немедленно провести тщательную проверку выполнения или планов поставок зерна и шала и установить им графики завершения плана хлебозаготовок. Если местные партийные и советские организации не будут смотреть только на средние цифры, а потребуют от руководителей каждого колхоза, совхоза и других хлебозаготовочных безупрочного выполнения установленных для них планов хлебозаготовки, поведут самую решительную борьбу с антигосударственными тенденциями в этом деле, — выполнение планов хлебозаготовок пойдет успешно.

Многие районы и колхозы республики имеют возможность сдать зерно сверх плана. Партийные и советские организации областей и районов должны всячески поощрять и организовывать сверхплановую сдачу зерна государству, возглавлять это патристическое движение передовых колхозов.

Организаторская работа на хлебозаготовках должна непременно сочетаться с решимым усилением массово-политической работы, развертыванием социалистического соревнования, воспитанием масс колхозников в духе непримиримой борьбы с расхитителями колхозного зерна и деворганizationalными хлебозаготовками, в духе стражайшего доблестного Устава сельскохозяйственной артели.

Быстрее завершить государственный план хлебозаготовок — такова одна из важнейших задач партийных и советских организаций Узбекистана.

## Хлеб — государству

**АК-КУРГАН.** Совхоз имени Сталина выполнил годовой план поставок ичменя и овсяницы.

**ГУЗАР.** После выполнения районного плана поставок пшеницы и ичменя передовые колхозы сдали государству еще 1340 пудов зерна.

**ТОЯ-ТЮБЕ.** Колхозы Средне-Чирчикского района сдали излишки зерна сверх плана. За небольшой срок передовыми артелями сдано на заготовку дополнительно 3640 пудов пшеницы и ичменя. Колхозы приступили к сдаче шала нового урожая.

**ШАФРИКАН.** Члены сельхозартели имени Сталина, досрочно выполнившие план хлебозаготовок, превращают колхозников района

на сдачу государству излишки хлеба. Этот призыв был поддержан многими колхозами Шафрикана. На заготовку доставлено дополнительно 6.649 пудов зерна.

**КЗЫЛ-ТЕПЕ.** Сельскохозяйственные артели имени Сталина и имени Молотова, выполнив план хлебозаготовок, отправили на заготовку дополнительно несколько десятков пудов ичменя. Всего сверх плана от колхозов района поступило 4.697 пудов зерна.

**СЕЛО ЛУНАЧАРСКОЕ.** Колхозы Орджоникидзевского района сдали государству сверх плана 1800 пудов пшеницы и ичменя. Отвечая на призывы лунчанцев, колхозники принимают обязательства досрочно завершить поставку шала.

## ЗАМЕЧАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА КОМСОМОЛКИ ГАЛИНЫ СЕРГИЕНКО

28 сентября 1946 года табельница котельного цеха Коломенского паровозостроительного завода им. Куйбышева комсомолка Галина Сергиенко обратилась в комитет ВЛКСМ завода с просьбой помочь ей приобрести производственную профессию и перейти работать на станок. В комитете ВЛКСМ поддержали стремление Галины Сергиенко.

На следующий день в заводской газете было опубликовано письмо Сергиенко к молодежи завода, в котором она пишет, что завод находится в большом долгу перед Родиной и что одной из причин невыполнения производственных заданий является простой оборудования из-за недостатка станочников. Между тем штаты контрольных работников в цехах и отделах завода сильно раздуты.

Галина Сергиенко призвала колхозников овладеть производственными профессиями и переходить на производство. Ее предложение нашло широкий отклик среди молодежи. За 4 дня в комитет ВЛКСМ поступило 45 заявлений слу-

жащих завода об их желании перейти работать в цехи. Счетовод Зоя Быкова уже осваивает профессию фрезеровщицы, рассыльная механического цеха Мария Белова перешла работать на строгальный станок.

Горачо откликнулись на призыв молодежи старые кадровые рабочие. Сверхштатный котельный цех т. Левин, проработавший на заводе 39 лет, обязался обучить Галину Сергиенку сверлальному делу.

Общественные организации завода и города одобрили инициативу Галины Сергиенко. Директор завода издал приказ, которым объявил изысканием пехов обучить Галину Сергиенку, выделить для нее станок, обеспечить инструментом.

Министр транспортного машиностроения тов. Малышев прислал на имя Галины Сергиенко телеграмму, в которой одобряет ее инициативу и выражает уверенность в том, что ее благородный начинание получит широкий отклик среди молодежи завода.

(«ПРАВДА» за 9 октября).

## Сэкономлены сотни тысяч рублей

**САМАРКАНД.** (Корр. «Правды Востока»). На предприятиях ширится социалистическое соревнование в честь 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Коллектив завода «Биналь», завоевавший в соревновании предприятий переходящее красное знамя Совета Министров УзССР и ЦК КП(б) Узбекистана, обязался к 7 декабря перевыполнить годовую производственную программу.

Одна из лучших стахановок этого завода — намотчица тов. Никифорова научилась подбирать и менять шестерни без помощи мастера. Благодаря этому она в несколько раз сократила простой и ежедневно выполняет по 3—4 дневных задания. Монтажные трансформаторы тт. Ахмеджанова и Ярыкова выполняют нормы выработки на 250 процентов. Столяр Калугин применяет новый способ валяки корпусов чемазанов, что дало ему возможность

вместо прежних 7 изготовить за 15 корпусов за 2 дня. Соревнующийся с ним столяр тов. Коган рационализировал процесс сборки чемазанов и благодаря этому вдвое увеличил производительность труда.

Стахановцы и инженерно-технические работники завода, борясь за снижение себестоимости продукции, вносят ценные рационализаторские предложения, направленные на механизацию работ. Переведено на штамповку изготовление кожухов и домьев усилителей, которые выделывались прежде вручную. Механизированы и другие процессы. Ряд изделий, на которые прежде расходовался дорогостоящий металл, теперь изготавливаются из пластмассы. Благодаря технологическим усовершенствованиям и рационализации производства в нынешнем году завод сэкономил более 690 тысяч рублей и снизил себестоимость продукции на 19,2 процента.

## Комсомольцы — застрельщики соревнования

Инициаторами предоктябрьского социалистического соревнования на заводе имени Кагановича выступили комсомольцы чумаковитского цеха. Они обязались давать за смену на менее двух норм. Примеру коммунистических колхозников молодые и кадровые рабочие других цехов. Соревнование развернулось во всех бригадах на всех участках.

Первоотрядники работают коммунит сверловщика механического цеха № 2 Ирпна

Фадеева. Она ежедневно выполняет 3—4 нормы. В 2—3 раза перекрывает задание молодой фрезеровщице этого же цеха тов. Колянов, токари тт. Захарьян и Маткова.

Занятая на формовке комсомольско-молодежная бригада имени Победы дает 250—260 процентов нормы.

Около 200 рабочих завода уже выполнили свои годовые задания.

## ПРИБИЛЫ МАШИНЫ ДЛЯ УБОРКИ ГУЗА-ПАИ

**НУРМАГАН.** (Корр. «Правды Востока»). В Наманганскую область начали поступать выпущенные ташкентскими заводами машины для уборки гуза-пай и очистки курава. Получены отруженные заводом «Сельмаш» 25 тузауборочных машин и

10 ворохочистителей. До 1 ноября колхозы области получат еще свыше 300 машин.

В этом году машинная уборка гуза-пай будет проведена на площади в 35 тысяч гектаров. На 15 тысячах гектаров курава должна быть очищена машинами.

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Кабардинской АССР

В смертельной борьбе с коварными врагами наша Родина одержала великую историческую победу. Наступил период мирного развития, величайшая программа Сталинской пятилетки воплощается в жизнь усилиями миллионов тружеников.

Мы, колхозники, хорошо понимаем, что хлеб нужен нашей Родине для возрождения разрушенных сел и городов, фабрик и заводов, хлеб нужен армии, стоящей на страже мирного труда советского народа. У нас одно желание, одно стремление — сделать нашу Родину еще более могучей, более сильной и непреступной, а жизнь — богаче и краше.

Мы твердо уверены, что во главе с нашим любимым вождем и гениальным полководцем товарищем Сталиным мы преодолеем любые трудности, любые препятствия и еще больше укрепим мощь нашей Родины. Партия и правительство неустойчиво проявляют заботу о нас. Об этом еще и еще раз свидетельствует последнее постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», направленного на защиту наших кроных интересов, на дело дальнейшего укрепления колхозов.

Колхозники и колхозницы Алтайского края призваны насильно включиться в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, за сверхплановую сдачу хлеба, за образцовое проведение осеннего сева и полевых работ.

Отвечая на призыв колхозников Алтайского края, мы берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок каждым колхозом и совхозом полностью и досрочно к 7 ноября 1946 г.
2. Сдать государству сверх плана 100 тыс. пудов хлеба и 15 ноября 1946 г.
3. Выполнить план полевых работ и тем самым обеспечить прочную основу высокого урожая будущего года.

Приложим все усилия, чтобы досрочно выполнить свой долг перед Родиной! Мы знаем нашего вождя и друга товарища Сталина, что колхозное слово — твердое и нерушимое слово и будет выполнено честно и аккуратно.

Да здравствует наша любимая, великая, непобедимая Родина! Да здравствует большевистская партия — вдохновитель и организатор наших побед! Да здравствует наш вождь и учитель товарищ Сталин! Обсуждены и приняты на собраниях колхозов, совхозов и МТС Кабардинской АССР.

## В ЦК КП(б) Узбекистана

## О ходе хлопкозаготовок и зернопоставок в Ак-Курганском районе

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана рассмотрело ход хлопкозаготовок и зернопоставок в Ак-Курганском районе и отметило, что вследствие недостаточности со стороны секретариата райкома партии тт. Каримова и Мусавва, председателя райисполкома т. Хасанова государственного плана хлопкозаготовок по Ак-Курганскому району на 11 октября выполнен всего лишь на 36 проц., план зернопоставок — на 68 проц.

Такое неудовлетворительное положение с заготовками хлопка и зерна в Ак-Курганском районе объясняется прежде всего тем, что члены бюро райкома не сделали необходимых выводов из предупреждения со стороны ЦК КП(б) Узбекистана и не предприняли ход хлопкозаготовок и зернопоставок в районе самотек. Если сейчас не принять решительных мер к исправлению положения, то это может привести к гибели значительной части урожая хлопка, срыву зернопоставок, т. е. поставят под удар интересы государства и колхозов.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана объявило выговор первому секретарю Ак-Курганского райкома партии т. Каримову и председателю райисполкома т. Хасанову за совершенно неудовлетворительное руководство хлопкозаготовками и зернопоставками в районе.

Каримов, Хасанов и все члены бюро райкома партии предупреждены, что если в ближайшие 10 дней им не будет достигнуто решительного перелома в проведении хлопкозаготовок и зернопоставок, то ЦК КП(б) Узбекистана будет вынужден применить к ним более строгие меры высылки.

Имея в виду, что значительное количество трудоспособного населения колхозов Ак-Курганского района еще не привлечено к сбору хлопка, райком партии предложено в 3-дневный срок обеспечить выход на сбор хлопка всех трудоспособных.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана считает, что главной причиной невыполнения многих норм выработки установленной нормы выработки является неудовлетворительная организация массово-политической работы среди колхозников и колхозниц. Райком партии предложено развернуть во всех колхозах организаторскую и массово-политическую работу по привлечению всех оборонников хлопка и движению пятизначников и добиться безусловного выполнения

каждым оборонником личных и сезонных норм выработки.

Отделу пропаганды ЦК КП(б) Узбекистана (т. Вахобову) поручено послать в Ак-Курганский район группу работников для оказания помощи районной партийной организации в усилении массово-политической работы среди колхозников.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана обязало Ак-Курганский район партии в 20 октября полностью выполнить государственный план зернопоставок и в ближайшие дни обеспечить ежедневную сдачу государству по 2—2,5 процента хлопка.

Секретарю Ташкентского обкома партии т. Джуграеву поручено в ближайшие 3 дня направить в Ак-Курганский район на сбор хлопка 3 тысячи человек из трудящихся гор. Ташкента.

Ак-Курганскому району партии предложено переключить на сбор хлопка до 1 ноября, с отрывом от учебы, школьников с 5 до 10 класса.

В сельсоветы и колхозы предложено направить работников с определенными заданиями — графиком сбора и сдачи хлопка государству и в случае невыполнения этих заданий, привлечь виновных к строжайшей ответственности вплоть до исключения из партии.

Зам. секретарю ЦК КП(б) Узбекистана т. Ефимову предложено 12 октября направить в Ак-Курганский район 10 автомашин, из числа мобилизуемых в Ташкенте на перевозку хлопка.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана обязало Ак-Курганский район партии решительно усилить борьбу с потерями хлопка при сборе и транспортировке, повысить требовательность к руководителям колхозов за высокое качество сбора урожая.

Ташкентскому обкому партии предложено через 15 дней заслушать отчет Ак-Курганского райкома партии о ходе выполнения настоящего постановления и результатов доложить ЦК КП(б) Узбекистана.

## Кредиты сельскому населению

Сельскохозяйственный банк СССР открыл широкий кредит сельскому населению на жилищное строительство и приобретение скота.

Свыше 150 миллионов рублей получили уже в нынешнем году колхозники освобожденных районов на восстановление разрушенного хозяйства. Крупные суммы кредита выданы также рабочим, служащим и специалистам, проживающим в сельских местностях. На жилищное строительство и на приобретение домашнего скота им отпущено в нынешнем году около 45 миллионов рублей.

Особое внимание уделяется домооблагательству, инвалидам Отечественной войны, семьям погибших воинов и нуждающимся семьям военнослужащих. На строительство жилых домов в сельских местностях в этом году отпущено уже около 390 миллионов рублей. Кроме того, инвалидам Отечественной войны — членам колхозов выданы специальные ссуды на покупку скота в размере свыше 15 миллионов рублей. (ТАСС).

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Северо-Осетинской АССР

Приближается 29-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Труженицы нашей Родины из года в год встречают этот всенародный праздник трудовыми подвигами.

Великая программа новой Сталинской пятилетки вдохновляет советский народ на новые трудовые дела во имя дальнейшего укрепления экономического и военного могущества нашей Родины.

Мы с большим удовлетворением встретили постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», в котором ярко выражена забота большевистской партии, Советского государства и лично товарища Сталина о колхозном строе, о дальнейшем его укреплении и процветании.

Отлично сознавая, что обеспечение нашей страны хлебом является одной из важнейших хозяйственно-политических задач и деле успешного выполнения новой Сталинской пятилетки, мы предлагаем все свои усилия для того, чтобы дать стране больше хлеба.

Мы по примеру колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Алтайского края, заключаем во Всесоюзном социалистическом соревновании, заключаем



ДАТЬ ГОСУДАРСТВУ 1 МИЛЛИОН 160 ТЫСЯЧ ТОНН ХЛОПКА-СЫРЦА!

ОКТАБРЬ—РЕШАЮЩИЙ МЕСЯЦ ХЛОПКОЗАГOTOBOK. ВЫШЕ ТЕМПЫ И КАЧЕСТВО СБОРА ХЛОПКА-СЫРЦА!

В Фергане сжигают сортность сырца

(От корреспондента «Правды Востока» по Ферганской области)

Заготовки хлопка в Ферганской области в октябре проходят неудовлетворительно. Суточный прирост сырца не превышает 1,3 процента к головному плану. В некоторых районах этот показатель еще ниже.

Один из самых отстающих районов в области — Кировский. Сейчас дневной прирост хлопкозаготовок составляет здесь менее одного процента. К 10 октября годового плана выполнено по району только на 23 процента. Такое же положение в Ферганском, Молотовском и Бувайдинском районах.

В колхозах области ослабла борьба за качество уборки. Артели «Кзыл-Кушун» и имени Сталина, Ташлагского района, пытались сдать на завод хлопок с влажностью до 30 процентов. Сырец с влажностью в 10 и более процентов привезли на заготовку колхозы имени Сталина, имени Ворошилова, имени Стаханова и многие другие. Сжигают около завода мокрый хлопок артели имени Дзержинского и имени Калинина.

Просушка влажного сырца в колхозах и близлежащих предприятиях в пыли, в мешках и обочинах дорог. При перепаивании он смешивается с землей, пылью. После такой просушки хлопок, спальный колхозами имени Ахунбабаева, имени Сталина и имени Стаханова, оказался зараженным на 4 — 8 и даже 16 процентов. В нем были песок, земля и даже камешки. Сырец принят низкими сортами.

Принята раздельного сбора в Багдатском, Алты-Арыском, Молотовском и других районах не соблюдается. Артели «Янги-Хант», «Полиоттеда», «Правда Востока», имени Ленина и имени Юсупова, Багдатского района, не организовали раздельного сбора хлопка и поэтому не сдали государство еще в одном центнера сырца отборным сортам. В колхозах имени Юсупова и имени Маленкова собирают хлопок из перекрестившихся коробочек, причем часть его оставляют в створках. Сборщики не обеспечены фартуками и поэтому даже зараженный и недозревший сырец складывают в общие мешки. Весь хлопок этих колхозов принят низкими сортами.

Область созревшего хлопка позволяет ферганцам сдать много сырца отборным и первым сортам. Однако за первые пять дней октября 36 процентов всего спального хлопка было принято вторым сортом и 82 тонны — третьим. В Молотовском районе все поступления за 5 дней — второй и третий сорта. В Багдатском районе вторым и третьим сортами за 5 дней было сдано 80 процентов хлопка, в Алты-Арыском — 94 и в Ферганском — 70 процентов.

Многие руководители районов и колхозов не только не борются за высокое качество уборки, но порой даже поощряют браковалам. Председатель Багдатского райисполкома тов. Хайдаров всевозможными угрозами принуждает товароведа Серовского заготовителя тов. Пташанку принимать некондиционный сырец.

В Ферганской области низки темпы уборки и заготовок хлопка. Нет здесь и борьбы за высокое качество сырца.

Е. УЗДЕНСКИЙ.



Сбор хлопка в колхозе им. Кагановича, Янги-Юльского района. На снимке: стахановка-сборщица Б. Кузьмина ежедневно собирает до 180 кг. хлопка. Фото М. Писсона.

В Чиназском районе по-прежнему руководят уборкой хлопка

На областном совещании чиназские хлопководы этой весной обещали сдать с каждого из 8.600 гектаров по 19 центнеров хлопка-сырца против 14 центнеров, собраных в прошлом году.

Первую часть обязательства чиназцы выполнили — урожай вырастил. Сельхозартель «Ленин-Юлы», имени Юсупова, «Полиоттеда» имеют возможность собрать с каждого гектара по 25—30 центнеров хлопка-сырца. Замечательный урожай получил колхоз имени Жданова, который в прошлом году не выполнил плана хлопководов.

Сейчас перед чиназцами стоит самая ответственная задача — в срок собрать и сдать государству весь урожай. С этой важнейшей задачей Чиназский район не справляется. Сентябрьское задание по хлопководству выполнено меньше чем наполовину. Ежедневные планы сдачи хлопка выполняются лишь на 1—1,5 процента в день. К 10 октября план хлопководов выполнен только на 24 процента.

Районный комитет партии (секретарь тов. Салыкова) и райисполком (председатель тов. Муратов) руководят хлопководческой работой, но не подымают колхозный актив на борьбу за выполнение плана. На каждом заседании бюро райкома партии, райисполкома много говорят о хлопководческой работе, выносят решения, но они не подтверждаются оперативной организаторской работой, и все остается по-старому.

Основная причина низких темпов сбора хлопка — низкая трудовая дисциплина во многих сельхозартелях. Чиназцы не позаботились о том, чтобы полностью использовать трудоспособное население на сбор хлопка. Из 4.945 хлопководов, выделенных на сбор урожая, на работу являются 3.600—3.800 человек.

Не борются здесь и за выполнение норм выработки, которые, кстати, до сих пор известны далеко не всем сборщикам. Около четвертой части сборщиков норм на сбор хлопка не выполняет. В колхозе имени Калинина был день, когда 97 сборщиков собрали 725 килограммов хлопка,

или по 8 килограммов на человека. В колхозе «20 лет Октября» каждый сборщик собирает за день в среднем 27 килограммов, в колхозе № 1 имени Сталина — 16 килограммов.

В Чиназском районе отсутствует борьба за высокое качество сбора хлопка. До сих пор от колхозов района не принято ни одного килограмма хлопка отборным сортом. Еще в конце сентября ряд колхозов начал сдавать сырец вторым сортом. С 28 сентября сдает хлопок вторым сортом колхоз «Полиоттеда» (9 октября он сдал 4.820 килограммов сырца вторым сортом). Сельхозартель «Вторая пятилетка» сдала вторым сортом 3.671 килограмм из 4.321 килограмма, привезенного 8 октября. Перелов по урожайности в районе колхоз имени Юсупова за 8 и 9 октября сдал 15.400 килограммов сырца, из которых 13.900 килограммов принято вторым сортом.

Ежедневно заготовщики района возвращают по 20—30 арб в автомашине, груженных сырцом, потому что колхозы привозят сырец повышенной влажности. 9 октября по этой причине заготовщики не приняли сырец, доставленный на 33 арба в бричках.

Ни в одном колхозе не практикуется раздельный сбор урожая, сырец разных сортов смешивается. Никакие темпы и качество сбора хлопка в Чиназском районе свидетельствуют о плохой организации этих работ и слабости массово-политической работы в колхозах.

Чиназский район может повысить темпы сбора и сдачи хлопка государству. Для этого следует довести до каждого сборщика конкретную норму сбора, добиваться выполнения дневных норм каждым сборщиком. В колхозе имени Жданова, например, колхозники обязались не уходить с поля до тех пор пока не выполнят дневную норму. Сейчас в этом колхозе нет невыполняющих задания. Этот опыт надо рекомендовать всем сельхозартелям.

Уже сейчас пора подумать и о топливе для хлопководов. Пока же не позволено еще ни одного полена дров.

Н. ВОЛКОВ.

В прокуратуре Узбекской ССР

Органы прокуратуры арестовали и передали суду Лужина Клавдия Яковлевна, работавшая уполномоченным по выдаче хлебных карточек в мужской средней школе № 37. Его получили для учеников школы талоны на сентябрь месяц на 291 кг. хлеба. Талоны она прислала и частично использовала их. В ведомости выдачи ученикам хлебных талонов ее сделаны 127 фиктивных подписей.

При обыске у Лужиной было обнаружено талонов более чем на 250 кг. хлеба.

Арестована и передана суду Калужина Наталья Кузьминична, занимавшаяся спекуляцией. Она продавала стандартные справки и карточки на кондитерские изделия.

При обыске у Калужной было обнаружено и изъято 74 стандартных справки на октябрь месяц и 102 карточки на кондитерские изделия.

Арестованы и переданы суду также Рюхина Екатерина Ермоловна и Ходжаев Хайруллин Ходжаев, являясь начальником 3-го отделения картбюро Куйбышевского района г. Ташкента, распустил хлебные талоны и продал их с помощью Рюхиной. При обыске у Рюхиной было обнаружено хлебных талонов на 82,5 кг. хлеба, 8 стандартных справок на октябрь месяц.

Шевченко Пелагея Павловна, ранее судимая за спекуляцию, была оштрафована на 5 год лишения свободы. После отбывания наказания она продолжала заниматься спекуляцией. При обыске у Шевченко обнаружено и изъято 127 метров мануфактуры, которую он пытался вывезти в г. Фрунзе для продажи.

Следствие по делу спекулянтки Шевченко окончено и передано в суд.

Кушкина Мария Архиповна ранее была судима за хищение. Следствием установлено, что Кушкина купила 228 метров мануфактуры для перепошива.

Следственными органами дело направлено в суд.

Прокуратура республики уже указала всем органам прокуратуры Узбекской ССР об усилении борьбы с разхищением и разбазариванием хлебных карточек и хлебобулочных, а также со спекуляцией.

РОСТ ВКЛАДОВ В СЕРКАССЫ

В Ташкенте и в других городах республики состоялся очередной тириаж по выигранным вкладам.

За минувшие три месяца количество счетов по выигранным вкладам в серкассах увеличилось больше чем на 20 процентов. За этот же период сумма вкладов составила более чем на 20 миллионов рублей.

(УТАГ).

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ПРАВДЫ ВОСТОКА»

«Почему я покинул санаторий раньше срока»

Вот таким заголовком в «Правде Востока» было опубликовано письмо тов. Сыркина. Автор писал о плохом медицинском и культурно-бытовом обслуживании больных в ташкентском санатории имени Хамза-Хаким-Заде в Шахмаршале.

Министерство здравоохранения УзССР сообщило, что факты, изложенные в письме, подтвердились. Министерством даны указания на допущенные перегрузки санатория, выделены дополнительно две автомашины, пополнен беловой фонд, отпущена столовая посуда и т. д.

За небеспеченное нормальное работы санатория снят с работы заместитель директора санатория тов. Тавасиев. Директору санатория тов. Абасову объявлен строгий выговор с предупреждением. Наложено высканье на главврача тов. Ахмедова.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

В стороне от культурной жизни республики

Газета «Советская Кара-Калпакия»

1 октября выступила с редакционной статьей «О некоторых недостатках каракалпакской поэзии». Редакция обвинила правление Союза писателей в том, что оно «до сих пор никак не собирается обсудить совместно со всеми писателями постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».

Предвзятое отношение к поэзии было вполне справедливым, если бы оно соответствовало действительности. Страдая, очевидно, короткой памятью, работники редакции забыли, что собрание писателей состоялось еще 28 августа. Более того, 31 августа в газете «Советская Кара-Калпакия» был помещен подробный отчет об этом собрании.

Этот конфузный пример — свидетельство того, какими вниманием пользуются вопросы литературы в газете. Вернемся, однако, к отчету о городском собрании писателей Нукуса, о котором заглаживала «Советская Кара-Калпакия».

Докладчик — председатель правления Союза советских писателей Кара-Калпак тов. Лавкаров на собрании заявил:

«Ни один из писателей и поэтов Кара-Калпак не может похвалиться созданием произведения достойного сталинской победоносной эпохи. Наоборот, есть много произведений художественно малосильных, а иногда и не выдержанных идеологически».

Тщетно, однако, искать далее в газетном отчете критику творчества отдельных писателей.

«Советская Кара-Калпакия» затем пишет:

«Участники собрания активно критиковали работу правления Союза советских писателей. Управление по делам искусств при Совете Министров КК АССР, театра имени К. С. Станиславского».

В чем заключалась «активная критика», так читателю и не удалось узнать. Редакция не опубликовала ни одной фамилии писателей, не назвала ни одного произведения из тех, что подверглись критическому разбору. Спешатся ли такая позиция газеты развитию критики в местной писательской организации?

Получив однажды протокол заседания правления Союза писателей, редакция в немолчаливом тоном расписала перспективы его работы. Тут и «ежедневные консультации для начинающих авторов», «вызов в Нукусе писателей, проживающих в районах», «посылка консультантов в районы республики» и «учеба каждую субботу».

Как прекрасно все выглядело под провозглашенной рубрикой «станановки» в газетной заметке! Но вот прошло немногим более месяца, и оказалось, что «правление Союза советских писателей не организовало работы с писателями... С начинающими писателями даже в Нукусе, не говоря уже о районах, связи нет».

Вспрашно поверила «Советская Кара-Калпакия» писательскому протоколу!

В единственном за последние месяцы критическом выступлении по вопросам литературы в статье о поэзии — редакция не может спастись копьями с вшами. Газета утверждает:

«Писатели Кара-Калпак немало поработали в годы войны над созданием патристических произведений... Несколькими строками ниже читатель с удивлением узнает: что, что печатают каракалпакские писатели, — это по преимуществу небольшие стихотворения, сломы и рядком последние характер поверхностной агитки».

Серьезные недостатки в работе лекторской группы Ташкентского обкома партии

Лекторская группа Ташкентского обкома партии проводит крайне мало лекций по вопросам марксистско-ленинской теории. Лекции читаются преимущественно на темы о международном положении и текущей политике. В июне и августе лекторами обкома было прочтено на узбекском и русском языках 133 лекции, из них о международном положении — 85, а по вопросам истории и теории большевистской партии — только 18. В августе прочтено 27 лекций и среди них не было ни одной по истории ВКП(б), философии и политэкономии.

Лекторская группа обкома прошла много даже такого важного события в партийной жизни партии, как выход в свет Сочинений товарища Сталина в Ташкентской области до сих пор прочитано только одна лекция. В сентябре подписчики получили вторую том. Однако еще ни один из лекторов обкома не готовился к лекции о втором томе.

С марта по сентябрь не прочитано ни одной лекции для молодых коммунистов по истории и Уставу ВКП(б). Платные лекции по теоретическим вопросам не проводятся.

Лекторы обкома до сих пор не прочитали ни одной лекции о новой пятилетке Узбекистана.

Одним из главных условий правильной организации лекционной пропаганды является дифференцированный подход к различным группам слушателей. Однако это не соблюдается. В лекционной работе не учитываются запросы и интересы районного и сельского партийно-советского актива. Заявки на лекции из районов в

Чему же верить?

Недавно в Нукусе состоялся VII съезд Верховного Совета Кара-Калпакской АССР, на которой с речью выступил начальник Управления по делам искусств тов. Шамуратов. В своей речи он сказал: «Республиканский театр имени К. С. Станиславского добился немалых серьезных успехов в деле освоения постановки целого ряда крупных пьес, число которых относится к «Алламе», «Офтобону», «Тажир и Зукра» и др.

С легкой руки начальника Управления по делам искусств ряд драматургических произведений, в которых идеализируется прошлое и принижаются, фальшиво показаны советская действительность, отнесены к числу «крупных пьес». Редакция, очевидно, разделяет эту ошибочную точку зрения, так как в последние месяцы на страницах «Советской Кара-Калпакки» не найти ни одной критической строки в республиканском театре и его репертуаре, в котором почти нет пьес на современные темы.

Вопросы советского искусства не пользуются вниманием редакции. Она старательно обходит все, что касается работы театров, музыки, народного творчества, художественной самодеятельности, неопытная их роли в идейно-политическом воспитании трудящихся.

Газета, однако, есть о чем писать по вопросам искусства. Театр имени Станиславского в Нукусе нуждается в укреплении актерского и режиссерского состава, значительная часть его репертуара состоит из пьес сомнительной идейно-художественной ценности. Проводя линия советской драматургии прямо игнорируется. Забываются внимание и помощи колхозные театры. Обо всем этом ничего не пишет «Советская Кара-Калпакия».

Однако редакция находит место на страницах газеты для пустых и пошлых фельетонов в стихах. 11 августа был помещен фельетон И. Гюльденгауз по названию «Кабинет», в котором культуры нет. Поводом для иронического творчества послужил директор ходейлиевский судоремонтных мастерских, сквернословивший при исполнении своих служебных обязанностей. Автор не стесняется в выражениях, опуская пропускать в директорском кабинете:

Плюет, кричит — беседки входят в раж. — Бьет кулаком о стол, в толку мало. Все материну выпустил в тирож. И означает крыть сизачла.

Многие другие «творения» этого же автора написаны в том же духе.

В годы сталинских пятилеток выросли и окрепли сельское хозяйство и промышленность Кара-Калпакской АССР. Значительные успехи и в развитии культуры каракалпакского народа. С каждым годом в республике растет число культурных учреждений — театров, кино, клубов, библиотек, институтов, школ. Выросла свое национальная интеллигенция — ученые, писатели, артисты, врачи, учителя.

Редакция лишь изредка и неохотно, но мало рассказывает своим читателям о культурной жизни республики. Вопросы культурного строительства, идеологическая работа лучше приобретают особое значение. Больше заботиться об идейно-политическом воспитании интеллигенции, о развитии литературы и искусства является партийная организация Кара-Калпак. Помогать ей в этом обязана не только в день республиканская газета.

«Советская Кара-Калпакия» (редактор А. Кузнецов), между тем, пока этого не делает.

СТРОИТЕЛЬСТВО КОЛХОЗНЫХ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

Широкое использование электричества в сельских местностях Узбекистана имеет коренные изменения в сельскохозяйственном производстве республики, в быт сельского населения, в его культуру. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Узбекской ССР на 1946—1950 гг. предусматривает: «Обеспечить дальнейшее развитие электрификации колхозов, МТС и совхозов. Построить за пятилетие 1000 колхозных гидроэлектростанций общей мощностью 53 тыс. квт, электрифицировать 1500 колхозов и присоединить к электросетям общего пользования 350 колхозов».

До последнего времени электрификация Узбекистана осуществлялась преимущественно путем строительства крупных и средних гидроэлектростанций на больших реках и каналах, причем энергия, вырабатываемая этими станциями, шла в основном на удовлетворение потребности промышленности и бытовых нужд населения городов. До 1945 года в Узбекистане работало лишь 45 колхозных ГЭС. В 1945 году было построено и сдано в эксплуатацию 33 новых колхозных гидроэлектростанций.

Начиная с 1945 года, строительство колхозных ГЭС принимает более широкие размеры. В нынешнем году должно быть построено 200 колхозных гидроэлектростанций с общей суммой капиталовложений около 32 миллионов рублей. Фактически на 1 октября 1946 года было завершено

строительство 97 новых колхозных ГЭС и сдано в эксплуатацию 24. В 1947 году предполагается электрифицировать 500 колхозов республики.

Каждая колхозная гидроэлектростанция имеет обычно небольшую мощность — 35—60 квт. Вместе взятые они являются крупным дополнительным источником дешевой электроэнергии для сельских районов.

Строительство колхозной ГЭС не представляет значительных трудностей и вполне осуществимыми силами колхоза при некоторой помощи специализированной организации.

Маленькая гидроэлектростанция коренным образом изменяет жизнь колхоза. Колхоз имени Юсупова, например, в Янги-Юльском районе, построивший гидроэлектростанцию мощностью в 30 квт, привносит ей в действие в разное время мельницу, сортерную, насосную установку для орошения, механическую мастерскую. В колхозе предполагается установить соломорезку, малую насосную и ворохоочиститель, которые будут работать также на электричество. В вечернее время эта ГЭС освещает колхозные дома, приводит в действие киноустановку.

Наряду с использованием для электрификации сельского хозяйства энергии колхозных гидроэлектростанций, ряд сельских районов республики будет присоединен к общему линиям электропередачи от крупных и средних гидроэлектростанций. Так, в Ташкент-

скому гидроэнергоузлу будут присоединены сельскохозяйственные районы с общей нагрузкой до 7 тысяч квт. Для нужд сельского хозяйства побьет и часть электросетей Ферганской гидроэлектростанции.

Наряду с широким внедрением электричества в повседневную жизнь сельского населения, будут электрифицированы производственные процессы: молотьба, очистка зерна и хлопко-сырца, зерна, приготовление кормов, дойка коров и другие. Насколько это облегчит труд колхозников, можно судить хотя бы по тому, что по сравнению с работой вручную электрификация очистка рпса повышает производительность труда примерно в 100, молотьбы — в 50 раз, очистки хлопкового вороха — в десятки раз.

В Янги-Юльском районе начато строительство 8 трубчатых электросушилок для хлопко-сырца, внедрение которых имеет большое значение для хлопководства. В 1946 году в колхозах республики должно быть установлено 145 ворохоочистителей.

Особенно интересны проводимые сейчас опыты электроохлаждения. Применение электроэнергии для вспашки и орошения полей (насосные станции) открывает широкие возможности использования сезонной весенней и летней избыточности гидроэнергии средних и мощных ГЭС республики.

В Узбекистане уже есть несколько районов, где почти все колхозы имеют электричество. Это Бувайдинский, Алты-Арыский и Янги-Юльский районы. Программа электрификации сельского хозяйства Узбекистана встречена колхоз-

никами с огромным энтузиазмом. Они по собственной инициативе выделяют средства и рабочую силу для сооружения гидроэлектростанций. Промышленные предприятия республики охотно и выкупают гидроэнергию, изоляционные и установочные материалы, проволоку, различную арматуру, электроагрегатные приборы, строительные материалы и прочее оборудование и материалы, необходимые для строительства колхозных ГЭС. В ближайшее время в республике должно быть организовано производство генераторов и трансформаторов.

Широкое развитие получат в Узбекистане изготовительные подразделения для электрификации сельского хозяйства — мельничных постов, сортерных, насосных, ворохоочистителей, циркуляющих насосов, соломорезок, молотилок, насосных установок, небольших воздуходувок и электроподъемников для кукурузы и т. п. На местах строительства гидроэлектростанций должно быть организовано производство строительного материала.

Трест «Узбексельэлектро» совместно с заводом-изготовителем разработал технический проект металлической прожекторной гидроэлектростанции, сложной в изготовлении и эксплуатации, а также типичные проекты колхозных гидроэлектростанций.

В борьбе за выполнение пятилетнего плана электрификации сельского хозяйства участвует весь узбекский народ. В этом гарантия того, что пятилетний план электрификации будет не только выполнен, но и значительно перевыполнен.

Инженер А. ВАСИЛЬНИЦКИЙ.

Нач. отдела союзной промышленности Госплана УзССР.

У. ШАДИЛОВ.



# На Парижской Мирной конференции Дунай и Экономические Проблемы

## Речь В. М. МОЛОТОВА на Парижской Мирной конференции 10 октября 1946 г.

Г-н председатель, г-да делегаты! Вопрос, который мы сейчас обсуждаем, — мирный договор с Румынией, представляет большую важность для всей проблемы восстановления мира в Европе и, особенно, в юго-восточной части Европы. Судьба Румынии, если говорить о периоде последних лет, весьма характерна для того изменения обстановки в Европе, о котором все мы знаем, так как помним о событиях, когда рушились фашистские режимы в различных странах и устанавливались демократические режимы, что означало коренную перестройку и переход на новые современные рельсы жизни в этих государствах.

Мы знаем, что Румыния как раз была тем государством, которое решительными

мерами освободилось от фашистского режима Антонеску, присоединилось к союзникам и, тем самым, освободилось от порочной роли прислужника гитлеровской Германии и открыло себе новый путь в ряду союзников. Вместе с нами, вместе с союзными войсками новая демократическая Румыния повела после этого борьбу за разгром Гитлера, принесла в этой борьбе немалые жертвы, и заслуга в этом деле румынского народа всеми нами признается. Достаточно сказать, что мы все признаем необходимым и правильным решить в мирном договоре вопрос о Северной Трансильвании таким образом, как это отвечает коренным национальным интересам и желаниям румынского народа.

тех государств, которые расположены в районе Дуная.

Есть, однако, другие государства, которые вместе с нами были в лагере союзников, но, к счастью, пострадали меньше, чем только что указанные мной государства. Есть, наконец, и такие страны, которые, несмотря на вынесенную ими большую тяжесть борьбы против нашего общего врага, вместе с тем сумели увеличить свои богатства за последние годы. Возьмем, хотя бы, Соединенные Штаты Америки.

Каждый из вас сможет найти в Париже книгу «Мировой альманах за 1946 г.». В этой книге вы можете прочитать следующие цифры: национальный доход Соединенных Штатов Америки в 1941 г. определился в 96 миллиардов долларов, в 1942 г. — 122 миллиарда долларов, в 1943 г. — 149 миллиардов долларов, в 1944 г. — 160 миллиардов долларов. Таким образом за 4 года войны национальный доход Соединенных Штатов Америки увеличился на 64 миллиарда долларов. В той же книге говорится, что весь национальный доход Соединенных Штатов в 1938 году был равен 64 миллиардам долларов. Итак, одно увеличение национального дохода Соединенных Штатов Америки за годы войны достигает той цифры, которая равна всей сумме национального дохода Соединенных Штатов в 1938 г. Об этих фактах нельзя не напомнить. Вчера здесь выступал представитель Соединенных Штатов Америки и заявлял, что его правительство «могло бы обосновать претензии на 20 миллиардов долларов репараций, если бы Соединенные Штаты заплатили подчасами своего ущерба во время войны. Но едва ли такие заявления звучат убедительно для людей, которые знают факты.

Мы знаем, что Соединенные Штаты проявили исключительные большие усилия в этой войне, защищая свои интересы и наши общие цели, за что мы все так благодарны Соединенным Штатам Америки. При всем этом нельзя сказать, что Соединенные Штаты отнеслись к делу тех государств, которые понесли тяжелый материальный ущерб во второй мировой войне, которые разорены и обесценины в этой войне. Мы радуемся, что этого не случилось с нашим союзником, хотя нам самим и пришлось пережить тяжелые времена, последствия которых мы должны будем залечивать в течение долгого ряда лет.

Теперь, когда вы знаете факты, почитайте рядом с одной стороны, обесценившую войной Румынию или разоренную немцами и итальянскими фашистами Югославию и с другой стороны, — Соединенные Штаты Америки, богатства которых во время войны колоссально возросли, и вы будете ясно, что на практике будет означать осуществление принципа «равных возможностей». Представьте при таком положении хотя бы в той же Румынии или Югославии, или в другом ослабленном войной государстве так называемые «равные возможности», скажем, для американского капитала, т. е. возможность его неограниченного проникновения в румынскую промышленность, в югославскую промышленность и т. д., что тогда останется от национальной румынской промышленности или от национальной югославской промышленности? Не так уж трудно понять, что если дать волю американскому капиталу в разоренных и обесценившихся войной малых государствах, как этого хотят защитники принципа «равных возможностей», то американский капитал скуют местную промышленность, сделав своей собственностью наиболее интересные румынские, югославские и всякие другие предприятия и станет хозяином в таких малых государствах. При таком положении мы можем, пожалуй, дожить до того, что у себя на родине, включая дома радио, вы будете слушать не столько свою родную речь, сколько все новые и новые американские пластинки и ты или иную английскую пропаганду. Может наступить такое время, когда у себя на родине, приходя в кино, вы будете смотреть бытовые сцены американские картины, и при

том, не те, которые качеством лучше, а те, которых изготовлено побольше, но которые зато распространяются и навязываются за границей агентами сильных, особенно разбогатевших в годы войны, фирм и кинокомпаний. Можно ли в самом деле не заметить, что если на основе осуществления принципа так называемых «равных возможностей» на территории малых государств начнет без всяких ограничений осуществляться местная национальная продукция и продукция, выбрасываемая с заводов и фабрик в Соединенных Штатах Америки или Великобритании, — что тогда от самостоятельности и независимости этих государств ничего не останется, особенно если считать с обстановкой послевоенного периода. Разве не понятно, что такое неограниченное проведение принципа «равных возможностей» в данных условиях на практике означало бы самое пагубное экономическое закабаление малых государств и их подчинение господству и произволу сильных, разбогатевших иностранных фирм, банков, промышленных компаний? Разве не ясно, что при таком проведении «принципа равенства» в международной экономической жизни малые государства будут жить по указке, по предписанию, по приказам сильных иностранных трестов и монополий? Разве за это мы боролись, когда были фашистских захватчиков, гитлеровских и японских империалистов?

Если у вас все же имеется сомнение на этот счет, то прочтите то, что пишет сенатор Томас в последнем номере журнала «Американ магэзин». В этом распространено американском журнале он пишет: «Не случайно, что американские доллары часто являются инструментом проведения нашей внешней политики». И дальше: «Наша политика долларовой демократии оказывает помощь нашей внешней политике». Чтобы разъяснить свою мысль, сенатор Томас подробно останавливается на ряде конкретных вопросов. Он говорит дальше о том, чем обесценивается предоставление последнего американского займа Англии и почему Америка не должна была отказываться в этом займе. Он объясняет также мотивы предоставления последнего займа Франции, имеющиеся планы предоставления большого займа Канаде, говорит об условиях, на которых может быть предоставлен заем Польше, и т. п. Откровенный сенатор весьма доволен газетой «долларовой демократии» и верит в ее безграничные успехи. Он, конечно, сторонник принципа «равных возможностей», особенно в тот момент, когда Америка переживает период процветания, а многие другие страны — период послевоенного экономического ослабления. Сторонники «долларовой демократии» замечались теперь о захвате новых и новых экономических позиций во всех частях мира. И теперь немало американских капиталистов, мечтающих стать хозяевами целых государств, завести в этих государствах свои удобные для них порядки, использовать для отказа временною особенно благоприятную для «долларовой демократии» послевоенную обстановку. Но никакое правительство демократического государства не может увлекаться такого рода захватническими планами, если оно дорожит своим авторитетом и если оно понимает, к чему это может повести.

Во время войны союзники считали одной из своих главных целей — добиться, чтобы в Европе и других частях мира не было фашистских государств и чтобы был расчищен путь для демократических государств и их процветания. Это не значит, что в послевоенное время мы должны существовать относительно к тем, кто захотел бы употребить свои богатства и накопленное во время войны состояние для использования послевоенных трудностей малых и ослабленных войной государств. Хотя бы это и делалось под предлогом провозглашения «принципа равных возможностей», или «политики долларовой демократии», или вообще под видом каких-либо, хотя бы и словесно приукрашенных, захватных планов.

канскую оккупационную зону. Нельзя согласиться с такими приемами обращения с малыми государствами.

В самом деле, что получаста? Придунайские государства не хотят, чтобы на Дунае, на их родине устанавливались свои порядки недружеских государств. Кажется, это вполне естественно. В ответ на это могущественные державы, не имеющие отношения к Дунаю, пускают в ход все средства давления, чтобы заставить придунайские государства пойти на отказ от их законных прав. Разве эти методы давления, методы нажима и запугивания достойны демократических государств? Разве это соответствует целям установления демократического мира?

Нам говорит здесь, что в Экономической комиссии конференции 8-ю جلسами против 5 принято решение о созыве конференции по Дунаю, причем все первые голоса принадлежат странам, далеким от Дуная, а все пять других голосов являются голосами придунайских государств. Казалось бы, что дело созыва конференции по Дунаю должно быть предоставлено самим придунайским государствам, и нет никаких оснований сомневаться в том, что при этом пострадали бы интересы союзников и вообще интересы каких-либо других государств. Однако, с этим не хотят считаться, как не хотят считаться и с тем, что созыв такой конференции еще совершенно не подготовлен. И, тем не менее, хотят навязать созыв конференции определенного состава по Дунаю, используя для этого сложившуюся всех группировку голосов против голосов придунайских государств. Разве это правильно? Разве такой метод соответствует демократическим началам или интересам установления демократического мира? Или в какой мере. С такими приемами мы, разумеется, не можем согласиться.

Приведенные мною факты свидетельствуют о том, какие неправдивые манеры и какие недружеские методы пускаются в ход на настоящей конференции против малых государств. Однако, мы не слышим голосов протеста против этого со стороны патентованных защитников малых государств, когда дело идет об интересах малых демократий на Дунае. Например, австралийская делегация и некоторые другие не раз выступали на конференции с претензиями на защиту прав малых государств. Но когда дело дошло до нажима со стороны Соединенных Штатов Америки и Великобритании на малые придунайские государства, как австралийские делегации, так и некоторые другие как бы не замечают происходящего. Может быть, им нравится такое обращение с малыми государствами, но Советский Союз в этом не может согласиться. Советский Союз считает непозволительными такие методы воздействия на малые государства. Советский Союз будет добиваться того, чтобы с малыми государствами обращались по-человечески. Нельзя допускать, чтобы сильные державы, у которых сегодня много долларов или фунтов стерлингов в кармане, получали возможность беспрестанно диктовать

свою волю другим государствам, пренебрегая наравно и наравно все, что они захотят. Такая политика не даст хороших результатов и натолкнется на законное сопротивление со стороны других больших и малых государств. Такая политика обречена на провал, не говоря о том, что она уже теперь терпит серьезные морально-политические поражения одно за другим. Во всяком случае, Советский Союз, как и многие другие страны, с такими повадками, с такими методами установления международных отношений никогда не согласится. Пусть те, у кого много долларов, используют их в хороших делах, — скажем, в случае нужды на ликвидацию безработицы и на другие нужды своего государства, а также на развитие мировых торговых отношений с другими странами. Однако, нельзя соучаствовать тому, чтобы те или другая сильная держава пыталась использовать свои временные преимущества в период, когда у многих стран не залечены раны, нанесенные войной, и когда еще у них так серьезные трудности переходного периода послевоенных лет. Особенно же недопустимо, чтобы сильные державы агрессивно вели себя в отношении малых стран и чтобы они прибегали к методам давления и беспрерывного навязывания своей воли другим государствам.

Существуют два прямо противоположных метода в международной жизни. Один метод, хорошо всем известный из далеких времен, — метод нажима в господства, для которого все средства нажима хороши. Другой метод, еще, правда, недостаточно широко развитый, — метод демократического сотрудничества, основанный на признании принципа равноправия и законных интересов всех, больших и малых, государств. Мы не сомневаемся в том, что, несмотря на все препоны, — метод демократического сотрудничества между странами, в конце концов, победит.

Теперь, когда мы достигли победы над гитлеровской Германией и империалистической Японией, а также над их союзниками, у всех стран, которые были втянуты в круговорот войны, много серьезных дел и еще много вершинных задач. Однако, народы не бездействуют. Они государства более или менее уже оправданы или оправдываются от войны, другие еще не оправданы и только теперь взяли по-настоящему за дело. По, господа, у нас не должно быть сомнения в том, что демократические страны — даже самые молодые из них — имеют достаточно жизненных примеров, чтобы наметить верный путь к тому, чтобы восстановить и укрепить, поднять свои экономические ресурсы и обеспечить прочное благополучие своего народа. Нельзя только допускать, чтобы какие-либо внешние силы мешали этому и чтобы нарушались права народов, завоеванные в тяжелой, а иногда и прямо самоотверженной борьбе. Тогда все демократические страны развернут полностью свои силы, покажут себя в великих делах своих народов, и мы все будем радоваться их успехам. (Аплодисменты).

### ПРОЕКТ МИРНОГО ДОГОВОРА С ИТАЛИЕЙ ОДОБРЕН

ПАРИЖ, 10 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня около 3 часов утра пленум Парижской Мирной конференции закончил рассмотрение проекта мирного договора с Италией. Препия по этому проекту были завершены вчера на утреннем заседании; последними выступили представители Норвегии Ланге и представитель Индии сэр Сомаян Рунганадан. На дневном и вечернем заседаниях, проходивших под председательством В. М. Молотова, проводилось постоянное голосование. Был подведен итог напряженной борьбы, прекратившейся в течение ряда недель в комиссии по политическим и территориальным вопросам и в комиссии по экономическим вопросам для Италии.

Как подчеркнул во вчерашнем выступлении глава советской делегации В. М. Молотов, обсуждение на конференции проекта мирного договора с Италией показало, что все статьи договора, которые были согласованы между представителями СССР, Великобритании, США и Франции, получили поддержку; как поправки, так и дополнения к проекту, аз отдельных исключений, существенно не изменили согласованных статей представленного проекта. Однако рассмотрение и одобрение этих статей сопровождалось упорной борьбой между делегациями, выступавшими за согласованное решение Совета министров иностранных дел, с одной стороны, и теми делегациями, которые стремились поколебать решение Совета министров, с другой стороны. Советская делегация занимала в этой борьбе последовательную позицию, отстаивая согласованные статьи проекта мирного договора, пункт за пунктом.

В результате, в ходе постоянного голосования ряд важнейших положений этого проекта, вызывавших ранее ожесточенные споры, был принят без всяких изменений или же с незначительными изменениями и притом единогласно. К числу таких положений следует отнести, в частности, статью о границах Италии, о судьбе итальянских колоний, о репарациях в пользу СССР, по реституции, военные статьи и ряд других.

Вчера члены конференции имели возможность вновь испробовать это неправдивое решение; было еще не поздно отказаться от него. Однако, большинство членов конференции, возглавляемое делегацией США и Великобританией, предпочло механически прошагать решение конференции по политическим и территориальным вопросам для Италии. Это большинство, несколько не смущаясь, проголосовало сначала за основные положения статьи 16-й проекта мирного договора, касающиеся Свободной Территории Триест, в том виде, в каком они были выработаны Советом министров иностранных дел, а затем за так называемое французское предложение, отрывающее решение Совета министров.

Большинством 15 голосов против 6-ти было принято, например, такое положение, предложенное французской делегацией: «Представляется неизбежным (?) наложить некоторые ограничения на полномочия Народного собрания и правительства этого государства. Эти ограничения являются из прав, в настоящее время предоставленных губернатору». Далее, тем же большинством принято решение о том, что основными обязанностями губернатора являются... поддержание общественного порядка и безопасности, ведение внешней сношений, назначение и увольнение судебных чиновников, а также некие существенные «необходимые меры», заключающиеся в деле всевластия губернатора в беспорядочном населении.

Исключением является вопрос о Триесте. Напомним, что вопрос о статусе Свободной Территории Триест обсуждался на

### I. Проблема Дуная в прошлом

Обсуждение мирного договора с Румынией выдвинуло и более общие проблемы. Этому способствовал, прежде всего, сенатор Ванденбург, который сделал центром своего выступления проблему Дуная в целом и вопрос о так называемых «равных экономических возможностях».

Естественно, что мне также придется становиться на этом вопросе. Я должен сказать, что речь югославского представителя Эд. Кардеса была превосходным ответом на выступления по вопросу о Дунае, а также помогла разрешению вопроса о принципе «равных возможностей», который возмущает некоторых представителей Соединенных Штатов Америки и Великобританию чуть ли не в один из высших принципов своего времени. Тем самым моя задача значительно облегчена.

Прежде всего, надо указать на то, что хотя проблему Дуная решить в мирных договорах с бывшими сателлитами Германии, хотя бы вопрос о режиме судоходства на Дунае был решен в порядке предписания побежденным государствам. В сущности говоря, хотят воспользоваться этим случаем, чтобы восстановить на Дунае привилегированное положение некоторых великих держав, которым, видимо, нет дела до суверенитета и до национальных интересов придунайских государств, по которые всегда хотят инквизировать и предписать свою волю. Намереноваться сделать это таким образом, чтобы то, что будет записано в мирном договоре, предписывающем определенные условия побежденному государству, — чтобы это относилось и к другим придунайским государствам (Югославия, Чехословакия), которые являются нашими союзниками, которые вместе с нами дрались против общего врага в котором мы не имеем права предписывать, а должны сохранять с ними отношения дружбы и развивать отношения дружественного сотрудничества. В одну кучку сваливают в побежденные и союзные государства, только бы расчистить себе дорогу для экономического влияния в районе Дуная. Разве это можно считать справедливым? Разве это ведет к демократическому миру?

Вопрос о Дунае ставится уже не в первый раз после окончания войны. Еще на Потсдамской (Берлинской) конференции американское правительство поставило вопрос относительно режима Дуная, вылившись свой проект о «международном режиме внутренних водных путей». В этом проекте говорилось не только о режиме судоходства на Дунае, но и о режиме судоходства на Рейне, Одере и в Кильском канале, и, так сказать, заодно выдвигались также вопрос о режиме Черноморских

Пролитов. Такого рода проекты лишь подтверждают, как односторонне ставится этот вопрос, причем эта односторонность сохраняется в постановке вопроса о проблеме Дуная и в настоящее время.

Нас убеждают в том, что международный режим Дуная был установлен еще на Парижской конференции 1856 года, что уже в течение 90 лет существует этот режим, созданный привилегированное положение в бассейне Дуная для Англии, Франции, Пруссии и некоторых других придунайских государств. Нам заявляют и теперь, что это является чуть ли не идеалом для режима на Дунае в наше время. Но я напомню сенатору Ванденбургу, что когда происходила Парижская конференция 1856 г. — 90 лет тому назад, тогда были совсем другие времена. Достаточно сказать, что тогда в Соединенных Штатах Америки существовало еще невольничество для негров — рабство в Америке еще было не отменено. Что же касается тех государств, о которых мы сейчас говорим, как о придунайских демократических государствах, то тогда мало кто заботился об их суверенитете, самостоятельности и тому подобных вещах. Они в большинстве случаев просто были на положении порабощенных наций.

Г-н Бевин не раз говорил, что Англия теперь отказалась от империализма XIX века. Но, если не закрывать глаза, не болеть правды и не заниматься тем, что бы неприятную правду называть нечестностью, то времена 1856 года мы, конечно, с полным правом можем считать примерами расцвета империализма прошлого века. Так называемый международный режим на Дунае был установлен именно в этот период, столь типичный для империалистической политики XIX века. И если мы действительно отказываемся от империализма XIX века — хотя бы только от империализма прошлого века (!) — как почему же мы должны переплыть за эти остатки империализма прошедшего периода? В середине прошлого века, когда создавался так называемый международный режим на Дунае, тогда не только не говорили о существовании демократических государств в бассейне Дуная, но, как известно, не существовало и самого понятия «демократическое государство». Тогда был введен на Дунае «международный режим», который создавался в порядке откровенного империалистического давления. А теперь нам предлагают восстановление этих порядков под формулой «равных возможностей», под предлогом защиты принципа равенства между государствами. Конечно, с этим никак нельзя согласиться. Никто таких предложений всерьез принимать не будет.

### II. «Равные возможности» и «долларовая демократия»

В последнее время любят говорить о принципе так называемых «равных возможностей». Скажем, что может быть лучше такого принципа, когда для всех государств без дискриминации устанавливаются равные возможности. Представители этого мнения выступают теперь, как современные борцы за принцип равенства в отношениях между государствами. Но, в таком случае, господа, давайте говорить о принципах равенства всерьез, по-честному.

Не только Дунай — важный путь, имеющий важное международное значение. Есть и другие водные пути, которые имеют еще более важное международное значение. Ведь не только некоторые речные пути имеют международное значение, но, как известно, морские пути в тем более пути, соединяющие океаны, имеют гораздо более важное международное значение, чем любые речные системы. Если мы действительно хотим знать принцип «равных возможностей» в вопросе о водных путях, давайте проводить этот принцип последовательно — так, как это полагается действительным защитникам принципа равенства в отношениях между государствами. Почему же в таком случае мы защищаем принцип «равных возможностей» в отношении таких путей, где очевидно велики интересы многих государств? Ну, скажем, Суэцкий канал или Панамский канал. В обоих этих водных путях заинтересованы многие государства. Если же мы должны стать большими патриотами принципа так называемых «равных возможностей», давайте в таком случае поговорим о том, чтобы применить этот принцип в данном случае. Согласно ли защитники принципа «равных возможнос-

стей» применят этот принцип в Суэцком канале? Согласно ли защитники принципа «равных возможностей» применят этот принцип также в Панамском канале? Не следовало бы обойти эти вопросы. Раньше или поздно все равно мы придем к этим вопросам.

Что же касается Дуная, то, помимо всего прочего, здесь мы имеем в настоящее время специфическое положение, с которым нельзя не считаться. В бассейне Дуная находятся страны, которые особенно сильно пострадали в этой войне. С другой стороны, именно в этом районе произошли важные политические изменения и образовались здесь молодые демократии, которые не имели времени, чтобы решить даже самые неотложные проблемы послевоенного восстановления. В бассейне Дуная находятся Румыния, Болгария, Венгрия, а также Югославия, Чехословакия и некоторые другие государства. Эти страны пришлось пережить тяжелые времена во время второй мировой войны. Они сильно пострадали в войне, они серьезно ослаблены и уже, во всяком случае, никак не относятся к числу тех, кто нажился на войне. Я уже не говорю о Советском Союзе, тяжесть людских и материальных потерь которого исключительно велика. Советским правительством опубликованы к всеобщему сведению цифры и конкретные факты об этих потерях. Только потери от военных разрушений, военного грабежа оккупантов и т. п. определяются в 679 миллиардов рублей. Если же взять все расходы Советского Союза на нужды войны, то они в несколько раз превосходят эту и без того колоссальную цифру потерь. Такого послевоенного положения

### III. Два метода в международных отношениях

Что же касается вопроса о Дунае, то его нельзя решать наспех. Необходимо, чтобы к этому вопросу было серьезное отношение, и чтобы, занимаясь этим вопросом, мы не ограничивались провозглашением красивых выходящих формул о «равных возможностях», а от которых на практике тяжело придется многим и многим народам, если позволить осуществлять такого рода решения без всяких ограничений, полагаясь только на умеренность анигетов заинтересованных групп и государств. Но если, господа, такое мнение признавать правильным, то нужен и другой метод в решении таких важных вопросов, как вопрос о режиме судоходства на Дунае и главное — нужен другой метод в обращении с малыми государствами, включая и малые побежденные государства. В отношении малых побежденных государств тоже надо соблюдать принцип, что тем более относится к обращению с малыми нашими друзьями — союзными государствами.

А что происходит на деле, с какими намерениями на этот счет приходится иметь дело в настоящее время? Наших в Экономическом и Социальном Совете организации Объединенных наций выступил официальный представитель Со-

единенных Штатов Америки по вопросу о речных судах, захваченных американскими оккупационными властями в верховьях Дуная. Упомянутый представитель заявил, что дунайский флот в составе 800 судов, принадлежащих союзным и бывшим вражеским государствам, захваченных американскими властями на Дунае, остается и впрямь в руках американских властей. Среди этих судов имеется 168 югославских судов, 48 чехословацких судов, свыше 300 венгерских судов и т. д. Эти суда могли бы теперь принести большую пользу, если бы они были возвращены их законным собственникам. Но Соединенные Штаты отказываются возвращать эти суда даже союзным странам — Чехословакия, Югославия, открыто заявляя, что делается это для того, чтобы заставить придунайские государства выполнять некоторые требования Америки. До сих пор еще Соединенные Штаты не отдали Венгрии не только захваченные американскими властями суда на Дунае, но не отдали и оборудование ряда важных венгерских заводов, железнодорожный состав, скот и другое венгерское имущество, вывезенное салянистами и немцами из Венгрии и попавшее в амери-



# На Парижской Мирной конференции

(Описание. Начало см. на 3-й стр.)

Англо-американские делегации большинством 15 против 6 отвергли ряд предложений советской и югославской делегаций, логически вытекающих из решения Совета министров иностранных дел, которые определяют организацию Свободной Территории Триест на демократических началах.

Так были отвергнуты предложения, чтобы Свободная Территория Триест была нейтральной и чтобы все иностранные войска, находящиеся на ней, были выведены в течение 30 дней после вступления в силу мирного договора. Было отвергнуто предложение предоставить всю полноту исполнительной власти правительству Свободной Территории, образуемому Народным собранием и несущему ответственность перед ним.

Характерно, что было отвергнуто также предложение советской делегации о гражданстве Свободной Территории Триест. Согласно этому предложению, правом на приобретение триестинского гражданства не должны пользоваться активные деятели фашистского режима в Италии, активные члены фашистской партии, военные преступники, лица, состоявшие на службе в итальянской полиции, и государственные чиновники, прибывшие из Италии после 1922 года. Таким образом, представители большинства конференционной промонстриальной странной заботливости о врагах демократии в самом итальянском народо, которая отнюдь не к лицу тем, кто претендует на роль ревнителей демократических принципов.

Обратил на себя внимание и тот факт, что то же большинство — 15 против 6 — отклонило предложение указать в мирном договоре, что особой обязанностью временного правительства Свободной Территории Триест должно являться назначение в 3-месячный срок выборов в Учредительное собрание. Если вспомнить английский проект так называемого временного правительства, согласно которому предлагалось установить в Триесте военную диктатуру губернатора, отправившегося из англо-американских войска, то станет ясным, почему сейчас большинство заботится о том, чтобы выборы в Учредительное собрание были отложены на неопределенный срок.

Приняв американское и французское предложения, противоречащие установкам Совета министров иностранных дел в отношении Свободной Территории Триест, и отвергнув все предложения, направленные на последовательное выполнение этих установок, группа делегаций, возглавляемых представителями США и Великобритании, лишний раз продемонстрировала свое стремление не что бы то ни стало называть своим волею остальных государств. Однако уже доказано со всей определенностью, что такой политикой ничего хорошего достигнуть нельзя. Демократический мир может быть установлен лишь путем сотрудничества и достижения компромиссов по некоторым несогласованным еще вопросам, как этого удалось добиться во большинстве вопросов мирных договоров.

В ходе голосования статей проекта мирного договора резко бросилось в глаза пристрастное и несправедливое отношение большинства членов конференции к молодым демократическим государствам, отстаивающим свою национальную самостоятельность, свои нормы пути национального развития и нежеланием покорно подчиняться чужой воле.

Это сказало, в частности, при рассмотрении вопроса о репарациях в пользу Югославии. Общеизвестно, что Югославия понесла огромные жертвы в борьбе против фашизма. Никто даже не пытался освободить проф материального ущерба, представляемого югославской делегацией. Из этих цифр явствует, что Югославия вправе получить значительно большую материальную компенсацию, нежели Греция. Греция также понесла огромные потери, однако они возмещены с потерями Югославии. Тем не менее, делегация Великобритании, даже не пытаясь выдвинуть в существо вопроса, предложила произвольные цифры — дать Югославии и Греции по 100 миллионов долларов. Это предложение было принято большинством конференционной делегаций, невзирая на резкое возражение советской и ряда других делегаций.

Еще более резко сказало это пристрастное отношение при рассмотрении статей, посвященных обязательствам Италии по отношению к демократической Албании.

Комиссия по политическим и территориальным вопросам по предложению югославской делегации решила принять допущения о том, что Италия обязуется уважать неприкосновенность границ Албании. Греческая делегация, поддержанная делегацией США, потребовала снять это допущение. Было ясно, что греческое правительство руководит стремление возобновить свои территориальные притязания к Албании, не встретившие на Мирной конференции поддержки. Греческим империалистам было бы выгодно, если бы в мирном договоре в Италии не было указано, что границы Албании неприкосновенны, — мы хотели бы анализировать благополучие на будущие агрессивные действия.

Притязания греческой делегации нашли поддержку на пленуме конференции со стороны некоторых делегаций. Под давлением делегаций США и Великобритании пленум отклонил рекомендацию комиссии большинством 12 голосов против 7 при двух воздержавшихся.

Далее было отвергнуто, невзирая на поддержку ряда делегаций, законное требование Албании о возвращении золотого запаса, изъятая Италией. Тем самым большинство членов комиссии санкционировало прямую грабёж фашистских агрессоров. Большинство конференционной отклонило предложение о том, чтобы при применении мирного договора Албания была представлена правами соединенной державы. Наконец, то же большинство согласилось с несправедливым решением комиссии по

экономическим вопросам о том, чтобы лишить Албанию права на репарации. Английский делегат Худ откровенно заявил, что Албания будет добиваться того, чтобы Албании не было дано никаких репараций.

Следует отметить в заключение, что по статьям, которые остались несогласованными в Совете министров иностранных дел, на конференции, за редким исключением, не было достигнуто согласия. Таким образом, Совету министров предстоит еще проделать большую работу, чтобы довести до конца подготовку мирного договора с Италией, разрешить спорные вопросы и, тем самым, обосновать установление прочного демократического мира путем соглашения между державами-победителями.

## УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 10 ОКТЯБРЯ

ПРИЖ, 10 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем пленарном заседании Мирной конференции происходило обсуждение докладов комиссий.

## ДЕЛЕГАТ США ВАНДЕНБЕРГ ТРЕБУЕТ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ДУНАЯ

Делегат США Ванденберг посвятив свою речь в основном проблеме судоходства на Дунае. Делегация США поддерживает рекомендацию большинства комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии, принявшей предложение о включении в проект мирного договора с Румынией условий, равносильных интернационализации Дуная. Эти условия предполагают разработать на особой Дунайской конференции, в которой участвуют представители не только дунайских, но и другие державы. Ванденберг призвал

рассматривавших проект мирного договора в Румынии. Заседание происходило под председательством В. М. Молотова.

## КАРДЕЛЬ ИЗЛАГАЕТ СУЩНОСТЬ ДУНАЙСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Глава югославской делегации Кардель в своей речи изложил позицию Югославии в дунайском вопросе. Он указал, что югославская делегация решительно отклоняет рекомендацию большинства комиссии по вопросу о режиме судоходства на Дунае как по существу, так и потому, что Парижская конференция вообще не является компетентной решать дунайский вопрос. Югославский делегат подробно остановился на истории этого вопроса.

Югославия лишь при известных условиях, которые определяют сама суверенные дунайские государства, готова рассмотреть вопрос о свободе судоходства на Дунае для стран, не являющихся придунайскими. Однако, даже при этих условиях Югославия иным образом не может согласиться с существованием какого бы то ни было интернационального режима на Дунае, который не являлся бы результатом свободного соглашения придунайских государств. Этим объясняется и югославская позиция в вопросе о международной Дунайской конференции. Югославия считает, что вопрос о режиме на Дунае, равно как и вопрос форм, в которых будет применяться принцип свободного судоходства, является делом самих дунайских стран. Югославия может согласиться лишь с такой Дунайской конференцией, на кото-

решению конференции поддержать рекомендацию большинства комиссии.

Он пространно говорил о том, что США не имеют никаких коммерческих интересов на Дунае и подходит к дунайской проблеме «совершенно объективно». В то же время Ванденберг допустил поразительно утверждение о том, что Соединенные Штаты в качестве державы, осуществляющей оккупацию определенных районов Австрии и Германии, якобы косвенно являются «придунайской державой».

рой будут участвовать одни придунайские государства.

Тем более Югославия не может согласиться с такого рода конференцией, которую Социально-Экономический Совет организации Объединенных наций постановил созвать в ноябре в Вене большинством 8 голосов против 5 голосов, в том числе против голосов всех дунайских стран — членов организации Объединенных наций. Согласно этому решению, на конференции в Вене приглашены 4 великие державы, придунайские страны и государства, имевшие до войны свои суда на Дунае (каковыми являются Греция, Бельгия, Голландия и Италия). Практически это означало бы, что дунайские страны потеряли бы всякое влияние на режим судоходства на Дунае.

Отстранение Югославии от участия в экономической жизни порта Триест и уменьшение ее суверенитета на Дунае — одна и та же глава экономической и политической экспансии и стремления к созданию баз и опорных пунктов в целях этой экспансии. Такая политика ведет к вмешательству во внутренние дела и экономическую независимость придунайских государств. Позволять поставить вопрос, не кроется ли в этой политике новая опасность для дела всеобщего мира, — заявил Кардель.

## РЕЧЬ ГЕНЕРАЛА ПИКА

Делегат Чехословакия генерал Пика напомнил участникам конференции о той поддержке, которую Румыния оказала Объединенным нациям на заключительном этапе войны. Румыния сделала в этом отношении больше того, к чему ее обязывал договор о перемирии, бросив в борьбу против гитлеровской Германии почти вдвое больше сил, чем было предусмотрено договором. Эти усилия Румынии усердную победу союзников.

## РЕЧЬ БЕВИНА

Бевин мотивировал необходимость восстановления механизма международного контроля, между прочим, тем обстоятельством, что Дунай обладает сильным течением и мелеет. Он утверждал, что Дунай, в конце концов, может стать недоступным для судов крупного тоннажа, если не будет установлено требуемое им порода. «Восстановление механизма международного контроля даст возможность предотвратить катастрофу», — заявила с серьезным видом британский министр иностранных дел. Вслед за тем выступила глава советской делегации В. М. Молотов. В своей яркой речи он вскрыл сущность разногласий вокруг дунайской проблемы, заявившей такое значительное место на заключительной стадии конференции. Речь В. М. Молотова была выслушана участниками конференции с большим вниманием.

## ДНЕВНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 10 ОКТЯБРЯ

ПРИЖ, 10 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем дневном пленарном заседании продолжалась обшая дискуссия по проектам мирного договора с Румынией.

## РЕЧЬ ГЕНЕРАЛА ПИКА

Чехословацкий делегат, — сказал Пика, — чувствует признательность демократической Румынии за то участие, которое она приняла в освобождении Чехословакии. Исходя из всего этого, чехословацкая делегация признает членом конференции Румынию в демократическом и экономическом восстановлении страны.

Руководитель делегации Великобритании Бевин в своей речи изложил точку зрения британского правительства на экономические статьи мирного договора с Румынией. Он настойчиво требовал предоставить английским промышленникам и коммерсантам полную свободу действий в Румынии. Бевин выразил свое недовольство порядками, установленными румынским демократическим правительством.

Значительное место в своей речи Бевин уделил вопросу о румынской нефти. Защищая интересы английских компаний, он требовал для них, в частности, возможность свободно распоряжаться производимой румынскими нефтяными компаниями. Он настаивал также на повышении установленных румынским правительством цен на нефть.

Перейдя к вопросу о Дунае, Бевин в значительной мере повторил высказывание американского сенатора Ванденберга, сделанное на утреннем заседании. Как и Ванденберг, он требовал восстановления довоенного режима дунайского судоходства и подчинения его комиссии при участии государств, расположенных за тысячу километров от Дуная.

Бевин мотивировал необходимость восстановления механизма международного контроля, между прочим, тем обстоятельством, что Дунай обладает сильным течением и мелеет. Он утверждал, что Дунай, в конце концов, может стать недоступным для судов крупного тоннажа, если не будет установлено требуемое им порода. «Восстановление механизма международного контроля даст возможность предотвратить катастрофу», — заявила с серьезным видом британский министр иностранных дел. Вслед за тем выступила глава советской делегации В. М. Молотов. В своей яркой речи он вскрыл сущность разногласий вокруг дунайской проблемы, заявившей такое значительное место на заключительной стадии конференции. Речь В. М. Молотова была выслушана участниками конференции с большим вниманием.

Как во время самой речи, так и во время переводов ее на английский и французский языки участники конференции живо реагировали на замечания Молотова по адресу проводивших политику доллара и флота стерлингов, упрямо настаивающих на воскрешении отживших и осужденных историей порядков.

# ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ ЯПОНСКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

## Речь обвинителя от Советского Союза тов. С. А. Голунского

ТОКИО, 9 октября. (ТАСС). Вчера на утреннем заседании Международного Военного Трибунала в Токио обвинитель от СССР С. А. Голунский выступил с речью, в которой обосновал часть обвинения, касающуюся японской агрессии против Советского Союза.

Мы, заявив тов. Голунский, обвиняем людей, которые сиегят здесь на скамье подсудимых, в совершении ряда преступлений в период между 1928 и 1945 гг. Прежде чем перейти к этому периоду, обвинитель привел факты, характеризующие японскую агрессию против Советского Союза с того момента, когда у молодого японского империалистического хищника отросли зубы и он встал на Россию. Тов. Голунский указал, что героическое нападение японцев на русскую эскадру в Порт-Артуре в 1904 году вызвало суровое осуждение всего мира и явилось одним из поводов для заключения в второй Гаагской конференции в 1907 году конвенции о порядке начала военных действий. Нападение японцев на Пир-Харбор в 1941 году в точности воспроизводит схему, по которой было осуществлено нападение на Порт-Артур. Это — не случайное совпадение, это — метод японской агрессивной политики, это японская военная доктрина, на которой обучались деятели японской империалистической политики.

Напомним затем о японской интервенции на советском Дальнем Востоке в 1918—1922 гг., обвинитель заявил, что хотя тогда попытка захвата советских дальневосточных территорий Японии не удалась, но мечта об этом продолжала жить среди японской военщины и японских империалистических политиков до самого последнего времени и мотивировала собой целый ряд агрессивных действий в продолжение всего периода, охватываемого обвинительным актом.

В течение всего периода, охватываемого обвинительным актом, характер и формы японской агрессии против Советского Союза менялись. Оставалась неизменной только основная цель — так или иначе, либо путем захвата, либо путем продолжения всего периода, охватываемого обвинительным актом, на четыре периода: а) период с 1928 г. до захвата Маньчжурии; б) период с 1931 г. до 1936 г.; в) период с 1936 г. до начала войны в Европе; г) последний период вплоть до капитуляции Японии.

Характеризуя первый период, обвинитель напомнил, что в 1925 г. в Пекине была заключена между Советской Россией и Японией конвенция об основных принципах мирных взаимоотношений между этими странами. Однако обязательства, вытекающие из этой конвенции, с самого начала грубо нарушались Японией. Мы — говорит обвинитель, — представим трибуналу доказательства того, что начиная с 1928 года, японские военные агенты и генеральный штаб Японии в целом углубляли агрессивную войну против Советского Союза, выжидая лишь удобного случая для разрывания этой войны. Военные агенты Японии, однако, понимали, что не имея солидного плацдарма, трудно рассчитывать на успешное ведение войны против Советского Союза. Поэтому основной заботой японской военщины в период с 1928 г. по 1931 г. заключалась в приобретении такого плацдарма. Прежде, чем их взгляды направлялись прежде всего в сторону Маньчжурии, которая могла быть успешно превращена в плацдарм для развертывания дальнейшей японской агрессии как в сторону Китая, так и в сторону Советского Союза.

Готовясь к этому первому шагу, японская военщина в течение всего времени с 1928 по 1931 г., как, впрочем, и после этого, планировала и осуществляла по возможности подрывную деятельность, направленную против Советского Союза. Мы — говорит обвинитель, — представим суду доказательства, свидетельствующие о том, что такая подрывная, подрывная деятельность японской агентуры против советской страны осуществлялась по заранее продуманным и разработанным планам, по прямым указаниям японской военщины.

Перейдя ко второму периоду, обвинитель сказал, что захват Маньчжурии в 1931 г. явился очень важным этапом в развертывании японской агрессии не только против Китая, но и против СССР. Большое то, захват Маньчжурии имел громадное значение для подготовки всей японской агрессии вообще. В конце 1931 г. советское правительство сделало японскому правительству предложение заключить пакт о ненападении и возобновило это предложение в 1932 году. Японское правительство отклонило это предложение. Этот отказ подписать предложенный Советским Союзом пакт бесспорно доказывает, что все те военные приготовления, которые японские командование стали проводить сразу же после захвата Маньчжурии, не имели оборонительного характера и что цель этих приготовлений заключалась в том, чтобы превратить Маньчжурию и Корею в пла-

цдарм для ведения агрессивной войны против Советского Союза.

В течение того же периода, — продолжал обвинитель, — Япония принимала все меры к тому, чтобы установить свое военное, политическое и экономическое господство во Внутренней Монголии с тем, чтобы распространить его впоследствии также и на Внешнюю Монголию, на территории которой в 1922 г. образовалась Монгольская Народная Республика. Японская военщина планировала захват Монгольской Народной Республики, чтобы превратить ее в плацдарм для нанесения удара по жизненным коммуникациям Советского Союза. Обвинитель указал, что предупреждение со стороны советского правительства о том, что в случае нападения Японии на Монгольскую Народную Республику Советский Союз окажет последней помощь своими вооруженными силами, заставило японских агрессоров отказаться, но отнюдь не отказаться от своих агрессивных планов. Им стало ясно, что своими силами им вряд ли удастся осуществить свои захватнические намерения в отношении МНР и советского Дальнего Востока. Надо было искать союзников в Европе. К этому времени на европейском горизонте уже отчетливо выявлялись, как ясно агрессивные державы, родственные Японии по своему антидемократическому духу, — Германия и Италия.

25 ноября 1936 года был подписан т. н. «антикоминтерновский пакт». Тогда еще не было известно точное содержание секретного соглашения, приложенного к этому пакту, которое теперь преявлено Трибуналу. Теперь мы точно знаем, что оно было прямо направлено против Советского Союза. В то время Япония так же, как и Германия, пыталась убедить мир, что подписанный ими пакт есть оружие чисто идеологической борьбы с влиянием Коминтерна. Но уже и тогда всему миру было ясно, что разговоры о борьбе с влиянием Коминтерна — это только ширма, прикрывающая действительный договор агрессивных государств о совместной агрессии против демократических держав. Обвинитель указал, что заключение этого пакта личную ответственность несут все подсудимые и, прежде всего, тогдашний премьер Хироита и бывший председатель тайного совета Хирамура.

Затем обвинитель перешел к характеристике третьего периода. Он указал, что после того, как «антикоминтерновский пакт» был использован как средство объединения сил агрессоров против демократических держав, Япония стала стремиться к еще более тесному сближению с гитлеровской Германией и фашистской Италией. Указав, что заключенные в январе 1938 года переговоры Японии с Германией и Италией о заключении формального военного и политического союза велись безрезультатно более полугода лет вследствие выдвигаемых разрозненных во взглядах между Японией и Германией относительно ближайших планов их совместной агрессии, обвинитель продолжал:

Здесь, на этом процессе, при допросе свидетелей Сидехара, Угаки, Окада и других вырисовывалась совершенно неясная картина. Нам предлагали поверить, что действительно все в Японии — и правительство, включая и военного министра, и придворные круги, и вообще весь правящий класс Японии, в общем — все, с исключением нескольких подполковников и майоров Вантуской армии, были против агрессии, возмущались ею, делали все, что могли, чтобы приостановить ее, а между тем, японские войска в течение пятидесяти лет совершали новые и новые нападения, захватывали все новые и новые территории. Мы, заявляет обвинитель, представим Трибуналу доказательства того, что нападения японских войска на советскую территорию и территорию МНР были осуществлены с ведома и согласия японского правительства и с его полного одобрения, как это, впрочем, было и на других этапах японской агрессии.

Обрисовав уроки, полученные японцами при Хасане и на реке Халхин-Гол, обвинитель указал, что в результате этих событий японские империалисты поняли, что своими силами им с Советским Союзом не справиться, и взгляды руководителей японской агрессии стали со все большим воодушевлением останавливаться на германском брошюванном кулаке. Летом 1940 года возобновились переговоры между Германией и Италией, с одной стороны, и Японией, с другой стороны, о заключении военного и политического союза. Переговоры эти привели к заключению 27 сентября 1940 года трехстороннего пакта, который окончательно оформил заговор агрессивных держав против демократического мира и, в частности, против СССР. Этот пакт представлял Трибуналу. Планами этого заговора была некая серия преступных действий крупного международного масштаба. Мы докажем, — говорит обвинитель, — что одной из жертв этого заговора намечался с самого начала Советский Союз и что реализация этого заговора принесла огромный ущерб интересам Советского Союза.

# На зарубежном Востоке

## Тегеранские газеты о событиях в Фарсе

ТЕГЕРАН, 10 октября. (ТАСС). Газета «Рухбар» опубликовала 9 октября статью на Шираза, освещающую некоторые подробности вооруженной борьбы между техниками и правительственными войсками. Еще за четыре дня до занятия техниками Бушира, говорится в статье, авиационная разведка донесла, что они лишь сбросили несколько бомб на мосты, окруживших Бушир, и город был спасен. Однако военные власти не дали «выяснения положения». Правительственные войска, двигавшиеся к Ширазу по словам автора письма, умышленно держивались в пути. Целую неделю войска простояли в Абаде, а затем задержались на два дня перед горным проходом Аб-Барик, несмотря на то, что по сообщениям авиационной разведки, проход был очищен от минажиков и безопасен. 400 солдатских кашкайев, направленных для оказания указанной колонии правительственных войска, прошли по узкому ущелью вблизи расположения войска ширазских гарнизона. Командованию было дано распоряжение. Однако генерал Захеиди получил приказ в бой не вступать. Он заявил тем летчикам брать с собой бомбы, обжечь военные самолеты, обезвредить минажиков пулеметным огнем. Значимых этих распоряжений приказ генерала Захеиди, заявил преданы суку, причем их судил полковник Джаханпур, член реакционной партии «Нехасте милли Иран».

В заключение автор письма пишет, что реакционное командование правительственных войска на юге не вело действительной борьбы против минажиков, а волчески торжествовало ее.

Газета «Ирране» опубликовала вчера сообщение одного хорошо информированного жителя Шираза о положении на юге. Последний характеризует военные действия, как каково-то инсценировку. Иначе чем объяснить, спрашивает он, что при наличии достаточного количества войска в Ширазе минажикам была дана возможность окружить город, не пропуская туда продовольствие и поставив жителей под угрозу голода. В Ширазе все удивители, продолжает автор письма, что правительство поручило ведение переговоров с кашкайями о прекращении мятежа ажур Хумайюну Бушири и Сердар Фазелю, являющимся основателями «союз воем Фарсе».

## ПАПУУ ЗАПРЕЩЕН ВЫЕЗД ИЗ НЮРБЕРГА

ЛОНДОН, 10 октября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер из Нюрнберга, польский президент Нюрнберга сегодня получил директиву от премьер-министра Бальбина Вильгельма Хопфера о том, что фон Папен не должен выезжать из Нюрнберга и если он покинет город, то должен быть немедленно арестован. Этот приказ был утверждён американской военной администрацией.

## ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР В. Я. НЕПОМНИН.

ТЕАТРЫ:  
ТЕАТР им. ХАМЗА — 13/Х Отдел.  
ТЕАТР УЗБЕКСКОГО ОПЕРЫ и БАЛЕТА — 13/Х днем Гуляндом, 15/Х Лейла и Меджид.  
ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 13/Х вечером Павлова дама, 14/Х Евгений Онегин.  
ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 13/Х днем Дремучее сердце, 13/Х и 15/Х вечером Дам-невидимка.  
ОКРУЖНОЙ ДОМ ОФИЦЕРОВ ТУРКВО — 13/Х концерт засл. арт. Татарской АССР Усман Алымова (теорор) с участием артистов Татарской госфилармонии. Начало в 9 ч. вечера.  
ПАРК им. ГОРЬКОГО — 13/Х закрыты сезоны. Большое народное гуляние, Начало гуляния в 6 ч. вечера.  
ТАШГОШИРК — в ближайше дни открытие зимнего сезона.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ:  
«ХИВА» — Ущелье алмазов, «ИСКРА» — Богдан Хмельницкий, «УДАРНИК» — Ущелье алмазов, с 14/Х Балерина; им. ГЕЛЬМАНА — Большой вальс, с 14/Х Семейные смелые; «ВЕСНА» — Великий перелом, с 14/Х Суворов; «РОТ-ФРОНТ» — Белый клин; им. 8 МАЯ — В людях, с 14/Х Тахир и Зухра (русский вариант); «ОКТАБРЬ» — Бесплодное хозяйство, с 14/Х Ущелье алмазов; «ВАТАН» — Семейные смелые; им. САБИРА РАХИМОВА — Каменистый цветок.

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:  
«ИСКРА» — Сильва; «УЗБЕКИСТАН» — Белый клин, с 14/Х Тагистанский остров; «НОВОСТИ ДНЯ» — Балерина. Начало сеансов: в 11, 1, 3 ч. дня в 5, 7, 9, 11 ч. вечера; «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — Тахир и Зухра (русский вариант); КЛУБ СВЯЗИ (улица Кырлана, № 3) — Тахир и Зухра, с 14/Х Пятинадательный капитан.

Коллектив сотрудников Министерства иностранных дел УССР выражает глубокое соболезнование Министру иностранных дел Я. Ю. Алесу по случаю смерти его отца — Юсуфа АЛИЕВА, последователя 12 октября с. г.