

ПРАВДА ВОСТОКА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА,
ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО
И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ
КП(б) УЗБЕКИСТАНА
И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 206. (7076).

ВТОРНИК, 15 ОКТЯБРЯ 1946 ГОДА.

Цена 20 коп.

Без потерь убрать и сдать государству хлопок высокого качества!

На хлопковых плантациях страны уборочные работы в разгаре. Колхозники и комсомольцы развертывают предоктябрьское соревнование за быстрое завершение уборки и досрочное выполнение государственного плана заготовок хлопка.

Хлопок — важнейшее и незаменимое сырье для текстильной промышленности. Закон о новом Сталинском пятилетнем плане предусматривает дальнейший рост урожайности хлопка в стране и определяет на 1950 год валовой сбор хлопка-сырца в 3 миллиона 100 тысяч тонн — на 25 процентов больше, чем было собрано перед войной. Тем самым намечен огромный рост сырьевой базы для значительного увеличения выпуска товаров широкого потребления.

Государство оказывает хлопководам огромную материально-техническую помощь, принимает решительные меры для повышения урожайности хлопковых полей. В течение нынешнего года им были отпущены сотни тысяч тонн минеральных удобрений, трактора, автомашины и различные сельскохозяйственные инвентари. Государство выделяет хлопководским колхозам большое количество продовольственных и промышленных товаров. Имеются все условия, чтобы в самое ближайшее время преодолеть довоенный уровень производства хлопка и значительно поднять эту отрасль сельского хозяйства.

Благодаря заботам партии и правительства колхозы и совхозы хлопководческих республик страны весной этого года расширили посевные площади под хлопчатником. Хлопководы страны должны дать почти на 40 процентов хлопка-сырца больше, чем в прошлом году.

Возможности для этого имеются самые благоприятные. Посев хлопчатника в текущем году был проведен в установленные агроэкономические сроки. С помощью МТС, значительно перевыполнивших план тракторных работ, колхозы успешно справились и с междурядной обработкой посевов, закончив ее во время и высококачественно. Климатические условия нынешнего лета способствовали развитию хлопчатника и созрели его в более ранние сроки.

Уборочный труд колхозников и комсомольцев, рабочих хлопководческих совхозов и МТС увеличился хорошим успехом. На хлопковых полях повсеместно выращены богатый урожай. Сейчас важнейшая задача партийных и советских организаций хлопководческих районов, всех колхозников и специалистов сельского хозяйства — быстрее завершить уборку и сдать государству хлопок высокого качества.

Итоги первых дней сбора хлопка показывают, что установленный план заготовок может быть не только выполнен, но и перевыполнен. Колхозы и совхозы Азербайджана и Таджикистана из пятидневки в пятидневку перевыполняют задание по вывозке хлопка-сырца на заготовительные пункты. Семь районов Азербайджанской ССР уже полностью завершили годовой план заготовок хлопка. Республика в целом решила выполнить план к 20 октября. Хлопководы Шаартузского района Таджикистана, выполняя годовой план, сдали дополнительно на заготовительные пункты 100 тонн хлопка и обязались сдать еще 1.300 тонн. Завершил сдачу длянволокнистого египетского хлопка крупнейший в республике хлопководческий Малогов-абдский район. Это — результат высокой активности колхозников и комсомольцев, честно и аккуратно выполняющих свой долг перед Родиной. Это — результат пра-

вильной организации уборочных работ, умелого руководства заготовками.

Однако еще на веде уборочные работы и заготовки хлопка ведутся на высоком уровне. Сильно отстают Киргизская и Казахская республики. Медленно нарастают темпы сбора и заготовок хлопка в колхозах Узбекской ССР — ведущей хлопководческой республики страны. Это вызывает серьезное опасение за своевременную сдачу государству хлопка-сырца высокого качества.

Чем объяснить медленное развертывание уборочных работ и заготовок хлопка в Узбекистане? Прежде всего тем, что руководители республики не подкрепили организационной работой высокие и почетные обязательства хлопководов республик. Основные хлопководческие области — Ташкентская, Ферганская, Самаркандская, Андижанская и Наманганская — не выполнили сентябрьского задания заготовок хлопка. Не вырвали они положения с заготовками и в начале октября.

Сейчас наступил решающий день уборки и заготовок хлопка. Руководителям остающихся районов нужно принять решительные меры, чтобы в течение ближайших двух-трех пятидневок наверстать упущенное и завершить сбор хлопка в установленные правительством сроки. Все работники хлопководческих областей — на хлопковых полях, повысить производительность труда на сборе хлопка! — вот чего должны добиваться сейчас руководители хлопководческих районов. Нужно ведики поддерживать и развивать дисциплину пятидневки, стремиться собрать за сезон по пяти и более тысяч килограммов хлопка. Правильная организация и учет труда сборщиков, выполнение и перевыполнение норм выработки, крепкая трудовая дисциплина — надежная основа успешного завершения уборки и выполнения государственного плана заготовок хлопка-сырца.

Страна вправе требовать от хлопководов не только увеличения валового сбора хлопка, но и повышения его качества. Советские селекционеры создали хорошие сорта хлопчатника. Колхозы и совхозы имеют возможность сдать большую часть урожая отборными и первыми сортами. Этого способствовали в нынешнем году и ранние сроки созревания хлопчатника.

Между тем во многих колхозах количество отборного хлопка составляет очень низкий процент. И повинны в этом в первую очередь местные руководители, которые не борются за повышение качества хлопка. Большие тоны, некоторые из них сами нарушают установленный законом порядок сдачи продукции государству. В Катта-Курганском районе, Самаркандской области, по распоряжению председателя райисполкома тов. Байматова заготовители принимали от колхозов смешанный хлопок и с повышенной влажностью. Такие же случаи отмечены в Мархаматском районе, Андижанской области, в Багдатском районе, Ферганской области, и некоторых других. С подобной противозаконной практикой надо решительно покончить.

Необходимо вести решительную борьбу с потерями хлопка в колхозах и на заготовительных пунктах. Государству дорога каждый килограмм сырья, каждая коробочка хлопка. Тонна хлопка, сбереженная от потерь, — это тысячи метров ткани. Все, что выращено, должно быть убрано и сдано государству!

Страна рассчитывает, что хлопководы с честью выполнят эту задачу.

(Передовая «Правды» за 14 октября).

УКАЗ Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

Об образовании Министерства вкусовой промышленности УзССР

1. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 июля 1946 г. образовать союзно-республиканское Министерство вкусовой промышленности УзССР.

2. Передать Министерству вкусовой промышленности УзССР из ведения Министерства пищевой промышленности УзССР предприятия, союзы и организации следующих отраслей промышленности: спирто-водочной, винодельческой, пивоваренно-безалкогольной и табачно-маточной согласно списку, утвержденному Советом Министров УзССР.

Председатель Президиума Верховного Совета УзССР А. МУМИНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета УзССР Ф. ЮСУПОВ.

12 октября 1946 года г. Ташкент

УКАЗ Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

О назначении тов. Абдулжабарова Абдусаттара Министром вкусовой промышленности УзССР

Назначить тов. Абдулжабарова Абдусаттара Министром вкусовой промышленности Узбекской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета УзССР А. МУМИНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета УзССР Ф. ЮСУПОВ.

12 октября 1946 года г. Ташкент

УКАЗ Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

О преобразовании Главного Управления промышленности стройматериалов при Совете Министров УзССР в Министерство промышленности стройматериалов УзССР

Преобразовать Главное Управление промышленности строительных материалов при Совете Министров Узбекской ССР в Министерство промышленности строительных материалов Узбекской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета УзССР А. МУМИНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета УзССР Ф. ЮСУПОВ.

12 октября 1946 года г. Ташкент

УКАЗ Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

О назначении тов. Зиядуллаева Саид-Карима Министром промышленности стройматериалов УзССР

Назначить тов. Зиядуллаева Саид-Карима Министром промышленности строительных материалов Узбекской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета УзССР А. МУМИНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета УзССР Ф. ЮСУПОВ.

12 октября 1946 года г. Ташкент

УКАЗ Президиума Верховного Совета Узбекской ССР

О назначении тов. Нугманова (Яшена) К. Н. начальником Управления по делам искусств при Совете Министров УзССР

Назначить тов. Нугманова (Яшена) К. Н. начальником Управления по делам искусств при Совете Министров Узбекской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета УзССР А. МУМИНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета УзССР Ф. ЮСУПОВ.

12 октября 1946 года г. Ташкент

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Дать государству 1 миллион 160 тысяч тонн хлопка-сырца! (1 стр.).
Обед у Председателя Совета Министров УССР Н. С. Хрущева в честь Правительственной Делегации Польской республики во главе с Премьер-Министром г-ном Осубка-Моравским (1 стр.).
Ю. Добрынин. — Покончить с отставанием в проектировании новых предприятий. (2 стр.).
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ (2 стр.).

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. О мирном договоре с Болгарией. Речь А. Я. Вышинского на Парижской Мирной конференции 11 октября 1946 года (3 стр.).
Заявление секретариата компартии Италии (2 стр.).
Процесс главных японских военных преступников. Речь обвинителя от Советского Союза тов. С. А. Голунского (4 стр.).
Пресс-конференция у Чжоу Энь-лая (4 стр.).

ДАТЬ ГОСУДАРСТВУ 1 МИЛЛИОН 160 ТЫСЯЧ ТОНН ХЛОПКА-СЫРЦА!

В Андижанском районе не борются с потерями хлопка

(От корреспондента «Правды Востока» по Андижанской области)

Большие потери хлопка допускаются в колхозах Андижанского района. Вся обочина поля бригады (бригадир Мамедов) из колхоза им. Рокоссовского, Ярбинского сельсовета, покрыта белыми дольками хлопка. Чтобы не ходить несколько раз на хирман, сборщики высыпают содержимое фартуков на обочину. Вечером они относят весь собранный за день сыр на хирман, оставая на земле немало хлопка. Бригадир этого не замечает.

На участке звена Абдураимова этой бригады между рядами также лежат комки хлопка, оброшенного сборщиками. Хлопок не подбирают, и он затащивается в поле. Здесь же валяется немало целых коробочек с хорошо распушенным зрелым хлопком. Много сырья оставляют сборщики в створках коробочек. Колхозники оправдываются тем, что на этом участке работали школьники. Но это не так. Вот рядки, где только что собирали сырец колхозники Кумрихон Раимжапова и жена бригадира Камшия Мамлабаева. На каждом кусте они оставили невбранными по 2—3 дольки.

У председателя колхоза тов. Мамлабаева не вызывает тревоги огромные потери сырья, которые допускают не только в этой, но и в других бригадах.

На добрый десяток метров вокруг бригадных хирманов земля покрыта хлопком. По нему ходят, смешивают пересортный сырец с мусором.

В соседнем передовом колхозе имени «Правды» недавно кто-то заглянул коров на участок звена Алимова из бригады Бакубаева. Коровы в течение нескольких часов поедая хлопковые коробочки. И в этом колхозе сборщики оставляют много чужака, никто не подбирает хлопок, лежащий на обочинах поля.

В колхозе «Позитотдел», Хартумского сельсовета, количество чужака, оставленного в коробочках после уборки, очень велико. Бригадир Махсудов и звеньевой Саматов пытались установить, кто же именно оставляет чужак. Это оказалось невозможным. Колхозница Мамадалиева сваливает вину на Базарову, а та — на соседку. Рядки за сборщиками здесь не закреплены, и такая «организация» труда порождает безответственность.

В бригаде Мамадинова, не убрав сырец в большинстве междурядий, участок звена Абдуллаевой поляны, причем не подняли лежащих на земле кустов хлопчатника. Хлопок смешался с травой.

С такими фактами можно столкнуться во многих сельхозрайонах Андижанского района. Райком партии и райисполком не подняли хлопководов на борьбу с потерями хлопка при уборке. Андижанские районные руководители, как и многие председатели колхозов и бригадиров, считают потери «мелочью», о которой не стоит беспокоиться...

В. АДАМОВИЧ.

В передовых колхозах Янги-Курганского района

НАМАНГАН. (Мор. «Правды Востока»). Янги-Курганский район по темпам сбора и сдачи хлопка государству идет первым в Наманганской области. Передовые колхозы, борясь за первенство в социалистическом соревновании, уже завершили годовой план сдачи хлопка. Район в целом строго соблюдает график и благодаря этому к 11 октября выполнил годовой план хлопководов по американским сортам на 56 процентов и по египетским — на 85.

Большой успехов в борьбе за досрочное выполнение хлопкового плана добились колхозы Ленинского сельсовета (председатель тов. Каюмов). Колхоз «Комсомолец» этого сельсовета (председатель колхоза тов. Ризаев) первым в районе завершил годовое задание по сдаче хлопка. 9 октября колхоз сдал на заготовительный пункт последние пентнеры хлопка в счет годового плана. Сдано по 22 пентнера с гектара американских сортов и по 13,5 пентнера — семенистого хлопка. Хлопководы колхоза обязались к 1 ноября полностью закончить сбор урожая и дополнительно сдать государству по 8 пентнеров сырья с гектара.

К 10 октября завершила годовой план и колхоз «Ленинград» Ленинского сельсовета (председатель колхоза тов. Абдуллаева). Сдано на заготовительный пункт по 18,5 пентнера сырья. Хлопководы колхоза обязались до конца месяца собрать еще по 8 пентнеров хлопка с гектара. Близки к выполнению годового плана и остальные 3 колхоза Ленинского сельсовета. Колхоз имени Ворошилова (председатель тов. Киргизбаев) предполагает завершить план к 15 октября. К этому же сроку, вероятно, рассчитывают с государством артели имени Дмитрова (председатель тов. Хусниев) и «Азали» (председатель тов. Атабаева). Хлопководы этих колхозов обязались сдать сверх плана по 8—9 пентнеров хлопка с гектара.

Успешно выполняет обязательства колхоз имени Сталина. Айкранского сельсовета (председатель тов. Кадыров), завершающий годовой план сдачи хлопка. В колхозах Янги-Курганского района широко развернулось предоктябрьское социалистическое соревнование. Хлопководы района обещают к 29-й годовщине Октября перевыполнить годовой план хлопководов.

Е. ГОДОВИНОВ.

ПЯТИТЫСЯЧНИКИ

УРГУТ. Пять тысяч килограммов хлопка обязались собрать многие колхозники Поедаковского сельсовета, Ургутского района.

Собирая ежедневно по 110 килограммов хлопка, звеньевая колхоза имени Ахунбабаева, этого сельсовета, Мактаб Хамраева

уже выполнила свое обязательство. На колхозный хирман она сдала 5 тысяч килограммов сырья.

Близки к выполнению этой нормы звеньевые Гульджан Аликулова и Бабуль Бабаева из колхоза имени Куйбышева, Зилан Маматкулова из колхоза имени Сталина.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Ярославской области

Мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Ярославской области, горячо поддерживаем патристический почин колхозников Алтайского края, поднявших знамя соревнования за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству.

В дни суровых испытаний Великой Отечественной войны мы честно выполняли и перевыполняли задания партии и правительства. И сейчас, когда страна успешно осуществляет план новой сталинской пятилетки, мы с новой энергией беремся за выполнение новых задач, сознавая, какая ответственность лежит на колхозном крестьянстве. Мы должны обеспечить страну, нашу родину советскому армией хлебом, а промышленности сырьем.

Мы ощущаем постоянную заботу партии и правительства о колхозном крестьянстве. Новым выражением этой заботы является постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Мы и впредь будем, не покладая рук, крепить наш колхозный строй, стремиться своевре-

менно и образцово выполнить свой долг перед государством.

В ответ на вызов колхозников Вологодской и Калининской областей мы берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок по области полностью и досрочно к 30 октября 1946 года.
 2. Сдать государству сверх плана 250 тыс. пудов зерна и 300 тыс. пудов картофеля ко дню Великой Октябрьской социалистической революции.
 3. Полностью выполнить годовой план поставок картофеля к 1 ноября и опоздать к 5 ноября 1946 года.
 4. Выполнить план подъема ялов, создав тем самым основу высокого урожая будущего года.
- Мы заверим партию, правительство, нашего любимого вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина в том, что мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Ярославской области, с честью выполним взятые обязательства.
- Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, МТС и совхозах Ярославской области.

Обед у Председателя Совета Министров УССР Н. С. Хрущева в честь Правительственной Делегации Польской республики во главе с Премьер-Министром г-ном Осубка-Моравским

КИЕВ, 13 октября. (ТАСС). Вчера Председатель Совета Министров УССР Н. С. Хрущев дал обед в честь Правительственной делегации Польской республики во главе с Премьер-Министром г-ном Осубка-Моравским.

На обеде присутствовали Премьер-Министр Польской республики г-н Осубка-Моравский с супругой, вице-министр г-н Берман, вице-министр г-н Круковский, вице-министр г-н Жаковский и руководитель отдела СССР Министерства иностранных дел Польской республики г-н Замбрович.

С советской стороны на обеде присутствовали Председатель Президиума Верховного Совета УССР М. С. Гречуха с супругой, заместители Председателя Совета Министров УССР В. Ф. Старченко, Н. П. Вахан и другие.

Обед прошел в теплой и дружеской обстановке.

К пребыванию на Украине Польской Правительственной Делегации

КИЕВ, 13 октября. (ТАСС). Находящаяся здесь Польская Правительственная Делегация во главе с Премьер-Министром г-ном Осубка-Моравским в сопровождении Председателя Совета Министров Украинской ССР Н. С. Хрущева, Заместителя Председателя Совета Министров УССР И. С. Селина, военного атташе при Посольстве СССР в Польше генерал-майора М. С. Маслова и ответственных сотрудников МИД УССР 11 октября выехала из Запорожья.

В тот же день польские гости, а также тов. Хрущев и сопровождавшие лица выехали в Одессу. Председатель Одесского городского Совета депутатов трудящихся Н. А. Барнов дал в их честь обед.

Вечером гости были в Одесском русском драматическом театре на спектакле «Бесприданница».

12 октября после ознакомления с достопримечательностями города польские гости выехали в Киев.

Отъезд из Киева Польской Правительственной Делегации

КИЕВ, 13 октября. (ТАСС). Сегодня из Киева выехала Правительственная Делегация Польской республики во главе с Премьер-Министром г-ном Осубка-Моравским.

Вместе с г-ном Осубка-Моравским и его супругой выехали вице-министр г-н Берман, вице-министр г-н Круковский, вице-министр г-н Жаковский, руководитель отдела СССР Министерства иностранных дел Польской республики г-н Замбрович, а также военный атташе Посольства СССР в Польше генерал-майор М. С. Маслов.

На Киевском аэродроме отставших провожали Председатель Совета Министров Украинской ССР Н. С. Хрущев, Заместитель Председателя Совета Министров УССР И. С. Селин, Председатель Киевского городского Совета депутатов трудящихся Ф. К. Чеботарев, заместитель командующего войсками Киевского военного округа генерал-лейтенант В. В. Косыгин, командант города Киева генерал-майор В. Ф. Травин, председатель Комитета по делам культуры - просветительных учреждений при Совете Министров УССР И. П. Пашин, п. о. заведующего агентством Министерства иностранных дел УССР И. П. Удовиченко, п. о. заведующего протокольно-консульским отделом Министерства иностранных дел УССР Я. А. Латовченко.

При прощании был выстроен почетный караул и были исполнены государственные гимны Польской республики и СССР.

Аэродром был украшен флагами Польской республики и Украинской ССР.

Всесоюзное совещание по художественной кинематографии

В Москву начали съезжаться участники Всесоюзного совещания работников художественной кинематографии, организованного Министерством кинематографии СССР. Совещание посвящается обсуждению постановления ЦК ВКП(б) о кинематографии «Большая земля». В совещании примут участие министры кинематографии РСФСР, Украины, Белорусии, Грузии, Азербайджана, Эстонии и других союзных республик, директора и художественные руководители киностудий страны, ведущие мастера экрана, писатели, сценаристы.

На совещании с докладом выступит Министр кинематографии СССР тов. И. Г. Болдышев. (ТАСС).

Новые советские тракторы

На полях Кубани проходят испытания новые тракторы Алтайского и Сталинградского заводов.

Заместитель главного конструктора Главтракторпрома тов. П. Н. Гуляев в беседе с корреспондентом ТАСС сообщил: «Еще до войны конструкторы Харьковского и Сталинградского тракторных заводов были заняты проблемой перевода нашего тракторного парка с керосиновой топлива на более дешовое — дизельное. Тогда же были испытаны сконструированные на этих предприятиях двигатели, установленные на шасси керосиновой трактора СТЗ-НАТИ. Война приостановила эти работы. Обосновавшись на новом месте — в Алтайском крае, конструкторы Харьковского завода возобновили работу по усовершенствованию дизельного трактора. К концу войны алтайцы сконструировали дизельный мотор, модернизированный шасси трактора СТЗ-НАТИ и затем изготовили 3 опытных образца новых машин.

После освобождения Сталинграда от немецко-фашистских захватчиков к усовершенствованию дизельного мотора приступили и коллектив СТЗ. В короткий срок он разработал конструкцию нового дизельного двигателя, улучшил шасси керосиновой трактора СТЗ-НАТИ. Ликвидированы дефекты уплотнения ходовой системы, изменено карданное соединение, введена пяти-скоростная коробка передач.

Испытания новых машин начались 25 августа. На 1 октября они отработали от 850 до 1046 часов.

По среднему расходу основного топлива в килограммах на гектар оба типа машин по-прежнему уступают американскому трактору «Катерпилер Д-4», который для сравнения работает вместе с советскими тракторами.

Испытания должны быть закончены в декабре. Результаты их дадут возможность выбрать тип трактора для массового производства на Сталинградском, Харьковском и Алтайском заводах.

Строительство трикотажной фабрики в Ташкенте

В Ташкенте прибыло 40 вагонов с оборудованием для строящейся трикотажной фабрики. Бригада слесарей уже монтирует первые четыре чудачные машины.

Новая фабрика будет ежедневно выпускать 4 тысячи пар шелковых чулок, 1500 комплектов мужского, женского и детского шелкового белья. (УзТАП).

Покончить с отставанием в проектировании новых предприятий

Министерства пищевой и мясомолочной промышленности за период с 1946 по 1950 год должны построить на территории УзССР более 40 новых маслобойных, консервных, пивоваренных, сыродельных, кондитерских, хлебопекарных и других предприятий. На их сооружение ассигновано свыше 150 миллионов рублей. Покончить объекты уже строятся, а в 1947 году необходимо приступить к строительству 20 предприятий.

Надо своевременно определять места для новостроек, выбрать и подготовить строительные площадки, закончить разработку и утверждение проектов и смет. Однако министерства пока не проявляют заботы о подготовке предстоящего строительства и не развернули проектно-исследовательских работ. План строительства 1947 года под угрозой срыва.

Министерство пищевой промышленности УзССР не начало проектно-исследовательских работ ни по одному из новых консервных заводов, хотя остается лишь несколько месяцев до начала строительства. Даже строящийся Китабский консервный завод не обеспечен всей проектно-сметной документацией. А ведь за питание предстоит более чем в два раза увеличить производство консервов, освоить изготовление новых видов продукции.

Несколько месяцев назад в Ташкент прибыло ценное оборудование для новой кондитерской фабрики. Его свалили на базе Уштинесбаба. Для установки этого оборудования не только не разработали технической проект, но Министерство пищевой промышленности УзССР до сих пор не решило даже, где и как его устанавливать. Выделенные на 1946 год крупные средства, предназначенные для организации новой кондитерской фабрики, остаются неиспользованными.

Никто не занимается проектированием строительства крахмало-паточного завода, хотя строительные работы нужно начать также с будущего года.

В ведение Министерства пищевой промышленности входит специальный трест по проектированию пищевых предприятий — «Уштинпроект». Он мог бы приступить к разработке ряда проектов, но лишь этой возможности, так как не имеет утвержденных плановых заданий. Министерство, по-видимому, мало беспокоит и то, что еще не начато проектирование

завода для переработки льняных семян, строительство которого также намечалось на 1947 год.

Недавно из Москвы приехала группа инженеров «Расширпроект», проводившая на территории УзССР исследовательские работы по строительству маслобойных заводов. Перед отъездом инженеры отметили совершенно недостаточное внимание к их работе со стороны треста «Узбекмасло». Министерство пищевой промышленности, которое не мог обеспечить проектировщиков необходимыми материалами.

Не лучше обстоит дело и в Министерстве мясомолочной промышленности УзССР, которому также предстоит построить за пятилетие несколько новых заводов. До сих пор нет законченных технических проектов и смет строительства Ташкентского молочного комбината и Янги-Юльского молочного завода. Министерство затеяло разработку материалов по выбору мест строительства механизированных масло-сыродельных заводов. Мало заботится оно и о проектировании Каршинского мясоконсервного комбината.

Не может служить оправданием то, что проектно-исследовательские работы по ряду объектов ведутся или должны вестись организациями союзного подчинения. Ведь республиканские министерства будут впоследствии эксплуатировать новые предприятия, и они должны быть заинтересованы в высоком качестве проектирования и скорейшем начале строительных работ.

Своевременно закончить и утвердить проектно-сметные материалы — это значит правильно установить объем необходимых капиталовложений, заблаговременно определить потребности в строительных материалах и оборудовании и своевременно их изготовить.

Руководители министерств забывают, что программа выработки пищевой продукции на новых предприятиях, которые должны быть построены в 1946—1950 гг., уже внесена в Закон о пятилетнем плане.

Министерства обязаны быстро ликвидировать отставание в развертывании проектно-исследовательских работ, вплотную заняться вопросами расширения технической базы промышленности. Это — первое условие выполнения строительной программы четвертой пятилетки.

Ю. ДОБРЫНИН.
Начальник отдела Госплана УзССР.

На Парижской Мирной конференции

ОДОБРЕНИЕ ПРОЕКТА МИРНОГО ДОГОВОРА С РУМУНИЕЙ

ПАРИЖ, 11 октября. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании пленума Парижской Мирной конференции завершена рассмотрение проекта мирного договора с Румынией. Постатейное голосование проекта отразило упорную борьбу, протекавшую на конференции вокруг важнейших политических, территориальных и экономических вопросов мирного договора.

Подобно тому, как это было при рассмотрении проекта мирного договора с Италией, делегациям, которые стремились во что бы то ни стало сорвать одобрение согласованных решений Совета министров иностранных дел, не удалось достичь существенного успеха. Поправки и дополнения, принятые пленумом, не внесли существенных изменений в основные положения проекта мирного договора. Пленум единодушно одобрил согласованные статьи, касающиеся границ Румынии, судьбы Трансильвании, репараций с Румынии в пользу Советского Союза и другие.

Однако в ряде случаев делегациям, составляющим на этой конференции большинство, удалось навязать пленуму явно несправедливые решения. В частности, большинством голосов было проведено предложение об интернационализации режима судоходства Дуная и о созыве международной конференции по регулированию этого режима. Как известно, представители придунайских государств в частности СССР, Югославия и Чехославия, выступили против требования международного контроля над Дунаем, справедливо указывая, что воскрешение порядка, установленных 90 лет тому назад, не может быть никак оправдано. Справедливо указывалось также, что включение в мирные договоры с бывшими вражескими странами — означает признать в этих бывших вражеских странах союзные придунайские державы, предписать им порядок, угодный представителям государств, расположенных за тысячу километров от Дуная.

Большинство конференции, возглавляемое делегациями США и Великобритании, игнорировало все эти резкие возражения и проголосовало за включение в проект мирного договора с Румынией указанных требований. Знаменательно, что все представители придунайских государств голосовали против этих требований.

То же большинство конференции провело автоматическим голосованием и ряд других экономических статей, отвечающих интересам англо-американских промышленников и коммерсантов. В частности, принята рекомендация о возмещении ущерба, причиненного находившемуся в Румынии имууществу граждан Объединенных наций.

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 11 ОКТЯБРЯ

ПАРИЖ, 11 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем пленарном заседании началось обсуждение по документам комиссии, рассмотревших проект мирного договора с Болгарией.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПОЛЬСКОГО ДЕЛЕГАТА

Первым выступил делегат Польши Верболевский, который подчеркнул, что ряд статей проекта договора с Болгарией не соответствует задачам установления прочного мира и не отвечает принципам справедливости. В нем не упоминается о героической борьбе болгарских партизан и об активном участии болгарских вооруженных сил в борьбе против гитлеровской Германии. Намеченный проект предусматривает чрезмерно большие репарации в пользу Греции, налагаемые на Болгарию на-

ГРЕЧЕСКИЕ ШОВИНИСТЫ ВЕРНЫ СЕБЕ

Глава греческой делегации Цалдарис не упустил случая, чтобы выступить и на этот раз с захватывающими притязаниями на часть болгарской территории. Он горько жаловался на то, что эти притязания не получили признания в комиссиях конференции.

В частности, Цалдарис жаловался на военную комиссию, не позволявшую рассматривать греческие территориальные притязания. Он обвинил комиссию по политическим и территориальным вопросам за Болгарию в том, что в отношении греческих требований она... стала на точку зрения советского делегата. Цалдарис говорил с нескрываемой злобой о современном положении демократической Болгарии, сумевшей преодолеть экономические потрясения, вызванные войной.

ВЫСТУПЛЕНИЕ М. ПЬАДЕ

Затем выступил представитель югославской делегации М. Пьяде. Он заявил, что при рассмотрении проекта мирного договора с Болгарией югославская делегация в первую очередь исходила из того, что колледж своего народа Болгария стала демократической Народной республикой и что мирный договор должен представлять собой Болгарии благоприятные условия для укрепления и дальнейшего развития ее нынешней демократической системы управления. Новая Болгария, сказал Пьяде, мобилизовала все народные силы, чтобы своим участием в войне против Германии внести существенный вклад в общее дело победы союзников. Мы убеждены в том, что переход, происшедший в Болгарии, — действительно глубокий перелом, что огромное большинство болгарского народа целиком поддерживает новый демократический строй, который столь ра-

диль со стороны сегодняшнего греческого режима, который направляет свои жадные взоры на границы всех своих северных балканских соседей. Мы не можем не указать на определенные явления, которые имеют большое значение для дела мира на Балканах и во всем мире. В течение XIX столетия и до этой войны балканские государства часто опирались на империалистические силы, которые в своих захватнических интересах сумели воспользоваться одним балканским народом против другого. Однако, кроме Болгарии — в ходе минувшей войны — и Греции после этой войны — ни одно балканское независимое государство никогда не допускало присутствия иностранных войск на своей территории в мирное время и не позволяло к иностранным войскам, чтобы при их помощи решать свои внутренние дела. В этом отношении мы имеем сейчас гораздо худшее положение, чем когда бы то ни было на протяжении всей истории балканских государств, начиная с их освобождения в XIX столетии. Британские войска находятся в Греции, а американские военные корабли находятся в греческих и эгейских водах. Балканские народы, которые в этой великой войне достигли полной зрелости и способности самостоятельно охранять свою политическую и экономическую независимость и после разгрома своих старых врагов желают посылить себя мирному развитию, серьезно озабочены этими новыми обстоятельствами. Интересы мира на Балканах и в Европе требуют, чтобы было покончено с вмешательством во внутренние дела балканских народов.

ДНЕВНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 11 ОКТЯБРЯ

ПАРИЖ, 11 октября. (Спец. корр. ТАСС). На дневном пленарном заседании Мирной конференции продолжалась общая дискуссия по проекту мирного договора с Болгарией. Первым выступил делегат Объединенных Штатов Америки Кеффер.

Представитель США в своей речи изложил точку зрения американской делегации на вопросы болгарских репараций, ограничения вооружения Болгарии и территориальных притязаний Греции. Делегация США настаивает на том, чтобы Болгария вылатила Греции и Югославии репарации на сумму в 125 млн. долларов, причем сумма эта должна быть разделена между странами-получателями поровну. Кеффер не привел никаких доводов в защиту этого требования, ограничившись голословным заявлением, что оно справедливо.

Далее Кеффер заявил, что делегация США озабочена несправедливостью греческих границ и потому настаивает на демилитаризации болгарской границы с Грецией. Что же касается навязчивых притязаний Греции на болгарскую территорию, которые греческая делегация пытается обосновать некими «стратегическими соображениями», то делегат США не считал возможным поддержать их. Он признал, что эти требования отнюдь не обусловлены соображениями безопасности Греции. Кеффер сказал, что безопасность Греции определяется не столько территориальными изменениями, сколько правами и полномочиями организации Объединенных наций.

Вслед за тем выступил делегат Советского Союза Вышинский, изложивший позицию делегации СССР в вопросе о мирном договоре с Болгарией. Он разоблачил подлинные мотивы тех держав, которые упорно проводят недружескую политику по отношению к демократической Болгарии, третью ее правительство, как невраждующее и «суть ли не как поднадзорное». Вышинский подчеркнул, что Болгария представляет требование, какое не налагалось ни на одно из бывших вражеских государств. Болгария пытается поставить в особо тяжелые условия. Такая политика, отметил Вышинский, представляет собой не что иное, как средство давления на правительство Отечественного фронта демократической Болгарии.

Вышинский заклеймил агрессивные и захватнические притязания нынешних правящих кругов Греции, прервавшие переговоры в течение всей конференции, и предложил передать репарационный вопрос на рассмотрение Совета министров. С бичующим сарказмом он показал полную неосостоятельность дутых греческих претензий в Болгарию. Его блестящая остроумная речь была выслушана присутствующими с напряженным вниманием и прерывалась аплодисментами.

Выступивший далее делегат Великобритании Александр не ответил ни на один из аргументов, приведенных Вышинским, и ограничился повторением несправедливых требований, навязываемых Болгарии. Он подчеркивал, что делегация Великобритании считает необходимым, чтобы мирный договор с Болгарией «был более суровым», не объясняя, почему именно Болгария должна быть поставлена в особо строгие условия.

Заявление секретариата компартии Италии

РИМ, 12 октября. (ТАСС). В связи с кровавыми событиями 9 октября в Риме, где полиция напала на рабочих, демонстрационных против предстоящего увольнения 22 тысяч лиц, занятых на строительных общественных работах, секретариат компартии Италии опубликовал заявление, в котором говорится: «Причины столкновения между трудящимися и полицией коренятся в общей ситуации, создавшейся в стране как в связи с отеческой осуществлением экономической программы правительства, так и в результате открытого саботажа со стороны спекулянтов, капиталистов и провокационной деятельности фашистских элементов.

Компартия призывает трудящихся Рима сплотиться вокруг их профсоюзных и политических организаций для энергичной дисциплинированной борьбы за ликвидацию «фабричных» и предлагает требовать изъятия строительных работ в Риме из-под контроля спекулянтов и национализации строительных предприятий и муниципализации общественных работ стоящих.

Письма в редакцию

Организовать выставку изделий промышленности и сельского хозяйства

До войны при Ломе ученых в Ташкенте существовала выставка продукции промышленных предприятий и совхозов Узбекистана. Она наглядно характеризовала ассортимент и качество продукции, давала представление о том, над чем работают наши заводы, фабрики, совхозы и предприятия промышленности. Выставка привлекала многочисленных посетителей. В книгах отзывов давалась оценка качества изделий. Выставка приносила большую пользу, но во время войны она закрылась.

За последние годы промышленность Узбекистана значительно выросла, возник ряд новых отраслей, увеличился ассортимент продукции. Расширились и совхозы республики.

Ранее существовавшую выставку необходимо открыть снова. Она должна отра-

зить участие промышленности и сельского хозяйства республики в Великой Отечественной войне и показать развитие народного хозяйства Узбекистана в четвертой пятилетке. Специальный отдел надо отвести для характеристики новостроек и показа их продукции.

В создании выставки необходимо привлечь Институт экономики Академии наук УзССР, СовзнаУзССР, САННИИ и другие организации. Активное участие должны принимать промышленные министерства, Госплан УзССР, предприятия и совхозы республики.

Выставка является центром изучения экономики Узбекистана и поможет рабочим промышленности и улучшению качества продукции.

Я. ТОЛСТОНОГ.

Наладить культурно-бытовое обслуживание отдыхающих

В дом отдыха ВПСФС в селе Троицком приезжают сотни трудящихся республики. Однако администрация дома отдыха мало заботится об организации культурного досуга отдыхающих.

Правда, в летнем кинотеатре демонстрируются кинофильмы, устраиваются яно-

гда игры, танцы, концерты художественной самодеятельности. Но отдыхающие хотят послушать интересную лекцию или доклад. Среди молодежи немало любителей физкультуры и спорта. Однако администрация об этом не позаботилась.

Б. ШАПИРО, А. УДОВЦЕВ.

Спасено колхозное имущество

В начале сентября близ поселка Антреп возгорелся заросль камыша. Многие колхозники сельхозартели имени Сталина работали в это время на поле и в торфяных карьерах. Начальник сенокосного участка тов. Нармураев не растерялся. Собрав людей и умело расставив посты, он не давая огню распространяться.

Восемь раз в разных местах воспламенился огонь. Прибывшие колхозники заливали водой горящие камыш и торф, устранили насажи, преграждая путь пламени. На третий сутки пожар был ликвидирован.

Спасены дома колхозников сельхозартели имени Сталина, 400 тонн сена и 5 гектаров пшеницы.

п. УЩЕНКО.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ПРАВДЫ ВОСТОКА»

„Образцово подготовить городское хозяйство к зиме“

Под таким заголовком в «Правде Востока» была опубликована 18 сентября переделанная статья, посвященная подготовке к зиме ряда отраслей городского хозяйства. В статье отмечалось, что Министерство коммунального хозяйства УзССР не возлагало подготовки городских предприятий к зиме, не проявляло оперативности в руководстве этим важнейшим делом.

Коллегия Министерства коммунального хозяйства УзССР, обсудив статью, признала критику газеты правильной и своевременной.

капитального и текущего ремонта жилищ трудящихся к 1 декабря. Ремонт центрального отопления домов и заготовку топлива закончить к 1 ноября. На протяжении октября должна быть подготовлена водопроводная сеть. До 1 декабря намечено закончить предзимнюю подготовку на городских электростанциях. В течение октября должен подготовиться к работе в зимних условиях Ташкентский трамвай. Установлены сроки окончания ремонта ванн, гостиных, прачечных.

Министерство коммунального хозяйства УзССР обратилось в горисполкомы с предложением на ближайших сессиях городских Советов депутатов трудящихся обсудить вопрос о подготовке коммунальных предприятий к зиме.

На Парижской Мирной конференции О МИРНОМ ДОГОВОРЕ С БОЛГАРИЕЙ

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Парижской Мирной конференции 11 октября 1946 года

Г-н председатель, господа делегаты, наша работа подходит к концу.

После рассмотрения проектов мирных договоров с Италией и Румынией пленум конференции подошел к рассмотрению проекта мирного договора с Болгарией.

Вот проект, представляющий значительные трудности, чем, например, договор с Италией. В нем меньше спорных вопросов. В нем немало статей, повторяющих в значительной степени положения, нашедшие уже место в итальянском и румынском договорах, и уже служивших предметом споров в восторженной дискуссии на пленуме конференции. Это в большой степени облегчает нашу задачу, освобождая нас от необходимости останавливаться на вопросах, которые были рассмотрены при обсуждении итальянского и румынского договоров.

1. За справедливый и демократический мир с Болгарией

Разве можно признать правильным и нормальным такое положение, когда с пастьбой, достойной лучшего применения, Болгария отказывается в признании ее союзовской страной, несмотря на то, что после 9 сентября 1944 года несколько болгарских армий численностью до 400.000 бойцов сражались против германских войск в Югославии, а позднее болгарская 100.000-ая армия сражалась на стороне Обединенных наций в Венгрии и Австрии!

В то же время Италия признается союзовской, хотя она участвовала в военных действиях меньшими вооруженными силами, когда дело шло о борьбе против гитлеровской Германии.

Самое участие Болгарии в войне на стороне Германии расценивается с наиболее неблагоприятных для болгарского народа позиций, без учета тех исторических условий и фактов, которые привели Болгарию в стан врагов Обединенных наций, вопреки национальным традициям и интересам болгарского народа. Не хотят вспомнить о том, что преступная шайка Саксен-Кобург-Готской династии, агитуреры германского фашистского империализма, утверждавшаяся на болгарском троне, вовлекла Болгарию в мировую войну против Обединенных наций, закончившуюся для Германии, как и для ее военных союзников, катастрофой.

Не хотят знать того, что за последние 30 лет это третья национальная катастрофа постигла Болгарию по вине ее преступных правителей. Война 1912—1913 гг., война 1915—1918 гг. и, наконец, последняя война, навязанная миру гитлеровской Германией, нанесли национальным интересам Болгарии сокрушительный удар, от которого не так легко оправиться.

Судьба Болгарии трагична. Болгарский народ, на протяжении столетия героически борющийся против иноземных угнетателей за свободу и демократию, в результате преступной политики немецких агентов, усеившихся на царском троне, оказался жертвой разбойничьего германского империализма, а его страна была превращена в плацдарм нападений на соседние миролюбивые народы.

Болгарский народ — народ славы и был брошен на борьбу против своих славянских братьев. Народ, в течение последних ста лет борющийся и умиравший в неравной борьбе за национальное освобождение, в борьбе, явившейся выражением вековых стремлений болгарских людей к национальной независимости и демократическим порядкам, в руках преступных правителей царей Фердинанда и Бориса и таких немецких агентов, как Цанков, Еврипов, Филов и им подобные, был брошен в лагерь врагов демократии и свободы народов.

Это не вина его — это беда его. Беда, последствия которой болгарскому народу приходится искупать своими собственными благополучием.

Великий поэт древнего Рима Гораций писал: «Quidquid delirant reges, plectuntur acha!» («Какое бы безумие ни совершили цари, расплачиваются ахейцы»).

За все безумства болгарских царей, своих палачей, расплачивается болгарский народ.

Болгарский народ расплачивается за преступления своих правителей, своих полных врагов, о которых, обращаясь к незабываемой силе и сочувствию к болгарскому народу, писал Ари Барбюс в своей книге «Палачи»:

«Ваши правители — слуги крупных международных деловых, являются нашими врагами... Они находятся по ту сторону баррикады. И те, кто используют демократию, как и те, которые используют патриотизм, для того, чтобы навязать вам расквашенную дисциплину и постыдное послушание, являются также вашими врагами».

«Ваша страна — это вы», — говорил Ари Барбюс, обращаясь к болгарскому народу. Это правда, что болгарский народ, это — страна, это — Болгария. Она и расплачивается сейчас за грехи, преступления и злодейства своих бывших правителей, свергнувших ее в омут войны. Болгарский народ не роится. Но он жаждет справедливости. Он требует справедливости.

2. Болгария — Народная республика

История так называемой войны Болгарии против Обединенных наций лучше всего может свидетельствовать о действительных чувствах, стремлениях и делах болгарского народа, нашедшего в себе достаточно энергии, чтобы вырваться из-под немецко-фашистского ига, свергнуть узурпаторов собственными силами и средствами, стать прочно на путь государственной независимости и национальной самостоятельности.

Под руководством своего правительства Отечественного фронта Болгария являет порядок в своем доме. Она ликвидирует печальные последствия войны, навязанной ей, вопреки ее национальным интересам

и историческим традициям. Она переживает трудные дни, что связано с крутыми историческим поворотом, пережитым Болгарией в последние два года, и ей нужно сделать много великих усилий, чтобы решить эту большую задачу, чтобы поднять тяжелую ношу, которую история возложила на ее плечи.

Болгария делает большие усилия, ликвидируя последствия преступной войны. По собственной инициативе болгарский народ призвал в ответ и сурово наказал военных преступников — князя Кирилла, последнего отпрыска из династии Кобургов, Филова, Багряшова, Божидарова, Даскалова и др. — за все то зло и горе, ко-

торые они причинили болгарскому народу, делу мира и демократии. В феврале 1945 года Народный Трибунал Болгарии сурово осудил этих преступников за то, что за время с 1 января 1941 года до 9-го сентября 1944 года: 1) они поставили под угрозу безопасность государства, равно как и интересы народа, путем заключения международных пактов с воюющими странами и объявления войны; 2) они дали распоряжения о совершении актов, несовместимых с нейтралитетом по отношению к СССР, ухудшив таким образом международное положение Болгарии; 3) что они не выполнили своих служебных обязанностей в том, что касается войны с Англией и Соединенными Штатами, а в период во время необходимых мер для сохранения народа и государства от морального и материального ущерба; 4) что они отправили болгарскую армию в Югославию и Грецию для преследования национально-освободительных армий этих стран; 5) что они давали распоряжения об убийствах и жестоких расправах, погромах и пытках и подстрекали к совершению этих преступлений в целях навязать внутреннюю и внешнюю политику, которая проводилась правительством после 1-го января 1941 г., и 6) что они дали распоряжение о преследовании евреев.

Так сказано в приговоре Народного Трибунала Болгарии, осудившего главных военных преступников Болгарии во имя торжества справедливости, во имя интере-

сов и блага не только болгарского народа, но и всех свободных народов мира, во имя всеобщей безопасности всех стран мира.

Болгария принимает меры по ликвидации последствий войны и во многих других отношениях — она провозгласила Народную республику, она создала новую конституцию, о которой могут лишь мечтать народы ряда стран, похвальнось тем, что во время войны они были в лагере демократии, не говоря уже о такой стране, как Греция, которая далеко отстала в этом отношении от Болгарии и которой есть чему поучиться у Болгарии в области политических, экономических и социальных реформ и культурного прогресса.

Все это нужно иметь в виду, когда обсуждается договор о мире с Болгарией, о мире, который должен быть справедливым и демократическим, как сказал здесь глава советской делегации В. М. Молотов.

К сожалению, ряд делегаций, в числе всех делегаций Греции, а также те влиятельные делегации, которые здесь поддерживают воинственный дух греческой делегации, делают, кажется, все для того, чтобы помешать этому миру, утратившему для Болгарии справедливый и демократический характер.

Я хочу показать это на нескольких вопросах, на которых должен сейчас остановиться.

3. Демилитаризация болгарской границы

Мы все высоко ценим героические усилия греческого народа в борьбе за свою свободу и независимость. Но речь идет сейчас не о греческом народе, а о политике греческого правительства и греческой делегации, которая без всякого стеснения разглагольствует здесь о своих захватнических планах. Все поведение греческой делегации на конференции ясно говорит о попытках использовать конференцию не для мира, а для вражды, чтобы разжечь чувство национальной ненависти к Болгарии, настроить общественное мнение в Греции против болгарского народа, разжечь провокационный авантюризм хитросовестных и других политиков и политический авантюризм.

Такого поведения всех тех предложений и поправок, которые вносила на конференцию греческая делегация к проекту мирного договора с Болгарией. Но, несмотря на всю поддержку, которую встречает здесь греческая делегация со стороны некоторых делегаций и, особенно, со стороны английской делегации, обстановка на конференции сложилась для греческих поправок столь неблагоприятно, что почти все свои поправки греческая делегация была вынуждена снять.

Но остались две поправки — несправедливые поправки, на которых греческая делегация настаивает. Ее, конечно, поддерживают в этом несправедливом требовании Англия, США и ряд их последователей. Такая поправка о демилитаризации болгаро-греческой границы, принятая в Военной комиссии большинством 11 голосов против 7 при трех воздержавшихся. Характерно, что это предложение не со-

было двух третей, необходимых для того, чтобы оно стало рекомендацией.

Эти поправки являются ничем не вызванными дополнительными военными ограничениями, идущим дальше решений Совета министров и по существу неприемлемым и несправедливым.

Такие ограничения не найдены ни на одно из бывших вражеских балканских государств и Финляндии. По непонятным мотивам эти ограничения пытаются навязать на Болгарию и, таким образом, поставить ее в исключительное положение в сравнении со всеми остальными балканскими государствами и Финляндией и нарушить тот принцип, который был установлен для всех этих государств как во время подготовки Советом министров проекта мирных договоров, так и при обсуждении в Военной комиссии налагаемых на эти государства военных ограничений.

Болгария является демократическим, миролюбивым, к тому же небольшим по территории государством. Эксперты Совета министров придерживались правильного принципа — не налагать подобных ограничений на малые государства. Однако, климат, хотя и большинством всего лишь одного голоса, приняла решение, которое находится в противоречии с указанным принципом и, таким образом, поступила явно неправильно.

Болгария совершенно не имеет приграничных укреплений, и это было официально подтверждено представителями Греции на Военной комиссии. Ее государственные границы полностью открыты и не защищены. Поэтому требование демилитаризации ничем не оправдано и должно быть отклонено, как лишнее всякого основания.

4. Агрессивные планы греческого правительства

При рассмотрении статьи 1-й мирного договора греческая делегация потребовала исправления болгарской границы.

Требую этого так называемого «исправления» границы, греческое правительство Цалдариса жадно потирает руки и чуждой земле. Оно пробует продвигаться к сердцу Болгарии так близко, как ему кажется это только возможным, пользуясь поддержкой кое-каких влиятельных в международных делах сил. Используя ситуацию на Мирной конференции, оно пробует, нельзя ли отхватить Эпир от Албании и лежащую за Родопскими горами к северу в глубине Болгарии долину.

Палларис и его свита не хотят считаться в этом случае ни с чем. Даже Черчилль в своей книге «Мировой кризис 1915 г.» (1923 г.) должен был признать, что захват Греции у Болгарии Канады после мировой войны был, как это в свое время признавалось, самым нецелесообразным актом. В болгарских требованиях, как они выдвигаются сейчас, писал Черчилль о событиях 1915 г., нет ничего неразумного и неабсурдного.

Так писал Черчилль в 1923 году, давая, таким образом, оценку всему тому несправедливому и злому, что было приписано Болгарии мирными договорами в Нейи, Сен-Ремо, в Севре. Но сейчас, в 1946 г., болгарские требования не перестали быть разумными и благородными, как бы ни злоупотребляла греческая делегация и все ее покровители и укрыватели. Теперь хотят повторить еще раз несправедливость в отношении маленькой славянской страны. Но теперь не те времена, и можно быть уверенным, что то, что успешно практиковала дипломатия некоторых стран 25 лет тому назад, теперь уже не будет иметь успеха.

Полный греками вопрос о болгарской границе был передан в Военную комиссию со специальным наказом. Этот наказ поручал военным экспертам рассмотреть это дело с чисто военной стороны с особым учетом степени безопасности, которая явилась бы результатом передачи Греции естественных укреплений, главных оборонительных позиций, необходимой глубины для оборонительных стратегических передовых, коммуникационных линий. Посмотрите, как сформулирована была задача, поставленная перед военными экспертами. Поставленная перед Военной комиссией задача — это задача, очень похожая на те, которыми обычно занимаются не мирные конференции, а генеральные штабы, готовящиеся к будущим сражениям, на чужой территории. Это может показаться невероятным, но это — факт. Указание же на оборонительный характер этих мероприятий не должно никого вводить в заблуждение.

Военная комиссия имела достаточно политического такта, чтобы отвести от себя эту задачу. Она отказала домогательствам греческого правительства. Так же поступила и комиссия по политическим и территориальным вопросам по Болгарии, отклонив греческое предложение большинством 8 голосов против 2 (Греция, Южно-Африканский Союз) при 3 воздержавшихся — Индии, Новой Зеландии — и, увы, Великобритания, и приняв 10 голосами против одной Греции при 2 воздержавшихся (Индия, Южно-Африканский Союз) ст. 1 в редакции Совета министров.

Если греческая делегация после такого позорного провала решится внести это свое предложение на пленум, оно должно быть отклонено как несправедливое и противоречащее задачам и целям нашей Мирной конференции.

5. О торпедных катерах

Этот вопрос уже знаком конференции по вчерашнему пленуму заседанию, когда обсуждали аналогичный вопрос по договору с Румынией. Дело идет о греческом требовании запретить Болгарии иметь торпедные катера, которых у Болгарии... целых 7 штук.

Надо сказать, что весь болгарский военный флот состоит из 4 миноносцев, 2 минных заградителей, 2 сторожевых судов, 2 сторожевых катеров и еще двух десятков катеров-тральщиков водоизмещением в 3.700 тонн. Какой страшный военный флот, повергающий в трепет г-на Паллариса и всю греческую делегацию, требующих ликвидировать эту страшную угрозу со стороны Болгарии безопасности Греции!

Чтобы яснее стала картина, можно напомнить, что военно-морской флот Греции имеет 65 тыс. тонн и что он состоит из ряда серьезных боевых судов — крейсера, эскадренных миноносцев, миноносцев, подводных лодок, корветов, олодников, тральщиков, торпедных катеров и т. д.

Не надо забывать, что один только греческий крейсер «Аверо» имеет водоизмещение в 9.450 тонн и таким образом почти в три раза превышает по водоизмещению весь болгарский так называемый военный флот: один греческий миноносец превышает своим водоизмещением в шесть раз весь так называемый военно-морской флот Болгарии.

Что касается Италии, то по проекту мирного договора ей остается флот водоизмещением в 150 тыс. тонн — 2 линкора, 4 крейсера, 4 эскадренных миноносцев, 16 миноносцев, 20 корветов. Все эти военные корабли по условиям договора имеют торпедные аппараты, в десятки раз превышающие своей силой огонь силу огня болгарского флота. Однако наличие такого флота по соседству с Грецией греческую делегацию ничуть не беспокоит. А вот болгарский флот — флот из двух миноносцев и семи катеров — не дает г-ну Палларису покоя ни днем, ни ночью, ни в Афинах, ни в Париже, ни в комиссиях конференции, ни на пленуме.

Итальянский военный флот в 150 тыс. тонн водоизмещения — это, оказывается, пустяки, не заслуживающие внимания Цалдариса.

6. Репарации с Болгарии

Я должен остановиться на последнем вопросе — на вопросе о репарациях. Как дело обстоит с репарациями? Я должен сказать, что конференция об этом не все известно. Но конференция должна все знать, чтобы правильно оценить греческие домогательства.

Дело же обстоит так. Впервые греческое правительство предъявило репарационные требования к Болгарии, определяемые «маленькой» суммой в 985.469.993 доллара. Обратите внимание на эту поразительную точность — убыток вычислены с точностью до трех долларов! Потом оно уменьшило эту сумму и новая цифра составила уже 708.558.879 долларов. Сейчас греческое правительство смело свои претензии до 125 миллионов долларов. Но потруемся, господа греческие делегаты, может быть сойдемся и на 25 миллионов долларов! Что же это за убытки!

Вот список, который представляет собой перечень убытков, повешенных Греции, на основании которого Греция предъявляет свои требования к Болгарии о репарациях. И кратко перечислю отдельные статьи этого списка.

Первое — «ухудшение сети железных дорог вследствие перегрузки». Болгария должна заплатить за это не менее и не более, как один миллиард 398 с лишним миллионов драхм. Но курсу 118 драхм = 1 доллару. Извольте рассчитать, сколько это выйдет миллионов долларов.

Второе — один каток, который ввезла болгарская армия, ведомый одной лошадкой (смех). Так в греческом документе и сказано.

Далее читаем — еще 8 катков, ведомых волами (смех). И за все это Палларис требует с Болгарии еще 1.398.500.000 драхм.

Далее идут не менее интересные вещи: снижение пенностей домов, как сказано в записке греческой делегации, происшедшее... от «других причин», кроме разрушений. Очевидно, имеются в виду повреждения, например, от проливного дождя (смех). И это оценивается еще в один миллиард пятьсот миллионов драхм.

Вот еще статья — «Разница в зарплате, выданной греческим рабочим и болгарам» — 9 миллиардов драхм.

Вот еще ущерб «из-за бездеятельности торговли» — 2 миллиарда драхм. Ущерб «из-за бездеятельности промышленности» около 1 миллиарда драхм.

Не позволяйте списку, а сколько будет насчитываться в счет репараций с Болгарии за безрезультатность деятельности греческой делегации на этой конференции? Я думаю, что это выразится в солидную сумму, исчисляемую в тысячах миллионов драхм. Разве все это не

Болгарский же военный флот водоизмещением в 3.700 тонн — «вот где таится опасность моря», восклицает зорким взором греческая делегация!

Итак, Италия имеет 46 боевых судов, из которых 2 линкора и 4 крейсера. Болгария имеет 11 судов, из которых 4 миноносца и 7 торпедных катеров.

К этому надо добавить, что болгарский флот находится в Черном море, тогда как Греция — в Эгейском море, и чтобы угрожать Греции, болгарские катера должны переправиться к Греции, через Родопские горы (смех).

Что же означает в таком случае спор о нескольких болгарских катерах? На-за-че-го идет шум и звон по всей Парижской конференции?

Не пролетит ли свет на эти вопросы заявление 1/Х делегации США в Политической комиссии по Болгарии, которое достойно того, чтобы напомнить о нем: «Некоторые делегации несколько раз указывали здесь на прогресс демократических учреждений болгарского правительства и отмечали, что болгарское правительство намерено поддерживать дружественные отношения с Грецией. На делегацию США эти аргументы не произвели впечатления, напротив, делегация США имеет серьезные сомнения на счет развития в Болгарии демократии так, как мы ее понимаем».

Поясню, что слова «как мы ее понимаем» правильно было бы читать с добавлением «в смысле долларовой демократии»...

Не позволительно спрашивать: причем же тут мирный договор? США, как видно, недовольны болгарской демократией, которая развивается не так, как хотят такие, как Петков и Луцеч, которых так энергично поддерживает американское правительство. В силу этого недовольства, американский делегат делает неосторожные и мало подходящие для Мирной конференции заявления, вовсе к тому же не относящиеся к делу, которым призвана заниматься Мирная конференция. Но это, конечно, лежит уже на ответственности американской делегации. Нам остается только еще раз спросить: при чем же тут мирный договор с Болгарией? Эпир, разглаголь!

Позиция греческой делегации и других делегаций, которые поддерживают ее в ее несправедливых требованиях репараций с Болгарии в 125 миллионов долларов, явно необоснована и с фактической стороны, и с моральной, и с политической стороны. Мы не можем, наконец, забывать в то же, что болгарское народное хозяйство истощено в тяжелое положение из-за разрухи 1945 г. и подорвано военными граблями, которые были произведены немецкими фашистами. Не надо также забывать, что в Болгарии народный доход на душу населения не превышает 50 долларов. Это самый низкий уровень народного дохода, приходящегося на душу населения, который вообще имеется в Европе. Вы не забудьте, что греческая делегация требует еще возратить 1.315.000 голов скота и 2 млн. штук птицы. Поэтому — все эти требования голосят и баснословны.

Вот почему советская делегация считает, что репарационные претензии Греции весьма несерьезны. Нет расчета, нет оснований, и нам голосовать нечего. Мы, советская делегация, считаем, что все вопросы нужно передать в Совет министров, чтобы он изучил его с большой тщательностью и добросовестностью. Болгария не должна быть освобождена от уплаты репараций в пользу Югославии и Греции за причиненный им ущерб, по размер репараций нужно установить в соответствии с действительным ущербом, причиненным болгарскими вооруженными силами, и с учетом экономического положения Болгарии. Этого до сих пор не было сделано. Это несправедливо. Это должно быть исправлено.

Мое время подходит к концу. Я должен кончать. Из всего того, что происходило здесь при обсуждении проекта мирного договора с Болгарией, советская делегация не может не сделать следующего вывода. Все эти предложения и поправки — о торпедных катерах, о демилитаризации болгарской границы, о так называемом «исправлении» границы, что означает откровенное намерение отнять у Болгарии часть земли и отнять ее Греции, о репарациях, — все это не что иное, как попытка политического давления на правительство Отечественного фронта, все это попытка добиться таким образом целей, не имеющих ничего общего с целями Мирной конференции, и ущерб национальным интересам Болгарии, в ущерб ее независимости и свободе болгарского народа.

Советская делегация, как и весь советский народ, верит и знает, что правда восторжествует, правда победит. Правда всегда побеждает. Правда победит и на этот раз.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ ЯПОНСКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

Речь обвинителя от Советского Союза тов. С. А. Голунского

(Окончание. Начало см. в «Правде Востока» от 13 октября с. г.)

Мы представим Трибуналу, — говорит обвинитель, — доказательства, из которых будет совершенно ясно, что действительное значение тройственного пакта в области советско-японских отношений поименованных руководителями японской агрессии таким образом: 1) если возникнет война между Германией и Советским Союзом, то пакт даст возможность Японии самой захватить те советские территории, которые давно уже возбуждали японский аппетит;

2) если война между Германией и СССР не возникнет, то надо будет постараться заставить Советский Союз брошированными мекенци кулаком, так как на опыте уже выяснилось, что собственный японский кулак для Советского Союза не страшен.

Расчет этот казался японским империалистам безошибочным. Они ошибались только в том, что и германская военная машина разбилась вдребезги о военную мощь Советского Союза.

Перейдя к последнему периоду, вплоть до капитуляции Японии, обвинитель напомнил, что 13 апреля Мацуока подписал от имени Японии пакт о нейтралитете с СССР.

Доказательства, которые мы представим Трибуналу, заявив обвинитель, покажут, что, заключая этот пакт, японское правительство не собиралось соблюдать его и нарушило его сразу же, как только Германия пала на Советский Союз. Мы также представим Трибуналу доказательства, которые покажут, что Япония в этот момент не напала на СССР лишь потому, что обстановку, сложившуюся летом 1941 г., казалась руководителями японской агрессии еще недостаточно подходящей. Мацуока надеялся обмануть советское правительство и рассчитывал, что, как только начнется война с Германией, Советский Союз, полагаясь на этот пакт, перебросит все свои войска с Дальнего Востока на западный фронт, и тогда вся Восточная Сибирь и Приморье станут легкой добычей Японии. Но эта попытка не удалась. При тяжелом положении на западном фронте в первые месяцы войны с Германией, Советский Союз не ослабил своей обороны на Дальнем Востоке, несмотря на то, что японское правительство в июле—августе 1941 г. неоднократно давало заверения в своем намерении соблюдать пакт о нейтралитете.

Мы, говорит обвинитель, представим Трибуналу доказательства того, что на совещаниях руководящих военных и политических деятелей Японии в личном при- утствии императора и под его председательством 2 июля 1941 года было решено следующие:

- 1. Япония не будет вмешиваться в войну с СССР, только «пока» и применит оружие, если германо-советская война будет развиваться в пользу Японии;
- 2. До тех пор Япония будет под- прикрывать дипломатических переговоров скрытно вести вооруженную подготовку против СССР;
- 3. В осуществление этого решения японскими генеральным штабом и штабом Квантунской армии была выработана особый план секретной мобилизации, зашифрованный названием «Бай-току-эн», что буквально означало «особые маневры Бевантунской армии». Согласно этому плану, численность Квантунской армии должна была быть увеличена в течение двух месяцев вдвое — с 300 тысяч до 600 тысяч человек. План этот проводился в жизнь в самом спешном порядке. Среди японской общественности в то время был распространен лозунг «не опоздать на автобус».

Немцы обещали разгромить Советский Союз не позже чем в два месяца, и японские заправилы распустили так: затем нам лишь сейчас наступило и нести потери в боях с Красной Армией, к тому же в Восточной Сибири нет нефти, которая нам нужна. Мы пока захватим на юге все, что нам нужно, а к осени, когда немцы разобьют Красную Армию и в Советском Союзе наступит дезорганизация, мы легко захватим все то, что захотим. А пока мы будем вести дипломатические переговоры, будем являться в верности пакту о нейтралитете, чтобы пустить пыль в глаза Советскому Союзу и замаскировать от него наши военные приготовления.

Далее тов. Голунский заявил, что советское обвинение представит доказательства того, что в августе 1941 года нападение на Советский Союз намечалось уже на лето 1942 года, причем предполагалось всю Восточную Сибирь включить в район так называемой «великой восточной Азии».

Границы этой великой восточной Азии, которая, согласно тройственному пакту, отдавалась на съезде Японии, рассчитывались руководителями японской агрессии как нечто очень эластичное.

На втором заседании тайного совета 12 октября 1942 года, на котором обсуждался вопрос о создании министерства по делам великой восточной Азии, Тодзио сиренды, каковы же пределы сферы великой восточной Азии. В ответ на этот вопрос Тодзио назвал те территории, которые к этому времени уже были захвачены Японией, и добавил, что в эту сферу должны войти также и новые территории, оккупированные в ходе войны, и что таким образом эта сфера будет расширяться и увеличением оккупированных территорий.

Другими словами, в состав великой восточной Азии будет включено все то, что удастся проглотить. Мы представим Трибуналу, сказал обвинитель, документаль-

ные доказательства, из которых будет видно, что из советских территорий предполагалось проглотить все, что не будет проглочено Германией. Так, например, сибирскую магистраль предполагалось подменить так: к западу от Омска — Германии, а к востоку — Японии.

В период 1941—1942 гг. в Токио разрабатывались не только оперативные планы военного нападения на Советский Союз, но и планы военного управления теми советскими территориями, которые предполагалось оккупировать. Мы представим эти планы Трибуналу. Из них будет видно, как предполагалось применить на практике японскую расовую теорию, как намечалось организовать массовое переселение на оккупированную территорию японцев и разрабатывались специальные меры для предотвращения концентрации в Сибири славян, «вытесняемых к Запаву». Все эти планы и расчеты строились на твердой уверенности в окончательной победе Германии.

Обвинитель указывает, что ставка на победу Германии и на поражение Красной Армии была непременным условием, которое фигурировало во всех расчетах японских политиков, когда они разрабатывали свои агрессивные планы не только против Советского Союза, но также и против Союзных Штатов и Великобритании. И эта ставка была бита. Время шло, но победа Германии в Европе и Японии на Тихом океане не наступала. Наоборот, японские вооруженные силы все глубже и глубже увязали в войне, а Красная Армия попрежнему твердо стояла на советских границах, и тот благоприятный момент для нападения на СССР, которого все время ждали и не могли дожидаться японские стратеги, не приходил.

Обвинитель подчеркивает, что это не значит, что Япония, хотя и поспешила, соблазнала пакт о нейтралитете с Советским Союзом. Япония преднамеренно и систематически нарушала этот пакт и оказала Германии очень серьезную помощь. Несмотря на большую потребность в войсках на других фронтах, Япония все больше и больше усиливала свои вооруженные силы на советской границе. В 1942 году в Маньчжурии было сосредоточено 1.100.000 войск, т. е. почти 35 процентов всей японской армии, включая лучшие танковые и авиационные части.

Указав, что японское правительство знало, что СССР не собирается напасть на Японию, обвинитель продолжал:

Если бы Япония честно соблюдала свой договор о нейтралитете с Советским Союзом, если бы она не вынуждала его нарушать, по собственному признанию японского командования, очень большие вооруженные силы на границах с Маньчжурией, то СССР имел бы возможность с самого начала использовать эти силы в войне с Германией. Это не только намечалось бы все войско советско-германской войны, но, по всей вероятности, весь ход второй мировой войны был бы совершенно другим. Что же касается советско-германской войны, то совершенно бесспорно, что эта война кончилась бы гораздо скорее и с гораздо меньшими жертвами для Советского Союза.

Права, с другой стороны, если бы вся эта миллионная армия, которую японское правительство и японские командование в продолжение всей войны держало в Маньчжурии, со всей ее военной техникой была брошена в бой на Финляндиях, на Новой Гвинее и на других фронтах, то задача союзных армий на этих фронтах была бы, конечно, существенно затруднена. Однако это никак не является смягчающим обстоятельством для обвиняемых.

Обвинитель указал, что Япония нарушала пакт о нейтралитете с Советским Союзом также путем передачи Германии в течение всей войны всей информации о Советском Союзе. Япония топила советские суда и в качестве пренебрежала советскому судостроению на Дальнем Востоке.

После безоговорочной капитуляции Германия японские политики и стратеги поняли, что с «новым порядком» в Европе кончено раз и навсегда. Однако в после этого они не захотели сложить оружие, рассчитывая на то, что, имея еще нетронутой оборону в Маньчжурии и большие связи на японских островах, они еще могут потроноваться и не только спасти свою шкуру, но и сохранить средства для того, чтобы начать планировать и готовить новую агрессивную войну. Поэтому они отвергли Потсдамскую декларацию, призывавшую Японию к безоговорочной капитуляции, и обратились в советскому правительству с просьбой о посредничестве.

По демократические страны, изучившие горьким опытом, твердо стояли на своем решении не идти ни на какие сделки с агрессором. Они не могли пойти ни на что другое, кроме безоговорочной капитуляции Японии, от которой японское правительство отказывалось. Такой отказ означал затяжку войны на неопределенное время.

Вот почему Советский Союз отверг просьбу японского правительства о посредничестве, как бесприметную, и по просьбе своих союзников — США и Великобритании, верный своему союзническому долгу, желая всемерно ускорить окончание войны, от которой человечество уже шесть лет истекало кровью, объявил войну японскому агрессору.

Советский Союз преследовал при этом также и цель — дать возможность япон-

скому народу избавиться от тех опасностей и разрушений, которые были пережиты Германией после ее отказа от безоговорочной капитуляции.

Понадобился сокрушительный удар Красной Армии по сосредоточенным в Маньчжурии отборным японским войскам, чтобы сержавшиеся японские империалисты, взкопек, поняли, что они проиграли войну. Они поняли, что они обидели, да и трудно было не пойти этого при том положении, в каком оказалась разгромленная и окруженная со всех сторон Япония, но они до сих пор не признают и не хотят

ТОКИО, 11 октября. (ТАСС). После вступительной речи обвинителя от СССР тов. Голунского 8 октября защитник Логан патался опровергнуть отдельные положения, содержащиеся в речи советского обвинителя.

9 октября помощник обвинителя от СССР полковник Розенблит продолжал представлять документы по разделу обвинительного акта: «Захватнические намерения японской империалистической клики в отношении Советского Союза». Защита пыталась взять под сомнение отдельные документы, приведенные тов. Розенблитом, в частности показания атамана Семезова, казначейского по приговору суда по делу руководителей антисоветской белогвардейской организации — агентов японской разведки. Однако председатель Трибунала Уэбб отверг возражения защиты.

После непредожидательного совещания суда Уэбб объявил, что большинством голосов письменное показание Семезова принято в качестве доказательства.

Во время представления доказательств Розенблитом защита неоднократно выступила с возражениями против документов, взятых из японской печати. Отказывая от возражения, Уэбб указал, что этот вопрос поднимается не в первый раз. Трибунал доверяет обвинению в том отношении, что оно не будет учитывать документы, имеющие отношение к обвиняемым.

Защитник Врукс выступил с возражением против того, что советское обвинение придает политическое значение термину «сфера взаимного проветания», в то время как этот термин будто бы, по его словам, имеет чисто экономическое значение. Уэбб резко оборвал Врукса, предложив ему не давать обмундирим советского обвинителя, поскольку это является делом суда. Защита может высказывать мнение по поводу приемлемости тех или иных документов.

ТОКИО, 11 октября. (ТАСС). Сегодня на заседании Трибунала, слушающего дело главных японских военных преступников, помощник обвинителя от СССР тов. Иванов продолжал представлять документы по разделу «Притовления Японии к агрессивной войне против Советского Союза».

Тов. Иванов представил фотографии конспекта беседы между японским послом в Москве Хирога и генерал-майором Харата. Беседа состоялась в Москве в 1931 году во время пребывания там Харата и была законспектирована Касахара. В конспекте беседы говорится: «Осталась в стороне вопрос о том, будет ли Япония воевать против Советского Союза или нет, нужно придерживаться твердой политики в отношении Советского Союза, будучи готовыми к войне в любой момент. При этом главная цель состоит не столько в обороне против коммунизма, сколько в захвате Дальнего Востока и Сибири».

Защитники Смит и Фарнес потребовали, чтобы Касахара был вызван для перекрестного допроса. Несмотря на возражение тов. Голунского, указавшего, что это только отнимает время, председатель Трибунала Уэбб, посоветовавшись с членами Трибунала, предложил вызвать свидетеля для допроса. Касахара был сразу же вызван в зал заседания Трибунала, так как он уже находился в здании суда.

Каммингс о недовольстве рядовых членов палаты общин политико Бевина

ЛОНДОН, 12 октября. (ТАСС). Указывая, что в скором времени в палате общин состоится дебаты по вопросам внешней политики, Каммингс пишет в «Ньюс Крикшер», что Бевин, вероятно, проведет перед дебатами частную беседу с лейбористскими членами палаты, т. е. записка. месячниками (рядовыми членами палаты), которые не удовлетворены курсом английской дипломатии и реальностью министра иностранных дел.

«На этой неделе в кулуарах палаты общин», — продолжает Каммингс, — поскольку лейбористских членов парламента заставил мне, что они были удивлены суровой критической позицией слушате-

ГОЛЛАНДСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПРЕДОСТАВИЛ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ОСОБЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ НА ОТПРАВКУ ВОЙСК В ИНДОНЕЗИЮ

ГААГА, 12 октября. (ТАСС). Голландские власти торопятся с подготовкой новых военных частей для отправки в Индонезию. По сообщениям печати, за последний месяц на острова Индонезии послано 8 крупных океанских судов с войсками.

10 октября в парламенте был внесен законопроект о предоставлении правительству особых полномочий, выходящих за рамки закона о военнопобавленных. Правительство хочет немедленно в связи с созданным положением призвать в армию новый контингент войск, однако это мероприятие может быть осуществлено лишь с одобрения парламента.

Ряд депутатов парламента резко выступил против предоставления особых полномочий правительству. Член парламента от

признает, что они совершили преступление. Они все, как один, заявили здесь на суде, что не считают себя виновными ни в чем. Это еще раз подчеркивает, что, если бы они оказались на свободе, если бы в их руках оказались необходимые средства, они опять стали бы действовать точно так же, как они действовали до сих пор.

В заключение тов. Голунский представил Трибуналу помощником обвинителя от Советского Союза, которые предъявят Трибуналу доказательства обвинения.

В процессе представления документов тов. Розенблит подверг допросу свидетеля Янути Казуо, который с 1937 года по 1945 год являлся начальником совета общества по изучению государственной политики — «Кокусану Кенку Кай». Это общество финансировалось правительственными организациями и ставило своей задачей изучение и разработку методов администрации в районах, которые Япония предполагала захватить. Свидетель признал подлинность сборника документов японских военных органов, министерства колоний и общества «Кокусану Кенку Кай». При перекрестном допросе свидетеля защита безуспешно пыталась доказать, что общество «Кокусану Кенку Кай» являлось частной, а не правительственной организацией.

В представлении Розенблитом документа говорится, что в будущем советской территории «будет разрешено японо-германским соглашениям; и в настоящее время его решать трудно. Однако Приморская область будет присоединена к территориям, входящим в состав Японской империи, а районы, прилегающие к Маньчжурской империи, будут включены в ее состав или в Сибирскую железную дорога будет целиком поставлена под контроль Японии и Германии. При этом линия разграничения между ними будет проходить в Омске».

В другом документе, озаглавленном «Первоначальный проект создания сферы сотрудничества Великой Восточной Азии», говорится о включении в эту сферу Восточной Сибири.

К концу вчерашнего заседания Розенблит закончил выступление по своему разделу, а представлению документов по разделу «Притовления Японии к агрессивной войне против Советского Союза» приступил помощник обвинителя от СССР полковник Иванов.

При перекрестном допросе Касахара подтвердил подлинность предъявленной фотографии и признал, что документ был написан им собственноручно.

Тов. Иванов представил Трибуналу в качестве доказательства копиек документа, сделанного генерал-майором Харата полковником Касахара.

Затем был оглашен протокол допроса генерала Дзюи Усироку от 21 марта 1946 года. Ответив на вопрос об оперативном плане войны против Советского Союза, составленном генеральным штабом, Дзюи Усироку показал: «Этот план был составлен начальником первого отдела генерального штаба генерал-лейтенантом Кюси Имай и утвержден начальником генерального штаба маршалом принцем Калики». На вопрос обвинителя: «Когда был утвержден план императором?» — Усироку ответил: «В марте 1935 года».

Далее тов. Иванов огласил показания генерал-лейтенанта Кюси Томинага в подтверждение японских планов войны против Советского Союза с 1940 года. Защита потребовала, чтобы Дзюи Усироку и Кюси Томинага были доставлены в Токио для допроса. В отношении последнего тов. Голунский представил медицинское свидетельство о его болезни, заявив, что по этой причине он не может быть доставлен в Токио.

Член парламента, представляющий один из северных округов, заявил Каммингсу, что участники митингов в его округе настойчиво требовали откровенных речей. По словам этого члена парламента, в тех случаях, когда он в своих речах пытался уклониться от обсуждения внешней политики правительств, слушатели своими вопросами заставляли его откровенно выражать свои взгляды.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОСОБЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ НА ОТПРАВКУ ВОЙСК В ИНДОНЕЗИЮ

коммунистической партии Стокшиг сказал: «Если парламента примет предложение правительства, то это будет намеренно над демократией». Через полтора года после освобождения страны от фашизма мы снова получим фашистскую государственную систему. У нас есть свои законы, своя конституция. Почему мы должны действовать противно конституции, ведь для этого нет никаких оснований?». Депутаты Валенар, Слоненберг и др. также протестовали против предложения правительства, как не соответствующего конституции и не отвечающего интересам народа. Однако группа депутатов-вагтоников и членов «партии труда» яростно защищала предложение правительства. За это предложение голосовало 57 депутатов, против 8.

Пресс-конференция у Чжоу Эн-лая

ШАНХАЙ, 11 октября. (ТАСС). Выступив на состоявшейся здесь 9 октября пресс-конференции, руководитель делегации китайской компартии, ведущей переговоры с правительством, Чжоу Эн-лай заявил, что 29 сентября правительственные войска начали наступление на Калган с трех сторон. Тем самым правительство обнаружило свои милитаристские намерения и отказалось от последней возможности ведения мирных переговоров. В связи с этим коммунисты заявили протест генералу Маршаллу, призвав китайское правительство прекратить наступление. В противном случае, по мнению компартии, переговоры не могли начаться. 2 октября Чан Кай-ши послал Маршаллу меморандум, в котором не содержалось прямого ответа на протест коммунистов, а выдвигались два требования, противоречащие решению политического консультативного совета. По этой причине Чжоу Эн-лай дал своему помощнику в Нанкине Вэй Ин-паню указание сообщить послу США Стюарту, что предложенные условия неприемлемы.

Компартия и Демократическая лига Китая, продолжал Чжоу Эн-лай, должны иметь в Национальном собрании не менее одной трети голосов для того, чтобы обеспечить выполнение решений политического консультативного совета. Правительство обещало коммунистам и Демократической лиге только 13 мест. Это — не одна треть. Кроме того, правительство включило в число этих 13 мандатов также мандат для одной партии, которая не имеет отношения ни к компартии, ни к Демократической лиге. Правительство потребовало также, чтобы коммунистическая партия сообщила фамилии своих делегатов в Национальное собрание. Согласно же решению политического консультативного совета, это не должно делаться до тех пор, пока не будет выработан проект конституции. Кроме того, правительство планировало решение вопроса о месторасположении 18 коммунистических дивизий, хотя должен был быть решен вопрос о расположении всех дивизий вообще. Если бы было определено месторасположение только коммунистических войск, то это предоставило бы правительственным войскам возможность совершенно свободно передвигаться и, следовательно, угрожать коммунистическим войскам. Поэтому такое предложение не было приемлемо для коммунистической партии.

Чжоу Эн-лай заявил далее, что 7 октября он получил от Стюарта послание, в котором говорилось, что Чан Кай-ши обещал прекратить наступление на 10 дней в том случае, если коммунисты примут два его предложения. Другими словами, сказал Чжоу Эн-лай, это документ о капитуляции. Одновременно Маршалл направил Стюарту меморандум, в котором говорится: «Вы должны уведомить Вэй Ин-пая о том, что мы предлагаем генералиссимусу прекратить на 10 дней операции против Калгана на следующих условиях: цель перемирия заключается в том, чтобы выработать два предложения генералиссимусу, содержащиеся в его меморандуме ко мне от 2 октября». Указав, что в меморандуме имелась два других условия, не имеющих большого значения, Чжоу Эн-лай сказал, что третий пункт является важным, «поскольку в меморандуме говорится, что коммунисты должны выполнить два предложения, в то время как в совместном заявлении Маршалла и Стюарта употреблены слова «должны рассмотреть два предложения».

Такое условие, сказал Чжоу Эн-лай, не могло быть принято. Поэтому и устно изложил Вэй Ин-пая вышеупомянутую точку зрения и послал Маршаллу следующий письменный ответ: «В моем меморандуме от 30 сентября я уже заявил, что наступление правительственных войск на Калган свидетельствует о стремлении правительства к национальному расколу и что только отвод правительственных войск, прекращение этого наступления и возвращение военных частей на свои первоначальные позиции докажет, что правительство готово возобновить переговоры и избежать национального раскола. В противном случае ответственность за всякого рода осложнения должна лечь на правительство. В целях проявления полной искренности и готовности пойти

на уступки коммунистическая партия желает участвовать в работе комиссии трех и в неофициальном комитете пяти с тем, чтобы одновременно обсудить два вопроса — о прекращении военных действий и о выполнении решений политического консультативного совета, — но только при условии, что правительство немедленно приостановит наступление своих войск на Калган на неопределенное время».

Что касается вопроса о прекращении военных действий, который будет обсуждаться в комиссии трех, то коммунистическая партия выдвинет в этой связи следующие три положения: 1) войска обеих партий отойдут в Калган на позиции, которые они занимали в момент заключения соглашения о прекращении военных действий от 13 января, а в Маньчжурии — на позиции, которые они занимали в момент подписания перемирия от 7 июня; 2) места расположения тех и других войск должны быть определены после того, как будет выработан план реорганизации армии; 3) те правительственные войска, которые проникли в нарушение соглашения о прекращении военных действий от 13 января, должны быть отозваны на позиции, которые они занимали в момент заключения этого соглашения, и им не должно быть разрешено угрожать коммунистическим районам или оккупировать их.

Что касается вопроса о выполнении решений политического консультативного совета, который является предметом обсуждения в комитете пяти, то коммунистическая партия предложит следующее: 1) коммунистическая партия и Демократическая лига должны иметь в Государственном совете 14 мест с тем, чтобы их совместная платформа односторонне не пересматривалась; вопрос о распределении этих мест между компартией и Демократической лигой будет решен путем взаимных консультаций; 2) вопрос о реорганизации неополитического вана (палаты) должен быть обсужден одновременно с вопросом о реорганизации государственного совета; 3) проект конституции должен быть пересмотрен в соответствии с принципами и процедурой, определенными политическим консультативным советом; 4) Национальному собранию должен быть представлен только единый проект конституции; 5) вопросы об окончательной дате созыва Национального собрания и окончательном распределении мест в собрании должны быть решены руководящим комитетом политического консультативного совета; 6) различные партии представят списки своих делегатов в Национальное собрание после реорганизации правительства; 7) до установления полной местной администрации, после реорганизации центрального правительства на местах, в соответствии с решением политического консультативного совета, должно сохраниться статус-кво; 8) в целях гарантии того, что 4 обещания, данные Чан Кай-ши 10 января, будут выполнены, политические заключенные должны быть немедленно освобождены, возмущительные инциденты, имеющие место в этом году, должны быть тщательно расследованы и виновники — наказаны, запрет на газеты, журналы и т. п., а также на наркотные организации должен быть снят.

Все вышеуказанные предложения соответствуют достигнутому ранее соглашению, и ни одно из них не означает пересмотра или изменения этого соглашения. Поэтому, если правительство является искренним и желает выполнять решения политического консультативного совета, то оно должно принять предложение коммунистической партии. В частности, оно должно прекратить наступление на Калган и этим самым продемонстрировать свои мирные намерения, а также то, что оно не стремится к национальному расколу. В противном случае это будет только означать пустые разговоры о решении вопроса политическим путем при фактическом стремлении к решению вопроса силой».

Выступление Чан Кай-ши

НАНКИН, 10 октября. (ТАСС). По случаю 35-й годовщины со дня основания Китайской республики Чан Кай-ши выступил с речью, которую в основном посвятив проблеме достижения национального единства. Чан Кай-ши заявил, что китайское правительство остается верным учению Сун Ит-сеня о трех народных принципах и что основным условием для национальной реконструкции являются национальное единство и социальная стабильность. Сейчас, сказал он, все еще продолжается неразумный, и население Китая страдает от национального разобщения, социальных беспорядков и неуверенности жизни. Он также заявил, что «в течение последних десяти месяцев ни одна из правительственных программ не была осуществлена».

Чан Кай-ши утверждал, что правитель-

ство продолжает стремиться разрешить политические проблемы страны при помощи политических средств. Говоря о методах достижения национального единства, Чан Кай-ши оправдывал позицию, занятую правительством во время переговоров с китайской компартией, пытаясь возложить на китайскую компартию ответственность за создавшееся в Китае тяжелое положение, характеризующееся отсутствием национального единства и усилением гражданской войны. Чан Кай-ши в своем выступлении не коснулся, однако, вопроса об усилении военных действий со стороны правительства против народно-демократических войск.

Ответственный редактор В. Я. НЕПОМНИН.

ИЗВЕЩЕНИЕ 16 октября с. г. в 6 ч. вечера в гарнизонном клубе (Кара Меркса, 32, вход со сквера) состоится семинар профессорско-преподавательского состава кафедр основ марксизма-ленинизма, философии и политэкономии. С докладом «Прелет логики» выступит профессор Иванов П. И.

ТЕАТР: ТЕАТР им. ХАМЗА — 15/Х Бай и батрак, 16/Х Мухомбет. Р06496. Изд. 155. Типография Объединенного изд-ва «Правда Востока» в «Кзыл Узбенистан».

ТЕАТР УЗБЕКСКОЙ ОПЕРЫ И БАЛЕТ — 15/Х Леиля и Меджун, 17/Х Махмуд Тароги. Начало в 8 ч. вечера. ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ И БАЛЕТ им. СВЕРДЛОВА — 16/Х Палмы, 17/Х Фауст. ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 15/Х Злынов, 16/Х Ревизор. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ УЗГОСФИЛАРМОНИИ — 15 и 16/Х прощальные гастроли Гос. джаз Армии. Худож. рук. — засл. деят. искусств композитор Айвазин.