ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 218 (7088). ПЯТНИЦА, 1 НОЯБРЯ 1946 ГОДА. Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Хлопкоробы Хорезма! Все силы на ликвидацию отставания в хлопкозаготовках! По-большевистски боритесь за выполнение своих обязательств перед государством! (1 стр.).

В ЦК КП(б) Узбекистана (1 стр.).

Советский Союз и международное сотрудничество. Речь В. М. Молотова на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 29 октября (2—3 стр.).

Отклики на ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли. (3 стр.).

Заявление Уоллеса. (3 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. (4 стр.).

На зарубежном Востоке. Предвыборная речь Кавам-эс-Салтане. (4 стр.).

НЕУСТАННО УКРЕПЛЯТЬ ИНДУСТРИАЛЬНУЮ БАЗУ РЕСПУБЛИКИ

Промышленность республики встречает 29-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции серьезными производственными успехами.

В процессе послевоенной перестройки народного хозяйства многие отрасли промышленности республики в 1946 году увеличили об'ем производства по сравнению с соответствующим периодом 1945 года, добились роста производительности труда и улучшения качественных показателей.

За 9 месяцев 1946 года хлопковые заводы республики выпустили на 108 тыс. тонн волокна больше, чем в прошлом году, дав текстильным фабрикам страны почти вдвое больше сырья для производства текстильных тканей. Хлопковые заводы перевыполнили октябрьский план. Досрочно выполнила октябрьский план и маслобойная промышленность. Улучшил работу ряд других отраслей пищевой промышленности.

Ташкентский текстильный комбинат дал сверх плана за 10 месяцев около полутора миллионов метров тканей.

Перевыполняет производственную программу нефтяная промышленность, выросла добыча угля. С каждым днем электростанции республики дают все большее количество электроэнергии.

Машиностроительные заводы республики, несмотря на задержку в освоении ряда новых конструкций машин гражданского ассортимента и серьезные недочеты в организации производства, также вносят в этом году большой вклад в дело оснащения народного хозяйства новой техникой. Выпускаются куракоуборочные машины, сенокосилки и многие другие сельскохозяйственные машины. Изготовлены и поставлены на испытание в полевых условиях первые образцы хлопкоуборочных машин. Освоено производство гидротурбин, изготовляются первые ватера и банкаброши для текстильных фабрик страны, машины для хлопковых заводов.

Перевыполняет производственный план Чирчикский электрохимический комбинат, дающий хлопковым полям азотные удобрения.

Все шире одеваются в леса стройки новой пятилетки Узбекистана. С гордостью и радостью восприняли все трудящиеся нашей республики поздравление товарища Сталина в связи с вводом в действие прокатного стана на Узбекском металлургическом заводе. Пуск этого завода является выдающейся победой узбекского народа, серьезным расширением индустриальной базы Узбекистана.

Увеличивает выпуск своей продукции новый Кокандский суперфосфатный завод — первое в республике предприятие по производству фосфорных минеральных удобрений.

В стадии завершения находится строительство крупнейшей в Советском Союзе Фархадской гидроэлектростанции, развертываются работы и на других энергетических стройках.

Увеличивает свою мощность узбекская кочегарка — Ангренский угольный бассейн. Строители Ангренского угольного разреза — одной из крупнейших строек четвертой пятилетки Узбекистана — уже открыли первые слои угольного пласта, из которого через непродолжительный срок пойдут в наши города, на фабрики и заводы тысячи тонн угля.

Внимание советских, хозяйственных и партийных организаций республики должно быть сейчас направлено на то, чтобы закрепить эти успехи и, самое главное, в кратчайший срок ликвидировать отставание ряда отраслей промышленности.

В первую очередь необходимо ликвидировать отставание таких крупных машиностроительных предприятий республики, как заводы им. Чкалова, им. Фрунзе, текстильного машиностроения, сельскохозяйственного машиностроения им. Ворошилова и других.

Все еще продолжают серьезно отставать и отрасли промышленности, производящие предметы широкого потребления, — предприятия Министерств легкой и местной промышленности и Управления промкооперации при Совете Министров УзССР.

Предприятия легкой промышленности недодали государству за 9 месяцев полмиллиона пар обуви. Большой долг и за предприятиями местной промышленности и промкооперации. Они недодали стране свыше полмиллиона пар чулочно-носочных изделий, около 85 тонн разной металлической посуды, свыше 200 тонн мыла и много других товаров ширпотреба. Руководители местной промышленности и промкооперации забывают, что от их инициативы, гибкости, умения мобилизовать местные ресурсы во многом зависит решение одной из важнейших задач четвертой пятилетки — повышение материального благосостояния трудящихся.

Ответственные задачи стоят перед Министерством промышленности строительных материалов. Нельзя больше мириться с тем, чтобы из-за недостатка кирпича, извести и других местных строительных материалов ставились под угрозу важнейшие стройки четвертой пятилетки.

Особое внимание партийных и советских организаций должны привлечь вопросы капитального строительства. Несмотря на успехи отдельных строек, строительная программа в целом по республике выполняется неудовлетворительно. В числе наиболее отстающих — Министерство водного хозяйства, не сумевшее развернуть программу широкого ирригационного строительства, что ставит под угрозу дальнейшее расширение хлопковых площадей. Так же плохо руководит новым строительством Министерство коммунального хозяйства, выполнившее программу по жилищному строительству только на 35 проц.

Важнейшим условием ликвидации отставания ряда отраслей промышленности является решительная борьба за внедрение плановости и четкой организации производства и труда, за полное использование рабочего дня, внедрение хозяйственного расчета, широкую рационализацию производства.

От четкости работы министерств и руководителей предприятий, от их умения сочетать будни сегодняшней работы с задачами завтрашнего дня, своевременно готовить кадры новых рабочих и повышать их культурно-технический уровень, неустанно наращивать производственные мощности — зависит не только успех выполнения плана текущего года, но и создание предпосылок для нового под'ема промышленности в будущем году.

Широкое развертывание социалистического соревнования и использование опыта передовых предприятий даст возможность привести в движение огромные внутренние резервы для дальнейшего укрепления индустриальной базы республики.

Товарищ Сталин пожелал строителям и металлургам Узбекского металлургического завода успехов в быстрейшем полном окончании строительства всего завода и освоения его проектной мощности.

Это задание товарища Сталина станет знаменем борьбы за новый под'ем промышленности и строительства во всех отраслях народного хозяйства республики.

Янги-Юльский сахарный завод выполнил годовой план

24 октября Янги-Юльский сахарный завод выполнил годовой план выработки сахара. Завод выпускает продукцию сверх задания.

Директор завода БЕЛОКОНЬ.

На III сессии Академии медицинских наук СССР

29 октября на общем собрании Академии медицинских наук СССР был избран новый состав президиума Академии. Президентом Академии медицинских наук СССР общее собрание тайным голосованием единогласно избрало известного советского ученого, лауреата Сталинской премии академика Н. Н. Аничкова.

В состав президиума Академии избраны А. И. Абрикосов, П. А. Куприянов, Н. Н. Бурденко (просивший освободить его от поста президента Академии медицинских наук СССР в связи с болезнью), Н. А. Семашко, А. В. Палладин, Г. Н. Спасранский, В. В. Парин, П. К. Анохин, П. Г. Сергиев, Б. И. Збарский, И. В. Давыдовский.

***

Президент Академии медицинских наук СССР академик Н. Н. Аничков — видный ученый, крупный знаток важнейших отделов современной медицины. Более 100 работ Н. Н. Аничкова посвящены различным вопросам патологической анатомии и физиологии. Многочисленные исследования ученого в области липоидного обмена и атеросклероза принесли ему мировую известность. Точка зрения Н. Н. Аничкова на происхождение и развитие атеросклероза в свое время заставила ученых всех стран пересмотреть установившиеся представления. В 1934 году советский ученый делал программный доклад по проблеме атеросклероза на международном конгрессе патологов в Утрехте (Голландия). За труд по патологии сосудистой системы Н. Н. Аничкову была присуждена Сталинская премия первой степени.

Генерал-лейтенант медицинской службы академик Н. Н. Аничков возглавляет научный отдел Военно-медицинской академии в Ленинграде. (ТАСС).

ХЛОПКОРОБЫ ХОРЕЗМА! ВСЕ СИЛЫ НА ЛИКВИДАЦИЮ ОТСТАВАНИЯ В ХЛОПКОЗАГОТОВКАХ! ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ БОРИТЕСЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВОМ!

Неорганизованность и благодушие

УРГЕНЧ. (Спец. корр. «Правды Востока»). Перед началом уборки хлопка Хорезмский обком партии и облисполком с удовлетворением отмечали, что колхозы области вырастили урожай значительно выше прошлогоднего. Это, естественно, предъявляло к областным и районным организациям Хорезма повышенные требования. Они должны были по-боевому развернуть полевые работы, добиться того, чтобы основные силы колхозов сосредоточить на хлопковых плантациях и тем самым обеспечить быструю уборку и сдачу сырца государству. Однако вслед за декларациями о высоком урожае хлопка в руководящих советских и партийных органах области наступила пора спокойствия и благодушия.

Первые тревожные сигналы о нарушении правил сбора и плохой организации труда в колхозах не подействовали на руководителей районов и области. Эта безответственность привела к тому, что область быстро вышла из графика и стоит по хлопкозаготовкам на последнем месте в республике.

На 29 октября план был выполнен только на 67,4 процента.

Во многих колхозах низка трудовая дисциплина. В колхозе имени Ахунбабаева (председатель тов. Ишниязов), Аталыкского сельсовета, Хазараспского района, в колхозном производстве обязаны участвовать 722 человека. Однако на сбор хлопка выделено лишь 226. Среди прогульщиков — жены председателя колхоза и заведующего фермой, жены десяти бригадиров, двенадцати табельщиков и т. д. Ежедневный график сбора хлопка колхоз выполняет только на 35—40 процентов.

Плохая организация труда, а отсюда — отставание с хлопкоуборкой имеют место во многих сельхозартелях Шаватского, Гурленского, Ургенчского районов.

Количество прогульщиков исчисляется несколькими тысячами. Велико и число колхозников, не выполняющих норм на сборе хлопка. Из 44 тысяч колхозников и колхозниц, привлеченных на уборку, не выполняют норм до 28 тысяч человек. Настоящей же борьбы с этим злом в Хорезме не ведут. Не популяризируется и опыт передовых колхозов, которые, по-большевистски взявшись за организацию труда на поле, уже достигли немалых успехов.

Примером того, как надо поставить сейчас работу, может служить сельхозартель «Большевик», Шаватского района. До середины октября график сбора и сдачи хлопка здесь срывался, потому что в поле работало не более 100 сборщиков вместо 140. Опираясь на коммунистов и комсомольцев, правление по-деловому занялось организацией труда. Наладили общественное питание в поле, открыли детские площадки, ежедневно устраивали производственные совещания. В бригадах развернулась агитационная работа. Положение резко изменилось, и колхоз стал передовым в районе.

Если бы Хорезмский обком партии (секретарь тов. Насыров) и облисполком (председатель тов. Рахманов) вплотную занялись вопросами колхозного производства, все организационные недостатки можно было устранить еще в начале хлопкоуборки.

В сельсоветы и крупнейшие сельхозартели недавно посланы уполномоченные райкомов партии. К сожалению, их работа не контролируется, и, пользуясь этим, большинство уполномоченных бездельничает. Сельхозартели Ак-Ябского сельсовета, Хивинского района, например, срывают хлопкозаготовки, а уполномоченный райкома, председатель Хивинского горисполкома тов. Баратов лишь беспристрастно наблюдает за этим. Так же ведут себя уполномоченные Хивинского райкома тт. Джуманиязов и Атамуратов.

В целях развертывания всенародного соревнования и полного использования имеющихся ресурсов для преодоления отставания в сельскохозяйственных работах в республике об'явлен месячник. Как же отнеслись в Хорезмской области к этому важнейшему хозяйственно-политическому мероприятию? Характерным примером служит Кош-Купырский район. Райком партии это большой политической значимости дело начал многочисленными заседаниями, слетами, совещаниями. Заседательской суетней, потоком решений секретарь райкома тов. Джуманиязов думает «восполнить» отсутствие должного руководства уборкой и заготовками хлопка.

Подобные факты бюрократическо-канцелярского отношения к организации месячника наблюдаются и в других районах Хорезма. Вот почему за первую пятидневку месячника в Хорезме не произошло никаких существенных улучшений в уборке и заготовке хлопка.

Хорезмский обком партии и облисполком еще не сделали для себя выводов из постановления бюро ЦК КП(б)Уз о мероприятиях по ликвидации отставания в сельскохозяйственных работах.

С. ТИМ.

200 процентов плана

15 октября выполнил план сдачи хлопка передовой колхоз имени Чкалова, Кувинского района (председатель правления тов. Муминова). С каждого из 115 гектаров колхозники собрали и сдали на заготпункт по 21 центнеру сырца.

Члены колхоза, включившись в месячник по ликвидации отставания в основных сельскохозяйственных работах, обязались ко дню 29-й годовщины Октябрьской революции вдвое перевыполнить план хлопкосдачи и сдать государству 4.830 центнеров хлопка.

100 тонн хлопка-сырца сверх плана

Наш колхоз к 25 октября сдал государству 400 тонн хлопка, собрав по 18,2 центнера с гектара вместо предусмотренных 15,5 центнера. Хлопка на полях еще много. Сбор его мы продолжаем неослабевающими темпами.

В широко развернувшемся соревновании многие люди нашего колхоза показали, как они умеют работать. Звено, которым руководит 60-летний опытник Мансур Хамраев, уже сдало по 40 центнеров с каждого гектара, звено комсомольца Ходжи Муратова — по 30. Отличных результатов добилась бригада, которой руководит коммунист Усман Умаров, сдав на заготовительный пункт по 24 центнера с гектара.

Многие сборщицы-пятитысячницы перевыполнили свои обязательства. Курбан Гайбуллаева уже собрала 8 тысяч килограммов, Шарипова и Мирзаева — по 7,5 тысячи, комсомолка Ярашева — 6,5 тысячи.

Включившись в об'явленный по республике месячник по ликвидации отставания в основных сельскохозяйственных работах, мы взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана 100 тонн хлопка.

Параллельно с уборкой хлопка в колхозе идут работы по подготовке урожая будущего года. Заготавливаются минеральные удобрения, приводится в порядок инвентарь, потребный для уборки гуза-пая. Началось освоение перелогов и пахота под зябь.

Шариф-бобо ХАМРАЕВ.

Председатель колхоза имени Сталина, Шафриканского района, орденоносец.

Обязательство колхозников Ходжейлинского района

НУКУС. (Спец. корр. «Правды Востока»). Колхозники Кара-Калпакии обсуждают постановление бюро ЦК КП(б)Уз от 24 октября. Партийные и комсомольские организации, агитаторы, учителя раз'ясняют постановление колхозникам.

В передовом в Кара-Калпакии Ходжейлинском районе (секретарь райкома партии тов. Хайров, председатель райисполкома т. Нуржанов) годовой план хлопкосдачи досрочно завершили 6 аулсоветов, 23 колхоза, 174 бригады и 415 звеньев.

Многие бригады и звенья добились высокого урожая. Бригада тов. Абдуллаева в колхозе имени Ленина с 21 гектара собрала по 22 центнера хлопка, звено Бешканбаева — по 37 центнеров с каждого гектара. 70-летний колхозник из сельскохозяйственной артели имени Чкалова Якшибай-ата с 3 гектаров собрал по 66 центнеров, а Клыч-бобо из колхоза имени Сталина снял по 47 центнеров с гектара.

В Ходжейлинском районе высокими урожаями славится и колхоз имени XVII партс'езда. Его лучшая бригада Бегимата Таджимуратова уже сняла с каждого гектара по 57 центнеров хлопка.

Колхозники Ходжейлинского района, включившись в месячник, обязались сдать государству сверх плана тысячу тонн хлопка.

Обязательства уйчинских колхозов

НАМАНГАН. (Корр. «Правды Востока»). В колхозах Уйчинского района проходят открытые партийные собрания, обсуждающие постановление бюро ЦК КП(б)Уз о мероприятиях по ликвидации отставания в основных сельскохозяйственных работах.

На этих собраниях колхозники принимают на себя конкретные обязательства. Члены передовой в районе сельскохозяйственной артели имени Ленина, Унхаятского сельсовета (председатель тов. Ходжамбердыев), собравшие по 23 центнера хлопка с гектара, обязались к 15 ноября закончить уборку хлопка и сдать государству дополнительно еще по 13 центнеров сырца с гектара.

Колхозы имени Ворошилова, Унхаятского сельсовета, и имени Андреева, Машалского сельсовета, давно выполнившие годовой план хлопкосдачи, обязались к 15 ноября собрать и вывезти на заготовительный пункт еще по 8—10 центнеров сырца с гектара.

Колхозники Уйчинского района обязались сдачу шалы и зерна и сев озимой пшеницы завершить к 5 ноября.

ЗВЕНО УЗАКБАЯ ДЖУРАЕВА СДАЛО ПО СТО ЦЕНТНЕРОВ ХЛОПКА С ГЕКТАРА

В прошлом году звеньевой колхоза «Яш-Гайрат», Шурчинского района, Узакбай Джураев получил на участке своего звена по 108 центнеров хлопка с каждого гектара. За достигнутые успехи правительство наградило Джураева орденом Ленина.

В нынешнем году члены звена знатного хлопкороба добились еще более высоких показателей и уже сдали с каждого из 5 гектаров по 100 центнеров сырца. Они обязуются собрать еще по 20 центнеров.

Значительно повысилась урожайность хлопка на участке комсомольско-молодежного звена Назик Бурцевой в колхозе «Социализм», Ширабадского района. В прошлом году Бурцева была награждена орденом Ленина за получение рекордного в республике урожая длинноволокнистого египетского хлопка по 64 центнера с гектара. Сейчас ее звено сдало уже по 72 центнера сырца с гектара.

В ЦК КП(б) Узбекистана

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана рассмотрело ход хлопкозаготовок в Хорезмской области и признало работу Хорезмского обкома партии и его первого секретаря т. Насырова, облисполкома и его председателя т. Рахманова по организации хлопкозаготовок совершенно неудовлетворительной. Несмотря на наличие большого количества раскрытого хлопка на полях, план хлопкозаготовок по области на 29 октября с. г. выполнен только на 67,4 проц. к плану контрактации, а ежедневные приросты не превышают 1,5 проц.

Обком партии и облисполком вместо принятия действительно оперативных мер по организации хлопкозаготовок и осуществления решения ЦК КП(б) Узбекистана от 24 октября о проведении месячника ограничились общими указаниями, а по существу дело пустили на самотек, примирились с распущенностью и безответственностью многих областных и районных работников, не выполняющих порученных им заданий по организации хлопкозаготовок в колхозах.

Как установлено проверкой, данные о количестве колхозников, привлеченных на сбор хлопка в колхозах области, не соответствуют действительности. На самом деле на сборе хлопка работает значительно меньшее число людей. Многие колхозники заняты на своих личных хозяйствах и не принимают участия в сборе хлопка, а партийные и советские организации к этим нерадивым колхозникам, срывающим сбор и заготовки хлопка, серьезных мер не принимают, либеральничают по отношению к ним.

Во всех проверенных районах работа колхозников на сборе хлопка начинается очень поздно — в 9—10 часов утра и заканчивается в 5—6 часов вечера, с большим перерывом на обед, что об'ясняется в частности тем, что сам руководящий сельский актив не организует и не возглавляет напряженной работы колхозников на полях.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана считает, что такое положение дел с организацией хлопкозаготовок, если с ним немедленно не покончить, может привести к массовым потерям хлопка, оставлению значительной части урожая неубранным и, как следствие этого, к срыву выполнения государственного плана заготовок хлопка, что является преступлением перед государством, за которое ЦК будет строго наказывать виновных.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана постановило:

1. Указать бюро Хорезмского обкома партии и его первому секретарю т. Насырову, облисполкому и его председателю т. Рахманову на совершенно неудовлетворительную организацию работы по сбору и заготовкам хлопка и предупредить их, что если они в ближайшие дни не добьются решительного усиления темпов хлопкозаготовок, то будут привлечены к строгой партийной ответственности.

2. Обязать Хорезмский обком партии и облисполком в ближайшие 2—3 дня при всех условиях повысить темпы хлопкозаготовок и добиться выполнения установленного графика сбора и сдачи хлопка государству. В этих целях немедленно принять необходимые меры по привлечению на сбор хлопка всего трудоспособного населения колхозов и служащих райцентров, городов и учащихся старших классов школ и техникумов, добиться выполнения ежедневных норм выработки каждым сборщиком хлопка, развернув массовое социалистическое соревнование за повышение производительности труда. При этом за выполнение дневных норм сбора хлопка партийные и советские организации должны спрашивать ответственность не только со сборщиков, но и с руководящих работников колхозов с тем, чтобы они обеспечивали правильную организацию труда на сборе хлопка.

Об'явить решительную борьбу нерадивым и лодырическим элементам в колхозах, принимая по отношению к ним меры, предусмотренные Уставом сельхозартели.

3. Предложить обкому партии решительно повысить требовательность ко всем работникам, занятым на организации сбора и заготовок хлопка, за выполнение порученных им заданий, привлекая виновных в недобросовестном, безответственном отношении к делу к строгой ответственности, вплоть до исключения из партии и предания суду.

4. Обязать Хорезмский обком партии к 5 ноября доложить ЦК о принятых мерах по выполнению настоящего постановления и впредь информировать через каждые 5 дней о принимаемых обкомом партии дополнительных мерах по усилению темпов хлопкозаготовок.

Хлеб — государству

АНДИЖАН. Отвечая на призыв алтайских хлеборобов, колхозники Сталинского района 26 октября досрочно выполнили государственный план поставки пшеницы и шалы на 101,3 процента. Поступление шалы на заготпункт не прекращается. Колхозники обязались дополнительно сдать 1.700 пудов зерна.

☆ ☆ ☆

ТАШКЕНТ. Ташкентский сельский район выполнил план хлебозаготовок по всем видам поставок и натуроплаты МТС.

Передовые колхозы принимают обязательства на дополнительную сдачу государству излишков зерна.

☆ ☆ ☆

КЕЛЕС. Калининский район выполнил план хлебозаготовок. От колхозов продолжает поступать зерно. Дополнительно из ссыпной пункт ими уже свезено более 2600 пудов хлеба.

☆ ☆ ☆

КОК-БУЛАК. После выполнения районом плана госпоставок хлеба колхозы сдали дополнительно около двух тысяч пудов зерна.

☆ ☆ ☆

ТЕРМЕЗ. Крупнейший в Сурхан-Дарьинской области зерносеющий Байсунский район, выполнив план хлебозаготовок, продолжает сдавать зерно государству.

От передовых сельскохозяйственных артелей района сверх плана уже поступило около 800 пудов хлеба.

☆ ☆ ☆

ФЕРГАНА. Колхозы Бувайдинского района сдают зерно сверх плана. К 25 октября район в целом план хлебозаготовок выполнил на 164 процента.

Советский Союз и международное сотрудничество

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 29 октября

Господин председатель, господа делегаты!

В общей дискуссии по отчету генерального секретаря нам представляется возможность высказаться как по отдельным вопросам, интересующим ту или иную страну, так и по общим вопросам международного сотрудничества. Такой обмен мнений должен быть полезным для установления взаимопонимания между Об'единенными нациями. Он необходим также для того, чтобы улучшить работу организации и таких ее важных органов, как Совет Безопасности, Социальный и Экономический Совет и других. Организация Об'единенных наций находится лишь в самом начале ее деятельности. В ее работе не могло не быть существенных недостатков, хотя бы уже по одному тому, что она только еще начинает применять свои новые принципы и притом в условиях, которые весьма отличаются от периода прошлых лет. Но, именно, поэтому в интересах Об'единенных наций не замалчивать имеющиеся недостатки, а уже в самом начале вскрыть эти недостатки и позаботиться о недопущении их в дальнейшем.

Понятно, что это в первую очередь относится к Совету Безопасности, поскольку ему повседневно приходится иметь дело с важными проблемами защиты интересов всеобщего мира, где нередко сталкиваются интересы и взгляды отдельных государств.

I.

Недостатки первого периода

Возьмите вопрос об Испании и иранский вопрос. Против Франко у Совета Безопасности, а еще раньше и у Генеральной Ассамблеи, не нашлось ничего, кроме общих деклараций. Генеральный секретарь правильно здесь указывал, что этого, разумеется, совершенно недостаточно. С другой стороны, предложение о разрыве отношений с Франко не было принято. Тем самым некоторые великие державы, которые дали этот тон, взяли на себя моральную ответственность за бездействие в отношении опасного очага фашизма в Европе. Что касается иранского вопроса, то он возник в связи со сроками пребывания в Иране находившихся там по договору некоторых советских воинских частей. И даже тогда, когда эти воинские части полностью покинули иранскую территорию и оба правительства, как советское, так и иранское, попросили снять этот вопрос с повестки дня, Совет Безопасности отказался сделать это, заняв совершенно необоснованную, по откровенно недоброжелательную позицию в отношении СССР.

Поступая так, Совет Безопасности сделал грубую ошибку, которая не может не подрывать его авторитета.

Теперь — о Всемирной федерации профессиональных союзов. Кажется, было бы вполне понятным, если бы Об'единенные нации установили дружественные связи с создавшейся в последние годы международной организацией профессиональных союзов, в которую входят десятки миллионов рабочих многих стран. Особенно это необходимо для Социального и Экономического Совета, который не сможет обеспечить успех своего дела, если не будет опираться на поддержку таких массовых демократических организаций, как Всемирная федерация профсоюзов. В действительности, однако, мы имеем совершенно другое положение. Всемирная федерация профсоюзов до сих пор не привлечена к повседневной работе Социального и Экономического Совета. Но мало этого, — разве это правильно, что для нее созданы такие же условия представительства в Социальном и Экономическом Совете, как и для международной ассоциации признанных автомобильных клубов, как для национальной ассоциации по розничной продаже сухих фруктов и т. п.? Не пора ли и здесь исправить положение, которое не соответствует элементарным принципам демократизма? Или, господа обратите ваше внимание на положение дел с вопросами установления международной системы опеки. Могут подумать, что кто-то специально тормозит создание Совета по опеке. Но разве не подрывается авторитет нашей организации тем, что она вот уже второй год не может создать Совет по опеке, который должен заботиться об облегчении условий жизни народов, проживающих на подмандатных территориях Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, и который должен содействовать их развитию и самоуправлению и независимости? А что мы имеем в действительности? Еще ни одного шага не сделано по этому пути теми странами, которые цепко держат в своих руках мандаты на Палестину и Танганайку, на Того и Новую Гвинею и т. д., ограничиваясь пока писанием неудовлетворительных проектов и несущественных деклараций. Правительство Южно-Африканского Союза пошло, впрочем, дальше и вместо проведения мероприятий по подготовке Юго-Западной Африки к самоуправлению или независимости просто требует, чтобы ему санкционировали аннексию этой территории, что, как это каждому видно, находится в полном противоречии с Уставом Об'единенных наций.

В этой связи упомяну и об Индии. Хотя Индия член Об'единенных наций, и, следовательно, по Уставу она должна с Англией находиться в отношениях суверенного равенства, но разве вы не слышали здесь, на Генеральной Ассамблее, ее голоса о поддержке и помощи? Нельзя остаться глухими ко всему этому, — пора признать справедливые требования Индии.

Возьмите еще один пример. Равным образом Голландия должна признать справедливые требования народов Индонезии. Я не буду говорить сейчас о Греции. Но нельзя смотреть равнодушно на то, что греческие фашисты так распоясались, пользуясь покровительством британских оккупационных войск.

Два месяца тому назад советский представитель внес следующее предложение в Совет Безопасности: «Обязать государства, являющиеся членами организации Об'единенных наций, представить в Совет Безопасности в двухнедельный срок следующие сведения: 1) в каких пунктах территории Об'единенных наций или иных государствах, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций; 2) в каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и каков состав их гарнизонов, принадлежащих вооруженным силам других государств — членов организации Об'единенных наций; 3) указанные в параграфах первом и втором сведения представляются по состоянию на первое августа 1946 года».

Необходимость получения таких сведений Советом Безопасности кажется вполне понятной, не говоря уже о том, что пребывание вооруженных сил Об'единенных наций вне пределов своей страны и не на вражеских территориях, оккупационный режим для которых установлен особо, порождает теперь серьезное беспокойство среди народов и в общественном мнении всего мира.

Обратите, господа, внимание, какое положение создалось в данном случае.

В соответствии с разделом Устава, военно-штабной комитет уже приступил к изучению вопроса о вооруженных силах, которые члены организации Об'единенных наций должны предоставить в распоряжение Совета Безопасности для поддержания международного мира и безопасности, как об этом говорится в статье 43. В связи с этим, естественно, что Совет Безопасности должен иметь представление о фактическом положении, а именно о том, где и какие вооруженные силы Об'единенных наций находятся в настоящее время за пределами своих государств. Представление таких сведений должно быть, конечно, обязательным для всех Об'единенных наций. В свою очередь, Советский Союз готов представить такие сведения Совету Безопасности и не видит никаких оснований для того, чтобы какой-либо другой член организации Об'единенных наций отказывался от этого.

В самом деле, какие могут быть причины к тому, чтобы отказываться представить такие данные в Совет Безопасности? Почему кто-либо из нас должен скрывать от Об'единенных наций фактическое положение в этом вопросе? Чего, в самом деле, правительствам Об'единенных наций бояться, когда от них требует Совет Безопасности тех сведений, которые необходимы для выполнения решений, записанных в Уставе? Со своей стороны, правительство Советского Союза не видит никаких оснований для того, чтобы скрывать от других Об'единенных наций фактическое положение в этом вопросе и тем мешать Совету Безопасности выполнять его обязанности.

К сожалению, предложение Советского Союза не было принято в Совете Безопасности, так как против него стали возражать представители Великобритании и Соединенных Штатов, а вместе с ними и представители некоторых других государств. Этот важный вопрос затормозился в Совете Безопасности. Но советское правительство все же выражает уверенность, что нам удастся договориться по этому вопросу, и мы сдвинем это дело с мертвой точки. Необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея сказала свое веское слово по этому вопросу.

Приведенные мною факты, касавшиеся испанского вопроса, взаимоотношений со Всемирной федерацией профсоюзов, вопроса об опеке и других вопросов, обсуждавшихся до сих пор, показывают, что имеются серьезные недостатки в работе организации Об'единенных наций и ее отдельных органов. Число таких примеров можно было бы значительно увеличить. Это, в особенности, следует сказать о Совете Безопасности, недостатки работы которого ошибочно хотят свести к вопросу о применении так называемого «вето». Поднятая вокруг этого вопроса шумиха, видно, нужна для того, чтобы отвлечь наше внимание от наиболее существенных недостатков в деятельности организации Об'единенных наций, и этим приемом свалить вину с больной головы на здоровую. Но будем надеяться, что этого не удастся сделать.

II.

Борьба двух курсов в международной политике

Генеральная Ассамблея собралась, во всяком случае, не для того, чтобы пройти мимо основной линии развития международных отношений в наше время.

Нас, прежде всего, должен интересовать вопрос о том, в каком направлении развивается международное сотрудничество в настоящее время. Содействует ли новая организация тому международному сотрудничеству во имя мира и безопасности народов, ради которого она создана? Идем ли мы по правильному пути, — таков главный вопрос.

Организация Об'единенных наций создавалась еще в огне второй мировой войны. Она создавалась той самой антигитлеровской коалицией, которая возглавлялась Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Советским Союзом, вынесшими на своих плечах главную тяжесть борьбы с нашим общим врагом и стремившимися к созданию дееспособной международной организации по защите послевоенного мира и безопасности. При этом признавалось необходимым считаться с серьезными уроками прошлого и, прежде всего, с общеизвестным фактом бессилия и краха Лиги наций, дабы не повторять ее слабости и ошибок и создать такую организацию, которая была бы свободна от ее главных недостатков.

Основным принципом Лиги наций было единогласие всех членов в принятии решений. Это сделало Лигу наций недееспособной, так как давало возможность заинтересованному члену Лиги тормозить или прямо срывать намечавшиеся решения. Лига оказалась бессильной в принятии мер против агрессивных держав, у которых всегда имелась возможность найти себе пособника в составе членов Лиги.

Устав Об'единенных наций ввел новый порядок в принятии решений. Теперь установлено, что Генеральная Ассамблея принимает свои важные решения большинством в две трети голосов. Что же касается Совета Безопасности, на котором лежит главная ответственность за обеспечение мира и за мероприятия против агрессии, то для решения такого рода вопросов в Совете Безопасности требуется не только большинство голосов не менее чем 7 из 11 членов Совета Безопасности, но и обязательное единогласие пяти великих держав: Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза, Франции и Китая, единогласие которых является как бы гарантией интересов Об'единенных наций в целом.

Принцип единогласия великих держав принят был не случайно, а после всестороннего и длительного обсуждения. В признании этого принципа нашло свое выражение стремление Об'единенных наций к тому, чтобы обеспечить согласованность и единство действий великих держав в вопросах противодействия возможной новой агрессии.

Этого стремления к единству действий в защите мира и безопасности не было у великих держав до второй мировой войны, — и в этом было величайшее несчастье для всего человечества. Соединенные Штаты Америки стояли, так сказать, в стороне от большой дороги.

В отношении Советского Союза главными державами Лиги проводилась близорукая и насквозь реакционная политика. Тяжелые испытания войны привели правительства великих западных держав к убеждению, что нужно действовать согласованно против общего врага во время войны, и к признанию необходимости создать такую международную организацию для решения задач послевоенного времени, в которой соблюдался бы выкованный в войне глубоко прогрессивный принцип единства великих стран, об'единивших вокруг себя все демократические государства. Из этого следует, что принцип единогласия великих держав в вопросах защиты мира и безопасности имеет глубокие корни и что этот принцип был признан Об'единенными нациями, исходя из стремления к более надежной защите интересов всех, и больших и малых, миролюбивых государств.

В последнее время развернулась широкая кампания против признания этого принципа. Что только не делается для того, чтобы вкривь и вкось толковать об этом принципе, причем проблема необходимого единства великих держав всячески затушевывается и постоянно подменяется частным вопросом о порядке применения так называемого «вето» при решении вопросов в Совете Безопасности. В чем смысл кампании против вето, то-есть против права любой из пяти великих держав не допустить принятия решения в Совете Безопасности, которое она считает нежелательным с точки зрения интересов защиты мира и международной безопасности? К чему поведет отказ от принципа единогласия великих держав?

Результаты такого отказа предвидеть не трудно. Теперь никто не предложит пойти назад, к обанкротившейся Лиге наций, с ее единогласием всех членов при принятии решений. Следовательно, отказ от этого принципа хотят использовать для того, чтобы навязать такой порядок, когда решения принимались бы большинством голосов. Здесь, на Генеральной Ассамблее, были уже сделаны такие предложения. Есть даже люди, которые изображают такой порядок принятия решений в международной организации, как наиболее демократичный. Будто приравнять в международной организации голос Гондураса к голосу Соединенных Штатов или голос Гаити к голосу Советского Союза, представляющего союз шестнадцати республик, — это и есть наилучший демократизм, достойный всеобщего признания.

Кажется, ясно, что не стоит тратить слов по поводу рассуждений о такого рода «демократизме».

Однако это не значит, что можно пройти мимо кампании, ведущейся под знаком борьбы с «вето». Было бы большой близорукостью считать эту кампанию случайным «мелким» делом. Было бы наивно также пройти мимо того факта, что кампания приняла определенно враждебный Советскому Союзу характер. Среди нас нет слепорожденных, которые не видели бы, что на этом деле уже греют руки от'явленные реакционеры.

Споры о «вето» и вся теперешняя дискуссия делают необходимым говорить открыто о противоречиях и о главных политических тенденциях, которые существуют в международной жизни в наше время. Две основных тенденции ведут борьбу в организации Об'единенных наций за влияние на основной курс ее работы. Одна из них видит свою опору в основных устоях организации Об'единенных наций и в уважении к тем принципам, которые положены в ее основу. Другая, напротив, направлена на то, чтобы расшатать фундамент, на который опирается организация Об'единенных наций, и расчистить путь для представителей другого курса. Со стороны этих последних сейчас и идут всякие наскоки как в виде прямых атак, так и обходами с флангов.

Возникновение организации Об'единенных наций еще живо сохраняется в нашей памяти. Духом демократического сотрудничества была проникнута эта организация с самого начала. Известна также важная роль Соединенных Штатов Америки в этом деле.

Организация Об'единенных наций создана для того, чтобы осуществить такое международное сотрудничество больших и малых стран, которое в наибольшей мере отвечало бы интересам всех миролюбивых государств. С самого начала было ясно, что для этого необходимо прежде всего обеспечить согласованность действий великих держав. При этом тогда — не меньше, чем теперь, — было известно, что дело идет о таком международном сотрудничестве, в котором во имя интересов мира и безопасности должны быть об'единены усилия государств различных общественно-политических систем.

Война особенно наглядно показала, что государства весьма различного общественного уклада имеют весьма важные общие интересы, которые они могут отстоять только совместными усилиями и при условии невмешательства во внутренние дела друг друга. Это признавали и Соединенные Штаты, и Великобритания, и Советский Союз. И как известно, проводившееся согласование боевых усилий этих стран и их союзников вместе с широким осуществлением взаимопомощи между ними, дало великие результаты, обеспечив союзникам победоносное окончание войны.

Советский Союз, как и раньше, верен принципам такого международного сотрудничества и готов не щадить усилий для достижения успехов в этом направлении. Поэтому СССР непоколебимо стоит за уважение к организации Об'единенных наций и считает необходимым честное и последовательное соблюдение ее Устава. Разумеется, действительные успехи такого международного сотрудничества возможны только в том случае, если и другие державы на деле проявляют готовность идти по этому же пути.

Признание принципов такого международного сотрудничества имеет глубокий смысл. В нем выражена твердая воля к всеобщему миру и готовность к мирному соревнованию в социально-экономических делах государств и общественных систем.

Что касается Советского Союза, то в нашем народе нет колебаний и нет сомнений в том, что мир среди народов и мирное соревнование между ними, которое означает также возможность развития все более широкого и дружественного сотрудничества и взаимопомощи между большими и малыми государствами, целиком отвечают интересам нашей страны.

Мы не сомневаемся в том, что такая установка на развитие международного сотрудничества отвечает также интересам всех миролюбивых стран. Она может не соответствовать планам только такого правительства, которое не питает веры во внутренние силы своего государства и заражено неверием в мирные пути международного сотрудничества и соревнования, предпочитая строить претенциозные планы насчет завоевания, господства и эксплоатации других народов.

Уроки истории, как известно, не всегда воспринимаются таким образом, как это соответствует действительным интересам государства.

Мы не можем быть уверенными в том, что крах империалистической Германии и банкротство империалистической Японии являются для чрезмерно жадных империалистов достаточно убедительным свидетельством авантюристичности и гибельности их установки на борьбу за завоевание мирового господства, что, как известно, составляет подлинную сущность империализма. Суда по некоторым откровенным заявлениям, мы и в новых, послевоенных, условиях должны считаться с возможностью усиления в отдельных странах влияния таких агрессивных империалистических кругов, которые ради завоевания мирового господства могут пойти на бесшабашную агрессию и на самые рискованные военные авантюры. Пророком такого рода империалистов является Черчилль, у которого есть сочувствующие как в Англии, так и в Соединенных Штатах.

Понятно, что нормальные принципы международного сотрудничества совсем не входят в планы таких империалистических кругов, которые верят, в конечном счете, только в крайние методы нажима и в насилие. У них другая, в существе своем, безнадежно реакционная установка. Мы должны признать, что установка этих кругов на завоевание мирового господства прямо противоположна установке на международное сотрудничество и мирное соревнование общественных систем. Мы должны считаться также с тем фактом, что сторонники этой империалистической, глубоко реакционной, установки видят главное препятствие для осуществления своих экспансионистских планов в Советском Союзе, против которого в своей бессильной злобе они готовы были бы спустить с цепи всех собак.

Итак, мы должны считаться с двумя противоположными тенденциями в развитии международных отношений. И не трудно догадаться, что если установке на укрепление нормального международного сотрудничества, со всесторонним развитием форм этого сотрудничества и соревнования, вполне соответствует принцип единогласия великих держав, установленный в организации Об'единенных наций, то, с другой стороны, установке на завоевание мирового господства, с которой связаны стремления к экспансии и агрессии, не может соответствовать сохранение этого принципа в неприкосновенности. Столкновение и борьба этих двух установок сейчас находятся, можно сказать, в начальной стадии, но и это начинает уже вносить раскол в организацию Об'единенных наций.

Представьте себе теперь, господа, что кампания за отмену так называемого «вето» увенчалась бы успехом. Каковы были бы политические последствия?

Совершенно очевидно, что отказ от принципа единогласия великих держав, — что, в сущности, и скрывается за предложением об отмене «вето», — означало бы на деле ликвидацию организации Об'единенных наций, так как этот принцип является фундаментом данной организации. Может быть, не все участники этой шумливой кампании отдают себе достаточный отчет в том, куда это ведет. Но поскольку в основу организации Об'единенных наций положен принцип единогласия великих держав, постольку с отменой этого принципа рушится и само здание Об'единенных наций.

Однако дело не только в этом. Успех этой кампании означал бы победу политического курса на завоевание господства одной группы государств во главе с наиболее сильной из держав над другими державами, которые остались бы тогда в составе меньшинства. Вместо курса на международное сотрудничество в духе демократических принципов организации Об'единенных наций восторжествовал бы курс новых претендентов на мировое господство в лице соответствующего блока или, если хотите, концерна держав, для которых сохранение принципа единогласия великих держав кажется уже стеснительным. Происходящие споры и борьба вокруг так называемого «вето» показывают, что теперь имеется обострение противоречий между двумя основными политическими установками, из которых одна заключается в защите признанных всеми нами принципов международного сотрудничества больших и малых государств, а другая — в стремлении некоторых влиятельных группировок развязать себе руки для безудержной борьбы за мировое господство. Позиция нейтралитета в таком вопросе двусмысленна и неуместна. Союзники вели борьбу против империалистической Германии и империалистической Японии, чтобы освободить народы от фашистских претендентов на мировое господство. Мы вели эту борьбу не для того, чтобы какая-либо другая страна или другие страны встали на их место. Не для того наши народы проливали потоки своей бесценной крови, чтобы расчистить дорогу новым претендентам на мировое господство. Как раз об этом следует сейчас напомнить. Если великие державы, стоявшие во главе борьбы против фашистских агрессоров, будут держаться вместе и, опираясь на поддержку других народов, не допустят раскола в своих рядах, — они смогут многое сделать, противодействуя разжиганию ненасытных аппетитов. В противном случае новые претенденты на мировое господство получат развязанные руки для всякого рода авантюр, пока они не сломят себе шею.

Мы знаем, что существует немало методов давления на другие государства со стороны сильнейших держав. Известно, что эскадры военных кораблей и эскадрильи дружественных самолетов появляются иногда в тех морях и в тех местах, где их раньше не было, когда это считается нужным в целях достижения лучших успехов в дипломатических переговорах. Известно также, что доллары и фунты стерлингов не всегда отсиживаются дома, особенно если имеется необходимость пустить в ход «долларовую дипломатию», хотя бы, скажем, в целях обеспечения нужного уважения к «долларовой демократии». Теперь, как известно, пишут уже и об «атомной дипломатии». Ни для кого не секрет, что эти и другие средства, в различных комбинациях, пускаются нередко в ход в целях воздействия на другие и, особенно, на малые страны. Но есть люди и целые влиятельные группировки, которым всего этого мало. Стоит поэтому снять все барьеры, ликвидировать в том числе и принцип единогласия великих держав в организации Об'единенных наций, — и дорога будет полностью расчищена для дел таких лиц и таких группировок, которые не хотят мириться на меньшем, чем покорность всех народов их диктату, их золотому мешку.

Противостоять такого рода ненасытным аппетитам и стремлениям к мировому господству — важнейшая задача организации Об'единенных наций. Только доказав на деле свою способность действовать в этом направлении, Об'единенные нации смогут дать нужный ответ на вопрос, идем ли мы по правильному пути.

III.

Атомная бомба и международное сотрудничество

В этой связи надо остановиться на вопросе об атомной бомбе, которая сейчас играет такую большую роль в политических расчетах некоторых кругов.

Совсем недавно глава советского правительства И. В. Сталин убедительно раз'яснил взгляды Советского Союза по этому вопросу. Он особо подчеркнул, что атомные бомбы «не могут решать судьбы войны, так как для этого совершенно недостаточно атомных бомб», и сказал также о том, что если говорить об угрозах миру, то, «конечно, монопольное владение секретом атомной бомбы создает угрозу», против которой «существует, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено». Следовало бы должным образом оценить эти авторитетные заявления, это которых пронеслось по всему миру и нашло сочувственный отклик в сердцах многих миллионов людей.

Как известно, существует два различных плана в вопросе об использовании атомной энергии. Я имею в виду план Соединенных Штатов Америки, с одной стороны, и план Советского Союза, с другой стороны.

Американский план, — так называемый «план Баруха», — к сожалению, страдает некоторым эгоизмом. Он исходит из стремления обеспечить для Соединенных Штатов монопольное обладание атомной бомбой. Наряду с этим он требует скорейшего установления контроля за производством атомной энергии во всех странах, придавая этому контролю, по существу, международный характер, а по существу пытаясь обеспечить в завуалированной форме монопольное положение Соединенных Штатов в этом деле. Неприемлемость такого рода проектов очевидна, так как полностью они исходят из узкопонятых интересов одной страны и из недопустимого отрицания равноправия государств и их законных интересов.

Этот план, кроме того, страдает некоторыми иллюзиями. Даже в атомном деле нельзя рассчитывать на монопольное положение какой-либо одной страны. Науку и ее носителей — ученых не запрешь в ящик и не посадишь под замок. Иллюзии на этот счет пора бы уже отбросить. Иллюзией являются также расчеты на решающее действие атомной бомбы во время войны. Все знают, что атомная бомба была применена на таких городах, как Нагасаки и Хиросима. Население этих японских городов испытало жестокость атомной бомбы. Для действия против войск атомная бомба нигде еще не пригодилась. И это не случайно. Если, однако, существуют планы использования атомных бомб против мирного населения городов, и при том использования в широких размерах, как об этом болтают в некоторых газетах, то не надо питать иллюзий насчет международного эффекта от осуществления такого рода зверских планов. Законное возмущение может охватить честных людей во всех странах, и увлечения насчет решающего значения атомной бомбы в будущей войне могут привести к политическим последствиям, которые будут означать величайшее разочарование, прежде всего, для авторов этих планов. Наконец, нельзя забывать, что на атомные бомбы одной стороны могут найтись атомные бомбы и еще кое-что у другой стороны, и тогда окончательный крах всех сегодняшних расчетов

(Окончание см. на 3-й стр.).

Советский Союз и международное сотрудничество

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 29 октября

(Окончание. Начало см. на 2-й стр.).

некоторых самодовольных, но недалеких людей станет более чем очевидным. Иллюзии в серьезных делах всегда опасны, что, наверное, должны будут признать как сам Барух, так и его партнеры.

Все это говорит за то, что правда не на стороне американского плана, если даже не касаться того, что осуществление этого плана находится в противоречии с единогласно принятыми решениями Об'единенных наций. Достаточно сказать, что для проведения этого плана нужно сломать Устав организации Об'единенных наций — отказаться от принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, где решается вопрос об атомной бомбе. Уж не потому ли кое-кто поднимает такой шум вокруг «вето», чтобы развязать руки поклонникам атомной бомбы?

Все это говорит о том, что план Баруха и по существу и по форме не отвечает интересам Об'единенных наций.

Существует и другой план в отношении атомной бомбы, предложенный Советским Союзом. В основе этого плана лежит совсем другая установка.

Мы, советские люди, не связываем своих расчетов на будущее с использованием атомной бомбы. Вспомните и о том, что Генеральная Ассамблея уже высказалась за исключение атомного оружия из национальных вооружений. Следовательно, нет никаких оснований откладывать принятие предложенной Советским Союзом международной конвенции о запрещении производства и применения атомного оружия. Только приняв такое решение, мы создадим условия, благоприятные для свободного и продуктивного рассмотрения вопросов установления контроля над атомной энергией во всех странах.

Народы еще после первой мировой войны договорились о том, чтобы запретить использование в военных целях удушливых газов, бактериологических препаратов и других бесчеловечных средств войны. Тем более необходимо запретить пользование в военных целях атомными бомбами, как и всякими другими средствами массового уничтожения людей, что в данном случае означает массовое уничтожение жителей городов и мирных граждан вообще, когда безжалостный удар падает, главным образом, на детей, женщин, больных и стариков. Вчерашние борцы против агрессоров и действительные противники новых агрессий должны считать своей святой обязанностью поставить пользование атомными бомбами вне закона, открытую же атомную энергию направить на использование исключительно в мирных целях. Только такое использование атомной энергии получит признание человечества, как справедливое дело. Честь и совесть свободолюбивых народов требуют, чтобы атомная бомба была поставлена вне закона, ибо Об'единенные нации никогда не возьмут на себя ответственность за какие-либо планы использования атомной энергии в целях массового уничтожения людей и вообще для применения атомной энергии во вред человечеству.

Наши споры в данном случае были, вероятно, неизбежны ввиду новизны вопроса, но мы должны и здесь избежать раскола на два лагеря: на воинствующих атомщиков, с одной стороны, и на сторонников использования атомной энергии исключительно в мирных целях, с другой стороны. Надо думать, поэтому, что начавшийся обмен взглядами по данному вопросу приведет в конце концов к единому мнению среди Об'единенных наций, включая и Соединенные Штаты.

Что подумали бы люди в противном случае, и что мы ответили бы им тогда на их недоуменные вопросы?

Вы могли прочитать на-днях в нью-йоркских газетах речь господина Баруха, который довольно откровенно говорил на счет своих взглядов на вопросы войны и мира. 12 октября в нью-йоркском колледже он говорил: «Мир кажется прекрасным во время дикостей войны, но он становится почти ненавистным, когда война окончена». В своих дальнейших рассуждениях Барух не поскупился на слова о своей любви к «свободе». Но его представления о свободе далеки, как не трудно догадаться, от действительных стремлений простых людей к свободе, благополучию и прочному миру. Он хотел бы, чтобы все люди считали себя удовлетворенными той свободой, при которой лишь счастливчики могут пользоваться благами жизни не только во время процветания и мира, но и во время будущей войны. Его чувства далеки от тех людей, которым приходится в повседневном тяжелом труде гнуть свою спину или которые своими собственными руками и своею кровью отстаивают свободу и будущее родной страны. В противном случае и деятели его класса должны были бы согласиться с тем, что так называемые «простые люди» больше всего думают в наши дни о том, чтобы правительства и их политические деятели видели свою главную задачу в защите мира и безопасности народов, так как после всех испытаний второй мировой войны стремления к безопасности и к длительному миру являются самыми сокровенными чувствами простых людей, мужчин и женщин, во всем мире.

Далеко идущие планы, связанные с атомной бомбой, диктуются, быть может, как раз той самой философией, которая выражена в словах «мир становится почти ненавистным, когда война окончена». Если держаться за эту мрачную философию, тогда, разумеется, надо сделать и соответствующие политические выводы — раздувать военные бюджеты, увеличивать численность армий и стараться итти впереди других в гонке вооружений, включая и атомные бомбы. Эта воинствующая философия может найти свое продолжение только в подготовке новой агрессии, осуждение которой было таким единодушным среди Об'единенных наций. Но не трудно разглядеть порочность рассуждений о «почти ненавистном мире». В этой философии сквозит прежде всего глубокое неверие в мирные пути дальнейшего прогресса своей страны и какая-то пессимистическая неуверенность в своих силах, поскольку дело идет о перспективах мирного соревнования государств и общественных систем. С другой стороны, в этой философии бьет в нос неудержимая тяга к экспансии и к безраздельному господству над миром.

Мы не можем думать, чтобы американцы в своем большинстве были поклонниками такого рода философии, мы полагаем, что и после их успехов за годы второй мировой войны американцы, как и все другие миролюбивые нации, больше всего хотят того, чтобы мир был как можно более прочным и чтобы безопасность народов была главной заботой правительств Об'единенных наций. Эти чувства простых людей Советского Союза и Соединенных Штатов об'единяют их друг с другом и со всеми другими Об'единенными нациями.

Советский Союз вышел из последней войны страной, пережившей ненавистную вражескую оккупацию на значительной части своей территории. Наш народ долгие годы не сможет забыть о своих великих жертвах и о разоренных городах и селах, восстановлением которых он теперь занят, напрягая все силы. Эти, как и другие, грандиозные задачи вошли уже в нашу новую Сталинскую пятилетку, к осуществлению которой мы приступили с этого года. И мы полны уверенности в том, что недалеко то время, когда наша промышленность и сельское хозяйство, наш транспорт и учреждения культуры, наши города и села полностью оправятся от последствий войны и вновь расцветут, показав также и другим народам могущество и великие возможности освобожденного народа и созданного им государства трудящихся. В нашем народе нет неверия в мирные пути прогресса и не существует неуверенности, которая возникает в странах с неустойчивой экономической и политической кон'юнктурой, так как мы твердо стоим на завоеванных позициях Советского Союза и глубоко верим в растущие силы советского народа. В нашем народе велико желание участвовать в мирном соревновании государств и общественных систем, при котором отдельные народы могли бы не только раскрыть свои внутренние возможности, но и могли бы наладить более тесное и более разностороннее сотрудничество друг с другом.

Наш народ стремится к прочному миру и считает, что только в условиях мира могут быть обеспечены экономическое благоденствие и действительное процветание на долгие годы, а вместе с тем и свободная жизнь простых людей и всего человечества. Советскому Союзу чужды стремления тех сильных держав и влиятельных групп в других странах, которые заражены империалистическими мечтаниями господства над миром. Своих лучших друзей Советский Союз видит в действительно миролюбивых государствах. Свою важнейшую задачу мы видим в укреплении международного сотрудничества во имя мира и прогресса. Сегодня в здешних газетах опубликованы ответы И. В. Сталина по важнейшим вопросам международных отношений. В этих ответах вы почувствуете мудрую дальнозоркость и непреклонную волю Советского Союза к укреплению дружбы между народами на демократических основах сотрудничества.

IV.

Предложение о сокращении вооружений

Мне остается сделать некоторые выводы и внести конкретные предложения. Большим историческим делом было создание организации Об'единенных наций. Еще более важной задачей является—обеспечить правильное направление ее работы. Для этого необходимо, чтобы среди народов укрепилось уважение к принципам этой организации. Для этого также необходимо, чтобы атаки и наскоки на эти принципы встречали должный отпор. Тогда имеющиеся недостатки в ее работе будут преодолены. Тогда организация Об'единенных наций будет успешно выполнять свои главные задачи по защите мира и безопасности народов и по развитию международного сотрудничества на справедливых, демократических началах.

Блестящей победой закончилась наша борьба против общего врага. Вчерашние претенденты на мировое господство повержены, и судьба этих стран должна послужить серьезным предупреждением для тех, кто захотел бы вновь отдаться необузданным влечениям к экспансии и мировому господству. Союзники разоружили Германию и Японию и имеют возможность держать их разоруженными в течение достаточно долгого срока.

Мы знаем, как глубоки раны на теле наших народов, и как тяжело бремя, которое вынесли многие из них во время второй мировой войны. Правительства не выполнили бы своих главных обязанностей, если бы не приняли всех возможных мер, чтобы облегчить это бремя и прислушаться к соответствующим законным пожеланиям народов. В связи с этим особенно важно, что теперь мы имеем все возможности для того, чтобы ограничить вооружения и сократить военные расходы, которые, тем не менее, иногда продолжают еще расти без достаточных оснований.

Устав организации Об'единенных наций уполномочивает Генеральную Ассамблею рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе и принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений (статья 11-я Устава). При определении функций и полномочий Совета Безопасности Устав возлагает на него ответственность за выработку планов регулирования вооружений, имея в виду содействие установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшими отвлечениями мировых людских сил и экономических ресурсов на вооружение (статья 26-я Устава). Кроме того, в статье 47-й Устава, предусматривающей создание военно-штабного комитета и определяющей его функции и задачи, указывается на то, что Совет Безопасности должен иметь в виду задачу регулирования вооружений и возможное разоружение.

Следует признать, что пришло уже время принять определенные решения по осуществлению этих задач. После того, как проведено разоружение главных агрессивных стран и приняты меры к решительному ограничению вооружений других бывших вражеских государств, пришло время к проведению мер по всеобщему сокращению вооружений. Проведение этих мер будет укреплять, вместе с тем, уверенность в том, что Об'единенные нации, действительно, проникнуты стремлением к прочному миру. Наконец, сокращение вооружений будет заслуженным ударом по экспансионистским стремлениям тех групп, которые еще недостаточно усвоили уроки позорного крушения агрессоров в последней войне. С другой стороны, нельзя забывать, что если, наряду с заявлениями о миролюбивой политике, те или иные государства не только не сокращают свои вооружения, но, наоборот, увеличивают их, как в количественном, так и в качественном отношениях, народы вправе усомниться в искренности миролюбивых деклараций.

В соответствии со статьей 11-й Устава организации Об'единенных наций советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующее предложение:

«1. В интересах укрепления международного мира и безопасности и в соответствии с целями и принципами организации Об'единенных наций Генеральная Ассамблея признает необходимым всеобщее сокращение вооружений.

2. Осуществление решения о сокращении вооружений должно включать в качестве первоочередной задачи запрещение производства и использования атомной энергии в военных целях.

3. Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности обеспечить практическое осуществление задач, изложенных в вышеприведенных пунктах 1 и 2.

4. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств оказывать всяческое содействие Совету Безопасности в этом ответственном деле, осуществление которого отвечает задачам установления прочного мира и международной безопасности, а также соответствует интересам народов в облегчении их тяжелого экономического бремени, вызываемого чрезмерно большими расходами на вооружение, не соответствующими мирным послевоенным условиям».

Принятие решения о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении использования атомной энергии в военных целях будет, действительно, отвечать миролюбивым стремлениям наших народов и пойдет на пользу развития международного сотрудничества.

В заключение позвольте выразить уверенность, что настоящее предложение советской делегации получит поддержку всех Об'единенных наций.

Отклики на ответы И. В. Сталина

на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли

США

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Газеты «Нью-Йорк таймс», «Нью-Йорк геральд трибюн» и «Дейли уоркер» опубликовали на самом видном месте текст ответов тов. И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс Бейли. Газеты сопровождают ответы крупными заголовками, занимающими половину первой страницы. В основе заголовков лежит ответ И. В. Сталина на вопрос, согласен ли он с заявлением Бирнса «об усиливающемся напряжении» между СССР и США. Газета «Дейли уоркер» в заголовке пишет: «Сталин указывает на Черчилля, как на поджигателя войны № 1. Он отвергает заявления об усиливающемся напряжении между США и Советами. Обрисовывает основу для соглашения по Германии».

Американские радиостанции в своих передачах так же, как и газеты, отводят большое место ответам тов. И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс. Нью-йоркское радио заявляет: Советский премьер-министр подробно ответил на вопрос о том, каков, по его мнению, наилучший способ избежать новой войны. Он сказал, что для этого нужно разоблачать и обуздать поджигателей войны. Сталин особо упомянул о бывшем английском премьер-министре Черчилле, как примере такого поджигателя войны.

Американское радио особо отмечает, что семь из 31 вопроса, заданных И. В. Сталину, касались проблем послевоенной Германии.

Ответы Генералиссимуса Сталина, подчеркивает нью-йоркское радио, впервые после открытия сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций в Нью-Йорке отодвинули на второе место в газетах сообщения об Ассамблее.

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Юнайтед Пресс, ответы И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс Бейли находятся в центре внимания делегатов сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. Английский делегат на сессии Генеральной Ассамблеи Шоукросс заявил, что «ссылки Сталина на Германию в высшей степени интересны, и их необходимо тщательно рассмотреть на конференции Министров иностранных дел».

Председатель сессии Генеральной Ассамблеи Спаак заявил, что «когда Сталин говорит, он всегда высказывает интересные вещи».

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Поздние издания всех газет публикуют ответы тов. И. В. Сталина на вопросы президента американского телеграфного агентства Юнайтед Пресс. Все газеты публикуют сообщения об этих ответах на первой странице под большими заголовками. Газета «Дейли геральд», помещая подробное изложение ответов тов. И. В. Сталина, выделяет те из них, которые касаются будущего Германии.

Комментарии на ответы тов. И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс, помещенные в вечернем выпуске газеты «Стар», также особо отмечают ответы Сталина относительно будущего Германии. Газета пишет: Заявление Сталина вселяет в нас новые надежды по поводу того, что заседание Совета министров в Нью-Йорке будет небезуспешным.

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Газеты публикуют подробные сообщения об ответах И. В. Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс Бейли, а также пространные комментарии агентства Франс Пресс. Обозреватель агентства Франс Пресс Жак Эдингер пишет: Сталин заявил, что между США и СССР нет усиливающегося напряжения. Руководитель Советского Союза считает, что единственная опасность войны в настоящее время заключается в провокациях тех, кого он называет поджигателями войны. В первый ряд поджигателей войны Сталин ставит Черчилля, последние выступления которого, действительно, не способствовали внесению успокоения в умы, которые могли быть взволнованы развитием международного положения. По мнению Сталина, самая неотложная задача друзей мира — заставить замолчать поджигателей войны.

— Так же, как и Молотов в июле 1946 года, — продолжает Эдингер, — Сталин, не отвергая экономического единства Германии, настаивает на том, чтобы прежде всего было осуществлено политическое единство страны... Читая заявление Сталина, денацификацию Германии представляешь себе, как ключевую германскую проблему и, по меньшей мере, как необходимое условие всякой попытки ее урегулирования.

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Парижская печать в своих вечерних выпусках под большими заголовками на многих газетных колонках воспроизводит интервью, данное И. В. Сталиным президенту американского агентства Юнайтед Пресс Хью Бейли.

Две газеты приводят собственные комментарии, относящиеся почти исключительно к ответам тов. Сталина на вопросы о Германии—проблеме, особенно интересующей Францию.

«Се суар» под заголовком «Решающая проблема» пишет: «Заявления Сталина имеют очень важное значение. Сталин говорит, что в области промышленности должны быть приняты меры, способные позволить Германии удовлетворять свои собственные нужды, и для достижения этой цели должны быть устранены ограничения производства германской промышленности, уточненные действующими соглашениями. Эта реалистическая позиция несомненно будет рассматриваться с большим вниманием в Соединенных Штатах, в частности, и можно уже теперь, до появления официальных откликов, считать что эти заявления будут благоприятствовать международному сотрудничеству, а, следовательно, миру. Но это только один из политических аспектов, уточненных Сталиным. Есть другой, который неотделим от первого и который кажется нам гораздо важнее. «Нужно на деле, — заявляет Сталин, — искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать ее». Денацифицировать и глубоко демократизировать в корне Германию — таков действительно ключ одновременно к безопасности, являющейся основной заботой Франции, подвергавшейся так часто опустошениям, и к репарациям, которых так ждут жертвы агрессии и в частности наша страна».

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ, 29 октября. (ТАСС). Часть утренних и все вечерние газеты полностью опубликовали ответы тов. И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс. Ответы публикуются на первых страницах под огромными заголовками: «Сталин желает единую Германию с промышленностью, обеспечивающей ее нужды», «Сталин заявил, что шведско-советское соглашение является звеном в экономическом сотрудничестве наций», «Ответы Сталина вызвали оптимизм повсюду», «Сталин выразил новую надежду на улучшение отношений между великими державами».

Газета «Экспрессен» в передовой статье пишет, что ответы И. В. Сталина «являются конструктивным вкладом в международные дебаты».

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 29 октября. (ТАСС). Вечерние варшавские газеты «Вечур Варшавы» и «Экспресс вечорны» опубликовали на первых страницах ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс.

В заголовках газеты выделяют заявление И. В. Сталина о том, что западные границы Польши являются окончательными и нерушимыми. Подчеркивается также ответ относительно необходимости обуздать Черчилля и других поджигателей войны.

ДАНИЯ

КОПЕНГАГЕН, 29 октября. (ТАСС). Все вечерние газеты опубликовали на первых страницах ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс. Газета «Экстрабладет» в заголовке пишет: «Более светлые тона в отношениях между великими державами».

Газета «Информашон» выделяет крупным шрифтом то место в ответах тов. Сталина, где он говорит, что наиболее серьезную угрозу миру во всем мире представляют «поджигатели новой войны, прежде всего Черчилль и его единомышленники в Англии и США», и о том, что «нужно на деле искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать ее».

Газета «Берлингске афтенависс» помещает портрет тов. Сталина и в своем первом заголовке пишет: «Германия должна стать политически и экономически единой, — говорит Сталин».

Датская радиостанция сегодня дважды передавала текст ответов тов. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс.

ГОЛЛАНДИЯ

ГААГА, 29 октября. (ТАСС). Сегодня днем голландское радио передало ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс. В своей передаче радио особенно выделило ответ тов. Сталина о том, что Черчилль и его единомышленники в Англии и США представляют наиболее серьезную угрозу миру во всем мире.

Вечерние газеты на видных местах помещают ответы товарища И. В. Сталина президенту телеграфного агентства Юнайтед Пресс Бейли под крупными заголовками: «Сталин разоблачает поджигателей войны», «Сталин предлагает установить строгий международный контроль над атомной энергией». Многие газеты помещают портреты тов. И. В. Сталина.

МОБИЛИЗАЦИЯ В ГОМИНДАНОВСКИЕ ВОЙСКА

ШАНХАЙ, 29 октября. (ТАСС). Недавно опубликованный гоминдановским правительством приказ о мобилизации в армию встречает сильное противодействие населения. Газета «Вэньвэйбао» опубликовала письмо, подписанное группой учащихся средних школ района Хаймынь (северная часть провинции Цзянсу), в котором указывается, что незадолго до опубликования приказа о мобилизации представители корпуса по поддержанию мира насильно увезли большое число молодых людей из района. Семьи пытались освободить своих родственников, уплатив огромные суммы денег — от полумиллиона до миллиона долларов за каждого похищенного, однако, получив деньги, представители корпуса по поддержанию мира отказались освободить кого-либо из взятых молодых людей.

В другом письме, авторами которого являются группы крестьян из района Хаймынь, требуется немедленное прекращение военных действий, установление мира и возвращение домой сыновей, мужей и отцов. В письме крестьяне выступают против мобилизации молодежи для продолжения гражданской войны.

АНТИАНГЛИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЮЖНОМ КИТАЕ

ШАНХАЙ, 29 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Шэньбао», убийство английским полицейским китайского уличного торговца в Коулуне вызвало волну сильного антианглийского движения среди китайцев в Южном Китае. 26 октября свыше 1 тысячи китайских граждан организовало демонстрацию в Коулуне. Английская полиция открыла огонь по демонстрантам, несколько китайцев было ранено.

К англо-египетским переговорам

ЛОНДОН, 28 октября. (ТАСС). Как сообщает каирский корреспондент агентства Рейтер, вчера канцелярия совета министров Египта опубликовала коммюнике о переговорах по пересмотру англо-египетского договора, которые велись в Лондоне между премьер-министром Египта Сидки-пашой и министром иностранных дел Англии Бевином.

В коммюнике говорится: «В результате переговоров достигнут заметный прогресс по сравнению с предыдущими переговорами. Английская сторона представила новые формулы, которые теперь будут переданы египетской делегации».

В коммюнике делается обращение к египетской нации в целом и к печати, в частности, «сохранять терпение и спокойствие и воздерживаться от предсказывания событий, чтобы избежать недоразумений и излишних затруднений».

Сообщив, что египетская делегация встретится 2 ноября «для того, чтобы обменяться мнениями на официальной основе», коммюнике заявляет: «Принимая во внимание важность этого заседания и его последствий, Сидки-паша попросил Хейкал-пашу (лидера либерально-конституционной партии и члена египетской делегации, находящегося в данное время на пути в Соединенные Штаты, где он должен присутствовать на заседании Генеральной Ассамблеи ЮНО), возвратиться в Египет как можно скорее, чтобы принять участие в обсуждениях со своими коллегами по делегации».

Заявление Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает из Сиэттла, что, выступая перед большой аудиторией студентов Вашингтонского университета, бывший министр торговли Уоллес заявил, что со времени выступления Черчилля в Фултоне (штат Миссури) «в США проводится упорная травля Советского Союза». «Я обвиняю,— заявил Уоллес, — значительную часть американской печати в тенденциозном использовании информации, касающейся России, и на нее падает вина за искажение информации».

ПРОВАЛ ПОПЫТКИ СОЗДАТЬ КОАЛИЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В ГРЕЦИИ

АФИНЫ, 29 октября. (ТАСС). Переговоры греческого премьер-министра Цалдариса с лидерами парламентской оппозиции об образовании более широкого правительства с участием представителей оппозиции — провалились. Хотя руководители оппозиционных партий признали, что положение страны и «иностранные друзья» требуют образования кабинета из представителей всех парламентских партий и согласились признать представленный Цалдарисом проект общей программы удовлетворительным, они вместе с тем согласились с доводом Софулиса, что кроме программы необходимо правительство, способное эту программу выполнить, и что Цалдарис не может стать во главе такого правительства. Разница в позициях заключалась лишь в том, что Папандреу, Вениселос и Канеллопулос согласились, чтобы так называемая народная партия (монархическая) предложила вместо Цалдариса лицо «общего доверия». Софулис же заявил, что в рядах народной партии такого лица нет.

Вчера лидеры оппозиции заявили, что в правительство, возглавляемое Цалдарисом, они не войдут.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Утреннее пленарное заседание 28 октября

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем заседании сессии Генеральной Ассамблеи выступил чехословацкий делегат Массарик. Отметая болтовню о так называемом «железном занавесе», якобы опустившемся над Чехословакией, Массарик коснулся взаимоотношений своей страны с иностранными державами. «Мы имеем договор с великим Советским Союзом, — сказал он. — Мы полны решимости осуществлять каждую статью этого договора и выполнить это соглашение, которое мы подписали добровольно и с радостью. Мы хотим жить в дружбе со всеми свободными и демократическими странами и осуществлять с ними сотрудничество». Указывая, что Чехословакия нуждается в помощи извне для восстановления своей экономики, Массарик подчеркнул, что Советский Союз оказывает Чехословакии всевозможную поддержку. «Мы глубоко благодарны за эту помощь», — заявил он.

Чехословацкий делегат призывал к решительной борьбе с фашистским режимом в Испании.

Китайский делегат Веллингтон Ку коснулся в своем выступлении принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности. Он отметил, что установление этого принципа было продиктовано желанием обеспечить единство постоянных членов Совета, на которых ложится главная ответственность за сохранение международного мира и безопасности. «По мнению китайского правительства, — продолжал Ку, — это единство действий все еще очень необходимо для успеха международной организации».

Китайский представитель высказался против любой ревизии Устава организации Об'единенных наций с целью изменения принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности. В то же время он говорил, что, по мнению китайского правительства, этот принцип должен применяться «более умеренно».

Делегат Новой Зеландии Берендсен почти всю свою речь посвятил нападкам на Устав организации Об'единенных наций, в частности на правило единогласия великих держав в Совете Безопасности, являющегося одной из основ, на которых построена организация. Стуча кулаком по столу, прибегая к самым дешевым демагогическим приемам, он требовал пересмотра Устава, выражая уверенность, что его поддержат представители ряда других стран.

Делегат Египта Хейкал-паша посвятил значительную часть своей речи пребыванию иностранных войск на чужой территории. Он призывал участников сессии осудить пребывание иностранных войск на территории любой суверенной и мирной державы. Одновременно египетский делегат протестовал против всех форм давления крупных держав на малые страны.

Благодарность советской делегации за поддержку индийцев, преследуемых в Южной Африке

НЬЮ-ЙОРК, 27 октября. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, на повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций поставлена жалоба правительства Индии на правительство Южно-Африканского Союза, которое применило режим расовой дискриминации в отношении индийцев, проживающих в Южной Африке. Представитель Южно-Африканского Союза фельдмаршал Смэтс во время предварительного обсуждения повестки дня в Генеральном комитете настаивал на снятии этого вопроса с обсуждения. Представитель советской делегации дал отпор попыткам скрыть от мировой общественности положение индийского национального меньшинства в Южной Африке. Он настаивал на сохранении указанного вопроса в повестке дня Ассамблеи. Его выступление было поддержано рядом других делегатов, и Смэтс был вынужден отказаться от своего требования. Сегодня на имя тов. Вышинского из Аллахабада (Индия) получена телеграмма от зарубежного департамента индийского конгресса, в которой говорится: С благодарностью оцениваем вашу поддержку индийского населения Южной Африки.

БОРЬБА ЗА ПРОЧНЫЙ МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДОВ

Вечернее пленарное заседание 28 октября

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем вечернем заседании Генеральной Ассамблеи выступили представители Саудовской Аравии, Белоруссии, Польши и Франции.

Речь Киселева

Глава белорусской делегации Киселев, напомнив о великих целях и задачах, сформулированных в Уставе организации Об'единенных наций, со всей прямотой поставил вопрос о том, что в последнее время определенными реакционными антинародными кругами поднята шумиха о якобы надвигающейся новой мировой войне, создающая неуверенность и страх среди народов. «Кому нужна эта шумиха о новой войне?—спрашивает Киселев. — Она нужна тем, кто за время прошлой мировой войны нажил огромные капиталы. Она нужна крупным трестам и пушечным королям, которые получили огромные прибыли от военных поставок».

Далее представитель Белоруссии приводит оценку этой шумихи о новой войне, данную Генералиссимусом Сталиным в ответе на вопрос корреспондента английской газеты «Сандей таймс»: «Я не верю в реальную опасность «новой войны». О «новой войне» шумят теперь, главным образом, военно-политические разведчики и их немногочисленные сторонники из рядов гражданских чинов. Им нужен этот шум хотя бы для того, чтобы: а) запугать призраком войны некоторых наивных политиков из рядов своих контрагентов и помочь таким образом своим правительствам вырвать у контрагентов побольше уступок; б) затруднить на некоторое время сокращение военных бюджетов в своих странах; в) затормозить демобилизацию войск и предотвратить таким образом быстрый рост безработицы в своих странах.

Нужно строго различать между шумихой о «новой войне», которая ведется теперь, и реальной опасностью «новой войны», которой не существует в настоящее время».

Киселев подчеркивает, что из оценки, данной Генералиссимусом Сталиным, конечно, не следует вывод, что на международной арене все в порядке. Наоборот, из этой оценки вытекает, что имеются такие организации, партии, которые хотят обеспечить успех проведения своей политики игрой на опасности «новой войны», что не может не отражаться отрицательно на установлении сотрудничества и взаимного доверия между государствами, особенно между великими державами, без чего нельзя построить прочного мира.

Касаясь требований делегаций Австралии и Кубы относительно отмены или ограничения принципа единогласия при принятии решений в Совете Безопасности, делегат Белоруссии указывает, что сам факт попытки произвести ревизию Устава организации Об'единенных наций свидетельствует о наличии угрозы превратить эту организацию из инструмента создания всеобщего прочного мира в инструмент проведения своей политики отдельными странами или группой стран.

Напомнив, что представители Перу, Венецуэлы, Аргентины, Турции, Бельгии и некоторых других стран выступили на Ассамблее против единодушия великих держав, Киселев подчеркнул, что нападки на принцип единогласия великих держав преследуют цель разбить единство Об'единенных наций, ибо именно этот принцип служит основой организации Об'единенных наций. «Всякий иной порядок принятия решений Советом Безопасности по важнейшим вопросам организации международного мира таит в себе опасность превратить этот орган в орудие навязывания одними государствами своей воли другим государствам, — говорит Киселев, — в орудие блока одних государств против других государств. Это привело бы организацию Об'единенных наций к бесславному концу, ибо смысл ее существования заключается в достижении великими державами согласованных решений». Киселев заявил, что белорусская делегация решительным образом возражает против ревизии Устава организации Об'единенных наций.

Далее представитель Белоруссии обратил внимание Генеральной Ассамблеи на то, что в ходе войны вооруженные силы союзных держав в силу военной необходимости вынуждены были вступить на территорию ряда стран.

Эта необходимость миновала. Однако не все союзные державы отозвали свои войска с территории стран, не являющихся вражескими. Киселев напомнил, что в течение последних двух лет продолжается пребывание в Греции английских войск и вмешательство их во внутренние дела страны.

Англия делает все для того, чтобы сохранить свои войска в странах Ближнего Востока.

В Египте сейчас британских войск в несколько раз больше, чем Англия имеет право там содержать в соответствии с англо-египетским договором.

Вооруженные силы Англии сосредоточены на территории Ирака, особенно на границе с Ираном и на турецко-иракской границе, в Палестине, Трансиордании. В Индонезии английские войска ведут односторонние военные действия против индонезийского народа, желающего обеспечить свою национальную независимость.

Белорусский делегат указал, что в мировом демократическом мнении вызывает тревогу пребывание войск США в Китае. Усиливающаяся военная помощь со стороны США в пользу одной группировки Китая против китайских демократических сил способствует развязыванию гражданской войны в стране. Политика США в Китае отнюдь не способствует сохранению мира на Дальнем Востоке.

Киселев напомнил, что англо-американские вооруженные силы пользуются на территории некоторых членов Об'единенных наций такой широкой властью и такими правами, на которые может претендовать лишь победитель в отношении побежденной страны, хотя, согласно своему Уставу, организация Об'единенных наций основана на принципе суверенного равенства всех ее членов.

В заключение Киселев останавливается на вопросе о ситуации, создавшейся во франкистской Испании. Он указывает, что после войны режим Франко продолжает существовать как центр фашистского заговора против свободолюбивого человечества и как трамплин для будущей войны, которая еще раз может распространиться по всему миру. Под господством Франко Испания продолжает представлять собой вооруженный лагерь.

Однако Совет Безопасности, в котором был поставлен вопрос о ситуации, создавшейся в Испании, вместо действенных мер стал на путь формальных проволочек. После длительного рассмотрения испанский вопрос не нашел в Совете Безопасности положительного разрешения. Отвергнув реальные меры воздействия на фашистский режим Франко, Совет Безопасности тем самым примирился с ситуацией, созданной правительством Франко. Белорусская делегация настаивает на пересмотре Советом Безопасности вопроса о франкистской Испании.

Кончая свою речь, делегат Белоруссии выразил надежду, что делегаты настоящей сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций проявят дух сотрудничества и взаимного доверия в разрешении тех важнейших вопросов, которые стоят на повестке дня сессии.

Речь Ржимовского

Глава польской делегации министр иностранных дел Ржимовский в своей речи заявил, что польский народ, как и другие народы, связывает свои надежды на прочный и длительный мир с организацией Об'единенных наций. «Мы считаем, — продолжал он, — что наша организация опирается на сотрудничество великих держав. Это сотрудничество было важнейшим фактором в освобождении человечества; сейчас оно призвано стать важнейшим фактором сохранения мира». Ржимовский выразил благодарность за помощь, оказанную Польше со стороны Советского Союза и ЮНРРА, отметив, что СССР сам пострадал от неприятельского вторжения.

Говоря о роли великих держав в организации Об'единенных наций, Ржимовский указал, что Польша выступает против всех попыток расколоть великие державы, создать враждебные друг другу группировки держав. Польша возражает поэтому и против всех попыток подорвать порядок голосования, установленный в Совете Безопасности. Значение этой процедуры заключается в том, что она заставляет великие державы искать взаимопонимания, а не расхождений.

Польский делегат подчеркнул, что в международных организациях большинство может являться делом случая: оно может сложиться из голосов таких наций, которые обычно остаются в стороне от исторических событий и схваток. Тем более необходимо сохранять принцип единогласия великих держав. «Мы не можем отказаться от этого принципа, — заявил Ржимовский.—В противном случае мы уничтожили бы фундамент здания, которое мы начали возводить с такими трудностями».

Перейдя к вопросу о фашистском режиме в Испании, Ржимовский напомнил, что Польша была инициатором постановки этого вопроса в Совете Безопасности. Он выразил надежду, что организация Об'единенных наций не будет больше терпеть сохранения власти в руках Франко, прислужника Гитлера и Муссолини. «Нет никакого сомнения, что уничтожение фашизма в Испании означало бы большой выигрыш для дела мира во всем мире».

Польский делегат выразил сожаление по поводу того, что все еще задерживается создание Совета по опеке, организацию которого с нетерпением ожидают миллионы людей во всем мире. «Красивые слова о свободе и демократии являются оскорблением для человечества, когда их произносят те, кто повинны в варварском обращении с колониальными народами», — сказал Ржимовский.

Речь Пароди

Делегат Франции Пароди отметил работу, проделанную учреждениями, созданными организацией Об'единенных наций. Он указал, что эти учреждения постепенно перешли от стадии проектов к реальной работе. Если Совет Безопасности и не сумел разрешить всех проблем, поставленных перед ним, то он все же указал направление, в котором можно искать их разрешения.

Призывая делегатов глядеть в лицо действительности, Пароди сказал: «Общая атмосфера нашей работы оставляет впечатление известного разочарования». Организация Об'единенных наций, по мнению французского делегата, не пользуется достаточной поддержкой общественности. Об'ясняя это слабостями организации, Пароди высказался в то же время против всякого изменения Устава организации Об'единенных наций в настоящий момент.

В заключение французский делегат отметил дух сотрудничества, проявляющийся в последние дни на сессии Генеральной Ассамблеи. Он выразил надежду, что участники сессии своими дальнейшими выступлениями в частности, по вопросу о принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности, не поставят под угрозу этот дух сотрудничества.

☆ ☆ ☆

От имени Саудовской Аравии выступил Эмир Фейсал, заявивший, что «Саудовская Аравия присоединяет свой голос к тем нациям, которые настойчиво и упорно добиваются пересмотра так называемого права вето». Никаких аргументов в защиту своей позиции Эмир Фейсал привести не смог и ограничился шаблонным повторением избитых нападок на принцип единогласия великих держав.

ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня после пленарного заседания собрался Генеральный комитет организации Об'единенных наций. На заседании обсуждался вопрос о приглашении на Генеральную Ассамблею представителей международных организаций, в частности профсоюзных, а также некоторые другие вопросы.

Комитет решил, что приглашенным на Ассамблею представителям международных организаций будет предоставлено право участвовать в обсуждении вопросов, стоящих на повестке дня сессии.

В работе комитета приняли участие представитель делегации СССР Вышинский и представитель Украинской ССР Малуильский.

О ПОЛОЖЕНИИ НАРОДОВ ЗАВИСИМЫХ СТРАН

Утреннее пленарное заседание 29 октября

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи занял большое место вопрос о положении народов зависимых, колониальных стран.

Делегат Сирии Фарис-эль-Хури говорил о необходимости скорейшего создания Совета по опеке в интересах народов бывших подмандатных территорий. Он напомнил, что, приняв Устав организации Об'единенных наций, участники этой организации тем самым взяли на себя определенные обязательства по отношению к этим народам. «Мы придаем большое значение этому параграфу Устава», — заявил делегат Сирии. Он отметил также руководящую роль великих держав в организации Об'единенных наций.

От имени делегации Филиппин выступил генерал Ромуло. Он говорил о положении народов Азии и Африки, подчеркивая, что огромные экономические ресурсы соответствующих стран могли бы в других условиях обеспечить высокий жизненный уровень их народов.

Перейдя к системе опеки, делегат Филиппин призывал к строгому соблюдению Устава организации Об'единенных наций в этой части. «За нашей работой наблюдают несметные миллионы немых и не представленных здесь народов Азии и Африки», — сказал Ромуло. — «Они требуют права на жизнь».

Коснувшись вопроса о методах информации, Ромуло признал, что даже во многих странах, именуемых демократическими, печать, радио и кино подчинены интересам прибыли. Делегат Филиппин заклеймил носителей узко эгоистических интересов и «профессиональных ненавистников человечества», готовых разжечь новую войну.

Ромуло выразил от имени филиппинской делегации глубокую признательность участникам сессии за «атмосферу сотрудничества и доброй воли, господствовавшую до сих пор в дебатах Ассамблеи».

В этой связи филиппинский делегат говорил о «благородном поведении советской делегации», из'явившей согласие на обсуждение сессией порядка голосования в Совете Безопасности.

Следует отметить, что всякое выступление на сессии в защиту прав зависимых, колониальных народов вызывает горячие аплодисменты значительной части делегатов.

Делегат Боливии Коста Дурельс, подобно представителям ряда других латино-американских стран, занялся в своем выступлении нападками на принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности. В несколько завуалированной форме эти нападки повторил и голландский делегат ван Клеффенс. Этим нападкам отдал дань и представитель Канады Сен Лоран, хотя он оговорился, что «сейчас не время пытаться изменить Устав организации Об'единенных наций». Делегат Кубы Бельт настаивал на ревизии Устава организации Об'единенных наций в отношении принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности.

Перед окончанием заседания был заслушан доклад мандатной комиссии.

В связи с выступлениями ряда делегатов о положении народов зависимых, колониальных стран следует отметить, что вопрос о системе опеки, как сообщает американская печать, вызывает крайнюю озабоченность делегации США.

По сведениям газеты «Чикаго сан», американская делегация обратилась в Вашингтон за новыми инструкциями по этому вопросу. По тем же сведениям, делегация США добивается права «открытых дверей» для территорий, находящихся под мандатом Великобритании, то-есть передачи этих территорий под опеку организации Об'единенных наций. Однако в этом вопросе позиция американской делегации затрудняется отказом морского и военного министерств США поставить под опеку Каролинские и Маршальские острова, находившиеся ранее под мандатом Японии, а сейчас используемые как военные базы американскими вооруженными силами. Обозреватель газеты «Чикаго сан» предвидит, что это обстоятельство поставит делегацию США на сессии Генеральной Ассамблеи в двусмысленное положение.

Так или иначе, уже сейчас выясняется, что вопрос о системе опеки займет на сессии большое место.

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПРИЗЫВАЕТ К МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ПРЕДЛАГАЕТ ВСЕОБЩЕЕ СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ

Вечернее пленарное заседание 29 октября

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (Спец. корр. ТАСС). С первых дней сессии Генеральной Ассамблеи советская делегация находится в центре внимания кругов организации Об'единенных наций и широкой общественности США. Линия советской делегации, проникнутая духом сотрудничества и преданности делу мира и безопасности народов, вызвала самое широкое признание. Организаторы антисоветской кампании, усиленно проводившейся в последнее время на страницах реакционной печати, потерпели серьезное поражение.

В этой обстановке опубликованные вчерашними вечерними и сегодняшними утренними газетами ответы И. В. Сталина на вопросы американского агентства Юнайтед Пресс были встречены здесь с огромным интересом и симпатией. Оживленно комментируя ответы И. В. Сталина, газеты отмечают выдающееся значение этого документа, отражающего внешнюю политику СССР.

Естественно, что выступление главы советской делегации В. М. Молотова на сессии Генеральной Ассамблеи, назначенное на 16 часов по нью-йоркскому времени, ожидалось с большим вниманием. Газеты, вышедшие в полдень, возвестили об этом выступлении анонсами во всю страницу. Многие дипломатические корреспонденты и обозреватели строили догадки насчет содержания предстоящего выступления.

Задолго до назначенного срока зал Генеральной Ассамблеи был заполнен более, чем когда-либо в последние дни. На балконе, отведенном для представителей печати, разместилось около 400 корреспондентов, представляющих прессу различных стран.

Появление Молотова в зале было встречено аплодисментами. Его сразу же обступили десятки фотокорреспондентов и кинорепортеров. Когда председательствующий предоставил Молотову слово и он поднялся на трибуну, в зале снова раздались продолжительные и бурные аплодисменты.

Речь Молотова, дающая яркую картину международного положения и нынешнего состояния организации Об'единенных наций, в особенности Совета Безопасности, была выслушана с напряженным вниманием. В зале несколько раз вспыхивали аплодисменты, когда Молотов беспощадно разоблачал тенденцию в международной политике, выражающую стремление к расшатыванию фундамента организации Об'единенных наций, и клеймил «воинствующих атомщиков» (от слова атом), которые, лелея планы мирового господства, не останавливаются перед проповедью новой агрессии.

Всеобщим одобрением было встречено заявление Молотова о непоколебимой готовности советского народа к мирному сотрудничеству со всеми свободолюбивыми нациями в интересах мира и всеобщей безопасности.

Молотов в отличие от всех других делегатов, выступавших до него на сессии Генеральной Ассамблеи, заключил свою речь конкретными и ясными предложениями о всеобщем сокращении вооружений и запрещении производства и использования атомных бомб.

Эти предложения были встречены продолжительными аплодисментами.

Текст речи Молотова тут же из здания Генеральной Ассамблеи был передан по телеграфу и телефону многочисленными представителями агентств и газет во все страны мира. Агентства, в частности — Юнайтед Пресс, особо выделяют конкретные предложения Молотова об укреплении эффективности организации Об'единенных наций и проведении всеобщего сокращения вооружений, а также об об'явлении атомной бомбы вне закона.

«Ассошиэйтед Пресс, давая аналогичные комментарии, подчеркивает, что Молотов выступил в защиту принципа единства великих держав и разоблачил Черчилля, как поджигателя войны.

На зарубежном Востоке

Предвыборная речь Кавам-эс-Салтане

ТЕГЕРАН, 29 октября. (ТАСС). 28 октября премьер-министр Кавам-эс-Салтане выступил по тегеранскому радио с предвыборной речью. Он заявил о своем намерении начать и провести выборы, несмотря на всякого рода интриги, имеющие целью отложить выборы в меджлис.

Касаясь внешней политики, он заявил, что она основана на укреплении дружественных отношений со всеми странами.

Об отношениях с СССР он сказал, что в результате принятых в последнее время мер они основываются в настоящее время на взаимопонимании, и в будущем будут приняты меры к их расширению путем созыва нового меджлиса и утверждения договора о советско-иранском нефтяном обществе, который он намерен внести в меджлис после его созыва.

Наши отношения с Англией, сказал Кавам, также основаны на дружественной базе, и эти дружественные отношения обязывают правительство принимать меры для обеспечения безопасности в южном нефтеносном районе и для пресечения подстрекательств, которые нарушают нормальный ход дел в этом районе. Он выразил также надежду на то, что руководители Англии в целях укрепления дружественных отношений будут воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Ирана.

«Парад» демократической партии Ирана

ТЕГЕРАН, 30 октября. (ТАСС). По утверждению органа центрального комитета «демократической партии» Ирана газеты «Демократ Иран», в параде этой партии 25 октября приняли участие якобы 75 тысяч человек. В журналистских же кругах утверждают, что эта цифра увеличена раз в десять. Так, по сообщению газеты «Иране ма», в параде приняли участие не более 7 тысяч человек. Газета «Рахбар», ссылаясь на тщательный подсчет, заявляет, что в демонстрации участвовало 6125 человек, причем некоторые участники прошли перед Кавамом-эс-Салтане два раза. По словам газеты «Зафар», из 6 тысяч участников парада 2 тысячи были жандармы, переодетые в форму отрядов «национального спасения», а большинство остальных — насильно привезенные в Тегеран крестьяне из окрестных деревень.

Газета «Рахбар» пишет, что среди крестьян, которых насильно заставили принимать участие в параде «демократической партии», многие открыто выражали сочувствие народной партии и во время парада кричали «Да здравствует народная партия!».

ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДИИ

ДЕЛИ, 30 октября. (ТАСС). Столкновения между индусами и мусульманами продолжаются во многих районах страны. По последним сообщениям, 28 октября в Калькутте убито 23 и ранен 51 человек.

ИЗВЕЩЕНИЕ

1 ноября в 9 часов вечера в зале заседаний Ташгоркома КП(б)Уз для партийно-советского и хозяйственного актива города состоится лекция на тему: «Второй том Сочинений И. В. Сталина». Лектор — тов. Зайцев А. П.

Вход по билетам. Билеты можно получить в РК КП(б)Уз.

Ответственный редактор
В. Я. НЕПОМНИН.

ТЕАТРЫ:

ТЕАТР им. ХАМЗА — 2/XI **Маскарад.**
ТЕАТР УЗБЕКСКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА — 2/XI **Лейли и Меджнун.**
ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 1/XI **Лакме**, 3/XI **днем Фауст.**
ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 1/XI **Дамы невидимки**, 2/XI **Ревизор.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — открытие зимнего сезона 1946-1947 года—1/XI **Свадьба в Малиновке.** Оперетта в 3-х действиях. Начало в 8 ч. вечера.
ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (помещение Узбекского ТЮЗ'а, улица Хамза, № 8) — 1/XI **Стемпеню**, 2/XI **200.000**, 3/XI **Колдунья.** Начало в 8 ч. 30 м. вечера.
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ТЕАТР КУКОЛ — 3/XI **Ивасик-Телесик.** Начало в 11, 12, 1 и 2 ч. дня. **Хрустальный башмачок.** Начало в 3 и 4 ч. дня.
ТАШГОСЦИРК — гастроли Узбекского циркового коллектива—1 и 2/XI **ежедневно одно представление.** Начало в 9 ч. вечера.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ХИВА» — **Степные витязи**; «ИСКРА»— **Бабы**; «ПОБЕДА»— **Иван Грозный**; «РОТ-ФРОНТ» — **Девушка с характером**; им. 9 МАЯ — **Волшебный кристалл**; «БАТАН»— **Степные витязи.**

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«УЗБЕКИСТАН» — **Таджикистан**; «НОВОСТИ ДНЯ» — **Донбасс**; «ПОБЕДА»— **Давид Гурамишвили.**

В ближайшие дни
ОТКРЫТИЕ
художественно-показательного зимнего кинотеатра
«ИСКРА»
Работают 3 зала.
Перед началом вечерних сеансов будет выступать джаз-оркестр под руководством **В. П. Руденко.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Ташкент, Алексеевская ул., д. 8. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Партийной жизни — 31520; Пропаганды — 31520; Сельскохозяйственного — 34524; Промышленного — 34147; Культуры и быта — 33475; Писем трудящихся — 34292; Информации — 34054; Отдела об'явлений — 37062.
Р06813 Изд. № 167. Тираж 76500. Типография Об'единенного изд-ва «Правда Востока» и «Кзыл Узбекистан».