

# ПРАВДА ВОСТОКА

№ 30 (9468).  
СУББОТА  
5  
ФЕВРАЛЯ  
1955 г.

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Цена 20 коп.

Осуществление поставленной партией и Правительством задачи неуклонного подъема благосостояния советского народа, удовлетворения постоянно растущих запросов населения настоятельно требует добиться в ближайшие годы значительного увеличения производства в стране зерна, картофеля, овощей, технических культур и продуктов животноводства

(Из постановления Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства»).

## ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Окончание. Начало см. «Правду Востока» за 4 февраля).

### Вопросы строительства и механизации труда в животноводстве

Задачу создания прочной кормовой базы нельзя успешно решить, если колхозы и совхозы не будут иметь необходимых сооружений для хранения и приготовления кормов. Поэтому надо широко развернуть строительство сенокосных башен и траншей, а также кормоцехов, оборудованных для механизированного приготовления различных кормов.

Развитие высокопродуктивного общественного животноводства настоятельно требует значительного улучшения содержания скота. Для этого необходимо привести в надлежащий порядок существующие животноводческие помещения, развернуть строительство новых помещений с учетом роста поголовья скота в ближайшие годы.

Как обстоят дело со строительством сенокосных башен и траншей? Очень плохо. Достаточно сказать, что за последние шесть лет в колхозах построены сенокосные сооружения общей емкостью только на 10 млн. тонн. Во многих областях и районах сенокосные сооружения совсем не строятся. Такое положение совершенно неприемлемо.

В ближайшие шесть лет нужно будет построить в колхозах капитальные сенокосные сооружения общей емкостью не менее 45 млн. тонн. На решение этой неотложной задачи должны быть направлены усилия колхозов и МТС. Предприятиям местной и лесной промышленности необходимо развернуть производство сборных сенокосных башен для продажи колхозам.

Крупные недостатки имеются и в строительстве животноводческих помещений. Добротно построенными и хорошо оборудованными помещениями обеспечена лишь небольшая часть скота в колхозах.

В соответствии с намечаемыми темпами роста поголовья общественного скота предстоит выполнить большой объем работ по строительству животноводческих помещений. Строительство животноводческих помещений и других колхозных построек имеет большое значение.

В результате принятых партией и правительством мер по подъему сельского хозяйства значительно возрастают доходы колхозов и колхозников. Буквально за один год во многих колхозах доходы увеличились в несколько раз. Теперь колхозы, больше чем когда-либо раньше, имеют возможность выделять средства для расширения своего производства, в частности для строительства животноводческих помещений. Капиталовложения в колхозах в первую очередь должны быть направлены на то, чтобы поднять хозяйство колхоза, сделать его высокопродуктивным. Но там, где имеются средства, нужно строить и клубы, и жилые дома. Кто-то считает, что строительство клубов — это расточительство, а ведь без работы в массах не может быть крепкого колхоза. Теперь колхозы укрупнились и нуждаются в клубах. Следует строить также детские сады, ясли, дошкольные дома. В то же время следует помогать колхозникам строить и свои дома. Эти назревшие вопросы сельского строительства надо решить.

Когда заходит речь о строительстве производственных помещений в колхозах, некоторые товарищи спрашивают: нельзя ли сделать так, чтобы эти помещения строило государство, чтобы оно выделяло стройматериалы, обеспечивало стройки механизмами и рабочей силой, а колхозы несли бы за все это определенную плату? Нет, этого сделать нельзя. В настоящее время государство не может взять на себя обязанности строить животноводческие и другие производственные помещения в колхозах. Эта работа должна вестись силами самих колхозов.

Государство может оказывать помощь в развитии производства строительных материалов. Следует больше выделять цемента, металла и машин для сельского строительства. Но надо, чтобы колхозы приобретали эти строительные материалы, машины и оборудование и вели строительство на свои средства. Неправильно было бы вести строительство в колхозах только за счет государственных кредитов. Государственные ассигнования должны направляться главным образом на дальнейший подъем тяжелой индустрии, на развитие всех отраслей народного хозяйства, в чем кровно заинтересованы как рабочие, так и колхозники.

Надо лучше использовать все силы и средства самих колхозов для того, чтобы успешно решить большие задачи сельского строительства. Государство не может выделить рабочую силу и строительные организации для строительства в колхозах. В колхозах нужно иметь свои строительные бригады. Сельское строительство может успешно развиваться, если будут правильно использованы трудовые резервы каждого колхоза путем более разумной организации труда и за счет широкого привлечения колхозников на строительство в период, когда нет напряжения в полевых работах. Целесообразно там, где обстоит строительство в больших объемах, создавать на начальных этапах межколхозные строительные организации, например, по производству кирпича, цементно-песчаных блоков, черепицы, по строительству межколхозных гидростанций и других крупных сооружений.

В настоящее время многие колхозы и руководители районных советских и партийных организаций этим почти не занимаются, мало выигрывают в конкретные нужды строительства в колхозах, не проявляют инициативы в использовании местных строительных материалов. Ведь это факт, что те или иные строительные материалы имеются в каждом районе. Нередко эти материалы лежат под ногами, но их не используют. Так обстоит дело, в частности, с использованием камыша, ракушечника и других местных строительных материалов, о чем говорилось на состоявшемся недавно Всесоюзном совещании строителей. Нерадивое отношение к использованию местных строительных материалов при наших масштабах строительства нельзя квалифицировать иначе, как расточительство.

Партийные и советские организации республик, краев и областей обязаны всесторонне изучить возможности развертывания строительства за счет местных ресурсов. Министерство городского и сельского строительства должно в короткий срок обеспечить колхозы хорошими типовыми проектами, а также оказывать им помощь в производстве строительных материалов, сборных конструкций и деталей.

Необходимо также усилить помощь колхозам со стороны МТС в проведении строительных работ. В этом отношении поучителен опыт Петровской и Надеждинской МТС Ставропольского края, где в зимний период создаются временные строительные бригады. В состав бригад включаются свободные от ремонта тракторов постоянные рабочие — трактористы, комбайнеры и другие. Если каждая МТС будет активно помогать колхозам, то строительство животноводческих помещений намного ускорится.

В последние годы в колхозах была проведена известная работа по механизации трудовых процессов в животноводстве. Однако уровень механизации этой отрасли до сих пор остается крайне недостаточным, что является одной из коренных причин длительного отставания общественного животноводства. Такое положение создается потому, что наши сельскохозяйственные министерства, а также Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения занимались в этом деле неправильную позицию, годами не решали жизненно важных вопросов механизации животноводства. В результате неперспективности в работе этих министерств у нас до сих пор нет

комплекса машин, обеспечивающих механизацию основных процессов труда в различных отраслях животноводства.

В передовых хозяйствах, где процессы труда механизированы, на производство животноводческой продукции затрачивается труда в несколько раз меньше, чем на фермах немеханизированных. Например, в пригородном откормочном свиноводстве «Выборгский» Ленинградской области, где механизирована подача кормов, автопоение и вывозка навоза, на одного свиняка приходится до 250 свиной при норме 100 голов.

Работники сельскохозяйственных министерств глубоко не выникают в вопросы экономики и не проявляют заботы об уменьшении затрат труда и средств на производство каждого центнера мяса, килограмма молока, шерсти и других продуктов животноводства путем механизации и повышения на этой основе производительности труда.

Совершенно неправильно является то положение, что Министерство сельского хозяйства не поворачивало внимания машино-тракторных станций к механизации трудовых процессов в животноводстве и примирилось с тем, что большинство МТС стоит в стороне от этого важного дела.

Большую долю вины за отставание механизации труда в животноводстве несет Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, которое и в 1954 году не обеспечило выполнение плана производства машин и механизмов для животноводства.

Надо прямо сказать, что за последние годы в сельскохозяйственном машиностроении намечалось отставание. Руководящие работники сельскохозяйственного машиностроения, повидимому, забывают, что техника не может стоять на одном месте, что она должна все время совершенствоваться. Старая техника должна заменяться новой, а новая новейшей. Без этого немалым поступательный ход развития сельскохозяйственного машиностроения.

Нельзя дальше мириться с тем, что из-за безответственности и, я бы даже сказал, косности руководителей Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения МТС и совхозы страны вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопродуктивными машинами, что наносит ущерб сельскому хозяйству. На многих предприятиях этого министерства запущена конструкторская работа, поэтому создаются многие годы, испытания новых машин производятся с недопустимой медлительностью.

Владимирский тракторный завод, например, выпускает трактор «Универсал», в основу которого положена устаревшая модель. Этот трактор имеет низкий коэффициент полезного действия. При наличии двигателя мощностью в 22 лошадиных силы тяговое усилие на крюке почти такое же, как и у трактора «ХТЗ-7», имеющего двигатель мощностью 12 лошадиных сил. Трактор работает на дорожном тележке — керосине. В течение шести лет ведутся работы по созданию нового трактора с дизельным двигателем. На это затрачено около трех с половиной миллионов рублей, а трактора все нет.

Серьезные технические недостатки имеют и некоторые другие сельскохозяйственные машины. Очень мало делается по производству навесных орудий. У нас не производится еще пресса-поборщица и соломоизмельчатель, дающие возможность своевременно убирать солому, удобную транспортировать ее. Такие машины крайне необходимы, и их надо сделать.

Эти факты свидетельствуют о том, что руководители Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — министр Т. Аполон, работники министерства гг. Моисеев, Ежеский, Пашин примирились с рутинной и отсталой, утратили чувство ответственности за порученное им дело. Тов. Аполон, убокающийся своими собственными речами об успехах сельскохозяйственного машиностроения, оторвался от действительности, не замечает или не хочет замечать отставания, допущенного по вине министерства. Пора положить конец консерватизму в промышленности сельскохозяйственного машиностроения.

Борьба с отсталостью, рутинной и консерватизмом должна быть широко развернута всеми промышленными министерствами.

Нашим министерствам и ведомствам, а также машино-тракторным станциям надо не на словах, а на деле заняться механизацией животноводства. Одновременно с увеличением выпуска совершенных машин для механизации трудовых работ в животноводстве нужно обратить особое внимание на решение следующих вопросов:

**Комплексная механизация производства кормов.** Задача состоит в том, чтобы создать систему машин, необходимых для производства кормов, с учетом природных и хозяйственных условий различных районов страны. Надо также позаботиться о высокопродуктивном использовании всех машин и механизмов. Бывает случаи, когда МТС скосят траву в колхозах, отчитаются за выполнение плана сенокосения, работники МТС даже премию получают за это, но сено в колхозах остается необранным, так как его не сгребли и не заготовили. Следует машины использовать комплексно, чтобы механизировать основные работы по производству кормов.

**Механизация работ по сеноосушению.** В связи с расширением производства сенокосных культур и прежде всего кукурузы этот вопрос приобретает важное значение. В прошлом году наша промышленность начала выпуск сенокосных комбайнов. Надо улучшить качество этих комбайнов, увеличивать их выпуск, чтобы снабдить ими МТС и совхозы. Необходимо создать и такие комбайны, которые производили бы уборку и измельчение на сено отдельно початков и отдельно стеблей кукурузы.

**Механизация водоснабжения и подготовки кормов.** Наша промышленность выпускает 34 вида машин для механизированного приготовления кормов, но каждая из них предназначена только для выполнения отдельных операций. Транспортные устройства машины не имеют, в результате корма из одной машины в другую приходится перекладывать вручную. Следовательно, надо создать такой комплекс оборудования, в котором все машины были бы взаимосвязаны. Тут должны быть запарники, котлы для варки картофеля и других кормов.

**Электрификация трудовых работ на фермах.** В настоящее время электроэнергия для производственных нужд используется 21 тысяча колхозов, из них лишь четвертая часть применяется электроэнергия для механизации производственных процессов на фермах. Необходимо широко использовать электроэнергию для механизации доения коров, стрижки овец, приготовления кормов. В ближайшее время с вступлением в строй новых крупных гидростанций будет увеличен отпуску электроэнергии для сельскохозяйственных целей. В этих условиях электродвигатель может и должен стать важнейшим энергетическим на колхозных и совхозных животноводческих фермах.

Механизация трудовых работ в животноводстве для многих колхозов, МТС и совхозов — дело новое, которое предстоит осваивать упорно и настойчиво, обучая многочисленных кадров механизаторов. Было бы целесообразно для оказания помощи

колхозам иметь в МТС разъездных инструкторов-механиков, которые помогали бы колхозам устанавливать механизмы и обучали людей, как пользоваться этими механизмами, контролировали бы, насколько правильно используется техника.

Комплексная механизация в области животноводства может быть осуществлена только при условии коренного улучшения работы машино-тракторных станций. Задача партийных и советских органов состоит в том, чтобы в ближайшее время МТС так же, как и в полеводстве, стали решающей силой в животноводстве.

### Увеличить производство продуктов животноводства в совхозах

Как известно, совхозы занимают важное место в нашем сельскохозяйственном производстве. Они начали создаваться по мысли великого Ленина, как образцово-показательные государственные предприятия в сельском хозяйстве.

Многие совхозы на деле являются передовыми социалистическими предприятиями, играют большую роль в подъеме сельского хозяйства. Можно было бы назвать немало совхозов, которые уже намного превзошли нужды нашей страны уровень производства сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров земли.

С новой силой совхозы показали свою жизнеспособность и свои огромные экономические возможности в последнее время, когда начались большие работы по освоению целинных и залежных земель. Весной истекшего года в восточных районах страны организовано 124 крупных зерновых совхоза. Советские патриоты, прибыв по зову партии на новые земли, создали в бескрайних степях Алтая и других районах Сибири, Казахстана и Урала мощные зерновые хозяйства, распахали миллионы гектаров целинных и залежных земель и дали стране большое количество хлеба. Теперь создается вновь 280—300 совхозов. Опыт первого года освоения целинных и залежных земель показал, что совхозам принадлежит большое будущее в увеличении производства зерна. Опыт лучших совхозов в области развития животноводства свидетельствует о том, что совхозы могут и должны занять важное место в увеличении производства продуктов животноводства в стране.

Совхозы располагают богатыми земельными угодьями, они оснащены передовой техникой, имеют квалифицированные кадры. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать все эти возможности для мощного подъема совхозного производства в интересах государства. Однако уровень работ многих совхозов в настоящее время не отвечает возросшим требованиям. Об этом свидетельствует состояние развития животноводства в совхозах Министерства совхозов СССР. Приведу некоторые данные за 1954 год.

В прошлом году совхозы не выполнили установленный им план роста стада крупного рогатого скота и овец. Медленно растет поголовье коров, удельный вес маточного поголовья в стаде крупного рогатого скота составляет только 34 процента.

Совхозы Министерства совхозов СССР в прошлом году не выполнили также заданий по повышению продуктивности скота. Удой молока на корову за год повысился лишь на 12 килограммов вместо 220 килограммов, предусмотренных планом. Привесы свиной на откорме, настриги шерсти с овцы в совхозах многих областей даже снизились против 1953 года. Производство продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий во многих совхозах продолжает оставаться низким.

Эти крупные недостатки свидетельствуют о том, что руководители Министерства совхозов СССР не сделали должных выводов из критики, которой подверглась работа министерства на прошлых Пленумах ЦК КПСС.

В совхозах крайне плохо обстоит дело с кормами для скота. Министерство совхозов СССР не выполняло указаний ЦК КПСС и Правительства о резком повышении обеспеченности скота сеномными кормами путем расширения посевов кукурузы на сенокос и ряда других культур. По совхозам министерства необходимо было довести посевы кукурузы на сенокос до 238 тысяч гектаров. Формально это задание было выполнено — совхозы в истекшем году посеяли около 245 тысяч гектаров кукурузы на сенокос и зеленый корм. Но посеяли кукурузу, как правило, на худших землях. Ухаживать за ней во многих совхозах не стали. Вследствие этого средний урожай зеленой массы составил в совхозах лишь 80 центнеров с гектара. Это, как не дискретизация важного дела! Ведь это факт, что в тех совхозах, где за посевами кукурузы был надлежащий уход, урожай зеленой массы составил 800—1000 центнеров с гектара.

В результате безответственного подхода руководства Министерства совхозов к использованию такой ценнейшей кормовой культуры, как кукуруза, была упущена реальная возможность укрепить кормовую базу в совхозах, обеспечить скот кормами.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС указывалось на неудовлетворительное использование земель в совхозах и особенно на конных заводах. В решении Пленума ЦК предлагалось Министерству совхозов в месячный срок рассмотреть и утвердить каждому конному заводу задание по расширению посевов зерновых культур и развитию продуктивного животноводства, имея в виду более полное использование всех земель, находящихся у конных заводов.

Как подошли руководители министерства к выполнению этого задания? Коллегия Министерства совхозов дважды обсуждала этот вопрос, но и до сих пор не утвердила конкретных мероприятий по улучшению использования земель на конных заводах. Установлено также, что задания по распахке

### О заготовках сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Намечая пути дальнейшего увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти, мы должны также принять меры к улучшению организации заготовок продуктов сельского хозяйства, в частности, животноводства и снабжения этими продуктами населения.

Система заготовок имеет в виду накопление всех видов сельскохозяйственных продуктов, как продовольственных, так и сырьевых, для удовлетворения запросов населения и промышленности.

На основе многолетней практики для каждой республики, области или района сложились свои нормы по поставкам тех или иных продуктов. Все полученная за заготовку продукция поступает в централизованный фонд. Продовольственная продукция находится в той или другой системе, которая хранит ее, а потом через торговую сеть направляет для удовлетворения нужд трудящихся. В условиях социалистического строя плановое ведение хозяйства позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, маневрировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства дает возможность облегчить труд работников сельского хозяйства, поднять его производительность, снизить себестоимость продукции. Вместе с тем это позволяет колхозам, МТС и совхозам лучше организовать работу людей, значительная часть которых занята сейчас малопроизводительным ручным трудом. При широкой механизации будут сокращены затраты труда и средств на единицу продукции, повысится оплата труда, а следовательно, улучшится материальное положение тружеников деревни.

Во многих случаях были занятыми. Так, например, конному заводу № 166 Ростовской области было дано задание распахать тысячу гектаров, фактически распахано 9.350 гектаров; конный завод № 167 при задании распахать одну тысячу гектаров вспахал 13.238 гектаров. Совершенно не производили распахки целинных земель 45 конных заводов, имеющих большие земельные угодья. Эти факты показывают, что руководство Министерства совхозов СССР и прежде всего министр т. Козлов на практике проводят линию, противоречащую указаниям партии о правильном использовании совхозных земель.

Следует также сказать, что Министерство совхозов не изменило методов своего руководства совхозами и попрежнему полагает живую организаторскую работу заседательской суетней и канцелярской писаниной. В минувшем году состоялось 108 заседаний коллегии министерства. В сентябре, в самый разгар уборки хлеба на востоке, коллегия заседала 19 раз, в ноябре — 20 раз, в декабре — 17 раз. С 1 по 6 ноября коллегия заседала ежедневно. Отдохнуть в Октябрьские праздники, коллегия возобновила свою заседательскую деятельность и с 9 по 17 ноября заседала ежедневно, кроме выходного дня. Ясно, что в такой заседательской суете руководящим работникам министерства некогда заняться конкретными делами, побеседовать с директорами, специалистами, рабочими совхозов, глубоко выникнуть в положение дел на местах, разобраться в причинах отставания ряда важнейших отраслей совхозного производства, как, например, животноводства.

Перед совхозами ставятся большие и ответственные задачи в деле увеличения производства продуктов животноводства. В ближайшие пять-шесть лет совхозы Министерства совхозов СССР должны увеличить производство мяса в 1,8 раза, молока — в 2,8 раза, шерсти — в 2,2 раза, яиц — в 4 раза по сравнению с 1954 годом.

Необходимо так организовать дело, чтобы совхозы обеспечили значительно больший в сравнении с колхозами выход продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Надо повысить продуктивность скота и довести в среднем по совхозам удой коров до 3.100 килограммов, настриг шерсти на овцу до 4,2 килограмма, средний вес скота, сдаваемого на мясо: крупного рогатого скота до 325 килограммов, свиной до 112 килограммов и овец до 44 килограммов. В совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров средней удой коров нужно поднять до 3.700 килограммов против 3.036 килограммов в истекшем году.

Чтобы обеспечить намечаемый рост поголовья скота и его продуктивности, необходимо увеличить в совхозах заготовку кормов в 1960 году по отношению к 1953 году в следующих размерах: грубых кормов — в 2 раза, сочных — в 4 раза, картофеля — почти в 10 раз, зернофуража собственного производства — в 3,4 раза. Такого увеличения производства кормов совхозы могут добиться главным образом за счет повышения урожайности, а также за счет улучшения структуры посевных площадей.

Одним из крупнейших недостатков в работе совхозов является слабая механизация животноводства. Выделяемые для этой цели машины и оборудование во многих совхозах не используются, валяются на складах или просто под открытым небом. Недавно Министерство государственного контроля проверило, как используются в совхозах машины и оборудование. Были вскрыты грубейшие недостатки в этом деле: подвешенные дороги для подвозки кормов и вывозки навоза, доильные агрегаты, кормозапарники, корнерезы, инкубаторы не установлены или длительное время не используются. Пора кончать с таким пренебрежительным отношением к внедрению техники в производство, на деле обеспечить значительное повышение уровня механизации животноводства в совхозах.

Выдвигаемые в настоящее время задачи повышения роли совхозов в увеличении производства зерна и продуктов животноводства требуют значительного улучшения руководства совхозами как со стороны министерства, так и со стороны местных партийных и советских органов. Министерство совхозов, отстранившись от канцелярско-бюрократических методов руководства, должно глубже выникнуть в положение дел в совхозах, добиваться, чтобы каждый совхоз был образцовым и рентабельным хозяйством. При правильном ведении хозяйства не может быть предрекания, а тем более совхоза, которое было бы убыточным. Такому совхозу не дано право на существование.

Предъявляя требования к руководству Министерства совхозов, необходимо также повысить ответственность местных партийных организаций за работу совхозов. Надо признать, что ЦК компартии союзных республик, крайкомы и обкомы партии до последнего времени мало уделяли внимания работе совхозов, считая, что за это отвечает только министерство. Это неверно. Совхозы являются государственными предприятиями, и за их работу должны отвечать не только Министерство совхозов, но и местные партийные организации.

Дело, однако, в том, что в практике централизованного снабжения допускаются серьезные недостатки, наносящие ущерб производству и распределению продуктов. Недостаток состоит в том, что снабжение осуществляется независимо от производства и заготовок продуктов в той или иной республике и области. Если какая-либо республика или область увеличивает производство продуктов, то это еще отнюдь не означает улучшение снабжения ее населения, так как при распределении продуктов для торговли не принимается в расчет количество и качество заготовленной в том или другом районе продукции. Учитывается лишь потребность данного района в продуктах. В результате получается что-то вроде уравновешивания в распределении сельскохозяйственных продуктов.

Такая практика не содействует развертыванию инициативы местных органов в расширении производства сельскохозяйственных продуктов, порождает жилищные настроения.

(Продолжение на 2-й стр.)

# ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

## Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Продолжение).

Более того, она направляет усилия многих работников не к тому, чтобы увеличить производство и заготовки продуктов, в которых нуждается страна, республика, область, район, а к тому, чтобы больше получить продуктов из централизованного фонда. И это понятно, поскольку в настоящее время положение со снабжением зависит не от состояния производства в данном районе, а от того, сколько будет получено продуктов из централизованного фонда. Местные производственные возможности в этих условиях не учитываются и как бы теряют свое значение. Дело нередко решают способности работника доказать, сколько товаров и какого качества требуется отпустить тому или иному городу и району. Существующий принцип распределения поворачивает внимание местных руководителей не в сторону увеличения производства и максимального использования имеющихся возможностей, а в сторону перераспределения продуктов, произведенных по стране в целом.

Основной экономический недостаток является производство материальных благ. Надо сперва создать ценности, а уж потом распределить их. Существующая же система снабжения в известной мере отвлекает внимание наших кадров от главного, то есть от увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Поэтому не случайно на практике бывает так, что руководители республиканских или областных организаций часто мнят ся с тем, что у них слабый министр или начальник управления сельского хозяйства, и от этого страдает производство. Они сильно беспокоятся о том, чтобы подобрать напористого, предприимчивого министра торговли или заведующего обкомом, способного добиться получения из государственных централизованных фондов больше необходимых товаров народного потребления.

Поэтому иногда на практике бывает, что республика или область, в которой плохо обстоит дело, скажем, с продуктивностью молочного скота, получает из общего фонда больше масла, чем область, обеспечивающая высокую продуктивность скота и выполняющая план заготовок, хотя в той и другой области одинаково благоприятные условия для развития животноводства.

Существующая практика снабжения снижает ответственность местных руководителей не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за удовлетворение потребностей местного населения в этих продуктах. Если в районе, области, республике не хватает тех или других продуктов, то местные руководители могут свалить вину за это на центральные учреждения. Любой даже самый нерачливый работник может как бы с чистой совестью заявить: «Мы ничего не можем сделать, нам выделены недостаточные фонды».

Что же следует сделать для того, чтобы до конца ликвидировать такой уравнилельский подход к распределению сельскохозяйственных продуктов без учета того, как республика или область используют возможности для производства этих продуктов на месте и как она выполняет свои обязательства перед государством? Надо развязать инициативу и поднять ответственность местных органов за увеличение производства продуктов и улучшение снабжения населения. Для этого, на мой взгляд, необходимо сделать следующие. Сохраняя централизацию, надо вместе с тем размеры выделяемых той или другой области фондов устанавливать в зависимости от того, как она использует местные возможности, какой трудовой вклад вносит в расширение производства продуктов, а значит и в увеличение централизованного фонда. Такой порядок распределения вполне соответствует принципам социализма, принципам распределения по труду.

На первом этапе колхозного производства доходы распределялись по елкам. Жизнь показала непригодность такого распределения. Колхозы отказались от него и перешли к распределению доходов по труду. Думаю, что будет правильным, если мы и в области снабжения в основу положим производственный принцип, то есть будем учитывать, какие усилия прилагает каждый район страны к более полному использованию имеющихся у него производственных возможностей.

Продукция, получаемая государством в порядке заготовок, должна распределяться в соответствии с требованиями развития народного хозяйства и дальнейшего повышения благосостояния трудящихся.

Определяющая часть государственного централизованного фонда надо направлять на удовлетворение нужд крупнейших городов и промышленных центров, которые не могут обеспечить себя продуктами за счет прилегающих районов, а также на удовлетворение потребности армии, внешней торговли и государственных резервов.

Что же касается остальной части централизованного фонда, то она должна распределяться среди других городов и районов страны с учетом их действительных потребностей в продуктах при наличных производственных возможностях.

Отсюда вытекает необходимость подходить к возможности каждой республики, края и области по производству сельскохозяйственных продуктов для централизованного фонда и для удовлетворения запросов местного населения. Затем следует подходить к потребностям района, области, республик в различных продуктах и определять, из каких источников эти потребности должны покрываться. Если окажется, что республика или область, возделывавшая, например, преимущественно хлопком или другие технические культуры, несмотря на выполнение заданий по производству и заготовкам различных сельскохозяйственных продуктов, все же не может полностью обеспечить ими свое население, то государство выделяет недостающую часть продукции из общего фонда.

Необходимо выработать меры поощрения республик, областей, районов, перевыполняющих задания и искизывающих возможности увеличения ресурсов продуктов. В качестве такого поощрения следовало бы в зависимости от местных условий, численности населения и уровня развития промышленности оставлять в распоряжении местных органов к примеру 50, а то и 70 процентов продуктов, полученных сверх плана заготовок. Здесь должен быть твердый порядок: если район заготовил сверх плана такое-то количество продуктов, то в его распоряжении должна остаться такая-то их часть.

Централизованного фонда по некоторым продуктам у нас сейчас не хватает для полного удовлетворения потребностей населения. Стало быть, мы должны принять все меры к тому, чтобы увеличить поступление продуктов в централизованный фонд. При этом в области распределения ресурсов продуктов союзный, общесоюзный централизм должен сочетаться с самостоятельностью союзных республик, а краям и областям должны быть даны, если можно так выразиться, известные автономные права в этом деле. С одной стороны, каждый район на основе учета имеющихся возможностей и уровня производства может получить определенное количество продуктов из централизованного фонда. С другой стороны, каждому району предоставляются все возможности для увеличения производства продуктов, улучшения снабжения местного населения и развертывания в этом деле широкой инициативы. И если район, вследствие плохого использования своих возможностей, недополучил известное количество продуктов, которые планировалось по учете его возможностей, то за это отвечает местное руководство. Раз продукт не хватает, значит местные руководители плохо работали, плохо использовали дополнительные резервы для того, чтобы полнее удовлетворить запросы населения в масле, мясе, молоке, картофеле, овощах, фруктах и других продуктах местного производства. В таком случае местные руководители уже не могут ссылаться на то, что союзные органы не выделяют им фондов.

Если такой принцип будет введен, то это, вне всякого сомнения, поможет нам при сохранении централизации развязать местную инициативу и накопить мощные ресурсы продовольствия для населения и сырья для промышленности.

Начем меры по улучшению снабжения продуктами сельского хозяйства не означают изменения системы заготовок, которая основана на погектарном принципе. Этот принцип заготовок, в котором правильно выражаются экономические отношения государства с колхозным крестьянством, правильно сочетаются общественные интересы с интересами колхозов, надо неуклонно проводить в жизнь.

Погектарный принцип предусматривает равномерность обязательств колхозов перед государством, исходя из климатиче-

ских и почвенных условий, а также из экономических возможностей определенных сельскохозяйственных зон. Погектарные нормы обязательных поставок мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства и сырья являются правильными, их нужно твердо придерживаться. Этот принцип должен соблюдаться не только при исчислении обязательных поставок продукции сельского хозяйства, но в такой же мере и при определении размера государственных закупок, что особенно важно, так как теперь удельный вес закупок животноводческих продуктов в общем плане заготовок значительно возрос.

Дело заготовок и закупок продуктов животноводства надо поставить так, чтобы каждый колхоз был заинтересован в резком росте своей товарной продукции. Надо следить, чтобы планы по закупкам были реальными, чтобы не было завышенных планов для передовых колхозов, чтобы эти колхозы не оказывались в невыгодном положении. Необходимо создать такие условия, при которых колхозы имели бы возможность успешно выполнять планы заготовок и закупок продуктов животноводства и продавать часть продукции на колхозных рынках.

Следует сказать, что заготовители в 1954 году при проведении государственных закупок отступили от погектарного принципа и во многих случаях довели до колхозов произвольные нормы закупок. В результате получилась старая линия, от которой пострадали передовые колхозы.

Надо приваить к порядку тех работников, которые нарушают указания партии. Необходимо, чтобы план по закупкам важнейших продуктов животноводства, кроме шерсти и козья, доводился до колхозов района примерно в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

Задача партийных, советских и заготовительных органов заключается в том, чтобы, строго соблюдая погектарный принцип, обеспечить безусловное выполнение как планов обязательных поставок, натуроплаты, так и планов закупок продуктов животноводства. Государственные закупки в тех масштабах, в каких они должны в этом году проводиться, — дело новое и не обычное для заготовительных организаций и колхозов. Для успешного их проведения требуется решительное улучшение руководства этим важнейшим делом.

Товарищи! Нужно сказать, что существующая структура заготовительного аппарата имеет серьезные недостатки. Заготовительный аппарат продолжает оставаться очень разбукшим. Помимо Министерства заготовок, у нас занимается заготовками сельскохозяйственных продуктов Министерство промышленности продовольственных товаров, Министерство промышленных товаров широкого потребления и Центросоюз.

Основную часть заготовительного аппарата составляет разного рода инспектора, агенты, уполномоченные и их заместители, которые не имеют никакого отношения ни к производству, ни к хранению, ни к продвижению сельскохозяйственных продуктов до потребителя.

К этому следует добавить, что потребкооперация привлекается к закупкам скота и птицы в колхозах на правах контрагента Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, за что ей выплачивается наценка в размере 14,8 проц. стоимости скота и птицы, закупленных и сданных в государственные ресурсы. Из этого количества до 5 проц. потребкооперация выплачивает своим внештатным заготовителям, роль которых сводится к оформлению договоров.

Многие заготовители, закупая скот в колхозах, не видят этот скот, транспортировку его не занимают, а деньги получают больше. Председатель колхоза имени Жданова Лубенского района Полтавской области т. Кочубей сообщил следующий факт: в начале августа прошлого года в правление этого колхоза зашел закупщик Стеценко. Он спросил, сколько лошадей и когда отправит колхоз на заготовительный пункт согласно договору, заключенному колхозом. Ему ответили, что на днях лошади будут отправлены, тогда заготовитель отправился домой и больше его в колхозе не видели. Вскоре правление колхоза стало известно, что этот предприимчивый заготовитель получил за лошадей, сданных колхозом, «вознаграждение» в сумме 5.039 рублей только за то, что он шагал на полчаса в правление колхоза. А сколько встречается еще подобных безобразий в заготовительных организациях!

Структура заготовительных органов не отвечает нынешнему положению в сельском хозяйстве и задачам организации заготовок. Что из себя представляет в нынешних условиях заготовитель? Ведь это не старый заготовитель, который непосредственно, путем объезда населенных пунктов, производил у крестьян-единоличников закупку скота, кож, шкура и пера. Сейчас заготовитель этого не делает. Он занимается главным образом оформлением документации, вручает обязательства, заключает договоры. При существующей системе заготовительный аппарат прямой ответственности за организацию заготовок не несет. Считается, что за заготовки несет ответственность уполномоченный, но ведь в теперешних условиях он может только в конце года сказать, хорошо или плохо прошли заготовки.

В течение года он мало чем может влиять на ход заготовок в колхозах и совхозах, ибо вся техника, все материальные средства находятся в МТС и совхозах.

Главная задача — это производство сельскохозяйственной продукции. Если этих продуктов не создано, то никакой заготовитель делу не поможет. Необходимо более разумно организовать заготовки сельскохозяйственных продуктов, а высвободившихся из заготовительного аппарата людей направить на производство.

Но же в нынешних условиях должен на местах отвечать за проведение заготовок? Мне кажется, что за заготовки сельскохозяйственных продуктов по колхозному сектору должны нести ответственность прежде всего те, кто оказывает решающее воздействие на создание этих продуктов, то есть машинно-тракторные станции.

Могут сказать, что это не их функция, что их задача произвести сельскохозяйственную продукцию. Но ведь мы же создаем сельскохозяйственную продукцию не ради ее создания, а ради того, чтобы удовлетворять нужды трудящихся. А если это так, значит директор МТС и все работники МТС должны отвечать не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за выполнение государственного плана их заготовок. Без МТС колхоз не может своевременно вспахать, посеять, обработать посевы и убрать урожай. У МТС — кадры, техника — комбайны, тракторы, автомобили, а ведь именно это решает судьбу производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, судьбу их заготовок. Если не будет работать комбайн, если не будет работать автотранспорт, если не будет обеспечена очистка и сушка зерна, то заготовителю не останется ничего, кроме как поболтать между производителем и потребителем, и ни с чем убраться восвояси.

Машинно-тракторная станция в сельском хозяйстве должна быть нашей крепостью. Основными создателями материальных ценностей в сельском хозяйстве являются МТС, колхозы и совхозы.

Отсюда вывод: теперь, когда машинно-тракторные станции решают судьбу производства основных сельскохозяйственных продуктов, они в состоянии взять на себя ответственность и за проведение заготовок в колхозах. Директор и все работники МТС обязаны так организовать свою работу, чтобы в самом процессе производства создать условия для выполнения плана заготовок. Работники МТС и прежде всего агрономы должны обеспечить своевременную вспашку, своевременный посев, своевременную обработку полей, уборку урожая и полное выполнение обязательств перед государством. То же самое можно сказать и в отношении животноводства. Работники МТС и прежде всего зоотехники призваны своевременно принимать все меры к тому, чтобы колхоз имел необходимые поголовья скота, чтобы скот был обеспечен кормами, чтобы за ним был организован хороший уход, чтобы безусловно был выполнен план по продуктивности и по сдаче продуктов животноводства государству.

Могут спросить: а как быть с организациями, которые ведут прямуку, хранение и переработку зерна, а также продукция животноводства? Эти организации должны быть сохранены, но заготовительную систему в целом следует значительно упростить.

Такая перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать повышению ответственности Министерства сельского хозяйства за снабжение населения. В настоящее время Министерство сельского хозяйства не несет ответственности за проведение государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов. Оно считает, что его роль сводится к тому, чтобы выполнить планы посева по культурам, в лучшем случае — добиться своевременной уборки урожая, а как будут организованы заготовки — это его мало интересует.

Министерство сельского хозяйства, а также и Министерство совхозов должны хорошо знать потребности каждого экономического района страны во всех продуктах сельскохозяйственного производства и принимать меры к тому, чтобы полностью на месте покрывать эти потребности, за исключением, может быть, небольшого количества крупных промышленных районов или каких-то видов продукции, которые по климатиче-

ским условиям производить в этом районе затруднительно или экономически нецелесообразно.

Большой рост заготовок и закупок вызывает необходимость расширения технической базы по приему, хранению, переработке и перевозкам молока, мяса и яиц, значительного повышения технической оснащенности новых и старых заводов, примемных и перерабатывающих пунктов, расширения специализированного парка вагонов и речных судов для перевозки мясных и молочных продуктов, увеличения производства тары. При строительстве новых предприятий необходимо учесть недостатки, имеющиеся в этом деле, и строить мясные комбинаты в районах высокоразвитого животноводства.

Таковы некоторые назрелие вопросы организации заготовок продуктов животноводства и улучшения системы снабжения этими продуктами.

## О руководстве сельским хозяйством и партийно-политической работе в деревне

Товарищи! В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для неуклонного роста сельскохозяйственного производства, все или почти все зависит от уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловых качеств наших кадров, от их способности на деле осуществлять решения партии и правительства.

Владимир Ильич Ленин не раз указывал на недопустимость шаблона, формализма и обезлички в руководстве хозяйственным строительством, на необходимость приблизить руководство непосредственно к производству, где создаются материальные блага общества.

Исходя из ленинских указаний, Центральный Комитет партии за последнее время осуществлял ряд мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Проведена перестройка работы сельских райкомов партии, в целях усиления их влияния на производство, созданы инструкторские группы райкомов по зонам МТС. Укреплены районные комитеты партии и исполкомы районных Советов за счет квалифицированных кадров республиканских и областных органов и учреждений. Повысилась роль машинно-тракторных станций, как важнейших опорных пунктов руководства колхозами со стороны социалистического государства. Опыт прошлого года со всей очевидностью подтвердил правильность этих мероприятий.

За последний период руководство колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами несколько улучшилось. Партийные и советские работники стали основательнее заниматься сельским хозяйством, глубже вникать в детали работы колхозов, МТС и совхозов.

### Несколько замечаний о структуре сельскохозяйственных министерств

В соответствии с указаниями предыдущих Пленумов ЦК КПСС проведена некоторая работа по перестройке аппарата сельскохозяйственных министерств, уменьшена отчетность, значительное число специалистов из сельскохозяйственных органов передвинуто на работу в машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы.

Но структура сельскохозяйственных министерств продолжает оставаться громоздкой, в ней все еще много бюрократического. Канцелярская работа в аппаратах сельскохозяйственных органов поглощает силы большого числа специалистов, которые вместо живого дела тратят время на составление приказов, разного рода указаний, на сбор материалов. Создавая большой бумажный поток, аппарат сельскохозяйственных органов отравляет многих низовых работников от практических дел, заставляя читать всякого рода циркуляры и отвечать на них.

Препятствием слаба связь аппарата с местами, недоучитываются особенности и возможности различных зон страны, проявляется медлительность в деле пропаганды и внедрения передового опыта.

При нынешней структуре аппарата сельскохозяйственных министерств руководство развитием отдельных отраслей сельского хозяйства и возделыванием основных культур обезличено, расплыто по различным управлениям и отделам. В результате основные культуры и даже отдельные отрасли сельского хозяйства слабо изучаются, а коренные вопросы развития этих отраслей нередко выпадают из поля зрения министерств и их местных органов.

Насколько структура Министерства сельского хозяйства отстает от жизни, можно показать на таком примере. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поставил задачу поднять производство картофеля и овощей. Это — исключительная важная задача. Между тем, в работе сельскохозяйственных органов эти вопросы занимают второстепенное место. У нас стали больше говорить о картофеле, но этот разговор не прямо пропорционален практическим результатам и порою превращается в пустую болтовню. Дается, например, указание о посеве картофеля квадратно-гнездовым способом. Все это горячо приветствуется, одобряют, повторяют. Людей, которые занимаются разговорами о пользе квадратно-гнездового способа посадки, пожалуй, наберется по количеству человек на каждый колхоз и совхоз. Но, к сожалению, еще мало таких работников, которые занимались бы организацией людей непосредственно на производстве, обучением их не только на семинарах или курсах, а в поле, путем наглядного проведения подготовки к посадке, обработки и уборки. А ведь если бы это было, если бы за это дело по-настоящему вникли наши организации на местах, то задача увеличения производства картофеля могла бы быть решена в один год.

Чтобы правильно организовать картофельно-овощное дело, покончить с обезличкой в руководстве им со стороны сельхозорганов, надо иметь в Министерстве сельского хозяйства СССР авторитетного и знающего эту культуру работника с группой агрономов-инспекторов. Это должны быть высококвалифицированные специалисты, в совершенстве знающие данную отрасль. Исходя из такого принципа, необходимо разработать структуру Министерства сельского хозяйства.

Самое важное, чтобы вопросами развития важнейших отраслей сельского хозяйства в министерстве занимались крупные работники, облеченные большими правами, которые несли бы всю полноту ответственности за порученное им дело. Они должны быть организаторами работы по претворению в жизнь директив партии и правительства о развитии определенной отрасли сельского хозяйства с учетом отдельных зон страны, заботиться об увеличении производства той или иной культуры, об увеличении товарного выхода сельскохозяйственных продуктов.

Надо поднять роль специалистов-инспекторов в сельскохозяйственных органах. В качестве инспекторов нужно привлечь специалистов, любящих свое дело, способных, энергичных и настойчивых, чтобы они занимались живой организаторской деятельностью на местах, а не канцелярской перепиской. Главное в их работе — это инспектирование, контроль и организация дела в колхозах, МТС и совхозах, обобщение и настойчивое внедрение передового опыта, достижений науки.

В областных управлениях сельского хозяйства должны быть группы специалистов, отвечающих за работу закрепленных за ними МТС. В МТС специалисты должны хорошо знать определенные сельскохозяйственные культуры, преобладающие в данном районе. В колхозе также не должно быть обезлички: нужно, чтобы и здесь были организаторы, может быть из числа членов правления артелей, отвечающие за развитие производства и животноводства.

При такой организации работы аппарата сельскохозяйственных министерств и их местных органов мы получим возможность более оперативно и со знанием дела руководить развитием основных отраслей полеводства и животноводства с учетом особенностей отдельных экономических районов.

Работа по улучшению деятельности аппарата сельскохозяйственных министерств и их органов на местах — не кратковременная кампания, она должна проводиться постоянно и настойчиво.

### Об инициативе местных органов и повышении их ответственности за развитие сельского хозяйства

В деле улучшения руководства сельским хозяйством особое значение приобретает вопрос о повышении ответственности местных органов и развитии их инициативы.

В этой связи нельзя не сказать о Приморском крае и Сахалинской области, где на протяжении многих лет не производилось в достаточном количестве картофеля и овощей, в неудовлетворительном состоянии находится животноводство. И это несмотря на то, что здесь имеются благоприятные условия для выращивания картофеля и овощей, для разведения молочного скота.

Почему это происходит и кто в этом повинен?

Такое положение создано главным образом потому, что секретарь Приморского крайкома партии т. Мельник и секретарь Сахалинского обкома т. Чеплаков не прилагают должных усилий для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на месте. Они ждут, что все им дадут в готовом виде, все привезут из других районов страны. Надо, товарищи, решительно покончить с подобными иждивенческими настроениями.

Заслуживает внимания вопрос о развитии животноводства в Казахской ССР, которая может и должна стать крупнейшей животноводческой базой на Востоке страны. В истекшем году партийные, советские и сельскохозяйственные органы Казахстана продали большую работу и добились значительных результатов в освоении целинных земель и увеличении производства зерна. Но в области животноводства республика серьезных успехов не имеет.

В материалах, представленных на рассмотрение Пленума ЦК КПСС, предусматривается по Казахстану рост поголовья в 1960 году по крупному рогатому скоту почти на 1,5 млн. голов и по овцам более чем на 16,5 млн. голов и значительное увеличение производства тонкой шерсти. Такое увеличение поголовья скота при одновременном повышении продуктивности животноводства может быть достигнуто только при условии, если партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы Казахстана так же активно возьмутся за развитие животноводства в республике, как они это сделали в отношении освоения целинных земель. Перед ними стоит задача настойчиво двигать вперед зерновое хозяйство и быстрее развивать общественное животноводство.

Следует сказать о развитии тонкорунного овцеводства на юге Украины. Имеются в виду прежде всего такие области, как Херсонская, Крымская, Николаевская, Запорожская, Сталинская и Одесская, которые располагают для этого благоприятными условиями. На Украине часто говорят о плодотворной работе научно-исследовательского института «Аскания-Нова», который вывел высокопродуктивную асканийскую породу тонкорунных овец. От барана № 882 этой породы, выращенного в экспериментальном хозяйстве института, в 1952 году получено 29,4 килограмма тонкой шерсти. Украинские товарищи с гордостью рассказывают об этом баране, давшем рекордный настриг шерсти. Но, к сожалению, пока еще мало делают для того, чтобы широко распространить опыт лучших хозяйств, достижения науки и создать крупную базу тонкорунного овцеводства на юге Украины. А для этого там есть все возможности. Так, например, колхоз имени Сталина Генчеського района Херсонской области, имеет около 10 тысяч тонкорунных овец и из года в год получает в среднем по 4—5 килограммов шерсти от каждой овцы. Но, к сожалению, руководители республики ограничиваются повторением этих положительных примеров и не проявляют инициативы в разработке мероприятий, направленных на развитие тонкорунного овцеводства в южных районах Украины.

Большие возможности в развитии животноводства и особенно тонкорунного овцеводства имеются в наших среднеазиатских республиках.

Проведенная недавно проверка состояния животноводства в Биргидии выявила много недостатков. Поголовье овец в республике сократилось, снизился улов молока и настриг шерсти. Руководящие работники республик слабо изучают вопросы животноводства, мало бывают в районах, колхозах, МТС и совхозах, на отгонных пастбищах. За прошлый год бюро ЦК Компартии Биргидии приняло свыше 30 постановлений по вопросам животноводства, но организаторской работой они не подкреплялись. В республике в отгонном животноводстве заняты десятки тысяч колхозников, но работа с ними ведется плохо.

Правильно руководить хозяйством — это значит прежде всего видеть перспективу его развития, вовремя подметать и активно поддерживать новое, передовое, решительно выступать против старого, отжившего, что тормозит движение вперед. Именно такого подхода к делу не хватает порой некоторым руководителям. Рассмотрим это на примере с хлопководством.

Увеличение производства хлопка имеет исключительно важное значение для народного хозяйства. В настоящее время в Советском Союзе производится хлопка-сырца в пять с половиной раз больше, чем в царской России. В этом заслуга трудящихся Узбекистана, Таджикистана, Туркмени, Азербайджана, Казахстана, Биргидии, Армении и других хлопководческих районов страны. Но хлопок нам надо еще больше. Интересы укрепления могущества Советской Родины и подыма благосостояния народа требуют, наряду с другими отраслями хозяйства, обеспечить дальнейший мощный подъем хлопководства.

До сих пор многие товарищи видели главный путь увеличения производства хлопка в расширении посевных площадей. Но у нас пока плохо используется такой резерв увеличения производства хлопка, как повышение урожайности. Если в Таджикиской ССР собирают более 26 центнеров с гектара, то в Узбекской и Туркменской ССР — только по 20 центнеров, а в Казахстане и того меньше. Еще более разительные колебания внутри республик. Так, в Узбекистане передовые колхозы собирают по 30—40 центнеров хлопка-сырца с гектара, а немало колхозов — не свыше 15 центнеров. Из всего этого следует, что, если бы довести урожайность хлопчатника хотя бы до того уровня, которого уже достиг Таджикистан, страна имела бы дополнительно сотни тысяч тонн хлопка.

(Окончание на 3-й стр.).

# ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

## Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Окончание).

На протяжении ряда лет шел спор между бывшим председателем Совета Министров Узбекской ССР т. Юсуповым и секретарем ЦК Компартии Таджикистана т. Гафуровым. Тов. Гафуров доказывал, что при посеве хлопчатника можно сузить междурядья, а т. Юсупов выступал против этого. Хотя этот спор велся много лет, но ни Министерство сельского хозяйства СССР, ни Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС не попытались разобраться в существе дела, заняли позицию нейтралитета в данном вопросе. А это, товарищи, было не просто спор между Иваном Ивановичем и Иваном Никитовичем. Это спор по принципиальному вопросу, от которого, я бы сказал, зависит дальнейшее развитие хлопководства.

В истекшем году, при более глубоком изучении развития хлопководства в различных республиках, выяснилось, что правы оказались хлопководы Таджикистана, прав оказался т. Гафуров, который во-время заметил новое, поддержал его. Тов. Юсупов оказался не прав, жизнь доказала полную несостоятельность его точки зрения. Посев хлопчатника более узкими междурядьями дал положительные результаты, и особенно хорошие результаты дал квадратно-гнездовой способ посева. Колхозы и совхозы получили возможность при меньших затратах сил и без котенки своевременно и хорошо обрабатывать хлопчатник и повышать его урожайность.

Не подлежит сомнению, что переход к посеву хлопчатника с более узкими междурядьями, а также к квадратно-гнездовому способу открывает большие возможности для увеличения производства хлопка.

Пример с развитием хлопководства в Таджикистане и Узбекистане показывает, с одной стороны, какие большие результаты может дать для страны во-время проведенная инициатива местных органов в изучении ведения сельского хозяйства на основе передовых методов, а с другой стороны, какой ущерб могут нанести делу руководители, которые находятся в плену старых представлений, не видят нового, тормозят развитие этого нового. Надо всячески поддерживать тех работников, которые со знанием и любовью относятся к порученному им делу, помогают усилению могущества страны.

Следует повышать требовательность в руководящих работниках, воспитывать у них чувство ответственности перед партией и народом, а таких руководителей, которые утрачивают чувство нового, поправляют, критикуют, а если это не помогает, переводят на меньшую работу. Именно так поступили узбекские товарищи, подвергнув на пленуме ЦК Компартии Узбекистана т. Юсупова суровой критике, а Президиум Верховного Совета Узбекской ССР освободил его от обязанностей председателя Совета Министров республики.

Отдельно хочу остановиться на некоторых вопросах усиления руководства хозяйственным и культурным строительством в краях и областях РСФСР. Эти вопросы возникают не потому, что положение дел в данных областях хуже, чем в областях других республик. Многие области Российской Федерации добились значительных успехов, о чем говорят итоги сельскохозяйственного года.

В решении задач, выдвинутых партией в области сельского хозяйства, Российской Федерации принадлежит большая роль. Краям и областям республики предстоит многое сделать в дальнейшем развитии сельского хозяйства, в освоении целинных и залежных земель, особенно в районах Сибири, Урала и Поволжья. Даже те области РСФСР, которые занимают небольшой удельный вес в производстве зерна, могут значительно больше давать продуктов животноводства. Поэтому необходимо повышать организационно-партийную работу райкомов, обкомов и райкомов партии до уровня взрослых задач.

На прошлых Пленумах ЦК КПСС уже говорилось о том, что во многих областях и краях Российской Федерации имеются серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством, что РСФСР не имеет своего полноценного Министерства сельского хозяйства. Отмечались также и другие недостатки в руководстве областями и краями РСФСР. Некоторые местные работники справедливо указывают на то, что вопросы хозяйственного и культурного строительства, поставленные ими перед министерствами и ведомствами, решаются очень медленно, ответы на запросы даются с большим опозданием. Надо признать, что контроль за этим делом со стороны отделов ЦК КПСС является еще недостаточным.

За последнее время Центральный Комитет партии принял некоторые меры по усилению руководства краями и областями РСФСР. Поднята роль и ответственность Совета Министров РСФСР, проведена работа по укреплению Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов РСФСР. В Центральном Комитете партии созданы Отдел партийных органов по РСФСР и Сельскохозяйственный отдел по РСФСР. Это позволяет Центральному Комитету улучшить связь с краями и областями республики, лучше изучать кадры и наладить проверку исполнения. Надо продолжать работу в этом направлении.

Следует также повысить ответственность всех республиканских министерств и ведомств, добиться того, чтобы они глубже занимались вопросами дальнейшего развития республик, быстро откликались на запросы мест и без проволочек оперативно решали возникающие вопросы.

### Мобилизовать массы на борьбу за подъем животноводства

Товарищи! Чтобы успешно осуществить обширную программу подъема животноводства, потребуются большие усилия всей партии, всего советского народа. Нам предстоит преодолеть немалые трудности, но эти трудности не должны нас пугать.

Владимир Ильич Ленин говорил, что государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно. Коммунистическое строительство в нашей стране дает бесчисленные доказательства мудрости этого ленинского указания. Одним из ярких примеров высокой активности масс является могучее народное движение за освоение целинных и залежных земель.

Борьба за дальнейший подъем сельского хозяйства, партийные организации несколько улучшили свою работу в массах. Но в организации, содержании и формах партийно-политической работы все еще имеются крупные недостатки. Нередки случаи, когда живое творческое дело политического воспитания трудящихся сводят к шаблону, к общим разговорам. Многие партийные и советские работники редко бываю в колхозных бригадах, на животноводческих фермах, на огонных настибах, мало ведут бесед с колхозниками и рабочими совхозов. Повседневная массово-политическая работа, как правило, целиком перекладывается на рядовых агитаторов, которые также сплошь и рядом ведут агитацию от случая к случаю.

Содержание политической агитации требует к себе самого пристального внимания партийных организаций. Хочу сказать о двух наиболее типичных недостатках в этом отношении.

Во-первых, некоторая часть партийных работников и агитаторов усвоила привычку говорить только о достижениях и успехах и уклоняется от бесед, когда речь заходит о недостатках и трудностях. Это, конечно, снижает действенность агитации и не способствует устранению недостатков в работе.

Во-вторых, многие партийные работники и агитаторы охотно проводят с колхозниками беседы, в которых развязывают различные льготы, представляемые трудящимся, но старательно избегают бесед на темы, связанные с укреплением трудовой дисциплины, повышением требовательности к каждому работнику, с устранением всякого рода безобразий, которые порою встречаются в колхозах, МТС и совхозах.

В лице партийного работника, в лице агитатора колхозники справедливо видят представителя нашей партии, выразителя ее мнения, борца за выполнение ее решений, за интересы трудящихся. Колхозник, работник МТС или совхоза хочет не только узнать от них о решениях партии и правительства и о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь. Невниманье к человеку — это самая большая обида для него. И там, где партийные работники забывают об этом, имеется очень много недостатков.

В этом отношении характерным является письмо в ЦК КПСС от комсомольца Михаила Покавчука, работающего в зерносовхозе имени Докучаева Октябрьского района Северо-Казахстанской области. Вот что пишет этот товарищ, прибывший в новый совхоз из Станиславской области Украины:

«В нашем совхозе имеются большие беспорядки. За период жизни в совхозе было у нас два комсомольских собрания. Политмассовая и морально-воспитательная работа не проводилась, лекций было всего три, беседы отсутствовали. Это дало свои плоды. Имеются случаи аварий автомашин и тракторов, прогулов и невыхода на работу.

Производственных собраний было так мало, что можно сказать, что они отсутствуют. Поделился производственным опытом, мнениями, проверить выполнение договора социалистического соревнования, а также выразить свои претензии некогда и негде. За время существования совхоза на доске приказов не было ни одной благодарности, несмотря на то, что среди просторной степи вырастает новый зерносовхоз. Есть люди за что благодарить. И это необходимо, так как это является доказательством, что труд человека заслуживает внимания. Вся доска усыяна только приказами — «снять с работы», «объявить выговор», «строгий выговор» и т. д. Как ни говоришь, но все это очень снижает душевное и моральное состояние людей.

Убедительно прошу обратить внимание не на персональное письмо, а на суть дела, ибо мы, комсомольцы, и обязаны воспитываться. Мы требуем коммунистического воспитания и в данное время, несмотря на трудности, желаем работать так, чтобы с гордостью могли вспомнить свою молодость.

С комсомольским приветом — Покавчук Михаил Дмитриевич».

Факты, о которых сообщает т. Покавчук, вызывают чувство возмущения. Разве допустимо такое бездушное отношение к людям? Если среди рабочих совхоза не проводится собраний, никто с ними не беседует, то можно представить себе, какой там низкий уровень партийно-политической работы, какое руководство райкома партии!

Товарищи! В районах освоения целинных и залежных земель по зову партии прибыли сотни тысяч замечательных советских патриотов. Среди них большинство — комсомольцы и молодежь. Они свершают замечательные дела. Сейчас по путевкам комсомола на целинные земли едут новые десятки тысяч людей, горящим желанием принять активное участие в общенародном деле подъема целины, больше дать зерна и других продуктов сельского хозяйства для нашей Родины. Этих людей надо окружить постоянной заботой и вниманием, оказывать им помощь, вести с ними политическую и культурно-воспитательную работу.

Следует подчеркнуть особую ответственность райкомов партии и их инструкторских групп по МТС за постановку политической работы на селе. В инструкторских группах в МТС насчитывается свыше 30 тысяч работников. Это — большая сила, но используется она пока еще недостаточно. Правда, можно было бы назвать немало инструкторских групп, которые уже успели проявить себя как подлинных организаторов партийно-политической работы в МТС и колхозах. В то же время многие инструкторские группы еще не вышли из организационного периода.

Неотложной задачей партийных организаций является работа по укреплению всех участков животноводства опытными кадрами. Необходимо прежде всего укрепить состав заведующих животноводческими фермами колхозов и совхозов, подобрав на эту работу хороших организаторов из числа коммунистов и комсомольцев, новаторов животноводства и специалистов. Первичным партийным организациям колхозов и совхозов следует более правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев на производстве с тем, чтобы на деле обеспечить их ведущую роль в развитии животноводства. Надо также обеспечить правильную расстановку агрономов, зоотехников и ветеринарных работников по районам, МТС, совхозам и колхозам, повышение их организационной роли в колхозном и совхозном животноводстве.

Душой всей работы с кадрами должны стать наши партийные организации. Окружите внимание и заботой каждого человека, работающего в области животноводства, во-время поддержите его инициативу, укрепите его уверенность в успехе этого дела.

Надо, чтобы наши руководящие кадры глубоко изучали сельскохозяйственное производство, хорошо знали его экономику и технику, разбирались бы в вопросах полеводства и животноводства. Без этого партийные и советские работники не будут пользоваться авторитетом в массах, без этого они не смогут квалифицированно руководить колхозами, МТС и совхозами.

Большую роль в изучении партийно-политической работы в деревне призвана играть наша печать. Между тем некоторые республиканские, областные и районные газеты бессистемно, поверхностно и случайно освещают практику колхозного строительства, плохо занимаются вопросами общественного животноводства. Партийным организациям надо больше уделять внимания своим печатным органам.

Организаторская работа коммунистов и комсомольцев в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать широкому размаху социалистического соревнования за выполнение намеченных планов. В сплочении людей, в их патриотизме, в их трудовых делах — сила нашего Советского государства. Наша сила в дружбе народов, которую мы будем и дальше развивать и укреплять.

Товарищи! В Советском Союзе происходит неуклонный подъем промышленности, сельского хозяйства, повышается благосостояние и культура трудящихся. Это — результат ленинской политики, которую осуществляет Коммунистическая партия, результат героического труда советских людей, сплоченности народа вокруг партии, его преданности великому делу коммунизма, делу Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Наши успехи значительны, но успокаиваться на достигнутом нельзя, заниматься нам не к лицу. Опираюсь на свои достижения, развивая и дальше тяжелую индустрию, мы должны настойчиво добиваться на этой основе расширения производства товаров народного потребления, мощного подъема сельского хозяйства с тем, чтобы обеспечить неуклонный рост благосостояния советского народа. Для этого необходимо широко развернуть социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Мы все должны работать не покладая рук на фронте нашего великого мирного строительства, сознавая, что делаем полезное дело для своего народа, для своей страны. Это труд приятный и радостный, ибо он направлен на дальнейшее укрепление могущества родного Советского государства, на повышение жизненного уровня трудящихся масс.

Разрешите, товарищи, выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди решат задачи, стоящие перед нашей страной в области дальнейшего развития сельского хозяйства, с таким же успехом, каким увеличивалось решение других грандиозных задач коммунистического строительства.

# Вторая сессия Верховного Совета СССР

3 февраля вечером на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей с докладом о Государственном бюджете СССР на 1955 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1953 год выступил Министр Финансов СССР депутат А. Г. Зверев:

— Государственный бюджет СССР на 1955 год, — говорит тов. Зверев, — исходит из поставленных Коммунистической партией и Советским правительством задач по развитию народного хозяйства, повышению материального и культурного уровня жизни советского народа, укреплению экономического могущества и обороноспособности нашего социалистического государства.

В бюджете предусмотрены необходимые средства на дальнейшее расширение промышленности и, в первую очередь, тяжелой индустрии. Ускоренное развитие тяжелой промышленности было и остается решающей задачей строительства социализма и успешного продвижения нашей страны вперед, по пути к коммунизму.

В бюджете предусмотрены также необходимые средства для подъема и быстрого роста сельского хозяйства и увеличения производства товаров народного потребления.

Характеризуя кратко итоги истекшего года, докладчик говорит, что валовая продукция промышленности за 1954 год возросла на 13 процентов и превзошла уровень производства 1950 года на 65 процентов. Осуществление установленной правительством на текущий год программы развития промышленности обеспечит перевыполнение заданий пятилетнего плана, предусматривающего рост промышленного производства в 1955 году, примерно, на 70 процентов против уровня 1950 года.

Колхозники, работники МТС и совхозов успешно осуществляют намеченную партией и правительством программу развития сельскохозяйственного производства. В 1954 году впахано целинных и залежных земель под урожай 1954 и 1955 гг. 17,6 миллиона гектаров при плановом задании 13 миллионов гектаров.

Значительно увеличено производство товаров народного потребления.

В результате расширения социалистического производства и повышения производительности труда национальный доход СССР возрос в 1954 году на 11 процентов и был в полтора раза выше, чем в 1950 году. Это обеспечило дальнейшее увеличение капиталовложений по все отрасли народного хозяйства и повышение доходов населения.

Государственный бюджет СССР за 1953 год исполнен с превышением доходов над расходами на 25,1 миллиарда рублей, бюджет за 1954 год, по предварительным данным, — с превышением доходов над расходами — на 4,7 миллиарда рублей.

Далее докладчик переходит к изложению Государственного бюджета на 1955 год, составленного в соответствии с планом развития народного хозяйства СССР. На утверждение Верховного Совета СССР бюджет внесен: по доходам в сумме 589,6 миллиарда рублей и по расходам — 562,9 миллиарда рублей, с превышением доходов над расходами в 26,7 миллиарда рублей.

Средства Государственного бюджета в 1955 году будут направлены в значительной части на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия.

В тяжелую индустрию вкладывается основная часть средств, направляемых на развитие народного хозяйства страны. Это дает возможность серьезно увеличить производство металлургической, угольной, нефтяной, энергетической и химической промышленности, машиностроения и других отраслей тяжелой индустрии.

Большие средства выделяются на оснащение сельского хозяйства новейшими машинами и орудиями, расширение посевных площадей за счет дальнейшего освоения целинных и залежных земель, на создание прочной кормовой базы для животноводства.

Направлены большие средства на развитие промышленности, сельского хозяйства и других отраслей социалистической экономики, подчеркивает докладчик, наше государство создает прочную основу для систематического роста жизненного уровня народов. Государственные розничные цены на товары народного потребления за истекшие четыре года пятилетки снижены более чем на 25 процентов. Задача по снижению розничных цен, предусмотренное пятилетним планом, выполнено досрочно в четыре года. Повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, предусмотренное пятилетним планом, осуществлено также досрочно. Реальная заработная плата уже в 1954 году повысилась против 1950 года на 37 процентов при задании на всю пятилетку на 35 процентов. Значительно возросли денежные и натуральные доходы колхозников.

Докладчик говорит далее о необходимости укрепления обороноспособности страны. В Государственном бюджете на 1955 год предусмотрены расходы на оборону в сумме 112,1 миллиарда рублей.

Характеризуя бюджеты союзных республик, Министр отмечает, что они обеспечивают необходимыми средствами осуществление большого хозяйственного и культурного строительства в республиках. Значительная часть бюджета была посвящена вопросам, связанным с увеличением внутрихозяйственных накоплений, — основы роста доходов бюджета.

Решающее значение в бюджетах имеют поступления от социалистических предприятий и хозяйственных организаций, которые составят в 1955 году свыше 84 процентов всех доходов. В связи с этим исключительную важность всемерное увеличение внутрихозяйственных накоплений и наиболее полная мобилизация имеющихся в народном хозяйстве резервов.

Поступление доходов от социалистического хозяйства всецело зависит от успешного выполнения предприятиями и хозяйственными организациями планов производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, от осуществления материальной экономии в использовании материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Докладчик отмечает, что при выполнении планов производства по министерствам в целом большое количество предприятий еще не выполняет программы, в результате чего страна недополучает промышленной продукции на миллиарды рублей. Отдельные предприятия и хозяйственные организации, переполняя задания по неэффективному виду продукции, не выполняют в то же время планов производства важнейших видов продукции. Совет Министров СССР осудил такую практику как вредную для государства и запретил министерствам и ведомствам сверхплановый выпуск второстепенных и неэффективных изделий, имеющих ограниченный сбыт.

Чтобы обеспечить в 1955 году рост внутрихозяйственных накоплений и доходов бюджета, необходимо выполнить установленное народнохозяйственным планом задание по снижению себестоимости продукции в промышленности на 4,5 процента и по снижению стоимости строительства на 3 процента.

Главнейшим условием снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений является дальнейшее повышение производительности труда.

В докладе были подвергнуты критике министерства лесной промышленности СССР, угольной промышленности СССР, цветной металлургии СССР, промышленности мясных и молочных продуктов СССР, рыбной промышленности СССР и некоторые другие, которые не выполняли установленных на 1954 год заданий по себестоимости продукции и накоплениям.

Практика показывает, что невыполнение некоторыми предприятиями плана производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции во многом зависит от хода работы предприятий. Первоочередное значение имеет ритмичная работа заводов и фабрик. Большое внимание хозяйственных руководителей должно привлечь резкое сокращение сырья и материалов, резкое сокращение всякого рода накладных расходов и потерь.

Серьезные резервы роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений имеются на предприятиях местной и кооперативной промышленности, призванных расширять производство предметов широкого потребления и улучшать бытовое обслуживание населения. Между тем многие предприятия местной промышленности и промышленной кооперации слабо мобилизуют эти резервы, не выполняют производственной программы и допускают убытки.

Важнейшей задачей финансовых органов и банков является обеспечение безусловного выполнения плана доходов Государственного бюджета. Своей работой они должны способствовать увеличению внутрихозяйственных накоплений и их экономному и рациональному использованию.

ЦК Коммунистической партии и Советские правительства, говорит докладчик, приняли за последнее время ряд важных решений, направленных на укрепление строительной индустрии, что должно всемерно расширить применение индустриальных методов строительства. Серьезное значение для снижения стоимости строительства имеет укрепление хозрасчета на стройках, правильная организация их финансового хозяйства. Необходимо улучшить контроль за разработкой проектов и смет в министерствах и ведомствах, не допускать в проектах и сметах излишеств.

Докладчик говорит о финансировании мероприятий по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Составившийся на днях Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза наметил программу увеличения в ближайшие пять—шесть лет валового сбора зерна

не менее чем до 10 миллиардов пудов в год и производства основных продуктов животноводства в два—два с лишним раза. В Государственном бюджете СССР предусмотрен дальнейший рост ассигнований на увеличение производства зерна и развитие животноводства.

Осуществляемые партией и правительством мероприятия по подъему сельскохозяйственного производства обеспечивают укрепление общественного хозяйства колхозов, ведут к непрерывному росту натуральных и денежных доходов колхозов и колхозников. Важным показателем укрепления экономики и финансов колхозов является увеличение отчислений в неделимые фонды и рост капиталовложений в колхозах. В 1955 году денежные затраты в колхозах на капиталовложения составят примерно 18 миллиардов рублей против 12,5 миллиарда рублей в 1953 году и 10,9 миллиарда рублей в 1952 году. Правительство оказывает колхозам большую помощь в предоставлении кредитов. В 1955 году Сельхозбанк предоставит колхозам и колхозникам 5,2 миллиарда рублей долгосрочных кредитов.

Серьезное значение в повышении материального и культурного уровня населения имеют из года в год растущие затраты социалистического государства на социально-культурные мероприятия. На эти цели в нынешнем году ассигнуется 146,9 миллиарда рублей. Бюджет обеспечивает необходимыми средствами выполнение заданий XIX съезда КПСС о завершении перехода к концу пятилетия от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, в городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. В 1955 году по сравнению с 1950 годом контингент учащихся в 8—10 классах увеличивается более чем в четыре раза. Общая сумма затрат на содержание начальных, средних и средних школ составит 23 миллиарда рублей против 8,2 миллиарда рублей в 1940 году. В высшие учебные заведения и техникумы осенью текущего года будет принято более одного миллиона человек. Расширяется вечернее и заочное обучение, позволяющее практикующим работникам без отрыва от производства получать высшее и среднее образование.

Крупные суммы ассигнуется на проведение научно-исследовательских работ. Выделены на социально-культурные мероприятия большие средства, правительство требует, вместе с тем, бережливости их использования. Органом просвещения республик, а также исполнителем комитетов Советов депутатов трудящихся необходимо принять меры к упорядочению школьной сети и обеспечить эффективное расходование отпускаемых на эти цели средств.

Важнейшим условием претворения в жизнь задач, поставленных партией и правительством по дальнейшему развитию промышленности, крупному подъему сельского хозяйства и повышению материального благосостояния советского народа, является усиление деятельности аппарата государственного управления, обеспечение более высокого уровня руководства хозяйственным и культурным строительством. За последнее время в соответствии с указанием ЦК партии и Совета Министров осуществлен ряд мер, направленных на усиление деятельности аппарата управления. Проведенные мероприятия позволяют высвободить большое число работников из аппарата управления и направить их непосредственно на производство — в промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли. В то же время это позволяет сэкономить государству значительные средства.

Управленческий аппарат должен быть гибким и оперативным, способным конкретно и квалифицированно руководить предприятиями и организациями, обеспечивать быстрое внедрение в производство новых достижений науки и техники, всего передового, прогрессивного.

Советский народ, руководимый Коммунистической партией, говорит в заключении докладчик, широко развертывает социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс, претворяя в жизнь грандиозную программу дальнейшего развития тяжелой индустрии, подъема сельского хозяйства и увеличения на этой основе производства товаров широкого потребления.

Представленный на утверждение Верховного Совета СССР Государственный бюджет на 1955 год обеспечивает необходимыми средствами дальнейший подъем социалистической экономики, дальнейшее повышение материального и культурного уровня советского народа и укрепление обороноспособности нашей Родины. Выполнение бюджета будет способствовать достижению новых успехов в строительстве коммунистического общества.

(ТАСС).

### Совещание работников проектных организаций Москвы

3 февраля в Колонном зале Дома Советов закончилось совещание Московским городским комитетом КПСС и Московским Советом депутатов трудящихся совещание работников проектных организаций столицы с участием представителей строек и предприятий строительной промышленности.

Совещание открыл председатель исполкома Московского Совета М. А. Янов.

С докладом о задачах работников проектных организаций в деле улучшения типового проектирования, ликвидации излишеств и в снижении стоимости строительства выступил главный архитектор

гор. Москвы А. В. Власов. Докладчик рассказал о проводимых мероприятиях, направленных на устранение недостатков в работе московских архитекторов, отмеченных на Всесоюзном совещании строителей.

Многие ранее составленные проекты зданий переработаны с целью устранения архитектурных излишеств. В результате пересмотра проектов только по архитектурным мастерским института «Моспроект» достигнуто экономии в 35 миллионов рублей.

В обсуждении доклада приняли участие руководители магистральных мастерских

института «Моспроект» В. Г. Гельфрейх, К. С. Алабян, И. И. Лосейко, директор института строительной техники Академии архитектуры СССР Г. В. Кузнецов, заместитель начальника «Главмосстрой» С. И. Балабан, главный инженер специального архитектурно-конструкторского бюро А. И. Дорохов, секретарь МГБ КПСС В. Ф. Промислов и другие. В своем выступлении они указали на необходимость более широкого внедрения в практику строительства типовых и повторно применяемых проектов, своевременной выдачи проектов и смет строителям.

(ТАСС).

