

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
ПО ДОКЛАДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА
МИНИСТРОВ СССР ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА
«СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА»**

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза», постановляет:

одобрить внешнюю политику Советского правительства, направленную на дальнейшее упрочение мира и дружбы между народами на основе ленинских принципов мирного сосуществования;

одобрить проведенные Советским правительством мероприятия по преодолению опасного кризиса вокруг революционной Кубы и по ослаблению международной напряженности;

Морально-политическая победа миролюбивых сил над империалистическими силами, толкавшими мир на путь термоядерной войны, открывает благоприятные перспективы укрепления международной безопасности и мирного урегулирования нерешенных проблем путем переговоров.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик выражает признательность всем народам, а также правительствам, парламентам, общественным организациям и общественным деятелям, поддержавшим усилия Советского правительства по мирному разрешению конфликта в районе Карибского моря, и призывает всех людей доброй воли к бдительности и решительным действиям против империалистической политики агрессии, за всеобщее разоружение, за мирное урегулирование нерешенных проблем путем переговоров, во имя сохранения и упрочения мира на земле.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 13 декабря 1962 г.

**ЗАКОН
Союза Советских Социалистических Республик
О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1963 ГОД**

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Одобрить подготовленный Советом Министров СССР совместно с Советами Министров союзных республик Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1963 год с поправками Бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей.

2. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1963 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 12 декабря 1962 г.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

13 декабря вторая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва продолжала работу. В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Обсуждается доклад Председателя Совета Министров СССР, первого секретаря ЦК КПСС, депутата Н. С. Хрущева «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза». В прениях выступили депутаты В. С. Толстикова — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, В. А. Амбарцумян — президент Академии наук Армянской ССР, Ю. А. Гагарин — летчик-космонавт СССР, В. М. Петрищев — прядильщик Московской хлопчатобумажной фабрики имени М. В. Фрунзе, Н. С. Тихонов — писатель, председатель Советского Комитета защиты мира, Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Я. С. Насриддинов, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и другие.

Сессия Верховного Совета СССР приняла постановление по докладу товарища Н. С. Хрущева «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза». Депутаты единодушно одобрили внешнюю политику Советского правительства, направленную на дальнейшее упрочение мира и дружбы между народами на основе ленинских принципов мирного сосуществования.

На сессии с речью выступил президент Федеративной Народной Республики Югославия генеральный секретарь Союза коммунистов Югославии товарищ Иосип Броз Тито.

С докладом об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат М. П. Георгадзе. Сессия единогласно утвердила Указы Президиума Верховного Совета СССР.

На этом вторая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва свою работу закончила.



Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана,
Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 39-й № 291 (11870) Пятница, 14 декабря 1962 года ЦЕНА 2 КОП.

**ЗАКОН
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК НА 1963 ГОД**

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет Союза ССР на 1963 год с принятыми по докладом Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 87.716.982 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 86.203.233 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 1.513.749 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1963 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций — налог с оборота, отчисления от прибыли, подоходный налог и другие доходы от социального хозяйства — в общей сумме 79.799.179 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1963 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 34.543.008 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1963 год ассигнования на социально-культурные мероприятия — на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, профессионально-технические учебные заведения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские ясли, санатории и другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 30.998.390 тыс. рублей, в том числе по бюджету государственного социального страхования 9.141.011 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1963 год ассигнования на оборону страны в сумме 13.888.808 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1963 год ассигнования на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, суда и прокуратуры в сумме 1.104.135 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1963 год по доходам в сумме 41.498.497 тыс. рублей и по расходам в сумме 39.984.748 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 1.513.749 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1963 год по доходам и расходам в сумме 47.347.413 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

	(в тыс. рублей)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	27.861.824
Украинская Советская Социалистическая Республика	7.886.938
Белорусская Советская Социалистическая Республика	1.473.906
Узбекская Советская Социалистическая Республика	1.364.230
Казахская Советская Социалистическая Республика	3.566.353
Грузинская Советская Социалистическая Республика	804.197
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	761.358
Литовская Советская Социалистическая Республика	629.954
Молдавская Советская Социалистическая Республика	392.533
Латвийская Советская Социалистическая Республика	525.054
Киргизская Советская Социалистическая Республика	453.707
Таджикская Советская Социалистическая Республика	389.212
Армянская Советская Социалистическая Республика	471.404
Туркменская Советская Социалистическая Республика	415.883
Эстонская Советская Социалистическая Республика	350.860

Статья 9. Утвердить на 1963 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 28,5 процента, Украинской ССР — 30,5 процента, Белорусской ССР — 55,8 процента, Узбекской ССР — 77,4 процента, Казахской ССР — 100 процентов, Грузинской ССР — 84,1 процента, Азербайджанской ССР — 74,4 процента, Литовской ССР — 71,9 процента, Молдавской ССР — 25,1 процента, Латвийской ССР — 10,8 процента, Киргизской ССР — 94,0 процента, Таджикской ССР — 100 процентов, Армянской ССР — 93,6 процента, Туркменской ССР — 100 процентов, Эстонской ССР — 42,6 процента;

б) от сумм поименоваемой государственным трудовым сберегательными кассами в государственный заем за счет прироста остатка вкладов в 1963 году, и от сумм размещаемого в 1963 году Государственным 3-процентного внутреннего вынужденного займа — 50 процентов;

в) от подоходного налога с населения в государственные бюджеты Киргизской ССР и Армянской ССР — 100 процентов.

Выделить из средств союзного бюджета в 1963 году Государственному бюджету Казахской ССР 1.036.314 тыс. рублей и Государственному бюджету Туркменской ССР 92.614 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1963 год.

Статья 10. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть предложения и замечания по Государственному бюджету СССР на 1963 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 12 декабря 1962 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении отчета об исполнении
Государственного бюджета СССР за 1961 год**

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1961 год по доходам в сумме 78.054.097 тыс. рублей и по расходам в сумме 76.309.683 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 1.744.414 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 12 декабря 1962 г.

**СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА
НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
12 ДЕКАБРЯ 1962 ГОДА**

Товарищи депутаты!

За прошедшие после предыдущей сессии Верховного Совета СССР семь месяцев на международной арене произошли исключительно важные события. Некоторые из этих событий представляли серьезную угрозу для дела мира. Советское правительство считает своим долгом дать анализ современного международного положения и изложить внешнеполитические шаги, предпринятые им за последнее время.

Внешняя политика государства, его дипломатическая деятельность требуют от правящих политических партий и государственных деятелей социалистических стран глубокого научного подхода к анализу явлений международной жизни, высокого политического искусства, чтобы принимать такие решения, которые учитывали бы реальную обстановку, тревожащую соотношение сил и приводили бы к результатам, укрепляющим позиции социализма, отвечающим интересам всех миролюбивых народов.

Советское правительство, твердо следуя ленинским принципам политики мирного сосуществования, делало и делает все необходимое для сохранения мира.

Главный итог внешнеполитической деятельности Советского правительства, правительств других стран социализма, итог борьбы всех миролюбивых сил за этот период состоит в том, что подготовленное агрессивными империалистическими кругами Соединенных Штатов Америки нападение на Кубу предотвращено. Возникшая в связи с кризисом в районе Карибского моря непосредственная угроза мировой термоядерной войны отведена.

Мировое общественное мнение, люди различных политических взглядов и убеждений, живущие на разных широтах земного шара, горячо приветствовали эту победу политики разума.

Наш народ, наша партия могут гордиться результатами своих решительных действий в эти грозные дни. События подтвердили, что силы, выступающие за мир, в состоянии преодолеть самые опасные международные кризисы, обуздать империалистических агрессоров.

И.

НАША ЦЕЛЬ — МИР, СОЗДАНИЕ, КОММУНИЗМ

Политика мира, проводимая Советским Союзом, вытекает из социалистического характера нашего всенародного государства, из благородных целей строительства коммунистического общества. Все наши помыслы устремлены к созданию и только к созданию, к построению коммунизма. Эти возвышенные цели нашей партии, нашего народа еще раз продемонстрировал ноябрьский Пленум ЦК КПСС.

Пленум Центрального Комитета партии рассмотрел важнейшие вопросы развития советского общества, партийного и государственного строительства, улучшения партийного руководства народным хозяйством. Его решения направлены на быстрое осуществление задач коммунистического строительства, поставленных новой Программой КПСС. Если сказать кратко, то Пленум обсуждал вопрос о том, как надо еще более успешно строить коммунизм, как быстрее развивать экономику, чтобы дать больше материальных и духовных благ нашему народу.

Весь ход Пленума и его решения убедительно показывают, что наша партия, поддерживая и развивая новое, про-

грессивное, отменяет все отжившее, твердо и последовательно идет вперед ленинским курсом. Курс партии, ее внутренняя и внешняя политика, проведенные за последние годы мероприятия по улучшению руководства экономикой приносят замечательные плоды.

Промышленность Советского Союза, развиваясь на основе преимущественного роста тяжелой индустрии, выполнила план четырех лет семилетки по выпуску валовой продукции на 104,5 процента, а общий прирост ее валовой продукции за это время составил 45 процентов вместо 39 процентов по плану. Если в оставшиеся три года семилетки наша промышленность будет двигаться вперед такими же темпами, а у нас нет в этом сомнения, то за семь лет она свою продукцию увеличит не на 80 процентов, как предполагалось, а примерно в два раза.

За последние годы партия и правительство, советский народ осуществили крупные меры по подъему сельского хозяйства. Несмотря на неблагоприятные в ряде районов условия погоды, производство зерна достигло девяти миллиардов

пудов против пяти миллиардов в 1953 году. Заготовки хлеба в текущем году составят около 3,5 миллиарда пудов против 1,9 миллиарда пудов в 1953 году. Увеличивается производство продуктов животноводства.

Партия и Советское государство проявляют заботу о неуклонном повышении жизненного уровня народа, о производстве товаров народного потребления более ускоренными темпами, о все лучшем удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей.

Товарищи депутаты! Наша партия и правительство, следуя заветам великого Ленина, видят и правильно оценивают не только достигнутые успехи, но и недостатки. Мы хорошо понимаем, что наша промышленность может работать еще лучше, а в сельском хозяйстве могут быть взяты более высокие темпы роста. Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС и только что утвержденные Верховным Советом народнохозяйственный план и бюджет на 1963 год открывают путь к новым, более высоким рубежам в пятом году семилетки.

Наша страна уверенно идет по пути экономического и культурного прогресса. Вместе с нами по тому же пути идут и народы социалистических стран, с которыми у нас хорошо развиваются и укрепляются дружеские, братские отношения.

Недавно состоялся съезд Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии и Коммунистической партии Чехословакии. Скоро соберется съезд коммунистов Германской Демократической Республики. Решения этих съездов и предсъездовые документы говорят о том, что главное внимание братские партии социалистических стран сосредоточивают на мирных созидательных целях — на завершении строительства социализма и подготовке условий для постепенного перехода к коммунизму.

Процессы внутреннего развития Советского Союза и других социалистических стран убедительно говорят всем народам, что страны социализма заняты великим созидательным трудом во имя мира, блага и счастья человека, во имя победы социализма и коммунизма.

Товарищи депутаты! Советские люди, прошедшие суровую школу нескольких войн и особенно второй мировой войны, которая огненным валом прокатилась по значительной части нашей территории, хорошо знают, что такое вооруженная борьба между государствами. Естественно, что они ост-

рее представляют себе и то, какой может быть термоядерная война.

И когда советских людей спрашивают, как поется в песне, «хотят ли русские войны», ответ наш ясен — мы говорим войне решительное нет! Такой же ответ дают и народы других социалистических стран. Но мы живем не один на этой планете, и мы не можем не считаться с тем, что агрессивные империалистические силы поддерживают «холодную войну», все усиливает гонку вооружений, что они обружили Советский Союз колоссом военных баз и похваляются своими военными планами нападения на Советский Союз, на социалистические страны.

Советские люди хорошо потрудились над тем, чтобы создать самые современные и самые мощные средства обороны — атомную и водородную бомбы и ракетное оружие, включая межконтинентальные баллистические и глобальные ракеты. Мы создали эти средства, они являются лучшими в мире и имеются у нас в достаточном количестве для того, чтобы ответить на удар наших врагов молниеносным сокрушительным ударом, который испепелит бы и базы, нацеленные против нас, где бы они ни находились, и кузницы, куящие оружие для вооруженных сил агрессора.

Милитаристы НАТО лобят болтать о «равновесии страха», о «равновесии сил возмездия» и даже о «равновесии сил террора» как о факторе, способном гарантировать мир на земле. Но разумно ли уповать на мир, построенный на такой основе? Если задуматься, то мир живет сейчас, образно говоря, на заминированном погребке, набитом термоядерным оружием.

Перед человечеством в наше время — только один выбор: мирное сосуществование, либо разрушительная война. Но военная катастрофа не нужна народу ни одного государства. Новая война, если ей позволить разразиться, будет истреблять людей миллионами, независимо от национальной принадлежности, от имущественного положения. Стало быть, остается одно: мирное сосуществование. А это значит — отказ от войны между государствами как средства решения международных спорных вопросов, разрешение их путем переговоров.

Неуклонно проводя миролюбивую политику, Советское правительство, вместе с правительствами социалистических стран, добивается осуществления всеобщего и полного разоружения, заключения германского мирного договора и решения на этой основе проблемы Западного Берлина, устранения очагов военной опасности, чреватых угрозой перерастания в мировую войну. Мы всемерно содействуем укреплению

(Продолжение на 2-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, горячо, по-братски поддерживая мощное национально-освободительное движение. Мы не падали усилий для того, чтобы искоренить позорную систему колониализма.

Все помешало стран социализма, все наши действия направлены на то, чтобы предотвратить мировую войну, укрепить мир на земле.

Курсу Советского Союза и других социалистических стран на мирное сосуществование и разрешение международных проблем мирным путем противостоит другая курс — курс агрессивных кругов империализма на поддержку «холодной войны» и усиление международной напряженности. Именно по их вине то и дело возникают кризисы, обостряющие международную обстановку и подталкивающие человечество к пропасти мировой войны.

Империалистические круги пытаются найти выход из трудностей путем организации наступления на жизненные устои трудящихся своих стран, усиления ограбления слабо развитых в экономическом отношении государств. После того, как рухнули мировые колониальные империи, замысел

империалистических монополий состоит в том, чтобы сохранить в неприкосновенности и даже усилить экономическое порабощение молодых национальных государств, удержать в накладе народы, еще находящиеся в колониальном рабстве. Таким образом, налицо, с одной стороны, рост национально-освободительного движения, которое поддерживает все прогрессивное человечество, с другой стороны, усиление попыток империалистических держав подавить это движение всеми средствами.

Наиболее агрессивные и авантюристические круги империализма пытаются найти выход из положения на путях дальнейшего усиления гонки вооружений и подготовки агрессивной войны против социалистических стран и молодых суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Все очевиднее становится, что очаги агрессии, созданные империалистами, таит в себе искры, которые могут разжечь пламя всеобщей ракетно-ядерной войны.

Агрессивные силы империализма заявляют о узды международной напряженности, чреватые опасными последствиями для человечества. Кульминационным пунктом этой напряженности явился кризис в районе Карибского моря.

II.

ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСА В РАЙОНЕ КАРИБСКОГО МОРЯ — КРУПНАЯ ПОБЕДА ПОЛИТИКИ МИРА

Товарищи депутаты! У всех в памяти напряженные октябрьские дни, когда человечество с тревогой прислушивалось к известиям, поступающим из района Карибского моря. В те дни мир находился на грани термоядерной катастрофы.

Чем был порожден этот кризис? Как он развивался? Какие угрозы необходимо извлечь из него? Эти вопросы требуют обстоятельного анализа, который поможет миролюбивым силам лучше разобраться в сложившейся обстановке и определить свои задачи в борьбе за дальнейшее сохранение и укрепление мира.

Но прежде, чем перейти к этому анализу, мне хотелось бы напомнить, как развивалась кубинская революция и как складывались взаимоотношения Советского Союза с Кубой.

Советско-кубинская дружба нерушима

Подняв знамя народной антиимпериалистической революции, свободной воле Кубинский народ, сплотившись вокруг своего вождя Фиделя Кастро и его соратников, к 1959 году освободил свою землю от североамериканских грабителей и их пособников. Это была повстанческая борьба, достойная восхищения. Революция на Кубе была революцией трудящихся и для трудящихся. В короткий срок была осуществлена радикальная аграрная реформа, проведена национализация промышленных предприятий, фирм и банков, осуществлена культурная революция. Республика Куба стала демократическим государством, закладывающим основы социализма.

Победа революции на Кубе завоевана самим кубинцами, самим кубинским народом. Советская Армия, которую наши враги пытаются изобразить как «экспортера революции», была за многие тысячи километров от «огненного острова», как называют Кубу.

Эта знаменитая победа радовала всех, кому дорого дело свободы и социализма. И когда народ Кубы, завоевавший независимость, подвергался экономическому, а затем и военному давлению со стороны своего империалистического соседа, социалистические страны, и прежде всего Советский Союз, естественно, пришли на помощь Кубе.

Между Советским Союзом и Кубой с первых дней ее новой жизни установились отношения искренней дружбы, основанной на равноправии, уважении суверенитета и экономического сотрудничества. Мы не могли не подать руку помощи кубинскому народу, своим братьям по труду, по классу. Значение дружеских советско-кубинских отношений для укрепления социалистических завоеваний на Кубе не раз отмечали руководители Кубинской Республики. «Мы знаем и гордимся, — говорил Фидель Кастро, — что без Советского Союза и без социалистического лагеря, без помощи, которую оказывают нам, победа революции в такой маленькой стране, как Куба, была бы невозможна, имея в виду империалистическую агрессию».

Советский народ от чистого сердца помогает братскому народу героической Кубы.

Победа революции на Кубе и ее успехи в строительстве новой жизни вывели Кубу из империалистических кругов Соединенных Штатов Америки. Куба страшно для империализма своими идеями. Они не хотят примириться с тем, что небольшая Куба осмелилась жить и развиваться самостоятельно, так, как желает ее народ, а не так, как это угодно американским монополием. Но ведь вопрос о том, как жить людям, по самому пути их жизни, — это внутреннее дело каждого народа!

Попытка общепринятые нормы международных отношений, реакционные силы Соединенных Штатов с первого дня победы кубинской революции делали все, чтобы свергнуть революционное правительство Кубы и восстановить там свое господство. Они разорвали дипломатические отношения с Кубой, вели и ведут подрывную деятельность, установили экономическую блокаду Кубы. Угрожал санкциями. Соединенные Штаты начали добиваться, чтобы их союзники не только не торговали с Кубой, но даже не предоставляли суда для перевозки продовольствия на Кубу из социалистических стран, пришедших на помощь своим братьям. Это античеловеческая политика — желание умирить целый народ голодом.

Но и этого им показалось мало. Они решили, присвоив себе жандармские функции, встать на путь военного подавления кубинской революции. Иными словами, они хотели присвоить себе право на экспорт контрреволюции.

Политика США в отношении Кубы — самая разнузданная, реакционная политика. Объявлять, будто Куба угрожает Америке или какой-то другой стране, и присвоить себе на этом основании особое право выступать против Кубы, — это просто чудовищно.

Пытаясь оправдать свои агрессивные действия, американская реакция твердит, будто кризис в районе Карибского моря был порожден самой Кубой, добавил, что виновны де и Советский Союз, который доставил туда ракеты и бомбардировщики «ИЛ-28».

Но так ли это? Верно, что мы по просьбе кубинского правительства завезли туда оружие. Но какими мотивами мы руководствовались, делая это? Исключительно по гуманным — Кубе нужно было оружие как средство сдерживания агрессоров, а не как средство нападения. Ведь Куба находилась под реальной угрозой вторжения. На ее берега совершались частые пиратские нападения. Гавана подвергалась артиллерийскому обстрелу, с самолетов сбрасывались воздушные десанты для осуществления диверсий.

В апреле прошлого года на Кубу было произведено пиратское вторжение, контрреволюционные наемники. Это вторжение было предотвращено и осуществлено при полной поддержке со стороны Соединенных Штатов Америки. Дальнейшие события показали, что провал вторжения не отбил у империалистов США охоту задумать Кубу. Они стали готовить новое нападение. Осенью нынешнего года создавалось весьма тревожное положение: все говорило о том, что США готовятся совершить нападение на Кубинскую Республику, используя собственные вооруженные силы.

Революционная Куба была вынуждена принять все меры для укрепления своей обороны. Советский Союз помог ей создать крепкую армию, стоящую на страже завоеваний кубинского народа. В связи с возросшей угрозой со стороны США правительство Кубы летом этого года обратилось к Советскому правительству с просьбой оказать дальнейшую помощь. Была достигнута договоренность о ряде новых мероприятий, в том числе и о размещении на Кубе нескольких десятков советских баллистических ракет среднего радиуса действия, это оружие должно было находиться в руках советских военных.

Какие цели преследовались этим решением? Конечно, ни мы, ни наши кубинские друзья не имели в виду, что то небольшое количество ракет среднего радиуса действия, которое направлялось на Кубу, будет использоваться для нападения на Соединенные Штаты или на любую другую страну.

Нашей целью была только защита Кубы. Все видели, как американские империалисты точат ножи, угрожают Кубе массированным нападением. Перед лицом этой разбойничьей политики, которая противоречит всем нормам взаимоотношений между государствами и Уставу ООН, мы не могли оставаться безучастными наблюдателями. Мы решили подать руку помощи Кубе. Мы видели возможность за-

щитить свободный народ Кубы, поставив там ракеты, чтобы американские империалисты, если они действительно решатся на вторжение, почувствовали, что война, которой они угрожают, стоит у их собственной границы, чтобы они более реально представили себе опасность термоядерной войны.

Таков был шаг с нашей стороны, продиктованный серьезным обострением обстановки. Мы были уверены, что этот шаг приведет в чувство агрессоров, и они, поняв, что Куба не беззащитна, а американский империализм не всеислен, будут вынуждены изменить свои планы. Тогда и надобность в сохранении ракет на Кубе, естественно, отпадет.

В самом деле, если бы не было угрозы вторжения и мы ранее имели заверения, что Соединенные Штаты не будут вторгаться на Кубу, удерживая от этого и своих союзников, если бы Соединенные Штаты руководствовались этим в своей политике, то не было бы и нужды в размещении наших ракет на Кубе.

Некоторые люди изображают дело так, что ракеты были поставлены нами для нападения на Соединенные Штаты. Это, конечно, неумное рассуждение. Зачем нам для этой цели нужно было ставить ракеты на Кубе, когда мы имели и имеем возможность нанести удар со своей территории, располагая необходимым количеством межконтинентальных ракет нужной дальности и мощности.

Нам вообще не нужны военные базы на чужой территории. Известно, что мы ликвидировали все свои базы за рубежом. Мало мальски понимающие в военном деле люди знают, что в век межконтинентальных и глобальных ракет Куба, этот небольшой далекий остров, ширина которого в некоторых местах всего лишь 50 километров, не имеет стратегического значения для обороны Советского Союза. Мы разместили на Кубе ракеты именно для обороны Кубинской Республики, а не для наступления на США. Столь небольшая страна, как Куба, не может, естественно, создать таких сил, которые могли бы развернуть наступление против такой большой страны, как США.

Только тот, у кого отсутствует всякое присутствие, может утверждать, что Советский Союз облюбовал Кубу как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонстрировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.

Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злощастной выдумкой. Цель этих вымыслов прикрывать планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Как развивались события вокруг Кубы

Развитие событий в районе Карибского моря подтвердило, что угроза такой агрессии была налицо. К двадцати числам октября на подступах к Кубе, на юге США началась форсированная концентрация крупных соединений военно-морского флота, ВВС, парашютных частей, морской пехоты. Правительство США направило подкрепления на свою военную базу в Гуантанамо, расположенную на кубинской территории. Было объявлено о крупных военных маневрах в Карибском море. В ходе этих «маневров» планировалось высадить десант на остров Вьекес. 22 октября правительство Канады объявило об установлении карантина вокруг Кубы. Кстати, слово «карантин» в данном случае — лишь фиговый листок. На деле речь шла о блокаде, о пиратстве в открытом море.

События развивались в быстром темпе. Американское командование привело в полную боевую готовность все свои вооруженные силы, включая войска, находящиеся в Европе, а также шестой флот, находящийся в Средиземном море, и седьмой флот, базирующийся в районе Тайваня. Только для нападения на Кубу было выделено несколько парашютно-десантных, пехотных и бронетанковых дивизий, насчитывавших около ста тысяч военнослужащих. Кроме того, к берегам Кубы было выдвинуто 183 корабля, на борту которых находилось 85 тысяч моряков. Вследствие на Кубе должна была прилететь несколько тысяч бомбардировщиков. Кругом, судя по сообщениям, в воздухе около 20 процентов всех самолетов стратегической авиации США, несущих на борту атомные и водородные бомбы. Были призваны резервисты.

В полную боевую готовность были приведены и войска союзников США по НАТО в Европе. Было создано объединенное командование США и латиноамериканских стран, причем некоторые из этих стран направили для участия в блокаде Кубы свои военные корабли. В результате этих агрессивных шагов правительства США над миром нависла угроза термоядерной войны.

Перед лицом таких усиленных военных приготовлений мы со своей стороны вынуждены были провести соответствующие мероприятия. Советское правительство поручило министру обороны СССР привести в состояние полной боевой готовности всю армию Советского Союза и прежде всего советские ракетные войска межконтинентальной и стратегического назначения, зенитно-ракетную оборону страны и истребительную авиацию ЦВО, стратегическую авиацию военно-морские силы. Наш подводный флот, в том числе и военный, занял указанные ему позиции. Было объявлено состояние повышенной боевой готовности в сухопутных войсках, задержано увольнение из Советской Армии старших возрастов в ракетных войсках стратегического назначения, войсках противовоздушной обороны и на подводном флоте. Вооруженные силы стран Варшавского пакта также были приведены в полную боевую готовность.

В этих условиях, если бы та или другая сторона не проявила сдержанности, не сделала бы всего, что нужно для предотвращения развития войны, последовал бы взрыв с непоправимыми последствиями.

Сейчас, когда сбито напряжение, вызванное событиями в районе Карибского моря, когда мы находимся на последней стадии урегулирования конфликта, хочу доложить депутатам Верховного Совета, что было сделано Советским правительством, чтобы помешать надвигавшейся пламенной войне.

23 октября, сразу же после вступления Соединенными Штатами блокады Кубы, Советское правительство, наряду с принятием мер оборонного характера, выступило с заявлением, в котором решительно предупредило, что правительство США берет на себя тяжелую ответственность за судьбы мира и ведет бессмысленную игру с огнем. Мы открыто заявили президенту США, что не будем мириться с пиратскими действиями американских кораблей в открытом море и в этих целях примем должные меры.

Одновременно Советское правительство призвало все народы претерпеть путь агрессора. В то же время оно предприняло известные шаги в Организации Объединенных Наций. Мирная инициатива Советского правительства по урегулированию кубинского кризиса нашла полную поддержку со стороны социалистических стран и народов большинства других стран — членом ООН. Большие усилия для урегулирования конфликта предпринял генеральный секретарь ООН У. Тан.

Однако правительство Соединенных Штатов Америки продолжало навязывать атмосферу. Милитаристские силы

США подталкивали развитие событий так, чтобы осуществить нападение на Кубу. 27 октября утром мы получили информацию от кубинских товарищей и из других источников, в которой прямо говорилось, что это нападение будет осуществлено в течение ближайших двух — трех дней. Мы восприняли полученные телеграммы как сигнал крайней тревоги. И это была обоснованная тревога.

Требуялись немедленные действия, чтобы предотвратить нападение на Кубу и «сохранить мир». Президенту США было направлено послание, которое подталкивало взаимоприемлемое решение. В этот момент было еще не поздно поспешить уже начавшей таять флюиды войны. Направляя это послание, мы учитывали, что и в посланиях самого президента была выражена тревога и стремление найти выход из создавшегося положения. Мы заявили, что если США дадут обязательство не вторгаться на Кубу, а также будут удерживать от агрессии против Кубы другие союзные им государства, то Советский Союз будет готов вывести из Кубы то оружие, которое США называют «наступательным».

В ответ президент США со своей стороны заявил, что если Советское правительство согласно устранить с Кубы это оружие, означавшее победу разума, успех дела мира, Кубинский вопрос перейдет в фазу мирных переговоров и, что касается Соединенных Штатов Америки, был, так сказать, передан так из рук генералов в руки дипломатов.

29 октября в Нью-Йорке начались переговоры между представителями СССР, США и Кубы при участии У. Тана. Для обмена мнениями с правительством Кубы в Гавану вылетел первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Микоян.

Тем временем обе стороны приступили к выполнению взятых на себя обязательств. Советский Союз вывел с Кубы все ракеты, которые США называли наступательным оружием. Вьекес также оставил персонал, который обслуживал ракетные установки. Соединенные Штаты были предоставлены возможность убедиться в том, что все баллистические ракеты, находившиеся на Кубе, действительно удалены, и это подтверждено в заявлениях официальных лиц США.

Вместе с тем, стремясь ускорить урегулирование кризиса в Карибском море, мы дали согласие на вывод с Кубы в месячный срок советских самолетов «ИЛ-28», хотя они как бомбардировщики и устарели. К 7 декабря эти самолеты уже выведены с Кубы. На Кубу они были направлены только в расчете на использование в качестве своего рода летающей артиллерии при береговой обороне, чтобы действовать под прикрытием зенитных средств.

Со своей стороны, правительство США 21 ноября сняло военно-морскую блокаду Кубы и отозвало свои военные корабли из этого района. Из района Флориды, американское командование вывело сосредоточенные там для атаки на Кубу войска и авиацию и демобилизовало призванных резервистов. Выведены также с базы Гуантанамо те дополнительные войска, которые туда были направлены в период кризиса. Одновременно президент вновь подтвердил заверение США о невосторжении на Кубу.

Учитывая это, мы также отменили военные мероприятия, которые нам пришлось ввести в связи с обострением кризиса вокруг Кубы. Кубинская Республика, в свою очередь, приступила к демобилизации призванных для защиты своей родины людей, и они возвращаются к мирному труду, к своим семьям.

Сейчас созданы благоприятные предпосылки для ликвидации опасного кризиса, возникшего в районе Карибского моря. Теперь необходимо завершить переговоры, зафиксировать договоренность, достигнутой в результате обмена посланиями между правительством Советского Союза и правительством США, и скрепить эту договоренность авторитетом Организации Объединенных Наций.

Советское правительство убеждено, что не в интересах мира медлить с завершением урегулирования кризиса в районе Карибского моря, и мы надеемся, что это понимает и правительство Соединенных Штатов Америки.

Некоторые уроки и выводы

Из сказанного становятся очевидными некоторые итоги начавшейся нормализации обстановки вокруг Кубы.

Во-первых, удалось предотвратить вторжение, которое угрожало Республике Куба со дня на день, а следовательно, не допустить военного столкновения. Удалось преодолеть кризис, который угрожал всеобщей термоядерной войной.

Во-вторых, Соединенные Штаты Америки взяли перед всем миром публичное обязательство не нападать на Республику Куба и удерживать от этого своих союзников.

В-третьих, наиболее оголтелые империалисты, рассчитывавшие начать из-за Кубы мировую термоядерную войну, не смогли этого сделать. Советский Союз, силы мира и социализма доказали, что они в состоянии навязать мир союзникам войны.

Чья сторона победила, кто выиграл? Тут можно сказать, что выиграл разум, выиграло дело мира и безопасности народов. Стороны проявили трезвый подход и учили, что если не будут предприняты такие шаги, которые помогут преодолеть опасное развитие событий, то может разразиться третья мировая война. В результате взаимных уступок и компромисса была достигнута договоренность, позволяющая снять опасное напряжение, нормализовать положение.

На уступки пошли обе стороны. Мы вывели баллистические ракеты и согласились на вывод самолетов «ИЛ-28». Это дает удовлетворение американцам. Но и Куба и Советский Союз получили удовлетворение: американское вторжение на Кубу предотвращено, военно-морская блокада снята, положение в районе Карибского моря нормализуется, народная Куба существует, крепнет и развивается под руководством своего революционного правительства, своего бесстрашного вождя Фиделя Кастро.

Некоторые говорят, что Соединенные Штаты будто бы льнули на нас в чем-то уступили. Если подходить с такой меркой, то эти люди должны были бы сказать, что и Соединенные Штаты вынуждены были также уступить. Решение спорных вопросов между государствами без войны, мирным путем — это и есть политика мирного сосуществования в действии.

Если бы мы договорились строить свои отношения на такой основе, если бы отношения США с Кубой строились на основе Устава ООН, тогда не было бы никакой необходимости вести и ставить наши ракеты на Кубе.

Мы довольны таким исходом событий в районе Карибского моря, довольны, несомненно, и все другие народы, которые имеют на познание мирного сосуществования. Они получили возможность жить и трудиться в мирных условиях.

А теперь на минуту представим себе, что могло бы произойти, если бы мы уподобились твердолобым политикам и отказались бы пойти на взаимные уступки. Это было бы похоже на то, как в сказке два козла встретились на мостике над пропастью и, упершись лабами, отказывались уступить друг другу дорогу. Как известно, они оба рухнули в пропасть. Разумно ли так поступать людям?

Среди правящих кругов США есть такие политики, которых правильно называют «бенешами». «Бенешы» настаивали и настаивают на том, чтобы поскорее развязать войну против Советского Союза и стран социалистического лагеря. Разве не ясно, что если бы мы заняли «бенешовскую» позицию, то лишь помогли бы лагерю «бенешовцев» использовать обстановку для нанесения удара по Кубе и развязывания мировой войны.

Свидетельствием ради следует отметить, что среди руководящих кругов Соединенных Штатов есть и такие люди, которые более трезво оценивают обстановку и исходя из существующего соотношения сил на международной арене, отдают себе отчет в том, что, развязав войну, США ее не выигрывают и не достигнут своей цели.

Товарищи депутаты! Хочу особо сказать о том, какой огромный вклад в дело сохранения мира в районе Карибского моря внесла героическая Республика Куба, ее мужественный народ, ее славные руководители во главе с нашим большим другом Фиделем Кастро. Разрешите от нашего имени, товарищи депутаты, от имени всего советского народа поздравить наших кубинских друзей. Революционная Куба выдержала важный и трудный экзамен, с честью выстояла в борьбе за свою свободу и независимость. Куба вышла из этого нового испытания окрепшей и возмужавшей.

В обстановке новейшей угрозы кубинские руководители проявили твердость и решимость отстоять суверенитет своей страны, сохранить социалистические завоевания. Весь кубинский народ поднялся на защиту родины, готовый сто-

ять насмерть в борьбе с интервентами. Советские люди восхищаются его мужеством.

Кубинское правительство закономерно поставило вопрос о том, что всякое урегулирование кризиса в Карибском море должно носить долгосрочный характер и включать гарантии для Кубинской Республики, которые оградили бы ее от агрессии, обеспечили бы кубинскому народу возможность строить свою новую жизнь в условиях мира. Этому служат известные пять пунктов, которые были выдвинуты в выступлении премьер-министра Кубы Фиделя Кастро 28 октября и которые мы полностью поддерживаем.

Эти пять пунктов — справедливые требования, отвечающие элементарным правам каждого суверенного государства и продиктованные заботой о сохранении мира и безопасности Кубы, отвечающие принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Революционная Куба хочет жить, развиваться самостоятельно, иметь такое политическое и социальное устройство, которое отвечает интересам ее народа. Это — право Кубы, и естественно, что все миролюбивые государства, все миролюбивые народы — на стороне Кубы.

Руководители революционной Кубы неоднократно подчеркивали свое желание урегулировать все спорные вопросы с Соединенными Штатами мирным путем, путем переговоров.

Кто же виноват в том, что отношения между Кубой и США до сих пор не нормализованы? Ответ ясен: только правящие круги Соединенных Штатов Америки, которые не хотят сесть за стол переговоров со своим соседом. Мы все же надеемся на торжество разума. Рано или поздно США должны будут пойти на нормализацию отношений с Кубой.

Мы торжественно заявляем, что Советский Союз был и остается с революционной Кубой. Мы и впредь будем помогать кубинскому народу строить светлое будущее. Преодоление кризиса дает ему возможность вернуться к мирному труду. Но силы мира должны сохранить бдительность.

Советское правительство надеется, что обязательства, взятые Соединенными Штатами Америки в отношении Кубы, будут строго соблюдаться. Ведь нарушение этих обязательств было бы опасно не только для данного района, потому что оно неизбежно породило бы новый острый конфликт, создало бы новую угрозу миру. Более того, это было бы убито всякое доверие к таким обязательствам, а это исключило бы возможность в будущем применять тот метод мирного урегулирования, который сыграл свою положительную роль в разрешении кризиса вокруг Кубы.

Со своей стороны мы будем твердо придерживаться той договоренности, которая была достигнута в результате обмена посланиями с президентом США. Нам хотелось бы ясно предупредить, что наши обязательства действуют до тех пор, пока и другая сторона выполняет эту договоренность. Если же взятые обязательства не будут выполняться другой стороной, то мы будем вынуждены предпринять такие действия, каких будет требовать от нас складывающаяся обстановка.

Всем должно быть ясно, что наша страна никогда не оставит революционную Кубу в беде. Советский Союз выполнит свое обещание помочь революционной Кубе. Революционная Куба не останется беззащитной.

В наше время империалисты не могут не считаться с растущей мощью Советского Союза, социалистических стран. У нас имеется необходимое количество мощных межконтинентальных ракет, которые дают возможность нанести ответный удар по противнику, если он развяжет войну.

Тем милитаристам, которые хвалятся, что у них есть против Советского Союза подводные лодки с ракетами «Полярис» на борту и прочие, как они выражаются, «сюрпризы», стоило бы помнить, что и мы им выкатываем шпильки. Почему же я захомячил о таких малореприятных вещах, как действие межконтинентальных ракет и атомных подводных лодок? Да потому, что нас вынуждают к этому своим безответственными заявлениями некоторые деятели США и союзных с ними стран.

В разгар событий вокруг Кубы, когда в воздухе запахло паленым, немало деятелей на Западе говорили, что нужно искать разумные решения спорных вопросов с тем, чтобы предотвратить войну. А теперь, когда, как говорится, состояние шока прошло, некоторые из этих людей заговорили о том, что спорные вопросы надо решать за счет уступок только одной стороны. Это неумная и опасная политика.

Нас не удивляет, что в роли главного заправы нестройного хора проповедников «твердой политики» выступают Аденauer и его подопытные.

Западногерманские реакционеры уже много лет служат черному делу разжигания военных конфликтов и всегда поспевают с горячим материалом тула, где создается кризисное положение. Им не мешает подлить масла в огонь, чтобы вспыхнуло пламя войны. Аденauer мечтает о равнине, поэтому он все международные события рассматривает под одним углом зрения: как бы под предлогом необходимости противостоять Советскому Союзу и странам социалистического лагеря получить побольше оружия для бундесвера, как бы столкнуться Советский Союз с Соединенными Штатами.

Но мне все же хочется сказать господину канцлеру «холодной войны», что он напрасно выражал свою радость по поводу «твердости» Запада, которая якобы вынудила нас вынуть ракеты с Кубы. Смело заверить вас, г-н канцлер, что когда мы приняли решение поставить четыре десятка своих ракет на Кубе, то сохранили в неприкосновенности ваш, так сказать, «паек» на случай, если бы вы затаили агрессию в Европе. Теперь же, когда к вашему «удовольствию» наши ракеты вернулись с Кубы, мы добились и их к тем оборонительным средствам, которые прикрывают наши западные рубежи.

Чему же вы радуетесь, господин Аденauer? Похоже, что вы забыли элементарное правило арифметики: от перемены мест слагаемых сумма — в данном случае мощь советского ответного удара — не меняется.

Следует сказать, что теперь, когда в мире стало спокойнее, за политику «твердости» начинают ратовать, помимо Аденauera, и некоторые другие деятели. Вот и английский министр иностранных дел Халлом заявил на днях, что «имеются некоторые признаки, свидетельствующие о том, что после отретившей истории с Кубой русские, возможно, пересмотрят свою роль в международном обществе», то есть начнут во всем уступать блоку НАТО. Он говорил, что вот, мол, теперь Советский Союз именно таким образом должен «учесть» уроки Кубы.

Британскому министру иностранных дел полагалось бы знать, что Советский Союз всегда должным образом учитывает уроки международных событий. А вот тем, кто проповедует «твердую политику» в отношении Советского Союза, следовало бы учесть, что если такой кризис повторится и если на сей раз опасное развитие событий не удастся остановить, то Великобритания вместе со своими союзниками будет непосредственно вовлечена в водоворот катастрофы, и тогда уже будет поздно что-либо предпринимать.

Воистинные призывы к «твердости» начали вновь раздаваться и в Соединенных Штатах. Что можно сказать о таких неосмотрительных хвастунах? Они уподобляются длинноухому герою одного охотничьего рассказа.

Шел охотник с собаками, собаки погнались зайца. Заяц долго спасался бегством, но вот собаки начали его догонять. Вдруг он увидел какую-то нору, нырнул туда... И — о ужас! — оказалось, что заяц попал в лисью нору и там прятался. Заяц испугался и слабым, заискивающим голосом спрашивает:

— Лисички, а где ваша мама?

— Наша мама пошла за курочкой, чтобы покормить нас, — отвечают лисы.

Тогда заяц, приободрился и уже грубым тоном заявляет:

— Жаль-жаль, а то бы я ей показал...

Вот так и некоторые политики Запада сейчас говорят: жаль-жаль, а то бы мы Советскому Союзу показали. Ну что же, попробуйте, господа, покажите!

Не исключено, что какой-нибудь безумец может развязать войну. Но если он ее развяжет, тогда даже тысяча умных трудно будет остановить ее. Это известно и из истории.

Возможно ли новое вторжение на Кубу? Конечно, нельзя давать гарантии за действия сумасбродных милитаристов, но можно с полной уверенностью сказать, что всех безумцев, кто помет развязать войну, обидает такой же бессильный конек, как гитлеров, муссолини и других варваров, которые ввергали мир в бездну войны.

И все же возникает законный вопрос: нам удалось предотвратить развязывание войны в случае с Кубой с помощью разумного компромисса, — а мир был буквально на самой грани этой войны, — но будет ли возможность, если империалисты снова затнут узел, хотя бы ослабить его? За это поручиться нельзя.

В самом деле, представим себе на минуту, что узел затягивается в Европе скажем, вокруг вопроса о заключении германского мирного договора. И представим себе, что американские милитаристы и подталкивающие их критики вроде Аденauera будут утверждать, что мол, «твердость» принесит Западу дивиденды и что поэтому де надо занять еще более жесткую позицию.

(Продолжение на 3-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Можно сказать таким господам — не думаете ли вы, что мы под вашим нажимом дадим обязательство вывести ракеты из Советского Союза или испугаемся угрозы бомбардировки? Спасибо вам, господа, если вы будете строить свою политику на таких расчетах, то место просчитается!

Подобными приемами вы не снимаете с повестки дня назревших международных вопросов, в том числе и вопрос о германском мирном урегулировании. Их надо решать, а вы же, по-видимому, хотите закопать эти вопросы, а заодно и нас. Если некоторые думают, что есть такая большая лапата, чтобы закопать нас вместе с нашим ракетным оружием, то можем сказать, что такая же, если не большая, лапата имеется в руках Советского Союза и других социалистических стран.

Если стая на такой путь — путь решения спорных вопросов с позиций силы, то это может вызвать действительно катастрофическую мировую войну. Вот это-то надо учитывать государственным деятелям Запада.

Против догматизма, за творческое применение марксистско-ленинского учения

Товарищи депутаты! Надо сказать, что в период мирного урегулирования конфликта в районе Карибского моря крикливые недовольные голоса раздавались и из другого угла, со стороны людей, называющих себя даже марксистами-ленинцами, хотя их действия не имеют ничего общего с марксистско-ленинизмом. Я имею в виду, в частности, албанских руководителей. Их критика по адресу Советского Союза по существу смыкалась с критикой, исходившей от наиболее реакционных, воинствующих кругов Запада.

Почему именно албанские руководители сейчас кричат громче всех? Хотел бы по этому поводу рассказать один случай из жизни.

Детство и юность я провел на шахтах. Если Горький прошел школу народных университетов, то я воспитывался в шахтерском «университете». Это был для рабочего человека тоже своего рода Кембридж «университета» обездоленных людей России. Мой отец попал туда, и я проходил этот «университет» в детстве и юности.

Помню, что в шахтерских поселках свердловцы поступали так: найдут маленького мальчишку, который едва научился выговаривать слова, не понимая их значения, выучат его самым отрицательным ругательствам и скажут: «Иди под окном и говори эти слова лгунам». А то делали еще хуже: «Пойди к своей матери...» говорили такому мальчишке, — и повторял эти слова. Вот тебе за это три копейки, а потом дадим пятак».

И ходит такой ребенок под окнами домов, бегает вокруг матери и повторяет ей ругательные слова, а для свердловцев это было вроде театра.

Вот и албанские руководители действуют на манер таких неразумных мальчишек. Кто-то их научил произносить гнусные слова, а они ходят под окнами и кричат кулиганские ругательства по адресу Коммунистической партии Советского Союза. А это ведь их мать! За свою ругань они получают обещанные три копейки. Когда же они начинают сильнее и изобретательнее ругаться, им добавляют пятак и хвалят.

Чего же хотят эти люди, именующие себя марксистами-ленинцами? Почему они добиваются, в сущности, того же, что и Аденаур, то есть толкают на конфликт, на обострение международной обстановки? Вернее сказать, влево выйдешь, направо придешь. Ведь если посмотреть на вещи объективно, то они во время кризиса вокруг Кубы действительно не просто как люди, провоцирующие конфликт, они хотели столкнуться с Советским Союзом и Соединенными Штатами. Но что значит столкнуться эти две великие мировые державы? Это значит вызвать мировую термоядерную войну.

Интересно только, как они сами вели бы себя в такой войне? Не думаю, что им хотелось бы принять в ней участие. Они, видимо, предпочли бы отойти в сторону. Но тогда возникает вопрос: чего хотят они, неужели того, чтобы лилась кровь народов Советского Союза, Кубы и других социалистических стран?

Албанские руководители, если судить по их заявлениям, явно недовольны ликвидацией кризиса вокруг Кубы. Они называют достигнутое решение отступлением, а некоторые договариваются даже до того, будто бы Советский Союз капитулировал перед империализмом.

Спрашивается, а чем мы отступили? Социалистическая Куба существует. Куба остается маяком марксистско-ленинских идей в западном полушарии. Сила ее революционного примера будет возрастать. Правительство США взяло от имени своей страны обязательство не вторгаться на Кубу, угроза термоядерной войны предотвращена. Разве же это наше отступление?

Критики мирного урегулирования конфликта говорят, что мол, нельзя верить Соединенным Штатам. Аmerica не слово, что история знает немало примеров, когда нарушались договоры. Да, история знает такие примеры. Но ведь если исходить только из этого, тогда надо признать, что у людей сейчас нет другой перспективы, кроме взаимного уничтожения. Так утверждать — значит вольно или невольно становиться на путь милитаризма, рассматривая войну как единственный метод урегулирования спорных вопросов.

Разве международные спорные вопросы обязательно должны быть разрешены путем войны, а не путем переговоров? Нет, проповедь решения спорных вопросов между государствами путем войны — это сумбродство, которое может принести народам только страдания и бедствия. Она ничего общего не имеет с учением Маркса и Ленина. Это равносильно отрицанию значения международных договоров и соглашения, отрицанию принципа мирного сосуществования. Существуют разумные нормы международных отношений. И мы должны не подрывать их, а укреплять. При помощи ругани не решить спорных проблем.

Основываясь на том, что природа империализма не изменилась, некоторые говорят, что его надо разоблачать, ругать. Империализм, конечно, надо разоблачать — это зло для народов мира, но одна ругань по адресу империализма, как бы справедлива она ни была, силы его не ослабит. Верно, конечно, что природа империализма не изменилась, но империализм сейчас — уже не тот, каким он был раньше, когда безраздельно господствовал над миром. Если он сейчас «бумажный» тигр, то те, кто так говорят, знают, что у этого «бумажного» тигра атлетические зубы. Он может пустить их в ход, и к нему нельзя относиться легкомысленно. Во взаимоотношениях с империалистическими странами возможно идти на взаимные компромиссы, а с другой стороны, надо иметь все средства для того, чтобы разгромить агрессора, если они развяжут войну.

Некоторые люди, когда сложились тяжелые условия для Кубы, ограничили только руганью. От крикливых заявлений империалистических сил не стали слабее, да и Кубе от этого вреда ли легче. Советский Союз действовал иначе. Он не только разоблачал империалистические проделки США против революционной Кубы. Он послал на Кубу свое оружие, послал своих людей, которые были готовы отдать жизнь в борьбе за защиту Кубы. И когда над Кубой нависла угроза, то наши люди получили приказ защищать Кубу от вторжения, сражаться вместе с кубинцами, вместе с кубинским народом стоять насмерть. Вот подлинно братские чувства, братское отношение, братская солидарность.

Конечно, это было критическое время, и правительство Соединенных Штатов Америки понимало возможное развитие событий. Оно понимало, что если бы американские вооруженные силы загляли на Кубу пожар войны и в этом пожаре сгорели бы и кубинцы и советские люди, находившиеся на Кубе, то инвазия сила не могла бы удержать Советский Союз от сокрушительного ответного удара. Поэтому в решающий момент кризиса со стороны правительства США было проявлено благоразумие.

Предлагаю взаимоприемлемое решение, мы учитывали по возможности все обстоятельства. И война была предотвращена. Сейчас мы говорим нашим критикам: ваша брань — похвала нашему правительству, нашей партии, нашему народу, похвала всем марксистско-ленинским партиям, которые стоят на позициях Декларации коммунистических и рабочих партий 1957 года и Заявления 31 партии 1960 года, отстаивают идеи мирного сосуществования государств с различным социальным-политическим устройством.

Надо быть очень осторожным и не бросаться безответственными обвинениями вроде того, что одни осуществляют ортодоксальную политику, а другие ведут ошибочную политику, что одни наступают на империализм и нетерпимы к нему, а другие будто бы проявляют либерализм. Эти вопросы можно правильно понять, те или иные акции можно верно оценить лишь в том случае, если учитываются время, место и обстоятельства, в которых приходится действовать.

Индия, например, добилась освобождения Гоа, Дюи и Даман. Это были остатки колониализма на индийской земле. Даже тогда когда английские колонизаторы были изгнаны из Индии, Португалия сохраняла там свои колонии. Распространение смрадного запаха колониализма. Индия, ее

правительство проявлял терпение, в течение нескольких лет мирился с этим, а затем взяли и вышвырнули колонизаторов. Правильно или сделали? Конечно, правильно!

Кстати сказать, при обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности Соединенные Штаты и Великобритания по существу добивались, чтобы Индия была признана агрессором, пытались направить мировое общественное мнение против Индии. И только veto Советского Союза не дало возможности сделать это.

Еще один пример. Когда Индонезия добилась свободы, голландские колонизаторы попытались удержать Западный Ириан. Однако индонезийский народ и его правительство заставили колонизаторов убраться из Западного Ириана. Мы оказывали Индонезии посильную помощь в ее борьбе и приветствуем освобождение Западного Ириана, воссоединение его со свободной Индонезией.

На побережье Китая, недалеко от устья реки Чжунцзян, находится Макао. Это маленькая территория, ее даже трудно заметить на карте. Португальцы арендовали ее еще в середине XVI века, а в 1887 году и вовсе отторгли от Китая и превратили в свою колонию. Существует там и английская колония Гонконг, она расположена в дельте реки Сицзин, буквально по сердцу такого важного города, как Гуанчжоу (Кантон). Из этих мест исходит аромат, несколько не лучше запаха, который издавал колониализм в Гоа.

Но разве будет кто-нибудь осуждать Китайскую Народную Республику за то, что осколки колониализма остаются нетронутыми. Было бы неправильно толкать Китай на какие-то акции, которые он считает несвоевременными. Если правительство Китайской Народной Республики терпит Макао и Гонконг, то к этому, видимо, есть веские причины. Поэтому было бы нелепо обрушиваться на него с обвинениями, будто это преступление англичан и португальским колонизаторам, будто это попрание чести.

Может быть, это отступление от марксистско-ленинизма? Ничего подобного. Это означает, что правительство Китайской Народной Республики учитывает действительную обстановку, реальные возможности. И происходит это вовсе не потому, что у китайцев менее обостренное отношение к колониализму, чем у индийцев, что они проявляют большую терпимость к Салазару, чем Индия. Нет, у наших китайских друзей ненависть к колониализму такая же, как у каждого революционера. Но они, видимо, исходят из своих условий, своего понимания и проявляют терпение.

Так разве мы должны осуждать раз за разом утверждать, что они отступили от марксистско-ленинизма? Нет. Это было бы глупо. В силу ряда условий иногда приходится жить не среди благоухающих роз, а в окружении шиповника, а иной раз даже недалеко от колонизаторской убоинки.

Но придет час, и китайские друзья признают такое положение нетерпимым и скажут колонизаторам полным голосом: «Убирайтесь вон!». И мы будем приветствовать такой шаг. Но когда это сделать, пусть решат сами китайские друзья. Мы их не торопим. Наоборот, мы говорим: «Решите это дело так, как это в интересах вашей страны, в интересах всего социалистического лагеря».

А что было бы, если бы мы во время событий вокруг Кубы не проявили должной сдержанности, а послушались подкаски «ультрареволюционных» крикунов? Мы вступили бы в полосу новой мировой войны, войны термоядерной. Конечно, наша обширная страна выстояла бы, но погибли бы десятки и сотни миллионов людей! А Куба в результате термоядерной войны, вероятно, просто перестала бы существовать. Полностью погибли бы и другие густонаселенные и не обладающие широкими просторами страны, вовлеченные в конфликт. Неминуемые страдания перенесли бы и те, кто остался жив, и будущие поколения от последствий атомной войны.

Но разве такой путь развития человечества был предначертан Марксом и Лениным? Нет. Те, кто пытается приписать нашим великим учителям такое миропонимание и такие замыслы, лишь оскорбляют их память. Когда в царской России началась революция, то нашим лозунгом было: «Мир жителям, война дворцам!». Это отвечало линии партии на перерастание войны империалистической в войну гражданскую, это был призыв к классовой борьбе, к борьбе против помещиков и капиталистов. А когда революция победила, то первым декретом Советской власти было объявлено перемирие во всем мире. И хотя немцы в то время занимали довольно большую часть территории России, В. И. Ленин и вся наша страна стремились прекратить войну и заключить мирный договор с немцами.

Для подписания договора в Брест была послана делегация во главе с Троцким, который тоже тогда именовал себя марксистом. Но он пошел против партии, провокационно сорвал мирные переговоры с немцами и уехал из Бреста. Тогда Владимир Ильич вынужден был послать Чичерина, и мирный договор был подписан. История подтверждает правильность и гениальность предвидения В. И. Ленина. Она показала, что путь, который В. И. Ленин брел и отстаивал в борьбе против псевдореволюционеров, был единственно разумным и верным. И вот что интересно: мир был временной уступкой немецкому милитаризму.

Но что получилось в конечном счете? Кто кому уступил? Сейчас марксистско-ленинское знание развивается не только над всей территорией Советского Союза, но и шагнул за пределы его, утвердилось в других государствах и в том числе на территории Германской Демократической Республики. А те германские милитаристы, которые вторгались в нашу страну, лежат в земле. Вот теперь и судите, кто был прав. Восторжествовал ленинский подход к решению такого сложного вопроса.

Дело, конечно, не в какой-то аналогии между Брестским миром и урегулированием конфликта в районе Карибского моря. Речь идет о том, что в том, что мы сейчас учимся, есть и отступление, и конкретные условия. Догматический подход без трезвого учета реальной обстановки вреден, так как является источником самых серьезных ошибок. Марксистско-ленинцы должны помнить, что абстрактной истины нет — истина всегда конкретна.

Некоторые догматики скатились на троцкистские позиции и толкают Советский Союз и другие социалистические страны на путь развязывания мировой войны. Они хотели бы навязать такую же провокационную политику, какую в свое время проводил Троцкий. Видимо, албанские руководители и те, кто подталкивает их, утратили веру в возможность победы социализма без войны между государствами, а мол, жет быть, они вообще не хотят понимать такой возможности, считают, что только через войну — путем уничтожения миллионов людей можно прийти к коммунизму. Но ведь это сумасбродство не может увлечь за коммунистическими партиями народы других стран. Более того — оно может оттолкнуть миллионы и миллионы людей от коммунистического движения.

Албанские догматики огорчены тем, что было достигнуто компромиссное решение и ликвидирован опасный кризис в Карибском море, затеянный американскими милитаристами. Их огорчает, видимо, то, что не была развязана термоядерная война, что народы, миновав опасный кризис, живут и трудятся в условиях мира. И вот за это они критикуют нашу партию, наше правительство, выдвигают ушаты тирли на Советский Союз, на советский народ.

Морально-политическая победа советской внешней политики

Уже говорилось с тем, что не в интересах социализма было допускать перерастание кризиса вокруг Кубы в мировую термоядерную войну. Такая война нужна агрессивным империалистическим силам, которые в страхе перед неизбежной исторической перспективой поражения капитализма в мировом соревновании с социализмом рассуждают так: если умирать, так умирать, как говорится, с музыкой, хотя бы этой музыкой и были разрывы атомных бомб.

Вот и получается, что, с одной стороны, к развязыванию войны всецело стремятся агрессивные авантюристические силы империализма, так называемые бешеные, чуждые надежды на то, что капитализм выдержит в мировом соревновании с социализмом. А с другой стороны, пытаются подталкивать события в этом же направлении люди, которые называют себя марксистами-ленинцами, но на деле являются догматиками, не верящими в возможность победы социализма, коммунизма в условиях мирного сосуществования с капитализмом. И те и другие хотят подтолкнуть историю к развязыванию войны, решать вопрос о победе коммунизма или капитализма путем войны, путем уничтожения миллионов и миллионов людей.

Казалось бы, люди придерживаются диаметрально противоположных направлений в своем мышлении, а фактически смыкаются друг с другом, у них единство взглядов и действий в этом жизненно важном вопросе.

Нам же, людям, сторонним коммунизм, как и нашим братьям, создающим социализм, нет никакого расчета умирать с музыкой, и без музыки. Мы должны довести дело коммунизма до окончательной победы. Зачем нам напрягаться к черту в гости, зачем нам, как говорится, спешить на тот свет? Ведь откуда еще никто не вернулся и не доложил нам, что там лучше, чем на земле. Разве вы, товарищи депутаты, огорчены тем обстоятельством, что собрался в этом зале для обсуждения вопросов дальнейшего развития нашей страны в условиях ми-

ра, когда удалось предотвратить термоядерную войну? Нет, все мы радуемся атому.

Несколько дней тому назад члены Президиума ЦК и секретари ЦК побывали на новой ткацкой фабрике в Москве, в Новых Черемушках. Там мы беседовали с рабочими. У одной из них я спросил:

— Как живете?
— Она ответила:
— Хорошо живу, товарищ Хрущев.
— Квартиру имеете?
— Имею.
— Где?
— Здесь, недалеко, — сказала она. — Когда построили жилые дома возле фабрики, мне дали квартиру.
— Семья есть?
— Есть. У меня двое ребят. Один — в школе-интернате, а другой со мной живет, тоже учится в школе.
Работница рассказала, какой у нее заработок, в каких условиях она живет и работает.

— Так что жить можно? — спросил я.
— Можно, товарищ Хрущев. У всех нас только одна забота, самое большое желание — чтобы войны не было. Эта женщина выразила настроение людей труда. Такие же чувства выразили народы Советского Союза, Китайской Народной Республики, Индии, Албании, США, Англии, Франции и всех других стран мира.

Война нам не нужна Советский народ, который поднял знамя борьбы за социализм и на долю которого выпала честь бороться за построение коммунизма, хочет мира. Мы уверены в своей правоте и силе.

За 45 лет мы прошли огромный путь, а теперь наш шаг стал еще шире — то, что раньше мы проходили за пять лет, теперь проходим за месяц. Есть у нас чем дорожить? Конечно, есть! У нас есть перспектива, есть уверенность в конечной победе наших идей. Мы идём эти победы не на дорогах войны, а на путях мирного созидания, соревнования с капитализмом. Мы отрицаем не только мировую термоядерную войну, а вообще все войны между государствами, за исключением справедливой освободительной войны и оборонительной войны, которую вынужден вести народ, подвергшийся агрессии.

Конечно, если нам навязать войну откуда бы то ни было, мы постояим за себя и за своих союзников, и мы исполним все имеющиеся у нас средства. Но мы сделаем все возможное, чтобы избежать военного столкновения, чтобы вообще исключить войны из жизни общества. Можно ли достигнуть такой цели при наличии в мире двух систем — капиталистической и социалистической? Соотношение сил теперь в мире таково, что силы мира и социализма могут обуздать агрессивные силы империализма, заставить его считаться с волей народов.

Сейчас империализм не всецелен, и развитие событий вокруг Кубы это подтверждает. Империалисты вынуждены считаться с мощью социалистических стран.

В интересах сохранения мира, сохранения великих завоеваний социализма мы готовы идти и идем на разумные политические компромиссы, твердо придерживаясь при этом принципов марксистско-ленинского учения. Мы следуем указаниям В. И. Ленина, который неоднократно подчеркивал возможность и необходимость компромиссов в политике.

«Задача истинно революционной партии не в том, — писал В. И. Ленин, — чтобы провозгласить невозможность отказать от великих компромиссов, а в том, чтобы через все компромиссы, поскольку они неизбежны, уметь провести верную своим принципам, своему классу, своей революционной задаче...» (Соч., т. 25, стр. 282). Он справедливо квалифицировал полное отрицание компромиссов как забвение основных истин марксизма. В. И. Ленин писал: «Считать такой репент или такое общее правило («никаких компромиссов») которое бы годилось на все случаи, есть нелепость. Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разбираться. В том-то и состоит, между прочим, значение партийной организации и партийных вождей в служивающих этого звания, чтобы длительной, упорной, разнообразной, всесторонней работой всех мыслящих представителей данного класса выработать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое — кро-

III.

НАСТОЙЧИВО ИСКАТЬ ПУТИ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕШЕННЫХ ВОПРОСОВ

Товарищи депутаты! Советское правительство считает, что все правительства и народы мира, все ответственные государственные и политические деятели должны извлечь необходимые уроки из кризиса в районе Карибского моря. Необходимо проявлять больше трезвости, больше стремления убрать завалы, которые порождают трения и создают вождям государствам, государствам. Нужно проявлять добрую волю в поисках взаимоприемлемых решений, от которых зависит смягчение международной напряженности и укрепление мира на земле.

Две первоочередные задачи

Советское правительство во всей своей внешнеполитической деятельности активно стремится освободить международные отношения от спорных и нерешенных вопросов. При этом Советское правительство учитывает сложность и многогранность стоящих перед различными государствами проблем, проявляет должную выдержку, придерживается конструктивных взглядов. Однако мы настойчиво подчеркиваем, что есть такие первоочередные проблемы, с решением которых нельзя медлить, потому что их нерешенность крайне обостряет международную обстановку.

К числу таких задач относится проблема всеобщего и полного разоружения. Организация Объединенных Наций единогласно поддержала инициативу Советского правительства на этот счет. С момента принятия резолюции о всеобщем и полном разоружении прошло уже около трех лет. Почти непрерывно заседают комитеты, комиссии, подкомитеты, а воз и ныне там.

Означает ли это, что Советский Союз, который предложил всеобщий план разоружения под строгим международным контролем, участвуя в этих переговорах, не делал шагов навстречу своим партнерам, не стремился к сближению точек зрения. Каждый честный политик скажет, что это не так.

Шла ли речь о сроках проведения программы разоружения, о ликвидации средств доставки ядерного оружия, о численности обычных вооруженных сил и многом другом, мы учитывали позицию западных держав и стремились к сближению. Одной из сторон всеобщего и полного разоружения, как известно, является запрещение испытывать ядерное оружие. И здесь мы делали необходимые шаги в сторону договоренности. Однако как говорят дипломаты, не может быть соглашения, если один партнер движется, а другой стоит на месте.

Сейчас в ходе обмена мнениями о запрещении ядерных испытаний намечались пути решения вопроса. Можно надеяться, что, если США и Англия проявят благоразумие, такое соглашение будет подписано.

Мы еще раз торжественно заявляем, что вся наша внешнеполитическая деятельность будет направлена на то, чтобы добиваться договора о всеобщем и полном разоружении. Мы призываем западные державы снять последние препятствия на пути к соглашению о прекращении на вечные времена всех ядерных испытаний. Мы призываем их подписать договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем.

В современных условиях стала еще более ясной необходимость заключения германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Недаром, когда разразился кризис в Карибском море, миллионы европейцев с тревогой думали о том, что неурегулированность германской проблемы может привести человечеству еще более страшные испытания. Люди яснее увидели, что нельзя уходить от решения германской проблемы, иначе очень легко можно перескочить от одного международного кризиса к другому, еще более опасному.

И здесь, как и в вопросе всеобщего и полного разоружения, Советский Союз стремится учитывать позиции своих партнеров по переговорам. Что же все-таки мешает довести до конца начатую работу по ликвидации остатков второй мировой войны в Европе?

Мы не знаем и опыта — политическое чутье, для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов». (Соч., т. 31, стр. 50).

Так ставил вопрос В. И. Ленин. И мы, его ученики и последователи, действовали и будем действовать по-ленински, отстаивая в упорной, последовательной и принципиальной борьбе независимость Кубы и дело мира во всем мире.

Товарищи депутаты! Мы можем с удовлетворением отметить, что в эти напряженные часы с особой силой проявились нерушимая солидарность и эффективное сотрудничество сил мира и социализма. Наша политика, политика Советского правительства, была оценена народами всех стран как самая трезвая миролюбивая политика.

Народы всего мира относятся сейчас к нашей партии и правительству с еще большим доверием и уважением.

В час суровой опасности братские марксистско-ленинские партии, народы социалистических стран заявили о своей непоколебимой поддержке героической Кубы, о своей верности принципам пролетарского интернационализма. Многие освободившиеся от колониальной ига страны также подняли свой голос в защиту Кубы. В адрес Советского правительства и ЦК КПСС поступило множество обращений, писем, телеграмм от глав государств, глав правительств, лидеров партий различных стран, от общественных организаций, от рабочих, крестьян, интеллигенции Советского Союза и других стран мира, в которых выражались одобрение и решительная поддержка действий Советского Союза, направленных на защиту Кубы и на сохранение мира.

Позвольте мне, товарищи депутаты, от вашего имени и от себя лично выразить сердечную благодарность всем, кто поддержал действия Советского правительства, направленные на сохранение мира, на помощь революционной Кубе.

Только отдельные милитаристы и озлобленные свердловцы остались недовольны тем, что в результате трезвой политики удалось предотвратить новую мировую войну, предотвратить империалистическое вторжение на Кубу, сохранить мир для всех народов.

Можно не сомневаться, что успешная борьба за сохранение независимости Кубы, бессорный выигрыш силами мира этого сражения заставит многих людей изменить свои взгляды на развитие международного положения и свою оценку соотношения сил на международной арене. Они более реально будут представлять сейчас опасность ядерной катастрофы. Во всяком случае миллионы американцев под влиянием событий вокруг Кубы впервые за всю историю существования США остро почувствовали реальную близость термоядерной войны, поняли, что территория их страны не застрахована от всепоглощающего ответного удара. В дни кризиса американский народ почувствовал обжигающее дыхание термоядерной войны на пороге своего дома. Он начал понимать, что если бы разразилась мировая война, то она протекала бы не где-то за океаном, в Европе или Азии, а повсюду, в том числе и на территории США, неся горе и смерть миллионам американцев.

Среди многочисленных писем и телеграмм, которые в дни кризиса вокруг Кубы поступили в адрес Советского правительства из разных стран было получено много телеграмм и писем от граждан США. Они проявляли тревогу за судьбу мира, выражали привязанность к Советскому правительству, одобряли шаги, предпринятые нами для ликвидации напряженности в районе Карибского моря и тем самым для предотвращения термоядерной войны.

О настроении американского народа, о его отношении к событиям вокруг Кубы свидетельствует и тот факт, что на выборах, которые проходили уже после того, как удалось снять главную остроту кризиса, американский народ, как говорится, «прокатил на вороных» некоторых наиболее агрессивных политических деятелей и в первую голову такого поджигателя войны, как Никсон. Не нам оплывать провал таких господ — ненавистников мира и свободы народов.

Политика мира одержала великую морально-политическую победу. В то же время мы обязаны и впредь неустанно прилагать усилия, направленные на сохранение и укрепление мира. Обстановка требует от нас неустанной бдительности и неутомимой борьбы за прочный мир на земле.

Добиться ликвидации напряженности и конфликтов во всех районах мира

Добиться ликвидации напряженности и конфликтов во всех районах мира — это одна из первоочередных задач, которую мы ставим перед собой там определенные международные обязательства и функции.

Будем надеяться, что наши партнеры по переговорам проявят благоразумие и с вниманием отнесутся к этому предложению Советского Союза.

Хотелось бы только подчеркнуть: если кто либо на Западе надеется, что Советский Союз откажется от возможности заключить германский мирный договор и нормализовать на его основе положение в Западном Берлине, то такие люди ошибаются. Мы за переговоры с западными державами, но долготерпение приходит конец. Даже если западные державы не согласятся на подписание такого договора, он будет подписан.

Одним из основных направлений внешнеполитической деятельности Советского правительства было и остается оказание всемерной поддержки народам, ведущим священную борьбу за свою свободу, за укрепление национальной независимости.

Опираясь на поддержку Советского Союза, всего лагеря социализма, национально-освободительное движение одерживает всемирно-исторические успехи. Поднимается новая Азия, где разражаются последние обломки бывших колониальных империй. Продолжается свободное шествие национально-освободительного движения в Африке. Латинская Америка, еще в недавнем прошлом безраздельная вотчина иностранных монополий, вступила в новый этап своей истории — этап борьбы за подлинную национальную независимость.

Новые силы вихоруха в национально-освободительное движение народов Азии, Африки, Латинской Америки Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятая Организацией Объединенных Наций по инициативе Советского Союза.

Но колонизаторы не сложили оружия. Они пытаются путем вмешательства во внутренние дела суверенных государств нередко силой подорвать их независимость и суверенные права и поставить преграды на пути революционно-освободительного движения народов. Своим вмешательством в освободительную борьбу народов империалистические колонизаторы создали во многих уголках мира очаги напряженности, конфликтов и военных столкновений.

Посмотрите, что происходит в Мексике. Веками Именский народ терпел гнет, эксплуатацию, бесправие. И вот, наконец, в стране совершена революция. Народ пробивает себе черед толщу средневековой путы к новой жизни, как из-под земли. И сразу же на него ополчились все империалистические силы империализма и реакции. Кто же поднял оружие против Именской революции, против прогресса? Саудовская Аравия и Иордания.

Конечно, правители Саудовской Аравии и Иордании, которые сами, можно сказать, висят на волоске, не осмелились бы двинуть войска на Республику Имен, если бы их не толкали к этому более мощные страны. Кто же помогает Саудовцам и Иорданцам, кто и для кого дает им оружие? Народы Арабского Востока хорошо знают, что именно Англия и США, называясь сами «свободными странами», вкладывают оружие в руки Саудовцев и Иорданцев, чтобы араб стрелял в арабы.

Вот и получается, что так называемый «свободный мир» помогает Саудовской Аравии, которая до последнего времени официально имела, а фактически и сейчас имеет свободу в Мексике. Легко представить, какую «свободу» несет Саудовская Аравия Имену и что это за «свободные страны», которые ей в этом помогают!

Советское правительство осуждает империалистические проделки против Именской Арабской Республики и заявляет о своем глубоком уважении и поддержке справедливых национальных чаяний Именского народа.

(Окончание на 4-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(ОКОНЧАНИЕ).

Не только в Йемене, но и в других районах земного шара империалисты пытаются задушить национально-освободительное движение. Достаточно напомнить о событиях в Конго, Анголе, Южном Вьетнаме, Южной Корее. А теперь вспыхнуло восстание в протекторате Бруней на Борнео, и английские колонизаторы спешат подавить его.

Мы считаем, что при желании и доброй воле всегда можно найти мирное и справедливое решение спорных, конфликтных вопросов между государствами. Нужно только, чтобы желание к мирному урегулированию конфликтов прояслялось не одной стороной, а всеми заинтересованными государствами, подобно тому, как была проявлена добрая воля всеми государствами при урегулировании кризиса в Ласе.

Товарищи депутаты! Рассматривая нынешнее международное положение, нельзя пройти мимо прискорбных событий, развернувшихся в районе индско-китайской границы. Как известно, возникший там пограничный конфликт начался не неделю и не месяц тому назад, а еще в 1959 году. Этот конфликт за последнее время обострился и перерос в военные столкновения, в ходе которых с той и другой стороны погибли люди.

Позиция Советского Союза в отношении индско-китайского пограничного конфликта была изложена еще в 1959 году в известном заявлении ТАСС. В этом заявлении была выражена надежда, что правительство Китайской Народной Республики и правительство Индии не допустят, чтобы на их пограничном инциденте грели руки те силы, которые не хотят смягчения международной обстановки, и что оба правительства урегулируют возникшее недоразумение с учетом взаимных интересов в духе традиционной дружбы между народами Китая и Индии.

Советский Союз выражал большое сожаление по поводу возникшего инцидента. Мы искренне надеялись, что правительства обеих стран быстро найдут дорогу к мирному решению возникшего спора. Мы и сейчас сожалеем, что стороны своевременно не использовали все возможности, чтобы с самого начала погасить возникавший пограничный конфликт.

С особым огорчением мы относимся к тому, что противники кровей братской Китайской Народной Республики и дружественной нам Республики Индии. Впервые возникло положение, когда пограничный спор между социалистической страной и страной, ставшей на путь независимого развития и проводящей политику неприсоединения к блокам, привел к серьезным военным столкновениям.

Советские люди радовались и радуются успехам народного Китая, который после победоносной революции взял большие высоты на фронте мирного экономического строительства и показал всему миру, что способен народ, когда он берет судьбу в свои руки. В своей внешней политике народный Китай отстаивает принципы мира, равенства и дружественного международного сотрудничества. Надо, наконец, восстановить законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, пора вернуть Китайской Народной Республике ее исконную землю — остров Тайвань.

Что касается Индии, то темпы ее экономического развития после завоевания независимости были медленнее, чем в Китае. Однако и Индия, общественный строй которой отличается от социалистического строя Китая, год за годом, преодолевая тяжелое наследие векового господства английских колонизаторов, все увереннее двигается вперед в развитии экономики и культуры. Политика неприсоединения к блокам, нейтральская политика Индии завоевала в мире большой морально-политический вес.

Народный Китай и Индия показали другим странам хороший пример братской дружбы, сформулировав и проводив в 1954 году известные «пять принципов» мирного сосуществования, или «пача пинла», как их еще называют. На протяжении ряда лет такая политика принесла хорошие плоды.

В течение многих веков вдоль границы Китая и Индии не было военных конфликтов. Да и сама территория этого района, видимо, не представляла большой ценности для жизни человека, судя по тому, что плотность населения там ничтожна, хотя, как известно, Китай и Индия — весьма густонаселенные страны. Казалось бы, каждый клочок земли там должен быть занят людьми. Однако территория, из-за которых разгорелся спор, была фактически безлюдной.

И вдруг между Китайской Народной Республикой и Индией разразился кровопролитный пограничный конфликт, в котором со стороны китайского народа и индийского народа были понесены большие жертвы. Нас это очень печалило.

Войну можно начать со случайного винтовочного выстрела. Один выстрел случайный — два ответных, на два ответных — три ответных. Так иногда начинаются войны. А вот покончить с войной даже умудренным опытом государственных руководителей не так-то легко.

В вопросе о пограничных спорах мы придерживаемся ленинских взглядов. 45-летний опыт Советского Союза подсказывает нам, что нет таких споров пограничного характера, которые при наличии взаимного желания нельзя было бы решить, не применяя оружия. Именно с таких позиций советские люди оценивают события на индско-китайской границе.

Есть в мире и такие силы — международные империалистические круги, — которые радуют обострением индско-китайского конфликта. Они связывают с этим далеко идущие провокационные планы. Они спешат с предложениями о по-

ставках оружия для того, чтобы индцы и китайцы убивали друг друга. Империалистические державы готовы раскошелиться и пролить «великодушные», преподнести оружие «безвозмездно», в качестве «дара». Для империалистов этот конфликт — просто-таки подарок.

Вооруженные столкновения на индско-китайской границе создали питательную среду для вредных бацилл национализма и военного угара. В ход был пущен шовинистический лозунг: кровью смывать пролитую кровь. А ведь это на деле означает — война до победного конца. Логика войны такова: чем больше льется крови, тем больше требуется крови, чтобы ее смывать. Где же предел этому? Молох войны будет пожирать с каждым днем все больше и больше жертв. Он не насытит. И только разум может остановить кровопролитие, и этим разумом должны обладать государственные деятели.

Поэтому мы считаем разумным шаг, сделанный правительством Китайской Народной Республики, когда оно заявило, что в одностороннем порядке прекращает огонь и начинает с 1 декабря отвод войск. Мы этому очень рады и приветствуем такие действия китайских товарищей.

Могут сказать, как же вы утверждаете, что это разумный шаг, когда он предпринят после того, как было положено столько жизней, пролито столько крови. Не лучше ли было бы, чтобы стороны вообще не прибегли к военным действиям? Да, конечно, так было бы лучше. Об этом мы неоднократно говорили и повторяем это сейчас. Но если не удалось предотвратить такой ход событий, то лучше проявить мужество сейчас и прекратить столкновение. Разве это не мужество, достойная государственные деятели?

Конечно, могут найтись люди, которые скажут: вот войска, Китайская Народная Республика теперь отводит свои войска, собственно на ту линию, на которой возник этот конфликт, не лучше ли было не продвигаться с тех позиций, на которых эти войска стояли в свое время? Такие рассуждения понятны, они говорят о том, что люди проявляют озабоченность и сожалеют о том, что произошло.

Но ведь, товарищи, есть люди, которые пытаются по-иному толковать решение, принятое правительством Китайской Народной Республики. Они говорят: не отступление ли это? Задают и такой вопрос: не уступка ли это со стороны китайских товарищей? Такие вопросы, конечно, задаются и, видимо, будут вытаскиваться на свет кривотворная, чтобы задеть чувства той или иной стороны, чтобы разжечь неприязнь между Индией и Китаем, погреть на этом руки.

Мы верим в мудрость руководителей Китая и Индии и надеемся, что они не поддадутся на такого рода провокации и обеспечат разумное разрешение конфликта.

Некоторые уже говорят, что Китай, мол, прекратил военные действия, видимо, потому, что Индия начала получать поддержку со стороны американских и английских империалистов, которые дают ей оружие. Следовательно, говорят такие люди, Китайская Народная Республика почувствовала, что если военный конфликт будет и дальше развиваться, то он может перерасти в большую войну, которая потребует еще большего числа жертв.

Да, видимо, китайские друзья учли обстановку, и это опять-таки говорит об их мудрости и понимании того, что когда развязывается война между дружественными соседними народами, то империалисты всегда стараются извлечь для себя выгоду. США и Англия имеют перепроизводство оружия, и когда возникает война, они с радостью дают его другим странам, которые готовы поступить своим национальным суверенитетом для того, чтобы получить оружие. Не понимая, что они тем самым просовывают свою голову в петлю и попадают в зависимость.

Фабриканты смерти рассуждают так: почему бы не заработать на конфликте, ничего не теряя самим, когда льется кровь индийского народа и китайского народа, да еще извлечь из этого прибыль. И, кроме того, эта акция еще и тем выгодна империалистам, что она отбрасывает назад развитие демократических начал в Индии и создает условия для укрепления позиций реакционных сил.

Ведь не случайно в Индии за последнее время происходили аресты коммунистов и других прогрессивных деятелей. А завтра, если будет продолжаться война, каждый, кто скажет слово против войны, будет считаться коммунистом. Следовательно, в эту категорию попадут и пацифисты. Вот вам и разгул реакционных сил, самых оголтелых милитаристов и реакционеров.

Видно, и это приняли во внимание китайские товарищи, когда решили вопрос о прекращении огня и отводе войск.

Бессспорно, что действия правительства Китайской Народной Республики будут по достоинству оценены миролюбивыми народами в самом деле. Но ведь вести войну? Разве Китай когда-либо ставил своей целью вторжение в Индию? Нет, мы отвергаем подобные утверждения, как клеветнические. И, конечно, мы также совершенно не допускаем мысли, что Индия хотела начать войну с Китаем. Именно поэтому мы искренне приветствуем шаг, предпринятый правительством народного Китая, и никак не считаем, что оно сделало какое-то отступление. Нет, правительство Китайской Народной Республики проявило разум, правильное понимание обстановки и приложило усилия к тому, чтобы пресечь вооруженное столкновение и нормализовать положение.

Тот факт, что замолки выстрелили на индско-китайской границе, подтверждает, что обе стороны признали, что не виноваты, а мирными средствами, за круглым столом переговоров надо решать спорные вопросы. И это правильное понимание обстановки, они внесли лучше, чем война.

Мы горячо желаем, чтобы великие державы — народный Китай и Индия полностью восстановили и укрепили свою древнюю традиционную дружбу.

IV.

ЖИТЬ В МИРЕ И ДРУЖЬЕ С НАШИМИ СОСЕДАМИ

Товарищи депутаты! Хочу кратко доложить вам о том, как складываются отношения Советского Союза с соседними государствами. О дружеских, братских отношениях со странами социалистического лагеря я уже говорил. Само собой разумеется, Советский Союз хочет иметь хорошие отношения и с другими соседними государствами.

У нас хорошо идут дела с Финляндией. Мы высоко ценим независимую миролюбивую политику правительства Финляндии и той большой вклад, который вносит в осуществление этой политики президент Финляндской Республики, наш друг г-н Урхо Кекконен. Мы уверены, что и в дальнейшем политические, экономические, торговые и культурные связи Советского Союза с Финляндией будут развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран.

Советское правительство высоко ценит дружественную политику афганского правительства, возглавляемого премьер-министром М. Дадлом. В этом году мы имеем очень полезную встречу с королем Афганистана Мухаммедом Захир Шахом, которая еще более укрепила добрососедские отношения между нашими странами.

Некоторые сдвиги в сторону улучшения наметились в отношениях с Ираном. В последнее время нам удалось устранить многое из того, что мешало развитию нормальных отношений между Советским Союзом и Ираном. Мы ценим обязательство иранского правительства не предоставлять никому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана и не разрешать, чтобы Иран стал средством агрессии против Советского Союза. Правда, еще не все помехи устранены на пути сближения наших стран, но мы надеемся, что хорошее начало получено для дальнейшего развития.

Мы хотим жить в дружбе с турецким народом и сделать все, чтобы Черное море не разделяло нас, а соединило. Это было бы полезно как для Советского Союза, так и для Турции. Турецкое правительство заявляет, что оно хочет улучшить эти отношения. Мы надеемся, что эти заявления будут подкреплены реальными шагами, и отношения между СССР и Турцией станут дружественными. Основа для этого есть, и она была заложена еще В. И. Лениным и Кемалем Ататюрком.

Ведлох, развиваются наши горькие отношения с Японией, но не решен коренной вопрос — заключение мирного договора. По всему видно, что японское правительство все еще не имеет достаточной самостоятельности, чтобы решить этот вопрос. Ведь там еще до сих пор расползены американские войска, и японский народ ведет борьбу за полную независимость своей страны.

Нашим соседом является также Норвегия. Общия границы у нас маленькая, но нам хотелось бы, чтобы отношения между нашими странами были обратно пропорциональными протяженности границы. Следует сказать, что западные НАТО делают все для того, чтобы не допустить проведения Норвегией курса на улучшение советско-норвежских отношений.

Товарищи депутаты! Несколько подробнее я хочу остановиться на вопросе о взаимоотношениях нашей страны с Федеративной Народной Республикой Югославией. Вы знаете, что дружба народов наших стран уходит корнями в глубокое прошлое.

В период второй мировой войны братские отношения народов наших двух стран были скреплены кровью в борь-

бе против общего врага. Народы Югославии под руководством своей Коммунистической партии, возглавляемой товарищем Тито, показали чудеса храбрости в боях против фашистских захватчиков, они внесли большой вклад в дело разгрома гитлеровской Германии.

К сожалению, дружеские отношения между Советским Союзом и Югославией испортились вскоре после окончания второй мировой войны. Не буду говорить о причинах ухудшения этих отношений. Югославские товарищи, как известно, считают, что вся вина за это полностью лежит на Сталине. Сталин в свое время обвинял во всем югославов. У нас есть свое определенное мнение на этот счет. Мы уже говорили и снова повторяем, что главным делом яны за ухудшение советско-югославских отношений, безусловно, несет Сталин, который допустил грубый и ничем не оправданный провал по отношению к Югославии. Однако мы не были бы вполне искренними, если бы не сказали, что и югославские товарищи несут свою долю ответственности за то, как складывались в тот период отношения между нашими странами и нашими партиями.

Так обстояло дело в прошлом. Но мы, коммунисты, должны смотреть вперед, видеть будущее наших народов.

В настоящее время наши отношения с Югославией хорошие. В нашей стране находятся на отдыхе и присутствуют здесь товарищи Тито и сопровождающие его товарищи Ранкович, Веселинов и другие государственные деятели, которые приехали в Советский Союз по нашему приглашению. Мы встретили их как друзей и уже имели с ними ряд полезных бесед, которые дали очень много для лучшего взаимопонимания. Мы видим, что югославские руководители, как и мы, прилагают усилия к тому, чтобы изжить имеющиеся разногласия, добиваясь улучшения отношений с нашей страной. Должен сказать, что еще раз подтвердилось, что по многим международным проблемам, по вопросам межгосударственных и экономических отношений у нас имеются общее понимание, общие взгляды. Югославские руководители и мы глубоко убеждены, что дальнейшее развитие связей между Советским Союзом и Югославией отвечает не только интересам обеих наших стран, но и интересам укрепления всех сил, борющихся за мир, за демократию, за социализм и коммунизм.

Что касается нашей позиции по вопросу о развитии отношений с Союзом коммунистов Югославии, то она целиком вытекает из того курса, который был определен XX и XXII съездами КПСС. Этот курс направлен на укрепление единства между КПСС и всеми братскими партиями, сплочение всех сил антиимпериалистического фронта.

В прошлом югославы нас ругали, и мы не оставались в долгу. В настоящее время мы и югославские коммунисты идем по пути улучшения наших отношений. Нельзя сказать, что все население и трудящиеся, которые имелись во взаимоотношениях между КПСС и Союзом коммунистов Югославии, изжиты. Были и все еще остаются серьезные разногласия по ряду идеологических вопросов, недавних отражение в программе СКЮ, как это было отмечено в Заявлении Совещания братских партий. Но мы, со своей стороны, готовы сделать все для того, чтобы преодолеть разногласия.

Это зависит не только от нас, но и от позиции Союза коммунистов Югославии, его руководства. Мы убеждены, что восстановление и укрепление единства Союза коммуни-

стов Югославии со всеми братскими партиями по идеологическим вопросам на основе принципов марксизма-ленинизма отвечало бы интересам обеих наших партий, всего международного коммунистического движения.

Мы коммунисты, должны учитывать то, как идет исторический процесс, как на практике развивается борьба за социализм в разных странах. Сейчас уже многие страны Европы и Азии стали на путь социализма. И, естественно, что каждая коммунистическая партия в этих странах стремится творчески применять принципы марксизма-ленинизма к конкретным историческим, географическим и иным условиям своей страны, и на этой основе она осуществляет руководство народом в строительстве социализма и коммунизма. Понятно, что у нас не может быть полного совпадения в понимании всех вопросов, которые возникают перед той или другой коммунистической или рабочей партией в борьбе за построение нового общества. Не исключены разные толкование конкретных вопросов социалистического строительства, разный подход к тем или иным вопросам. Так оно и есть на практике и, видимо, будет дальше, когда другие народы вступят на путь социализма.

Поэтому было бы неверно выработать некий трафарет и придергиваться его во взаимоотношениях с другими социалистическими странами, было бы ошибкой судить как отщепенцев всех, кто под такой трафарет не подходит. Что же, в таком случае добиваться полного исключения коммунистической партии из рядов нашего движения? Едва ли можно игнорировать тот факт, что народ каждой страны строит социализм? Или, быть может, нам надо закрывать глаза на самый факт существования такого народа, бороться против него? Поступать так — значило бы заимствовать звериные законы капиталистического мира и перенести их на взаимоотношения между коммунистическими партиями и социалистическими странами.

Но именно такой звериной морали предлагают нам придергиваться во взаимоотношениях с Югославией албанские сектанты и раскольники. Они буквально готовы загрызть югославских коммунистов за шаг ошибки. Хотя сами сейчас же они обвиняют нас в расколе марксизма-ленинизма, чем те же они обвиняют. Нам коммунистам, глубоко чужда подобная мораль. Мы боремся за лучшее будущее человечества, за коммунизм, где существует подлинное братство народов всей земли. Мы глубоко убеждены, что при полной победе коммунизма, в будущем, как учил В. И. Ленин, вообще не будет государственных границ, которые разделяют ныне народы, полностью отомрет национальная обособленность и народы сольются в единую семью как братья.

Для к этой заветной цели, мы должны делать все, чтобы изживать разногласия, если они возникают между коммунистами разных стран. Наш долг — помочь им, допустить ошибки и при этом отклонение от норм международного революционного рабочего движения, от марксизма-ленинизма, понять свои ошибки и исправить их с тем, чтобы она могла занять достойное место в семье всех братских партий.

Нужно сказать, что шаги, предпринятые в последнее время югославскими коммунистами, их лидерами как во внутренней, так и во внешней политике, были очень многие из того, что мы считали ошибочным и наносившим вред делу строительства социализма в Югославии. Это нашло свое отражение в ряде решений Союза коммунистов Югославии, в выступлениях товарищей Тито, Ранковича и других югославских деятелей. Но если у нас пока еще нет общего понимания по некоторым вопросам, то это вовсе не означает, что мы должны строить свои отношения, исходя из остатков разногласий, что мы должны закрывать глаза на шаги, которые сделаны коммунистами Югославии в сторону сближения и единства со всем мировым коммунистическим движением. Это была бы политика, направленная не на объединение, а на разъединение. Тем более неверно было бы перенести еще имеющиеся разногласия на межгосударственные отношения. Наоборот, укрепление и развитие экономических связей, отношений по государственной и общественной линии между нашими странами создаст почву для сближения позиций и по идеологическим вопросам.

Албанские сектанты и догматики всеми силами пытаются помешать улучшению отношений социалистических стран с Югославией. Они подняли визг, особенно сейчас, когда в СССР приехали товарищи Тито, Ранкович, Веселинов и другие югославские деятели. Албанским раскольникам явно не нравится, что мы по-братски встречаем югославских товарищей.

Нам толкуют, что предосудительно иметь хорошие отношения с Югославией по государственной линии, в области экономики до тех пор, пока не преодолены до конца некоторые идеологические разногласия с СКЮ. И это толкуют люди, которые называют себя марксистами-ленинцами. Но это просто глупо. Ведь даже империалисты стремятся преодолеть и сглаживать свои противоречия, чтобы выжить в борьбе против наступающих сил коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения. Сейчас они лихорадочно укрепляют и расширяют объединение стран «Общего рынка», несмотря на противоречия между входящими в него государствами. А у нас, в нашем лагере, находятся люди, которые хотят разъединить наши силы. Это не наша, не марксистско-ленинская политика.

Кое-кто утверждает, что Югославия — это не социалистическая страна. Позволяю спросить, а какая же это страна? Отвечая на этот вопрос, скажу, что это не марксистско-ленинская страна, из объективного анализа общественного развития страны, характера ее социально-политического строя. Здесь недопустим субъективизм. Нельзя думать, что кто-то, подобно Будде, может игнорировать факты, изрекать истины и устанавливать, какая страна является социалистической, а какая нет. В этом случае необходимо знание марксистско-ленинской теории, глубокий анализ действительности.

Известно, что в Югославии уже давно нет помещиков и капиталистов, нет частного капитала, частных предприятий или помещичьих земельладений и частных банков. Мы видим и то, что югославы в коммунистическом лагере и их руководители направляют свои усилия на развитие экономики, на укрепление завоеваний социализма. Поэтому если исходить из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма, то невозможно отрицать, что Югославия является социалистической страной. Мы из этого и исходим в своей политике и строим свои взаимоотношения с Югославией как с социалистической страной. Сейчас есть основания для дальнейшего развития отношений между нашими странами.

Советский Союз, верный политике дружбы со всеми народами, делает и будет делать все, чтобы укрепить единство братских партий и социальный прогресс. И если эти наши политика подвергается наскокам со стороны некоторых людей, то это только показывает, что такие люди не проявляют подлинной заинтересованности в укреплении рядов коммунистического движения, в сплочении всех наших сил.

В последнее время руководители Албанской партии труда перешли всякие границы в своих злобных нападениях на КПСС, на все мировое коммунистическое движение. В своих попытках оклеветать ленинский курс XX съезда нашей партии албанские руководители тьются снова поднять на щит культ личности Сталина. Они пытаются выставить из марксизма-ленинизма атмосферу существования в коммунистическом движении в обстановке культа личности.

Наша партия подвергла решительной и острой критике ошибки и злоупотребления Сталина, хотя она и не отрицает его заслуги перед партией и коммунистическим движением. Мы сделали это не только во имя исторической правды, но и для того, чтобы создать все необходимые гарантии против повторения чего-либо подобного в будущем, против повторения чуждых ленинизму явлений, на опасность которых в свое время указывал В. И. Ленин.

Мы поступали так не только в интересах нашей партии, нашей страны, но и в интересах всего мирового коммунистического движения, во имя дела борьбы за победу социализма во всем мире. Наша партия была уверена, что и другие марксистско-ленинцы извлекут необходимые уроки из опыта борьбы КПСС против культа личности и его вредных последствий.

И мы не ошиблись. Ленинский курс XX съезда нашей партии был одобрен всеми марксистско-ленинскими партиями. Он помог выработать общую линию мирового коммунистического движения, отвечающую современным задачам борьбы за мир, демократию и социализм.

Результатом успешной работы руководителей как раз за то, что было самым отрицательным в деятельности Сталина, что характеризовало его отход от марксизма-ленинизма. Их больше всего привлекают применявшиеся Сталиным методы репрессий и грубого административного нажима, чуждые самому духу социалистического государства. Они, видите ли, хотят стать столпами международного коммунистического движения, непогрешимыми защитниками марксизма-ленинизма. Но это — лягушачьи потуги. Помните, как в известной басне, лягушка хотела быть не меньше вола. Все знают, чем это кончилось: лягушка лопнула и от нее осталось только море воды.

Антиленинская догматическая культура личности лежит в основе всей нынешней порочной линии албанских руководителей. Они всю свою энергию стараются сохранить в Албании обстановку, в которой можно бесконтрольно и безнаказанно нарушать все нормы партийной и государственной жизни в угоду своим личным интересам. Ходжа и Шеху знают, что они не удержались бы у власти, если бы ослабили режим репрессий и расправ. Народ не стал бы терпеть их у руководства, ибо их руки обгажены кровью лучших сынов Албанской партии труда.

Албанские руководители повалили с марксизмом-ленинизмом, все больше увязают в трясине левяцкого оппортунизма, раскольничества и сектанства. Свои антиленинские концепции руководители Албанской партии труда возвели в степень государственной политики своей страны. Они проводят обособленную, авантюристическую внешнюю политику, отказываются от сотрудничества на международной арене с другими странами социализма, всячески мешают их усилению, направленным к упрочению мира, к ослаблению международной напряженности.

Известно, что в Заявлении представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года отмечается, что главной опасностью в мировом коммунистическом движении является ревизионизм, указывается вместе с тем на необходимость вести решительную борьбу против левяцкого оппортунизма, против сектанства и догматизма. Мы и сейчас считаем эти положения правильными. Наша партия вела и будет вести борьбу как против ревизионизма, так и против догматизма и сектанства. Совещание братских партий предупредило, что сектанство и догматизм, если против них не вести последовательной борьбы, могут стать главной опасностью на том или ином этапе развития отдельных партий.

События, которые произошли в коммунистическом движении после того, как было принято Заявление братских партий, показали всю дальновидность этого вывода.

Некоторые люди, проводя правильные положения Заявления Совещания коммунистических и рабочих партий, одностронне делают акцент только на опасности со стороны ревизионизма и к месту и не к месту называют югославский ревизионизм. Но на вещи надо смотреть конкретно. В том кризисе, который мы пережили вокруг Кубы, югославские коммунисты занимали правильную позицию, а догматики, которые выдают себя за истинных марксистов-ленинцев, занимали провокационную позицию. Поэтому нельзя без марксистского анализа повторять раз записанное положение и одностронне его понимать. Кризис вокруг Кубы как раз и показал, что главной опасностью представляли те, кто стоял на позиции догматизма.

Современные левые оппортунисты и сектанты, наиболее откровенными выразителями которых являются албанские руководители, крикливой псевдореволюционной фразой прикрывают свою борьбу против ленинской политики мира и мирного сосуществования. Как уже говорилось, они скатились на троцкистские позиции. Не трудно видеть, что такая политика подрывает единство сил, выступающих против империализма, играет на руку наиболее агрессивным империалистическим кругам западных держав, подогревая их антикоммунистические замыслы.

Такая левяцкая, догматическая политика получила должную оценку в глазах коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Италии. Представители братских партий в своих выступлениях на этих съездах разоблачили и резко осудили эту провокационную политику.

Если хорошенечко поскрести левяцких крикунов, догматиков, то можно легко обнаружить, что в основе их показной храбрости лежит не что иное, как страх перед империализмом, неверие в возможность победы капиталистической стран в мирном экономическом соревновании. Это и есть та характерная черта мелкобуржуазной неустойчивости и шатающейся, которую так бесцельно разоблачили и высмеял В. И. Ленин. Он прямо говорил о подобных крикунам: «... Вы — орудие империалистической провокации, по вашей объективной роли. А субъективная «ваша «психология» есть психология заблещенного мелкого буржуа, который хоронится и хвастает, но прекрасно чувствует, что пролетарий прав...» (Соч., т. 27, стр. 297). Как остро и метко сказал Владимир Ильич! Он словно имел в виду нынешних крикунов из Албании.

Сорок лет назад В. И. Ленин принципиально указывал на ту серьезную опасность, какую представляет для коммунистического движения левый оппортунизм. Он говорил, что если левое догматическое в оппортунизме, то лишь потому, что это было течение совсем молодое, только-только зарождающееся.

Одним из отрицательных последствий культа личности Сталина в международном коммунистическом движении было распространение левосектантских, догматических взглядов, что наносило серьезный ущерб великому делу борьбы за социализм, ослабляло влияние марксизма-ленинизма на широкие народные массы. Как и предостерегал В. И. Ленин, недооценка борьбы с левым оппортунизмом привела к тому, что болезнь оказалась запущенной и давно уже перестала быть детской. Особенности развития коммунистического движения в наше время, когда на путь социализма становится народ стран с самым разным экономическим и социальным уровнем, создают благоприятные условия для распространения левяцкого коммунизма. Он всегда находил для себя почву в неустойчивости, в шаркании из крайности в крайности представителей мелкой буржуазии.

Левосектантская болезнь питается национализмом и в свою очередь питает национализм. Она становится нетерпимой, когда проявляется в деятельности партии, стоящей у власти, от политики которой во многом зависит судьба народа. Она становится опасной, поскольку направлена против линии коммунистического движения по таким жизненно важным вопросам, как вопросы войны и мира, которые являются судьбой всего человечества.

Невозможно отрицать, что в силу всех этих причин левый оппортунизм, догматизм и сектанство все более выдвигаются как серьезная опасность в мировом коммунистическом движении. Не видеть этого — значит бороться вслепую в глаза фактам, отворачиваться от реальной действительности, не понимать всей ответственности, которая лежит на марксистско-ленинцах в наше время.

Советские коммунисты, для которых единство рядов мирового коммунистического движения превыше всего, будут вести решительную борьбу как против правого, так и против левяцкого оппортунизма, который ныне является не менее опасным, чем ревизионизм.

Товарищи депутаты!

Давно опинем вселенным взором нашу планету. Не только с высоты космоса, но и отсюда, с земной тверди, перед нами открывается прекрасная и вдохновляющая картина. Могучими шагами человечество идет к прогрессу. Трещат и рушатся устои старого мира — мира угнетения, лжи и несправедливости. С каждым годом крепнет новый мир, знаменуя весну человечества.

Народы социалистического содружества государств с каждым годом все более умножают свои успехи в строительстве новой жизни. Мирный труд наших народов, их победы в науке и культуре, их братство и взаимопомощь служат вдохновляющим примером для миллионов людей, сбрасывающих оковы капитального гнета или еще борющихся за национальную освобождение, для трудящихся капиталистических стран. Поистине великая очистительная гроза бушует над земным шаром.

Ленинский принцип мирного сосуществования — это генеральная линия нашей внешней политики, это знамя всех социалистических государств, это желанная цель всех народов. Пусть разум восторжествует над безразумством, пусть метод переговоров для разрешения спорных вопросов международной жизни навсегда заменит опасный метод «пробы сила». Люди Земли могут и должны обрести, наконец, спокойствие и не бояться, что завтрашний день может принести им термоядерный конфликт. Человечество может строить свое будущее не на развалинах не на дымящихся руинах, а на том материальном фундаменте, который уже создан трудом многих поколений.

Вот почему мы обращаемся к народам с призывом использовать активные действия в защиту мира, усилить борьбу против империалистических поджигателей войны. Народы — великая сила в борьбе за мир, они могут и должны сказать свое решающее слово.

Конечно, Советский Союз вынужден считаться с реальным положением вещей, с той конкретной политической обстановкой, которая сложилась в мире. Мы проводим западные державы. Пока воинственные круги на Западе упорно чинят препятствия в достижении соглашения о всеобщем и полном разоружении пока нам разрешают братья оружием и продолжают гоним оружием, мы, советские люди, должны держать порош сухим, должны заботиться об укреплении своей обороноспособности и быть готовыми дать сокрушительный отпор любому агрессору, который посмел бы нарушить наш мирный труд. У нас есть все сполна, чтобы одержать себя и своих друзей от агрессивных посятателей империализма.

В расцвете сил, вызывая уважение трудящихся всех стран, наша страна уверенно шагает вперед к своему будущему, которое принадлежит коммунизму. Не будем жалеть труда и энергии для достижения этой светлой цели!

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан присутствовавшими с большим вниманием и неоднократно прерывался бурными, продолжительными аплодисментами).

Редактор А. Д. ИВАХНЕНКО.

Типография Объединенного издательства газет «Кизил Узбекистон», «Правда Востока» и «Экваториони суру» г. Ташкент. Р.14206. Изд. № Г-597.