



ПРАВДА ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 33-й.
№ 124 (10184).

Воскресенье, 26 мая 1957 года.

Цена: 20 коп.



Заседание Верховного Совета Узбекской ССР. На трибуне — Первый секретарь ЦК КП Узбекистана тов. Н. А. Мухитдинов.

Фото А. Палехова и И. Душкина.

Информационное сообщение о заседании Верховного Совета Узбекской ССР 25 мая 1957 года

25 мая в 9 часов утра в зале заседаний Верховного Совета Узбекской ССР открылась V сессия Верховного Совета Узбекской ССР четвертого созыва.

За столом председателя — Председатель Верховного Совета Узбекской ССР депутат Ханимов А. Х. и его заместители — депутаты Жалапов Н. и Мирошкина Н. М.

Верховный Совет принял решение включать в порядок дня сессии следующие вопросы:

1. О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством Узбекской ССР.
2. Проект Закона «Об усилении борьбы с антиобщественными, паразитическими элементами».
3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

Утверждаются регламент и порядок рассмотрения вопросов на сессии.

По первому пункту порядка дня слово для доклада предоставляется Первому секретарю Центрального Комитета Компартии Узбекистана депутату Мухитдинову Н. А.

Затем Верховный Совет приступил к обсуждению доклада депутата Мухитдинова Н. А. В прениях выступили: секретарь Ташкентского обкома партии Нуруллин С. Н., депутат Жапаров И. (Чимбайский — сельский избирательный округ № 350, Кара-Калынский АССР), депутат Султанходжаев А. (Ворошиловский избирательный округ № 138, Ферганская область), депутат Ходжаев Ф. (Бухарский — городской Сталинский избирательный округ № 294, Бухарская область), депутат Оттыгаев П. П. (Калининский избирательный округ № 11, гор. Ташкент), депутат Артынов Р. З. (Джуринский избирательный округ № 247, Самаркандская область), министр легкой промышленности УзССР Коканбаев Ф. И., первый вице-президент Академии наук УзССР Стародубцев С. В., председатель Госплана УзССР Мусаханов М. М., депутат Янубджанов И. (Ташкентский — сельский избирательный округ № 412, Сурхандарьинская область), депутат Ганиев Х. (Беговатский — городской избирательный округ № 92, Ташкентская область), депутат Лебедев А. Д. (Тельманский избирательный округ № 18, гор. Ташкент).

Верховный Совет принял постановление об образовании под председательством депутата Мухитдинова Н. А. комиссии Верховного Совета Узбекской ССР по рассмотрению проектов законов «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством Узбекской ССР» и «О внесении изменений и дополнений в текст Конституции (Основного Закона) Узбекской ССР».

Следующее заседание Верховного Совета Узбекской ССР состоится 27 мая 1957 года.

О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством в Узбекской ССР

Доклад тов. Н. А. Мухитдинова на V сессии Верховного Совета Узбекской ССР

Новый этап в развитии Советского социалистического государства

Товарищи депутаты!

Проходившая с 7 по 10 мая в Москве седьмая сессия Верховного Совета Союза ССР рассмотрела вопрос огромной государственной важности и по своему значению явилась историческим событием в жизни Советского государства.

Разработанные Центральным Комитетом нашей партии и Советским правительством мероприятия по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством, внесенные на рассмотрение сессии, нашли единодушную поддержку всех депутатов. Выступившие на сессии ораторы, анализируя состояние народного хозяйства своих республик, краев и областей, на конкретных примерах работы предприятий, строек со всей убедительностью показали всю важность и жизненную необходимость перестройки управления хозяйством.

Успешной работе сессии способствовало предшествовавшее ей всенародное обсуждение тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева, которое вылилось в яркую демонстрацию советского демократизма.

На заводах и стройках, в научных организациях и учреждениях, в колхозах, МТС и совхозах страны, в частях Советской Армии и в учебных заведениях состоялось свыше 514 тысяч собраний. На них присутствовало около 41 миллиона человек. Из них 2 миллиона 300 тысяч выступили со своими замечаниями и предложениями. Более 68 тысяч трудящихся высказались по этому поводу в центральных и местных газетах.

По-деловому, организованно прошло обсуждение намеченных партийной и правительством мероприятий и в Узбекистане. В республике состоялось 12 тысяч собраний, в которых приняло участие свыше трех миллионов рабочих, колхозников, служащих и выступило 75 тысяч человек. Республиканские, областные, городские и районные газеты, радио и журналы за это время опубликовали на эту тему свыше двух тысяч писем и статей трудящихся.

Характерно, что в ходе обсуждения не было ни одного возражения против намечаемых мероприятий. Рабочие и служащие, инженеры и техники в своих выступлениях восприняли огромные резервы предприятий и строев, говорили о том, как их использовать, дали немало ценных советов, как приблизить руководство непосредственно к производству и как лучше перестроить управление промышленностью и строительством. От трудящихся республики поступило 3300 предложений и пожеланий.

Активное участие трудящихся в разработке новых форм государственного управления хозяйством еще раз с новой силой продемонстрировало перед всем миром глубокую народность советского общественного и государственного строя.

Советоваться с народом в решении задач государственного и хозяйственного строительства, проводить свободный обмен мнениями по важнейшим вопросам жизни страны — замечательная традиция Коммунистической партии, отличительная черта советской демократии.

Решения седьмой сессии Верховного Совета СССР отвечают жизненным, коренным интересам народа, назревшим потребностям более мощного подъема социалистической экономики.

Вот почему новые мероприятия партии и правительства вызвали небывалую трудовую и политическую активность масс, еще теснее сплелись народы нашей страны вокруг розной Коммунистической партии и Советского правительства.

В докладе тов. Н. С. Хрущева на сессии был дан глубокий марксистско-ленинский анализ сорокалетнего опыта социалистического строительства в нашей стране и определены дальнейшие пути решения в исторически кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

На страницах буржуазных экономических изданий сквозит плохо скрытая тревога, что осуществление в нашей стране перестройки управления промышленностью и строительством приведет к дальнейшему ускорению роста промышленного производства в СССР.

Что же, тревога вполне законная. Мы стоим на верном пути, который позволяет нам уверенно двигаться к светлым вершинам человеческого счастья — к коммунизму.

Принятый Верховным Советом СССР Закон о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством организационно и всецело вытекает из указаний XX съезда партии, является практическим претворением в жизнь решений февральского Пленума ЦК КПСС, он знаменует собой новый этап в развитии Советского государства.

В своей хозяйственной политике наша партия всегда руководствовалась принципом демократического централизма, означавшим правильное сочетание планового централизованного руководства экономической и инициативы мест, творческой активности широких масс трудящихся.

Неуклонно осуществляя указания В. И. Ленина о том, чтобы дать максимум инициативы, смелости и самостоятельности местам, наша партия провела важные мероприятия по дальнейшему расширению прав союзных республик, краев и областей в решении задач хозяйственного и культурного строительства.

Опыт последних лет, передача из союзного подчинения в ведение республик целого ряда предприятий показала полную целесообразность этих мероприятий и зрелость местных кадров в руководстве хозяйством.

Сейчас, когда мы ведем речь о перенесении центра тяжести руководства промышленностью и строительством на места, по экономическим административным районам, о еще более значительном повышении роли союзных республик и местных Советов в хозяйственном и культурном строительстве, мы прежде всего с законной гордостью отмечаем огромные, всемирно-исторические достижения нашего многонационального Советского государства.

Постановка в настоящее время вопроса о коренном изменении формы управления народным хозяйством вызвана отнюдь не тем, что надо устранить какие-то ошибки в этом деле. Речь идет совершенно о другом — о том, чтобы поднять руководство на новую ступень, чтобы оно соответствовало достигнутому уровню развития производительных сил и обеспечило еще больший простор их дальнейшему росту, еще лучше использование богатейших резервов и возможностей.

Организационные формы управления хозяйством, исходя из новых задач и новых условий, постоянно совершенствовались и видоизменялись.

В. И. Ленин указывал, что по мере роста и совершенствования производства организационные формы управления «...лодятся, переделываются, начинают с начала придется нам еще не раз. Каждая ступень, что нам удастся вперед, вверх в деле развития производительных сил и культуры, должна сопровождаться изданием и переделыванием нашей советской системы... Переделок предстоит много, и «смущаться» этим было бы верхом неглупости (если не хуже, чем неглупости)» (Соч., т. 33, стр. 88).

Образование отраслевых министерств и ведомств было продиктовано в свое время необходимостью в кратчайший срок создать совершенно новые отрасли промышленности. Министерства сыграли важную роль в развитии индустрии страны, подготовке высококвалифицированных инженерно-технических кадров, экономистов и организаторов производства.

Однако отраслевые министерства по мере развития науки и техники, роста и расширения производства требовали все большей и большей специализации их, а следовательно, и дробления, что привело к громоздкости, многоступенчатости аппарата управления, отдалению руководства от непосредственной сферы материального производства и создало ведомственные барьеры.

Организация управления промышленностью и строительством не по отраслевому, а по производственно-территориальному принципу, то есть по экономическим административным районам, — это та новая форма организационного руководства хозяйством, которая наиболее полно отвечает современному этапу нашего развития.

Она позволит еще больше повысить инициативу местных органов и широких масс трудящихся, приблизит руководство непосредственно к предприятиям и стройкам, даст возможность еще лучше сочетать местные интересы с общегосударственными задачами, полнее использовать огромные преимущества плановой социалистической экономики.

Иначе говоря, наша страна выходит сейчас на новый рубеж хозяйственного и культурного строительства, с которого открываются еще более широкие горизонты дальнейшего мощного подъема социалистической экономики.

В этом заключается жизненно важное значение мероприятий партии и правительства и принятого Верховным Советом Союза ССР нового Закона.

Узбекистан — крупная индустриально-колхозная республика

Товарищи депутаты!

Экономическое районирование, общесоюзное разделение труда занимают важное место в плановой социалистической системе ведения хозяйства. Партия и правительство уделяли этому исключительное внимание с первых же дней Советской власти.

«В непосредственной связи с разделением труда вообще, — говорил В. И. Ленин, — стоит... территориальное разделение труда, специализация отдельных районов на производстве одного продукта, иногда одного сорта продукта и даже известной части продукта» (Соч., т. 3, стр. 377).

Развивая это положение, комиссия ВПК под председательством М. И. Калинин еще в 1921 году разработала основные принципы экономического районирования страны.

В решениях комиссии было указано, что: «в виде района должна быть выделена своеобразная по возможности экономически законная территория страны, которая благодаря комбинация природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства... При этом достигаются и другие весьма важные результаты: районы до известной степени специализируются в тех отраслях, которые в них могут быть развиты наиболее полно, а обмен между районами ограничивается строго необходимым количеством целесообразно направленных товаров» («Экономическое районирование России». Доклад Госплана сессии ВПК, М., 1922, стр. 55).

В этом документе воплощены идеи о разделении труда между районами страны, о приближении производства к источни-

кам сырья и районам потребления, о ликвидации дальних нерациональных перевозок. Эти факторы являются важнейшими условиями в организации социалистического хозяйства.

Нашим ученым — экономистам и юристам, историкам и географам необходимо серьезно поработать над тем, чтобы дать научно обоснованное, марксистско-ленинское определение экономического района уже в новых условиях развития советской экономики.

Теперь, когда мы говорим об экономических районах, то имеем в виду по крайней мере следующие условия, которым они должны отвечать:

- во-первых, производственная специализация экономических районов, основанная на использовании природных условий, накопленного опыта и производственных навыков населения, создающая наиболее благоприятные условия для решения общегосударственных задач на принципах социалистического разделения труда;
- во-вторых, установление рациональных связей с другими экономическими районами с учетом наименьших затрат живого и овеществленного труда;
- в-третьих, наибольшая комплексность в развитии народного хозяйства данного района с подчинением общей линии задаче преимущественного развития специализирующей отрасли и, в-четвертых, мощная производственно-техническая база и наличие подготовленных высококвалифицированных кадров специалистов, что создает возможность наилучшей организации управления хозяйством данного экономического района.

Президенту Демократической
Республики Вьетнам
тов. Хо Ши Мину
Премьер-министру
тов. Фам Ван Донгу

Поклоняясь Вашей прекрасной стране, мы еще раз выражаем нашу глубокую благодарность правительству Демократической Республики Вьетнам и лично Вам, дорогие и уважаемые товарищи Хо Ши Мин и Фам Ван Донг, за оказанный нам сердечный и дружественный прием. Мы шлем наш горячий привет героическому вьетнамскому народу, с которым народы Советского Союза связаны узами нерушимого братства. Мы ото всей души желаем больших успехов Демократической Республике Вьетнам в строительстве новой жизни, в борьбе за мир и мирное объединение страны на демократических началах.

Большое Вам спасибо, дорогие братья.

Н. ВОРОШИЛОВ,
Ш. РАШИДОВ,
В. ЕЛЮТИН,
Н. ФЕДОРЕНКО.

24 мая 1957 года.
Борт самолета.

(Продолжение на 2-й стр.)

