

Нуқтаи назар

Ўз мухбириимиз устуни

Адашмайлик

Мирзаҳамад АЛИМОВ,
«Комсомольская правда»
нинг Узбекистон бўйича ўз
мухбири

Наврӯз байрами кунлари кўнха Хирада бўлади. У ерга атойлаб борган эдим. Собиғ байналмилал-жанги. Одилбек Отаконовни ва ойдек рафиқа-си Узбекистон бахор ва яшариш байрами билан таъбиклаши дилдилидан истардим.

Бу ажойида камтарин йигит хакида биринчи бор ёзгатмий йўк: «Комсомолчанинг биринчи саҳифасида Одилбек нинг никос гўйидан сурат чоп этилган.

Отаконовни тез-тез қаламга олишим. Бекис бенас, албетта Афғонистонда иккни ёғни ва кўлидан жудо бўланг. Собиғ салғора юрагим ёнишади. Шахсан унинг бардошлигини ва хайёванини мени парзага содди. Ахир Одилбек ёх ќачон ўзининг оғир қисматидан нолигандас, ўзини Ватана зарур мукоммал инсон деб хисоблаиди.

Биз у билан шикоят хати орқали ташнишади эмасиз. Байналмилал-жангиларав уларнинг вилоятида заррача ҳам эътибор беришадай кўйишади. Шунда у «Комсомолчада бор-йи 15 сатрдан иборат ҳабар билан чиқди. Унинг акс-садоси эса бекис бўланг. Факат биргина Хоразм вилоятидан эмас, бутун мамлакатимиздан фикр-мулоҳазалар беён килинган катлар келган.

— Хозирги кундаги энг асосий нарса, бу — адашмаслини.

Одилбек жумхуритимида мамлакатимизни истибто-лини социалистик идеаллариз тасаввур қилиш мумкин эмаслигига тўла ишончи комил.

— Факат социализмнина барчамизга чинчалик теглини ва тенгкукуни кафолатини беради, — дейди сұхбатдошим къатлий ишон чибди.

Бўлажак тарих ўқитувчиси Отаконов ана шундай ўйлади. Бизнинг фикрларимиз бир-бирига мос келишинадан фойт курсандан. Мен ҳам бадавлат бойлар ва оч-нахор батраклар, бойбашлару, рўзгорини зўрга төребатдан ишчилар янга пайдо бўлишини истамайдим. Мен ҳам тенглини кафолатланган тенгкукуни тарафдориман.

«Комсомольская правда» нинг Тошкентдаги мубрилар пунктига келабтган хатлар сўнгги вактларда жуда кўпайди. Самарандаш вилоятининг Қўшибор тоҳийасидан собиғ шофер, хозирда бениси Абдисали Маликов шундай ёздиди: «Биз беш жонимиз. Отам ойига бор-йи 90 сўм олади. Мен рафиқим ва фарзандим ота-номизнинг қарғондига эканлигиниздан ўялеман. Мана бир неча йилдирки, иш тополмайман. Ҳа, муммалор кўп. Узбекистон ССР Олий Советининг ўн иккинчи чакириқ биринчи сессияси Абдисали томонидан кўйилган муммалор кўриклини чиқкашади.

Кашшадарё вилоятининг Нижон ноҳиясидаги 10-кішлек мактабининг собиғ директори Тўракул ага Давронов зардани мақтуб ўйлабган. Тўкисиз фарзандини отаси мана кўп ойлардан бўён иш тополмайти. Нега шундай ҳолат юзага келди! Бу инсон нима учун ўз ноҳиясида хаки-катни топлиша зериншамайти? Тўғри, биз ҳаммасини текшириб курамиз, лекин ҳозирги кунда бир нарса аниқ-равсан: Давроновга кумак бериш ло-зин.

Сурхондарё вилоятининг Шўрии ноҳиясидаги Энгельс ноҳиясида мўхаллиги азоси Махмуд Эшқобиловнинг ташвишланиб ёзган мактубини олайлик. Унда ўзжаланини содир бўлайтган тартибсизлик-хакида ёзган. Мубрилар пунктизим «Ёш ленинчидан яхин орада ани шу деъонинг мактубини ёзсан» тикишни илтиҳом қилди. Унни тўлкянлантираётган муммалордан бутун жумхуритимида хабардор Бўлсин.

Коқаралпистон АССР Берунии ноҳиясидан ҳолот мекнат килатиган пудратчи пахта-корининг оғир ахволи тўрсисидаги ташвишини хабарга зудлик билан командировкага бормаслининг илохи бормий. Беруний ноҳоли давлат хўжалигининг ёш ишчиси Париж Нуримбетовнинг ишончилини, ҳар жиҳадни асосланган мактубини ўқир эканса; «Бугунги кунда ёшларга мана шундай киши бозилини килиши, ўшларни ўз орқасидан эргаштириб борниш керак!» — деб ундалигине келди.

Париж камалинилар билан келишини истамайди, барчанинг кўз олдида содир бўлайтган адолатсанлик унга тинчлик бермайди: бир ижаранинг йилига 400-450 сўм, бошқаси эса бир неча бирор бўлжак олайти. У яхин ишларига чуучу шундай ёх олайтини келди.

Нима учун жойларда ани шу кишинларин талабларига кулоқ солнишади? Улар хаки-катни Тошкентдан ёки Москва-дан иззвиши мажбур бўлишади. Агар ахвол шундай даромад ётадиган бўлса, бир кун масирини таъсизларни турган гап. Унда бўлди!

Унда ҳаммамиз аниқ адаш-таг бўламиш...

Социализмнинг замонавий концепцияни тўрсисидаги баҳс-мунозаралардан шуни англаш мумкини, эскириб қолган, ўтмишга юз тутган социализм концепцияси хамуз ёшаштири. Ўз-ўзидан улар таъсиздаги тафузу хусусида савол түгилди. Масалага шу таълита ёндашув бугунга келиб Маркс, Энгельс ва Лениннинг асарлари социализм назарияси учун «иши бермайди» деган хунос чиқарилганини билдирилмайди: Мавжуд концепцияни атрофичи таълих этмай турбанди. Файласуфлар, ҳуқуқшунослар, социологлар, маданият ходимларининг чиқишилари мактабинида юз берган икти-мой инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

Фақат инқилоб назарияси ва амалиёти масалаларига қизишидан гувахлик беради. Масалан, социализм қандай бўлишини озим, деган саволга профессор А. Бутенко шундай жавоб килди: «Вазифа аввали социализм концепцияни ошиқмаптимизмикни Гап турли моделларни инкор этиладигина эмас. Гап шундаки, тарих социализмининг «классик» концепцияси таъсиздаги шундай қилиб сяратдиги, айтиш мумкини, уни амалиётда текшириб кўришига имкон бўлмади:

