



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 34-й
№ 24 (10389).

Среда, 29 января 1958 года.

Цена 20 коп.

Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1957 году

Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР

(Окончание. Начало в «Правде Востока» за 28 января).

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Построено и введено в действие 95 крупных угольных шахт и разрезов, из них 37 шахт построены силами комсомольцев, по призыву Партии и Правительства добровольно пришедших работать на эти стройки. Вступил в строй ряд установок Сталинградского и Черниковского нефтеперерабатывающих заводов. Сданы в эксплуатацию нефтепровод Альметьевск — Горький протяжением 580 километров, вторая нитка газопровода Ставрополь — Москва на участке протяжением 479 километров, газопровод Шебалина — Днепродзержинск протяжением 202 километра. Начали давать продукцию Саратовский и Куйбышевский заводы синтетического спирта.

Построено большое количество предприятий по производству цемента, сборных железобетонных конструкций и других строительных материалов, среди них: Алексеевский, Еманжельинский и Ново-Здобуновский цементные заводы, Свердловский, Хабаровский и Ленинградский заводы железобетонных изделий. Новые технологические линии вошли в строй на цементных заводах: «Октябрь», Первомайском, Брянском, Ново-Амурском, Николаевском, Череповецком. Всего в 1957 году введено в действие мощностей по производству 3,6 миллиона тонн цемента в год.

Увеличены производственные мощности в легкой и пищевой промышленности. Введены в действие Ивановский и Бучачский сахарные заводы на Украине; Дроковский и Дондупский сахарные заводы в Молдавии; Канибадамский масложирный завод в Таджикской ССР; Клайпедский рыбоконсервный завод в Литовской ССР; большое количество молочных, маслодельно-сыроваренных, консервных заводов и хлебозаводов.

Электрифицированы железнодорожные линии на участках: Челябинск — Курган — Макушино, Белово — Промышленная, Раевка — Похистово, Сызрань — Кинель, Клин — Калинин, Серпухов — Тула — Скуратово, Железнодорожная — Фрязево — Ногинск, Белореченская — Туапсе, введена в действие новая электрифицированная Чистутская железнодорожная линия.

Вместе с тем в ряде отраслей народного хозяйства план ввода в действие производственных мощностей недовыполнен. В частности, недовыполнен план ввода в действие новых рудников, угольных шахт, цементных заводов и некоторых предприятий легкой и пищевой промышленности.

В 1957 году продолжалось дальнейшее развитие строительной индустрии. Подрядные организации перевыполнили годовые планы строительно-монтажных работ и увеличили объем работ на 11 процентов по сравнению с 1956 годом.

Выполнение плана строительно-монтажных работ подрядными организациями, подведомственными Советам Министров союзных республик, характеризуется следующими показателями:

	Процент выполнения годового плана строительно-монтажных работ	1957 год в процентах к 1956 году
РСФСР	103	114
в том числе:		
Главмосстрой	104	116
Главмособлстрой	106	125
Главленинградстрой	106	114
Украинская ССР	103	121
в том числе:		
Главкиевстрой	103	131
Белорусская ССР	103	120
Узбекская ССР	92	133
Казахская ССР	90	110
Грузинская ССР	98	119
Азербайджанская ССР	97	111
Литовская ССР	93	126
Молдавская ССР	99,8	115
Латвийская ССР	99,5	136
Киригская ССР	103	140
Таджикская ССР	97	119
Армянская ССР	99,8	126
Туркменская ССР	100,2	118
Эстонская ССР	97	125

Министерством транспортного строительства СССР план строительно-монтажных работ выполнен на 103 процента, Главдорстроем при Совете Министров СССР — на 97 процентов.

В строительстве увеличилось применение типовых проектов, шире применялись индустриальные методы. Значительно возросло применение сборных железобетонных конструкций и деталей, выпуск которых увеличился по сравнению с 1956 годом на 52 процента; однако плановые задания по их производству в некоторых союзных республиках, в том числе в РСФСР, БССР и Казахской ССР, недовыполнены. Строительством многих промышленных и культурно-бытовых объектов в ряде случаев затягивалось на длительное время, что зачастую приводило к невыполнению сроков ввода в действие пусковых объектов.

В истекшем году большая часть строительных организаций работала рентабельно. Строительные организации снизили себестоимость строительных и монтажных работ по сравнению с 1956 годом на один процент, однако плановое задание по снижению стоимости строительства недовыполнено.

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР на конец 1957 года составила 52 миллиона 100 тысяч человек и была больше, чем на конец 1956 года, на 2 миллиона 100 тысяч человек.

В производственных отраслях — в промышленности, строительстве, совхозах, на транспорте и связи общая численность рабочих, а также инженерно-технических работников и других специалистов увеличилась за год почти на 1 миллион 700 тысяч человек.

Численность работников школ, учебных заведений, научно-исследовательских, культурно-просветительных, лечебных и санаторно-курортных учреждений увеличилась за год на 300 тысяч человек, работников торговли, жилищно-коммунального хозяйства — более чем на 100 тысяч человек.

Численность работников аппарата министерств, ведомств и других управленческих организаций с учетом вновь организованного аппарата совнархозов сократилась за год на 56 тысяч человек. Работники, высвободившиеся в результате этого, переводились непосредственно на производство.

В 1957 году, как и в предыдущие годы, безработицы в стране не было. В истекшем году окончили технические училища, ремесленные, железнодорожные и горнопромышленные училища, школы фабрично-заводского обучения, строительные и горнопромышленные школы, училища механизации сельского хозяйства 686 тысяч молодых квалифицированных рабочих, из них направлено на работу в промышленность, строительство и на транспорт 361 тысяча человек и в сельское хозяйство — 325 тысяч человек.

Путем индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения в истекшем году повысили квалификацию и приобрели новые профессии 7 миллионов 800 тысяч рабочих и служащих.

План повышения производительности труда за 1957 год в промышленности и строительстве перевыполнен.

Производительность труда рабочих возросла по сравнению с 1956 годом в промышленности на 6,5 процента и в строительстве — на 10 процентов. При этом во втором полугодии 1957 года производительность труда выросла по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года в промышленности на 7,2 процента и в строительстве — на 11 процентов.

Производительность труда рабочих государственной промышленности возросла по сравнению с 1956 годом: в черной металлургии — на 5 процентов (при сокращении продолжительности рабочего дня во втором полугодии 1957 года), в цветной металлургии — на 11 процентов, в угольной промышленности — на 2,4 процента (при сокращении рабочего дня угольщиков Донбасса), в нефтедобывающей промышленности — на 15 процентов, в химической и резиновой промышленности — на 7 процентов, в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности — на 9 процентов, в легкой промышленности — на 4 процента и в пищевой промышленности — на 6 процентов.

План роста производительности труда рабочих в промышленности перевыполнен по всем союзным республикам.

Рост производительности труда рабочих в промышленности по союзным республикам характеризуется следующими данными:

	1957 год в процентах к 1956 году	1957 год в процентах к 1956 году
РСФСР	107	109
Украинская ССР	105	110
Белорусская ССР	109	105
Узбекская ССР	106	103
Казахская ССР	105	102
Грузинская ССР	102	103
Азербайджанская ССР	104	103
Литовская ССР	114	109

РОСТ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА И ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА

В 1957 году достигнуто дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа. Национальный доход СССР, в сопоставимых ценах, увеличился в 1957 году по сравнению с 1956 годом на 6 процентов.

В истекшем году Партия и Правительством был проведен ряд крупных мероприятий, направленных на дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

С 1 января 1957 года была повышена заработная плата низкооплачиваемым рабочим и служащим и отменено взимание с них налога. С 1 января 1958 года отменено взимание налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих, служащих и других граждан, имеющих детей, а также с одиноких женщин.

В 1957 году продолжался перевод рабочих промышленности на сокращенный рабочий день. В дополнение к переводенным в четвертом квартале 1956 года на сокращенный рабочий день подземным рабочим угольных шахт Донбасса и Львовско-Волынского угольного бассейна, в 1957 году осуществлялся перевод на сокращенный (семи- и шестичасовой) рабочий день рабочих и служащих горнодобывающих, металлургических и коксохимических предприятий черной металлургии и рабочих и служащих отдельных предприятий и других отраслей промышленности. Переход на сокращенный рабочий день проводится без уменьшения заработной платы рабочих и служащих. При этом на предприятиях черной металлургии, на шахтах Донбасса и Львовско-Волынского угольного бассейна, а также на отдельных предприятиях других отраслей промышленности, в связи с пересмотром в сторону повышения тарифных ставок и других условий оплаты труда и ростом производительности труда, заработная плата рабочих после перехода на сокращенный рабочий день увеличилась.

В соответствии с Законом о государственных пенсиях значительно увеличены расходы государства на выплату пенсий. В 1957 году население получило пенсий на сумму 57,9 миллиарда рублей против 36,5 миллиарда рублей в 1956 году, или на 21,4 миллиарда рублей больше.

Как в предыдущие годы, население получало за счет государства пособия и выплаты по социальному страхованию рабочих и служащих, пенсии по социальному обеспечению, пособия многодетным и одиноким матерям, стипендии учащимся, бесплатную медицинскую помощь, бесплатно и по льготным ценам путевки в санатории и дома отдыха, бесплатное обучение и повышение квалификации и ряд других выплат и льгот. Кроме того, все рабочие и служащие получали с сохранением заработной платы отпуска продолжительностью не менее двух недель, а работники ряда профессий — более продолжительные отпуска. В 1957 году население получило всех указанных выплат и льгот на сумму свыше 201 миллиарда рублей, что почти на 33 миллиарда рублей, или на 19 процентов больше, чем в 1956 году.

Важным мероприятием, направленным на увеличение доходов населения, было уменьшение платежей населения по подписке на заем в 1957 году по сравнению с 1956 годом на 14,4 миллиарда рублей и полная отмена подписки на государственные займы в будущем.

Рост товарной продукции колхозов и совхозов позволил отменить с 1958 года обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, которые выигрывают за счет этого свыше 3 миллиардов рублей по расчету на год.

В результате роста товарной продукции, а также повышения в 1953—1957 годах государственных закупочных цен на продукты сельского хозяйства, значительно увеличилась денежная доходность колхозов и колхозников. Только за счет повышения цен на продукцию, сданную и проданную государству, колхозы и колхозники получили в 1957 году больше, чем в 1956 году, почти на 50 миллиардов рублей. Если же учесть рост объема сданной и проданной государству продукции, то выручка колхозов и населения увеличилась за период с 1952 по 1957 год на 64 миллиарда рублей.

Денежные доходы колхозов в расчете на колхозный двор по сравнению с 1956 годом увеличились, по предварительным данным, на 6 процентов, а по сравнению с 1952 годом — в 2,4 раза.

В связи с ростом денежных доходов рабочих, служащих и крестьян вклады населения в сберегательные кассы увеличились за год на 16,8 миллиарда рублей.

В результате роста национального дохода и проведенных Партией и Правительством мероприятий по повышению благосостояния советского народа повысились реальные доходы трудящихся. Реальные доходы рабочих и служащих по расчету на одного работающего увеличились в 1957 году по сравнению с 1956 годом на 7 процентов, а денежные и натуральные доходы крестьян по расчету на одного работающего — на 5 процентов.

Значительно выросло приобретение товаров населением в государственной и кооперативной торговле. Годовой план розничного товарооборота выполнен досрочно. Общий объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (не считая комиссионной торговли Центросоюза) в 1957 году составил 616,5 миллиарда рублей и увеличился по сравнению с 1956 годом, в сопоставимых ценах, на 14 процентов при росте, предусмотренном годовым планом, на 10 процентов. Розничный товарооборот потребительской кооперации, осуществляющей торговлю в сельской местности, возрос на 17 процентов. Оборот комиссионной торговли Центросоюза составил 7,7 миллиарда рублей и увеличился по сравнению с 1956 годом, в сопоставимых ценах, на 26 процентов.

В 1957 году населению было продано товаров больше, чем предусмотрено планом, на 19,5 миллиарда рублей и больше, чем в 1956 году, на 75,7 миллиарда рублей. Товарооборот предприятий общественного питания по сравнению с 1956 годом возрос на 4 процента.

Выполнение годового плана розничного товарооборота по союзным республикам характеризуется следующими данными:

	Процент выполнения годового плана розничного товарооборота за 1957 год	Продано в 1957 году в процентах к 1956 году
РСФСР	102	113
Украинская ССР	105	117
Белорусская ССР	107	119
Узбекская ССР	103	119
Казахская ССР	104	116
Грузинская ССР	106	113
Азербайджанская ССР	106	113
Литовская ССР	114	122
Молдавская ССР	108	120
Латвийская ССР	111	118
Киригская ССР	107	117
Таджикская ССР	103	113
Армянская ССР	110	117
Туркменская ССР	106	117
Эстонская ССР	109	115

Продажа отдельных видов товаров в государственной и кооперативной торговле изменялась следующим образом:

	Продано в 1957 году в процентах к 1956 году	Продано в 1957 году в процентах к 1956 году
Мясо, колбасные изделия и мясoproductы	119	108
Рыбoproductы	108	108
Масло животное	110	104
Молоко и молочные продукты	127	135
Сыр	113	102
Яйца	120	120
Сахар	108	121
Кондитерские изделия		108
Чай		108
Овощи		104
Фрукты		135
Хлопчатобумажные ткани		102
Шерстяные ткани		120
Шелковые ткани		121
Льняные ткани		122

	Продано в 1957 году в процентах к 1956 году	Продано в 1957 году в процентах к 1956 году
Одежда и белье	118	118
Трикотажные изделия	125	137
Чулочно-носовые изделия	115	202
Кожаная обувь	118	163
Валяная обувь	102	113
Резиновая обувь	108	110
Мыло	108	112
Мебель	116	92
Часы наручные	130	112

Продажа товаров производственного назначения населению и колхозам возросла в следующих размерах: цемента — на 23 процента, шифера — на 30 процентов, мягкой кровли — на 22 процента, гвоздей — на 16 процентов, стекла оконного — на 12 процентов, грузовых автомобилей — на 2 процента, пиломатериалов — на 3 процента, стандартных домов — на 25 процентов при некотором сокращении производства деловой древесины.

Несмотря на значительный рост продажи товаров народного потребления, спрос населения на некоторые товары, в частности на хлопчатобумажные ткани и кожаную обувь, удовлетворялся все еще не полностью. Не полностью удовлетворялся также спрос населения и колхозов на строительные материалы и в топливе. В связи со значительным ростом жилищного строительства резко возрос спрос населения на мебель, между тем потребность населения в мебели удовлетворяется недостаточно.

Увеличилось количество предприятий розничной торговли и общественного питания, однако существующая торговая сеть все еще недостаточна.

Значительный рост товарооборота и увеличение вкладов населения в сберегательные кассы обеспечили дальнейшее укрепление денежного обращения в стране.

Достигнуты дальнейшие успехи во всех областях социалистической культуры. Число обучающихся в СССР, включая все виды обучения, составило в 1957 году свыше 50 миллионов человек. Численность учащихся в общеобразовательных школах в 1957/58 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилась на 500 тысяч человек. За этот период открыто 1.700 новых средних школ. Окончили средние школы и получили аттестат зрелости в 1957 году 1 миллион 500 тысяч человек.

В высших учебных заведениях (включая заочные) обучалось более 2 миллионов студентов. В составе студентов, принятых в истекшем году на дневные отделения высших учебных заведений, 27 процентов — это молодежь, имеющая стаж практической работы после окончания средней школы.

В техникумах и других средних специальных учебных заведениях (включая заочные) обучалось около 2 миллионов человек.

Без отрыва от производства в 1957 году обучалось в высших и средних специальных учебных заведениях, в общеобразовательных школах рабочей и сельской молодежи и в школах взрослых свыше 3 миллионов 500 тысяч человек.

Высшие и средние специальные учебные заведения выпустили за год более 770 тысяч молодых специалистов.

В истекшем году был создан ряд новых высших учебных заведений. Организованы университеты в Башкирской АССР, Кабардино-Балкарской АССР, Дагестанской АССР и Мордовской АССР.

В соответствии с законом о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, а также в связи с расширением прав союзных республик, в 1957 году свыше 170 научно-исследовательских институтов и других научных учреждений с целью приближения их деятельности к конкретным нуждам народного хозяйства переданы в ведение Советов Министров союзных республик. В целях дальнейшего развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока приступлено к организации нового крупнейшего научного центра — Сибирского отделения Академии наук СССР. Созданы академии сельскохозяйственных наук в Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР и Грузинской ССР.

Общая численность научных работников в стране составила свыше 260 тысяч человек, увеличившись по сравнению с 1956 годом почти на 9 процентов, при этом численность научных работников в области технических и физико-математических наук увеличилась на 12 процентов. Свыше 96 тысяч научных работников имеют ученую степень доктора или кандидата наук.

Дальнейшее развитие получило кино. В истекшем году выпущено 141 новый полнометражный фильм, в том числе 99 художественных и 42 хроникально-документальных и научно-популярных, а также более 530 короткометражных фильмов, не считая киножурналов. Количество киноустановок к концу 1957 года составило 69 тысяч и увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 6 тысяч. Число посещений киносеансов в 1957 году составило более 3 миллиардов и увеличилось по сравнению с прошлым годом примерно на 200 миллионов.

Тираж книг, изданных в истекшем году, составил 1,1 миллиарда экземпляров; увеличился тираж газет, журналов и других периодических изданий.

В 1957 году продолжалось дальнейшее улучшение и развитие медицинской помощи населению. Расширена сеть больниц, родильных домов, диспансеров, детских ислей, детских садов. Развернута широкая сеть санитарно-профилактических учреждений, женских и детских консультаций, санаториев и других учреждений здравоохранения. Число коек в больничных учреждениях возросло по сравнению с 1956 годом более чем на 80 тысяч, число мест в постоянных детских яслях — на 82 тысячи, число коек в санаториях — почти на 8 тысяч. Численность врачей увеличилась почти на 17 тысяч. Производством медикаментов, медицинского оборудования и инструментов возросло по сравнению с предыдущим годом на 18 процентов.

Летом истекшего года более 6 миллионов детей и подростков отдыхали в пионерских лагерях, детских санаториях, на экскурсионно-туристских базах или выезжали на летний период в дачные местности с детскими садами, детскими домами и детскими яслями.

В значительных размерах увеличился объем жилищного и культурно-бытового строительства.

Крупных успехов добились советские строители при активном участии широких масс трудящихся в жилищном строительстве. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 31 июля 1957 года «О развитии жилищного строительства в СССР» поставили задачу в ближайшие 10—12 лет ликвидировать в стране недостаток в жилищах. Этим постановлением задано на 1957 год по строительству и вводу в действие жилья за счет государственных капитальных вложений, а также средств населения и с помощью государственного кредита в городах, рабочих поселках, МТС, совхозах и леспримхозах было увеличено с 46 до 47 миллионов квадратных метров общей площади жилищ. Это задание перевыполнено. В 1957 году введено в действие (не считая строительства, осуществляемого колхозниками и сельской интеллигенцией) жилых домов общей площадью свыше 48 миллионов квадратных метров; при этом методом народной стройки построены и введены в действие жилые дома общей площадью около 3 миллионов квадратных метров.

Кроме того, колхозниками и сельской интеллигенцией за истекший год построено 770 тысяч жилых домов.

При перевыполнении задания по жилищному строительству в целом по СССР несложно перевыполнен план жилищного строительства по Белорусской, Казахской, Литовской, Молдавской и Армянской ССР, хотя и в этих республиках построено жилья значительно больше, чем в 1956 году.

Капитальные вложения в школьное, больничное строительство и строительство детских учреждений за 1957 год увеличилось на 33 процента.

Увеличился ввод в действие общеобразовательных школ на 16 процентов, больниц и поликлиник — на 40 процентов, детских садов — на 21 процент, детских яслей — на 30 процентов. Введено в действие также большое количество кинотеатров, клубов, спортивных сооружений и других зданий культурно-бытового назначения. Однако план ввода в действие этих объектов недовыполнен.

В истекшем году продолжались работы по благоустройству городов, поселков и сельских районных центров, по расширению сети действующих и строительству новых коммунальных предприятий — водопроводов, канализации, бань, прачечных, по расширению трамвайного, троллейбусного и автобусного сообщения, по телефонизации и газификации жилых зданий.

В 1957 году продолжалось расширение экономических связей с зарубежными странами. Внешнеторговый оборот СССР составил около 33 миллиардов рублей против 29 миллиардов рублей в 1956 году, т. е. возрос на 13 процентов.

Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1957 году — году сорокалетия Великой Октябрьской социалистической революции — свидетельствуют о неуклонном росте социалистической экономики СССР и показывают, что советский народ, осуществляя решения XX съезда КПСС, добился новых успехов в развитии всех отраслей народного хозяйства, дальнейшего повышения своего материального благосостояния и культурного уровня.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Выступление тов. Н. С. ХРУЩЕВА на совещании передовиков сельского хозяйства Белорусской ССР 22 января 1958 года

Товарищи! Вы знаете, насколько изменилась сейчас международная обстановка, как улучшилось международное положение в сравнении с тем, что было год тому назад. В конце 1956 года в Венгрии в результате ошибок, допущенных бывшим венгерским руководством, произошли известные события. Контрреволюционные элементы при поддержке международной реакции попытались свергнуть народную власть в Венгрии и восстановить там капиталистические, фашистские порядки. Были известные трудности и в некоторых других странах народной демократии, прежде всего в Польше.

Имperialистические державы делали все для того, чтобы использовать это в своих целях против социалистических стран. Реакционное воронье, захлебываясь от восторга, каркала на весь мир, что началось развал, кризис коммунизма, что Советский Союз и страны народной демократии оказались перед такими трудностями, с которыми они не смогут справиться.

Агрессивные силы западных держав решили, что для них наступил благоприятный момент, чтобы изменить обстановку на Ближнем и Среднем Востоке, укрепить там свои колониальные позиции, которые очень пошатнулись в связи с ростом национально-освободительного движения, с ростом сил мировой социалистической системы. Тогдашний правительств Англии, Франции, а также Израиля предприняли военную авантюру против Египта. Известно, чем кончилась эта авантюра империалистов.

Провалились расчеты империалистов, делавших ставку на контрреволюционные силы в Венгрии. Революционные рабочие-крестьянские правительства Венгерской республики во главе с тов. Я. Кадаром мобилизовало рабочий класс, трудовое крестьянство, передовую интеллигенцию Венгрии на борьбу против контрреволюционных сил. Оно обратилось за помощью к Советскому Союзу. И с нашей стороны была оказана братская помощь. Буквально в три дня были разгромлены контрреволюционные силы в Венгрии и восстановлен революционный порядок. Советский Союз, все социалистические страны оказали венгерскому народу дружескую помощь в восстановлении и дальнейшем развитии экономики страны. Конечно, там еще имеются серьезные экономические трудности, вызванные действиями контрреволюции, и народ чувствует эти трудности, вынужден распыляться за ущерб, нанесенный фашистскими мятежниками экономике страны.

В Польской Народной Республике, где еще имеется немало трудностей, осуществляются меры по укреплению народно-демократического строя. Как вы знаете из печати, на днях по приглашению первого секретаря ЦК Польской объединенной рабочей партии тов. В. Гомулки и председателя Совета Министров тов. О. Цирякевича в течение трех дней я находился в Польской Народной Республике и имел там дружеские беседы с польскими руководителями. В результате этих бесед у меня сложилось убеждение, что Польская объединенная рабочая партия во главе с тов. Гомулкой, правильно используя свои силы и возможности, сумеет преодолеть имеющиеся там трудности и добиться новых успехов в развитии социалистической экономики страны, в подъеме благосостояния народа.

Позорно провалились «прогнозы» империалистов в отношении Советского Союза, силы и прочности нашего социалистического строя. Враги каркали о том, что у нас появятся новые внутренние трудности в связи с тем, что в Советском Союзе с каждым годом все больше увеличивается число людей, которые получают среднее и высшее образование, и поэтому они будут обязаны выступать против коммунистического строя и будут стремиться к «свободе», в их понимании, строю, т. е. к капиталистическому строю.

Как говорится, голодому во сне бужки снится. Так и капиталистам снится гибель социалистического строя, гибель коммунизма. Но этого не дождаться ни им самим, ни их внукам и правнукам. (Аплодисменты).

Когда мы раскритиковали недостатки в нашем сельском хозяйстве, империалисты стали кричать о «кризисе» сельского хозяйства в Советском Союзе, заявляя, что большевики, мол, теперь не «выкарабкались». Сейчас все видно, как мы вышли из этого «кризиса». Наша партия не только смело раскритиковала имевшиеся у нас недостатки, но и разработала конкретные меры подъема социалистического сельского хозяйства. Она так организовала дело, что за три года была успешно осуществлена программа увеличения производства ряда важнейших продуктов животноводства, которая намечалась на шесть лет. Теперь даже представители капиталистических государств, приезжающие в нашу страну, не говорят больше о «кризисе» нашего сельского хозяйства, а отмечают его большие успехи.

Потом, когда мы поставили вопрос о перестройке управления промышленностью и строительством, капиталисты опять начали кричать, что в Советском Союзе промышленность плохо работает и большевики не справятся с трудностями в развитии промышленности. Но прошло всего полгода, и эти пророчества наших противников также рухнули.

Особенно много империалисты носились с идеей, убеждали самих себя и старались убедить других, что социалистический строй не способствует развитию науки и культуры, что он сковывает деятельность человека, и распространяли прочие нелепые выдумки. Они настолько наспециализировались в этой болтовне, что сами стали верить в эти выдумки. Ведь бывает иногда так: соврал человек раз, потом второй, а третий раз рассказывает это уже как бы, потому что привык к выдумкам.

Но и этой буржуазной выдумке пришел конец. Вдруг в Советском Союзе запустили межконтинентальную баллистическую ракету, испытание которой показало положительные результаты. Сейчас мы имеем возможность направить ракету в любую точку земного шара и, если потребуется, с водородным зарядом. Событие это было встречено с недоверием и было расценено так, что советские руководители хотят, дескать, подбодрить свой народ и запугать правительства западных держав. Но вот Советский Союз на основе межконтинентальной баллистической ракеты запустил искусственный спутник Земли. И когда этот спутник стал совершать свои полеты вокруг земного шара и каждый мог его видеть, если он не утратил способность видеть, посмотрев в небо, наши противники приуменьшали. Они думали, отделиться сперва легким шокан, Намелась даже одна такая американский генерал, который заявил, что большого ума для запуска спутника не требуется, что каждый человек, дескать, может взять кусок металла и забросить его в небо. Попробуй, забрось, если ты такой умный и такой сильный. (Оживление в зале. Аплодисменты). Глупое заявление американского генерала высмеяли сами же американцы, не говоря уже о других.

Через месяц после запуска первого искусственного спутника Земли был запущен второй советский спутник весом более 508 килограммов. После запуска искусственных спутников Земли даже у самых закоренелых скептиков уже не осталось почвы для распространения небывалых о состоянии советской науки, культуры, техники.

Что же оставалось делать американцам? Они заявили: — Мы тоже запустим свой спутник. И объявили, что в такой-то день они хотят запустить американский искусственный спутник Земли размером с апельсин и весом что-то около полутора килограммов. При этом они говорили, что их спутник будет настолько мал, что его не будет видно. И они действительно попробовали запустить искусственный спутник, но ничего у них не получилось. Сейчас демонстрируется кинофильм о том, как их спутник, не поднявшись в воздух, на месте взорвался и сгорел вместе с ракетой.

И вот тогда им ничего не оставалось делать, как признать: да, Советский Союз действительно опередил США в развитии науки и техники, что Советский Союз в три раза больше готовит в год инженеров, чем США. Однако и тут наши умники, которые стали кричать о том, что «русские-де, мол, украл у американцев проект создания спутников. Но у этих крикунов сами же американцы спрыгали: если русские украл у нас проекты и по ним построили ракету, запустили спутники, почему же мы не можем по своим же собственным чертежам и проектам сделать такую же ракету и запустить такие же искусственные спутники. Таким образом, и эта опередная глупость была высмеяна самими же американцами.

Тогда появились новая версия: некоторые принялись уверять — это немцы помогли русским создать баллистическую ракету. Русские, мол, захватили в плен немецких ученых и инженеров и использовали их знания и опыт. Но трезвые люди опять же спросили: если немцы помогли русским, то почему же немцы не помогают США? Ведь американские войска захватили лабораторию научно-исследовательского института и главного конструктора «ФАУ-2», увели его в Америку и сейчас он работает в США над созданием ракет.

Не является секретом, что у нас действительно работала небольшая группа немцев, которые по истечении сроков заключенных ими договоров или уже вернулись или возвращаются в Германию. Когда эти специалисты возвращались и рассказали о том, что они знали, американцы предлагали, что они имеют достоверную информацию о том, на каком уровне Советский Союз находится в деле развития ракетостроения. Но после того, как мы

запустили искусственный спутник, американцы начали кричать:

«Нас опять обманули! Немцы, которые пришли к нам, ничего не знают, что делают русские. Оказывается, немцы не участвовали в создании ракеты».

Советский Союз на деле доказал, что советская система, социалистический строй — это самый прогрессивный строй, который дает свободу развитию всех отраслей народного хозяйства, создает самые благоприятные условия для развития науки, искусства, культуры. Наша страна за сорок лет Советской власти добилась огромных успехов в своем развитии. В ряде важнейших областей науки наша страна обогнала самую высокоразвитую капиталистическую страну, какой является Соединенные Штаты Америки. В Советском Союзе были созданы и успешно запущены первые в мире искусственные спутники Земли. И это, конечно, далеко не последнее слово советской науки и техники, нашей социалистической индустрии. Во всем мире вызвало удивление то, что во втором искусственного спутника в шесть с лишним раз превзошел вес первого спутника и составил более полутонны. Но и это не предел. Мы можем удивить, и более чем удивить, все спутника, потому что советская межконтинентальная ракета имеет огромную мощность, позволяющую запустить спутник еще большего веса на еще большую высоту. И мы это, возможно, сделаем! (Бурные аплодисменты).

Империалисты серьезно беспокоят наши успехи в области ракетостроения, использования атомной энергии в мирных целях, в создании реактивных самолетов. Уже более двух лет в Советском Союзе курсирует на пассажирских линиях реактивный самолет «ТУ-104», созданный выдающимся советским конструктором академиком Туполевым. Такой самолет американцы собираются выпустить лишь в 1959 году. Подобного самолета не имеют и другие капиталистические страны. У нас же создан более мощный самолет — «ТУ-114», а также новые мощные самолеты других видов советских авиаконструкторов.

Когда мы весной 1956 года были с Н. А. Булганиным в Лондоне и вели переговоры с господами Иденом, Ллойдом, Макмилланом, Батлером и другими английскими государственными деятелями, мы открыто сказали им, что у нас имеются ракеты различного радиуса действия. Позднее, когда Израиль, Англия и Франция напали на Египет, Советское правительство заявило в послании премьер-министру Великобритании: в каком положении оказалась бы сама Англия, если бы на нее напали более сильные государства, располагающие всеми видами современного стрелкового оружия. А ведь такие страны, говорили в этом послании, могли бы и не посылать к берегам Англии военно-морского или военно-воздушного флота, а использовать другие средства, например ракетную технику.

Это заявление Советского правительства на них подействовало. Видно, раньше они думали, что мы их просто пугаем, когда открыто говорили о наличии у Советского Союза мощной ракетной техники. Но потом они убедились, что мы действительно располагаем такой техникой. И это возымело свое действие. (Аплодисменты).

Сейчас империалисты пытаются запугать Советский Союз и другие миролюбивые страны тем, что они построят атомные базы и площадки для запуска ракет на территории стран, которые входят в НАТО и другие агрессивные блоки. Но они не имеют еще ракет для таких баз и собираются создать такие ракеты в будущем. Значит, пройдет 2—3 года, пока они смогут обеспечить нужными им ракетами эти площадки. Мы уже сегодня имеем такие ракеты, которые могут быть направлены в любой район земного шара для нанесения сокрушительного удара по агрессорам, если они попытаются развязать новую войну. Так что империалистам не удастся запугать нас. Советские люди не из пугливых, и пусть любители военных авантур сами подумают о себе. А нам есть что защитить честь, свободу, независимость, великие завоевания советского народа. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Особенно активно упражнялись в провалении политики «позиции силы» государственные секретари США г-н Даллес. Он постоянно твердит, что в Советском Союзе можно разговаривать только тогда, когда США считают, что они, безусловно, превосходят Советский Союз в силе, т. е. разговаривать языком ультиматумов и диктата. На это мы всегда заявляли, что это глупая политика. Правящие круги США всегда считали, что они сильнее нас. Мы же на их счет придерживаемся другого мнения. После запуска советских искусственных спутников весь мир заговорил о том, что Советский Союз опередил США во многих областях науки и техники. И сами американцы вынуждены были заявить: «Да, нас обогнали».

Но мы всегда говорили и говорим: давайте улучшать наши отношения, давайте торговать, давайте развивать научные, культурные, спортивные связи. Давайте встретимся и по-деловому обсудим назревшие международные проблемы. Мы предлагали и предлагаем прекратить «холодную войну» и гонку вооружений, отказаться от политики запугивания войной и строить свои отношения на основе мирного сосуществования.

Правящие круги США теперь заявляют — сначала мы должны догнать Советский Союз, а когда мы сравняемся с ним в научных достижениях, тогда можно будет и разговаривать.

Несостоятельность такой политики очевидна. Ведь Советский Союз, пока нас станут догонять, не будет стоять на месте. Мы не будем сидеть и попивать чаек. Ведь мы тоже кое-что будем делать, чтобы нас не догнали. Так что подобная бессмысленная политика империалистов может привести лишь к бесконечной гонке вооружений со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Монополистические круги не хотят ослабления международной напряженности, не хотят расстаться с политикой «холодной войны» и всячески тормозят урегулирование назревших международных проблем путем переговоров. Они навязывают в обстановке военного психоза, выколачивают с населения большие налоги, получают баснословные прибыли на производстве самолетов, пушек, ракет, военных кораблей, атомного оружия.

Такова в общих чертах международная обстановка. С одной стороны — растет всеобщее стремление народов к укреплению мира и международной безопасности. Происходит дальнейший рост национально-освободительного движения и укрепление солидарности народов Азии и Африки в борьбе против колонизаторов. Каирская конференция солидарности стран Азии и Африки ярко продемонстрировала, что народы сейчас преисполнены сил и желания бороться против колониализма и империалистической реакции. Люди хотят положить конец «холодной войне», прекратить гонку вооружений, запретить атомное и водородное оружие, избавить человечество от угрозы возникновения новой мировой войны.

С другой стороны — налицо стремление агрессивных кругов империалистических держав к обострению международной напряженности, к продолжению гонки вооружений с целью обогащения кучки монополистов за счет миллионов налогоплательщиков, усиление «холодной войны» на основе политики «с позиции силы», попытки задержать распад колониальной системы империализма, задуть национально-освободительное движение народов к свободе и независимости. Правящие круги империалистических стран проводят политику дальнейшего укрепления военных блоков, стремятся объединить все агрессивные блоки, какими являются НАТО, Багдадский пакт, СЕАТО, в единый военный агрессивный блок во главе с Соединенными Штатами Америки. Не напоминает ли такая политика нынешних претендентов на мировое господство политику, которую проводил Гитлер и Муссолини, когда они также строили свою политику на основе силы, создавали пресловутый антикоминтерновский пакт, ось Берлин — Рим — Токио?

Но все знают, чем кончилась эта фашистская затея. Гитлер, Муссолини и другие фашистские главаря давно уже кончили лихорадить мир своими преступными авантюрами, а Советский Союз растет и крепнет. Теперь уже не один Советский Союз идет по пути коммунизма. На этот путь твердо и бесповоротно встали народы многих стран Европы и Азии. Теперь существует, как могучий фактор мира, мировая система социализма.

Советский Союз последовательно проводит и проводит миролюбивую внешнюю политику. Советское правительство, стремясь обеспечить мир во всем мире, выдвинуло новые конкретные предложения по вопросам ослабления международной напряженности. Советское правительство обратилось с посланиями к президенту Соединенных Штатов Америки г-ну Эйзенхауэру, премьер-министру Великобритании г-ну Макмиллану, премьер-министру Франции г-ну Гейолю, канцлеру Федеративной Республики Германии г-ну Аденауэру, всем главам правительств государств — участникам НАТО, а также правительствам всех стран, входящих в Организацию Объединенных Наций.

Как вы знаете, Советский Союз предложил в течение ближайших 2—3 месяцев созвать совещание представителей ряда социалистических и капиталистических государств на высоком уровне, то есть совещание ответственных руководителей государственных деятелей этих стран, для обсуждения наиболее важных и срочных международных вопросов. Почему мы предлагаем такое совещание? Да прежде всего потому, что переговоры, спокойное и

разумное урегулирование нынешних разногласий, разделяющих великие державы, или, по крайней мере, некоторых из этих разногласий, — единственный путь, которым мы все можем идти, если стремиться к миру, если не хотим другого исхода — войны.

Мы считаем необходимым сосредоточить внимание совещания руководителей государств прежде всего на наиболее неотложных вопросах, чтобы положить начало оздоровлению всей международной обстановки. Мы стоим именно на такой позиции — надо организовать встречу и обсудить те вопросы, которые уже сейчас можно решить, а такие вопросы, в том числе и очень важные, есть. Мы предлагаем созвать такое совещание, руководствуясь стремлением достигнуть положительных результатов. Это должно привести к ослаблению напряженности, создавать условия к полной ликвидации «холодной войны». Рассмотрение других проблем можно было отвести на более поздний этап переговоров. Такое поэтапное, постепенное рассмотрение назревших международных вопросов является наиболее реалистичным и разумным.

Но, к сожалению, правящие круги западных стран, которые не хотят ослабления напряженности, не хотят ликвидировать «холодную войну» и прекратить гонку вооружений, наоборот, выдвигают на обсуждение прежде всего такие вопросы, по которым труднее или даже невозможно достигнуть соглашения, и при этом выдвигают такие вопросы, которые не в ультимативной форме. Они заявляют, что если выдвинутые ими вопросы не будут решены, то и встречаться нечего, дескать, с Советским Союзом невозможно договориться.

Для чего это делается? Люди, которые подходят к созыву совещания с такой меркой, не только не хотят ослабить международную напряженность, но делают все для того, чтобы еще более усилить эту напряженность, подогреть военный психоз, чтобы тем легче было им использовать эту напряженность, страх народов перед войной в своих целях, в целях наживы. Мы же, сторонники мира, хотим, не откладывая, провести встречу на высоком уровне, решить назревшие вопросы, конечно, при желании с обеих сторон, и таким образом создать известную атмосферу теплоты в отношениях между государствами. Такая теплая атмосфера содействовала бы тому, чтобы веяние легкого весеннего ветерка постоянно усиливалось и растапливало бы лед, создавало бы условия, чтобы на согретой земле быстрее произрастали новые побеги, укреплялось бы доверие между государствами, росло и крепло дело мира.

Едва ли можно сомневаться в том, что в ослаблении международной напряженности заинтересованы не только народы Советского Союза, но и народы Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Германии, всех других стран. Вот почему мировое общественное мнение и правительства ряда стран с одобрением встретили новые миролюбивые предложения Советского правительства.

Премьер-министр Индии г-н Дж. Неру в своем ответном послании на Обращение Советского правительства заявил:

«Мы согласны с Вами в том, что совещание на высоком уровне является как желательным, так и необходимым. Мы приветствовали бы такое совещание, независимо от того, будет оно ограничено малым или большим числом участников».

Премьер-министр Дании г-н Х. К. Хансен в своем выступлении в датском парламенте сказал:

«Мы, с датской стороны, положительно относимся к мысли о проведении совещания на высшем уровне между Востоком и Западом, и в этом, как я думаю, все будет согласны со мной. Никто в настоящий момент не может, конечно, иметь какого-либо представления о том, какие страны в данном случае будут участвовать в таких переговорах. Но если этот вопрос станет для нас злободневным, то я полагаю, что не возникнет никаких возражений против того, что мы ответим утвердительно на возможное приглашение участвовать в таком совещании».

Премьер-министр Афганистана г-н М. Дауд говорит:

«Правительство Афганистана, поддерживая предложение Советского правительства, предусматривающее личные встречи глав великих держав, считает их полезными и мудрым шагом, направленным на устранение международной напряженности и урегулирование большинства существующих трудностей».

В ответных посланиях правительства ряда других государств высказываются также положительные отношения к идее созыва совещания на высоком уровне, хотя в этих ответах и имеются различные оттенки мнений.

Как же реагировали руководители западных держав на предложение Советского Союза? В послании президента США к конгрессу «О положении страны» говорится:

«Вот сущность того, что мы хотим бы сказать: «В конце концов, суверенные проблемы, стоящие перед

нами, могут иметь только одно решение. Весь мир должен пресечь нынешнее стремительное движение в сторону все более и более разрушительного оружия и сделать поворот, который направит наши шаги твердо по пути к длительному миру».

Наша величайшая надежда на успех заключается во всемирно признанном факте: люди всего мира, будучи людьми, всегда хотели мира и хотят мира сейчас.

Таким образом, задача заключается в том, чтобы найти способ превратить это всеобщее стремление в действительность.

Для этого потребуются не только слова о мире. Для этого потребуются мирные дела».

Вот тут, как говорится, и зарыта собака. Господи Эйзенхауэр намекает на что-то, о чем я сейчас и скажу.

Можно согласиться со словами г-на Эйзенхауэра, что нужны не только слова о мире, но и мирные дела. Но это должно быть с обеих сторон, а не только с советской стороны. Советский Союз уже на деле доказывает свое стремление к миру. Наше правительство провело одностроннее сокращение своих вооруженных сил на 1.800 тысяч человек. Мы осуществили целый ряд внешнеполитических акций в пользу ослабления международной напряженности и прекращения «холодной войны», ликвидировали свои военные базы в Норкхала-Уд и в Порт-Артуре, сократили свои вооруженные силы более чем на 30 тысяч в ГДР, урегулировали мирные отношения с Австрией, ликвидировали состояние войны с Японией, многое сделали для укрепления дела мира. Между тем правительства США, Англии, Франции пока почти ничего не сделали в ответ на конкретные миролюбивые шаги Советского Союза.

О каких же мирных делах говорит г-н президент? Действительно, мир идет, когда, наконец, правительства США, Англии, Франции, Западной Германии вносят свою лепту и приступают к мирным делам, которые содействовали бы ликвидации «холодной войны» и установлению прочного мира во всем мире. Это — главное. (Аплодисменты).

Советский Союз продолжает на деле показывать свое искреннее стремление укреплять мир и международную безопасность. В осуществлении постановления Верховного Совета СССР Советское правительство приняло решение сократить еще на 300 тысяч человек вооруженные силы, в том числе вывести более 41 тысячи войск из Германской Демократической Республики и более 17 тысяч из Венгрии.

Разве это не мирные дела, господа Эйзенхауэр, Даллес и другие господа, от которых зависит ликвидация «холодной войны» и ослабление международной напряженности?

Но еще раз хочу подчеркнуть, что такие мирные дела должны осуществляться не только Советским Союзом и другими миролюбивыми странами, но и всеми западными державами. Тогда можно будет уверенно сказать, что возмужавшее человечество сможет действительно успешно решить.

В своем ответе на Послание Советского правительства от 10 декабря 1957 года президент США выразил согласие с предложением Советского правительства о созыве совещания государственных деятелей Запада и Востока.

В его послании говорится:

«Я готов встретиться с советскими руководителями для обсуждения предложений, упомянутых в Вашем послании, и предложений, которые я выдвигаю, с присутствием, как это будет уместно, руководителей других государств, которые признают ответственность в отношении того или иного вопроса, который нам предстоит обсудить».

Однако господа Эйзенхауэр выдвигают предложение еще о совещании на высоком уровне провести совещание министров иностранных дел для обсуждения международных проблем по существу. В его послании вносится предложение, чтобы о совещании на высоком уровне «сложные вопросы были разработаны заранее через дипломатические каналы и нашими министрами иностранных дел с тем, чтобы проблемы могли быть представлены в форме, приемлемой для наших решений, и с тем, чтобы можно было убедиться, что такая встреча на высоком уровне будет действительно сыграть роль в укреплении дела мира и справедливости во всем мире».

Зналось бы, все идет хорошо. В своем послании г-н Эйзенхауэр делает следующие торжественные и категорические заявления:

«1. Никогда Соединенные Штаты не окажут поддержки какому-либо агрессивному действию со стороны какой-либо организации коллективной обороны или какого-либо ее государства-члена».

2. Всегда Соединенные Штаты будут готовы содействовать развитию системы эффективных мер Объединенных Наций по коллективной безопасности в замену региональных мер коллективной безопасности».

Нельзя не приветствовать эти заявления г-на Эйзенхауэра. Но, однако, как совместить их с требова-

ниями президента обсудить на таком совещании вопрос о странах Восточной Европы, т. е. странах народной демократии, а также обсудить вопрос о воссоединении Германии в целях ликвидации Германской Демократической Республики?

Советский Союз неоднократно излагал свою позицию как по вопросу о европейских странах народной демократии, народы которых свободно избрали свой путь развития, так и по германскому вопросу.

Президенту США известна точка зрения Советского правительства по этим вопросам. Тем не менее в своем ответном послании г-н Эйзенхауэр пишет:

«Я знаю, что Ваше правительство неохотно идет на обсуждение этих вопросов и неохотно рассматривает их как вопросы, имеющие международное значение...»

Это был еще один вопрос, поднятый на нашем совещании в Женеве в 1955 году. В то время Вы заняли ту позицию, что нет оснований обсуждать этот вопрос на нашем совещании и что такое обсуждение привело бы к вмешательству во внутренние дела государств Восточной Европы.

Но не подтвердили ли последующие события то, что я был прав, когда обратился к Вам с предложением обсудить эти вопросы? Безусловно, венгерские события и фактически единодушная акция Генеральной Ассамблеи ООН по этому вопросу показывают, что условия в Восточной Европе рассматриваются по всем мире как вопрос значительно более широкий, чем проблема чисто внутреннего характера. Я предлагаю, чтобы мы теперь обсудили этот вопрос. Имеется настоятельная необходимость такого обсуждения в интересах мира и справедливости, которая является неотложной».

Чего же хотят господа Эйзенхауэр и Даллес? По-видимому, они хотят встретиться с нами и поговорить о том, чтобы ликвидировать социалистический строй в Советском Союзе, ликвидировать народно-демократический строй в странах народной демократии. Они, очевидно, хотят, чтобы мы отказались от социалистического строительства и восстановили капиталистические порядки. Некоторые договариваются даже до того, чтобы опросторить народы социалистических стран — за социализм ли они или за капитализм?

Должен сказать таким господам, что, видимо, они забыли историю. Народы Советского Союза уже встречались по этим вопросам с Соединенными Штатами Америки, с Германией, с Францией, с Англией, с Японией и другими государствами.

Когда в нашей стране была установлена Советская власть, когда народы Советской Республики, отказавшись от войны и под руководством Коммунистической партии и ее великого вождя В. И. Ленина приступили к мирному социалистическому строительству, что сделали правительства этих стран? Они послали свои войска в нашу страну, чтобы задушить в колыбели только что родившееся молодое Советское государство. Англия высадил свои войска в Архангельске, Мурманске, на юге нашей страны, Соединенные Штаты — в Аляске, Мурманске и в Дальнем Востоке, Япония — во Владивостоке, Франция — в Осессе и на севере нашей страны, Германия оккупировала жизненные районы Украины. Польша Пилсудского направила свои войска на Киев. Войска 14 капиталистических государств напали на молодое, неокрепшее Советское государство, и вот тогда-то началось всенародный опрос: кто поддерживает реставрацию капитализма и кто поддерживает завоевание рабочего класса и трудового крестьянства. (Бурные аплодисменты).

Три года продолжался этот всенародный опрос. И что же? Советский народ, проливая свою кровь и испытывая неимоверные трудности: голод, холод, нужду, одиночество, с оружием в руках единодушно за свою родную Советскую власть. Он наголову разбил внутреннюю российскую контрреволюцию и вышвырнул войска своей священной земли иностранных интервентов, которые лезли на свободу и независимость нашей Родины. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Неужели господам империалистам, сторонникам и последователям такой политики, этого недостаточно? Разве не убедительно сказал наш народ — за социализм он или за капитализм? Кто тогда посылал эти войска в нашу страну? Во главе английского правительства был тогда Ллойд Джордж, а военным министром — У. Черчилль; президентом Франции был тогда Пуанкаре, а премьер-министром и военным министром — Клемансо; президентом Соединенных Штатов Америки был Вудро Вильсон (не помню, что его сменил и с кем советский народ concl чал начатые им «переговоры»). В Польше у власти находился пан Пилсудский. Многих из этих господ, которые пытались вести такие «переговоры» с советским народом, уже нет на свете, но некоторые еще живы. Так пусть нынешние сторонники «опросов» посоветуются с теми,

(Продолжение на 3-й стр.).

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Выступление тов. Н. С. ХРУЩЕВА на совещании передовиков сельского хозяйства Белорусской ССР 22 января 1958 года

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

кто организовал интервенцию против Республики Советов, пусть они с ними посоветуются, чем такие «переговоры» и «опросы» кончатся. (Бурные аплодисменты).

Позднее, когда в некоторых странах к власти пришли фашисты, они также пытались организовать подобный «опрос». Гитлер объявил войну коммунизму, заявив, что он уничтожит коммунизм. С первых дней захвата власти в Германии он стал готовиться к войне. Ему помогли монополистические группы Соединенных Штатов Америки и некоторых других стран. Они усугубили старания нацистского правительства в Германии по захвату власти в Германии, а то он, может быть, уже забыл, что именно фашистская Германия по-разбойничьи напала на Советский Союз. Гитлер, Геббельс и другие оралы, что Советский Союз — это колосс на глиняных ногах. Некоторые западные политические деятели напечатали фашистским главарям, что немецкие танки врежутся, войдут в тело Советского государства, как нож входит в масло. Такая политика поощряла, подстрекала Гитлера на разбойничьи дела. И немецкие фашисты, напав на Советский Союз, думали, что их армия совершит нечто вроде легкой прогулки.

Воспользовавшись внезапностью нападения и другими факторами, которые складывались тогда не в нашу пользу, немецкие войска подошли к подступам Москвы и Ленинграда, дошли до Сталинграда. Но чем все это кончилось? Кончилось полным разгромом германского фашистского государства. Советские Вооруженные Силы, весь советский народ, подвизавшийся на священной Отечественной войне, сломили хребт фашистскому зверю, разбили гитлеровские армии и тем самым еще раз показали, какая участь ожидает тех, кто строит свои авантюристические расчеты на непротности социалистического строя.

Когда Советская Армия вела упорные бои с гитлеровскими армиями, народы оккупированных немецкими захватчиками стран подыали в своих странах партизанскую войну против фашизма. На определенном этапе в борьбе против фашизма вместе с Советскими Вооруженными Силами включились рабочий класс и трудовое крестьянство Польши, Албании, Югославии, Чехословакии, Болгарии, Румынии, Венгрии, которые под руководством своих коммунистических партий внесли большой вклад в разгром гитлеровских арм. В результате разгрома фашизма, в результате народно-демократических революций в ряде европейских стран народы установили у себя народно-демократический строй. Разве это не основание, товарищи? Разве это не всемирный опрос в странах Европы, народы которых твердо встали под знамя марксизма-ленинизма, успешно развивают свое хозяйство, свое народное государство, свое общество на социалистических началах? (Продолжительные аплодисменты).

Какого же еще «опроса» народа хотят господа империалисты? Разве это был не убедительный способ разрешения воли народов? Видно, они хотят силой навязать народам социалистических стран капиталистические порядки.

Но ведь этот метод «опроса» они испытывали на нашей стране. Вспомните 1919 год, когда Колчак, захватив почти всю Сибирь, двинулся в Москву, когда Юденич угрожал революционному Петрограду, когда белые армии Деникина, захватив Орел, подошли к Туле, рвались к Москве. Тогда лишь небольшая часть советской земли была свободной. Но в результате усилий нашей партии, возглавлявшей рабочий класс и трудовое крестьянство, Республика Советов отразила натиск интервентов и внутренней контрреволюции. Советский народ, как богатырь в былинных сказаниях, развернул свои могучие плечи, наголову надбил силы контрреволюции и выдал с родной земли войска интервентов.

Весь народ участвовал в борьбе с врагами. Великий вождь нашей партии, нашего народа В. И. Ленин вооружил партию и народ яснейшей идеей, указав пути борьбы рабочего класса, всех трудящихся за свою свободу, за строительство новой жизни без капиталистов и помещиков. Рабочий класс, весь народ поддержали идею Ленина, поддержали ленинские устремления, пошли за нашей Коммунистической партией по пути марксизма-ленинизма. Так в борьбе за свою свободу наш народ решил вопрос о выборе пути, о своем государственном строе.

В условиях мирного развития трудящиеся Советского Союза и стран народной демократии, являющиеся полноправными хозяевами своей судьбы, строителями новой жизни, творцами самого демократического общества, в соответствии с конституциями своих государств выбирают органы власти на основе свободного волеизъявления. Голоса на выборах в органы государственной власти за лучших сынов и дочерей своих на-

родов, трудящиеся облекают их большим доверием, дают им наказ верно и преданно служить делу коммунистического строительства.

И вот сейчас, когда наш народ пожинает плоды своих побед, достигнутых за сорок лет Советской власти, господа империалисты хотят сбить его с этого единственно правильного и испытанного пути. Но, господа, время не то, и песни другие. (Бурные аплодисменты).

Вопрос о государственном строе в любой стране — это внутреннее дело народа этой страны. Ясно, что это совсем не такой вопрос, как, например, вопрос о ликвидации «холодной войны» или прекращении гонки вооружений. Если некоторые государственные деятели западных держав хотят поставить на обсуждение вопрос о социалистическом строе в странах народной демократии, то представители социалистических стран вправе сказать: может быть, тогда следует обсудить вопрос и о том, долго ли будут господствовать империалисты в капиталистических странах, не пора ли им уступить место у власти трудящимся? (Аплодисменты).

Почему же вы, г-н Эйзенхауэр и г-н Даллес, считаете, что вы можете ставить вопрос о социалистическом строе в европейских странах народной демократии, о Советском Союзе, но не хотите предоставить равных прав другим странам постановить такой же вопрос в отношении капиталистических стран? Но мы не ставим и не собираемся выдвигать на обсуждение при международных встречах вопроса о социальном строе в той или иной стране, поскольку этот вопрос каждый народ решает по своему усмотрению. Мы стоим на позициях неумешательства одних государств во внутренние дела других государств.

И мы говорим представителям западных держав: давайте проводить политику мирного сосуществования и не вмешиваться во внутренние дела. Вмешательство одних государств во внутренние дела других государств, как учит опыт истории, неизбежно ведет к конфликтам, к военным столкновениям. Опыт истории также показывает, что попытки империалистов навязать свою волю народам, освободившимся от капиталистического гнета, кончались для империалистов позорным провалом. (Аплодисменты).

Таково наше мнение по этому вопросу. Теперь перейдем к германскому вопросу. В руководящих кругах некоторых западных держав, как только речь заходит о желательности союзов с советскими народами, считают необходимым выдвигать на первый план так называемый германский вопрос и требовать, чтобы именно обсуждением этого вопроса занялось международное совещание. Но что такое германский вопрос в условиях сегодняшнего дня? Это прежде всего вопрос взаимоотношений между двумя существующими на территории Германии суверенными государствами с различными общественными системами. Это — проблема контакта, сближения и объединения в той или иной форме обоих этих государств с целью восстановления национального единства Германии, как единого, миролюбивого, демократического государства.

Советский Союз не раз излагал свою точку зрения по этому вопросу, заявляя, что германский вопрос может решаться только германским народом. Советский Союз, со своей стороны, будет содействовать тому, чтобы было осуществлено воссоединение Германии. На каких началах должно проходить такое воссоединение? Думаю, что это решат сами немцы. Очевидно, что г-н Аденauer не захочет, чтобы в Западной Германии было перестроено хозяйство на социалистических началах. Очевидно также, что трудящиеся Германской Демократической Республики не захотят ликвидировать своих социалистических завоеваний и не согласятся реставрировать капитализм. Поэтому надо признать тот исторический факт, что в Германии существуют два государства с различным социальным устройством: социалистическая Германская Демократическая Республика и капиталистическая Федеративная Республика Германии. Правительством ГДР было сделано разумное предложение: в интересах мирного восстановления единства страны на первых порах создать Германскую конфедерацию, представляющую собой договорное объединение двух суверенных государств для проведения общей политики по определенному кругу внешних и внутренних вопросов.

Игнорируя все предшествующие заявления Советского правительства по германскому вопросу и самый факт существования двух суверенных германских государств, г-н Эйзенхауэр в своем послании вновь требует, «чтобы мы теперь энергично приступили к осуществлению воссоединения Германии посредством свободных выборов, как мы об этом договаривались».

Но ведь известно, что такой договоренности никогда не было! Об этом широко пишут в буржуазной западной прессе, в том числе и в американских газетах и журналах. Вот, в частности, что пишет американский историк Ф. Шуман:

«Не могу понять, какую цель, по-

мимо запутывания вопроса, может преследовать извращение советской политики в отношении Германии в редакционных статьях и официальных заявлениях. Зачем нужно повторять, что руководители России согласились в Женеве в 1955 году на воссоединение рейха, а потом отказались от своего обязательства? На этом совещании на высшем уровне было согласовано, что воссоединение Германии на основе свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

В Женеве, задолго до Женевы и даже после Женевы в сотнях политических заявлений и дипломатических нотках московские деятели, которые руководят страной, понесли самые тяжелые по сравнению со всеми другими участниками потери в двух мировых войнах, развязанных германской агрессией, дали определение «европейской безопасности» в плане демилитаризации и нейтрализации Германии.

Мы можем согласиться с таким определением или не согласиться с ним. Однако, мне кажется, что бесполезно выдвигать обвинения в «извращениях».

Мы заявляли и заявляем, что как по вопросу о странах народной демократии, так и по германскому вопросу в таком направлении, так, как ставит эти вопросы господа Эйзенхауэр, Даллес, Аденauer, — мы встречаемся не собираемся. По этим вопросам позиция наша ясна.

В своем послании г-н Эйзенхауэр выдвигает как «самый важный вопрос, стоящий сегодня перед миром», требование запретить использование космического (межпланетного) пространства для испытаний снарядов, предназначенных для военных целей, а также прекратить производство такого оружия, которое предусматривает использование межпланетного пространства.

Вот, оказывается, какой вопрос их интересует! Мы говорим: давайте запретим испытание атомного и водородного оружия. Это оружие производится в США, в Англии, в Советском Союзе, говорят также, что Франция скоро будет производить его у себя. Соглашение о запрете испытаний этого оружия было бы достигнуто на равных началах. Контролировать осуществление этого соглашения было бы не трудно, так как при современном уровне техники невозможно скрыть взрывы атомных и водородных бомб.

Но нам говорят: давайте установим контроль. Мы уже выжили свою готовность пойти на разумный контроль, чтобы исключить производство секретных взрывов. Однако западные державы, препятствуя решению проблемы, связанных с запрещением атомного и водородного оружия, выдвигают теперь совершенно новый вопрос — о запрете использования космического (межпланетного) пространства, то есть фактически запретить межконтинентальные баллистические ракеты. Но, позвольте, Советский Союз имеет такие ракеты, а западные державы их не имеют. Таким образом, правительство США хочет вырвать из общей проблемы разоружения только один вопрос — о межконтинентальной ракете, не желая при этом делать никаких практических шагов в сторону запрещения оружия массового уничтожения людей. Смысл такого предложения США состоит в том, чтобы запретить оружие, которое может угрожать территории США, но сохранить в своих руках все другие виды оружия, с помощью которых США хотели бы держать в страхе весь мир. Значит, они хотят запретить то, чего у них нет, а самим продолжать вооружаться. Нет уж, господа, так не бывает.

Разумеется, нельзя отрицать важности вопроса о контроле над использованием космического пространства, но рассматривать этот вопрос необходимо как часть общей проблемы разоружения, в том числе и вопрос о запрете атомного и водородного оружия. В интересах укрепления мира, в достижении соглашения по вопросам разоружения Советский Союз был бы готов обсуждать вопрос и о межконтинентальной баллистической ракете, если западные державы согласятся на запрещение атомного и водородного оружия, прекращение его испытаний, ликвидацию военных баз, которыми США окружили Советский Союз и другие социалистические страны.

Империалистические круги США хотят сохранить свои военные базы, создать стартовые площадки для запуска ракет с территорий соседних нам стран и таким образом ежедневно угрожать нам, заявляя, что они могут стереть с лица земли города Советского Союза. Ведь это факт — не мы угрожаем США своим базам (у нас вообще нет ни в одной стране своих военных баз), а западные державы создают многочисленные такие базы. Но мы говорим: если американские военные базы расположены вблизи границ Советского Союза, то и, наоборот, Советский Союз находится недалеко от этих баз. И в случае, если агрессоры развяжут военные действия, то Советский Союз располагает уже отработанным, совершенным оружием для уничтожения не только этих баз, но и для ответного сокрушительного удара по более отдаленным объектам.

Так что давайте не будем гадать, кто из нас будет пугать, а проявим здравый смысл и договоримся на взаимно

приемлемой основе о ликвидации состояния «холодной войны», прекращении гонки вооружений, о создании условий мирного сосуществования государств, для упрочения мира во всем мире. (Продолжительные аплодисменты).

Хочу сказать несколько слов в связи с утверждениями г-на Эйзенхауэра о том, что с Советским правительством трудно, дескать, договориться, так как оно состоит из атеистов, безбожников, а правительства западных держав руководствуются якобы моралью, которая зиждется на религиозной основе. Поэтому как, мол, вести переговоры с таким правительством, если оно не связано божеской моралью.

Господин Эйзенхауэр утверждает, что «будущее принадлежит не идее регламентированного безбожного государства, а людям — богобоязненным, миролюбивым людям всего мира».

Очевидно, г-н президент хочет как-то скомпрометировать нас перед общественным мнением, хочет подорвать, что с советскими руководителями нельзя договориться потому, что они не верят в бога. Он как бы говорит, что правительство, которое придерживается атеистических взглядов, делает зло, а правительство, которое верит в бога, якобы делает добро.

Сам г-н Эйзенхауэр хорошо знает, что это не соответствует истине. Хочу обратить внимание на факты, а факты свидетельствуют о следующем.

Люди, которые говорят, что они верят в бога и руководствуются якобы божественными принципами, начали агрессивную войну против Египта. Это не безбожники, не Советское правительство начало войну, а премьер-министр Англии г-н Иден и премьер-министр Франции Г. Молле после поклянов перед крестом отплыли приказом английским и французским войскам бомбардировать Каир, убивать мирных людей, женщин, стариков, детей.

В то же время Советский Союз, руководители которого являются атеистами, приложил вместе с другими миролюбивыми государствами громадные усилия к прекращению этой войны. И, как все знают, вклад Советского Союза в это дело был огромным. Следовательно, люди, которые себя считают верующими в бога, заявляют, что они совершают богоугодные дела, начали войну, а Советское правительство, состоящее из атеистов, приложило все усилия, чтобы остановить эту войну. Спрашивается: чья же мораль сильнее, чья же мораль гуманнее? Далее. Руководители некоторых правительств, которые постоянно вызывают к богу, усиленно толкали Турцию на агрессивную войну против Сирии. В этом районе должна была развиться новая кровопролитная война. Советский Союз следил все, что от него зависело, чтобы предотвратить возникновение войны. Надо прямо сказать, что это большая заслуга Советского Союза, Советского правительства.

Независимо от вероисповедания и цвета кожи людей, советский народ руководствуется интересами укрепления мира.

Или возьмите такой вопрос: правительства, в главе которых стоят люди, заявляющие, что они верят в бога, продолжают сейчас кровопролитную войну в Алжире. Войска этих правительств, состоящие из людей, «верующих» в бога, имеют в своей среде и священников, которые благословляют убийство людей и служат молебны победе того оружия, которым убивают беззащитных арабов в Алжире.

Вот, господа, ваше верование в бога!

Другие правительства, состоящие также из верующих, заявляют, что они руководствуются принципом божьим, но на деле ничего не предпринимают для прекращения такого истребления людей. Так, некоторые «верующие» правительства, прикрываясь крестом, прикрываясь верой в бога, убивают людей. Разве это справедливо? Англичае самолеты бомбят селения маленького Йеменского государства, убивают детей и стариков, и это не считается нарушением религиозной морали потому, что гибнут от бомб люди с темным цветом кожи.

Может быть, г-н президент вспомнит о том, как люди, заявляющие о своей набожности, сделали все для смены не удобного им правительства и изгнания нежелательного им президента Гватемалы, организовав так интервенцию во имя прибылей кучки монополистов. И все это прикрывалось тем, что делается во имя укрепления веры в господа бога.

Нельзя не сказать, г-н президент, о таком положении, что атеистическое правительство Советского Союза настаивает на запрещении атомного и водородного оружия, а государственные деятели, начинающие и кончающие свои обращения призывом к богу, хотят сохранить смертоносное оружие, занимаая при этом всякого рода кривоверством, чтобы помешать достижению соглашения о запрете атомного и водородного оружия. Да если бы действительно был бог, разве он не осудил бы этих деятелей, прикрывающихся его именем!

А по чему приказу были сброшены первые атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, вызвавшие гибель тысяч и тысяч людей, в том числе беззащитных женщин, стариков и детей? Человек, который отдал этот приказ, как известно, занимал пост

президента США. Г-н Труман считает себя верующим человеком, он каждое свое выступление заканчивал призывом к богу, рстачал слова о миролюбии, гуманности и братстве. Но Вы, г-н президент, нигде не высказали осуждения столь жестоких действий г-на Трумэна.

Вам, г-н президент, как и каждому непредубежденному человеку, совершенно ясно, что Советское правительство всегда свято выполняло и выполняет свои обязательства. Вам известно также и то, что многие деятели, заявляя о своей вере в бога, делают нередко как раз совершенно иное. Вспомните о том, как были нарушены некоторыми правительствами свои обязательства о проведении свободных выборов во Вьетнаме. Да мало ли можно привести других примеров! Так что давайте, г-н Эйзенхауэр, не будем тревожить вопросы религии, вопросов вероисповедания людей.

Мы стоим за свободу религиозных убеждений людей и уважение религиозных взглядов каждого человека, каждого народа. Но вместе с тем мы стоим за то, чтобы никто, прикрываясь религиозными убеждениями, не мог убивать людей, не мог использовать веру в бога во вред другим народам. Давайте эти вопросы не делать предметом споров.

Товарищи! В ответ на предложение Советского правительства полученные послания от премьер-министра Англии г-на Макмиллана, премьер-министра Франции г-на Гайяра, канцлера Федеративной Республики Германии г-на Аденauer и Глав правительства ряда других государств.

Г-н Макмиллан выразил согласие с мнением Советского правительства о пользе личных контактов между государственными деятелями Советского Союза и западных держав. Он пишет:

«Вы заявляете, что личные контакты между советскими государственными деятелями и государственными деятелями Запада могли бы, по Вашему мнению, в значительной степени способствовать достижению взаимопонимания. Я согласен с тем, что такие встречи играют определенную роль в достижении того урегулирования, которого мы все желаем».

Премьер-министр Англии заявил, что предложение Советского правительства о созыве совещания на высоком уровне изучается английским правительством и ответ будет дан позннее.

Мы выражаем надежду, что английское правительство придет в конечном итоге к тому выводу, что для урегулирования наиболее неотложных международных проблем требуется прежде всего созыв совещания на самом высоком уровне. Известно, что г-н Макмиллан внес предложение о заключении пакта между странами, входящими в НАТО, и странами Варшавского договора.

Советское правительство положительно относится к заявлению г-на Макмиллана о заключении между соответствующими странами пакта о ненападении.

К сожалению, позднее, очевидно, под влиянием каких-то сил, г-н Макмиллан несколько отошел от своего первоначального предложения. В связи с этим возникает вопрос — не боится ли в некоторых кругах самой идеи пакта о ненападении, за заключение которого последовательно выступал и выступает Советский Союз, идея, которая находит все большую поддержку всех миролюбивых народов и правительств некоторых государств?

Г-н Макмиллан берет под защиту существование Североатлантического союза и нынешнюю внешнюю политику западных держав, пытаясь при этом переложить ответственность за срыв переговоров по разоружению на Советский Союз. Обходя молча нам предложенный Советским Союзом конкретный план по разоружению и, в частности, план прекращения ядерных испытаний и запрещения ядерного оружия, как первого шага на пути к разоружению, г-н Макмиллан вновь выдвигает на первый план в качестве основы для переговоров по разоружению уже отвергнутый нами план западных держав. Он по существу отрицательно относится к предложению о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия.

В послании г-на Макмиллана нет ответов на ряд вопросов, поднятых в послании Советского правительства от 10 декабря, в частности, ничего не говорится по поводу советских предложений по Ближнему и Среднему Востоку, о сокращении численности иностранных вооруженных сил в Германии, о прекращении пропаганды войны в печати и по радио, порождающей чувства взаимного недоверия и подозрительности.

Премьер-министр Франции г-н Гайяр в своем ответном послании высказывает против конкретных предложений Советского правительства по ослаблению международной напряженности. Несогласие с советскими предложениями об отказе от использования ядерного оружия он мотивирует тем, что подобное мероприятие не способствовало бы уменьшению опасности войны, а, наоборот, оно могло бы ее только усилить. Наличие ядерного оружия в руках некоторых держав якобы само по себе способно остановить любую агрессию.

С подобным утверждением вряд ли могут согласиться простые люди, которые хотят жить в мире и борются против угрозы новой войны.

В самом деле, можно ли спокойно жить в условиях, когда каждый день и каждый час над головой летают бомбардировщики с атомными и водородными бомбами. Не напоминает ли это положение человека, обреченного на казнь, над головой которого висит нож гильотины.

И этот человек должен лежать и ждать, не зная, когда опустится этот нож и будет отрублена его голова. Это ужасное состояние. Государственные деятели, особенно деятели великих держав, от которых зависит решение вопроса о запрете атомного и водородного оружия, должны позаботиться о быстрейшем решении этой проблемы, чтобы отвести от человечества страшную угрозу, снять это бремя с человечества.

Г-н Гайяр ставит под сомнение эффективность предложения о создании безатомной зоны в центре Европы на том основании, что она якобы игнорирует политический аспект европейской проблемы.

Отклоняется также советское предложение о заключении пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора.

Однако в конце послания г-на Гайяра имеются высказывания, с которыми нельзя не согласиться. В частности, указывается, что наши правительства должны были бы руководствоваться в своем поведении духом взаимопонимания и лояльности, даже частичному, урегулированию конкретных проблем... сопровождались бы торжественным подтверждением твердой воли договаривающихся государств никогда не прибегать к агрессии».

В послании высказывается готовность «изучить» пути нового рассмотрения разделяющих нас проблем в области разоружения, а также «возобновить дискуссию» о конкретных проблемах Европы, в том числе и по проектам, выдвинутым Советским правительством.

Соглашаясь с принципом проведения совещания Глав правительств, г-н Гайяр обуславливает это проведение предварительного совещания министров иностранных дел для того, чтобы уточнить надлежащим образом программу возможного совещания на более высоком уровне, оговариваясь, что в задачу министров иностранных дел не должно входить обсуждение вопросов по существу.

Эта позиция французского правительства отличается от позиции правительства США, которое, как известно, настаивает на созыве совещания министров иностранных дел для рассмотрения международных вопросов по существу.

Нельзя не остановиться на позиции правительства Федеративной Республики Германии. Выступая 15 января по радио, канцлер Федеративной Республики Германии г-н Аденauer охарактеризовал послания Советского правительства как тщательно подготовленный маневр, в котором нет серьезной попытки к достижению взаимопонимания. Он сделал необоснованное заявление о том, будто «Советы сейчас прежде всего стремятся сесть смуту в мире».

Оставим на совести г-на Аденauer такие беспочвенные утверждения.

Слов совещания, говорит г-н Аденauer, ничего не даст, ибо, если оно не увенчается успехом, оно лишь приведет к еще большему обострению положения. Тем не менее следует согласиться с предложением относительно созыва совещания с той оговоркой, что не нужно приглашать слишком большое число участников и что путем тщательной дипломатической подготовки необходимо установить, что существуют возможности для достижения взаимопонимания.

Г-н Аденauer выступает также против плана создания в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия.

В своем официальном ответе на Послание Советского правительства г-н Аденauer неправильно излагает позицию Советского правительства в вопросе воссоединения Германии. Он утверждает, что на Женевском совещании Глав правительств четырех держав была будто бы достигнута договоренность по вопросу о воссоединении Германии. Я уже говорил, что такое утверждение не соответствует действительности и противоречит фактам.

Позиция, занятая правительством г-на Аденauer, вызвала разочарование и осуждение не только международной общественности, но и в самой Западной Германии. Фракция социал-демократической партии в бундестаге заявила, что ответное послание г-на Аденauer «не способствует вообще какому-либо прогрессу в вопросе разоружения, а также в деле воссоединения, так как оно ограничивается лишь тем, что либо отвергает обвинения, либо повторяет известные упреки по адресу Москвы. Конкретные возможности продвинуть вперед дело разоружения отклоняются. Фракция свободной демократической партии в бундестаге также осуждает тот факт, что федеральное правительство категорически отклоняет идею создания свободной от атомного оружия зоны в Европе».

Товарищи! Советское правительство считает, что вполне напора необходимость созыва совещания руководителей государственных деятелей на высоком уровне с участием Глав правительств. Мы готовы в любое время принять участие в таком совещании.

Имеется ли в настоящее время такие вполне определенные международные вопросы, которые требуют своего неотложного решения и которые могут быть решены уже сегодня? Ответ может быть только один: да, такие вопросы имеются и их немало.

Разве государственные деятели, хоть сколько-нибудь обеспокоенные судьбами народов, могут оставаться пассивными и мириться с нынешним положением вещей, когда нарастающая, как снежная лавина, гонка в области производства оружия, все более мощного по своей уничтожающей силе, создает опасность военной катастрофы?

Разве можно мириться с тем, что атмосфера «холодной войны» делает эту опасность все более близкой и реальной?

Советское правительство уже официально сообщило всем державам свою точку зрения на вопросы, которые следует обсудить в первую очередь. Назову некоторые из них.

Что мешает договориться о немедленном прекращении испытаний атомного и водородного оружия, чтобы таким образом положить конец вредному влиянию экспериментальных взрывов на здоровье людей? Разве обсуждение этого вопроса в самом срочном порядке не назрело? Давно назрело!

А разве не пора договориться, наконец, о прекращении так называемой «холодной войны»? Ведь на протяжении более десяти лет мир живет в обстановке «холодной войны», которая лихорадит народы. На ее почве ваги мира систематически культивируют вражду и ненависть между народами, подогревают военный психоз. «Холодная война» и гонка вооружений, толкающая мир все дальше по наклонной плоскости к атомной войне... — это вещи, тесно связанные между собой. Не пора ли положить конец «холодной войне»? Давно пора!

То же следует сказать о прекращении пропаганды войны, которая в некоторых западных странах ведется изо дня в день и принимает все более разнузданный характер. Кто может отрицать, что в США находятся люди как гражданские, так и военные, которые систематически выступают с открытыми призывами к войне, в том числе к атомной войне? Пора признать, что такого рода пропагандистские упражнения стали слишком опасным делом в нынешних условиях для того, чтобы можно было позволить им продолжаться далее!

Мы считаем также, что настало время достигнуть договоренности о сокращении количества иностранных войск, находящихся ныне в Германии и в пределах других европейских государств. При этом, когда мы говорим о сокращении этих войск, имеется в виду, что это должно быть лишь началом, лишь первым этапом, так как в конечном счете дело должно дойти до полного вывода всех иностранных войск с территорий других государств. Разве это не является естественным для мирного времени? Разве не назрел вопрос о том, чтобы уже сегодня договориться, по крайней мере, о необходимости осуществления соответствующих договоренностей с существующими державами этого важного шага?

Самая жизнь подсказывает необходимость решения такого важного вопроса, как создание в Центральной Европе зоны, свободной от каких бы то ни было видов ядерного оружия, охватывающей такие государства, как Германская Демократическая Республика, Польша, Чехословакия и Федеративная Республика Германии. Как известно, три из этих государств уже заявили о своем согласии на создание такой зоны. Нет нужды доказывать исключительную важность и пользу для дела мира осуществления этого предложения, выдвинутого правительством Польши.

Некоторые зарубежные деятели заявляют о том, что при решении вопроса о создании в Европе зоны без атомного и водородного оружия требуется соответствующий контроль. Советский Союз готов рассмотреть это предложение и пойти на установление необходимого контроля.

Неотложным является вопрос о положении на Ближнем и Среднем Востоке. Все мы с вами были за последние годы неоднократно свидетелями того, что в одном, то в другом пункте этого района возникают опасные военные очаги, грозившие превратить все человечество в пропасть войны. Именно поэтому мы считаем, что обязательство великих держав является как можно скорее договориться об отказе от применения силы в решении вопросов Ближнего и Среднего Востока и от вмешательства в дела стран этого района.

Наконец, кто может отрицать необходимость покончить с такими уродливыми явлениями в области международных экономических связей, как дискриминация, разного рода запретительные списки и тому подобные искусственные препятствия торговому обмену между государствами. Можно с уверенностью сказать, что все эти перебары, воздвигнутые в условиях «холодной войны», на пути свободного развития международной торговли не приносят пользы даже тем государствам, которые их создали, а лишь отравляют международную атмосферу и льют воду на мельницу врагов мира.

(Окончание на 4-й стр.)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Выступление тов. Н. С. ХРУЩЕВА на совещании
передовиков сельского хозяйства Белорусской ССР
22 января 1958 года

(Оценки).

Собственно говоря, дискриминация в области торговли и создана для того, чтобы отравить атмосферу. Если правящие круги некоторых стран рассчитывали таким путем ослабить военный потенциал Советского Союза, то на это у них ничего не вышло. Некоторые, вероятно, думали, что если будет разрыв Советскому Союзу, то это может в какой-то степени содействовать укреплению военного могущества, развитию военной науки и техники в нашей стране. Но жизнь показала полную несостоятельность такой точки зрения. Как известно, в условиях ограничения и дискриминации в торговле, Советский Союз, опираясь на развитие отечественной науки и техники, на мощь своей индустрии, создал лучшие образцы вооружения, что признали сами западные державы. Мы не говорим о торговле вооружением, — пожалуйста, пусть западные страны не продают оружие, как и мы не собираемся продавать свое оружие. Мы и не рассчитываем покупать оружие. Речь идет о другом — о нормальной торговле между странами.

Для чего же нужны подобные ограничения и дискриминация в международной торговле? Они нужны для того, чтобы держать мир в состоянии напряженности, чтобы, как говорится, мутить воду и ловить рыбку в мутной воде. Ясно, что в данном случае правящие круги западных держав руководствуются не деловыми, а совсем иными соображениями.

Я назвал для примера лишь несколько вопросов, которые, по моему мнению, можно считать готовыми для немедленного обсуждения на совещании руководителей государств. Мы не исключаем и других важных вопросов, которые можно было бы обсудить при встрече государственных деятелей на высоком уровне и достигнуть по этим вопросам определенных положительных результатов.

Само собой разумеется, что при наличии желания с обеих сторон можно договориться по многим вопросам. Но для того, чтобы совещание на высоком уровне могло достигнуть положительных результатов, надо признать статус-кво, признать, что в мире существуют две системы государств — капиталистическая и социалистическая, признать принцип мирного сосуществования, не вмешиваться в дела других государств. Если все это будет признано и правящие круги западных стран не будут стремиться решать международные вопросы путем войны против социалистических стран, то тогда не составит никакого труда договориться по назревшим международным проблемам в интересах упрочения мира.

Если же не признать статус-кво, игнорировать социалистические го-

сударства, нарушать их суверенные права, вмешиваться в их внутренние дела, то тогда, конечно, совершенно невозможно договориться. Такая политика есть не что иное, как политика «с позиции силы», политика войны. Но это средство уже было испытано против Советского Союза, и как известно, охотники до такой политики потерпели полное поражение. Так было тогда, когда Советский Союз был единственной социалистической страной. На что же могут рассчитывать империалисты теперь, когда Советский Союз уже не единственное социалистическое государство, когда вместе с ним в могучем лагере социализма находятся великая Китайская Народная Республика, все социалистические страны Европы и Азии, когда в этом лагере объединено около миллиарда людей. Только безумцы и авантюристы могут игнорировать это и рассчитывать, что путем войны можно решать международные вопросы. Если империалисты развяжут новую войну, то она неизбежно приведет к гибели тех, кто начнет ее. Народы навсегда покинут с тем строем, который несет человечеству неисчислимые страдания и кровопролитные войны.

Советское правительство готово рассмотреть любые вопросы, направленные на укрепление мира и установление большего доверия в отношениях между государствами, обсудить эти вопросы с партнерами. В частности, г-н Эйзенхауэр выдвинул недавно в одном из своих выступлений идею о необходимости объединения усилий Советского Союза и Соединенных Штатов Америки для борьбы с такими бичами человечества, как рак, туберкулез и малярия. Мы считаем, что можно согласиться с этим. Можно было бы называть множество других вопросов, как, например, борьба с полиомиелитом, саранчой, сальмо, ашумом. Мы успешно проводим сотрудничество с Ираном и Афганистаном в борьбе против саранчи. Да мало ли таких вопросов, в которых мы не только не препятствуем сотрудничеству, а всемерно стараемся расширить это сотрудничество. Хотя не все из этих проблем являются в настоящее время для нашей страны острыми и угрожающими, мы тем не менее готовы сотрудничать с теми странами, в которых такие проблемы являются особенно актуальными. Мы с удовольствием обмениваем свои усилия с усилиями других стран в решении подобных проблем.

Но поймите меня правильно, г-н президент, не по этим вопросам желает человечество согласия между великими странами. С надеждой и тревогой следят люди всех стран за решением коренных вопросов во взаимоотношениях между государствами. Они ждут прежде всего разрядки международной напряженности, чтобы людям не угрожала истребительная война, чтобы они, ложась спать,

не боялись, что они уже больше не проснутся, чтобы не страшились потерять в этой войне своих мужей, отцов, детей, жен, матерей.

Об этом надо нам прежде всего думать, так как решения жизненно важных вопросов с волнением и надеждой ждут все люди мира, ждущие все человечество. (Продолжительные аплодисменты).

Товарищи! Советское правительство и Центральный Комитет нашей партии всегда стояли и твердо стоят на ленинских позициях мира и дружбы между народами, на позициях мирного сосуществования государств с различными общественными системами. Мы хотим полного неуместительства во внутренние дела других государств. Мы строго соблюдаем и будем соблюдать это неуместительство. Необходимо также, чтобы все государства, большие и малые, уважали независимость и суверенитет других государств, чтобы улучшить отношений между великими государствами не по счет интересов малых государств. Со своей стороны мы будем и впредь делать все для достижения этих благородных целей.

Силы, выступающие за мир и дружбу между народами, выросли сейчас неизмеримо и продолжают неустанно расти. В авангарде этих сил выступают народы Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех социалистических стран Европы и Азии, коммунистические и рабочие партии всех стран. Манифест мира, принятый на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Москве, нашел горячий отклик в сердцах людей всего мира. Призыв «Мир — миру» стал подлинным выражением стремлений и чаяний народов всех континентов земли.

Именно поэтому правящие круги некоторых государств вынуждены маскировать свои подлинные цели. Вынашивают агрессивные планы, они часто прибегают к милой обывателю фразеологии, чтобы усыпить бдительность народов.

В этих условиях от народов требуется высокая организованность и сплоченность в борьбе за мир, упорство и настойчивость в сохранении и упрочении мира во всем мире.

Советский народ с гордостью за свою Родину, осуществляющую великие планы коммунистического строительства, с неколебимой верой в свои неистощаемые силы твердой поступью идет вперед к победе. Нас ведет по ленинскому пути к торжеству коммунизма великая Коммунистическая партия Советского Союза. (Бурные, продолжительные аплодисменты). Все встанут. Возгласы из зала: «Родной коммунистической партии слава!» (Продолжительные аплодисменты). «Да здравствует ленинский Центральный Комитет нашей партии!» (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Научно-производственная конференция по проблемам развития энергетики

28 января в Ташкентском Доме ученых открылась созданная Академией наук Узбекской ССР и Госпланом республики научно-производственная конференция по проблеме «Перспективы развития энергетики Узбекской ССР в единой энергетической системе республик Средней Азии и Южного Казахстана (на 1970 г.)». В ней участвуют представители научных учреждений, плановых органов, проектных, строительных и эксплуатационных организаций Москвы, Ленинграда, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Азербайджана, Туркмении и Киргизии.

На первом пленарном заседании были заслушаны доклад заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР и председателя Госплана УзССР С. К. Зиядуллаева о перспективах развития народного хозяйства Узбекистана на 1959—1965 гг. и доклад академика Академии наук Узбекской ССР Х. Ф. Фазылова об основных положениях развития энергетики республик Средней Азии и Южного Казахстана.

Конференция продлится несколько дней. (ВзТАГ).

ПРИБЫТИЕ В ТАШКЕНТ ДЕЛЕГАЦИИ КАИРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОЛИДАРНОСТИ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

28 января в Ташкенте самолетом «ТУ-104» прибыли гостиные в Советском Союзе по приглашению Советского комитета солидарности стран Азии и Советского комитета защиты мира два пейлонских делегата Каирской конференции солидарности стран Азии и Африки и рабочие партии всех стран. Манифест мира, принятый на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Москве, нашел горячий отклик в сердцах людей всего мира. Призыв «Мир — миру» стал подлинным выражением стремлений и чаяний народов всех континентов земли.

Именно поэтому правящие круги некоторых государств вынуждены маскировать свои подлинные цели. Вынашивают агрессивные планы, они часто прибегают к милой обывателю фразеологии, чтобы усыпить бдительность народов.

В этих условиях от народов требуется высокая организованность и сплоченность в борьбе за мир, упорство и настойчивость в сохранении и упрочении мира во всем мире.

Советский народ с гордостью за свою Родину, осуществляющую великие планы коммунистического строительства, с неколебимой верой в свои неистощаемые силы твердой поступью идет вперед к победе. Нас ведет по ленинскому пути к торжеству коммунизма великая Коммунистическая партия Советского Союза. (Бурные, продолжительные аплодисменты). Все встанут. Возгласы из зала: «Родной коммунистической партии слава!» (Продолжительные аплодисменты). «Да здравствует ленинский Центральный Комитет нашей партии!» (Бурные, продолжительные аплодисменты).

В Ташкентском институте усовершенствования врачей начался учебный год. На пятимесячные курсы съехало свыше 400 врачей, ординаторов, заведующих аптеками, работников районных и городских больниц республик Средней Азии и Казахстана.

Они прослушали цикл лекций по терапии, педиатрии, хирургии, гинекологии, микробиологии, физиологии, лечебной физкультуре, производят практику в крупных больницах и клиниках Ташкента. Институт готовится отметить свое 25-летие, исполняющееся в марте.

В Ташкенте создается республиканский институт заочного педагогического образования. Он будет иметь филиалы при Ташкентском педагогическом институте иностранных языков, Ферганском, Андижанском, Бухарском и Нукусском педагогических институтах.

Институт будет снабжать студентов-заочников научно-методической и учебной литературой.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Каждый вечер в домах колхозников сельхозартели «Ленинград», «Алты-Арыкского района, раздается из репродуктора знакомый голос Камиллы Азизовой — учителя, руководителя агитколлектива. Он рассказывает о замечательных трудовых делах советских людей, о новых успехах в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР. Тов. Азизов знакомит избирателей с порядком выборов, яркими примерами из жизни своего колхоза иллюстрирует великие права, которые да советским людям Советская Конституция. Вечером в колхозной чайхане члены агитколлектива проводят беседы, читают газеты колхозникам, отвечают на их вопросы.

Зарубежная печать о выступлении Н. С. Хрущева в Минске

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). Изложение текста выступления Н. С. Хрущева в Минске публикуется многими газетами в поздних выпусках на видных местах под крупными заголовками. Крупнейшая по тиражу английская газета «Ньюс оф уорлд» публикует сообщение под крупным заголовком: «Россия хочет переговоров». Газета «Санди диспетч» особо подчеркивает заявление Н. С. Хрущева о необходимости создать условия для ликвидации «холодной войны».

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 26 января. (ТАСС). Парижские воскресные газеты на видных местах подробно сообщают о выступлении Н. С. Хрущева, посвященном некоторым вопросам международного положения.

Агентство Франс Пресс также передало подробное изложение выступления Н. С. Хрущева. При этом обозреватель Франс Пресс отмечает, что Н. С. Хрущев особенно подчеркнул необходимость безоговорочного союзна между народом Франции на высоком уровне. Агентство сообщает также, что в дипломатических кругах французской столицы считают, что выступление Н. С. Хрущева заслуживает самого внимательного изучения.

США

НЬЮ-ЙОРК, 27 января. (ТАСС). Американские газеты широко комментируют выступление Н. С. Хрущева по некоторым вопросам международного положения. Как видно из сообщений информационных агентств и газет, в американских политических кругах особое внимание обращают на содержащуюся в выступлении

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

Зарубежная печать о выступлении Н. С. Хрущева в Минске

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). Изложение текста выступления Н. С. Хрущева в Минске публикуется многими газетами в поздних выпусках на видных местах под крупными заголовками. Крупнейшая по тиражу английская газета «Ньюс оф уорлд» публикует сообщение под крупным заголовком: «Россия хочет переговоров». Газета «Санди диспетч» особо подчеркивает заявление Н. С. Хрущева о необходимости создать условия для ликвидации «холодной войны».

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 26 января. (ТАСС). Парижские воскресные газеты на видных местах подробно сообщают о выступлении Н. С. Хрущева, посвященном некоторым вопросам международного положения.

Агентство Франс Пресс также передало подробное изложение выступления Н. С. Хрущева. При этом обозреватель Франс Пресс отмечает, что Н. С. Хрущев особенно подчеркнул необходимость безоговорочного союзна между народом Франции на высоком уровне. Агентство сообщает также, что в дипломатических кругах французской столицы считают, что выступление Н. С. Хрущева заслуживает самого внимательного изучения.

США

НЬЮ-ЙОРК, 27 января. (ТАСС). Американские газеты широко комментируют выступление Н. С. Хрущева по некоторым вопросам международного положения. Как видно из сообщений информационных агентств и газет, в американских политических кругах особое внимание обращают на содержащуюся в выступлении

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал (штат Флорида), 26 января американский военно-морской флот отменил новую попытку запустить свою ракету «Авангард» и вывести американский спутник на орбиту.

О движении второго искусственного спутника Земли

На 6 часов утра 28 января второй искусственный спутник совершил 1219 оборотов вокруг Земли. В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом перед восходом солнца от 0 до 57 градуса южной широты. (ТАСС).

Соревнуются легкоатлеты