



ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

№ 287 (21555) • Воскресенье, 13 декабря 1987 года • Цена 3 коп.

Встреча руководителей государств — участников Варшавского Договора



Советская делегация

Телефото ТАСС.

11 декабря 1987 года в Берлине по взаимной договоренности состоялась встреча Генеральных секретарей ЦК братских партий государств — участников Варшавского Договора.

Во встрече участвовали: Генеральный секретарь ЦК ВКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков, Генеральный секретарь ВСРП Я. Кадар, Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер, Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский, в качестве полномочного представителя Генерального секретаря РКП, Президента ССРП Н. Чаушеску — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП, министр иностранных дел ССРП И. Тоту, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, Генеральный секретарь ЦК КПЧ, Президент ЧССР Г. Гусак.

Во встрече также приняли участие: от Народной Республики Болгария — член Политбюро ЦК ВКП, министр народно-армии НРБ Д. Джурев, член Политбюро ЦК ВКП, министр иностранных дел НРБ П. Младенов;

от Венгерской Народной Республики — член ЦК ВСРП, министр иностранных дел НРБ П. Варкоши, член ЦК ВСРП, министр обороны НРБ Ф. Карпати;

от Германской Демократической Республики — член Политбюро ЦК СЕПГ, Председатель Совета Министров ГДР В. Штоф, член Политбюро ЦК СЕПГ, министр национальной обороны ГДР Х. Кесслер, член ЦК СЕПГ, министр иностранных дел ГДР О. Фишер;

от Польской Народной Республики — член Политбюро ЦК ПОРП, министр иностранных дел ПНР М. Ожеховский, член Политбюро ЦК ПОРП, министр национальной обороны ПНР Ф. Свицкий;

от Социалистической Республики Румынии — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП, министр национальной обороны ССРП В. Милеа;

от Союза Советских Социалистических Республик — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев;

от Чехословацкой Социалистической Республики — член ЦК КПЧ, министр иностранных дел ЧССР В. Хвелепек, член ЦК КПЧ, первый заместитель министра национальной обороны ЧССР К. Рувос.

Во встрече участвовал также Главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза В. Г. Куликов.

М. С. Горбачев подробно информировал участников встречи о своем визите в США, о ходе и результатах переговоров с Президентом Р. Рейганом.

Руководители союзных государств полностью поддержали и высоко оценили итоги переговоров в Вашингтоне. Сделан шаг исторического масштаба, который уже оказывает благотворное воздействие на политический климат планеты, повышает взаимное доверие государств, укрепляет надежду на торжество реализма и разума в нынешнем сложном, противоречивом, но и взаимозависимом мире.

Участники встречи выразили М. С. Горбачеву глубокую признательность за последовательные и энергич-

ные усилия Советского Союза, которые привели к первым реальным результатам в деле ядерного разоружения, стали свидетельством действительности нового политического мышления. С удовлетворением подчеркивалось, что это — выражение общего миролюбивого курса государств — участников Варшавского Договора, инициатив и действий социалистических стран, которые неизменно выступают за понижение уровня конфронтации и переход к взаимопозитивному сотрудничеству в мировых делах. Была отмечена конструктивная позиция ГДР и ЧССР, выразивших готовность содействовать выполнению положений Вашингтонского Договора, касающихся этих государств.

Советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности отвечает интересам всех, повышает уровень безопасности в Европе, Азии и за их пределами. Его достижение способствовало действиям многих государств, в том числе неприсоединившихся, выступивших активными движущими и миролюбивыми силами всех континентов.

По общему мнению участников встречи, кардинальное значение имеет тот факт, что на переговорах в Вашингтоне

выработано принципиальное соглашение СССР и США сократить наполовину стратегические наступательные вооружения обеих сторон при строгом соблюдении Договора по ПРО. Заключение соответствующего соглашения, а это возможно уже в ближайшем будущем, является бы коренным сдвигом в деле разоружения, создания безъядерного, ненапряженного мира.

Достиженные договоренности, отмечалось на встрече, укрепляют предпосылки продвижения и на других направлениях, ведущих к свертыванию гонимой вооружений — в первую очередь таких, как запрещение и ликвидация химического оружия, прекращение ядерных испытаний, сокращение вооруженных сил и обычных вооружений в Европе до Атлантики до Урала. Была подтверждена готовность союзных социалистических государств придерживаться пределов достижимости, необходимой для обороны, решать проблему ассиметрии и дисбалансов по отдельным видам оружия путем сокращения у того, кто оказался впереди. Вместе с тем выражена озабоченность намерениями определенных кругов НАТО «компенсировать» ликвидацию двух классов ядерного оружия на кон-

тиненте путем наращивания и модернизации других видов вооружений.

Участники встречи заявили о решимости стран Варшавского Договора и впредь вносить свой вклад в дело упрочения мира, разоружения, в создание всеобъемлющей системы международной безопасности, в решение других глобальных и региональных проблем. В этих целях они будут стремиться к тесному взаимодействию со всеми силами, выступающими за сохранение и упрочение мира, за то, чтобы навсегда исключить войну из жизни человечества.

Министры иностранных дел СССР, ГДР и ЧССР подписали Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик, Германской Демократической Республикой и Чехословацкой Социалистической Республикой об инспекциях в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности.

Встреча в столице ГДР прошла в традиционной для отношений между союзными социалистическими государствами атмосфере братской дружбы и товарищеского сотрудничества.

МОЛОДЕЖЬ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Задачи комсомольских организаций республики, связанные с развитием научно-технического творчества молодежи, обсуждали участники пленума ЦК ЛКСМ Узбекистана, который состоялся 12 декабря в Ташкенте.

В докладе, с которым выступил первый секретарь ЦК комсомола республики А. Н. Насиров, отмечалось, что молодые рационализаторы и изобретатели Узбекистана вносят в экономику республики немалый вклад. В последнее время активизировалась деятельность советов молодых ученых и специалистов, плодотворно работают десятки временных молодежных творческих коллективов.

Однако нерешенных проблем в этом важном деле еще очень много. Хозяйственные руководители и комсомольские организации не сумели создать условия, при которых наиболее полно проявились бы творческие способности молодежи. Комитеты комсомола не проявляют должного упорства и последовательности в перестройке форм и методов организации научно-технического творчества.

Участники пленума обсудили комплекс мер по ускоренному развитию единой системы научно-технического творчества молодежи.

На пленуме были также рассмотрены вопросы о ходе реализации критических замечаний по перестройке деятельности комсомольских организаций республики, вынесенных на XXIII съезде ЛКСМ Узбекистана.

На пленуме выступил секретарь ЦК Компартии Узбекистана В. Н. Лобко, секретарь ЦК В. И. Зубков, заместитель Председателя Совета Министров Узбекистана С. В. Судуренов.

ПЛЕНУМ ОБКОМА ПАРТИИ

КАРШИ. 12 декабря. (УзТАГ). На состоявшемся сегодня пленуме Кашкаринского обкома партии обсужден отчет бюро областного комитета партии по осуществлению руководства перестройки в свете требований XXVII съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС. С докладом выступил первый секретарь Кашкаринского обкома партии И. А. Каримов.

На пленуме выступил второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана В. П. Анищев.

В работе пленума приняли участие ответственные работники ЦК КПСС В. И. Зубков, В. Н. Лаврентьев.

В прочной связи с практикой

О необходимости практической направленности производственно-экономической учебы кадров агропрома говорилось на конференции, посвященной актуальным проблемам совершенствования управления и экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе республики. Конференция была организована Республиканской высшей школой управления АПК.

Перед участниками конференции выступили ученые, руководители и специалисты передовых хозяйств, которые поделились своим опытом улучшения учебы кадров АПК в период перехода хозяйства, предприятий и организаций на полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самофинансирование.

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Седьмая сессия Верховного Совета Узбекской ССР одиннадцатого созыва открывается 16 декабря с. г. в 10 часов утра в зале заседаний ЦК Компартии Узбекистана.

Регистрация депутатов Верховного Совета Узбекской ССР, прибывающих на седьмую сессию, производится 15 декабря с 10 часов до 19 часов в здании Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

В ПОЛЕТЕ «РАДУГА»

10 декабря 1987 года в Советском Союзе осуществлен запуск очередного спутника связи «Радуга» с бортовой ретрансляционной аппаратурой, предназначенной для обеспечения телефонно-телеграфно-радиосвязи и передачи телевизионных программ.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

О награждении Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Узбекской ССР тов. ХАСАНОВА Д.

За долготелюю плодотворную работу в партийных и советских органах и в связи с шестидесятилетием со дня рождения наградить Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Узбекской ССР тов. Хасанова Джамал-Джонидовича — председателя исполкома Андиянского областного Совета народных депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Указано Председателем Совета Министров Каракалпакской АССР (т. Ядрагову), исполкомом Хорезмского (т. Худайберганову), Навоийского (т. Айдаркулову), Кашкаринского (т. Кадину) областных Советов народных депутатов на продолжающиеся в колхозах и совхозах многочисленные грубые нарушения в учете и отчетности по посевным площадям.

Принято решение рекомендовать Навоийскому, Навбахорскому, Пахтакорскому, Ворошиловскому, Ленинбадскому, Ургенчскому, Гурленскому, Пайарыкскому, Гузарскому районным Советам народных депутатов за допущенные колхозами и совхозами искажения государственной отчетности по посевным площадям сельскохозяйственных культур рассмотреть ответственность председателей райисполкомов тт. Худайбердыева, Аликулова, Насырова, Волкова, Сапарова, Мамаинова, Маткаримова, Каршиева, Ачкасова и лиц, допустивших эти нарушения.

На заседании Президиума обсуждены и приняты решения по ряду других вопросов экономического и социального развития республики.

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

г.р. Ташкент, 11 декабря 1987 г.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

О награждении Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Узбекской ССР тов. ВАХИДОВА В.

За большой вклад в развитие научной и практической медицины в республике, подготовку научных кадров и в связи с семидесятилетием со дня рождения наградить Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Узбекской ССР тов. Вахидова Васанта — директора Ташкентского филиала Всесоюзного научного центра хирургии Академии медицинских наук СССР, академика Академии наук Узбекской ССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Указано Председателем Верховного Совета Узбекской ССР Р. НИШАНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Л. БЕКУЛЬБЕКОВА.

г.р. Ташкент, 11 декабря 1987 г.

В Совете Министров Узбекской ССР

10 декабря состоялось заседание Президиума Совета Министров Узбекской ССР. Обсужден ход работ по переводу предприятий на полный хозяйственный расчет и самфинансирование. Было отмечено, что в соответствии с решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и требованиями Закона СССР о государственном предприятии (объединении) в республике осуществлены комплексные организационно-технические мероприятия по переводу с 1988 года 234 предприятий республики на новый метод хозяйствования.

Однако для успешного решения этой важнейшей экономической задачи необходимо оперативно устранить имеющиеся недостатки, и прежде всего в вопросах укрепления финансового состояния объединений и предприятий, обеспечить безусловное выполнение плановых заданий декабря и текущего года в целом, завершить в ближайшие дни заключение хозяйственных договоров по плану 1988 года. Следует повсеместно организовать действенную экономическую учебу руководителей, специалистов и рабочих основным принципам внедрения хозяйственного расчета и самфинансирования. Признано целесообразным закрепить за этими предприятиями веду-

щих специалистов плановых, финансовых и других экономических подразделений Госплана Узбекской ССР, Госснаба Узбекской ССР, Минфина Узбекской ССР, соответствующих министерств и ведомств республики для оказания практической помощи на местах.

На заседании Президиума утверждены мероприятия по выполнению задач, вытекающих из Письма ЦК КПСС механизаторам, руководителям хозяйственных подразделений коллективов, специалистам и ученым, председателям колхозов, директорам совхозов, работникам промышленности, поставщикам сырья, всем трудовым коллективам агропромышленного комплекса. Госагропрому Узбекской ССР, Минводхозу республики, Главсредизрощхозострою, САО ВАСХНИЛ, Совету Министров Каракалпакской АССР, облисполкомам предложено, критически оценивая итоги 1987 сельскохозяйственного года, осуществить комплекс агрохозяйственных, мелиоративных и организационных мер, обеспечить на этой основе получение максимального урожая продукции на каждом поле и ферме, значительно улучшить снабжения населения продовольствием и перераба-

тывающей промышленности необходимым сырьем.

Президиумом Совета Министров Узбекской ССР рассмотрены и утверждены Комплексная жилищная программа в Узбекской ССР до 2000 года и программа развития мощностей по производству строительных материалов, конструкций и изделий на 1988—2000 годы. Принято решение ввести вопрос о реализации жилищной программы на рассмотрение VII сессии Верховного Совета Узбекской ССР.

Обсуждены задачи советских и хозяйственных органов республики по дальнейшему улучшению привлечения к общественно полезному труду незанятой части трудоспособного населения. В принятом постановлении поручено министерствам и ведомствам, исполкомам местных Советов народных депутатов продолжить эту работу на основе повышения коэффициента сменности на предприятиях, расширения применения наемного труда, развития кооперативной и индивидуальной форм трудовой деятельности. Следует больше уделять внимания созданию сети цехов, филиалов и малых производств, организаций социально-культурного и жилищно-бытового назначения с целью наибо-

лее полного и рационального использования свободных трудовых ресурсов республики.

Принципиальному и требовательному обсуждению на заседании Президиума были подвергнуты факты грубых нарушений плановой дисциплины по посевным площадям сельскохозяйственных культур и порядка реализации семян хлопчатника на предприятиях хлопководства. Контрольным обмером в 60 районах при плане 1.408,5 тыс. га выявлены сверхплановые посевы хлопчатника на площади 34,6 тыс. га, из них 10 тыс. га было скрыто от учета. Фактически площадь зерновых культур оказалась больше плана на 19,5 тыс. га, в том числе не указаны в отчетах — 6,2 тыс. га. Сверх плана посеяно 8,1 тыс. га овощей-бахчевых культур и картофеля, из них 4,3 тыс. га не включены в отчетность.

В среднем на один район хлопководческой специализации сверхплановые посевы составили 650 га. Наибольшее переуплотнение планов посева хлопчатника допустили хозяйства Ургенчского (24,4 процента), Гурленского (16,5), Комсомольского (7,7), Камашинского (6,7), Навбахорского (5,8), Улья-

новского (4,8) и Пайарыкского (4,0 процента) районов. В колхозе им. Энгельса Ургенчского района посевы хлопчатника при плане 1.027 га фактически составили 1.447 га, а в отчетностях указано 1.400 га. При этом в хозяйстве недосеяно 35 га кормовых культур, произведена внеплановая распаханка 26 га луцерны прошлых лет. В целом площадь посевов оказалась на 518 га, или на 34 процента, больше запланированной. Аналогичные нарушения выявлены в колхозах «Коммунизм» Гурленского, «50 лет СССР» Камашинского, «Ленинград» Навбахорского, совхозах им. Азизова Чимбайского и «Кунград» Кунградского районов.

Советские и сельскохозяйственные органы ряда районов ослабили внимание к вопросам укрепления кормовой базы животноводства. Сверхплановые посевы хлопчатника, как правило, произведены в ущерб кормовым культурам и в нарушение установленного порядка размещены на землях, находящихся в стадии мелиоративной подготовки. В целом по проверенным колхозам и совхозам план посева кормовых культур не выполнен на 9,5 тыс. га, особенно много таких хозяйств в Каракалпакской АССР, Кашкаринской, Навоийской, Сурхандарьинской и Хорезмской областях. И здесь выявлены факты искажений отчетности. Так, в Гурленском районе приписано 848 га несуществующих посевов, Ворошиловском — 577 га, Кызылтепском — 343 га.

Обмером выявлены многочисленные случаи сверх-

плановых посевов и скрытия от учета площадей овощей-бахчевых культур и картофеля, которые создают условия для разбазаривания и хищений сельскохозяйственной продукции. В Самаркандском районе из 458 га сверхплановых посевов скрыто 453 га. Такие же факты имеют место в Нукусском, Денауском и Янкабагском районах.

Особенно неудовлетворительно положение с соблюдением плановой дисциплины по посевным площадям сельскохозяйственных культур сложилось в Ургенчском, Гурленском, Навбахорском, Навоийском, Ворошиловском, Пайарыкском, Пахтакорском и в некоторых других районах, руководителями которых не сделаны должные выводы из решений директивных органов и правительств республики по искоренению фактов нарушения и приписок. Им не дана принципиальная оценка скрытым нарушениям.

На заседании отмечалось, что отдельные исполкомы местных Советов народных депутатов слабо осуществляют контроль за использованием семян хлопчатника на хлопкозаводах, не пресекают факты нарушений установленного порядка, а в некоторых случаях спонсуют их. Так, Гузарский райисполком (зам. председателя т. Улжаев) своим распоряжением поручил Гузарскому хлопкозаводу отпустить колхозам и совхозам района на корм скоту 300 тонн семян хлопчатника.

Президиум обязал Госагропрому Узбекской ССР, Совет Министров Каракал-

пакской АССР, облисполкомы, райисполкомы, руководители колхозов и совхозов принять действенные меры по укреплению плановой дисциплины по посевным площадям, незамедлительно искоренению нетерпимых фактов обмана государства в учете и отчетности, наведению строгого порядка в использовании земель.

Указано Председателем Совета Министров Каракалпакской АССР (т. Ядрагову), исполкомом Хорезмского (т. Худайберганову), Навоийского (т. Айдаркулову), Кашкаринского (т. Кадину) областных Советов народных депутатов на продолжающиеся в колхозах и совхозах многочисленные грубые нарушения в учете и отчетности по посевным площадям.

Принято решение рекомендовать Навоийскому, Навбахорскому, Пахтакорскому, Ворошиловскому, Ленинбадскому, Ургенчскому, Гурленскому, Пайарыкскому, Гузарскому районным Советам народных депутатов за допущенные колхозами и совхозами искажения государственной отчетности по посевным площадям сельскохозяйственных культур рассмотреть ответственность председателей райисполкомов тт. Худайбердыева, Аликулова, Насырова, Волкова, Сапарова, Мамаинова, Маткаримова, Каршиева, Ачкасова и лиц, допустивших эти нарушения.

На заседании Президиума обсуждены и приняты решения по ряду других вопросов экономического и социального развития республики.

ПРЕСС-конференция Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева

10 декабря Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для журналистов, освещающих встречу на высшем уровне в Вашингтоне.

ВЫСТУПЛЕНИЕ М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые дамы и господа!

Товарищи! Можно считать, что визит завершён. Сегодня делегация отбывает на Родину. У нас есть уверенность, что в Берлине, где мы условились с руководителями стран Варшавского Договора встретиться, чтобы обсудить итоги моего визита в Вашингтон, переговоры, состоявшиеся с Президентом Рейганом, другими политическими деятелями Соединённых Штатов Америки.

Понимаю — это вполне естественно, — что вас интересуют прежде всего наше мнение, наша оценка визита, его итогов. И я думаю, что вы хотите услышать возможно больше. Может быть, поэтому для выступления больше времени, чем обычно.

Прежде всего хочу сказать, что это — третий встреча на высшем уровне за два с половиной года. И само по себе это, видимо, о чём-то говорит. Прежде всего — о динамике политического диалога между администрацией Соединённых Штатов Америки и руководством Советского Союза.

Мы можем сказать, что не были напрасны Женева и Рейкьявик, не были напрасны и другие шаги, как с нашей стороны, так и с стороны американской администрации. Если бы эта третья встреча не привела к определённым результатам, то визит нельзя было бы отнести к крупным событиям. А вот теперь я могу начать с оценки его как крупного события в мировой политике. Можно даже говорить о выходе на новый, очень важный этап как с точки зрения двусторонних советско-американских отношений, так и с точки зрения общемировой. Очень многое произошло в

Женева — о том, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, что мы преисполнены решимости предотвратить любую войну между нашими странами — ядерную или обычную, что не будем стремиться к достижению военного превосходства.

Мы это рассматриваем как бесспорное обязательство двух великих государств перед лицом всего мирового сообщества. В-третьих, подчеркнута особая ответственность, лежащая на Советском Союзе и Соединённых Штатах, за поиски реалистичных путей предотвращения военной конфронтации и построения более безопасного мира для человечества, вступающего в третье тысячелетие.

В-четвёртых, реалистически оценивая сохраняющиеся разногласия, — в некоторых пунктах, — я бы сказал, очень серьёзные — мы не рассматриваем их как непреодолимые. Наоборот, они побуждают ещё активнее вести диалог.

Суммируя эту концептуальную часть нашего совместного заявления, можно сказать: на высшем уровне двух наших государств признаётся, что они находятся сейчас на выходе из затнувшейся конфронтации и они готовы оставить её позади.

Согласитесь, что это важный политический итог и важная политическая констатация, которая содержится в совместном документе. Именно в этом и состоит суть перехода к новому этапу советско-американских отношений. Второе. В ходе визита записаны многолетние работы по подготовке Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности на глобальной основе. Мы с Президентом, как вы знаете, подписали соглашение по этому вопросу.

Мы вновь — я хочу на это обратить ваше внимание — сочли нужным ещё раз на этой встрече в Вашингтоне со всей силой подтвердить торжественную декларацию

Женева — о том, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, что мы преисполнены решимости предотвратить любую войну между нашими странами — ядерную или обычную, что не будем стремиться к достижению военного превосходства.

Мы это рассматриваем как бесспорное обязательство двух великих государств перед лицом всего мирового сообщества. В-третьих, подчеркнута особая ответственность, лежащая на Советском Союзе и Соединённых Штатах, за поиски реалистичных путей предотвращения военной конфронтации и построения более безопасного мира для человечества, вступающего в третье тысячелетие.

В-четвёртых, реалистически оценивая сохраняющиеся разногласия, — в некоторых пунктах, — я бы сказал, очень серьёзные — мы не рассматриваем их как непреодолимые. Наоборот, они побуждают ещё активнее вести диалог.

Суммируя эту концептуальную часть нашего совместного заявления, можно сказать: на высшем уровне двух наших государств признаётся, что они находятся сейчас на выходе из затнувшейся конфронтации и они готовы оставить её позади.

Согласитесь, что это важный политический итог и важная политическая констатация, которая содержится в совместном документе. Именно в этом и состоит суть перехода к новому этапу советско-американских отношений.

Второе. В ходе визита записаны многолетние работы по подготовке Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности на глобальной основе. Мы с Президентом, как вы знаете, подписали соглашение по этому вопросу.

Мы вновь — я хочу на это обратить ваше внимание — сочли нужным ещё раз на этой встрече в Вашингтоне со всей силой подтвердить торжественную декларацию

двух стран, можно говорить о большом — я бы применил здесь даже такой термин — о историческом масштабе события, о большом успехе совместных конструктивных усилий. В этом значимость этого Договора. Дело не в процентах сокращения. Дело в том, что мы открыли новый этап в реальном процессе ядерного разоружения, договорившись о ликвидации двух классов ракет.

Это общий наш успех, успех наших двух стран, но одновременно и успех наших союзников, которые на протяжении этого долгого марафона, на всех стадиях участвовали в поисках компромиссов, новых подходов, развязывая трудные проблемы. Я считаю необходимым вспомнить здесь и о всех участниках общественных движений. Они стимулировали политиков в наших странах и политические круги во всем мире к тому, чтобы поиск решений в целях заключения этого Договора о ликвидации ядерных вооружений, прежде всего данного класса, не останавливался, вопреки всем трудностям и препятствиям. А трудностями были — реальными, не надуманными. И во многом проблема была вынужденная, особенно в области контроля.

В целом, подписанный Договор — итог совместных усилий всех народов. И сегодня мы можем искренне поздравить друг друга с первым шагом на пути к безядерному миру. Это наша общая победа.

Третье. В центре состоявшихся в эти дни переговоров была проблема реального и радикального сокращения стратегических наступательных вооружений. Она заняла больше всего времени. Некоторые вопросы, относящиеся к этому разделу наших переговоров, решались тогда, когда на лужайке Белого дома уже ждали участники официальной церемонии по завершению визита. Впрочем, это вполне понятно: т. к. сокращение стратегических вооружений — центральный вопрос в советско-американских

отношениях. Это тот вопрос, который беспокоит все мировое сообщество, и вы, журналисты, хорошо знаете, как пристально следил и следит мир за процессом переговоров именно по этому вопросу.

Речь идет о том, чтобы сократить стратегические наступательные вооружения наполовину. Это сложно. Обе стороны пришли к выводу, что и здесь надо сделать серьёзный прорыв, опираясь на опыт, накопленный на предшествующем этапе переговоров, в том числе при подготовке Договора по РСД и РМД. И делать это, не откладывая, — пока ещё есть реальная возможность остановить гонку вооружений, наращивание стратегического потенциала и начать их ликвидацию.

О каких масштабах соглашения по этим проблемам сегодня можно говорить? Встретившись с Президентом и обменявшись мнениями по этому вопросу — а он стал центральным с самого начала переговоров, — мы с Президентом дали указание образовать группу советских и американских экспертов. С нашей стороны её возглавлял маршал С. Ф. Ахромеев — начальник Генерального штаба Вооружённых Сил СССР, с американской стороны — полковник Н. Нитце.

Все три дня группа работала день и ночь. Перед ней была поставлена задача подготовить для советской и американской делегаций в Женеве согласованный проект инструкций, которые на его основе должны выработать Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений при соблюдении Договора по ПРО и невыходе из него в течение согласованного срока, с таким расчётом, чтобы этот Договор мог быть подписан в Москве во время визита Президента США в первую половину 1988 года. В итоге мы достигли значительного продвижения — я употребляю эти слова, — по продвинули и взвесили, — по

этой главнейшей для Советского Союза, для Соединённых Штатов, для всех государств проблеме.

Как известно, ещё ранее между нами была достигнута договорённость сократить стратегические наступательные вооружения СССР и США на пятьдесят процентов, установить предельный уровень для стратегических носителей 1600 и 6000 боезарядов на них. Согласованы были и подуровни по тяжёлым ракетам, по правилам засчёта тяжёлых бомбардировщиков и другое. После работы здесь, в Вашингтоне, к этим договорённостям добавилось немало нового.

Наконец, получила развитие проблема ограничения развертывания крылатых ракет морского базирования большой дальности в ядерном снаряжении. Американская сторона согласилась установить предельные уровни для таких ракет сверх 6000 боезарядов и вести поиск взаимоприемлемых и эффективных методов контроля за осуществлением таких ограничений. На этот счёт состоялся довольно интересный обмен мнениями. Мы воспользовались достижениями нашей науки и техники в области создания национальных средств, способных контролировать наличие ядерного оружия на тех или иных сушах — подводных или наземных — без непосредственной инспекции на борту. Не знаю, поверили ли нам, но мы предложили, в случае если договоримся, поделиться нашими достижениями: пусть наши партнёры убедятся в том, что эти средства дают возможность определять национальными средствами не только наличие, но и мощностные заряды. А эта проблема — проблема контроля была самым трудным препятствием в решении всего вопроса о крылатых ракетах морского базирования.

Кстати, о достижениях науки и техники. Я сказал Президенту, что очень важно привлечь ученых к подобному роду задачам. Они могут дать действительно серьёзную

оценку и реальные рекомендации. Я предложил создать совместную советско-американскую комиссию ученых, которая могла бы высказывать соображения и рекомендации и американской администрации, и руководству Советского Союза.

Но вернемся к итогам переговоров. Детально были разработаны вопросы контроля. Ранее они давались с большим трудом. Взаимопонимание в этой области является следствием успешной работы, которая была проведена при подготовке Договора по РСД — РМД.

Установлены предельные уровни в 4900 единиц на суммарное количество боезарядов МБР и БРПЛ в рамках сократившегося уровня 6000 единиц боезарядов. Как видите, это новость, и довольно существенная.

Мы с Президентом с учетом подготовки Договора по СНВ поручили делегациям в Женеве выработать договорённость, которая обязывала бы как советскую, так и американскую стороны соблюдать Договор по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, в том числе и в процессе осуществления исследований, разработок и при необходимости испытаний, которые разрешаются по Договору по ПРО. И — не выходя из этого Договора в течение согласованного срока. Это я проинформировал вас в совместном заявлении.

Мы договорились, что будем продолжать интенсивное обсуждение вопросов стратегической стабильности.

Определили также, что если СССР и США не договорятся к моменту окончания обусловленного срока невыхода из Договора по ПРО, то каждая из сторон будет иметь право сама определять свой образ действия.

Как вы видите, мы значительно продвинулись вперед по проблеме ядерных и космических вооружений, которая является наиболее важной и наиболее сложной.

Но для того, чтобы через несколько месяцев был готов Договор по сокращению СНВ,

предстоит большая работа делегациям в Женеве, и не только делегациям. Предстоит поработать и руководству Советского Союза, так и Соединённых Штатов Америки.

Четвёртое. После того как мы реально вышли из позиции уничтожения РСД — РМД и вступили за проблемы сокращения СНВ, крупные стали обозначаться вопросы обычных вооружений и химического оружия.

Можно сказать, что они обострились и вышли на передний план. Мы не склонны драматизировать ситуацию и осуждаем попытки спекулировать на этой теме. Хотел бы, чтобы это замечание отложилось бы у вас в памяти, может быть, стоит вам его обдумать.

В вопросах обычных вооружений, действительно, есть реальные озабоченности. Есть они и у нас, и у западноевропейцев. Поэтому мы склонны придавать сейчас самое серьёзное внимание этим видам вооружений. У нас теперь есть хороший опыт, накопленный при подготовке Договора по РСД — РМД. Присутствующие, возможно, помнят, через какие перепады пришлось пройти в ходе его подготовки. Вспомните вопрос о ядерном потенциале Франции и Англии, вопрос об оперативно-тактических ракетах, о ракетах в азиатском регионе и т. д.

И тем не менее готовность идти навстречу привела нас к заключению Договора. Отсюда следует простой вывод: нам надо так действовать и в вопросе обычных вооружений. Разбираться в серьёзных вопросах, снимать реально существующие озабоченности. Запад заявляет, например, что у стран Варшавского Договора есть преимущества, а Восток говорит, что у НАТО и западноевропейцев есть преимущества.

Должен сказать, что и те, и другие по-своему правы, так как они опираются на реальные данные. Но эти данные подтверждают лишь одно: полнота асимметрии и

(Продолжение на 3-й стр.).

ОБЩИЙ РОДНОЙ ЯЗЫК СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ

В Ташкенте 11 декабря состоялось первое заседание республиканского координационного совета по проблемам улучшения изучения и преподавания русского языка, узбекского, каракалпакского и других национальных языков в общеобразовательных и профессионально-технических школах, средних и высших учебных заведениях. В нем приняли участие ученые, преподаватели, руководи-

тели ряда министерств и ведомств, общественных организаций республики. Заседание вел секретарь ЦК Компартии Узбекистана М. Х. Халмухамедов.

Участники заседания обсудили некоторые первоочередные вопросы, связанные с реализацией в республике комплексно-целевой программы «Русский язык». Отмечались серьезные недостатки, которые еще существуют, которые еще существуют, которые еще существуют.

Медленно растут ряды общества, антиагломерационная пропаганда в Ташкенте, Каракалпакской АССР, ряде областей ведется очень активно, особенно среди молодежи. В пропагандистской работе слабо используются телевидение, радио, периодическая печать. В первичных организациях не принимается решительных действий против лиц, виновных в нарушении антиагломерационного законо-

дательства, не найдены эффективные средства борьбы с самогеноварением и наркоманией, не отработаны методы профилактики. Участники пленума наметили комплекс мер, направленных на искоренение отмеченных недостатков, дальнейшую активизацию борьбы за трезвый образ жизни. Большое внимание обращено на повышение уровня профилактической работы.

По обсужденным вопросам совет принял соответствующие рекомендации. (УзТАГ).

ЗА ТРЕЗВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Задачи Республиканского добровольного общества борьбы за трезвость в свете требований ЦК КПСС по преодолению пьянства и алкоголизма и активизации этой работы рассмотрены на пленуме Узбекского республиканского совета этого общества, состоявшемся в Ташкенте 11 декабря.

На пленуме отмечалось, что хотя активистами общества уже проделана определенная работа по расширению антиагломерационного движения, их деятельность еще не отвечает требованиям дня, ведется без должной организованности и пока не привела к созданию повсеместной обстановки нетерпимости к этому социальному злу.

Медленно растут ряды общества, антиагломерационная пропаганда в Ташкенте, Каракалпакской АССР, ряде областей ведется очень активно, особенно среди молодежи. В пропагандистской работе слабо используются телевидение, радио, периодическая печать. В первичных организациях не принимается решительных действий против лиц, виновных в нарушении антиагломерационного законо-

дательства, не найдены эффективные средства борьбы с самогеноварением и наркоманией, не отработаны методы профилактики. Участники пленума наметили комплекс мер, направленных на искоренение отмеченных недостатков, дальнейшую активизацию борьбы за трезвый образ жизни. Большое внимание обращено на повышение уровня профилактической работы.

• Навстречу сессии Верховного Совета Узбекской ССР

В ЧИСЛЕ ВАЖНЕЙШИХ ПАРТИЙНЫХ ЗАБОТ

Об опыте партийного руководства решением жилищной проблемы рассказывает первый секретарь Хорезмского обкома партии М. М. МИРКАСЫМОВ.

Сколь актуален для хорезмийцев жилищный вопрос — скажут цифры: около трети семей нуждаются в жилье. Обеспечение сельчан водопроводной водой не превышает 35, природным газом — 32 процентов, заасфальтирована лишь пятая часть внутрихозяйственных дорог.

По прогнозам, население области к концу века превысит 1,3 миллиона человек, число семей — 250 тысяч. С учетом этого надо резко увеличить ввод жилья: построить свыше восьми миллионов квадратных метров жилищплощади.

Чтобы справиться с такими небывалыми задачами, мы разработали комплексную программу «Жилье-2000». Она рождена — это было первой заботой партийных органов — при активном участии строителей, ведомств, общественности. В программе учтены и ожидаемый рост населения, и потенциал строительной индустрии, и перспективы, возможности кооперативного и индивидуального строительства, другие факторы.

Капложения на жилищное строительство не растут. Ищем выход... Думаем, если Минстрой республики не будет возражать, наладить на ДСК комплексную жилую, возводимую другими трестами. Одновременно пытаемся добиться увеличения лимитов на кооперативное панельное жилье. Начали развлекать монолитное домостроение. В текущем году будет построено 6 тысяч квадратных метров такого жилья, в будущем — второе больше. Монолитное домостроение ведется уже в восьми поселках. К этому перспективному делу, наряду с объединением «Уз-агропромстрой», привлечены другие организации области.

Что касается внутренних резервов ускорения, главным из них мы считаем коллективный подряд. Вот где простор для инициативы парткомитетов и организаций, вот где их задача — помогать укреплению хозяйства. На подяру уже работают 37 организаций. В 1988 году на хозрасчет перейдут все стройки области, агропромстрой начнет внедрять чекую систему учета затрат.

В общем объеме вводимого жилья велика доля индивидуального строительства. Обеспечить застройщиков участками и материалом — непростое. Отвод земель в Хорезме, где на миллион человек всего 250 тысяч гектаров пашни — архисложная. Все же нашлись под застройку малоплодотворные земли. Решено строить города-спут-

ники в Ургенче, райцентрах, новые колхозные и совхозные поселки. Приостановили ликвидацию хуторов, думаем и в них создать нормальные бытовые условия.

В целом же отвод земель под жилье — прерогатива Советов. А наша задача — помочь искоренению существующего в этих вопросах бюрократизма и волокиты; добиться строжайшего соблюдения социальной справедливости.

Большое сложность со стройматериалами. Область бедна нерудным сырьем, кроме песка. Потому взяли курс на увеличение выпуска силикатного кирпича: производим его уже 120 миллионов в год, обещавшая свои нужды. Но дальше развивать кирпичные заводы не следует: грунт, используемый как сырье, — плодородный, транжирить его нельзя. Планируем построить завод прессованных плит из отходов древесины и гуза-пана. А в багатовском колхозе имени Нариманова налаживается линия по выпуску кафеля.

Решая подобные проблемы, важно не «вариться» в собственном соку», смелее развивать экономические связи, имеющие, кстати сказать, важное воспитательное значение. Мы обратились с просьбой к геологам: пора серьезно изучить недра Турпаклинского массива в Кызылкумах. А пока налаживаем помощь в строительстве и эксплуатации заводов и карьеров соседним областям и республикам, «зарабаты-

вая» таким путем сырье и стройматериалы. Крепнет связь с Днепродзержинским инженерно-строительным институтом, где есть интересные разработки по стеновым и отделочным материалам. На взаимовыгодной основе заготавливаем древесину в Читинской области. Направили туда своих рабочих, мы за год получили оттуда более 20 тысяч кубометров леса для сельского строительства.

Застройщику важно, чтобы была в области широкая и доступная сеть магазинов стройматериалов. Нам удалось за последние два года увеличить продажу этих дефицитных товаров в полтора раза. А для помощи желающим вступить в кооператив при всех горрайисполкомах созданы соответствующие отделы.

Большой проблемой остается качество вводимых домов. Первое, что мы сделали, — обновили состав госкомиссий, принимающих жилье. Усилен технический и архитектурный надзор за строительством. Практикуется участие будущих жильцов в строительстве и отделке. Ясно, что областные парторганы стремятся отойти от подмента строителей, не ввязывая в чисто хозяйственные дела, имеющие, кстати сказать, важное воспитательное значение. Бюро обкома установило строгий контроль за выполнением постановлений по жилищно-коммунальному хозяйству. Ежеквартально заслушиваем информацию секретарей обкома, горкома, райкомов партии. Выполнение программы проверяем на местах. Члены бюро обкома, хозяйственников, местные журналисты со-

ЦЕНТР «ДЕФОЛИАНТ»: УСКОРИТЬ РЕЗУЛЬТАТ

Актуальной проблемой создания высокоэффективного и безопасного дефолианта было посвящено состоявшееся 11 декабря заседание отделения химико-технологических наук президиума АН Узбекской ССР.

Рассмотрена деятельность научно-производственного центра «Дефолиант». В выступлениях участников отмечалось, что за два года, прошедших со дня образования центра, были проверены полторы тысячи химических соединений в лабораторных условиях и тысяча — в полевых. В результате совместного поиска 14 союзных и республиканских организаций, участвующих в реализации программы, выявлены перспективные препараты, направленные на государственные испытания.

В то же время множество причин еще тормозит работу

ученых. Среди них — недостаточная координация исследований, а в ряде организаций — отсутствие конкретных планов научного поиска, хорошей материальной исследовательской базы, загруженность сотрудников центра излишней канцелярской работой.

На заседаниях более четко определены эффективные направления деятельности, связанной с созданием качественного малотоксичного дефолианта. Решено расширить фундаментальные исследования в области химии пестицидов, активнее привлекать научных потенциал республиканских вузов, больше использовать в работе опыт зарубежных коллег. Признано целесообразным придать «Дефолианту» статус межотраслевого научно-производственного центра. (УзТАГ).

Академику В. Вахидову — 70 лет

ЩЕДРОСТЬ ТАЛАНТА



Крупный ученый, организатор здравоохранения, академик В. Вахидов всегда был и остается прежде всего врачом, которому сотни людей обязаны своей жизнью. Ведь непереставая хирургическая его работа, и исследовательская, административная, педагогическая нацелена на главное — укрепление здоровья людей.

...Еще студентом ТашГосМИ, выходец из крестьянской семьи Васит Вахидов проявил незаурядные способности. После окончания института с отличием его оставляют в клинике.

Затем — служба в пограничных войсках, которую В. Вахидов заканчивает начальником санитарной службы части.

В 1946 году, после демобилизации, приходит на работу в хирургическое отделение Ташкентской клинической больницы неотложной помощи. Параллельно с лечебной практикой начинает научную работу, защищает кандидатскую и докторскую диссертации.

Диапазон его научных исследований широк — В. Вахидов разрабатывает узловые проблемы патологии желудочно-кишечного тракта, печени, желчных путей, легких, сердца и сосудов.

Исследовательская деятельность В. Вахидова тесно переплетается с педагогической. Медицинскую смену он начал готовить, работая на кафедре общей хирургии лечебного факультета ТашГосМИ. Становится ассистентом, а затем и заведующим кафедрой.

И впоследствии, возглавив Ташкентский филиал Всесоюзного научного центра хирургии АМН СССР, В. Вахидов продолжает большую работу по подготовке научных медицинских кадров. Под его руководством защищены десять докторских и тридцать восемь кандидатских диссертаций.

На посту директора первого в Узбекистане научно-исследовательского учреждения хирургического профиля особенно проявился талант В. Вахидова-организатора. Ныне здесь крупный научный, лечебный и методический центр. Результаты исследований ученым филиала легли в основу более тысячи публикаций. Тысячам больных оказана здесь специализированная хирургическая помощь. При

непосредственном участии В. Вахидова была организована служба специализированной сосудистой хирургии, центр микрохирургии. В институте проводятся сложные операции на легких и аорте, пищеводе и желудке.

В созданном под руководством В. Вахидова республиканском центре кардиохирургии выполняются операции на открытом сердце с использованием гипотермии и искусственного кровообращения. Он предложил оригинальную методику и тактику при хирургическом лечении заболеваний печени и желчных путей. Целый ряд различных операций сделан самим В. Вахидовым впервые в Узбекистане. Своим примером он встречает оперирующего хирурга.

Признанием заслуг В. Вахидова стало присвоение ему звания заслуженного деятеля науки Узбекской ССР, избрание в 1974 году членом-корреспондентом, а в 1979 году — академиком АН Узбекской ССР. В. Вахидов удостоен высоких правительственных наград.

Академик В. Вахидов является действительным членом Всесоюзной ассоциации хирургов, возглавляет республиканское общество хирургов, он редактор «Медицинского журнала Узбекистана».

Многие годы ученый ведет и общественную работу в качестве депутата Куйбышевского районного, Ташкентского городского Советов. Он выступил инициатором создания Республиканского бадрцентра, контролирует ход его строительства.

Коммунист В. Вахидов неоднократно избирался депутатом на съезды Компартии Узбекистана, кандидатом в члены ее Центрального Комитета.

Искренне хочется пожелать В. Вахидову еще долго сохранять творческие силы и энергию, умножать успехи в своей многогранной гуманитарной деятельности.

Д. МАКСУМОВ.

Член-корреспондент АМН СССР.

Фото Л. ГУСЕИНОВА.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева

(Продолжение.
Начало на 2-й стр.)

дисбаланс, которые сложились в результате исторических особенностей строительства вооруженных сил.

И начат, мы считаем, нужно с выработки договоренностей по мандату проходящей в Вене конференции. Надо садиться за стол переговоров и искать решения проблем. Переговоры имеют смысл, если речь будет идти о взаимном и одновременном сокращении, устраниении дисбалансов и асимметрии. В этом случае выходы всегда можно найти. Например, заявляют, что у Варшавского Договора есть преимущество в Центральной Европе. Но те, кто говорит об этом, почему-то забывают о том, что есть значительные преимущества у НАТО на южном фланге Европы, у наших границ.

Мы считаем необходимым обсудить и такие вопросы, как образование коридора между НАТО и ОВД с ограниченными вооружениями, прежде всего наступательного характера.

Следует разобраться в принципе достаточности и вообще основательно, по-деловому сравнить военные доктрины с точки зрения преобразования их в строго оборонительные.

Должен констатировать — американская сторона отнеслась серьезно, по-деловому к нашему предложению, проявила интерес, и мы договорились заняться этой работой непосредственно, конкретно, на уровне наших военных ведомств с участием ученых и экспертов.

Словом, по обычным вооружениям и вооруженным силам я предложил Президенту здесь, в Вашингтоне, дать новый политический импульс — наподобие того, какой был дан в Рейкьявике по проблемам ядерного разоружения, когда мы увидели, что женевские переговоры зашли в тупик. Это пришло тогда ползу, и теперь мы имеем первый Договор по ликвидации ядерных вооружений.

Сегодня мы можем так же поступать в отношении обычных вооружений. Мы считаем, что именно так надо и действовать: сесть за стол переговоров, выложить все карты, отбросить все предвзятости. Кстати, это поможет видеть, кто хитрит, а кто честно ведет дело, потому что и американцы, и западноевропейцы и мы, и союзники хорошо знаем не только сколько, но и где что стоит и лежит. Я думаю, что это даже хорошо, что и наши партнеры на Западе, и мы это знаем. Знание — это великая вещь. Надо выложить карты на стол, обменяться всеми данными, оценить их, выявить асимметрию в вооружениях и войсках и приступить к решению проблем. Вот наш подход.

Что касается нас, то скажу прямо: мы готовы заняться этой работой безотлагательно, будем настаивать на ней. Такое мнение у наших союзников. Я выражаю и наш случай нашу общую точку зрения.

Скажу больше того: мы готовы к самым кардинальным сокращениям. Мы и здесь стремимся быть реалистами. Видимо, это процесс, у которого будут свои этапы. Сразу все не решится. Но начать его надо с того, чтобы сесть за стол переговоров и заняться ликвидацией асимметрии и дисбаланса, чтобы кардинально уменьшить противостояние. Это было бы значительным достижением. И это можно сделать в ближайшее время.

Иными словами, надо внимательно, по-деловому отнестись к озабоченностям сторон в вопросах обычных вооружений.

На переговорах с Президентом в этой же плоскости мы поставили вопрос о химических вооружениях. Вакансии из уничтожения очевидны. Рассматривается эта проблема давно. И надо сказать, что в последнее время ее обсуждение набрало динамику благодаря конструктивному взаимодействию сторон.

Я считал необходимым при встрече с М. Тэтчер и здесь, на переговорах с Президентом США, отметить вклад Англии, ФРГ и других европейских стран в решение данной проблемы. Я бы сказал так, что это стимулировало и нас. Советский Союз действовал конструктивно, особенно в вопросах контроля за уничтожением запасов химического оружия.

Было позитивное заявление и со стороны Соединенных Штатов. Но в последнее время обнаружилось, что движение в разработке конвенции явно замедлилось, и мы об этом прямо сказали Президенту и участникам переговоров с американской стороны. Мы считаем, что они замедлились по вине Соединенных Штатов Америки. Мы почувствовали, что американская сторона хотела бы отойти от согласованной в Женеве цели всеобщего и полного запрещения химического оружия, оставить вне запрета бинарные его типы. США хотели бы также в случае подписания кон-

венции даже с такими «белыми пятнами» ограничить объекты контроля только государственными.

А что это означает? Для Советского Союза это все, а для Америки и западноевропейцев — почти ничего. Какой же тут равный подход? Какой же тут учет озабоченностей? Какое же тут партнерство?

Администрация Соединенных Штатов, все западноевропейцы, все участники переговоров должны понять, что Советский Союз не ищет односторонних преимуществ, готов двигаться в процессе разоружения на всех направлениях таким образом, чтобы на каждом этапе поддерживался баланс, паритет. Мы будем настаивать, чтобы это было именно так. Ибо если кто-то ощущает неуверенность, считает, что его обманывают, это будет подрывать процесс разоружения, вносить переносы, неуверенность, осложнять атмосферу переговоров.

Внимание американской стороны было обращено на это. Мы предложили устранить дисбалансы и отразить эту точку зрения в итоговом документе. И хотя разговор о химическом оружии шел с трудом, в конце концов удалось договориться, что стороны будут вести более интенсивные переговоры по подготовке конвенции. Мы с Президентом выразили свою приверженность решению этого крайне важного вопроса и поручили экспертам продолжить активные обсуждения вопроса также о нераспространении химического оружия.

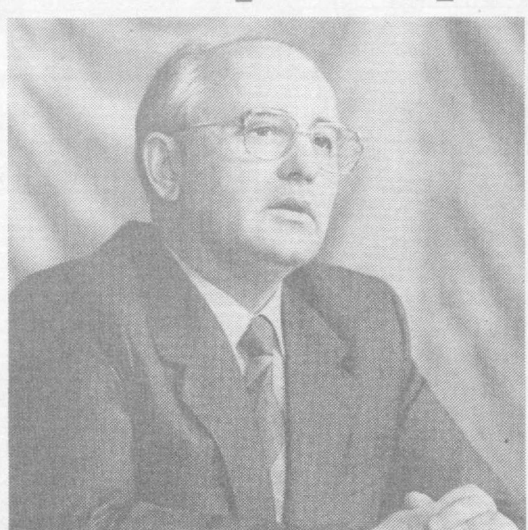
И еще об одной проблеме, которая всегда была крайне важной, а теперь — после подписания Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и в связи с намечаемыми сдвигами по сокращению стратегических наступательных вооружений — становится еще более актуальной, — это прекращение ядерных испытаний. Вы знаете, что у нас начались переговоры с Соединенными Штатами Америки по этому вопросу. Мы поставили перед Президентом вопрос о том, что в изменившейся ситуации было бы крайне желательно — и это было бы правильно по логике и должным образом оценено и в наших странах, и во всем мире — по новому взглянуть на этот процесс и на переговоры, на их содержание. Мы сказали о желательности в ближайшее время договориться об уменьшении мощности ядерных взрывов и решительном сокращении количества ядерных испытаний. Но это — самый минимальный шаг, который надо побыстрее сделать, чтобы двигаться, не задерживаясь, далее, в нынешней, новой ситуации, и учитывая, уважая требования мировой общности, мы считаем правомерным и возможным пойти на то, чтобы установить взаимный мораторий на ядерные испытания на период ведения переговоров.

К сожалению, пока мы не получили от наших партнеров понимания в этом очень важном вопросе, который вызывает озабоченность во всем мире. Раз мы начали разоружаться, значит, в этом контексте надо рассматривать любой вопрос и мыслить и действовать адекватно. Поэтому мы не теряем надежды, что наше важное приглашение американской администрации к взаимному мораторию на ядерные испытания на период проведения переговоров еще будет обдумано, всесторонне взвешено. Может быть, администрация США посоветуется с Америкой. Нам говорит, что Америка демократическая страна. Так вот пусть там посоветуются с народом, что этот счет и, может быть, позитивно откликнется на наше предложение. Мы не теряем надежды.

Что мне хотелось бы еще сказать по военным аспектам состоявшихся переговоров? Отмечая, что произошли серьезные, крайне важные прорывы в вопросах контроля, я бы сказал, что Договор по РСД — РМД устанавливает беспрецедентные стандарты открытости и гласности. Объем и глубина взаимной проверки и контроля беспрецедентны.

Подтверждена делом позиция, которую мы высказывали не один раз: если речь идет о контроле за разоружением, то мы будем самыми ярыми сторонниками самого жесткого, самого действенного контроля. А если будут лишь разговоры о контроле, а под их прикрытием будет продолжаться гонка вооружений, то в чем тогда смысл контроля? В общем, мы за любой контроль, самый строгий, когда это — контроль за уничтожением, за уничтожением вооружений и когда создаются и реализуются принципы взаимности.

Это тем более важно сейчас, когда мы подходим к решению проблем, связанных со стратегическими наступательными вооружениями, когда мы подошли вплотную к проблеме ликвидации хими-



Во время пресс-конференции М. С. Горбачева.

ческих вооружений. К тому же у нас уже есть опыт, и мы уверены сейчас себя чувствуем.

Обменялись мы с Президентом мнениями и по широкому спектру других вопросов: региональных, гуманитарных. Обсуждение региональных проблем было нелегким. Мы приехали сюда с серьезными намерениями, с предложениями действительно договориться по наиболее острым вопросам. Мы обратили внимание на необходимый подход к решению региональных конфликтов под таким углом зрения: мы сейчас являемся свидетелями беспорочного стремления мирового сообщества решать существующие региональные конфликты политическими средствами.

Это ясно просматривается в реакции многих политических кругов, правительств, в выступлениях мировой общности.

Налицо такое вот явление. Это дает шанс СССР и США — двум странам, от которых многое зависит, — реально что-то сделать в решении этих жгучих проблем мировой политики.

Не скажу, что мы тут далеко продвинулись. И тем не менее и у меня, и у членов делегации возникло ощущение, что администрация США стала несколько реалистичнее подходить к региональным проблемам. Да, здесь нужны новые подходы. И самое главное — и мы, и американцы, другие страны должны, безусловно, при этом исходить из признания за всеми народами права на выбор. Это ключевое, исходный пункт.

Региональные развязки нельзя оторвать и от прав человека, гуманитарных вопросов. Что может быть выше права на безопасность, на жизнь, на устройство своих национальных дел по своему усмотрению, по своему выбору? Что может быть благоприятнее для демократических форм и процессов, если не надежная безопасность стран?

Таким образом, все эти вопросы тесно связаны друг с другом. Именно с этих позиций мы подходим к положению в Афганистане. Мы за урегулирование, которое позволило бы прекратить внутренний кровопролитный конфликт, предотвратить возможность его рецидивов, возмещение в реальном процессе политического урегулирования такой ситуации, которая вызвала бы серьезные последствия для интересов мирового сообщества.

Мы сказали прямо: не хотим и не стремимся к тому, чтобы в Афганистане был просоветский режим. Но американская сторона точно так же должна четко сказать, что она не стремится к тому, чтобы там был проамериканский режим. В Афганистане — свободном, неприкосновенном, нейтральном должно быть создано правительственное правительство, сложение и учета политических реалистичности, сотрудничества, на основе коалиции различных сил и их национальных примирения. И мы — обе страны — можем сделать тут много.

Мы поставили вопрос по Афганистану так: политическое решение о выводе войск принято, срок назван — 12 месяцев, он может быть и меньшим. Это четвертый пункт, который ждет своего согласования комиссией Кордовес. Мы так понимаем вопрос: срок начала вывода войск должен быть одновременно и началом прекращения помощи оружием и финансированием душманов. С первого дня, как это только будет объявлено, наши войска выводятся. Они не участвуют в военных операциях за исключением случаев самообороны. Прекращаются военные действия, и идет процесс политического урегулирования, которому в меру своего влияния мы можем содействовать. Но главное — за реальными силами самого Афганистана, всех сторон.

Кажется, что из всего этого возможно получить реальный документ, действующий процесс политического

урегулирования. Мы договорились продолжить работу в этом направлении.

Мы говорили на переговорах в Вашингтоне и о региональных конфликтах в Центральной Америке, на Ближнем Востоке, в Южной Африке, о положении в Персидском заливе и т. д.

О двусторонних советско-американских отношениях. Советская позиция была такова: СССР и США — мировые державы с крупным экономическим, интеллектуальным и военным потенциалом. Их вес в международных делах огромен. Этим определяется их роль, этим определяется их ответственность.

Многие годы конфронтации, острого соперничества, кроме вреда, ничего не принесли. Мы уже достаточно доказали, что можем жить друг без друга: не торговать, не иметь широких научных и культурных контактов, не сотрудничать в решении глобальных проблем. Но тут возникает вопрос: а это ли нам надо доказывать? Не напоминать ли это великий народ, две мировые державы не должны обижаться в результате острого противостояния на протяжении почти всех послевоенных лет. Пришло время все это осмыслить, и я сказал Президенту и его коллегам: не кажется ли вам, что политики отстали от настроений народов. Мы видим по настроениям в своей стране, мы видим это и по настроениям американского народа: они — за изменение к лучшему. Они уже сами начинают действовать, устанавливают контакты, ищут разные их формы и способы, проявляют изобретательность, начиная от детей и кончая самыми умудренными людьми. Все понимают, что настало время, чтобы перевернуть последнюю страницу конфронтации, открыть новый этап.

Я думаю, это очень сильные императивы, и они должны найти отражение в политике наших правительств. Я заверяю вас, что на этот счет у советского руководства нет двух мнений. Принято твердое решение, о котором я сегодня говорю, — мы за решительное улучшение отношений с Соединенными Штатами Америки. Это необходимо нашим народам, это необходимо всему миру.

Я напомнил Президенту, что мир уже с юмором и с издевкой смотрит на то, как строятся наши отношения. На этот счет много разных высказываний о том, что по любой проблеме мы идем в лоб, с закрытым забралом. Тут мы явно не на том пути. Я думаю, можно далеко зайти, если не остановиться.

Мне кажется, все то, что было на переговорах, и то, что публично сказано мною и Президентом, другими политическими деятелями в эти дни, подтверждает, что за исключением каких-то узких групп нет противников и понимания. Если за ответственными политическими действиями последуют ответственные, реальные шаги, то нас ждут впереди лучшие времена, лучшие годы. Думаю, что не только наши народы, но и весь мир будет этому аплодировать.

В последнюю неделю накануне поездки в Вашингтон у меня были встречи с зарубежными деятелями — известными политическими деятелями Африки Каундой, премьер-министром Австралии Хоуком. Они настоятельно советовали мне и просили передать Президенту США, что и на Западе, и на всех континентах надеются на улучшение международных отношений. Я переводил разговор на то, чтобы они вносили свой вклад. Но меня вновь возвращали к другой постановке вопроса — мы внесем свой вклад, но главное, чтобы договорились между собой СССР и США. Думаю, нам все это надо осознать и воплотить в реальной политике. Время пришло.

Я заверяю, что мы будем



Телефото ТАСС.

действовать, исходя из такого понимания. В первой беседе я сказал об этом Президенту. Об этом я сказал на встрече с лидерами конгресса, с представителями интеллектуальных кругов Америки, на встрече с крупными издателями Америки, с представителями американских деловых кругов. Об этом я сказал публично во всех своих выступлениях.

Надеюсь, что наш голос будет услышан. И мне кажется, он услышан американским народом. Меняется даже отношение людей на улице. Вдруг на улицах Вашингтона появились американцы с хорошим настроением, они машут нам руками. Сегодня с вице-президентом мы основали машину и вышли к одной из групп американцев. Я почувствовал их настроение. Я им сказал: мы ведем разговор о том, как нам поближе стать друг к другу, как улучшить наше сотрудничество. Давайте подталкивайте Президента, а нас советский народ основательно подталкивает к этому. Так что я не только политиком занимаюсь, но и пропагандой. (Оживление в зале). Хотя ситуация, самая лучшая пропаганда — это реальная, прогрессивная, конструктивная политика.

В двусторонних вопросах, как только мы начали думать, как нам сблизиться, сразу обнаружилось много проблем, которыми можно заняться. И в заявлении обнаружите это. Там присутствуют конкретные дела: там и климат, и сохранение атмосферного озона, и мирный космос и полет на Марс, медицина, термоядерный реактор, торговля и т. д. Это открывает возможности для того, чтобы мы занялись конкретными совместными проектами.

Итак, эти дни были насыщены серьезными дискуссиями, обменом мнениями и взглядами. И мне кажется, содержание визита дает возможность сказать — диалог получился значительный, итоги — тоже значительные. Все это принесет свои плоды, если мы будем последовательно, шаг за шагом действовать, идти, как бы ни было трудно, я уверен, будет очень трудно. — по пути поиска взаимоприемлемых решений, с учетом взаимных интересов. Импульс дал такому процессу мощный.

В заключение считаю своим долгом еще раз искренне сказать о чувствах, проявленных американским народом и накануне визита, и в ходе его. До пресс-конференции мы встречались с группой молодежи. Я сказал им: и американские, и советские молодые люди быстрее договариваются, чем мы, политики. У них нет комплексов. А нам, прежде чем договориться, надо еще освободиться от прошлых стереотипов, разгнать завалы. Это не так просто сделать в солидном возрасте. А вот они идут открыто друг к другу и быстро находят общий язык. Причем это не поверхностный, детский, розовый подход. Нет, это, оказывается, серьезные люди. В свои 15—17 лет они весьма серьезно думают не только о личных проблемах, но и о мире, о том, как жить в этом мире. Потрясающий феномен. Между прочим, об этом надо писать.

В беседах с руководителями средств информации я объяснил вам, почему так резко иду на интервью, хотя горячий сторонник живых бесед. Три-четыре-пять интервью показал, что задаются один и те же вопросы. Тогда о чем говорить, для чего толочь воду в ступе? Доказывать, что у нас не 4 тысячи, не 2 тысячи, не 500, а 22 человека обитают на наземном, что у нас на сегодня имеют отказы на выезде 220 человек, которые были связаны с оборонной техникой, с вычислительной техникой, системами управления, словом, с государственными секретами. Что бы нам ни говорили, что бы ни писали, что бы нам откуда ни кричал — мы их не вы-

пустим, пока не устареют эти секреты. Пока мир такой, мы вынуждены с этим считаться. Но тем не менее все к этому сводится в наших отношениях, и ищут интервью не для того, чтобы высказать истину, подталкивать друг друга к размышлению, а чтобы какого-то политика как-то поскорее уличить, заставить в тупик.

Разве это диалог? Разве для этого организуются интервью, да разве вообще для этого существуют средства массовой информации? Люди хотят лучше жить, люди хотят лучше понимать друг друга, люди хотят общаться, дружить. А сколько у нас всего поджигают через прессу? Причем исходит вроде бы из того, чтобы было больше гласности. Я не хочу вас обвинять, что вот такие хорошие политики и такие хорошие люди работают в средствах массовой информации. Нет, просто говорю, что средства массовой информации тоже надо перестраивать и осваивать новое мышление. Как, вы согласны с этим? (Оживление в зале).

Давайте вместе размышлять, мы же все в одной лодке. Или вам все ясно? Если так, то я вам завидую. Но и в то же время жалею, если вам уже все ясно. Вот подумайте над этим.

Пользуясь случаем, возвращаюсь к мысли о реакциях американцев, их чувствах, которые они проявили в эти дни. Хочу сейчас, когда завершается визит, сказать спасибо за гостеприимство, за открытость чувств, за сердечность. Они могут рассчитывать, что это будет услышано в Советском Союзе, в советском народе и встретит самый искренний, живой, человеческий отклик. Хочу, чтобы эти слова они услышали. И по возвращении на Родину мы расскажем о своих впечатлениях от пребывания здесь.

Визит ограничивался Вашингтоном. Мне очень хотелось бы, когда позволит ситуация, снова приехать в Соединенные Штаты Америки и пообщаться с людьми. Это мое искреннее желание.

Желаю американскому народу добрых свершений на их земле, хороших свершений и надежд. Хочу их заверить, что в лице советского народа они имеют надежного партнера в том, что касается мира, сотрудничества и общего прогресса.

Благодарю вас. (Аплодисменты).

Затем М. С. Горбачев ответил на вопросы журналистов.

Вопрос: В Вашей книге «Перестройка», в Ваших речах Вы говорите о процессе демократизации в Советском Союзе. Сейчас, когда Вы посмотрели, по крайней мере чуть-чуть, на американскую концепцию демократии, хотели бы спросить: чему Вы научились, что Вы узнали, какие различия Вы заметили между американским представлением о демократии и Вашим представлением о демократизации?

Ответ: Я почувствовал, что есть необходимость и у нас, и у нас более внимательно разобраться, на каких ценностях замешено американское общество и на каких — наше общество.

Эта проблема была предметом серьезного диалога и обсуждения и с Президентом наедине, и в широком кругу, в том числе на встрече с руководством конгресса. И мы договорились: давайте эти вопросы — о демократии, о правах человека, все, что относится к гуманитарной сфере — из плоскости политической спекуляции переводить в плоскость реального изучения и осознания с ценностями, которые сформировал американский народ, идя по пути своего выбора, и чего достиг советский народ, сделав свой выбор в 1917 году.

Мы договорились, что надо это сделать на уровне Верховного Совета и конгресса США, организовав коллоквиумы, семинары, встречи, обстоятельные разговоры, оценки. Мы готовы представить и охарактеризовать свою ситуацию и высказать наш взгляд на то, как мы по-

нимаем ситуацию в Америке. То же самое американская сторона должна сказать солидно, основательно то, что она считает нужным. То есть заняться серьезно этим делом. Считаю, что мы оба ружьям, что это будет сделано с пользой.

Вопрос: Господин Генеральный секретарь, одним из наиболее неформальных условий в отношениях между СССР и США является объем торговли. Можете ли Вы сказать: в ходе встречи имелись ли у Вас возможности обсудить этот вопрос с Президентом Рейганом или с другими руководителями? Каковы Ваши мысли о потенциале экономического сотрудничества между США и СССР?

Ответ: Очень интересный, касающийся большой темы вопрос. Думаю, если мы серьезно сделали выбор в пользу изменения наших отношений к лучшему, то мы не можем допустить ослабления динамики на одном направлении. До сих пор практически мало было сделано для расширения экономического сотрудничества и торговли.

Нельзя надеяться, что можно успешно вести политический диалог без того, чтобы перестраивать экономические связи, экономические отношения. У меня были разговоры в течение трех дней и с Президентом, и с руководством конгресса — последний внес в этот свой «уникальный вклад» (смех), приняв столько поправок, что теперь нужен огромный бульдозер, чтобы разгрести это все. Я просил их облечь эту ситуацию. Сегодня был большой разговор с бизнесменами, с крупными представителями делового мира Америки. Можно сказать, что есть понимание необходимости изменения в этой важной сфере к лучшему. В итоговом документе есть на этот счет запись. Она направлена на то, чтобы стимулировать развитие торговли, экономических связей, реализацию крупных проектов, в том числе создание совместных предприятий. Думаю, что эта политическая констатация дает возможность американскому бизнесу и деловым кругам Советского Союза набрать большую динамику. А возможности, как оценивают те, кто знает Советский Союз, огромны.

Сегодня один американский представитель сказал, что в отличие от связей с Китаем, он обнаружил, что в Советском Союзе огромные покупательские способности и поэтому существует огромный стимул к созданию самостоятельных предприятий. Но это не конкуренция. С Китаем и у нас конкуренция, и у нас, и мы будем привносить, если у нас они будут развиваться дальше. Думаю, наши отношения с КНР, с нашим соседом, с нашими друзьями будут развиваться.

Вопрос: На протяжении последней недели несколько раз, в частности во время демонстрации перед советским Министерством иностранных дел, были слышны возгласы «Иран! Иран!» — это гласность? **Ответ:** Там, где нарушаются законы, вступаю в силу те, что обязан подтверждать, что государство существует, законы существуют. Иногда возникает инцидент, но в том случае, когда нарушен закон. Тем не менее все обошлось в этом случае нормально, как и положено по закону, и инцидент был исчерпан.

Вопрос: Были некоторые намеки со стороны некоторых Ваших коллег до Вашего приезда, что возможен наступательный вооруженный конфликт без обязательного вступления на соглашения по ПРО, что может быть какой-то компромисс по стратегической обороне. Однако сейчас такое впечатление, что Вы эти связи по-прежнему проводите. Администрация указала, что Вы настаивали на этой уязвимости в ходе переговоров. Видите ли Вы какую-то возможность до визита Президента договориться, заключить Договор по СНВ без заключения сначала Договора по ПРО, или это постоянная связь?

Ответ: Наша позиция изложена в моем вступительном слове. Мы основательно будем работать над тем, чтобы визит Президента в Советский Союз завершился подписанием Договора. Мы будем действовать конструктивно, на тех принципах, которые согласованы и обнародованы в итоговом документе.

Вопрос: Недавно Вы внесли предложение относительно сокращения вооруженных сил, в частности военно-морских сил в северных районах. Однако потом это предложение как-то не очень упоминалось, хотя это часть взаимоотношений НАТО и Варшавского Договора. Это предложение по-прежнему в силе, какова его судьба, будет ли оно включено в дальнейшие переговоры между Востоком и Западом?

Ответ: Да, нас обновило, что мы хотим выглядеть хорошо и вrobe бы мы действовали так, чтобы американцы выглядели плохо. Я бы не согласился с такой постановкой. Та или иная сторона выглядит так или иначе в зависимости от того, как она сама действует, а не от того, как кто-то характеризует ее действия. У нас есть возможность наблюдать, как мы действуем, как действуют американцы и другие, и иметь свое мнение на этот счет.

Мы считаем, что на великих державах, на постоянных членах Совета Безопасности лежит большая ответственность за то, чтобы в этом регионе не возникла ситуация, которая бы привела к большому пожару. И мы все время, на всех этапах, еще до принятия резолюции 598 и сейчас говорим: надо действовать так, чтобы участники конфликта почувствовали, что от них хотят, и дать им возможность осознать недопустимость обострения ситуации. И, как нам кажется, мы еще

Ответ: В условиях, когда мы вступили на путь ядерного разоружения и собираемся заняться обычными вооружениями, важно, чтобы не получилось так: решая один вопрос, нагромождали все больше проблем в других сферах. Убирая ядерное оружие из Европы, из Азии, на глобальной основе — я имею в виду класс ракет средней и меньшей дальности — начались бы вдруг «компенсации» с целью усиливать вооруженное противостояние в других регионах.

Думаю, что это неправильно, и поэтому наше предложение о сокращении военной деятельности в северных районах конструктивно, исходя из общей идеи уменьшения военного противостояния. Оно сохраняет силу.

Вопрос: Диего Кордовес, которого Вы упомянули, посредник ООН по Афганистану, предложил начать новый раунд переговоров в январе или феврале с тем, чтобы содействовать политическому урегулированию и созданию временного правительства в Афганистане, которое включало бы ИДПА, а также семь групп мудахедов, или, как вы говорите, душманов, а также группу афганских старейшин, может быть, во главе с бывшим королем. Вы поддерживаете эти усилия по созданию временного правительства в Афганистане? Если такая усилена уверенность с успехом до лета будущего года и Соединенные Штаты будут готовы сократить поставку оружия группам мудахедов, готовы ли вы в это время начать вывод войск из Афганистана, в частности будущим летом?

Ответ: Мне кажется, я детально изложил наш подход. Но, коль возникает вопрос, скажу: мы приветствуем, если в январе — феврале состоится новая встреча, и мы, со своей стороны, готовы содействовать этому. Думаю, если буду уязвимы два вопроса — остальные уже уязвимы — вопрос вывода войск и прекращения помощи оружием и финансированием, то мы можем выйти на позитивный итог уже в ближайший месяц. Мы договорились с Президентом продолжить консультации и более детальное изучение позиций сторон на этот счет.

Вопрос: Хочу Вас спросить, в какой области проигнорированный диалог между Советским Союзом и Соединенными Штатами кажется Вам самым обещающим в ближайшее время?

Ответ: Давайте не будем гадать. И все же думаю, что заделы, созданные во время визита, если мы будем последовательны в своих действиях и будем проявлять сдержанность, могут привести к серьезным переменам на многих направлениях, и прежде всего разоружения.

Вопрос: В какой мере у вас и у американцев есть согласие или разногласия по положению в Персидском заливе? Вас ведь обвиняют в том, что вы пытаетесь обеспечить себе возможно лучшую позицию, выгораживаете Иран? И еще вопрос о ближневосточной конференции. Судя по всему, это не такой уж приоритет для вас?

Ответ: Начну со второго вопроса. Я напомню Президенту еще раз обдумать отношение администрации США к подготовке и проведению Международной конференции по Ближнему Востоку, по сколько есть, как мне кажется, широкое согласие в мире о целесообразности и возможности ее проведения.

Мне показалось, что разговор на эту тему будет продолжен, т. е. подготовки и конференции не должна вызывать озабоченности у администрации США. В рамках этого процесса могут быть и двусторонние, и трехсторонние, и региональные встречи. Так что такой формат конференции, мне кажется, позволяет учесть различные мнения, которые высказаны на этот счет многими правительствами. Думаю, что здесь возможен прогресс.

Что касается первого вопроса. Да, нас обновило, что мы хотим выглядеть хорошо и вrobe бы мы действовали так, чтобы американцы выглядели плохо. Я бы не согласился с такой постановкой. Та или иная сторона выглядит так или иначе в зависимости от того, как она сама действует, а не от того, как кто-то характеризует ее действия. У нас есть возможность наблюдать, как мы действуем, как действуют американцы и другие, и иметь свое мнение на этот счет.

Мы считаем, что на великих державах, на постоянных членах Совета Безопасности лежит большая ответственность за то, чтобы в этом регионе не возникла ситуация, которая бы привела к большому пожару. И мы все время, на всех этапах, еще до принятия резолюции 598 и сейчас говорим: надо действовать так, чтобы участники конфликта почувствовали, что от них хотят, и дать им возможность осознать недопустимость обострения ситуации. И, как нам кажется, мы еще

(Окончание на 4-й стр.)

ПРЕС-КОНФЕРЕНЦИЯ Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева

(Онучинские.
Начало на 2-й и 3-й стр.)

не исчерпала эту резолюцию, ее возможности.

Ограничившись этим замечанием, поскольку у нас была более конкретная информация, но он не завершил, и мы решили ее продолжить, чтобы выполнить ответственную роль двух стран на этом очень сложном этапе развития обстановки в Персидском заливе и в ирано-иракском конфликте.

Вопрос: Если бы два-три года назад кто-то попытался прогнозировать то, что произошло сейчас, это отнесли бы, наверное, к политическим фантазиям. Сегодня это становится реальностью. Хотим спросить Вас, какова объективная основа этой объяснения? Какова объективная основа лежат под происходящим поворотом? И почему этот поворот происходит именно сейчас?

Ответ: Когда мы выступили с Заявлением от 15 января и представили свой план поэтапной ликвидации ядерного оружия и снижения вооруженного противостояния во всех сферах, многие говорили — это фантазия. Теперь лишь посрамилась эта фантазия.

Когда мы приехали в Рейкьявик, где произошла драматическая встреча... А интересно, кто был из присутствующих здесь. (Поднимается левая рука). Хорошо...

Помните атмосферу, в какой началась тогда пресс-конференция. Ожидания не оправдались, и все так драматически оборачивалось. В зале я увидел журналистов, и их настроение передалось и мне. Я увидел, что передо мной не просто профессионалы-журналисты, представители средств массовой информации, бойкие на язык, а люди, обеспокоенные тем, что происходит. И это мне передалось.

Мне запомнилась эта пресс-конференция. Могут подтвердить и сегодня, на все 100 процентов, что сказал там: «Рейкьявик — драматическое событие, но это и огромный прорыв в осознании того, что в конце концов есть решающее, определяющее действия и поведение политиков. В мире в последние годы, в широких кругах мировой общественности произошел крутой перелом в настроениях, произошло осознание неотвратимости многих бед общечеловеческого масштаба».

Это произошло благодаря деятельности интеллигенции всех стран. Она сама осознала происходящее — ученые, философы, математики, и физики, и художественная интеллигенция. Потому ее обеспокоенность и тревога передалась всем слоям населения. Без крутой сдвиги в сознании людей во всех странах вряд ли бы произошли такие перемены, которые позволили выйти на первый крупный шаг реального разоружения, каким стало подписание крупного исторического документа.

Вопрос: Нам известно, что в скором времени Вы планируете поездку и в Латинскую Америку. Какова цель Вашей поездки, какие политические инициативы может ожидать Латинская Америка от Советского Союза в ближайшем будущем?

Ответ: А нам уже известно, что я в ближайшее время туда поеду? (Ожидание в зале). У меня есть желание посетить поездку в страны, где происходят очень серьезные, глубокие перемены исторического масштаба. Мне представляется, что от того, как будет идти развитие на этом континенте, а если к этому еще

добавить Азию, во многом будет зависеть и ход мировой политики. Поэтому динамичные и остроты изменения в латиноамериканских странах побуждают, по моему, любого политика, который хочет знать реальность, поехать туда, чтобы иметь свои наблюдения, свой анализ, которые можно было бы использовать в политической деятельности. Вот это самая главная побудительная причина. Мне кажется, у Латинской Америки большие перспективы выхода на широкий путь развития. Но трудности у нее тоже большие.

Вопрос: Считаете ли Вы, что смогли переубедить Президента Рейгана в его представлении о Советском Союзе? 6—7 лет назад он говорил, что Советский Союз — это «империя зла».

Второе. А Ваши представления о США в какой-то мере изменились в результате трех дней, проведенных в Вашингтоне?

Ответ: Я думаю, что изменилось и мнение господина Рейгана, и у меня оно изменилось в лучшую сторону.

Вопрос: Приятно слышать, что Вы сегодня вечером полетите в Берлин. Как Вы рассчитываете вклад союзников Варшавского Договора, вклад ГДР в создание Договора, который Вы подписали?

Ответ: Ничто из того, что было внесено за эти годы конструктивного, не было сделано без участия союзников. Все вместе продвигалось, вместе обсуждалось, во всем мы действовали очень согласованно, на постоянной основе, и поэтому еще раз хочу сказать: мы благодарны и признаем своим союзникам за то, что они внесли большой вклад в подготовку этой встречи, в достижение Договора по ракетам средней и меньшей дальности. Ну, а остальное я скажу в Берлине.

Вопрос: Вы и Президент Рейган, видимо, оба считаете, что за эти три дня смогли значительно изменить ход развития отношений между СССР и США. Представляется также, что за эти три дня бесед на высшем уровне отношения между вами в личном плане тоже изменились. Что конкретно изменилось?

Ответ: Думаю, что договоренности, на которые мы вышли за три дня, будут иметь большое значение для развития отношений между нашими странами. При одном условии: если мы оставим верным своим обязательствам. Хочу заверить американский народ и администрацию, что мы будем действовать ответственно, исходя из наших договоренностей. Мне кажется, у нас больше стало взаимопонимания с Президентом. Больше стало в нашем диалоге деловитости, конструктивных подходов, и я даже рискну сказать, — что мы стали больше доверять друг другу.

Вопрос: В сегодняшних выступлениях на церемонии при провозах в Белом доме ни Вы, ни Президент не упомянули о предстоящей поездке в Советский Союз Президента США. Состоит ли этот визит или он зависит от дальнейшего прогресса в ваших отношениях?

Ответ: Это определено, и в совместном заявлении об этом сказано.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, в какой мере успех переговоров может зависеть от того, удастся ли достичь договоренностей в области разоружения?

Ответ: Представление о связи разоружения и развития в данном случае применимо и

по отношению к перестройке. **Вопрос:** Как Вы видите сейчас, после Договора по РСД, значение свободного от ядерного оружия коридора в Центральной Европе?

Ответ: Данная тема приобретает сейчас большую актуальность. Я бы сказала так: это ценная инициатива.

Вопрос: Обсуждались ли во время переговоров в Вашингтоне конкретные сроки вступления Договора по ПРО и так называемого толкования Договора по ПРО? И говорилось ли или с советской, или с американской стороны о программе СОИ?

Ответ: Можно ответить так: все обсуждалось.

Вопрос: Вы сказали, что Советский Союз тоже работает в области стратегической обороны...

М. С. Горбачев: Я этого не говорил.

Продолжение вопроса: После Ваших встреч с Р. Рейганом, что Вы поручите своим специалистам в этой области? Будут они ускорять работу или замедлят?

Ответ: Я сказал, что мы ведем фундаментальные исследования, которые на своих отдельных направлениях охватывают и проблемы, которые в Америке входят в характеристику оборонной инициативы. Это я говорил. Но я сказал также, что мы — решительные противники СОИ. Мы не будем создавать ее у себя. Мы призываем администрацию США сделать то же самое. Но если администрация США не прислушается к нашему мнению, если она пойдет на создание СОИ, она берет на себя всю ответственность. Тогда нарушится стратегическая стабильность, откроются новые сферы гоним, вооружений с непредсказуемыми последствиями. Если у американцев много денег — пусть тратят на СОИ. Мы будем от нее отказываться, мы будем от нее отказываться.

Вопрос: В своем недавнем выступлении в Москве Вы сказали, что мир и вы не согласитесь с проведением встречи в верхах, где единственным результатом будет достигнутое соглашение. Судя по тому, что Вы сказали, произошло — только это — был подписан Договор по РСД. Вам дали отрицательный ответ по коридору, вы не смогли договориться о запрете испытаний. Возникает вопрос: Вы разочарованы? Можете быть и нам надо быть разочарованными?

Ответ: Я не хочу повторять свое утверждение о том, где да разрывную оценку итогов визита. И мне нечего добавлять.

Вопрос: Сближились ли стороны по вопросу о том, каким будет согласованный срок соблюдения Договора по ПРО. Правильно ли я понимаю Вас, что без такой договоренности Советский Союз не будет осуществлять какую-либо договоренность по стратегическим ракетам?

Ответ: Мы дали поручение нашим делегатам, и они будут продолжать переговоры в Женеве. Сейчас не хочу излагать всю конкретику этой проблемы.

Вопрос: Вы всегда говорили, что самое главное — это предотвратить распространение гоним вооружений на космос. Ваша встреча сегодня, на этой неделе, сделала это менее вероятным?

Ответ: Не думаю. И сейчас подтверждаю, что целью нашей политики остается недопущение переноса гоним вооружений в космос.



ШАХМАТЫ

НОВОЕ В СТАРОМ, Но...

Впервые уже на 19-м ходу закончилась двадцать вторая партия шахматного матча на первенство мира между Г. Наспоровым и А. Карповым. Взявший перед этим поединком свой третий и последний тай-оут чемпион мира, несомненно, использовал для того, чтобы на следующий день подготовиться к очередному «бою», и об этом свидетельствовали уже первые ходы. В многоходовом испытании

этим соперниками ферзем гамбит, названный «Синим», который руководил Наспоров, еще не встречался в их трехлетнем споре, а в восьмой, налетел, даже и в партии других гроссмейстеров. Недаром Карпов потратил на обдумывание «ответа» 27 минут. Однако

после этого он действовал так же быстро, как его соперник. 9.55 Научно-популярный фильм. 10.05 Научно-популярный фильм. 10.15 «Заручились» — документальный фильм. 10.25 «Встреча школьников с Героем Социалистического Труда, председателем колхоза «Знамя коммунизма» Иваном Франковским» — документальный фильм. 10.35 «Сегодня в мире». 10.40 «Сегодня в мире». 10.45 «Сегодня в мире». 10.50 «Сегодня в мире». 10.55 «Сегодня в мире». 11.00 «Сегодня в мире». 11.05 «Сегодня в мире». 11.10 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.20 «Сегодня в мире». 11.25 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.35 «Сегодня в мире». 11.40 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 11.50 «Сегодня в мире». 11.55 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.05 «Сегодня в мире». 12.10 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.20 «Сегодня в мире». 12.25 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.35 «Сегодня в мире». 12.40 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 12.50 «Сегодня в мире». 12.55 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.05 «Сегодня в мире». 13.10 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.20 «Сегодня в мире». 13.25 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.35 «Сегодня в мире». 13.40 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 13.50 «Сегодня в мире». 13.55 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.05 «Сегодня в мире». 14.10 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.20 «Сегодня в мире». 14.25 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.35 «Сегодня в мире». 14.40 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 14.50 «Сегодня в мире». 14.55 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире». 15.05 «Сегодня в мире». 15.10 «Сегодня в мире». 15.15 «Сегодня в мире». 15.20 «Сегодня в мире». 15.25 «Сегодня в мире». 15.30 «Сегодня в мире». 15.35 «Сегодня в мире». 15.40 «Сегодня в мире». 15.45 «Сегодня в мире». 15.50 «Сегодня в мире». 15.55 «Сегодня в мире». 16.00 «Сегодня в мире». 16.05 «Сегодня в мире». 16.10 «Сегодня в мире». 16.15 «Сегодня в мире». 16.20 «Сегодня в мире». 16.25 «Сегодня в мире». 16.30 «Сегодня в мире». 16.35 «Сегодня в мире». 16.40 «Сегодня в мире». 16.45 «Сегодня в мире». 16.50 «Сегодня в мире». 16.55 «Сегодня в мире». 17.00 «Сегодня в мире». 17.05 «Сегодня в мире». 17.10 «Сегодня в мире». 17.15 «Сегодня в мире». 17.20 «Сегодня в мире». 17.25 «Сегодня в мире». 17.30 «Сегодня в мире». 17.35 «Сегодня в мире». 17.40 «Сегодня в мире». 17.45 «Сегодня в мире». 17.50 «Сегодня в мире». 17.55 «Сегодня в мире». 18.00 «Сегодня в мире». 18.05 «Сегодня в мире». 18.10 «Сегодня в мире». 18.15 «Сегодня в мире». 18.20 «Сегодня в мире». 18.25 «Сегодня в мире». 18.30 «Сегодня в мире». 18.35 «Сегодня в мире». 18.40 «Сегодня в мире». 18.45 «Сегодня в мире». 18.50 «Сегодня в мире». 18.55 «Сегодня в мире». 19.00 «Сегодня в мире». 19.05 «Сегодня в мире». 19.10 «Сегодня в мире». 19.15 «Сегодня в мире». 19.20 «Сегодня в мире». 19.25 «Сегодня в мире». 19.30 «Сегодня в мире». 19.35 «Сегодня в мире». 19.40 «Сегодня в мире». 19.45 «Сегодня в мире». 19.50 «Сегодня в мире». 19.55 «Сегодня в мире». 20.00 «Сегодня в мире». 20.05 «Сегодня в мире». 20.10 «Сегодня в мире». 20.15 «Сегодня в мире». 20.20 «Сегодня в мире». 20.25 «Сегодня в мире». 20.30 «Сегодня в мире». 20.35 «Сегодня в мире». 20.40 «Сегодня в мире». 20.45 «Сегодня в мире». 20.50 «Сегодня в мире». 20.55 «Сегодня в мире». 21.00 «Сегодня в мире». 21.05 «Сегодня в мире». 21.10 «Сегодня в мире». 21.15 «Сегодня в мире». 21.20 «Сегодня в мире». 21.25 «Сегодня в мире». 21.30 «Сегодня в мире». 21.35 «Сегодня в мире». 21.40 «Сегодня в мире». 21.45 «Сегодня в мире». 21.50 «Сегодня в мире». 21.55 «Сегодня в мире». 22.00 «Сегодня в мире». 22.05 «Сегодня в мире». 22.10 «Сегодня в мире». 22.15 «Сегодня в мире». 22.20 «Сегодня в мире». 22.25 «Сегодня в мире». 22.30 «Сегодня в мире». 22.35 «Сегодня в мире». 22.40 «Сегодня в мире». 22.45 «Сегодня в мире». 22.50 «Сегодня в мире». 22.55 «Сегодня в мире». 23.00 «Сегодня в мире». 23.05 «Сегодня в мире». 23.10 «Сегодня в мире». 23.15 «Сегодня в мире». 23.20 «Сегодня в мире». 23.25 «Сегодня в мире». 23.30 «Сегодня в мире». 23.35 «Сегодня в мире». 23.40 «Сегодня в мире». 23.45 «Сегодня в мире». 23.50 «Сегодня в мире». 23.55 «Сегодня в мире». 24.00 «Сегодня в мире». 24.05 «Сегодня в мире». 24.10 «Сегодня в мире». 24.15 «Сегодня в мире». 24.20 «Сегодня в мире». 24.25 «Сегодня в мире». 24.30 «Сегодня в мире». 24.35 «Сегодня в мире». 24.40 «Сегодня в мире». 24.45 «Сегодня в мире». 24.50 «Сегодня в мире». 24.55 «Сегодня в мире». 25.00 «Сегодня в мире». 25.05 «Сегодня в мире». 25.10 «Сегодня в мире». 25.15 «Сегодня в мире». 25.20 «Сегодня в мире». 25.25 «Сегодня в мире». 25.30 «Сегодня в мире». 25.35 «Сегодня в мире». 25.40 «Сегодня в мире». 25.45 «Сегодня в мире». 25.50 «Сегодня в мире». 25.55 «Сегодня в мире». 26.00 «Сегодня в мире». 26.05 «Сегодня в мире». 26.10 «Сегодня в мире». 26.15 «Сегодня в мире». 26.20 «Сегодня в мире». 26.25 «Сегодня в мире». 26.30 «Сегодня в мире». 26.35 «Сегодня в мире». 26.40 «Сегодня в мире». 26.45 «Сегодня в мире». 26.50 «Сегодня в мире». 26.55 «Сегодня в мире». 27.00 «Сегодня в мире». 27.05 «Сегодня в мире». 27.10 «Сегодня в мире». 27.15 «Сегодня в мире». 27.20 «Сегодня в мире». 27.25 «Сегодня в мире». 27.30 «Сегодня в мире». 27.35 «Сегодня в мире». 27.40 «Сегодня в мире». 27.45 «Сегодня в мире». 27.50 «Сегодня в мире». 27.55 «Сегодня в мире». 28.00 «Сегодня в мире». 28.05 «Сегодня в мире». 28.10 «Сегодня в мире». 28.15 «Сегодня в мире». 28.20 «Сегодня в мире». 28.25 «Сегодня в мире». 28.30 «Сегодня в мире». 28.35 «Сегодня в мире». 28.40 «Сегодня в мире». 28.45 «Сегодня в мире». 28.50 «Сегодня в мире». 28.55 «Сегодня в мире». 29.00 «Сегодня в мире». 29.05 «Сегодня в мире». 29.10 «Сегодня в мире». 29.15 «Сегодня в мире». 29.20 «Сегодня в мире». 29.25 «Сегодня в мире». 29.30 «Сегодня в мире». 29.35 «Сегодня в мире». 29.40 «Сегодня в мире». 29.45 «Сегодня в мире». 29.50 «Сегодня в мире». 29.55 «Сегодня в мире». 30.00 «Сегодня в мире». 30.05 «Сегодня в мире». 30.10 «Сегодня в мире». 30.15 «Сегодня в мире». 30.20 «Сегодня в мире». 30.25 «Сегодня в мире». 30.30 «Сегодня в мире». 30.35 «Сегодня в мире». 30.40 «Сегодня в мире». 30.45 «Сегодня в мире». 30.50 «Сегодня в мире». 30.55 «Сегодня в мире». 31.00 «Сегодня в мире». 31.05 «Сегодня в мире». 31.10 «Сегодня в мире». 31.15 «Сегодня в мире». 31.20 «Сегодня в мире». 31.25 «Сегодня в мире». 31.30 «Сегодня в мире». 31.35 «Сегодня в мире». 31.40 «Сегодня в мире». 31.45 «Сегодня в мире». 31.50 «Сегодня в мире». 31.55 «Сегодня в мире». 32.00 «Сегодня в мире». 32.05 «Сегодня в мире». 32.10 «Сегодня в мире». 32.15 «Сегодня в мире». 32.20 «Сегодня в мире». 32.25 «Сегодня в мире». 32.30 «Сегодня в мире». 32.35 «Сегодня в мире». 32.40 «Сегодня в мире». 32.45 «Сегодня в мире». 32.50 «Сегодня в мире». 32.55 «Сегодня в мире». 33.00 «Сегодня в мире». 33.05 «Сегодня в мире». 33.10 «Сегодня в мире». 33.15 «Сегодня в мире». 33.20 «Сегодня в мире». 33.25 «Сегодня в мире». 33.30 «Сегодня в мире». 33.35 «Сегодня в мире». 33.40 «Сегодня в мире». 33.45 «Сегодня в мире». 33.50 «Сегодня в мире». 33.55 «Сегодня в мире». 34.00 «Сегодня в мире». 34.05 «Сегодня в мире». 34.10 «Сегодня в мире». 34.15 «Сегодня в мире». 34.20 «Сегодня в мире». 34.25 «Сегодня в мире». 34.30 «Сегодня в мире». 34.35 «Сегодня в мире». 34.40 «Сегодня в мире». 34.45 «Сегодня в мире». 34.50 «Сегодня в мире». 34.55 «Сегодня в мире». 35.00 «Сегодня в мире». 35.05 «Сегодня в мире». 35.10 «Сегодня в мире». 35.15 «Сегодня в мире». 35.20 «Сегодня в мире». 35.25 «Сегодня в мире». 35.30 «Сегодня в мире». 35.35 «Сегодня в мире». 35.40 «Сегодня в мире». 35.45 «Сегодня в мире». 35.50 «Сегодня в мире». 35.55 «Сегодня в мире». 36.00 «Сегодня в мире». 36.05 «Сегодня в мире». 36.10 «Сегодня в мире». 36.15 «Сегодня в мире». 36.20 «Сегодня в мире». 36.25 «Сегодня в мире». 36.30 «Сегодня в мире». 36.35 «Сегодня в мире». 36.40 «Сегодня в мире». 36.45 «Сегодня в мире». 36.50 «Сегодня в мире». 36.55 «Сегодня в мире». 37.00 «Сегодня в мире». 37.05 «Сегодня в мире». 37.10 «Сегодня в мире». 37.15 «Сегодня в мире». 37.20 «Сегодня в мире». 37.25 «Сегодня в мире». 37.30 «Сегодня в мире». 37.35 «Сегодня в мире». 37.40 «Сегодня в мире». 37.45 «Сегодня в мире». 37.50 «Сегодня в мире». 37.55 «Сегодня в мире». 38.00 «Сегодня в мире». 38.05 «Сегодня в мире». 38.10 «Сегодня в мире». 38.15 «Сегодня в мире». 38.20 «Сегодня в мире». 38.25 «Сегодня в мире». 38.30 «Сегодня в мире». 38.35 «Сегодня в мире». 38.40 «Сегодня в мире». 38.45 «Сегодня в мире». 38.50 «Сегодня в мире». 38.55 «Сегодня в мире». 39.00 «Сегодня в мире». 39.05 «Сегодня в мире». 39.10 «Сегодня в мире». 39.15 «Сегодня в мире». 39.20 «Сегодня в мире». 39.25 «Сегодня в мире». 39.30 «Сегодня в мире». 39.35 «Сегодня в мире». 39.40 «Сегодня в мире». 39.45 «Сегодня в мире». 39.50 «Сегодня в мире». 39.55 «Сегодня в мире». 40.00 «Сегодня в мире». 40.05 «Сегодня в мире». 40.10 «Сегодня в мире». 40.15 «Сегодня в мире». 40.20 «Сегодня в мире». 40.25 «Сегодня в мире». 40.30 «Сегодня в мире». 40.35 «Сегодня в мире». 40.40 «Сегодня в мире». 40.45 «Сегодня в мире». 40.50 «Сегодня в мире». 40.55 «Сегодня в мире». 41.00 «Сегодня в мире». 41.05 «Сегодня в мире». 41.10 «Сегодня в мире». 41.15 «Сегодня в мире». 41.20 «Сегодня в мире». 41.25 «Сегодня в мире». 41.30 «Сегодня в мире». 41.35 «Сегодня в мире». 41.40 «Сегодня в мире». 41.45 «Сегодня в мире». 41.50 «Сегодня в мире». 41.55 «Сегодня в мире». 42.00 «Сегодня в мире». 42.05 «Сегодня в мире». 42.10 «Сегодня в мире». 42.15 «Сегодня в мире». 42.20 «Сегодня в мире». 42.25 «Сегодня в мире». 42.30 «Сегодня в мире». 42.35 «Сегодня в мире». 42.40 «Сегодня в мире». 42.45 «Сегодня в мире». 42.50 «Сегодня в мире». 42.55 «Сегодня в мире». 43.00 «Сегодня в мире». 43.05 «Сегодня в мире». 43.10 «Сегодня в мире». 43.15 «Сегодня в мире». 43.20 «Сегодня в мире». 43.25 «Сегодня в мире». 43.30 «Сегодня в мире». 43.35 «Сегодня в мире». 43.40 «Сегодня в мире». 43.45 «Сегодня в мире». 43.50 «Сегодня в мире». 43.55 «Сегодня в мире». 44.00 «Сегодня в мире». 44.05 «Сегодня в мире». 44.10 «Сегодня в мире». 44.15 «Сегодня в мире». 44.20 «Сегодня в мире». 44.25 «Сегодня в мире». 44.30 «Сегодня в мире». 44.35 «Сегодня в мире». 44.40 «Сегодня в мире». 44.45 «Сегодня в мире». 44.50 «Сегодня в мире». 44.55 «Сегодня в мире». 45.00 «Сегодня в мире». 45.05 «Сегодня в мире». 45.10 «Сегодня в мире». 45.15 «Сегодня в мире». 45.20 «Сегодня в мире». 45.25 «Сегодня в мире». 45.30 «Сегодня в мире». 45.35 «Сегодня в мире». 45.40 «Сегодня в мире». 45.45 «Сегодня в мире». 45.50 «Сегодня в мире». 45.55 «Сегодня в мире». 46.00 «Сегодня в мире». 46.05 «Сегодня в мире». 46.10 «Сегодня в мире». 46.15 «Сегодня в мире». 46.20 «Сегодня в мире». 46.25 «Сегодня в мире». 46.30 «Сегодня в мире». 46.35 «Сегодня в мире». 46.40 «Сегодня в мире». 46.45 «Сегодня в мире». 46.50 «Сегодня в мире». 46.55 «Сегодня в мире». 47.00 «Сегодня в мире». 47.05 «Сегодня в мире». 47.10 «Сегодня в мире». 47.15 «Сегодня в мире». 47.20 «Сегодня в мире». 47.25 «Сегодня в мире». 47.30 «Сегодня в мире». 47.35 «Сегодня в мире». 47.40 «Сегодня в мире». 47.45 «Сегодня в мире». 47.50 «Сегодня в мире». 47.55 «Сегодня в мире». 48.00 «Сегодня в мире». 48.05 «Сегодня в мире». 48.10 «Сегодня в мире». 48.15 «Сегодня в мире». 48.20 «Сегодня в мире». 48.25 «Сегодня в мире». 48.30 «Сегодня в мире». 48.35 «Сегодня в мире». 48.40 «Сегодня в мире». 48.45 «Сегодня в мире». 48.50 «Сегодня в мире». 48.55 «Сегодня в мире». 49.00 «Сегодня в мире». 49.05 «Сегодня в мире». 49.10 «Сегодня в мире». 49.15 «Сегодня в мире». 49.20 «Сегодня в мире». 49.25 «Сегодня в мире». 49.30 «Сегодня в мире». 49.35 «Сегодня в мире». 49.40 «Сегодня в мире». 49.45 «Сегодня в мире». 49.50 «Сегодня в мире». 49.55 «Сегодня в мире». 50.00 «Сегодня в мире». 50.05 «Сегодня в мире». 50.10 «Сегодня в мире». 50.15 «Сегодня в мире». 50.20 «Сегодня в мире». 50.25 «Сегодня в мире». 50.30 «Сегодня в мире». 50.35 «Сегодня в мире». 50.40 «Сегодня в мире». 50.45 «Сегодня в мире». 50.50 «Сегодня в мире». 50.55 «Сегодня в мире». 51.00 «Сегодня в мире». 51.05 «Сегодня в мире». 51.10 «Сегодня в мире». 51.15 «Сегодня в мире». 51.20 «Сегодня в мире». 51.25 «Сегодня в мире». 51.30 «Сегодня в мире». 51.35 «Сегодня в мире». 51.40 «Сегодня в мире». 51.45 «Сегодня в мире». 51.50 «Сегодня в мире». 51.55 «Сегодня в мире». 52.00 «Сегодня в мире». 52.05 «Сегодня в мире». 52.10 «Сегодня в мире». 52.15 «Сегодня в мире». 52.20 «Сегодня в мире». 52.25 «Сегодня в мире». 52.30 «Сегодня в мире». 52.35 «Сегодня в мире». 52.40 «Сегодня в мире». 52.45 «Сегодня в мире». 52.50 «Сегодня в мире». 52.55 «Сегодня в мире». 53.00 «Сегодня в мире». 53.05 «Сегодня в мире». 53.10 «Сегодня в мире». 53.15 «Сегодня в мире». 53.20 «Сегодня в мире». 53.25 «Сегодня в мире». 53.30 «Сегодня в мире». 53.35 «Сегодня в мире». 53.40 «Сегодня в мире». 53.45 «Сегодня в мире». 53.50 «Сегодня в мире». 53.55 «Сегодня в мире». 54.00 «Сегодня в мире». 54.05 «Сегодня в мире». 54.10 «Сегодня в мире». 54.15 «Сегодня в мире». 54.20 «Сегодня в мире». 54.25 «Сегодня в мире». 54.30 «Сегодня в мире». 54.35 «Сегодня в мире». 54.40 «Сегодня в мире». 54.45 «Сегодня в мире». 54.50 «Сегодня в мире». 54.55 «Сегодня в мире». 55.00 «Сегодня в мире». 55.05 «Сегодня в мире». 55.10 «Сегодня в мире». 55.15 «Сегодня в мире». 55.20 «Сегодня в мире». 55.25 «Сегодня в мире». 55.30 «Сегодня в мире». 55.35 «Сегодня в мире». 55.40 «Сегодня в мире». 55.45 «Сегодня в мире». 55.50 «Сегодня в мире». 55.55 «Сегодня в мире». 56.00 «Сегодня в мире». 56.05 «Сегодня в мире». 56.10 «Сегодня в мире». 56.15 «Сегодня в мире». 56.20 «Сегодня в мире». 56.25 «Сегодня в мире». 56.30 «Сегодня в мире». 56.35 «Сегодня в мире». 56.40 «Сегодня в мире». 56.45 «Сегодня в мире». 56.50 «Сегодня в мире». 56.55 «Сегодня в мире». 57.00 «Сегодня в мире». 57.05 «Сегодня в мире». 57.10 «Сегодня в мире». 57.15 «Сегодня в мире». 57.20 «Сегодня в мире». 57.25 «Сегодня в мире». 57.30 «Сегодня в мире». 57.35 «Сегодня в мире». 57.40 «Сегодня в мире». 57.45 «Сегодня в мире». 57.50 «Сегодня в мире». 57.55 «Сегодня в мире». 58.00 «Сегодня в мире». 58.05 «Сегодня в мире». 58.10 «Сегодня в мире». 58.15 «Сегодня в мире». 58.20 «Сегодня в мире». 58.25 «Сегодня в мире». 58.30 «Сегодня в мире». 58.35 «Сегодня в мире». 58.40 «Сегодня в мире». 58.45 «Сегодня в мире». 58.50 «Сегодня в мире». 58.55 «Сегодня в мире». 59.00 «Сегодня в мире». 59.05 «Сегодня в мире». 59.10 «Сегодня в мире». 59.15 «Сегодня в мире». 59.20 «Сегодня в мире». 59.25 «Сегодня в мире». 59.30 «Сегодня в мире». 59.35 «Сегодня в мире». 59.40 «Сегодня в мире». 59.45 «Сегодня в мире». 59.50 «Сегодня в мире». 59.55 «Сегодня в мире». 60.00 «Сегодня в мире». 60.05 «Сегодня в мире». 60.10 «Сегодня в мире». 60.15 «Сегодня в мире». 60.20 «Сегодня в мире». 60.25 «Сегодня в мире». 60.30 «Сегодня в мире». 60.35 «Сегодня в мире». 60.40 «Сегодня в мире». 60.45 «Сегодня в мире». 60.50 «Сегодня в мире». 60.55 «Сегодня в мире». 61.00 «Сегодня в мире». 61.05 «Сегодня в мире». 61.10 «Сегодня в мире». 61.15 «Сегодня в мире». 61.20 «Сегодня в мире». 61.25 «Сегодня в мире». 61.30 «Сегодня в мире». 61.35 «Сегодня в мире». 61.40 «Сегодня в мире». 61.45 «Сегодня в мире». 61.50 «Сегодня в мире». 61.55 «Сегодня в мире». 62.00 «Сегодня в мире». 62.05 «Сегодня в мире». 62.10 «Сегодня в мире». 62.15 «Сегодня в мире». 62.20 «Сегодня в мире». 62.25 «Сегодня в мире». 62.30 «Сегодня в мире». 62.35 «Сегодня в мире». 62.40 «Сегодня в мире». 62.45 «Сегодня в мире». 62.50 «Сегодня в мире». 62.55 «Сегодня в мире». 63.00 «Сегодня в мире». 63.05 «Сегодня в мире». 63.10 «Сегодня в мире». 63.15 «Сегодня в мире». 63.20 «Сегодня в мире». 63.25 «Сегодня в мире». 63.30 «Сегодня в мире». 63.35 «Сегодня в мире». 63.40 «Сегодня в мире». 63.45 «Сегодня в мире». 63.50 «Сегодня в мире». 63.55 «Сегодня в мире». 64.00 «Сегодня в мире». 64.05 «Сегодня в мире». 64.10 «Сегодня в мире». 64.15 «Сегодня в мире». 64.20 «Сегодня в мире». 64.25 «Сегодня в мире». 64.30 «Сегодня в мире». 64.35 «Сегодня в мире». 64.40 «Сегодня в мире». 64.45 «Сегодня в мире». 64.50 «Сегодня в мире». 64.55 «Сегодня в мире». 65.00 «Сегодня в мире». 65.05 «Сегодня в мире». 65.10 «Сегодня в мире». 65.15 «Сегодня в мире». 65.20 «Сегодня в мире». 65.25 «Сегодня в мире». 65.30 «Сегодня в мире». 65.35 «Сегодня в мире». 65.40 «Сегодня в мире». 65.45 «Сегодня в мире». 65.50 «Сегодня в мире». 65.55 «Сегодня в мире». 66.00 «Сегодня в мире». 66.05 «Сегодня в мире». 66.10 «Сегодня в мире». 66.15 «Сегодня в мире». 66.20 «Сегодня в мире». 66.25 «Сегодня в мире». 66.30 «Сегодня в мире». 66.35 «Сегодня в мире». 66.40 «Сегодня в мире». 66.45 «Сегодня в мире». 66.50 «Сегодня в мире».