

◀ (Бошланиши 1-бетда)

Аммо ушбу қонуннинг 8, 9, 10-моддалари иккинчи қисмларидан эса, Палата ва унинг ҳудудий бошқармалари талабларини қаноатлантириш түлиқ ёки қисман рад этилган тақдирда, давлат божи шу шахслардан талабларнинг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб рашида ундирилиши белгиланган.

Қонуннинг ушбу нормасидаги "шу шахслар" жумласи айрим судьялар томонидан "Палата ва унинг ҳудудий бошқармалари", бошқа судьялар томонидан эса, "манфаати кўзлаб ариза киритилган Палата аъзоси, яъни тадбиркорлик субъекти" назарда тутилган деб талқин этилмоқда.

Айтиш керакки, Олий суд томонидан Палатанинг палата аъзолари манфаатини кўзлаб судларга киритилган даъво аризалар юзасидан давлат божи ундирилишига оид суд амалиёти умумлаштирилган. Унга кўра, 2023 йил ва 2024 йилнинг 9 ойида Палата томонидан ўз аъзоларининг манфаатларини кўзлаб, иктисодий судларга тақдим этилган 59 883 та даъво аризасининг 2 967 тасини қаноатлантириш ради этилган ва 36 643 092 823,3 сўм давлат божи манфаати кўзланиб даъво киритилган палата аъзоларидан ундирилган бўлса, 55 та суд қарори билан 188 300 000 сўм Палата ҳисобидан ундирилган.

Юқоридагилардан кўринадики, судларда ушбу масала бўйича иккита хил амалиётнинг шаклланишига қонун нормаларини турлича талқин этиш сабаб бўлмоқда.

Фикримизча, бунинг учун амалдаги моддий ва процессыал қонун нормаларидаги айрим зиддият ва ноаиникларни чукур илмий таҳлил қилиш талаб этилади.

Айтиш керакки, "Давлат божи тўғрисида"ги қонуннинг 8, 9, 10-моддалари иккинчи қисмларини судлар томонидан қўллашда кўйидагиларга эътибор қаратиш лозим:

Биринчидан, "Давлат божи тўғрисида"ги қонуннинг "Судларда давлат божини ундиришнинг ўзига хос хусусиятлари" деб номланган 19-моддаси йигирма учинчи қисмида "Давлат божи тўлашдан озод қилинган давлат органлари ҳамда бошқа шахслар томонидан юридик шахсларнинг манфаатларини кўзлаб билдирилган талабларини қаноатлантириш ради этилган тақдирда, давлат божи шу шахслардан талабларнинг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб равиша ундириллади;

Бешинчидан, қўйидаги давлат органлари ва бошқа шахслар қонунчиликда тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириш ради этилган тақдирда, давлат божи манфаатларни кўзланиб даъво тақдим этилган шахслардан даъво талабларининг қаноатлантириши ради этилган кимсига мутаносиб равиша ундириллади. Айни шундай нормалар Фуқаролик процессыал кодексининг 138-моддаси ва Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 115-моддаси бешинчи қисмларida ҳам белгиланган. Демак, бундай ҳолатда процессыал мажбурият сифатида давлат божини тўлаш Палатага эмас, даъвогарга юқлатилган;

Чинчидан, "Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси тўғрисида"ги қонуннинг 35-моддасига мувофиқ, Палата ўз аъзоларининг

рад этилган қисмига мутаносиб рашида ундириллади" деб аниқ белгиланган. Факат ушбу бандда Палата бундан мустасно эканлиги кўрсатилмаган. Бу эса, ўз навбатида, қонуннинг 8, 9, 10-моддалари иккинчи қисмларини Палатага оид 19-моддаси йигирма учинчи қисми нормасига зид эканлигидан далолат бермоқда;

Иккинчидан, Иктиносидий процессыал кодексининг "Суд ҳаражатларининг таҳсилманиши" деб номланган 118-моддаси еттичини қисмига кўра,

мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди, шунингдек, палата аъзолари Палатанинг мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди;

Тўртнчидан, "Давлат божи тўғрисида"ги қонуннинг 9-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган "шахслар", яъни "кўп квартирали уйларни бошқариш органлари", "чет эл инвестициялари иштироқидаги акциядорли жамиятлари", "тадбиркорлик субъектлари", "маҳаллий ижро этувчи ҳокимиёт органлари" ўзининг бузил-

қилинган даъволар ҳамда бериладиган аризалар юзасидан; 4) адлия органлари — давлатнинг юридик ва жисмоний шахсларнинг манфаатларини кўзлаб қилинган даъволар ҳамда бериладиган аризалар юзасидан.

Аммо юкорида кўрсатилган давлат органлари ва бошқа шахслар томонидан судга киритилган даъво талабларини қаноатлантириш тўлиқ ёки қисман рад этилган тақдирда, талабларнинг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб равиша давлат божи ундирилиши қонунда белгиланмаган. Бу судларда бир хил процессыал мақомга эга бўлган ишшо ыштироқи этувчи шахсларнинг қонун ва суд олдидаги тенглик принципига зиддир.

Шу сабабли Олий суд Конституциявий судга мурожаат қилиб, "Давлат божи тўғрисида"ги қонуннинг 8, 9, 10-моддалари иккинчи қисмининг Савдо-саноат палатасига оид нормаларига расмий шарҳ беринши сўрган.

Үрни келгандага шуни қайд этиш керакки, Конституциявий суд Конституциямизнинг 133-моддаси биринчи қисми 5-банди, "Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди тўғрисида"ги Конституциявий қонуннинг 4-моддаси биринчи қисми 4-бандига мувофиқ, Конституция ва қонун нормаларига шарҳ беринши таъминлашга хизмат қиласи

Конституциявий суд Конституциямизнинг 133-моддаси биринчи қисми 5-банди, "Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди тўғрисида"ги Конституциявий қонуннинг 4-моддаси биринчи қисми 4-бандига мувофиқ, Конституция ва қонун нормаларига шарҳ беринши ваколатига эга.

Давлат божи тўлашдан озод қилинган давлат органлари ҳамда бошқа шахслар томонидан юридик шахслар ва фуқароларнинг манфаатларини кўзлаб тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириши ради этилган тақдирда, давлат божи шу шахслардан талабларнинг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб равиша ундириллади;

Бешинчидан, қўйидаги давлат органлари ва бошқа шахслар қонунчиликда тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириши ради этилган тақдирда, давлат божи манфаатларни кўзланиб даъво тақдим этилган шахслардан даъво талабларининг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб равиша ундириллади;

Чинчидан, "Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси тўғрисида"ги қонуннинг 35-моддасига мувофиқ, Палата ўз аъзоларининг

гана ёки низолашилаётган ҳуқуқларини ёхуд қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш учун иктиносидий судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга бўлган шахслар ҳисобланади ва улар судда датвогар сифатида иштироқи этадилар. Шу сабабли мазкур шахсларнинг талабларини қаноатлантириш тўлиқ ёки қисман рад этилган тақдирда, давлат божи шу шахслардан талабларнинг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб равиша ундириллади;

Бешинчидан, қўйидаги давлат органлари ва бошқа шахслар қонунчиликда тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириши ради этилган тақдирда, давлат божи манфаатларни кўзланиб даъво тақдим этилган шахслардан талабларининг қаноатлантириши ради этилган миқдорига мутаносиб равиша ундириллади;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъво аризалар юзасидан; 2) Ўзбекистон фермер, дехқон ҳўжаликлари ва томорка ер эгалари кенгаши, Қорақалпогистон Республикаси, вилоятлар ва туманлар фермер, дехқон ҳўжаликлари ва томорка ер эгаларининг манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан; 3) прокуратура органлари — давлатнинг, юридик ва жисмоний шахсларнинг манфаатларини кўзлаб

демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар юзасидан;

Демак, бундан бўён Палатадан судларга палата аъзолари манфаатларини кўзлаб киритилган даъвалар ю

(Бошланиши 1-бетда)

Масала моҳиятини билиш учун дастлаб манфаатдор шахс С.Усмонованинг даъво талабларига ётибкор қарасак, у ўзига нисбатан меҳнат шартномаси ноконуний бекор килинган деб хисоблайди. Судда берган кўрсатмаси қараганди, иш берувчи уни ходимлар ўртасидаги муносабат ва ичи муҳитни бузишида айлаган. Шу сабабли иш фаолияти юзасидан текшириш ўтказган. Шундан сўнг С.Усмонова ишдан бўшатиш ҳақидаги аризасини 2024 йил 19 сентябрь куни ходимлар бўлими бошлиги 3.Хўжаеванинг босими остида ёзиб, уни катта тиббиёт ходими Ж.Рахимовга топширган.

Аммо ариза ёзгач, орадан ўн кунча ўтиб, С.Усмонова ишдан бўшаш фикридан қайтади. Шу боис 2024 йилнинг 30 сентябрь куни туман тиббиёт бирлашмаси ходимлар бўлимига ишдан бўшатиш ҳақидаги аризасини оқибатиз қолдирини сўраб, ариза билан мурожаат килади.

Бирок ходимлар бўлими бошлиги 3.Хўжаева унинг аризасини қабул килмайди. Шундан сўнг у биринчи аризасини оқибатиз қолдирини ҳақидаги аризасини кетма-кет икки марта иш берувчига почта орқали юборади. Бироқ бу ёзма мурожаатлари ҳам изисиз кетади, жавоб хати келмайди.

Судга тақдим этилган хужжатлардан маълум бўлдики, туман тиббиёт бирлашмаси бош шифокорининг 2023 йил 28 августида "3175-9-128-TB" сонли бўйрги билан болалар реанимацияси бўлими навбатчи ҳамшираси С.Усмонова ўриндошлик асосида болалар реанимацияси бўлимида навбатчиликни сақланган ҳолда Янгибод оиласи шифокор-



лик пунктига катта ҳамшира лавозимига ўтказилган. Туман тиббиёт бирлашмаси бош шифокорининг "4187-9-128-TB" сонли бўйрги билан С.Усмонова билан тузилган меҳнат шартномаси 2024 йил 19 сентябрьда тарафларнинг келишиш вуга кўра, бекор қилинган.

Ушбу бўйргука Мехнат кодексининг 157, 171, 172, 234, 254-моддалари, С.Усмонованинг аризаси, тарафларнинг ўртасида меҳнат шартномасини бекор қилиши ҳақида тузилган ўтказиши сўраб, ариза билан мурожаат килади.

Амалдаги Мехнат кодексининг 157-моддасида меҳнат шартномасини тарафларнинг келишишвига кўра, бекор қилиши меҳнат шартномасига доир ўтказиши келишув билан ёзма шаклда расмийлаштирилади, деб белгиланган. Ушбу ўтказиши келишишвига меҳнат шартномаси бекор қилинадиган сана, ўтказиши келишишвига тузилган сана ва тарафларнинг реквизитлари ўтказиши шарт. Судда жавобгар томонидан 2024 йилнинг 24 сентябрьда тузилган 3715-9-128-TB сонли мурожаати келишиш вуга кўра, бекор қилиши

тўғрисидаги келишишув тақдим этилган, бироқ у С.Усмонова томонидан имзоланмаган.

Биз бўнга бекизга тўхтатмайпмиз. Чунки Олий суд Пленумининг 2023 йил 20 ноябрдаги "Судлар томонидан меҳнат шартномасини бекор қилишни тартибига солувчи қонунчиликни кўллаш амалиёти тўғрисида"ги 26-сонли қарори 21-бандида меҳнат шартномасини бекор қилишига ходим шу ташкилотдаги ишни ҳақиқатан ҳам, ташлап кетиш истаганини билдирилган ёзма аризасига биноан йўл кўйилади. Судлар даъвогарнинг меҳнат шартномасини бекор қилиши ҳақидаги аризани иш берувчининг қистови натижасида берганлиги тўғрисидаги вожларни синчковлик билан текширишлари керак. Ҳодимни ариза ёзишга нафакат мажбурлаш, босим ёки тазиик ўтказиш, балки ҳодимда меҳнат муносабатларини тугатиш истаги бўлмай туриб, иш берувчи томонидан уни ариза ёзишга фаол равишда ундаш ҳаракатлари ҳам қистови сифатида баҳоланади.

Судда жавобгар вакиилари С.Усмонованинг даъвосини қарори келишишув билан келишишув тақдим этилган, бироқ у С.Усмонова томонидан имзоланмаган. Туман тиббиёт бирлашмаси мурожаатлар билан ишашаш бўлими мутахассиси Ш.Ҳасанбоев қабул килиб олганни ҳақида имзо мавжуд.

Судда гувоҳ сифатида сўралган Ш.Ҳасанбоев поча хабарномасидаги имзо ўзиники эканлигини тан опди. Бироқ конвертнинг поча ходимидан қабул килиб олгач, соғлиғидаги муаммолар борлиги сабаби уни йўкотиб кўйган эмиш. Қизиқ томони шундаки, тиббиёт бирлашмасининг 2024 йил 13 декабрдаги хатида С.Усмонованинг қайта иш жойида қолдириш ҳақидаги аризаси тиббиёт бирлашмаси хатлар бўлимига келиб тушмаган маълум қилинган.

Юкорида қайд этилганлардан кўриниб турибди, тиббиёт бирлашмаси бош шифокорининг катта ҳамшира С.Усмонова билан тузилган меҳнат шартномасини бекор қилиши "4187-9-128-TB" сонли бўйргуни қонуни деб бўлмайди.

Жўрабек ХУДОЙНАЗАРОВ, фуқаролик ишлари бўйича Сирдарё туманлараро суди раиси

С.Усмонова эгаллаб турган лавозимидан озод қилиш ҳақидаги аризани иш берувчининг қистови билан ёзган.

Негаки, датвораг С.Усмонова судга тақдим қўйган аризасида ўзига нисбатан мунтазам равишда ўтказилган руҳий тазиик, камситишлардан ҳиссиятга берилиб, ишдан бўшаш тўғрисидаги ариза ёзиши мажбур бўлгани, орадан бир неча кун ўтгач, ана шу аризасини оқибатиз қолдириб, иш фаолиятини давом эттириша руҳият берини сўраб мурожаат килгани, аммо у натижасида қолганини маълум қилинган.

Ҳақиқатан ҳам, С.Усмонованинг аризаси почта орқали 2024 йилнинг 30 сентябрьда иш берувчига юборилган. Почта хабарномасида унинг мурожаатини тиббиёт бирлашмаси мурожаатлар билан ишашаш бўлими мутахассиси Ш.Ҳасанбоев қабул килиб олганни ҳақида имзо мавжуд.

Судда гувоҳ сифатида сўралган Ш.Ҳасанбоев поча хабарномасидаги имзо ўзиники эканлигини тан опди. Бироқ конвертнинг поча ходимидан қабул килиб олгач, соғлиғидаги муаммолар борлиги сабаби уни йўкотиб кўйган эмиш. Қизиқ томони шундаки, тиббиёт бирлашмасининг 2024 йил 13 декабрдаги хатида С.Усмонованинг қайта иш жойида қолдириш ҳақидаги аризаси тиббиёт бирлашмаси хатлар бўлимига келиб тушмаган маълум қилинган.

Юкорида қайд этилганлардан кўриниб турибди, тиббиёт бирлашмаси бош шифокорининг катта ҳамшира С.Усмонова билан тузилган меҳнат шартномасини бекор қилиши "4187-9-128-TB" сонли бўйргуни қонуни деб бўлмайди.

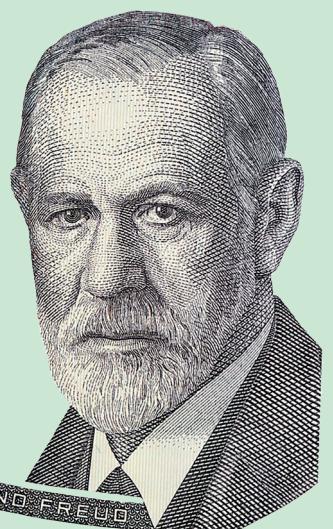
Жўрабек ХУДОЙНАЗАРОВ, фуқаролик ишлари бўйича Сирдарё туманлараро суди раиси

Абдуҳамид ХУДОЙБЕРДИЕВ, "Куч — адолатда" мухабри

Қизиқарли фактлар

Бу дунёда ўзининг юксак тафаккур тарзи, ақл-заковати билан билан инсоннинг маънавий юксалишига катта ҳисса кўйсан буок шахслар ҳам бўлсан қисматнинг оғир синовларига дуч келишган, оғир кунларни бошдан кечиришган ва ҳатто қувғин-у таъқибда жонса сақлашга мажбур бўлишган.

Бунга қадим тарихдан кўйлаб мисолларни келтириши мумкин.



SIGMUND FREUD

ИККИТА ҚАСР ЭВАЗИГА АЙРИБОШЛАНГАН ОЛИМ

Масалан, дунёга машҳур психоаналитик, доктор Зигмунд Фрейдни кўпчилик яхши таниди, унинг чукур таҳлили руҳдаги асарларини ҳайратга тушиб, мутолао кимларни оқидорларни тақлифи билди. Шунингдек, давлат боявгар мурожаатидан ундирилди.

З.Фрейд ўзининг юксак тафаккури билан психоанализи соҳасида кескин бурилиш ясаган бўлишига қарамай унинг шахсий ҳаёти сокин кечмаган.

Маълумки, иккичи жаҳон уруши бошланган пайтада доктор Фрейд анча қарип, кучдан қолган эди. Энг ёмона, айни ўса оғир кунларда у нацистларнинг ҳаётига газаби гўлиқади. Унинг ҳаётида ўта таҳжилини ва изтироби кунлар бошланади.

Ҳадемай доктор Фрейд хавотир ичидан кутган фожиали воқеалар шиддат билан бошланади. Нацистлар унинг тўрт нафар синглисини концлагерга ташлашади, китобларини катта майдондан оммавий тарзда єшишади, ўй, кутубхонасини вайрон қилиб ташлашади. Орадан кўп ўтмай унинг тўрт синглиси концлагердаги қўйонларга дош беролмай ҳаётдан кўз юмади. Нацистлар доктор Фрейдни ўзини Австрияда тутқунида ушлаб туришади, тез орада уни ҳам концлагерга жўнатишади.

Доктор Фрейд бошига ёғилган бу кулфатлардан буткул умидсизлик ва тушкунликка тушиб қолади.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштирокида батағсиз мурожаати килинди.

Суд жараёнида судланувчиларнинг ота-оналари томонидан Б.Бурхонов ва Ш.Омонмуродова етказилган моддий зарар тўлиқ қоланди. Шу боис жабланувчиларни ғозиб олди, ҳаётдан кўз юмади. Судда вояга етмаган судланувчилар Ш.Аннакулов, З.Сафаров ва Ж.Қаршибоевлар томонидан содир этилган жиноятни, унинг келиб чишик сабаблари, жиноят содир этилишига яратилган шароитлар судланувчиларнинг оила аъзолари, улар таҳжис оләйтган маҳтаммияти иштироки