

УЧИТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ
С 1 ЯНВАРЯ 1980 ГОДА
№ 52 (776)

1 июля 1987 года

СРЕДА

ЦЕНА 3 коп.

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР И РЕСПУБЛИКАНСКОГО КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ, ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

РЕШАЮЩЕЕ УСЛОВИЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ВПЕРЕД

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

Развернувшаяся в стране перестройка — прямое продолжение дела Октября. Верный ленинскому учению, направляемый партией, советский народ активно включился в процесс обновления всех сфер жизни общества. Мощные импульсы движению вперед, трудовой и социальной активности трудящихся дал июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Принятые им решения, идеи и принципы, на основе которых намечается перестройка управления нашей экономикой, — в центре внимания народных избранников, собравшихся 29 июня в Большом Кремлевском Дворце на седьмую сессию Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Она открылась в 10 часов совместным заседанием Совета Союза и Совета Национальностей.

Аплодисментами встретили депутаты и гости товарищей Горбачева М. С., Вороникова В. И., Громыко А. А., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербинко В. В., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Долгих В. И., Ельцина Б. Н., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Язова Д. Т., Бирюкову А. П., Добрынина А. Ф., Лукьянова А. И., Медведева В. А., Разумовского Г. П., Капитанова И. В.

Единогласно утверждается повестка дня сессии и порядок ее работы. На обсуждение вынесены вопросы: об изменениях в составе Президиума Верховного Совета СССР; о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны; о проекте Закона СССР о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни; о проекте Закона СССР о порядке обжалования в суд неправомочных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан; об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

По первому вопросу повестки дня слово было предоставлено члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС депутату Лигачеву Е. К. По поручению

Центрального Комитета партии и Советов Старейшин палат он внес предложения об изменениях в составе Президиума Верховного Совета Союза ССР.

С докладом о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат Рыжков Н. И.

Депутаты заслушали доклад Постоянных комиссий палат по вопросу о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны, с которым выступил председатель Планово-бюджетной комиссии Совета Национальностей Н. И. Масленников.

На этом совместное заседание палат закончилось.

На отдельных заседаниях палат Совета Союза и Совета Национальностей депутаты приступили к обсуждению вопроса о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны.

Преобразования, которые намечено осуществить в системе управления, подчеркивали выступавшие в прениях, должны произойти прежде всего в основном звене общественного производства — на предприятии. Здесь трудящиеся, используя предоставленные социализмом права, в полном объеме могут раскрыть свои творческие способности. Стремление увеличить прибыль или доход станет побуждать трудовые коллективы к экономному ведению хозяйства, повышению производительности труда и качества продукции, к бережному использованию всех ресурсов.

Однако, отмечали депутаты, радикальная реформа хозяйственного механизма будет реализована лишь в том случае, если преобразования охватят весь комплекс звеньев управления и, в первую очередь, отраслевые органы — министерства и ведомств. Ораторы говорили о возрастающей ответственности в новых условиях хозяйствования центральных экономических органов, Советов Министров союзных



Москва, Кремль, 29 июня 1987 года. Седьмая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Фото ТАСС — УЗТАГ.

республик, местных органов власти, вносили конкретные предложения, направленные на совершенствование их деятельности.

Активная поддержка линии партии на революционные обновления в обществе, заявляли депутаты, — самая прочная гарантия того, что курс на ускорение социально-экономического развития страны будет успешно претворен в жизнь.

Процесс обновления, происходящий в стране, вбирает в себя все более широкий круг проблем, захватывает новые пласты жизни — политические, экономические и социальные. Перестройка направлена прежде всего на то, чтобы придать обществу мощный импульс развития. Вопрос об активном, широком, смелом участии всех советских людей в коренном обновлении всех сфер жизни страны стал основным в разглагольствовании на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва дискуссии. 30 июня она продолжала работу в Кремле. На

раздельных заседаниях палат было закончено обсуждение доклада о перестройке управления народным хозяйством на современном этапе экономического развития страны. Депутаты приняли соответствующее постановление Верховного Совета СССР по этому вопросу.

Принимается Закон СССР о государственном предприятии (объединении), который вводится в действие с 1 января 1988 года.

Затем депутаты приступили к рассмотрению проекта закона о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни. С докладом по этому вопросу выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко.

Закрепление в четких рамках закона порядка всенародного обсуждения жизненно важных вопросов, подчеркивали выступавшие в прениях, создаст прочные правовые гарантии для участия граждан в подготовке государственных решений. Разработанный механизм позволит максимально учитывать общественное мнение, сделать его определяющим при подготовке особо значимых актов. Важно, отмечалось, не превратить всенародное обсуждение законопроектов в формальную процедуру. Необходимые условия для широкого участия каждого человека в разрабатываемых решениях должны обеспечить в первую очередь Советы народных депутатов, другие государственные органы, руководители предприятий, учреждений совместно с общественными организациями, средствами массовой информации.

После обсуждения проекта депутаты приняли Закон СССР о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни.

С докладом о проекте закона СССР о порядке обжалования в суд неправомочных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан, выступил секретарь ЦК КПСС, председатель комиссии законодательных предложений Совета Союза Г. П. Разумовский.

Всемерная защита прав человека, подчеркивали в прениях депутаты, — важное звено в цепи подлинных

ценностей социалистического строя. Однако, говорили они, до сих пор в практике допускаются серьезные отступления от правовых норм, не преодолены проявления бюрократизма и волокиты, бездушного отношения к людям. Проект нового законодательного акта предоставляет право гражданам обращаться в суд по широкому кругу вопросов. Нашел одобрение ораторов и установленный короткий срок, в течение которого суд должен рассмотреть жалобу, — десять дней. Отмечалась необходимость при судопроизводстве в каждом конкретном случае не только добиваться истины, но и устанавливать причины нарушений, способствовать приведению в действие всех резервов укрепления законности, гласности, демократизма.

Обсудив проект, депутаты приняли Закон СССР о порядке обжалования в суд неправомочных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан, который вводится в действие с 1 января 1988 года.

Ответы на вопросы, поставленные депутатами на утреннем заседании, дали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госпрома СССР В. С. Мураховский, министр хлебопродуктов СССР А. Д. Будыка, председатель Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам И. И. Гладкий.

По докладу секретаря Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешавили депутаты утвердили Указы Президиума Верховного Совета СССР и приняли соответствующие законы и постановления.

Депутатам было сообщено, что в адрес сессии поступило более 3 тысяч писем и телеграмм граждан. В них содержатся деловые предложения и пожелания по обсуждавшимся на сессии вопросам. Многие из них приняты к вниманию при подготовке документов сессии. Поступили также просьбы личного характера и жалобы, которые рассматриваются в установленном законом порядке.

На этом сессия Верховного Совета СССР закончила работу.

(ТАСС).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об освобождении депутата Салимова А. У. от обязанностей заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

освободить депутата Салимова Акила Умураковича от обязанностей заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль,
29 июня 1987 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об избрании депутата Нишанова Р. Н. заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

избрать депутата Нишанова Рафика Нишановича заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль,
29 июня 1987 г.

ЕСТЬ «ТАШКЕНТСКИЕ ЗОРИ»!

Добрая традиция возрождена.

А еще год назад

это казалось невозможным...

ВЧЕРА они сидели за партами, учили математические формулы и химические законы, анализировали литературные произведения и процесс деления клетки, сдавали зачеты по физкультуре и проходили трудовую практику...

Сегодня они прощаются со школой, с учителями — а, значит, прощаются и с детством, давая клятву пронести через всю свою жизнь нежное, щемящее чувство благодарности за все, что с ним связано...

А завтра... Завтра они вступят на широкую дорогу жизни. И пойдут по ней, каждый своим путем. И пусть невозможно сейчас сказать, каким он будет. Придет время — и все встанет на свои места.

Они — выпускники средних школ и профессионально-технических училищ — прощаются со школой.

...В эту ночь музыка, наверное, звучала над всем городом — Ташкент был буквально

полон ею. И чаще всего звучал прощальный «Школьный вальс». Потому что эту ночь сотни десятиклассников прощались со школой. Потому что вновь после долгого перерыва возродились «Ташкентские зори».

Цветы, воздушные шары, улыбки, удивительно прекрасные юноши и девушки — вчерашние школьники, их родители, взволнованные не меньше детей, учителя... И музыка, музыка, музыка... А потом — прощальный рассвет. Такой и запомнят эту ночь все, кто был на площади имени В. И. Ленина, на других площадях столицы, в парках.

В прошлом году, еще весной, задолго до выпускного бала, заблаговременно возродили «Ташкентские зори» как праздник, один из самых памятных. Тогда мы натолкнулись на непонимание,

и теперь, спустя год, мы говорим о возрождении праздника ночи после выпускных балов — приятно сознавать, что есть в этом и труд нашей газеты. Организацию «Зорь» взяли на себя ташкентские горкомы партии и комсомолов, горисполком.

И праздник удался. Дело не только в организованных танцах, викторинах, соревнованиях — эстрадных, в изобилии прохладительных напитков и всевозможных пирогах (хоть это все и немаловажно). Дело еще и в том, что ребятам, вступающим в большую, самостоятельную жизнь, представилась возможность встретиться друг с другом, сказать о чем-то важном, сокровенном, забыть обиды, которые, возможно, были, прочувствовать до конца силу дружбы, любви, верности, взаимопонимания.

И встретить всем вместе рассвет их большого жизненного пути...

Выпускной вечер — это итог всей воспитательной работы в школе. И отчет держит в первую очередь взрослым — перед теми, кто покидает ее. Эта мысль прозвучала на «координационном совете» редакции, в котором участвовали в основном педагоги и руководители школ Ташкентской области. Тогда («Учитель Узбекистана» от 30 мая 1987 года) они говорили о планах. Сегодня мы рассказываем об их реализации: на 4-й странице читайте репортаж нашего корреспондента со слета выпускников, состоявшегося в Чирчике.

НА СНИМКЕ: фрагмент вечера «Вот и кончаются школьные годы...», состоявшегося в ташкентском парке культуры и отдыха имени Тельмана.

Фото Л. БОРОВКОВОЙ.





КОНКУРС

«УЧИТЕЛЯ

УЗБЕКИСТАНА»

РАБОТА

Восемь лет занимался Турсунбай в чукурлийской школе имени Лахути, а в старших классах учился в кишлаке Лангар Камашинского района в узбекской школе «Коммунист». Получив аттестат в 1965 году, поступил в Самаркандский медицинский институт. Подоспела первая сессия, Турсунбай сдал второго экзамена, и тут из Чукурли пришла горестная весть — умер отец. Институт пришлось оставить и начать трудовую жизнь. Решив стать учителем, его направили в горный кишлак Дархан обучать детей чабанов, живущих почти круглый год со своими семьями возле кошар, разбросанных по всей округе. На некоторых из этих стойбищ организовывали учебные классы, в которые приходили и дети из других семей, расположенных в радиусе 3—4 километров. В каждом классе было по 5—7 учеников. Турсунбай Боймирову достались шестиклассники, все предметы у которых ему пришлось вести самому. Начав работать, он в том же году поступил на факультет педагогики заочного отделения Каркинского пединститута. Через два года Боймиров вернулся в Чукурли и стал учителем таджикского языка и литературы.

1971 год стал поворотным в судьбе чукурлийцев — большинство из них переселилось на пустовавший массив, прозванный за безлюдье и бездорожье «Одамбормас». Начинать пришлось с нуля: зной, голая степь, комары, старинный колодезь, неустоявшийся обеспечить все 70 семей бывших горцев даже питьевой водой. Были и такие, которые подолжались обратно в горы. Но постепенно жизнь входила в должную колею: целинники для индивидуального строительства выделили земельные участки, 900 кубометров леса и пиломатериалов, 20 тысяч листов шифера, 100 тонн цемента. Закликая работа, и уже к зиме в степи, словно драгоценный камень в оправу перстня, был поставлен кишлак, который бывшие чукурлийцы с благими надеждами назвали Гулистаном. В то лето все были строителями, в том числе и Турсунбай.

Горцы двумя своими бригадами вошли в состав колхоза «Коммунизм юнга». Впоследствии создали еще одну бригаду. В 1974 году три целинные бригады стали сердцевинкой нового совхоза имени Гагарина, а селение первопроходцев — его центральной усадьбы.

В 4-х километрах от Гулистана стоял шипан бригады Махмуда Худайбердыева. Здесь открыли школу, которую тоже назвали по-новому — имени XXIV съезда КПСС. Усилиями директора Тошбая Раджабова и учителей классы были укомплектованы предметами первой необходимости. Школа считалась восьмилетней, но вместе с вечерниками в ней было десять классов, а учителей — всего семеро. Учились в две смены. Через год немного полегало — стало 9 уч-

давно является средней, но продолжает оставаться, как говорят сейчас, малокомплектной — лишь по одному классу в каждой возрастной группе детей. Первый и самый больной вопрос для подобной школы — кадровый, неминуемо имеющий отрицательный выход на учебно-воспитательный процесс. Наряду с обстоятельствами субъективного порядка кадровая проблема и вызвала «маятниковые колебания» в трудовой судьбе Боймирова, о которых речь пойдет ниже.

Турсунбай окончил институт в 1972 году и еще три года, будучи дипломированным специалистом по начальному образованию, работал лингвистом-литератором. С годами к нему пришло понимание: то, каким будет ученик в средних и старших классах, во многом зависит от его первого учителя. И первого сентября 1975 года Боймиров взял переклассников. Но школа по-прежнему хромала в кадровом вопросе. Через два года Турсунбай по настоянию руководства снова пришлось стать учителем таджикского языка и литературы. В 1981 году ему удалось вернуться к малышам, но опять только на два года — зауч школы ушел на пенсию, и вместо него назначили нашего героя. Боймиров с присущей ему энергией взялся за новое дело, съездил в Душанбе, привез оттуда наглядные пособия и опыт оформления кабинетов, но...

По-видимому, есть в природе закон, по которому эти самые «новое» возникают на основном на пути у человека думного, ищущего, способного к противоборству и умеющего в преодолении обстоятельств приносить в конечном счете пользу обществу. В данном случае вновь заключалось в том, что Боймиров понял, что делает больше, будучи учителем, нежели заучем. Боймирову казалось, что такого обоснованного своего решения ему вполне достаточно. Но у директора А. Каримова были, как говорится, свои аргументы. Он не хотел лишиться ценного помощника и не поставил визы на заявления Турсунбая. Пришлось последнему добиваться своего права в районе.

1 сентября 1985 года Турсунбай Боймиров провел со своими первокурсниками первый урок — урок Мира. Тогда же, начинашек, было у него 19, во втором классе прибавилось еще двое, о которых нельзя не сказать особо.

У обоих «новеньких» были схожие судьбы — в свое время они кое-как были переведены из первого класса, во втором их пришлось оставить, в результате чего осенью 1986 года они попали к Боймирову. Оба второклассника не умели ни читать, ни писать, ни считать, правда, по разным причинам. Один из них был сыном чабана и в первом классе учился в горах. Когда же его семья переехала в Гулистан, ни учителя, ни родители не прониклись проблемами мальчика — о последствиях мы уже знаем.

Сын чабана воспринимал занятия как какую-то тяжкую повинность, все время норовил ускользнуть из поля зрения, на уроке мог заниматься совершенно посторонними предметами. Но память у него цепкая — услышит что-то интересное для себя, может пересказать со всеми подробностями. А вот принять ему главное — сознательное стремление к преодолению порогов в учебе никак не удавалось.

Другой второклассник был очень близок к той черте, при осознании которой у всякого порядочного человека начинаются сомнения: то ли ребенок отстал в развитии, то ли умственно

отсталый. К тому же мальчик сильно занкался.

После 1-й четверти Боймирову посоветовали обоим «трудным» переправить в спецшколу. Но к нему пришли те самые соображения: «Интернет для умственно отсталых детей — крайняя мера, к которой следует прибегать, лишь убедившись в отсутствии иного выхода. Уверен ли ты, что нет другого пути? Если не уверен, то по какому праву ты будешь коверкать детям судьбы и травмировать их родителей?»

Учитель решил со своими «трудными» заниматься по индивидуальным программам — с каждым в отдельности. — Ох, у меня словно было два класса: в одном, более легком, 19 учеников, а в другом, тяжелом — двое.

ЗАБОТЫ

Если перечислять общественные обязанности Т. Боймирова, то на обеих руках не останется пальцев. Агитатор, пропагандист, председатель перичек

рые учителя достались тяжелее, чем все остальные, вместе взятые, и которые перешли в третий класс с достаточно твердыми тройками, следует занести в его актив по особому счету.

— Довла, когда вы снова возьмете первый класс? — часто спрашивают его родители. — Очень хотим, чтобы наши дети попали к вам.

Как высшую награду своему труду воспринимает такие слова отличник просвещения Узбекистана Турсунбай Боймиров. Да и признанием у своих коллег он не обойден — в качестве делегата он представлял их на недавно прошедшем съезде учителей республи-

РАЗМЫШЛЕНИЯ

— Впервые я принимал участие в республиканском форуме учителей. Запомнилось, как хорошо говорили выступающие — не заученными словами, не

В ПУТИ

21 июня прошли выборы. В разных уголках Кашкадарьи — городах Карши, Шахрисабза, Китабе, кишлаке Хилал Касанского, совхозе имени Гагарина Камашинского, колхозе имени Ахунбабаева Чирчикского районов — кандидатами в областные Советы народных депутатов были названы учителя. Избиратели отдали свой голос за коммунистов Т. Боймирова, Н. Гилязова, Ш. Ташева и беспартийных Х. Ганиеву, Т. Халикову, Т. Бобохонову. Наш рассказ — об одном из народных избранников.

от общества «Знание» и книголюбов, председатель группы НК и совета работников, руководитель методобъединений по начальному образованию в школе и районе, депутат.

Вместе с другими депутатами-гулистанцами он приложил немало усилий для благоустройства своего кишлака. Собственно, Турсунбай не был еще депутатом, когда начал хлопотать, чтобы в Гулистане были водопровод и заасфальтированные улицы. Не раз и не два пришлось ему обивать пороги в различных инстанциях — в районе, области, даже Ташкенте. Наслушался отказов, навывалился чиновников. А иной бюрократ не стеснялся и грубить — мол, лезешь не в свое дело. Но в конце концов он добился своего, и когда вся документация на благоустройство была практически подготовлена, его избрали депутатом в сельский Совет «Чима». А в памяти народной и через 20 лет будет жить молва: «Турсун Боймиров дал кишлаку асфальт».

Месяц с небольшим назад в одной из трех совхозных школ — имени Мухомири состоялось собрание, на котором присутствовали представители трех кишлаков, секретарь парткома совхоза Э. Каршиев и секретарь райкома А. Н. Белоус. На собрании выступил учитель А. Курбанов, рассказал о своем коллеге Т. Боймирове и предложил выдвинуть его кандидатуру в областной Совет народных депутатов по Гагаринскому избирательному округу № 74.

— Ну что ж, товарищи, — сказал с места Андрей Николаевич. — Штатных ораторов сейчас не принято иметь, каждый волен высказать свое мнение. Так что, прошу!

И люди говорили. Смысл всех выступлений сводился к одному: да, Турсунбай Боймиров достоин доверия.

НАГРАДЫ

Ученики — вот истинное мерило труда учителя, его взаимоотношений с родителями, окружающим миром и обществом. Неплохо сейчас у Боймирова ученики — по итогам года в его небольшом по численности классе 8 отличников и 9 хорошистов. Еще двое очень близки к тому, чтобы учиться без «троек», ну а тех «трудных», кото-

застывшими, а живыми, исходящими от сердца. Всех волновал главный вопрос: «Как осуществить школьную реформу?» Характерно, что почти в каждом выступлении отмечалось неудовлетворительно, несоответствующее требованиям реформы состояние материально-технической базы просвещения. Слушал я ораторов и невольно примерял услышанное к проблемам нашей школы, нашего кишлака, нашего совхоза. Да, и у нас не хватает ТСО и наглядных пособий. Да, и у нас неважно поставлена физкультурно-массовая работа. Да, и у нас хромает дошкольное воспитание.

Кстати, о детсаде. Дошкольное учреждение, функционирующее на основе педагогической науки, — это целая система подготовки малышей к школе, которая в идеале должна четко стыковаться с начальной фазой школьной системы. Об этом говорилось на съезде, и к этому вопросу, как мне кажется, нужно снова и снова возвращаться — на страницах печати, на заседаниях ответственных комитетов, на министерском и правительственном уровнях. Иначе не выдать нам ускорения, потому что оно, ускорение, должно заключаться в членов общества чуть ли не с пеленок. А подавляющее большинство сельских ребятшек не получает до школы ни общественного воспитания, ни толкового домашнего, растут сами по себе, как дикие растения, приходят в школу совершенно неподготовленными, и такое отставание в развитии, как правило, так и не удается преодолеть. Мой ученик — сын чабана, о котором я рассказывал, — это крайнее выражение такого положения.

У нас в совхозе еще в 1979 году было разрабатывалось строительство детсада на 250 мест. Эта «чужка» 17 января 1980 года даже села на страницы одной из республиканских газет. За прошедшее время в совхозе уже третий директор, но только при последнем — Бури Саломатове — 2 года назад открыли стационарный детсад, который временно разместили в одном из жилых домов и конторе отделения. В этом году, по-видимому, детсад переедет в типовое здание — там сейчас идет отделочные работы.

Что еще можно сказать про учительский съезд? По всему чувствовалось, что он собрал активных сторонни-

ков перестройки школьного образования. По-другому и быть не могло, потому что перестройка нашей жизни в целом — это не кратковременная кампания, а длительный, кропотливый процесс, которому прежде всего требуется кадровое обеспечение. Поэтому школа отныне и навсегда должна работать так, чтобы ее выпускники отвечали требованиям перестройки. Передавая борьбу за перестройку проходил через школу. Все ли понимают это? Нет, к сожалению, далеко не все. Немало и среди нашего брата — учителей людей вчерашнего дня, и что обиднее всего, даже среди делегатов учительского съезда встречались, я бы сказал, случайные люди. Через два ряда от меня сидела женщина. После каждого перерыва между заседаниями она держалась минут пять, а потом засыпала. На второй день я не выдержал и отпарил ей записку: «Будете продолжать неприличное поведение, придется говорить с вами в другом месте». Подойдя к столу, Больше и глаз не сомкнула и голову на спинку кресла не клонила — до конца держалась.

На съезде я не решился просить слова. А сказать было о чем. Разве не стоит внимания общественности хотя бы такая проблема. Наша школа с таджикским языком обучения, но мы изучаем историю и географию республики, в которой живем, то есть Узбекистана. Есть соответствующие учебники на узбекском и русском языках. Но нам-то нужно и на таджикском! А на таджикском этих учебников вообще не существует, и никого из ответственных товарищей это не волнует. Также предостаточно проблем с методическими и наглядными пособиями, другими учебниками. А ведь в Узбекистане таджикских школ очень даже немало.

СТРАСТЬ

Турсунбай Боймиров — человек пищевой. Писать для него — это работа, и работа, и награда, и размышления, и источник неподдельного интереса к жизни. Короче говоря, для него писать — это страсть, в которой человек истинно творчески постоен, как ни в какой другой. Это она навела Турсунбая на мысль, что быть заучем — не его амплуа. Это она убедила его, что, будучи учителем, он принесет больше пользы, нежели заучем. Это она помогла и помогает ему убеждать других людей в своей правоте. Это она виновница многих его... Словом, страсть — это страсть, и этим все сказано.

Т. Боймиров выступает с корреспонденциями информационного и проблемного характера в районной и областной газетах «Коммунизм учуи» и «Кашкадарь хакикати». Но любимой жанр — короткий рассказ, в котором он в форме мягкой сатиры показывает те или иные недостатки — вечные спутники человеческого существования. Его юморески исполняет передача республиканского радио «Табассум», появляются они в журнале «Мушмул». Есть у него публикация на узбекском языке и в нашей газете: сатира на учителей со штампом, узурпировавших власть в школе, захвативших себе уроки полегче, а молодых учителей, независимо от их специализации по диплому, заставляющих преподавать физику и математику.

Кроме этого, Т. Боймиров сотрудничает с общественным институтом истории колхозов и совхозов Узбекистана, который уже опубликовал его «Историю колхоза «Коммунизм юнга» и, по-видимому, готовит к печати его вторую работу. В ней Т. Боймиров рассказывает о трех кишлаках, веками расположенных друг от друга на значительном расстоянии и по воле судеб нашедших общее продолжение своей истории в едином совхозе имени Гагарина. Книга так и называется — «Туташ таджиклар» — «Сплетенные судьбы». Большая по объему — 160 машинописных страниц, насыщенная цифрами и фактами, она, безусловно, ценна, полезна и нужна, но, на мой взгляд, еще сыра, не доведена до кондиции. В ней нет дол-

жной стройности изложения, не обозначена связь между первыми тремя «судьбами» и последними двумя главами. Думаю, что критику в свой адрес Т. Боймиров воспринимает так, как ее и следует принимать в наше время — спокойно, умно, с пользой для своего дела.

РАЗДУМЬЯ

Никто не знает, когда был основан горный кишлак Чукурли. Вот уже 17-й год, как большинство чукурлийцев спустились с гор и обживают некогда безлюдную и безводную степь «Одамбормас». Нашли ли бывшие горцы на целине и честь, и славу, и свое будущее? Стали ли они счастливей тех, кто не захотел расстаться с землей отцов?

Я не знаю ответа на эти вопросы. Может, на них есть ответ у Т. Боймирова?

Я не знаю ответа и на самый главный вопрос, нужно ли было с таким размахом вести наступление на веками дремавшую Каркинскую степь? Огромная машина освоения кашкадарьинской целины приведена в движение благодаря титаническим усилиям трудящихся и миллиардным капиталовложениям. Но широкие масштабы орошения новых земель в сочетании с недостаточной изученностью проблемы и многочисленными огрехами исполнителей вызвали лавину негативных изменений в природе. Вторичное засоление, заболачивание, нашествие злостных сорняков, выпадение из оборота многих и многих гектаров старопахотных земель, катастрофический подъем уровня грунтовых вод, гибель знаменитых виноградников и инжирных деревьев в кишлаках Кучак и Каманди, падение урожайности хлопчатника, пылевые ливни, засоление пресных рек, исчезновение естественных ландшафтов, свдиги во флоре и фауне, усыхание Аральского моря — вот неполный перечень побочных явлений, вызванных наступлением человека на природное равновесие и не имеющих оправдания. Да и негативные явления общественного характера, охватившие в недавнем прошлом Кашкадарью и республику и протянувшие свои шпальцы далеко за ее пределы, во многом вызваны «утер-приспевавшими» освоением каркинской целины и других массивов, подобных ей.

Негативные явления не миновали и совхоз имени Гагарина. После XVI пленума ЦК КП Узбекистана (июнь 1984г) против совхозных руководителей было возбуждено уголовное дело, и они были сняты со своих постов. Выяснились факты приписок и очковителств, после пресечения которых в совхозе не выполняются плановые задания ни по хлопку, ни по мясу, ни по молоку.

Как быть? Где выход? Может, знает Т. Боймиров? Ведь он находится на переднем крае борьбы за перестройку — работает в народном образовании, перед которым сейчас стоит поистине революционная задача — каждого ребенка вырастить в творчески мыслящего и работающего человека. Если каждый гражданин нашей Родины, независимо от места своего проживания — в городе или в селе, в горах или у моря — станет таковым, нам не будут страшны ни застой, ни негативные явления. Ибо шаблон и формализм, приписки и недобросовестность противники самой природы творческой личности. И тогда мы превратим «нашу страну в образец высокоразвитого государства, в общество самой гуманной и высокой нравственности». И тогда даже скептики и противники наши будут вынуждены сказать: «да, большевики все могут. Да, на их стороне правда. Да, социализм — это творчество, служение благому человека, его социальным и экономическим интересам, его духовному возвышению». Все мы — и я, и он, и вы — находимся сейчас в пути.

М. АБАЗОВ.

наш. спец. корр.
Камашинский район,
Кашкадарьинская область.

К ИТОГАМ УЧЕБНОГО ГОДА В СИСТЕМЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

НОВЫЕ ПОДХОДЫ, НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В ДЕНАУСКОМ педагогическом училище прошла научно-практическая конференция по итогам политической и экономической учебы работников народного образования в 1986-87 учебном году.

Выступавшие на конференции пропагандисты Шурчинского, Алтынсайского и Денауского районов Сурхандарьинской области подчеркнули, что первоочередной задачей народного образования является формирование целостного марксистско-ленинского мировоззрения, повышение политической культуры, трудовой и социальной активности работников просвещения. Острой критике подверглась деятельность научно-методического совета по марксистско-ленинскому образованию при Сурхандарьинском обло, который заметно ослабил контроль за качеством политической учебы.

Было обращено внимание на переломный этап развития общества, который требует от политической и экономической учебы стать на путь революционного обновления и ускорения социально-экономического развития страны, помочь партии осуществить перестройку всех сторон жизни общества; целенаправленно способствовать глубокому овладению марксистско-ленинского учения, сознательного участия в выработке политики партии и творческом, добросовестном труде, вносящем личный вклад в ее реализацию; обеспечить понимание каждым человеком остроты переживаемого момента, формировать новое политическое и экономическое мышление, пересматривать психологию кадров; вырабатывать умение с четких классовых позиций оценивать об-

щественные явления, отстаивать идеалы и духовные ценности социализма, принципы и стратегические задачи политики КПСС, историческую правоту нашего дела.

Пропагандисты А. К. Кадиров, А. И. Поназав, Ш. Эргашев, А. И. Абдулжабаров, Ш. Эмиров и другие обсуждали ряд вопросов по активизации политической учебы работников педагогических кадров, отметили недостатки существующей системы учебы, ее оторванности от жизни, излишней регламентированности, разобщенности слов с делом, идейно-политическим опытом масс.

Было отмечено, что редкое обращение к партийным документам, произведениям классиков марксизма-ленинизма придает занятиям абстрактное просветительство и школяризм. Отсутствуют творческие дискуссии, обмен мнениями, что снижает интерес к учебе, способствует подрыву ее авторитета.

В ходе научно-практической конференции были обсуждены методические рекомендации по совершенствованию форм и методов политической учебы преподавателей и других работников народного образования в свете требований XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК партии, проекта ЦК КПСС «Основные направления перестройки системы политической и экономической учебы трудящихся». VII съезд учителей Узбекистана.

Главным в работе пропагандиста, отмечается в рекомендациях, является проблема активизации и совершенствования форм и методов политической учебы — семинаров, лекций, бесед, дискуссий, конференций, дискуссий и т. д.

Пропагандист должен в совершенстве владеть системой приемов, с помощью которых решаются задачи занятий и всего учебного процесса, курса, а также достигается цель политической и экономической учебы. Еще раз было подчеркнуто, что ведущей формой и основным методом учебы является самообразование слушателей. Оно должно организовываться пропагандистом в соответствии с учебной программой «Ускорение социально-экономического развития страны и совершенствование обучения и воспитания молодежи», рекомендованной Домом политехпросвещения СССР на 1986-87, 1987-88 учебные годы.

Поощряется использование таких мер руководства и контроля со стороны администрации, партийной организации за самообразованием как дифференцированная помощь, выделение консультантов по самообразованию, периодическое собеседование с каждым слушателем, поручение выступить с рефератом, докладом, лекцией перед родичейской общественностью или вне школы, учебного заведения.

В процессе обучения слушателей необходимо больше проводить проблемных занятий с постановкой актуальной проблемы, организацией дискуссии, анализа и обобщения, выдвижением познавательных задач и сообщений о выданных заданиях в процессе самостоятельной работы над источниками и фактами жизни.

Заблаговременное сообщение проблемных ситуаций, вопросов и задач, учебных и практических заданий, рекомендация соответствующей литературы активизирует ответственный секретарь научно-методического совета по марксистско-ленинскому образованию педагогических кадров при Минпросе УзССР.

Перестройка политического и экономического образования открывает широкий простор творчества, инициативе партийных организаций, пропагандистских кадров. Главными особенностями учебы должны стать ее новое содержание, целеустремленность и наступательность, тесная связь с жизнью, применение эффективных форм и методов, четкая организация и высокая результативность.

Т. КОЛЕСНИКОВА,



Попаст в увлекательный мир электроники помогли учащимся кишиневской средней школы № 25 физики — работники телевизионного завода «Альфа». Они изготовили и установили в специальном классе 20 персональных компьютеров.

Сегодня дисплетные классы создаются во многих школах республики.

На снимке: преподаватель информатики Ю. И. Мокану в дисплетном классе школы. Фото М. ПОТЫРНИКЕ, А. СИМАНОВСКОГО. Фотохроника ТАСС.

ДЕЛО НУЖНОЕ И ВАЖНОЕ

По инициативе Маргиланского горкома партии и горкома комсомола, организации общества «Знание» в начале нынешнего года был создан общественно-политический лекторий для старшеклассников общеобразовательных школ «Совершенная идеология» борба: актуальные проблемы контрпропаганды.

Раз в месяц в клубе шелко- и в кинотеатре «Восток» одновременно начинаются лекции на одну и ту же тему, то-

лько одна читается на узбекском языке, а вторая — на русском. После лекции обязательно демонстрируется фильм, посвященный отвечающей прочтению лекции.

Каждое занятие собирает до восьмисот слушателей. Это в первую очередь секретари и члены комитетов комсомола, комсорги классов, пионеро- и другие активисты школ.

Н. АНИСИМОВА,

наш внеш. корр.
Маргилан.

ИЗ ШКОЛЫ — С ПРОФЕССИЕЙ

Дипломы, кулинару вместе с аттестатами о среднем образовании получили выпускники ургенчской школы № 5. Эту профессию школьники освоили в учебно-производственном комбинате, где создан кулинарный цех.

Навыки, полученные в учебно-производственном комбинате, понадобятся юношам и девушкам не только на работе. Умение вкусно готовить, экономно вести домашнее хозяйство, которому их обучили здесь, пригодится и в семейной жизни.

В ургенчском УПК готовят специалистов и других профессий. Этим летом выпускники школ получают путевки на предприятия легкой промышленности, в автотранспортные хозяйства, организации бытового обслуживания города.

[Корр. УзТАГ].

ТИР ИЗ СТАРЫХ ЛОТКОВ

В считанные дни можно возвести стрелковый тир при каждой школе, находящейся в зоне освоения целины. В качестве главного материала для этого спортивного сооружения годятся отработавшие свой срок оросительные железобетонные лотки. Испытания показали — из «коридоров», сложенных из них, пулям не разружу не выбраться.

В ближайшие время такие тирры появятся во всех школах Джизака, а до 1990 года возможность учиться меткой стрельбе получат все школьники целинных районов этой области.

Три подобных тирра уже действуют в Джизаке.

[Корр. УзТАГ].

К августовским

конференциям учителей

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ИЛИ ВООДУШЕВЛЯЮЩЕЕ РУКОВОДСТВО?

Школьная реформа, на которую возлагали большие надежды, за три года мало что изменила в привычном процессе обучения и воспитания. Не оправдали себя и координационные советы по реализации школьной реформы, создаваемые в каждой школе из активных педагогов, представителей общественности и базовых предприятий. 45-минутный урок, оценка учителем знания ученика, не всегда на уровне отлаженной организации учебного самоуправления через совет дружины, комитет комсомола, учком — это система, разработанная более полувека назад столпами советской педагогики, требует сейчас коренных преобразований, творческого подхода, напряженного поиска новых форм и методов. Никогда так трудно не было руководителю от народного образования, привыкшему к командам и директивам, спускаемым «сверху». Но время потребовало личного участия всех и каждого в деле обновления общества, творческого и хозяйского подхода к порученному делу.

С чего начать перестройку в школе? Этот вопрос стал стартовым в беседе шестидесяти директоров школ Куйбышевского района и их заместителей за «круглым столом» в рамках подготовки к августовской конференции учителей.

ЗАДОЛГО до встречи методический кабинет района разрабатывал и передал в школы анкету, вопросы которой ориентировали на проблемы руководства педагогическим коллективом, причем ответить на них однозначно было практически невозможно: «Что такое воодушевляющее руководство? Как вы понимаете работу на самоконтроль? Как можно избежать конфликтов в коллективе?»

— Завидую учителям, которые говорят, что в школу идут как на праздник, — сказала директор школы № 225 В. А. Никитина. — Значит, обстановка в школе такова, что каждый трудовой день приносит учителю радость. А обстановка эта, атмосфера в коллективе в значительной мере зависят от того, как встретил тебя утром директор — улыбой или неприязненным кивком, заметил ли на плечике то новое, что применил учитель на уроке; как завуч проанализировал твой урок — с желанием обучить или только с намерением вскрыть недостатки. В первом случае — это воодушевляющее руководство, а во втором — администрирование. От последнего отказаться пока не удается: не всегда требования, предъявляемые к учителю, его устраивают; есть еще, к сожалению, среди нас ремесленники, сухие урокователи, а то и просто недобросовестные исполнители. И потому у меня в последнее время возникла боязнь застрять в демократии: роль директора и завуча падает. Не превратятся ли они в скором времени в приложение к коллективу?

Я слушала директора и думала о том, что перспектива стать «лишним» не так уж трагична, скорее наоборот: коллектив, функционирующий без административной опеки, и есть та самая «совокупность людей, объединенных общими целями», как трактуется это понятие словарем. И, может быть, именно в этом случае у директора и появится, наконец, возможность быть в школе не хозяйственным и надзирающим, а тем самым учителем учителей, уроки которого и станут маяком для коллег, а в душах учеников поселят зерна разумного, доброго, вечного.

— Я считаю, — вступил в разговор директор школы № 121 С. Ф. Флахов, — весь этот разговор надо начинать с того, что нам необходимо научиться жить в условиях гласности. Как мы, руководители, порой понимаем демократию? Как ущемление единичности, посягательство на власть, данную тебе по должности. За последние годы нас нивелировали, усредняли. Политика «выкручивания руки» при полном отсутствии гласности — вот та почва, на которой произрастают удобные и бесконфликтные руководители школ, которые, в свою очередь, проводят политику «ядвойной бухгалтерии»: администрация решает, что можно, а что нельзя выносить на обсуждение коллектива. Как переключить себя, чтобы стать выше властолюбия и собственных амбиций?

Заговорили все разом, перебивая друг друга, а председательствующий — заведующий районом М. А. Рабинович не торопился со следующими вопросами.

«Район — школа: возможно ли на таком уровне воодушевляющее сотрудничество?» — спросил Михаил Александрович, когда страсти поулеглись.

Присутствующие задумались. Трудно представить, чтобы километры отчетов, сводок, рапортов писались с «воодушевлянием». Слишком велика сила магической бумаги, которую нужно представить в инспектуру в оговоренный в телефонной беседе час. Нередко тут происходит по принципу «не до журу — быть бы живым».

— Педагогика сотрудничества должна начинаться именно со звена «район — школа», — не удержалась от

выступления К. О. Ягода, бывший инспектор района, ныне пенсионерка. — Если инспектор приходит в школу, чтобы помочь, — это хорошо, а если для того, чтобы за ухом да на совет, — тогда ни о каком сотрудничестве не может быть и речи.

— Вчера села за вопросник, — начала директор школы № 18 Г. А. Кочетова, — думала над темой нашей встречи, перечитала прессу — и второй день жую в приподнятом настроении: в газете «Учитель Узбекистана» есть хорошая статья «Ленинская политика и перестройка». Вспомните, как В. И. Ленин в свое время из 120 совнаркомовских комиссий распустил 1041 У нас же — бесчисленные советы, группы, комиссии. Сегодня требуются иные подходы и в управлении народным образованием, и в практической педагогике. В конце учебного года мы провели анкетирование среди старшеклассников. «Кого бы вы хотели иметь классным руководителем?» — спросили мы у них. И что же? Многие учителя, которых ценит администрация, вообще не были в списке, зато других хотят иметь у себя руководители сразу несколько классов. Разве это не предвещает размышлений? В сентябре хотим организовать прямую разговору с учениками, не прибегая к помощи администраторов.

— К сожалению, нас нередко оценивают не за то, что мы делаем, а за то, как мы выглядим в глазах вышестоящего начальства, — добавила заведующую. — Так что у нас сейчас поставлено лучше — обучающий фактор или воспитывающий?

К выступлению я не готовилась, но когда предложения высказывались, говорила долго и горячо: — Одна из триединых задач, записанных в поурочном плане учителя, — воспитательная — из урока в урок не достигается. В последние годы периодическая печать и большая литература бьют тревогу о падении интеллигентности молодежи, бездуховности, вещизме. Отчего это происходит? Инфанализм подростков, наше стремление ограждать их от трудностей, чрезмерная опека в школе и семье, заорганизованность деятельности пионерской и комсомольской организаций, усугубляют развитие усредненного, «восточного» ученика, дискредитируют основную цель педагогики — дойти до всех и до каждого. Как преодолеть столь очевидное отставание воспитательного процесса от обучающего? Точного ответа на этот вопрос пока не может дать, по-видимому, никто, но ясно одно: эта проблема заставляет задуматься не только учеников-педагогов, но каждого, кому интересы детей небезразличны.

«Знания, убеждения, действия — делу перестройки!» — этот плакат, кумачом горящий у входа в школу № 64, построил каждого из участников встречи на деловой, обстоятельной разговор. Ведь знания, не ставшие убеждением, никогда не вызовут действия, а это значит, что перестройка в управлении народным образованием, как и школьная реформа, будет «буксовать».

В конце встречи, продолжавшейся более трех часов, были названы те, кому на августовской конференции доверено выступить от имени учительства района. В их числе услышала я и свою фамилию.

Что ж, вопросы заданы уже сейчас. И ответы на них будут соответствовать позиции тех, кто осуществляет руководство учебно-воспитательным процессом в школах. Совпадает ли она с позицией более трех тысяч педагогов района — покажет конференция.

Е. ФРОЛОВА,
организатор внеклассной
и внешкольной работы
школы № 64,
Ташкент.

Атеистическое воспитание

И в эти летние дни не пустуют залы республиканского Дома научного атеизма. Созданная здесь экспозиция рассказывает посетителям об истории религии, ее реакционной сущности, о борьбе прогрессивных сил с религиозными суевериями и предрассудками, об основах научного атеизма. Сейчас, в каникулы, сюда приходят школьники, члены кружков «Юный атеист». То, что они узнают, знакомясь с экспозицией, поможет им лучше разбираться в вопросах атеизма.

Экскурсоводы стремятся сосредоточить внимание посетителей на основных моментах борьбы с религией. Сегодня с особым интересом воспринимаются их рассказы о движении Востока «Худжум». А участники этого движения, приглашенные на встречу со школьниками, всегда оказываются в центре всеобщего внимания. Им есть что рассказать подрастающей молодежи. На ярком, убедительном примере они доказывают, что во все века религия состояла на службе у власти имущих, подчиняла им простой люд.

На снимках: старшая пионервожата ташкентской школы № 45 Зулейха Талипова знакомит школьников с выставкой картин; участница движения «Худжум» Н. Абдусалимова в кругу молодежи.

Фото А. ЧАПЛИГИНОЙ.



СТРАНИЧКИ УСТНОГО ЖУРНАЛА

ПРОВЕДЕНИЕ устных журналов по географии призвано удовлетворить любознательность учащихся. От других форм внеурочной работы эта отличается широтой информации. Устные журналы включают в себя элементы занимательности, наглядности. Их можно разделить на два вида: тематические, если они раскрывают одну тему, и обзорные, если в них затрагиваются различные вопросы.

Обычно устный журнал имеет название: «За страницами учебника географии», «Край света» и т. д. Выпуск одного устного журнала состоит из 5—6 страниц, каждая из которых имеет определенное название.

Приведу пример тематического устного журнала «Куда-то на земле чудеса», организатором которого выступила географическая школа № 22 Ф. Шаингамова, который состоял из 4 страниц.

Робота подготовила выставку книг по атеизму, пламаты с изречениями великих людей о религии и суевериях.

Первая страничка называлась «Книжная выставка». Библиотекарь познакомила учащихся с книгами, которые представлены на выставке, и дала краткую аннотацию к некоторым из них.

Страничка вторая называлась «Чудеса на земле». Ее ведущий рассказывал:

— Несколько лет тому назад в деревне Клетья Башкирской АССР во многих домах стали раздаваться звуки, идущие из-под земли. Особенно ясно они слышались зимой в ночное время. Казалось, что подземные духи, пришедшие из сказки, ворочались в недрах земли, и она то глухо ворчала, то отвечала резкими звуками, похожими на пушечный выстрел. Порой подземные звуки напоминали грохот ссыпаемого в подвал картофеля. Временами из-под земли шел сильный гул. Среди жителей деревни нашлись люди, которые вспомнили о Душах грешников и стали говорить, что те не могут найти себе покоя, что это напоминает о себе нечистая сила и т. п.

Но вот пришли геологи. Изучив подземную географию, они обнаружили, что под деревней протекает река Сось, которая уходит под землю в двух километрах от деревни. Стало очевидным, что здесь под деревней на глубине 70—100 метров в песчаном слое образовалась большая пещера, так как вода вымывает песок и продолжала вымывать и углублять пещеру. В пещере, образовавшейся под деревней, периодически происходили обвалы пород, которые, попадая в воду, с грохотом неслись дальше. Вот так наука география объяснила людям, почему происходят подобные «чудеса».

Следующая страничка устного журнала называлась «Чудеса в воде».

— Эта история произошла в прошлом веке у реки Волги, — говорит ведущий. — Летней ночью небольшой поселок Федоровка, расположенный на высоком берегу реки, стал сползать в воду. Переуеганные жители выбежали из домов. Земля, где стояли их дома, вздувалась, точно тесто на дрожжах, тут и там появлялись и исчезали трещины. Три дня опускаясь поселок к реке, было разрушено до основания 70 домов. Суеверные люди были убеждены, что тут вмешались потусторонние силы. Между тем силой, которая потащила село в реку, была обыкновенная вода. Неадекватно до катастрофы прошли сильные дожди. Под Федоровкой находился водопорный глинистый пласт, по которому в Волгу стекали подземные воды. После ливневой воды, расположенная на водопорном слое, напичканная водой, стала тяжелой и, словно по маслу, начала сползать по глинистому слою вниз. Так началась оползень — явление земное и вполне естественное.

И, наконец, последняя, четвертая страничка — «Чудеса в воздухе». Ведущий задал вопрос: «Что может упасть на землю с голубого небосвода?» И тут же начал свой рассказ:

— Однажды при ясной погоде с безоблачного неба вдруг посыпались... апельсины, монеты, отчеканенные при Иване IV, живые лягушки и рыбы — все это тоже бывало.

потом разразилась сильная гроза. И с первыми же каплями на землю посыпались серебряные денги. Откуда же они взялись? Неужели, как это думали суеверные люди, бог решил наградить жителей деревни за праведную жизнь? Но почему же тогда деньгами Ивана Грозного?

Разгадка этого серебряного дождя такова. Прошедшие до этого события были размыты в одном месте грунт, и на поверхности оказался зарытый сосуд с монетами, а упрятали его здесь еще в XVI веке. Началась гроза, и возникший смерч, проходя над этим местом, поднял кушину с монетами высоко в воздух и понес. А немного позднее воздушный вихрь потерял свою силу. Эта как раз случилась над деревней Мещеры, и монеты упали вместе с каплями дождя. Значит, в этом чуде опять повинна природа, в данном случае — воздушный вихрь.

Вспомните, как в жаркие летние дни над перегретой землей часто возникают небольшие пыльные вихри, малые смерчи. Наблюдая за ними, можно заметить, как вращающийся столб воздуха затягивает в себя с земли различные предметы, щепки, бумагу и т. д. Такие вихри могут поднимать в воздух очень тяжелые предметы и переносить их на далекие расстояния.

Так, в 1904 году ураган разрушил в Марокко (Северная Африка) большие склады с пшеницей. Воздушные потоки подхватили зерно и понесли его через Средиземное море к берегам Испании. И там, к великому изумлению жителей одного местечка, с неба вдруг посыпалось зерно.

...Заканчивая устный журнал, учитель подводил итог сказанному. Тема устного журнала посвящена атеистическому воспитанию учащихся. V—VI классов, поэтому важно сделать научные выводы о непонятных явлениях природы, показать несостоятельность религиозных взглядов и еще раз порекомендовать учащимся прочитать те книги, о которых рассказывала библиотекарь. Это книги В. А. Мезенцева «Человек ищет чудес» и «В лабиринтах живой природы», откуда был взят материал для устного журнала.

М. РАХИМОВА,
старший методист РУМКА
Минпроса УзССР.

КРУШЕНИЕ Учредительного собрания

КОНЕЦ Учредительного собрания — представительного органа, избранного в ноябре 1917 года всеобщим голосованием и предназначенного для выработки конституции России, — советологами на Западе традиционно связывается с декретом Советского правительства, по которому оно было распущено 19 января 1918 года. В этом они видят один из главных «антидемократических грехов» новой власти. Реальная история Учредительного собрания и его финала существенно отличается от навязываемого буржуазными авторами стереотипа.

Лозунг созыва Учредительного собрания появился в политической борьбе против самодержавия в начале XX века. Он был включен в программы многих партий — от социал-демократов до либералов — конституционных демократов (кадетов). Большевики полностью подхватили его, считая, что «в буржуазной республике Учредительное собрание является высшей формой демократизма...» (В. И. Ленин, ПСС, т. 35, с. 162).

Необходимо отметить, что в ходе Февральской буржуазной революции, свергнувшей царизм, лозунг Учредительного собрания первыми выдвинули именно большевики. Он содержался в манифесте ЦК их партии уже 27 февраля, когда лидеры буржуазных партий еще не принимали лихорадочные усилия, чтобы спасти монархию. Практически они поддерживали лозунг Учредительного собрания только тогда, когда никаких шансов на сохранение царизма уже не было.

Революционные события в России после февраля 1917 года разветвлялись стремительно. Политическая ситуация менялась радикально, а с ней менялось и отношение различных политических партий к Учредительному собранию и его практическим задачам.

Вернувшись в Россию в апреле 1917 года, В. И. Ленин выдвинул лозунг роспуска Советов — подлинно демократических органов власти, созданных в ходе революции рабочими, крестьянами и солдатскими массами. Парламентарная республика, считал В. И. Ленин, была бы шагом назад по сравнению с республикой Советов. Это, однако, ни в коем случае не означало, что большевики отказывались от лозунга Учредительного собрания, который, именно переход всей власти в руки Советов мог стать прочной гарантией его созыва.

Временное правительство и поддерживавшие его буржуазные и правосоциалистические партии (меньшевики и эсеры) официально выступили за созыв Учредительного собрания, которое, по их заявлениям, и должно было разрешить коренные социально-экономические проблемы, но на деле откладывало его. Откладывали главным образом потому, что становилось все более ясным: состав Учредительного собрания неизбежно будет более левым, чем это хотелось бы буржуазии и его Временному правительству. Во всяком случае, многие кадеты уже летом 1917 года выражали скепсис в вопросе об Учредительном собрании.

Временное правительство так и не выполнило это требование Февральской рево-

люции. Учредительное собрание было созвано только после Октября, и большевики не оставили, что формально в нем преобладали представители мелкобуржуазных партий — эсеры и меньшевики. Выборы в собрание проходили по спискам, составленным до социалистической революции, в момент, когда большевистские организации жестоко преследовались. Учредительному собранию, открывшемуся в январе 1918 года под председательством эсера В. Чернова, было предложено утвердить первые декреты Советской власти и Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа — документы, отражавшие главные итоги происшедших в стране событий. Большинство членов собрания, однако, отказались их обсуждать. Более того, созданный кадетами и правыми эсерами «Союз защиты Учредительного собрания» организовал антисоветские демонстрации, спровоцировал вооруженные столкновения, сопровождавшиеся жертвами.

Стало очевидным фактом, что Учредительное собрание в его тогдашнем составе превращается в знамя всех контрреволюционных сил. В ночь с 19 на 20 января 1918 года Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) принял декрет о роспуске Учредительного собрания, одобренный II Всероссийским съездом Советов. При этом не пострадал ни один депутат. В. И. Ленин особо предписал солдатам и матросам, несшим караульную службу в стенах Таврического дворца в Петрограде, «не допускать никаких насилий» по отношению к контрреволюционной части заседавшего там Учредительного собрания и свободно выпускать всех их (В. И. Ленин, ПСС, т. 50, с. 26).

На этом историю Учредительного собрания обычно обрывают. Но она имела свое продолжение, которое мало известно, а на Западе замалчивается.

В ответ на роспуск контрреволюционной части Учредительного собрания кадеты, правые эсеры и представители других партий встали на путь открытой вооруженной борьбы. Многие из них, главным образом правые эсеры, вскоре покинули Петроград и двинулись на восток страны — в Поволжье и Сибирь, где начали нелегальную работу по созданию боевых отрядов для борьбы против Советской республики. Вряд ли, однако, они сумели бы развязать ее в широком масштабе, если бы не антисоветский мятеж чехословацкого корпуса, вспыхнувший при прямой военной и финансовой поддержке США, Англии и других капиталистических стран весной 1918 года на железнодорожной магистрали от Волги до Дальнего Востока. На огромной территории еще не оккупированная Советской властью свергнута. Образовалось несколько местных эсеровских правительств. В Самаре (ныне Куйбышев) на Волге был создан так называемый Комитет членов Учредительного собрания — Комуч. Он поставил своей задачей восстановить деятельность Учредительного собрания и созвал съезд его членов.

Осенью 1918 года советские войска нанесли ряд поражений войскам Комуча, и этот съезд переехал сначала в Уфу, а затем в Екатеринбург (ныне Свердловск). К тому времени в этом регионе страны произошло объединение местных эсеровских правительств. В конце сентября 1918 года в Уфе была создана проэсеровская «Всероссийская Директория», которая затем переехала в Омск. Ее существование оказалось недолгим. По мере того как «левела» революция, все более «правела» контрреволюция. За спиной эсеров крепла кадетско-монархическая военщина, и когда она посчитала свои позиции достаточно прочными, настал конец Директории. 18 ноября 1918 года в результате переворота, организованного кадетами и белогвардейским офицерством при поддержке представителей ведущих капиталистических стран, Директория была свергнута. Власть перешла к адмиралу Колчаку. В Сибирь установилась военная контрреволюционная диктатура.

Находившись в Екатеринбурге съезд членов Учредительного собрания повел было шумную пропагандистскую кампанию против монархической военщины, нанесшей, как они писали, удар по демократии в Сибирь. Реакция местных военных властей последовала незамедлительно. Гостиница «Пале-Рояль», где жили члены съезда, подверглась разгрому, а сами они под конвоем были высланы в Уфу. Из Омска последовал грозный приказ «верховного правителя» Колчака: пресечь деятельность бывших членов самарского Комуча и членов съезда Учредительного собрания, не стесняясь применять оружие. Их предписывалось арестовать и передать военному суду «за попытку поднять восстание и вести разрушительную агитацию среди войск». 2 декабря особый колчаковский отряд арестовал тех учредильцев, которые не успели скрыться. Они были доставлены под конвоем в Омскую тюрьму, где их приоследили эсерами и меньшевиками, арестованными колчаковцами в других городах.

Но и это еще не было концом учредильцев. 21 декабря в Омске восстали рабочие, руководимые большевиками. Всех арестованных освободили. К утру следующего дня восстание было подавлено. Колчаковцы торжественно объявили о победе. Власть опубликовала распоряжение, предписывавшее всем освобожденным из тюрьмы под угрозой расстрела вернуться. Почти вся группа членов съезда Учредительного собрания подчинилась, а тех, кто не подчинился, доставляли в тюрьму силой. А на другой день большинство из них было отправлено в «републичку Иртыш», как колчаковские офицеры-монархисты цинично называли расстрел. На берегу этой реки расправила со многими из них была зверская.

После событий 22—23 декабря в Омске флаг Учредительного собрания, избранного в 1917 году, уже никогда не поднимался над лагерем российской контрреволюции. Эсеровские и кадетские большинство Учредительного собрания первым встало на путь вооруженной борьбы с Советской властью. Оно открыло дорогу кадетско-монархической реакции и погбило под ее ударом.

Г. ИОФФЕ,
доктор исторических наук.
(АФН).

УЧЕБА В РАДОСТЬ

В ТЕЧЕНИЕ года Андижанский областной институт усовершенствования учителей проводит постоянно действующие семинары для инспекторов и методистов отделов народного образования. Тема очередного занятия, состоявшегося на днях: «Творческое мастерство учителей-новаторов».

Проблема педагогического творчества, новаторства с особой остротой стоит сегодня в повестке дня работы школы — об этом говорили участники семинара. На практических примерах построил заведующий кабинетом ОБИУ Л. Турдыев свой рассказ о том, как успешно усваивают учащиеся материал с помощью опорных сигналов, разработанных и применяемых дошедшим учителем математики В. Шаталовым.

Подробно рассказали работники ОБИУ об идее опережения С. Лысенковой, о художественном анализе на уроках литературы ленинградского учителя Е. Ильина, школьно-комплекс М. Шетинина, уроках творчества И. Волкова.

Но особый интерес у слушателей вызвали выступления учителей областного центра, применяющих формы и методы новаторов, свои формы и

методы, разработанные за многие годы педагогической работы с учащимися.

Завуч начальных классов школы № 37 Н. Пенюровская рассказала о том, как опыт московской учительницы Е. Потоловой применяет она на своих уроках. Главная форма их проведения — игра. Это и штриховая самая разнообразная. Это и обвод пальчиком с закрытыми глазами буквы, выполненных выпукло. Это и письмо пальчиком, обманку — в стакан с водой, на доске, что дети совершают в полном восторге, с огромным усердием. Результат — а два раза быстрее, чем в обычном классе, дети учатся читать, пишут каллиграфически.

Как используется опыт Ш. Амонашвили на практике, рассказала учитель-методист школы № 13 В. Болгарова. Дети на ее уроках чувствуют себя свободно, раскованно. Для них урок — праздник. Учитель постоянно применяет самые разнообразные формы обучения, в основном в виде игры — занимательной, обучающей, воспитывающей. Большое значение придается физкультминуткам, которые проводятся всегда под музыку.

А. ЧЕРЕПАНОВА,
методист Андижанского
ОБИУ.

Всю свою работу Валентина Степановна строит на доброжелательности и терпении, сотрудничестве со своими воспитанниками — шестилетками.

О том, как за короткий срок и какими средствами добиваться высокой техники чтения у учащихся, начиная с первого класса, рассказала учитель-методист школы № 2 Л. Фетеева.

Задачей семинара было не только ознакомление с разнообразными формами и методами творческой деятельности, но и стремление пробудить инициативу для широкого творчества каждого учителя с учетом его личностных качеств. Думается, что слушатели семинара, узнавшие для себя много нового, помогут своим коллегам в городах и районах области в поиске своих форм и методов повышения качества учебно-воспитательного процесса в новом учебном году. А он не за горами.

