

УЧИТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР И РЕСПУБЛИКАНСКОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ, ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

ЛЕНИНСКОЙ ДРУЖБЕ — ВЕРНЫ!

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАКРЫТИЕ ДНЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА УКРАИНСКОЙ ССР В УЗБЕКИСТАНЕ



В колхозах и совхозах, в творческих организациях Узбекистана украинские братья...

С ответным словом выступила председатель украинского республиканского комитета по проведению Дней литературы и искусства...

Больше недели проходили на гостеприимной земле солнечного Узбекистана...

Сегодня в этом прекрасном зале большим концертом дружбы мы завершаем наш общий праздник...

От имени участников Дней литературы и искусства Украины ССР М. А. Орлик...

В торжественном вечере участвовала делегация Украинской ССР во главе с секретарем ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко...

Ярким букетом, собранным из цветов искусства Украины и Узбекистана...

Пополнили свой творческий багаж и солисты вокального квартета «Лявир»...

Венок дружбы вlepил яркие краски ансамбль дойристов республиканского Дворца пионеров...

Острой сатирой, веселым юмором были наполнены выступления артистов А. Паламаренко и А. Пурцеладзе...

И вот в зале разлилась мелодия с детства известной всем советским людям песни И. Дунаевского «Широка страна моя родная»...

Зрители горячо приветствовали артистов. И вот в зале разлилась мелодия с детства известной всем советским людям...

В торжественном вечере участвовала делегация Украинской ССР во главе с секретарем ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко...

На закрытии праздника дружбы присутствовали члены Бюро ЦК Компартии Узбекистана В. П. Анищев, В. А. Антонов, Г. Х. Кадиров...

В своем выступлении на сцене артисты рассказали о жизни и творчестве украинского писателя...

В едином политедне приняли участие члены и кандидаты в члены Бюро ЦК Компартии Узбекистана.



ЗДРАВСТВУЙ, МОСКВА!

На ВДНХ СССР начались Дни Узбекской ССР, посвященные 70-летию Великого Октября

МОСКВА, 8 октября. (Спец. корр. УзТАГ С. Гребенко, Л. Левин, С. Фенютин) Встреча со столицей нашей Родины всегда волнует...

Среди тех, кто прибыл сегодня в Москву, — люди, чьи имена хорошо известны в Узбекистане. Это — Герои Социалистического Труда бурлищанин Кальмакырское рудника Алмалыкского горно-металлургического комбината имени В. И. Ленина...

трикотажбыт» Амнид Пакаев. В составе делегации — партийные, советские, профсоюзные, комсомольские работники, ученые, деятели литературы и искусства.

Богата и разнообразна программа Дней Узбекистана. Члены делегации побывают в Ждановском и Люблинском районах Москвы, встретятся с трудовыми коллективами таких прославленных предприятий, как автомобильный завод имени Ленина...

Члены делегации придут на Красную площадь, чтобы почтить память создателя Коммунистической партии и Советского государства Владимира Ильича Ленина...

Со своими московскими коллегами встретятся ученые и специалисты республики. Представители творческих союзов расскажут о своих творческих планах...

их творческих планах столичным деятелям литературы и искусства. В кинотеатре «Ташкент» откроется фестиваль узбекских фильмов...

Вечером состоялась пресс-конференция, посвященная открытию Дней Узбекской ССР на ВДНХ СССР.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ АКТИВНЕЕ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ШКОЛЬНУЮ РЕФОРМУ

Вопросы, связанные с реализацией школьной реформы, перестройкой в системе обучения и воспитания...

Выступавшие подчеркивали, что сейчас, на этапе революционной перестройки всех сторон жизни советского общества...

Совершенствования его профессионального мастера. Хотя определенная работа в этом направлении в школе проводится...

Неослабного внимания со стороны коммунистов требуют вопросы укрепления материальной базы учебных заведений...

Хорошую инициативу проявили коммунисты школы № 9. По их предложению было решено силами учителей и старшекласников пристроить к зданию школы пять классов...

специального оборудования. Участники собрания подчеркивали, что партийная организация могла бы оказывать более глубокое влияние на жизнь учительского коллектива...

Коммунисты наметили комплекс конкретных мер, направленных на устранение отмеченных в выступлениях недостатков.

На собрании выступил Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Р. Н. Нишанов.

В своем выступлении на сцене артисты рассказали о жизни и творчестве украинского писателя...

В едином политедне приняли участие члены и кандидаты в члены Бюро ЦК Компартии Узбекистана.

ЕДИНЫЙ ПОЛИТДЕНЬ Под знаменем Великого Октября — курсом революционного обновления

СВЕРШИВШАЯСЯ 70 лет назад в нашей стране под руководством партии большевиков во главе с В. И. Лениным Великая Октябрьская социалистическая революция стала самым выдающимся событием XX века...

В своей поездке по республике, на встречах с трудовыми коллективами — на промышленных предприятиях, на полевых станциях колхозов и совхозов, где идет всенародная битва за сбор урожая...

Великого Октября продолжает в наших делах сегодня. Но выбранный нами путь отнюдь не ровен и гладок...

Причины, которые мешают нашему ускоренному продвижению вперед, указывают пути устранения существующих недостатков. Подчеркивалось, что для трудящихся главным экзаменом на пути выполнения планов пятилетки является успешное проведение уборочной страды...



Хлопок-87 СТРАДА

4.198 студентов Ташкентского государственного педагогического института им. Низами выехали в Андижанский район Сырдарьинской области. Здесь пополнение приняло совхозы «Чинабад», «Фергана», им. Абдалли и им. ХХII партсъезда. Выезжая на уборку хлопка, будущие педагоги взяли обязательство: на счету каждого сборщика и комбу сезона должно быть не менее 2 тонн.

В первые же дни — и это уже можно назвать традицией — лучшими сборщиками рекомендовали себя студенты тематического факультета. Потому что каждый из них ежедневно слет на хирман в среднем по 75 килограммов чистого хлопка.

Своими добровольными помощниками руководство совхоза вполне довольны. А вот о студентах этого не слышали. Претензий хоть отбавляй. И как оказалось, прежде всего недостаток в создании необходимых бытовых условий. Далеко не во всех бараках установлены печи и оборудованы туалеты. Вполне обоснованно недовольство студентов по поводу отсутствия в жилых помещениях телевизоров и радиоприемников. Не доставляется сюда и периодика.

УзТАГ. Фото Ф. ФАТХИСЛАМОВА.

ДУМАЮ, что не открою большого секрета, если скажу, что все мы хотим, чтобы наши дети были умными. Но умными люди становятся тогда, когда начинают самостоятельно думать. Научить ребенка думать — главная задача педагога. Не обучить чему-то, не привить определенные знания и навыки — это само собой разумеется, а научить мыслить.

Поведение человека вообще, а школьника в особенности, как правило, подчинено закону приоритета — им осознается в первую очередь то, что имеет для него жизненно важное значение или практическую целесообразность. Это мне нужно! И ребенок начинает проявлять интерес, думать о предмете своего внимания.

История — важнейший мировоззренческий предмет. Поэтому научить ребенка сознательно изучать прошлое человечества, своей страны, республики, края, рассматривать события и факты в их системе, глубоко осмысливать исторический процесс, значит активно влиять на его сознание и чувства, успешно решать задачу формирования у него прочных коммунистических убеждений.

Но как этому научить ребенка, что для этого необходимо? Однозначно на эти вопросы не ответить. Прежде всего, думается, надо сделать урок ярче, насыщенней, доступней и заинтересовать ученика в постижении знаний, каждый раз создавая для него обстановку соучастия в событиях, моделируя такую организацию урока, которая бы вовлекала его в активную познавательную деятельность. А она начинается там, где поставлен вопрос и нет готового ответа, нет правила, основываясь на котором можно сформулировать ответ. На уроке именно вопрос служит выражением проблемы, являющейся той точкой, которая включает мыслительную деятельность ученика в общий творческий мыслительный процесс класса.

Важно не только заставить ученика мыслить, но и сделать его активным соучастником работы класса — побудить его к дискуссии: высказать, опровергнуть, доказать, отстаивать свою точку зрения. И опять тут появляется этот трудный, трудный вопрос: но как?

А давайте обратимся к простой жизненной ситуации. Часто можно наблюдать такую картину: собралась группа ребят, о чем-то разговаривают спокойно, без шума и

крика. Но подбросьте в этот разговор какую-то новую мысль, какой-то каверзный вопрос, и вы увидите, как вспыхнет пожар идей, самых разнообразных мнений, точек зрения, и каждый будет отстаивать свою, как самую правильную, отстаивать будет с пеной у рта, будет «стоять насмерть»!

А откуда такая раскованность? Все очень просто. Ему ничего бояться, ему ничто не угрожает.

Конкурс «Учителя Узбекистана»



МЕТОДОМ ТВОРЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ

И вот рождается идея: перенести спорную, дискуссионную ситуацию в класс. В классе создать творческую дискуссию — на семинаре, в живой развернутой беседе, каждый раз подбирая к ним свои «ключики».

«Ключики» — «ключики», а страх сползает «двойку»? А «двойки» просто нет. Что для учителя важнее: оценка или знания ученика? Знания. Значит, надо активизировать стремление ученика получить знания. Поэтому на семинаре или в ходе беседы всякое выступление ученика, дополнение, постановка вопроса, вызвавшего диалог, дискуссии, учитываются и поощряются. Оценка за семинар только положительная. Тот же, кто отсиделся на уроке, не приняв участия в обсуждении проблем семинара, будет сдавать зачет в отведенный для этого день во внеурочное время.

Но вернемся к семинару. О каком «ключике» можно говорить, если в плане семинара вопросы, как правило, самые что ни на есть заурядные, и, как кажется, никакого внутреннего дискуссионного потенциала не несут. Все это так. Однако, чтобы выявить методику изучения темы и структуру всего процесса ее изучения, обратимся к конкретному примеру. Возьмем для этого такую актуальную для нашего сегодняшнего времени тему, как «Победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата в России. Начало перехода от капитализма к социализму». На

ее изучение отводится 13 часов и плюс 1 час из истории Узбекистана, итого — 14 часов. Их целесообразно разделить на четыре блока по 4,3, 4,3 часа (урока). Они в свою очередь распределяются так:

Первый урок — лекция «Октябрьское вооруженное восстание. Второй Всероссийский съезд Советов. Установление Советской власти в Узбекистане». Задача учителя за 45 минут дать учащимся как можно больше информации по ос-

новным вопросам.

Второй урок — работа с первоисточниками. Она предусмотрена по плану. Ребята знакомятся со статьями В. И. Ленина «Марксизм и восстание», «Советы постановки». О них речь уже шла в лекции, теперь учащиеся глубже вникают в их содержание. Очень важно, чтобы у них сложился определенный подход к изучению работ. Поэтому внимание учителя обращается на следующие моменты: 1. Почему возникла необходимость написания таких статей? 2. Каковы их цели? 3. Основные положения 4. Каково теоретическое и практическое значение этих работ?

После чтения фрагментов и разъяснения их содержания внимание учителя обращается на необходимость дать наиболее полные ответы и на такие вопросы: какие практические меры предпринимали большевики по непосредственной подготовке к восстанию? В каких трудных условиях шла подготовка? Какова роль Ленина — вдохновителя, организатора, вождя Октября?

Ответы на эти вопросы очень помогут ребятам при подготовке к семинару. Они дополняют ранее полученные знания учащихся о том, как шла подготовка к восстанию и какова в этом роль В. И. Ленина.

Третий урок — консультация. Ее цель — углубить знания учащихся ответами на возникшие у них вопросы, выделить какую-то проблему. В этой теме особое значение приобретает роль В. И. Ле-

нинна как стратега революции, ее тактика и непосредственного организатора.

Одна деталь. Если на вопрос, заданный одним из учащихся, может ответить кто-то из ребят, он отвечает и за это получает оценку. Учитель дополняет ответ, если в том есть необходимость.

Лекция, работа над первоисточниками, консультация, а также поисковые и проблемно-логические задания (например, продумать, какие исто-

му Ленин требовал относиться к восстанию как к искусству? Почему, осуществляя план восстания, в первую очередь нужно было захватить мосты, телеграф, вокзалы, почтамт? Какие силы осуществляли вооруженное восстание? Каково историческое значение решений ЦК партии 10 и 16 октября? Каковы были обстановка и соотношение классовых сил в канун восстания? Кто руководил ходом восстания и какова роль В. И. Ленина? Кого вы знаете из активных участников вооруженного восстания в Петрограде?

По второму и третьему вопросам плана семинара у учителя тоже заготовлены вопросы-«ключики», которые, как правило, формулируются так, что побуждают ученика думать: «Какие причины», «Чем объясняется», «Что из этого может последовать», «Как бы вы оценили», «К чему это могло привести», «В чем значение такого документа или решения?» и т. д. В ходе обсуждения таких вопросов идет живой диалог, дискуссия, определяются личная позиция, сопоставляются различные точки зрения, анализируются события и, главное, рождается увлеченность, без которой немислимо познание.

Многовариантность вопросов быстро меняет обстановку. Поэтому здесь оправдан и переход от одного метода к другому, в частности к фронтальному опросу — важному средству творческого мышления, потому что он заставляет ученика «не пригибаться к парте», ведь ему нечего бояться, а быстро мыслить, искать ответ на поставленный вопрос. Многовариантность вопросов и методических приемов способствует решению главной задачи — углубленному освоению темы.

При изучении последующих частей темы, где также предусмотрены уроки — лекции, консультации, семинары, учитель еще не раз будет обращаться к некоторым из этих вопросов, обеспечивая тем самым многогранность обращения к теме и более глубокое ее усвоение. Широко используются также доказательность, сопоставление, наглядность. Вопросы должны направлять мысль ученика на установление причин явлений, фактов, событий, связей между ними: «Как это можно дока-

зать?», «Каково ваше мнение по поводу этого события?» и т. п. Они заставляют ученика размышлять, докапываться до причинно-следственных связей, формулировать свое отношение к событиям, явлениям, личностям.

При такой структуре изучения темы обеспечивается целостность педагогического воздействия на ученика. Сложность и одновременно высшая педагогическая мудрость тут состоит в том, чтобы изжить потребительское отношение ученика к уроку, который привлек только слушать и думать об одном: вызовут или не вызовут, поднят интерес к уроку, создать атмосферу сопереживания, соучастия в тех событиях, о которых идет речь на уроке. Только в этом случае процесс познания истины будет активным, побуждающим к действию, способствующим формированию прочных идейных убеждений.

Тут надо особо подчеркнуть, что в основе такого метода лежит прежде всего демократичность отношений между учителем и учеником. И второе: личностная установка, учет индивидуальных особенностей ученика, ведь даже один и тот же вопрос можно сформулировать по-разному, всемерное поощрение ученика к выступлению, не бояться, если он может быть и не так сказан, или не так выразил свою мысль.

Нельзя не сказать и еще об одном аспекте педагогической проблемы. Важно не только побудить ученика к творческому мышлению, но и помочь ему прийти к результату такого мышления к правильному мнению, совпадающему с известными выводами современной исторической науки. Дискуссия должна быть не ради дискуссии, а средством овладения знаниями науки. И это тоже задача учителя.

Творческая дискуссия — это совместная активная работа учителя и учащихся по глубокому усвоению какой-то проблемы, наполненная конкретными историческими содержанием и смыслом. В результате учеником лучше усваиваются знания, у него формируются убеждения, вырабатывается потребность оценивать события с классовых позиций. И это естественно, ведь ученик не зубрит науку, а обдумывает ее, выступает в роли не исследующего, вместе с учителем и под руководством его.



Школа № 6 Янгйульского района Наманганской области. Свыше 40 лет работает в ней Э. Сабиров, опытный педагог, учитель-методист. Не найти, пожалуй, в совхозе им. Ульянова человека, который бы не назвал Эркинбая-ака своим учителем. Вот уже второй год Э. Сабиров работает с шестилетками.

Только начинает свою педагогическую биографию учительница русского языка В. Отаконова. Она — выпускница Суваропольского педагогического института, выросла и воспитывалась в семье учителей.

На снимках: Э. Сабиров и В. Отаконова. Фото А. ЧАПЛИНОЙ.



В. Хлыбова, учитель истории и обществоведения школы № 91, учитель-методист. Ташкент.

Далекое — близкое

БУХАРЦЫ С ПРЕСНИ

«Постановление Совета Народных Комиссаров... Уведить в г. Москве по соглашению с Бухарской народной советской республикой «Дом просвещения», присвоив ему наименование «Бухарский дом просвещения», и она, звать ему всемерное содействие».

Москва, Кремль, 1923 год, 27 марта.

Листая старые пожелтевшие подшивки газет... Трудные, голодные годы, а партия и Ленин не забывали о детях, заботились об их будущем. Детях Москвы, Детях Сибири, Детях Востока. Пусть расскажет о том биография «Бухарского дома»...

ТОТ САМЫЙ

СОЙДЯ с троллейбуса у Никитских ворот, обратился к пожилому мужчине.

— А, знаю, знаю. Вас интересует дом на Спиридонове, — живо откликнулся он. — Она раньше так называлась. Это уже потом улицы переименовали. Но подробности вам расскажут. Отсюда недалеко...

Иду дальше по улице Алексея Толстого. Красивые, необычные здания... Останавливаясь у тяжелых чугунных ворот с цифрой «17». За ними — старинный особняк в стиле модерн, построенный крупным московским фабрикантом Морозовым.

«В один из весенних дней 1923 года в этом доме появились веселые, шумные ребята. Это были дети дехкан, бедных ремесленников, рабочих и батраков из Средней Азии, до Октябрьской революции не смешавших и мечтающих о получении образования. Пролетариат Красной Пресни, верный традициям интернационализма, взял шефство над ними.

— Все вы знаете, я узбечка. Но многие из вас не знают, что я еще и дочь Красной Пресни в Москве.

— Сара-апа, что еще из Узбекистана учились вместе с вами?

— Нас было много. Назову лишь самых известных учителей».

ОПЕКА

В ЭТОЙ своеобразной школе получили образование немало моих земляков. О воспитанниках Дома просвещения

заботились Наркомпрос и Народный комиссариат по делам национальностей. Делами дома часто интересовались всесоюзный староста Михаил Иванович Калинин, Надежда Константиновна Крупская, Анатолий Васильевич Луначарский.

Партийные, советские руководители Бухарской народной советской республики Файзулла Ходжаев, Юлдаш Ахунбабаев и другие частенько бывали здесь. Как-то Ю. Ахунбабаев даже пригласил группу учащихся в дом, где он временно жил в Москве.

— Не трудно ли вам привыкать к Москве? — спросил он.

— Нисколько! — дружно ответили ребята.

— Прекрасно. Но мне сообщили, что в первое время кое-кто из вас простыл, некоторые даже угодили в ангию в изолятор...

— Было дело, но здесь о нас позаботились на славу! С продуктами, одеждой проблем не было, так что быстро привыкли к Москве...

Большим событием в жизни ребят стала организация отряда юных пионеров. Шэфская комиссия Красной Пресни пригласила для анкетной работы с пионерским отрядом № 20 Бухарского дома просвещения столичных актеров Н. Баталова, Л. Свердлина, Р. Симонова и Н. Толганова.

«Шло время. На озаренном светом Октября Востоке в 1924 году была организована Узбекская Советская Социалистическая Республика.

ЗРЕЛОСТЬ

ВОЗВРАЩАЯСЬ с бывшей Спиридоновки, я вспомнил слова ведущей актрисы Узбекского академического драматического театра имени Хамзы, лауреата Государственных премий СССР, народной артистки Сары Ишантуровой, сказанные ею на одной из творческих встреч:

— Все вы знаете, я узбечка. Но многие из вас не знают, что я еще и дочь Красной Пресни в Москве.

— Сара-апа, что еще из Узбекистана учились вместе с вами?

— Нас было много. Назову лишь самых известных учителей».

— Нет, тогда никто из детей не знал русского языка. Чтобы объяснить нам значение какого-либо слова, приходилось рисовать на доске, показывать те или иные вещи... Мы вспоминали об этом с режиссером Евгением Симоновым — сыном одного из первых наших учителей Рубена Симонова. В послевоенные годы в память о своем отце он осуществил постановку в нашем театре знаменитого спектакля «Отелло».

Беседа наша близится к концу. Спрашиваю артистку, что бы она хотела сказать не прощание.

— На Востоке есть пословица: «Сорок дней кланяться месту, где однажды отведаль хлеба и соли». Мы не забываем наш дом на Красной Пресне. Приезжая в Москву, непременно бываем там...

Н. САДУЛЛАЕВ.
(«Правда» за 9 октября).

ВОСПИТАНИЕ ЧЕЛОВЕКА: ЭМПИРИКА ИЛИ НАУКА?

СУЩЕСТВОВАНИЕ любого человеческого общества невозможно без соблюдения его членами исторически обусловленных норм поведения, регламентирующих разнообразные права и обязанности. Цель воспитания в широком смысле состоит в том, чтобы каждый вновь входящий в общество юный гражданин знал эти нормы и следовал им.

Но очевидно сходство воспитания с обучением таит в себе неожиданные парадоксы и порождает серьезные трудности. Дело в том, что знание норм само по себе не обеспечивает следования этим нормам. По мнению философа А. Харчева, «...система социалистических ценностей, о которых рассказывается на уроках, оказывает недостаточное влияние на практическое поведение учащихся. Иначе говоря, информирует о ценностях, школа не занимается (или очень мало занимается) формированием индивидуальных ценностных ориентаций своих питомцев, не имеет ни методики, ни систематизированного и научного обобщенного опыта в этой области».

Как всякое обучение, требование следовать существующим нормам подкрепляется поощрением и наказанием, т. е. положительными и отрицательными эмоциями. Здесь-то и обнаруживается источник серьезных дефектов практики повседневного воспитания.

Ведь эмоции сами по себе не имеют социальной (в том числе воспитательной) ценности. Мы же нередко оказываемся крайне неразборчивы в выборе средств поощрения за соблюдение принятых в нашей общественной норм. Не зная и, как правило, не задумываясь над тем, что именно представляет главную ценность для данного ребенка в данном возрасте, многие родители глубоко убеждены, что акусная пища, хорошая одежда, карманные деньги и

т. п. вполне достаточны для того, чтобы ребенок отплатил им благодарностью и неукоснительным соблюдением норм, характеризующих воспитанного человека.

Парадокс состоит в том, что намеченные нами средства для формирования желательного поведения могут легко превратиться в его цель. Даже социальное одобрение, похвала со стороны взрослых, превратившись в цель, может породить нарочитую демонстрацию своего послушания, заискивание и угодничество. На эту опасность указал выдающийся советский педагог В. Сухомлинский: «...очень важно, чтобы положительная общественная оценка достоинства личности выражалась не в премиях, наградах и т. п., не сравнением достоинства одного с недостатками другого. Такая оценка вместо коллективизма воспитывает детский карьеризм, опасный тем, что он таит в себе духовный заряд на всю жизнь: из маленького карьериста вырастает большой негодяй».

Итак, первым принципом продуктивной теории воспитания должен стать решительный переход от обучения одному лишь знанию норм поведения к его более глубокому осваиванию — к формированию такого набора и такой иерархии потребностей воспитуемого, которые наиболее благоприятны для развития общества и реализации личности во всем богатстве ее потенциальных возможностей.

Но каким образом мы можем формировать социально желательную структуру потребностей, если по самой природе своей они не подвластны прямому воздействию воли?

В отличие от обучения, адресуясь почти исключительно к сознанию субъекта, воспитание направлено прежде всего и главным образом на подосознание. Именно благодаря подосознанию внешние социальные нормы становятся внутренними регуляторами поведения субъекта. Как же добиться того, чтобы

социально ценные нормы поведения стали чувством долга, велением сердца, голосом совести?

Пока нам известен только один способ прямого воздействия на подосознание — сила непосредственного примера.

Ограниченность способов прямого воздействия на подосознание побуждает искать опосредованные пути к сфере потребностей и мотивов. Важнейшим механизмом трансформации потребностей, их конкуренции друг с другом являются эмоции, порождаемые информацией о средствах и способах удовлетворения тех или иных побуждений. Значит, путь к потребностям все же лежит через сознание субъекта.

«Безоружность» бурлящих в подрастке витальных, социальных и идеальных потребностей — вот истинная и единственная причина объективной и субъективной «трудности» этого возраста, которой посвящены сотни публикаций. На вопрос: «Хотели бы вы вернуться в свои 16 лет?», академик Э. Андроникавский ответил: «Не хотел бы, так как разрыв между огромным объемом желаний, с одной стороны, и возможностями их осуществления — с другой, порождал в те годы чувство страшной неудовлетворенности». Значит, первая задача воспитания состоит в том, чтобы вооружить ребенка такими средствами удовлетворения его естественных потребностей, которые были бы дважды полезны: для общества и для самого себя. Пусть он соперничает, но в труде и спорте, а не в уличной драке.

В иерархии человеческих ценностей труд по способности занимает одно из высших мест. Однако не секрет, что на данном этапе развития социалистической цивилизации общество объективно нуждается в значительном количестве явно нетворческого, рутинного труда. Означает ли это, что единственными стимулами трудовой деятельности

такого рода остаются материальное вознаграждение и общественный долг? Полагаю, что нет.

Высокая степень квалификации, мастерское владение своей профессией способны стать истинными источниками положительных эмоций при выполнении практически любой работы. Как правило, мы говорим о престижности профессии, сравнивая их между собой, и гораздо меньше уделяем внимания престижности «по вертикали», внутри одной и той же профессиональной деятельности человека.

Высокая степень профессионального мастерства оказывает огромное влияние на формирование характера человека, самоуверенности личности, чувство собственного достоинства. Необходимо с ранних лет формировать убеждение в том, что быть первоклассным представителем любой специальности не только почетно, но и приятно, чем окажется посредством ностью с престижным дипломом в кармане.

Итак, подытожим сказанное. Не существует потребности хороших и плохих, высших и низших, разумных и неразумных. Все основные потребности органически присущи каждому человеку: их нельзя ни уничтожить, ни искусственно насытить. Разумными и неразумными, возвышенными и низменными могут быть только формы удовлетворения этих потребностей, только их трансформации, гармоническое сочетание или уродливое доминирование одних мотиваций в ущерб другим. Отсюда первая задача воспитания — максимальное раскрытие способностей личности в соответствии с реально достигнутым уровнем развития общества и потребностями его дальнейшего совершенствования.

И тогда возникает центральная проблема: какие именно потребности следует развивать в первую очередь и главным образом? Ясно, что этот вопрос не имеет универсального ответа. Каждая эпоха и

каждое общество создают свой идеал личности, наиболее ярко воплощающий систему принятых в этом обществе ценностей. В нашем обществе, поскольку оно исторически аккумулировало высшие достижения человеческой цивилизации, мы можем использовать идею Льва Толстого о лучшем человеке, таком, который живет преимущественно чужими чувствами и своими мыслями в отличие от худшего сорта людей, живущих чужими мыслями и своими чувствами. «Доминанта на другого», о которой писал физиолог А. Ухтомский, в сущности, развивая способность к сочувствию и сопереживанию.

Потребность «дела себя» и «дела других» неслепло противопоставлять как исключительные друг друга. И не только потому, что они объективно существуют, но и потому, что «дела себя» обладает важнейшими социальными функциями. Потребность «дела себя» порождает чувство собственного достоинства, независимость суждений, самостоятельность мысли, чувство личной ответственности. Вспомним, что «самый лучший человек», по Толстому, живет чужими чувствами, но отнюдь не чужими мыслями.

«Однако сколь бы ни была значительна научно обоснованная теория воспитания, его практика всегда останется искусством, а деятельность воспитателя сохранит черты искусства. Вот почему необходимо четко различать «технологическое воспитание», более или менее универсальную и потому могущую быть предоставленной в виде свода научно обоснованных правил, и воспитание как искусство, ориентированное на каждого конкретного воспитанника, где составление общих для всех рецептов столь же бесцельно, сколь и непродуктивно.

П. СИМОНОВ,
член - корреспондент Академии наук СССР.
(АПН).

В Прокуратуре Узбекской ССР

8 октября 1987 года Прокуратурой Узбекской ССР в целях пресечения антиобщественного поведения была приглашена жительница города Ташкента, сотрудница редакции журнала «Ильдыз» Сеутова С. Ей было сделано

официальное предостережение о недопустимости нарушений закона.

Ранее органами прокуратуры сделаны официальные предостережения М. Джемилеву, Э. Байрамали, И. Кипкечу, Я. Бариеву, И.

Назлымову. Указанные граждане предупреждены об ответственности за совершение действий, направленных на разжигание националистических настроений, подстрекательство лиц крымско-татарской национальности к совершению антиобщественных действий, организации неразрешенных собраний, митингов, учений, шествий, демонстраций.

В целях обеспечения прав и покой советских людей, нормальной работы транспорта, государственных пред-

приятий, учреждений и общественных организаций органам внутренних дел поручено усилить охрану общественного порядка, решительно пресекать любые противоправные действия. виновных в нарушении общественного порядка привлекать к установленной законом ответственности.

(УзТАГ).

Мы — патриоты-интернационалисты

ОН РАНО СТАЛ ВЗРОСЛЫМ

И ВЕРНО СЛУЖИТ ОДНОМУ ДЕЛУ

В ПОЛЬЗОВАНИИ колхоза около 10 тысяч гектаров земли, в том числе более 8 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. В хозяйстве получили широкое распространение интенсивные технологии возделывания зерновых культур, сахарной свеклы, кукурузы и картофеля.

На колхозном элеваторе ежегодно перерабатывается до 13 тысяч тонн зерна. В колхозе три комплексных отделения, которые занимаются растениеводством и животноводством, три водохозяйственных комплекса, плодородной комбинат с консервным заводом мощностью 8 миллионов условных банок в год, тепличным комплексом на 70 тысяч квадратных метров закрытого грунта, садом отделением на 150 гектаров садов и ягодников, фруктохранилищем на 3 тысячи тонн продукции. Имеются зернохранилище, хранилище на 2 тысячи тонн семенного картофеля. Работают стеклотарный и кирпичный заводы, деревообрабатывающее предприятие, станция технического обслуживания грузовых автомобилей.

Созданы службы научно-технологической информации, связи, стандартизации и метрологии, качества, а также юридическая служба. В хозяйстве три автоматические телефонные станции на 600 номеров, работают две промышленные телевизионные установки.

В каждую пятилетку на производственное и социально-культурное строительство осваивается порядка 20 миллионов рублей капитальных вложений.

Производственные основные фонды в колхозе уже достигают 16 миллионов рублей. Создан культурно-спортивный комплекс, объединяющий 40 организаций. Дворец культуры сооружен по индивидуальной программе с использованием стекла, алюминия и бетона, для внутренней отделки применены мрамор, гранит, туф, травертин.

В сел колхоза работают 6 клубов, 7 библиотек, 7 фельдшерско-акушерских пунктов, 34 магазина, детское кафе «Чебурашка», 6 мастерских бытового назначения, банно-прачечный комбинат, 2 парикмахерские. Два раза в месяц выходит многотиражная газета «Заря», три раза в неделю

звучит в эфире колхозная радиозагса. Колхоз «Заря коммунизма» неоднократно выходил победителем во Всесоюзном социалистическом соревновании, в том числе и в 1986 году — награжден переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Сегодня орденосный коллектив находится на пороге выполнения годовых заданий по производству продукции растениеводства, достиг высоких рубежей и в других отраслях своего сложного хозяйства, стремится новыми трудовыми свершениями отметить 70-летие Великого Октября. А вперед еще более высокие задачи. Хозяйство борется за то, чтобы до конца XII пятилетки поднять урожайность хлебного поля до 60 центнеров зерна с гектара, довести надом молока до 8.000 килограммов на корову.

О становлении колхоза «Заря коммунизма» в послевоенные годы и его внешнеэкономических связях в настоящее время, о колхозных учреждениях народного образования, культуры и спорта, о многом другом читатель узнает из интервью с председателем, дважды Героем Социалистического Труда, членом Президиума Верховного Совета Украинской ССР Владимиром Антоновичем Плотником.

— Владимир Антонович! Читателям будет интересно узнать о жизненном пути руководителя колхоза «Заря коммунизма» — хозяйства во всех отношениях неординарного. Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

— Одна из существеннейших особенностей моего, как вы выразились, жизненного пути заключается в том, что я очень рано стал взрослым. Когда началась война, мне было 14 лет, а через год я был разведчиком в партизанском отряде. Был тяжело ранен, долго лежал в госпитале. После войны работал инструктором райкома комсомола в Хмельницкой области. 22 декабря 1946 года меня направили в Ровенский район директором лесохозяйственного предприятия. В 1950 году на площади 1.200 гектаров был организован колхоз, получивший имя Ворошилова. В январе 1951 года я стал председателем этого колхоза,

в 1959 году переименованного в «Зарю коммунизма». Ровенская область расположена в Западной Украине, которая до 1939 года принадлежала польской Польше. Многие годы и после войны здесь шла настоящая борьба за становление и укрепление Советской власти. Немало партийных, советских и комсомольских работников пало жертвой националистических банд и группировок. До 1953 года мы без автомата не ходили, даже на бюро райкома шли с оружием. Потом автомат был заменен пистолетом, который со временем перекочевал из кобуры в карман. А отдельные инциденты с бендеровцами имели место до 1959 года.

Помню, в первый год было у нас 380 колхозников, и за один урожайный мы им платили по 8 копейк, а коробка спичек стоила 20 копейк. Ни щета, пость было нечего, махорку купить было не на что.

В 1957 году мы уже платили по 13 рублей на один урожайный.

Я посмотрел: только хлебом, молоком и мясом трудно поднять колхоз. Задумал создать в хозяйстве свою промышленность. Многие смеялись надо мной, куда, мол, тебя занесло. Но меня поддержал первый секретарь обкома. В 1962 году мы начали строительство консервного завода и через три года пустили его в действие. Вот тогда колхоз и сделал рывок вперед.

Постепенно были возведены и другие объекты промышленной зоны. Конечно, было нелегко. Скажем, варить стекло труднее, чем варить металл, но мы его, стекло, производим, наладили а сейчас количество производимых нами банок в 10 раз превышает потребности нашего консервного завода — стеклотарой мы обеспечиваем другие родственные предприятия.

В животноводстве у нас четко налажена двухменная работа. Труд, облегченный механизмами, нормированный рабочей день, позволяющий иметь достаточно времени для учебы и отдыха, высокая оплата труда — все это привлекает на животноводческие комплексы молодежь. Индустриализация и интенсификация сельскохозяйственного производства,

расширение промзоны колхоза привели к появлению в хозяйстве новых, ранее неизвестных на селе профессий. Представители более 110 специальностей трудятся сегодня в «Заре коммунизма», а проблема с кадрами рабочих и специалистов мы уже давно не знаем. Наоборот, желающих беспрепятственно отлучиться в город, а устроиться на работу к нам — задача, скажу откровенно, очень трудная.

Сейчас мы в год получаем около 10 миллионов рублей чистой прибыли, имеем на своем счету более 15 миллионов рублей, которые мы можем использовать по своему усмотрению. Набирают силу взаимоотношения с зарубежными партнерами.

Оборудование на первые теплицы мы получили из Голландии, да и монтаж был осуществлен ими же, специалистами и рабочими голландской фирмы.

— Я понимаю, Владимир Антонович, вы рассказываете и о себе. И все-таки один момент требует прояснения. Когда же вы учились!

— До войны окончил семилетку, после войны сдал экзамены за 10-й класс экстерном. Будучи уже председателем, учился заочно в Ровенском сельхозтехникуме — получил диплом с отличием по специальности «агрономия». Позже окончил заочно Львовский сельхозинститут по специальности «экономист-организатор». Кроме этого, постоянно занимался и занимался самообразованием. Различных периодических изданий выписываю на 260 рублей. Много езжу. Побывал в 32 зарубежных странах. Всюду беру на заметку то, что может пригодиться у нас в колхозе. Скажем, побывал мы вчера на Ташкентском текстильном комбинате. Понаблюдал мне там бытовки. У нас они тоже неплохие, но в устройстве и оборудовании бытовок на текстильном комбинате есть кое-что поучительное и полезное для нашего хозяйства.

— Расскажите, пожалуйста, об учреждениях народного образования, расположенных на территории колхоза: количество, здания, на чем они балансе, организация трудового обучения и внешкольных мероприятий.

— Шести школ на территории колхоза: 2 средние, 2

Тема, заглавленная в рубрике, прекрасно раскрывается в биографии председателя ордена Трудового Красного Знамени колхоза «Заря коммунизма» Ровенского района В. А. Плотника, в составе делегации приехавшего на дни литературы и искусства Украинской ССР в Узбекской ССР.



восьмилетнюю, 2 начальные, в которых около 190 учителей и 2.500 учеников. Все школы размещены в добротных зданиях: построил их колхоз, а потом передал на баланс района, но обслуживание, содержание, ремонт зданий — все выполняет колхоз. Дети в основном учатся в одну смену, только на центральной усадьбе в две. Школа в селе Заря на 860 мест с кабинетной системой обучения оснащена новейшими техническими средствами, современными производственно-профессиональными мастерскими. Учатся вместе с аттестатом получают специальности механизаторы широкого профиля, овощеводы, операторы машинного доения.

Кроме столицы мы побывали в Фергане, Намангане, познакомились с несколькими хозяйствами и даже сами попробовали собирать хлопок. Скажу коротко: я понял, что такое хлопок, какой ценной доставается республике. Про чувствовал, что в хлопковую струю нет для республик задачи главнее. Имел возможность оценить непосредственно ту роль, которую играет Узбекистан в общесоюзном разделении труда.

Сельский труженик, он ведь одинаков. Потому что сельскохозяйственное производство — это фабрика под открытым небом, общим для всех — и для вас, и для нас, и для других. И цели у сельскохозяйственного производства общие у всех тружеников: мирные, благородные, созидательные.

Я обращаюсь к труженикам сельского хозяйства Узбекистана. Пусть они выйдут победителями в битве за урожай! Нас всюду встречали радушно, с распахнутой душой. Мы постоянно чувствовали доброе к себе отношение. И важно, чтобы такие встречи между представителями Узбекистана и Украины, как и других республик, происходили не только в праздничной, но и в деловой обстановке. Это еще более укрепит дружбу между народами нашей страны. Чем больше мы бу-

дем уважать друг друга, тем сильнее и богаче наша Родина.

И это не просто слова. К примеру, Ташкентский текстильный комбинат имеет, оказывается, подобный колхоз, в котором картофеля собирают по 80 центнеров с гектара. А мы получаем по 350—400 центнеров! Я обещал им прислать сортовые семена, и если здесь они дадут урожай хотя бы 200 центнеров — и то ведь какая прибавка!

Вот так и во всем: мы можем заметно прибавить в дружбе только при взаимопомощи и взаимовыручке.

Символично, что эти слова Владимир Антонович Плотник говорил 7 октября — в День Конституции СССР. Еще о многом, отвечая на мои вопросы, рассказал этот удивительный в полном смысле человек: о качестве знаний нынешних школьников и уровне подготовки выпускников вузов, о месте хлеба в нашей жизни, и необходимости через экономические рычаги изменения отношения к нему, о нежелательных последствиях нашего нынешнего благополучия, об инструкциях и положениях, устаревших и давно ставших преградой для ускоренного и рационального развития отраслей народного хозяйства и непрофессиональных сфер, о базальности и бесхозяйственности, все еще имеющей место на многих наших предприятиях, о роли кадров и бережном отношении к ним, о признании, о путях выполнения Продовольственной программы и экологически разумного обеспечения наших планов.

Дефицит газетного пространства вынуждает нас оставить эти моменты нашей беседы за рамками материала.

Гордость и радость доставили часы общения с Владимиром Антоновичем Плотником. Это у нас люди, которые жили и живут, как определил Великий Октябрь!

М. АБАЗОВ,
наш спец. корр.

Гордость и радость доставили часы общения с Владимиром Антоновичем Плотником. Это у нас люди, которые жили и живут, как определил Великий Октябрь!

М. АБАЗОВ,
наш спец. корр.

Гордость и радость доставили часы общения с Владимиром Антоновичем Плотником. Это у нас люди, которые жили и живут, как определил Великий Октябрь!

Гордость и радость доставили часы общения с Владимиром Антоновичем Плотником. Это у нас люди, которые жили и живут, как определил Великий Октябрь!

М. АБАЗОВ,
наш спец. корр.

РЕЗОНАНС

«ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ КОРНЯ КОНФЛИКТНОГО»

Дирекция школы сообщает: статья «Извлечение из корня конфликтного», опубликованная 6 мая 1987 года, обсуждалась на профсоюзном собрании учителей школы 15 мая.

Тов. Васильченко Т. В. была недовольна действиями классного руководителя 9 «Б» класса тов. Багилева В. А., считала, что он занижает оценки ее внучке Ковшовой Веронике, о чем изложила в письменной жалобе на имя дирекции в феврале 1987 года. Но буквально на следующий день Васильченко Т. В. забрала жалобу у директора, мотивируя это тем, что она подождала четвертой оценки по физике. Дирекция школы полагают, что конфликт исчерпан.

Затем на страницах газеты были опубликованы отклики на статью [30 мая и 19 августа с. г. — РЕД.]. 31 августа 1987 года на педагогическом собрании учителей школы происходило обсуждение этих откликов. Классный руководитель тов. Багилев В. А. обещал оценивать ответы учащихся объективно, наладить учебно-воспитательную работу в классе. В мае он по составленному расписанию проводил дополнительные занятия в классе по физике, готовил учеников к переводным экзаменам. В классе создавалась нормальная обстановка. Ковшова вместе с одноклассниками участвовала в областной военно-спортивной игре «Орленок». Между ней и ребятами наладилась дружеские отношения.

Коллектив учителей школы осудил нетактичное действие классного руководителя тов. Багилева В. А. по поводу чтения своего заявления, а также действия учительницы Васильченко Т. В., которая на протяжении многих учебных лет вмешивалась в дела учителей, сама устанавливала лидерство своей внучки, требовала ей завышенных оценок. Коллектив школы — сильный, дружный, и конфликт между двумя учителями можно было разрешить своими силами.

В настоящее время отношения между учителями налажены. Тов. Васильченко Т. В. не имеет претензий к тов. Багилеву В. А.

Х. САМАДОВ,
директор школы.
Сырдарьинская область.

ОЗНАКОМИВШИСЯ с содержанием письма-жалобы, в областном отделе народного образования сказали так: «Жалобщик О. Бабаев человек нехороший. Он просто хочет заставить, и все его действия направлены лишь на то, чтобы сохранить за собой звание «Учителя-методиста». Поэдем, увидете. А Итопнас Джураев — человек прекрасный, коллектив может подтвердить наше мнение».

Однако случилось обратное. Директор школы № 5 И. Джураев, руководивший методическим объединением директоров школ района в течение ряда лет, в последние годы зарекомендовался и стал позвать себе все, чего душа пожелает. Он не стал утруждать себя воодушевлением коллектива на выполнение первоочередных задач, поставленных временем и перестройкой, и не почувствовал, как оказался на обочине общественной жизни. В последние годы И. Джураев с головой ушел во всякие мелочи. Все не находилось такого человека, который сказал бы все как есть, дал критическую оценку, выталши его из этих мелочей, направил. И наконец, такой человек появился, учитель начальных классов О. Бабаев. Но критика Бабаева не была воспринята директором с благодарностью, а напротив: с этого начался «бой».

И создается в коллективе такая атмосфера, что действие О. Бабаева расценивается, как препятствие работе всего коллектива, противопоставление и невосприятие его мнения. И в какую бы организацию О. Бабаев ни обращался, везде его встречала завеса тумана, непонимания.

Безразличное, равнодушное отношение к жалобам причинило автору боль, досаду и разочарование.

О. Бабаев стал ощущать неискреннее, двойственное отношение к себе и по простоян времени уже не мог понять, в чем он прав и в чем не прав.

Несмотря на то, что факты один за другим подтверждались, никому и в голову не приходило открыто сказать о них и принять соответствующие меры по отношению к виновным. Бабаев возлагал надежды на выборы нового руководителя школы, проходившие в марте. Однако на собрании (на нем присутствовали секретарь райкома пар-

тии М. Кадировой) не было ни слова сказано о деятельности бывшего директора. Читатели только его заявление, в котором по состоянию здоровья он просил освободить от занимаемой должности. То что о деятельности директора не было сказано вслух, не обсуждалось в коллективе, и темные делишки так и остались в темноте, породило в душе О. Бабаева еще одно сомнение. В связи с тем, что собрание, о котором велась речь, не протоколировалось, я не смог получить о нем конкретных сведений, но отрицать имевшиеся факты было трудно.

В 1983-84 учебном году учитель химии и биологии Т. Балтаев и учитель начальных классов О. Бабаев оформили на свой счет кабинеты. Бывший директор подготовил фиктивный документ о том, что эту работу в январе 1984 года «выполнил А. Власов», который никогда в школе не работал, расписавшись за этого мифического Власова, присвоил государственные 287 рублей. А ведь работа, проделанная не Власовым, а Балтаевым и Бабаевым, не стоила таких денег. Но эта «мастерская» провернула операция была раскрыта, и директор 29 февраля вынужден был внести эту сумму в кассу района.

Не постеснялся И. Джураев послать ревизором облоно О. Саттаровым установленно, что, несмотря на то, что с 1 сентября по 14 октября 1986 года они не получали горячего питания за счет фонда всеобщего, директор опять составил фиктивный документ, якобы доты коринили, и прикармливал 377 государственных рублей. Сам он объясняет это так: «Хотя учащиеся и не кормили, списки и документы на них составлялись. В результате незаконно трились государственные деньги. Я знал об этом, но бухгалтер и руководство района о известности не поставил. Воспитатели групп продленного дня подписали документ о том, что дети получали питание, я им поверил и тоже поставил свою подпись». Думаю, что здесь какие-либо разъяснения излишни.

В 1983 году И. Джураев издает не соответствующий действительности приказ о том, что некто В. Турдыев с 20 июня по 1 августа «работал» сторожем и на этом основа-

нии начисляет ему заработную плату. Затем, расписавшись за Турдыева, присваивает эти деньги. В документе, направленном в областную комиссию, митет партии за подписью заведующего облоно, описанный акт излагается так: «142 рубля 45 копеек, выданные школьному сторожу В. Турдыеву, им не отработаны», а в документе, направленном в областную комиссию народного контроля за подписью заведующего районо, это выгля-

даний, которые он дает детям. Изучая документы в районном отделе народного образования, мы натолкнулись на странный факт. В школе я знакомился с итогами письменной работы в классе, где преподавал И. Джураев. Результаты были неважны. Здесь же написано, что грамотность учащихся 5 «Б» хорошая». Теперь давайте обратимся к действительности. Эту письменную работу оценивал учитель родного языка и литера-

тур У. Джумаев. По условиям же избранного текста учитель должен был отдельно прочитать каждое предложение и дать учащимся задание выписать и записать в тетради местоимения. На самом же деле текст был продиктован полностью, как контрольный диктант. Вообще уровень знаний и грамотности учащихся оставляет желать лучшего.

Правильно диктант написал только один ученик, частично — 8 учеников, а 15 — не справились совсем. И стало ясно: И. Джураев не знает методики проведения учебного диктанта, да грамотности его воспитанники не блещут. Как же мог человек с таким уровнем знаний руководить целым педагогическим коллективом, пусть подумают сами читатели.

Теперь остановимся на вопросе заочного обучения. Ни в школе, ни в районе выяснил, заочным или вечерним является класс, действующий при школе, мне не удалось. Думаю, что его надо считать заочным. Об этом О. Бабаев также сообщал в облоно. И видно, что занимавшийся его жалобой старший ревизор О.

Саттаров не изучил этот вопрос досконально.

Когда же на общем собрании педагогического коллектива обсуждался вопрос заочного обучения, обнаружили неуверенность и двойственность мнения большинства учителей (они объясняют это тем, что дескать, были не в курсе). Не понимают учителя важности вопроса, т. е. не имеют конкретной гражданской позиции. Даже заведующий районо М. Алтыев и инспектор облоно

смаатривал вопрос партийной ответственности коммуниста-руководителя И. Джураева, о заочном обучении не говорились.

— С 1982 года я не помню ни одного случая, чтобы кто-то извещал желание учиться заочно, — говорит Э. Хантов. — В 1982 году я написал об очно-заочном обучении в заочном обучении и был выставлен клеветником. 80 процентов коллектива проголосовало против меня.

Коммунист-учитель У. Джураев: — У меня тоже есть 1,5 часа на заочном. Я готовлюсь к занятиям, прихожу, но учащийся нет.

Учитель иностранного языка Г. Шамсиева: — В 1985-86 учебном году мне в заочных классах дали уроки Р. Камиллова. «Работала» я два месяца. Конспекты были, а учащийся не было. За эти «уроки» я получила 44 рубля, из которых 14 рублей, сказав, что приехала комиссия, с меня удержал А. Нурматов.

Во время проверки старший ревизор О. Саттаров также установил, что несвоевременно выдавались и аттестаты. Вот что написала выпускница школы М. Гаипова: «Своей аттестат я получила вечером 29 декабря 1986 года. Однако в журнале раздела аттестатов фотография и подпись не мои. Действительная часть аттестатов раздали в день приезда комиссии». Написала это, конечно же, не по собственному желанию, а в силу создавшейся обстановки. Наш общий недостаток в том, что мы не всегда можем и желаем правильно решать подобные вопросы. Для примера возьмем деятельность зонельного инспектора Бухарского облоно по Каракульскому и Алтскому районам К. Хамраева.

Этот товарищ хорошо знаком со школьной работой и просвещением. Он очень любит в беседе приводить в пример высказывания великих мыслителей, быстро находит общий язык с людьми. Однако его равнодушное, неискреннее отношение к жалобе О. Бабаева заставляет задуматься. Сначала в связи со «срочным» делом он «не мог» зайти со мной на прием секретарю райкома партии М. Кадировой. «Порядовал» сообщением, что О. Бабаева поступило

К. Хамраев вместо того, чтобы прояснить, стремился запутать этот вопрос.

Все внимание подоспевшего в середине собрания заведующего районо было устремлено на то, как бы поскорее ознакомить коллектив с жалобой, поступившей на О. Бабаева в облоно. То, с какой торопливой радостью прочитал он на собрании письмо, принимающее человеческое достоинство О. Бабаева, возмущало бы любого человека. О. Бабаев потребовал подтверждения изложенных в письме фактов. Но заведующий районо вместо того, чтобы удовлетворить его требования, сказал: «Да, я постольку решил ознакомить коллектив с письмом, поскольку моральный климат у вас неважный».

Когда я говорил о проблеме заочного обучения с секретарем Каракульского райкома партии М. Кадировой, она сказала: «Мы обязательно досконально изучим этот вопрос». Но, увы, вопрос заочного обучения по сей день не привлек внимания райкома партии. Как утверждает секретарь перичной партийной организации школы Э. Хантов, на бюро, которое рас-

смаатривал вопрос партийной ответственности коммуниста-руководителя И. Джураева, о заочном обучении не говорились.

— С 1982 года я не помню ни одного случая, чтобы кто-то извещал желание учиться заочно, — говорит Э. Хантов. — В 1982 году я написал об очно-заочном обучении в заочном обучении и был выставлен клеветником. 80 процентов коллектива проголосовало против меня.

Коммунист-учитель У. Джураев: — У меня тоже есть 1,5 часа на заочном. Я готовлюсь к занятиям, прихожу, но учащийся нет.

Учитель иностранного языка Г. Шамсиева: — В 1985-86 учебном году мне в заочных классах дали уроки Р. Камиллова. «Работала» я два месяца. Конспекты были, а учащийся не было. За эти «уроки» я получила 44 рубля, из которых 14 рублей, сказав, что приехала комиссия, с меня удержал А. Нурматов.

Во время проверки старший ревизор О. Саттаров также установил, что несвоевременно выдавались и аттестаты. Вот что написала выпускница школы М. Гаипова: «Своей аттестат я получила вечером 29 декабря 1986 года. Однако в журнале раздела аттестатов фотография и подпись не мои. Действительная часть аттестатов раздали в день приезда комиссии». Написала это, конечно же, не по собственному желанию, а в силу создавшейся обстановки. Наш общий недостаток в том, что мы не всегда можем и желаем правильно решать подобные вопросы. Для примера возьмем деятельность зонельного инспектора Бухарского облоно по Каракульскому и Алтскому районам К. Хамраева.

Этот товарищ хорошо знаком со школьной работой и просвещением. Он очень любит в беседе приводить в пример высказывания великих мыслителей, быстро находит общий язык с людьми. Однако его равнодушное, неискреннее отношение к жалобе О. Бабаева заставляет задуматься. Сначала в связи со «срочным» делом он «не мог» зайти со мной на прием секретарю райкома партии М. Кадировой. «Порядовал» сообщением, что О. Бабаева поступило

К. Хамраев вместо того, чтобы прояснить, стремился запутать этот вопрос.

Все внимание подоспевшего в середине собрания заведующего районо было устремлено на то, как бы поскорее ознакомить коллектив с жалобой, поступившей на О. Бабаева в облоно. То, с какой торопливой радостью прочитал он на собрании письмо, принимающее человеческое достоинство О. Бабаева, возмущало бы любого человека. О. Бабаев потребовал подтверждения изложенных в письме фактов. Но заведующий районо вместо того, чтобы удовлетворить его требования, сказал: «Да, я постольку решил ознакомить коллектив с письмом, поскольку моральный климат у вас неважный».

Когда я говорил о проблеме заочного обучения с секретарем Каракульского райкома партии М. Кадировой, она сказала: «Мы обязательно досконально изучим этот вопрос». Но, увы, вопрос заочного обучения по сей день не привлек внимания райкома партии. Как утверждает секретарь перичной партийной организации школы Э. Хантов, на бюро, которое рас-

смаатривал вопрос партийной ответственности коммуниста-руководителя И. Джураева, о заочном обучении не говорились.

— С 1982 года я не помню ни одного случая, чтобы кто-то извещал желание учиться заочно, — говорит Э. Хантов. — В 1982 году я написал об очно-заочном обучении в заочном обучении и был выставлен клеветником. 80 процентов коллектива проголосовало против меня.

Коммунист-учитель У. Джураев: — У меня тоже есть 1,5 часа на заочном. Я готовлюсь к занятиям, прихожу, но учащийся нет.

Учитель иностранного языка Г. Шамсиева: — В 1985-86 учебном году мне в заочных классах дали уроки Р. Камиллова. «Работала» я два месяца. Конспекты были, а учащийся не было. За эти «уроки» я получила 44 рубля, из которых 14 рублей, сказав, что приехала комиссия, с меня удержал А. Нурматов.

Во время проверки старший ревизор О. Саттаров также установил, что несвоевременно выдавались и аттестаты. Вот что написала выпускница школы М. Гаипова: «Своей аттестат я получила вечером 29 декабря 1986 года. Однако в журнале раздела аттестатов фотография и подпись не мои. Действительная часть аттестатов раздали в день приезда комиссии». Написала это, конечно же, не по собственному желанию, а в силу создавшейся обстановки. Наш общий недостаток в том, что мы не всегда можем и желаем правильно решать подобные вопросы. Для примера возьмем деятельность зонельного инспектора Бухарского облоно по Каракульскому и Алтскому районам К. Хамраева.

Этот товарищ хорошо знаком со школьной работой и просвещением. Он очень любит в беседе приводить в пример высказывания великих мыслителей, быстро находит общий язык с людьми. Однако его равнодушное, неискреннее отношение к жалобе О. Бабаева заставляет задуматься. Сначала в связи со «срочным» делом он «не мог» зайти со мной на прием секретарю райкома партии М. Кадировой. «Порядовал» сообщением, что О. Бабаева поступило

К. Хамраев вместо того, чтобы прояснить, стремился запутать этот вопрос.

Все внимание подоспевшего в середине собрания заведующего районо было устремлено на то, как бы поскорее ознакомить коллектив с жалобой, поступившей на О. Бабаева в облоно. То, с какой торопливой радостью прочитал он на собрании письмо, принимающее человеческое достоинство О. Бабаева, возмущало бы любого человека. О. Бабаев потребовал подтверждения изложенных в письме фактов. Но заведующий районо вместо того, чтобы удовлетворить его требования, сказал: «Да, я постольку решил ознакомить коллектив с письмом, поскольку моральный климат у вас неважный».

Когда я говорил о проблеме заочного обучения с секретарем Каракульского райкома партии М. Кадировой, она сказала: «Мы обязательно досконально изучим этот вопрос». Но, увы, вопрос заочного обучения по сей день не привлек внимания райкома партии. Как утверждает секретарь перичной партийной организации школы Э. Хантов, на бюро, которое рас-

смаатривал вопрос партийной ответственности коммуниста-руководителя И. Джураева, о заочном обучении не говорились.

— С 1982 года я не помню ни одного случая, чтобы кто-то извещал желание учиться заочно, — говорит Э. Хантов. — В 1982 году я написал об очно-заочном обучении в заочном обучении и был выставлен клеветником. 80 процентов коллектива проголосовало против меня.

Коммунист-учитель У. Джураев: — У меня тоже есть 1,5 часа на заочном. Я готовлюсь к занятиям, прихожу, но учащийся нет.

Учитель иностранного языка Г. Шамсиева: — В 1985-86 учебном году мне в заочных классах дали уроки Р. Камиллова. «Работала» я два месяца. Конспекты были, а учащийся не было. За эти «уроки» я получила 44 рубля, из которых 14 рублей, сказав, что приехала комиссия, с меня удержал А. Нурматов.

Во время проверки старший ревизор О. Саттаров также установил, что несвоевременно выдавались и аттестаты. Вот что написала выпускница школы М. Гаипова: «Своей аттестат я получила вечером 29 декабря 1986 года. Однако в журнале раздела аттестатов фотография и подпись не мои. Действительная часть аттестатов раздали в день приезда комиссии». Написала это, конечно же, не по собственному желанию, а в силу создавшейся обстановки. Наш общий недостаток в том, что мы не всегда можем и желаем правильно решать подобные вопросы. Для примера возьмем деятельность зонельного инспектора Бухарского облоно по Каракульскому и Алтскому районам К. Хамраева.

Этот товарищ хорошо знаком со школьной работой и просвещением. Он очень любит в беседе приводить в пример высказывания великих мыслителей, быстро находит общий язык с людьми. Однако его равнодушное, неискреннее отношение к жалобе О. Бабаева заставляет задуматься. Сначала в связи со «срочным» делом он «не мог» зайти со мной на прием секретарю райкома партии М. Кадировой. «Порядовал» сообщением, что О. Бабаева поступило

К. Хамраев вместо того, чтобы прояснить, стремился запутать этот вопрос.

Все внимание подоспевшего в середине собрания заведующего районо было устремлено на то, как бы поскорее ознакомить коллектив с жалобой, поступившей на О. Бабаева в облоно. То, с какой торопливой радостью прочитал он на собрании письмо, принимающее человеческое достоинство О. Бабаева, возмущало бы любого человека. О. Бабаев потребовал подтверждения изложенных в письме фактов. Но заведующий районо вместо того, чтобы удовлетворить его требования, сказал: «Да, я постольку решил ознакомить коллектив с письмом, поскольку моральный климат у вас неважный».

Когда я говорил о проблеме заочного обучения с секретарем Каракульского райкома партии М. Кадировой, она сказала: «Мы обязательно досконально изучим этот вопрос». Но, увы, вопрос заочного обучения по сей день не привлек внимания райкома партии. Как утверждает секретарь перичной партийной организации школы Э. Хантов, на бюро, которое рас-

смаатривал вопрос партийной ответственности коммуниста-руководителя И. Джураева, о заочном обучении не говорились.

— С 1982 года я не помню ни одного случая, чтобы кто-то извещал желание учиться заочно, — говорит Э. Хантов. — В 1982 году я написал об очно-заочном обучении в заочном обучении и был выставлен клеветником. 80 процентов коллектива проголосовало против меня.

Коммунист-учитель У. Джураев: — У меня тоже есть 1,5 часа на заочном. Я готовлюсь к занятиям, прихожу, но учащийся нет.

Учитель иностранного языка Г. Шамсиева: — В 1985-86 учебном году мне в заочных классах дали уроки Р. Камиллова. «Работала» я два месяца. Конспекты были, а учащийся не было. За эти «уроки» я получила 44 рубля, из которых 14 рублей, сказав, что приехала комиссия, с меня удержал А. Нурматов.

Во время проверки старший ревизор О. Саттаров также установил, что несвоевременно выдавались и аттестаты. Вот что написала выпускница школы М. Гаипова: «Своей аттестат я получила вечером 29 декабря 1986 года. Однако в журнале раздела аттестатов фотография и подпись не мои. Действительная часть аттестатов раздали в день приезда комиссии». Написала это, конечно же, не по собственному желанию, а в силу создавшейся обстановки. Наш общий недостаток в том, что мы не всегда можем и желаем правильно решать подобные вопросы. Для примера возьмем деятельность зонельного инспектора Бухарского облоно по Каракульскому и Алтскому районам К. Хамраева.

Этот товарищ хорошо знаком со школьной работой и просвещением. Он очень любит в беседе приводить в пример высказывания великих мыслителей, быстро находит общий язык с людьми. Однако его равнодушное, неискреннее отношение к жалобе О. Бабаева заставляет задуматься. Сначала в связи со «срочным» делом он «не мог» зайти со мной на прием секретарю райкома партии М. Кадировой. «Порядовал» сообщением, что О. Бабаева поступило

К. Хамраев вместо того, чтобы прояснить, стремился запутать этот вопрос.

Все внимание подоспевшего в середине собрания заведующего районо было устремлено на то, как бы поскорее ознакомить коллектив с жалобой, поступившей на О. Бабаева в облоно. То, с какой торопливой радостью прочитал он на собрании письмо, принимающее человеческое достоинство О. Бабаева, возмущало бы любого человека. О. Бабаев потребовал подтверждения изложенных в письме фактов. Но заведующий районо вместо того, чтобы удовлетворить его требования, сказал: «Да, я постольку решил ознакомить коллектив с письмом, поскольку моральный климат у вас неважный».

Когда я говорил о проблеме заочного обучения с секретарем Каракульского райкома партии М. Кадировой, она сказала: «Мы обязательно досконально изучим этот вопрос». Но, увы, вопрос заочного обучения по сей день не привлек внимания райкома партии. Как утверждает секретарь перичной партийной организации школы Э. Хантов, на бюро, которое рас-

смаатривал вопрос партийной ответственности коммуниста-руководителя И. Джураева, о заочном обучении не говорились.

— С 1982 года я не помню ни одного случая, чтобы кто-то извещал желание учиться за

По слухам и авторитетно Уличное шествие, демонстрация, митинг

В редакцию обратилась группа работников Ферганского химического завода фурановых соединений. В воскресенье, 13 сентября, — сообщили они, — в городском парке Ферганцы отметили День танкиста, людей на праздник собралось много. Вдруг мы увидели, как в парк входит демонстрация с лозунгами. В них выдвигались политические требования по вопросу крымских татар, который рассматривается сейчас государственной комиссией.

Участники демонстрации заняли летнюю эстраду и начали митинг. А чтобы им не мешали — отключили радиостанцию парка, по которой в это время для нас транслировался концерт. На наши просьбы не срывать общий праздник, они не реагировали. О случившемся в Фергане мнения разные. Один говорит: поскольку право на митинг есть у всех — где и когда хотят, там и проводят. Но мы считаем, и к нашим интересам надо было отнестись уважительно. Сорвать нам праздник — это уже просто хулиганство. Разве не так!

С вопросами группы работников из Ферганы корреспондент «Правды Востока» Г. ФИГЛИН обратился к прокурору Узбекской ССР А. В. БУТУРЛИНУ.

— Алексей Владимирович, и других общественных мест. Первый вопрос к Вам связан с событием совсем еще свежим. Только что мы отметили 10-летие действия Конституции СССР. В ней четко сказано: «В соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гражданам СССР гарантируются свободы: слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций».

Осуществление этих политических свобод обеспечивается предоставлением трудящимся и их организациям общественных зданий, улиц и площадей... Но это — общий принцип. В практической же его реализации могут, видимо, возникнуть какие-то осложнения. Письмо из Ферганы — тому пример. Как быть в таких случаях?

— Все конституционные положения, в том числе и статья 50-я Основного Закона СССР получают свое развитие и конкретизацию в законах, подзаконных актах. Недавно ряд исполнительных комитетов Советов народных депутатов приняли решения о порядке проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и иных массовых мероприятий на улицах, площадях, проспектах, в парках, скверах

времени проведения, а также примерное количество участников.

Это решение поможет исполкомам упорядочить проведение массовых мероприятий, исключать, к примеру, ситуации, когда такое мероприятие ущемляет интересы других граждан.

— Алексей Владимирович, Конституция исполнилось 10 лет, а решения, о которых Вы говорите, приняты только что...

— Да, это так. Но признайте, что упорядочивать проведение подобных мероприятий прежде и необходимости не было. Ныне же на волне демократизации всплыли на поверхность и люди, пытающиеся использовать права и свободы толковать как вседозволенность, полную безнаказанность.

В частности, произошло в Фергане?

— На территории нашей республики проживает значительное число крымских татар. В период работы государственной комиссии во многих городах и поселках проводились собрания, где шел деловой и серьезный разговор о сложнейших вопросах, необходимости глубокого понимания сложившейся ситуации, проявления ответственности и ответственности. В то же время развивалась бурная деятельность экстремистки настроенных лиц, выдвигающих нелепые политические требования. Они всячески пытаются разжечь страсти, спекулируют на корыстных, сугубо личных интересах.

Такие лица неоднократно в различных городах республики пытались перехватывать инициативу на собраниях, сами организовывать митинги. Так, организатором митинга в Фергане стал житель Краснодарского края В. Умеров. Выступая, он упрел крымских татар, проживающих на территории Узбекистана, в

пассивности и призывал к активным действиям. Настрой, который пытался создать Умеров, и привел к нарушениям общественного порядка. По отношению к нему приняты меры прокурорского реагирования, в форме предупреждения.

Подобные инциденты случались и в других населенных пунктах республики. Основные усилия правоохранительных органов сосредоточены на предупреждении правонарушений. За последнее время значительно активизирована работа по разъяснению советского законодательства.

Работники правоохранительных органов чаще стали бывать в трудовых коллективах, встречаться с населением непосредственно по месту жительства. Большая группа лиц, склонных к нарушениям общественного порядка, нами официально предупреждена об ответственности.

Принятая регламентация проведения массовых мероприятий позволила и более четко определить отношение к ним правоохранительных органов.

Вместе с исполкомом местного Совета, давшим разрешение на массовое мероприятие, органы милиции обеспечивают условия его проведения; к примеру, регулируют движение автотранспорта. А проведение митингов, демонстраций, уличных шествий без соответствующего разрешения и неповиновение требованиям работников местных Советов, милиции и прокуратуры о прекращении подобных сборов образует состав преступления, предусмотренного статьей 191^а Уголовного кодекса Узбекской ССР и влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет или исправительных работ на срок до двух лет или штрафа до 300 рублей. К ответственности за совершение этого преступления

СПАСИБО ГОЛОСУ ЕГО...

Фляга и Каркуша давно пожелали мальчикам и девочкам спокойной ночи, доброй феи, распыляющей звезды по небосклону, подарил им свою колыбельную. А в кукольном театре началось представление. Нет, куклы в нем не участвовали, они отдыхали вместе со своими маленькими зрителями.

В уютном сказочном зале собралась люда вполне взрослая, чтобы встретиться с человеком, которому В. Окунев посвятил эти строки: Ну чем тебе поздравит, мой кузнецик, едва твой гимн пространства огласит? Прислушаться — он от скорбей излечит, а слушаться — из мертвых воскресит...

Воскрешающая, жнзнетверждающая нота Юлия Кима зазвучала в Ташкенте. Три авторских вечера позади, и вот последняя встреча — диалог со зрителем.

— Как состоялся ваш приход в авторскую песню?

— В Московском педагогическом институте, где я учился, все пели и сочиняли. Юрий Визбор, Ада Якушева, Борис Вахнок... Оставаться в стороне я не мог и тоже стал писать стихи, к ним музыку, хотя специального музыкального образования не имею, и исполнять под гитару. На Камчатке, работая учителем истории и литературы, с песней не расставался. Их распевали и мои ученики.

Вернулся в Москву, работал в физико-математическом институте. Но выбор все-таки пришлось сделать. В 1968 году я ушел из педагогики, но осталась тема школы, детства, звучащая в песнях многих фильмов, спектаклей.

Все накопившееся за годы сложилось в определенные серии, с которыми я выхожу к зрителю.

— Спойте ваши «народные» песни.

— Да, действительно, я написал несколько «народных» песен, — смеется Юрий Черсанович. — Одну из них — в 1959 году, совершенно не предполагая, что она попадет в разряд таковых. Правда, это произошло с ней много позже. Сначала в 1979 году ее взял для фильма «Пять вечеров» Н. Михалков, а С. Любшин замечательно исполнил с помощью С. Никитина. В одной из «Кинопарам» И. Силарь взял гитару и вдруг сообщил, что исполнит русскую народную песню «Губы окаянные».

— Зритель какого возраста вам ближе?

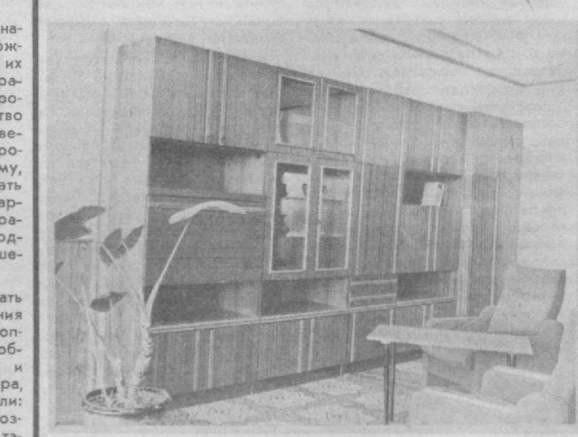
— Определю его не по возрасту, а по отношению к происходящему на сцене. Ближе тот, кто разделяет мои взгляды, находит в песнях что-то для себя. На выступлениях вижу людей самых разных возрастов, в основном после 20 лет.

— Как вы относитесь к «Хэви металлу»?

— Очень сдержанно, но это связано с тем, что я не знаком с этим музыкальным направлением. Раньше такое же неопределенное чувство испытывал к року, пока ближе не узнал, что он из себя представляет, послушал «звезд» рока, узнал ноту, волюющую меня. Ее можно охарактеризовать как восторг отчаяния.

— Зам. редактора А. Б. КАРИМОВА.

В ИНТЕРЕСАХ ВАШЕЙ СЕМЬИ



Своевременное заключение договора страхования домашнего имущества гарантирует вам возмещение ущерба в случаях пожара, наводнения и других причин.

Срок страхования: от 2 до 11 месяцев и от 1 года до 5 лет включительно. Страховая сумма — в пределах стоимости имущества по государственному розничным ценам.

Платежи по договору невелики — от 15 до 40 копеек со 100 рублей страховой суммы в год.

Более подробную информацию об этом виде страхования можно получить в инспекции Госстраха или у страхового агента.

Его можно пригласить на дом.

Главное управление Государственного страхования Узбекской ССР.

Узбекское рекламное агентство В/О «Союзторгреклам» (телефон 45-37-24).

ВАШИ ЭКСКУРСИИ ВЫСТАВКА ЯПОНСКОГО ХУДОЖНИКА



художники черпали из повседневной жизни. Одним из выдающихся мастеров укиё-э в XIX веке был Китагава Утамаро. Он создал образ красавицы с изысканной посадкой головы, идеальным овалом лица, приподнятыми черными бровями, маленьким алым ртом. Этот излюбленный женский образ стал воплощением национальной идеала женской красоты. К этому образу и обратился Нода Сайдзо, современный художник, создавший свою манеру живописи укиё-э.

Полотна Нода Сайдзо, представленные на выставке, отмечены чистотой линий, богатством и яркостью цветовых сочетаний. Особенно выразительны персонажи театра Кабуки, личная картина «Лавля ракушек», образы красавиц, бытовые сюжеты — женщины, читающие письмо, женщины, играющие в лодке, танцовщица и др.

Выставка живописных работ художника дополнена национальными костюмами утикаки — верхней парадной одеждой, созданной по рисункам Нода Сайдзо.

Посетитель выставки профессор А. М. Мухитдинов написал: «Национальные костюмы Япония дали почувствовать близость узбекского и японского искусства. Тончайшие узоры кимоно очень напоминают работы бухарских золотозеверов».

Ф. ШЕВНИКОВ, сотрудник Музея искусств УзССР.

На снимках: Нода Сайдзо «Красавица»; «Игра в лодке». Фото Г. СУЛЕЙМАНОВА.

СТУДЕНТЫ СОБИРАЮТ РЕЛИКВИИ ИСТОРИИ

Из туристических рюкзаков на музейные стенды попали реликвии, собранные во время похода по родному краю студентами Кишиневского педагогического института имени И. Крянгэ. Экспедиция студенческого музея «Флакэра» («Пламя»), которую ребята посетили 10-летие Великого Октября, отражает разные эпохи в истории родного края. Четыреста энтузиастов с блокнотами и фотоаппаратами обошли всю республику, проложили маршруты по местам боев с фашистами, которые вели добровольцы из Молдавии. Знаниями будущие педагоги делятся с учениками из сельских и городских школ, которые регулярно приезжают на экскурсию в студенческий музей. (ТАСС). Кишинев.

ОДНАЖДЫ нам довелось присутствовать на не совсем обычном родительском форуме. В школу № 45 имени А. Икрамова Калининского района столичной области в этот день были приглашены только отцы старших классов. В зале собралась внушительная мужская компания (кстати, не очень частое явление в школьной жизни), которая с интересом и одновременно с какой-то настороженностью и даже смущением ожидала предстоящего разговора.

А он был нелегким. Перед завучем лежали три стопки исписанных разными почерками, неодинаковых по густине отраженных в них переживаний сочинений на одну тему: «Мой отец».

Почему три стопки? Работу разделили по принципу сложности характеристик — доброе слово об отце; упрек отцу, а может быть, и обвинение; и, наконец, индифферентное отношение — ни плохой, ни хороший, хотя и родной. В моей жизни он не играет особой роли, мы оба — каждый сам по себе...

Работы были без подписей. Не будем перечислять всего того, в чем уже вполне взрослые дети упрелили своих отцов. Там было все — и невниманье к их интересам, ребячьим радостям и печальям, к воспитанию вообще; и грубость в отношениях с матерью, семьей, увлечение выпивкой и постоянными веселыми пирушками и многое другое.

Были и хорошие, теплые слова в адрес отцов, которые сумели стать самыми близкими людьми, с кем можно о многом поговорить и от кого можно много интересного узнать, кому доверяют самое сокровенное.

И каким же неожиданным открытием для всех было сочинение одного десятиклассника. Гимн отцу! Преклонение перед его человеческими качествами, добротой и вниманием, гуманизмом профессий хирурга, желание во всем ему подражать, быть достойным его последователем. Сочинение написано на одном дыхании, эмоционально, глубоко и серьезно. Но поразила присутствующих последняя фраза: «Я благодарю судьбу, что он есть в моей жизни. Этот человек — мой отец!»

Комментарий, думается, излишен. Мы привели в пример родительское собрание отнюдь не с целью обсудить проблему роли отцов в воспитании детей. Это особый и актуальный вопрос, о котором следовало бы давно начать серьезный разговор. Хотелось подчеркнуть совсем другое: эффективность, эффективность встреч родителей со школой.

Да, родитель часто готов идти и идет за советом в школу.

лю. Но не мы ли, педагоги, виноваты в том, что постепенно тех пал и мам становится все меньше, а на собраниях, особенно в старших классах, присутствуют, как правило, только родители благополучных детей? Чем объяснить такое положение?

Общественно, что воспитание детей, особенно в современных условиях, может быть максимально эффективным лишь при условии тесного сотрудничества школы, семьи и общественности. В этой триаде пальма первенства по праву должна принадлежать что-то свое, когда правильно, а когда нет, наносящее непоправимый вред ребенку.

Но вот ребенок пошел в школу, и проблем перед родителями появилось, как говорят, непопыхатый край. Дело даже не только в учебе, где ему в домашней работе тоже необходимо квалифицированное пособие. В школе начинают формироваться и раскрываться многие новые черты характера маленького человека, которые в семье не проявлялись.

Вот почему родители переживают что-то свое, когда правильно, а когда нет, наносящее непоправимый вред ребенку.

Семья и школа: круг проблем Родительское собрание

лежать школе. Семья играет огромную роль в формировании и становлении личности ребенка с первых же дней его жизни, это бесспорно. В семье закладываются, во-первых, основы нравственных понятий, воспитываются чувства, ребенка приучают следовать установленным общественным нормам морали.

Первые понятия о добре и зле, о хорошем и плохом, о порядочности и благородстве он приобретает в семье, в среде окружающих его самых близких людей. Пример родителей для маленького человека — его путеводная звезда. Семья должна всемерно способствовать всестороннему развитию ребенка — развивать его умственную способность, приучать понимать и чувствовать прекрасное, прививать первоначальные трудовые навыки и формировать с самых ранних лет правильное отношение к труду. Наконец, растить его здоровым, крепким, волевым, лев.

Все это давно известно, не ново. Но давайте взглянем правде в глаза. А все ли семьи правильно воспитывают детей, знают и понимают, какой вред наносят своим же детям неправильным воспитанием? Почему тому очень много, но главная, возможно, одна: кто учит будущих родителей азбуке воспитания детей? Организовано — никто. А значит, нет и единства мнений, суждений, знаний о том, как надо воспитывать. Каждая семья поэтому и воспитывает по образу и подобию старших или начинает изучать книжки, брошюры, советоваться с друзьями и выраба-

тывать что-то свое, когда правильно, а когда нет, наносящее непоправимый вред ребенку.

Педагогически обедненное содержание родительских собраний, их формальный характер во многих школах — не единственная причина, отделяющая родителей от школы. Следует остановиться на моменте профессионально-этического порядка, касающемся сферы «учитель — родители».

Почему-то нередко забывается в этой системе отношений самое важное — педагогический такт. Что и говорить, отсутствует он в обиходе многих наших учителей, к сожалению.

В адрес переклассников мать или бабушка вдруг могут услышать неприятное, по форме даже обидное замечание, необоснованную характеристику, чаще всего оскорбляющую родителя. Забыта тетрадь — родители рззини. Испачканы руки, форма ученическая — мама неряха, посылает в таком виде ребенка в школу. И это говорится в лицо ученику.

Еще хуже, когда делаются замечания в классе перед всеми в адрес того или иного родителя.

«Если твои родители не умеют тебя воспитывать, пусть поучатся у других», «кстати, твоя мама совершенно не умеет разговаривать, ей не хватает культуры, что же можно ожидать от тебя...»

Чем старше становятся наши ребята, тем больше сложных проблем возникает в их жизни, а им самим не справиться с ними. Неумелое родительское вмешательство приводит часто к возникновению конфликтов между родителями и детьми. Кому, как не педагогу, вовремя дать мудрый совет, направить старших, предостеречь от неправомерных шагов, тактично подсказать оптимальное решение.

Необходимо разработать стройную систему проведения родительских собраний, определить их содержание, соблюдать последовательность и преемственность разговора, чтобы родители чувствовали: на каждом собрании они познают что-то новое. Только такая система будет эффективной. Родители почувствуют полезность полученных советов, глубокую заинтересованность педагога в их помощи.

Если педагог сумеет приблизиться к школе родителей, сделать их своими помощниками и единомышленниками, станут мудрыми советниками, от этого союза выиграют те, в чьих судьбах, несомненно, заинтересованы обе стороны — дети.

С. МУСАХОДЖАЕВ, кандидат филологических наук, Г. МУХАМЕДЖАНОВА, преподаватель русского языка.

НАШ АДРЕС: 700083, ТАШКЕНТ, ул. ЛЕНИНГРАДСКАЯ, 32

Телефоны: редактор 33-50-55, 32-54-10. Заместитель редактора — 32-53-45, 33-04-21. Ответственный секретарь — 32-56-63. Отделы: научных учебных заведений, литературы и искусства — 32-56-18, коммунистического воспитания — 32-56-42, писем — 33-14-55, школ — 32-56-72, народного образования — 32-52-35, науки — 32-58-80.

Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательства ЦК Компартии Узбекистана