

УЧИТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР И РЕСПУБЛИКАНСКОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ, ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

РЕЙКЬЯВИК, 13 октября. (ТАСС). Сегодня Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отбыл из Рейкьявика. В аэропорту в честь высокого советского гостя были подняты Государственные флаги СССР и Исландии. У трапа самолета М. С. Горбачева провожали Премьер-министр Исландии С. Херманнссон и исполняющий обязанности министра иностранных дел Т. Паульссон. Среди провожающих были посол СССР в Исландии Е. А. Косарев, посол СССР в США Ю. В. Дубинин, дру...

С ОФИЦИАЛЬНЫМ ВИЗИТОМ

По приглашению Президиума Верховного Совета

СССР и Советского правительства 13 октября в Москву с официальным визитом прибыл Президент Ар...

гентинской Республики Рауль Рикардо Альфонсин. На аэродроме его встречали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, другие официальные лица. (ТАСС).

Среди встречавших были временные поверенные в делах: США в СССР Р. Комбс, Исландии в СССР В. Йонссон. (ТАСС).

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА

12 октября в Рейкьявике Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для журналистов, освещающих советско-американскую встречу. Обращаясь к представителям средств массовой информации, М. С. Горбачев заявил: «Добрый вечер, дамы и господа, товарищи! Приветствую всех вас. Прошло около часа, как завершилась наша встреча с Президентом США г-ном Рейганом. Она продолжалась немножко больше, чем мы намечали. Дело этого потребовало. И я хочу извиниться перед вами, что я не прибыл на пресс-конференцию в назначенное время. Вы уже знаете, что встреча состоялась по инициативе советского руководства. Но, естественно, ее не было бы, если бы не было согласия со стороны г-на Рейгана. Поэтому, я бы сказал, это было наше совместное решение провести эту встречу. Теперь она закончилась. Иногда говорят, что лицом к лицу лица не увидать. Я только что со встречи, которая особенно на последнем ее этапе проходила в горячих дискуссиях. И я нахожусь еще во власти впечатлений от этих дискуссий. Тем не менее я постараюсь уже сейчас не только поделиться своими впечатлениями, но и разоблачить, что же произошло. И все же, это будет первое впечатление, первые оценки, первый анализ. Еще предстоит основательнее оценить всю встречу. Встреча произошла крупная, и вы это почувствуете, когда я расскажу о ее содержании, о проблемах, которые были на ней предметом очень широкого и очень интенсивного, очень занятического обсуждения. Атмосфера на встрече была дружественной. Мы имели возможность свободно и без ограничений излагать свои взгляды. Это позволило нам углубить понимание по многим крупным проблемам мировой политики, двусторонних отношений и прежде всего по тем вопросам, которые стоят в центре внимания всей мировой общественности, — по вопросам войны и мира, прекращения гонимых ядерных вооружений, словом, по всему комплексу вопросов, охватываемых этой темой. Перед тем, как я перейду непосредственно к характеристике самой встречи, содержания дискуссий, предложений сторон и ее итогов, хочу пояснить вам — почему мы выступили с инициативой о проведении встречи в Рейкьявике. Я регулярно читаю мировую прессу, и в эти дни я видел, насколько широкий резонанс вызвало сообщение о проведении встречи. Много было сказано в связи с этим и в адрес Генерального секретаря ЦК КПСС, и Президента США, задавали вопросы, а не поторопился ли он, есть ли необходимость в такой встрече, кто кому уступил, кто кого перенял и т. д. и т. п. Но, знаете, повод, который послужил исходным моментом нашего предложения Президенту США безоговорочно встретиться, и его решение пози...



Во время пресс-конференции.



Телефото ТАСС.

но. Тем не менее, мы сняли это препятствие к соглашению. Далее. Была озабоченность по Азии. Мы и здесь предложили компромисс: садимся сразу за переговоры и выясняем претензии и находим решение. Понимали мы, что неизбежно встанет вопрос о ракетах дальностью менее тысячи километров. И по этому вопросу мы внесли предложение: замораживаем эти ракеты и вступаем в переговоры об их судьбе. Вот на какие крупные меры мы хотим пойти. Мне кажется, что американцы не ожидали от нас такого, но дискуссия развернула, открыто заявили, что их не устраивает — убрать свои ракеты из Европы. Начали вновь приглашать нас на промежуточный вариант. Мы же настаивали на полном освобождении Европы от советских и американских ракет средней дальности. В ходе дискуссии по этому вопросу мы обратили внимание Президента США на то, что он, выходя, отменяет в свое время настойчиво предлагал. А мы теперь пошли навстречу. Дискуссия продолжалась до сегодняшнего дня, острая дискуссия, и мы решили сделать еще один шаг навстречу: заявили, что при ликвидации американских и советских ракет в Европе соглашаемся оставить по 100 боеголовкам на своих средних ракетах в Азии, а американцы — столько же на своих тактико-тактических ракетах на территории США. В конце концов договорились пойти на соглашение и по этому вопросу, хотя в общем-то это опять — крупнейшая наша уступка. Но надо же начинать движение. Я уже не раз об этом говорил. Нужны смелые, нестандартные решения! Если мы будем все время искать советы в прошлом, пользоваться тем, что отностится совсем к другому времени, не обращая внимания на то, где мы находимся сегодня и где мы будем завтра, и что этого завтра вообще может не настать, если мы так будем поступать, то никакого диалога не получится. Надо же начинать с чего-то? И мы пошли на такой компромисс, хотя, повторю, это нелегко «для нас». Итак, мы договорились на встрече с Президентом США и по вопросу о ликвидации и сокращении ракет средней дальности. В связи с готовностью пойти на глубокое сокращение ядерных вооружений мы поставили вопрос так: коль мы вступаем в конкретный этап ликвидации ядерного оружия, то должна быть полная ясность в отношении контроля. Теперь контроль должен быть жесточайшим. Советский Союз выступает за тройной контроль, который бы обеспечил полную уверенность каждой стороны, чтобы она не оказалась в западне, в ловушке. Мы подтвердили свою готовность к любым формам контроля. Видно, такой нашей позиции и этот вопрос был снят. Другая проблема в связи с тем, что мы приступаем к практической ликвидации ядерного оружия — такова: у каждой стороны должна быть гарантия, что за это время ни одна из сторон не станет добиваться военного...

преимущества. По-моему, это совершенно справедливая, законная постановка вопроса — и с политической, и с военной точек зрения. С политической: если мы начинаем сокращение; то должны позаботиться о том, чтобы все торжоза, которые сегодня действуют и стоят на пути создания новых видов оружия, были бы не только сохранены, но и укреплены. С военной точки: действительно надо позаботиться, чтобы не оказалось так, что обе стороны сократили ядерный потенциал, а в это время, пока шел процесс сокращения, другая — тайно, подготавливая и перешагнула инициативу, добилась военного превосходства. Такое недопустимо. Это я отношу к Советскому Союзу. Но мы вправе предъявлять такие же требования и к американской стороне. И в этой связи мы поставили вопрос так: когда мы выходим на этап реального, глубокого сокращения, а затем уже через 10 лет ликвидации ядерного потенциала Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, то в этот период надо не только не раскатывать механизмы, сдерживающие гонку вооружений, и прежде всего такой, как ПРО, но и упрочить его. И наше предложение сводилось к следующему: мы укрепляем бессрочный договор ПРО путем того, что стороны берут одинаковые обязательства — в течение ближайших десяти лет они не будут пользоваться правом выхода из этого договора. Правильная, логичная постановка? Логичная. Серьезная постановка? Серьезная. Отвечающая интересам обеих сторон? Отвечающая интересам обеих сторон. И одновременно с этим мы высказывались за то, чтобы в течение этих десяти лет все требования ПРО строго соблюдались, запрещалась разработка, испытания космического оружия, остались разрешенными только исследования, испытания в рамках лабораторий. Что мы этим самым хотели сказать? Мы знаем приверженность американской администрации, Президента к СОВ, Вероятно, наше согласие на продолжение и на возможность лабораторных испытаний дает Президенту возможность до конца довести исследования и выяснение, что такое СОВ и с чем ее едят. Хотя для многих, и для нас уже ясно, что это такое. И вот тут-то и началась настоящая схватка двух подходов к мировой политике, в том числе по таким вопросам, как прекращение гонимых вооружений, как запрещение ядерного оружия. Американская администрация, Президент настаивали до конца на том, чтобы Америка имела право испытывать и исследовать все, что относится к СОВ, не только в лабораториях, но и за их пределами, в том числе и в космосе. Но что же на это пойдут? Сумасшедший? Но сумасшедшие, как правило, находятся там, где им положено, на излечение. Во всяком случае, я не вижу их на руководящих постах, и особенно у руля государств. (Окончание на 2-й стр.)

тивно откликнуться на это приглашение, очень значительный. Теперь я хочу вернуться к Женеве, когда мы встретились впервые. Это был крупный диалог, и сейчас, по истечению немалого времени, мы ее так же оцениваем — эту женевскую встречу. Тогда, если вы помните, мы признали особую ответственность СССР и Соединенных Штатов Америки за сохранение мира и вместе заявили, что ядерная война никогда не должна быть развязана и что в ней не может быть победителей. Это признание огромной важности. Мы заявили также, что ни одна из сторон не будет стремиться к военному превосходству. Это тоже очень важная констатация. После Женевы прошел почти год. Советское руководство осталось верным обязательствам, которые оно приняло на себя там. Вернувшись из Женевы, мы продолжили свой мораторий: он у нас был до 1 января нынешнего года. Уже 14 месяцев на наших полигонах царит тишина — это ли не свидетельство нашей приверженности договоренностям в Женеве, нашей ответственности за судьбы мира. Это все нелегкие решения, если учесть, что в это время взрывы в Неваде продолжались, происходят и сейчас. 15 января мы выступили с крупным Заявлением, в котором была обещана программа ликвидации ядерного оружия к концу нынешнего века. В июне нынешнего года государства Варшавского Договора внесли крупную комплексную программу о масштабном сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. Это тоже крупный шаг с учетом тех озабоченностей, которые высказывались западноевропейцами и Соединенными Штатами. Извлекла уроки и из чернойбыской трагедии, мы выступили с инициативой о проведении чрезвычайной

сессии МАГАТЭ в Вене. Она состоялась, и вы знаете ее итоги — они многообещающие. Теперь мы имеем международный механизм, позволяющий решать многие важнейшие вопросы безопасности ядерной энергетики. Иначе говоря, в истекший период — и думаю, что не впадаю в преувеличение, так оценивая нашу политику, ибо я говорю о фактах, а не просто о намерениях, — мы все делали, чтобы помочь формированию нового мышления в ядерный век. С удовлетворением мы отмечаем, что ростки этого нового мышления прорастают в том числе и на европейской ниве. В частности, это проявилось в успехе Стокгольма. Может быть, я и закончу на этом перечень тех конкретных акций, которые мы предприняли, руководствуясь духом и буквой договоренностей с Президентом Рейганом в Женеве. Сами факты, думаю, позволяют вам оценить серьезность нашего отношения к договоренностям в Женеве. Почему же все-таки потребовалась встреча в Рейкьявике, каковы были мотивы этой нашей инициативы? Дело в том, что надежды на крупные перемены в мировой обстановке, которые все мы имели, вскоре после встречи в Женеве начали угасать, и я думаю — не без оснований. Советско-американские переговоры, в ходе которых очень много было всего сказано, может, даже слишком много, где гуляло, как я вчера говорил Президенту, 50—100 вариантов всяких предложений, — и одно это вызывало сомнения в плодотворности дискуссий, которые там ведутся. Если бы был один, ну пусть три варианта, что позволило бы как-то сузить дискуссию, а сосредоточить поиски на каких-то важных направлениях, то можно было рассчитывать на то, что эти поиски завершатся выходом на какие-то конкретные соглашения и предло-

жения правительствам... Но ничего этого не происходит в Женеве, хотя там обсуждаются главные вопросы мировой политики. В последнее время эти переговоры, попросту говоря, идут на холостом ходу, практически зашли в тупик. Гонка вооружений не остановилась, и все яснее становится, что дело подходит к такой черте, за которой неизбежен новый виток этой гонки с непредсказуемыми последствиями — политическими и военными. Наши крупные инициативы, о которых я говорил выше, нашли широкий отклик у мировой общественности. Но они не нашли должного понимания у американской администрации. Обстановка ухудшилась, тревога в мире вновь стала нарастать. Думаю, не преувеличу, — да вы сами свидетели этого — мир бурлит. Мир бурлит и требует от руководителей всех стран, и прежде всего крупных держав, в первую очередь от Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, политической воли, решимости, способной остановить опасные тенденции. Итак, надо было сделать что-то такое, чтобы переломить такой ход событий. И мы пришли к выводу: нужен новый импульс, мощный импульс, чтобы повернуть процесс в нужном направлении. Такие импульсы могли последовать только от руководителей СССР и Соединенных Штатов Америки. Именно поэтому, отвечая Президенту Рейгану на его письмо от 25 июля, я решил пригласить его незамедлительно встретиться. Я писал: ситуация такова, что нам надо отложить все дела на день-два и безотлагательно провести встречу. Это письмо было передано Президенту товарищем Шеварднадзе. И вот теперь эта чрезвычайно важная встреча состоялась. Мы полагаем, что от ее итогов многое будет зависеть. И, конечно, приеха-

ли на встречу не с пустыми руками. С чем мы приехали в Рейкьявик? Мы привезли целый пакет крупных предложений, которые, если бы они были приняты, могли действительно в короткий срок внести, я бы сказал, перелом на всех направлениях борьбы за ограничение ядерного оружия и реально отвести угрозу ядерной войны, позволили бы начать движение в сторону к безядерному миру. Я предложил Президенту, чтобы мы тут же, в Рейкьявике, дали обязывающие поручения своим министрам иностранных дел и другим соответствующим ведомствам подготовить три проекта соглашений, которые бы с Президентом могли бы потом подписать во время моего визита в Соединенные Штаты Америки. Первое — по стратегическому оружию — сокращению на 50 процентов и не меньше. Причем с таким расчетом, чтобы уже к концу века полностью ликвидировать это самое смертоносное оружие. Мы исходили из того, что мир ждет действительно крупных шагов, глубоких сокращений, а не каких-то косметических шагов — только бы успокоить на какой-то период общественное мнение. Пришло время, когда действительно нужны смелые, ответственные действия в интересах всего мира, в том числе народов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Конечно, советская и американская делегация, которые были бы поручено готовить проект соглашения по стратегическому оружию, должны были бы хорошо и честно сбалансировать сокращение исторически сложившейся его структуры. Речь идет о той самой триаде, которая была признана еще при разработке ОСВ-2. Но когда начали обсуждать этот вопрос с Президентом, в ответ нам вновь было выдано все то, что фигурирует на женевских переговорах. — все уровни, подуров-

ни, словом, много арифметики, и все для того, чтобы запутать существо вопроса. Тогда мы внесли такое уточнение: сократить наполовину каждую часть стратегических наступательных вооружений: стратегические ракеты наземного базирования, стратегические ракеты на подводных лодках и стратегические бомбардировщики. Американская делегация с этим согласилась. Таким образом, мы договорились по очень крупному вопросу. Причем обращая ваше внимание, что здесь мы пошли на серьезные уступки. Помните, вы, по-видимому, также, что, когда мы выдвигали в Женеве предложение о 50 процентах сокращений, мы зачисляли и средние ракеты в число стратегического оружия, поскольку они достигали нашей территории. Сейчас мы отказались от этого требования, сняли мы и вопрос о средствах передового базирования. Итак, благодаря этим крупным уступкам состоялась договоренность в Рейкьявике по сокращению стратегического оружия. Второе наше предложение относилось к ракетам средней дальности. Мы предложили поручить подготовить соглашение и по этому типу оружия, имея в виду отказаться от всех до сих пор обсуждавшихся вариантов — промежуточных, временных и так далее — и вернуться к прежнему американскому, т. е. полностью уничтожить американские и советские средние ракеты в Европе. При этом, в отличие от наших женевских предложений, мы оставляли теперь совсем в стороне ядерный потенциал Франции и Англии. Хотя, вы понимаете, это была с нашей стороны очень большая уступка. Ведь эти две страны — союзники США и обладают ядерным потенциалом, который продолжает наращаться и совершенствоваться. А вся их военная деятельность плотно координируется в рамках НАТО. Это нам дополнительно извест-

но. Тем не менее, мы сняли это препятствие к соглашению. Далее. Была озабоченность по Азии. Мы и здесь предложили компромисс: садимся сразу за переговоры и выясняем претензии и находим решение. Понимали мы, что неизбежно встанет вопрос о ракетах дальностью менее тысячи километров. И по этому вопросу мы внесли предложение: замораживаем эти ракеты и вступаем в переговоры об их судьбе. Вот на какие крупные меры мы хотим пойти. Мне кажется, что американцы не ожидали от нас такого, но дискуссия развернула, открыто заявили, что их не устраивает — убрать свои ракеты из Европы. Начали вновь приглашать нас на промежуточный вариант. Мы же настаивали на полном освобождении Европы от советских и американских ракет средней дальности. В ходе дискуссии по этому вопросу мы обратили внимание Президента США на то, что он, выходя, отменяет в свое время настойчиво предлагал. А мы теперь пошли навстречу. Дискуссия продолжалась до сегодняшнего дня, острая дискуссия, и мы решили сделать еще один шаг навстречу: заявили, что при ликвидации американских и советских ракет в Европе соглашаемся оставить по 100 боеголовкам на своих средних ракетах в Азии, а американцы — столько же на своих тактико-тактических ракетах на территории США. В конце концов договорились пойти на соглашение и по этому вопросу, хотя в общем-то это опять — крупнейшая наша уступка. Но надо же начинать движение. Я уже не раз об этом говорил. Нужны смелые, нестандартные решения! Если мы будем все время искать советы в прошлом, пользоваться тем, что отностится совсем к другому времени, не обращая внимания на то, где мы находимся сегодня и где мы будем завтра, и что этого завтра вообще может не настать, если мы так будем поступать, то никакого диалога не получится. Надо же начинать с чего-то? И мы пошли на такой компромисс, хотя, повторю, это нелегко «для нас». Итак, мы договорились на встрече с Президентом США и по вопросу о ликвидации и сокращении ракет средней дальности. В связи с готовностью пойти на глубокое сокращение ядерных вооружений мы поставили вопрос так: коль мы вступаем в конкретный этап ликвидации ядерного оружия, то должна быть полная ясность в отношении контроля. Теперь контроль должен быть жесточайшим. Советский Союз выступает за тройной контроль, который бы обеспечил полную уверенность каждой стороны, чтобы она не оказалась в западне, в ловушке. Мы подтвердили свою готовность к любым формам контроля. Видно, такой нашей позиции и этот вопрос был снят. Другая проблема в связи с тем, что мы приступаем к практической ликвидации ядерного оружия — такова: у каждой стороны должна быть гарантия, что за это время ни одна из сторон не станет добиваться военного...

преимущества. По-моему, это совершенно справедливая, законная постановка вопроса — и с политической, и с военной точек зрения. С политической: если мы начинаем сокращение; то должны позаботиться о том, чтобы все торжоза, которые сегодня действуют и стоят на пути создания новых видов оружия, были бы не только сохранены, но и укреплены. С военной точки: действительно надо позаботиться, чтобы не оказалось так, что обе стороны сократили ядерный потенциал, а в это время, пока шел процесс сокращения, другая — тайно, подготавливая и перешагнула инициативу, добилась военного превосходства. Такое недопустимо. Это я отношу к Советскому Союзу. Но мы вправе предъявлять такие же требования и к американской стороне. И в этой связи мы поставили вопрос так: когда мы выходим на этап реального, глубокого сокращения, а затем уже через 10 лет ликвидации ядерного потенциала Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, то в этот период надо не только не раскатывать механизмы, сдерживающие гонку вооружений, и прежде всего такой, как ПРО, но и упрочить его. И наше предложение сводилось к следующему: мы укрепляем бессрочный договор ПРО путем того, что стороны берут одинаковые обязательства — в течение ближайших десяти лет они не будут пользоваться правом выхода из этого договора. Правильная, логичная постановка? Логичная. Серьезная постановка? Серьезная. Отвечающая интересам обеих сторон? Отвечающая интересам обеих сторон. И одновременно с этим мы высказывались за то, чтобы в течение этих десяти лет все требования ПРО строго соблюдались, запрещалась разработка, испытания космического оружия, остались разрешенными только исследования, испытания в рамках лабораторий. Что мы этим самым хотели сказать? Мы знаем приверженность американской администрации, Президента к СОВ, Вероятно, наше согласие на продолжение и на возможность лабораторных испытаний дает Президенту возможность до конца довести исследования и выяснение, что такое СОВ и с чем ее едят. Хотя для многих, и для нас уже ясно, что это такое. И вот тут-то и началась настоящая схватка двух подходов к мировой политике, в том числе по таким вопросам, как прекращение гонимых вооружений, как запрещение ядерного оружия. Американская администрация, Президент настаивали до конца на том, чтобы Америка имела право испытывать и исследовать все, что относится к СОВ, не только в лабораториях, но и за их пределами, в том числе и в космосе. Но что же на это пойдут? Сумасшедший? Но сумасшедшие, как правило, находятся там, где им положено, на излечение. Во всяком случае, я не вижу их на руководящих постах, и особенно у руля государств. (Окончание на 2-й стр.)

В КОЛЛЕГИИ МИНПРОСА УЗБЕКСКОЙ ССР

НА СВОЕМ очередном заседании коллегия рассмотрела вопрос о серьезных недостатках в работе Сырдарьинского обкома по совершенствованию стиля и методов руководства органами народного образования и в ходе реализации Основных направлений реформы общеобразовательной школы. Отмечено, что в области крайне медленно осуществляется перестройка стиля и методов работы в соот-

ветствии с требованиями школьной реформы. Работники обкома не перенесли организаторскую работу непосредственно на места, не оказывают должного влияния на работу учреждений просвещения по реализации реформы. Она подменяется многочисленными проверками, носящими подчас поверхностный характер, и обсуждением большого числа вопросов на советах обкома. Поверхностный характер проверки, большое число обсуждаемых вопросов ведут к

принятию некачественных документов. Так, подготавливая на совет обкома 26 сентября с. г. вопрос «О ходе выполнения Янгйерским годовым комплексного плана реализации Основных направлений школьной реформы», бригада обкома не изучила ни состояния перехода на новые программы в школах с русским языком обучения, ни введения обязательного обучения полезного труда, ни качества подготовки и обучения детей 6-летнего возраста, и решение, приня-

тое по этому вопросу, носит неконкретный характер, в нем, кроме срока сдачи информации, больше ни одной даты не поставлено, все пункты носят общий характер: «продолжить», «улучшить», «усилить» и т. д. В планах райоргано то же обилие проверок, перегруженность повестки дня советов, формализм в контроле за исполнением решений, отсутствие должной настойчивости в решении вопросов реализации реформы. Продолжается практика сбора сведений, не предусмотренных статистической отчетностью. Так, ежемесячно райоргано сдают отчеты

об отоваривании детских дошкольных учреждений продуктами питания, однако это лишь отнимает время у многих работников, но не улучшает питание детей. Областной институт усовершенствования учителей слабо координирует работу райметодкабинетов. План повышения квалификации составляется без учета реальных возможностей районов. Методическим кабинетам не оказываются практическая помощь, не изучается результативность проделанной работы. Сырдарьинскому областному отделу народного образования поручено коренным образом изменить стиль и ме-

тоды руководства в соответствии с требованиями XXVII съезда КПСС. Для этого необходимо в плане работы обкома на 1987 год резко сократить количество вопросов, выносимых на обсуждение совета; ввести в практику предварительное ознакомление всех членов совета с проектами решений; исключить принятие безадресных решений, не содержащих конкретных мер по перестройке работы; при проведении очередной аттестации исключить формализм в оценке деятельности педагогических работников, шире использовать возможность досрочной аттестации для работников,

не обеспечивающих в свете реформы учебно-воспитательный процесс. Соответствующие поручения даны также руководству областного института усовершенствования учителей, заведующим районными и городскими отделами народного образования. На заседании коллегии рассмотрены также другие вопросы, связанные с ходом реализации Основных направлений реформы общеобразовательной школы. По всем обсуждаемым вопросам приняты соответствующие постановления.

В КОЛЛЕГИИ МИНПРОСА УЗБЕКСКОЙ ССР

НА СВОЕМ очередном заседании коллегия рассмотрела вопрос о серьезных недостатках в работе Сырдарьинского обкома по совершенствованию стиля и методов руководства органами народного образования и в ходе реализации Основных направлений реформы общеобразовательной школы. Отмечено, что в области крайне медленно осуществляется перестройка стиля и методов работы в соот-

ветствии с требованиями школьной реформы. Работники обкома не перенесли организаторскую работу непосредственно на места, не оказывают должного влияния на работу учреждений просвещения по реализации реформы. Она подменяется многочисленными проверками, носящими подчас поверхностный характер, и обсуждением большого числа вопросов на советах обкома. Поверхностный характер проверки, большое число обсуждаемых вопросов ведут к

принятию некачественных документов. Так, подготавливая на совет обкома 26 сентября с. г. вопрос «О ходе выполнения Янгйерским годовым комплексного плана реализации Основных направлений школьной реформы», бригада обкома не изучила ни состояния перехода на новые программы в школах с русским языком обучения, ни введения обязательного обучения полезного труда, ни качества подготовки и обучения детей 6-летнего возраста, и решение, приня-

тое по этому вопросу, носит неконкретный характер, в нем, кроме срока сдачи информации, больше ни одной даты не поставлено, все пункты носят общий характер: «продолжить», «улучшить», «усилить» и т. д. В планах райоргано то же обилие проверок, перегруженность повестки дня советов, формализм в контроле за исполнением решений, отсутствие должной настойчивости в решении вопросов реализации реформы. Продолжается практика сбора сведений, не предусмотренных статистической отчетностью. Так, ежемесячно райоргано сдают отчеты

об отоваривании детских дошкольных учреждений продуктами питания, однако это лишь отнимает время у многих работников, но не улучшает питание детей. Областной институт усовершенствования учителей слабо координирует работу райметодкабинетов. План повышения квалификации составляется без учета реальных возможностей районов. Методическим кабинетам не оказываются практическая помощь, не изучается результативность проделанной работы. Сырдарьинскому областному отделу народного образования поручено коренным образом изменить стиль и ме-

тоды руководства в соответствии с требованиями XXVII съезда КПСС. Для этого необходимо в плане работы обкома на 1987 год резко сократить количество вопросов, выносимых на обсуждение совета; ввести в практику предварительное ознакомление всех членов совета с проектами решений; исключить принятие безадресных решений, не содержащих конкретных мер по перестройке работы; при проведении очередной аттестации исключить формализм в оценке деятельности педагогических работников, шире использовать возможность досрочной аттестации для работников,

не обеспечивающих в свете реформы учебно-воспитательный процесс. Соответствующие поручения даны также руководству областного института усовершенствования учителей, заведующим районными и городскими отделами народного образования. На заседании коллегии рассмотрены также другие вопросы, связанные с ходом реализации Основных направлений реформы общеобразовательной школы. По всем обсуждаемым вопросам приняты соответствующие постановления.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

Мы были на грани принятия крупнейших исторических решений, ибо до сих пор речь шла только об ограничении вооружений. Мы принимали решения по ПРО, ОСВ-1, ОСВ-2 и т. д.

И поскольку американская администрация, как мы теперь понимаем, уверовав в свое технологическое преимущество, надеется вырваться через СОИ к военному превосходству, она пошла даже на то, что похоронила уже достигнутые договоренности. Мы же предлагали дать поручение выработать договоры, исходя из практической их реализации. И во время встречи в Вашингтоне их можно было бы подписать. Но американская сторона сорвала это все.

Я сказал Президенту, что мы упускаем исторический шанс. Еще никогда не были так близки наши позиции. Президент, прочитав, сказал мне, что он разочарован и что я якобы с самого начала приехал с нежеланием находить соглашения и договоренности. Почему это вы из-за одного слова проявляете такую твердость в подходе к СОИ и к проблеме испытаний, но всей этой проблематике? Думаю, дело не в словах, а в существе, именно здесь ключ к пониманию того, что на уме у американской администрации. А по-моему у нее на уме то, что на уме, теперь же вижу, у американского военно-промышленного комплекса. Она в ее власти, и Президент не свободен, чтобы принять такое решение. Мы делали переговоры, проводили дискуссии, и я вижу, Президент не получил поддержки. И поэтому сорвалась наша встреча, когда мы уже были близки к тому, чтобы выйти на исторические итоги.

Вот такая драматическая ситуация сложилась на этой встрече, когда, несмотря на весьма значительные уступки с нашей стороны, мы не смогли договориться.

...В свое время хоть и трудный у нас диалог с США, но он продолжался в Женеве, и я высказывал Президенту свою точку зрения относительно того, какой должна быть наша встреча во время моего визита в Соединенные Штаты Америки. Она вам известна.

Это не условие. Это, я думаю, понимание нашей ответственности и моей, и Президента. Она диктует именно такой подход к будущей встрече в Вашингтоне. Нам нужна встреча результативная. Она должна действительно привести к осязаемым результатам, и кардинальным изменениям, и шагам особенно в таких ключевых вопросах как контроль над ядерным вооружением, предотвращение гоним вооружений, ликвидация ядерного оружия.

Я ему говорил в письмах и сказал на нашей встрече: нельзя нам с Вами, господин Президент, допустить того, чтобы наша встреча в Вашингтоне провалилась. Вот почему я высказывался за то, чтобы нам встретиться беззастенчиво. У нас есть, что внести конструктивно для того, чтобы договориться и выйти на встречу в Вашингтоне с серьезными предложениями, с серьезными решениями.

Я ни на одну минуту не могу допустить, что если бы мы встретились в Вашингтоне, то эта встреча провалилась. И что тогда, вообще говоря, должны думать люди — и в Советском Союзе, и в США, и во всем мире. Что же это за политика стоит во главе двух таких огромных государств. Они встречаются, переписываются, составляют ядерные взрывы, и о количестве ядерных взрывов в год, и о судьбе договоров 1974 года и 1976 года и шли бы дальше к разработке полномасштабного договора о полном и окончательном запрещении ядерных взрывов.

Я скажу, мы были близки к нахождению формулы, и до этого вопросу. Мы сказали американской стороне: мы не требуем от вас моратория. Дело ваше. Мы отчитывались перед своим конгрессом, перед народом о том, как вы в ходе переговоров, которые мы начали, будете продолжать ядерные взрывы или вы присоединитесь к нашему мораторию. Не давайте сидеть за полномасштабными переговорами для выработки соглашения о полном и окончательном

и наших союзников, и народов всех стран.

К сожалению, американцы приехали на эту встречу с пустыми руками, с традиционным набором, от которого уже задыхаются же невидные переговоры. Мы, как видите, внесли свои предложения, чтобы сломать эту ситуацию, открыть дорогу и перейти на новый этап, действительно решить назревшие вопросы.

Ну, вот, я вам рассказал, что произошло.

Что же делать? Остаются Соединенные Штаты как реальность, остаются Советский Союз как реальность. Какой-то герой нашего русского писателя собрался закрыть Америку — ему это не удалось. Мы свободны от этого комплекса. Америка — это реальность, да еще как реальность. Советский Союз, по-моему, — это тоже внутренняя реальность. Но и весь мир тоже реальность. И сейчас нельзя заработать не только авторитета, но и прежде всего решить стоящие проблемы, если не учитывать реальности нынешнего мира.

На этой встрече мы почувствовали дефицит нового мышления. И олицетворял этот признак погоня за военным превосходством. Я встречался летом с господином Никсоном, и он в беседе тогда мне сказал: я имею внушительный жизненный и политический опыт, скажите, что погоня за этим признаком завела нас далеко. И теперь мы не знаем, как выбраться из этих завалов, какими являются накопленные горы ядерного оружия. Все это осложняет, отравляет обстановку в мире.

Думаю, тем не менее, что здесь намелась договоренности. Их только не удалось оформит.

Мы вносили наши предложения в пакете. Я думаю, вы понимаете, почему это сделано. Но тем не менее, сам путь, который мы прошли к таким договоренностям о крупных сокращениях ядерного оружия, это уже огромный опыт, который мы получили здесь, и приобретения огромные.

Думаю, что нужно будет и Президенту США, и нам обдумать всю ситуацию, которая в конечном итоге сложилась здесь на встрече, и еще раз вернуться и попытаться перешагнуть через то, что нас разделяет. Мы ведь о многом уже договорились, через многое прошли. Возможно, Президенту надо поговорить с конгрессом, с политическими кругами, с американской общественностью. Пусть все это обдумает Америка. Мы подождем, не снимая наши предложения, которые мы обнародовали, ведь, по сути дела, мы договорились по ним. Это первые шаги.

Во-вторых, я думаю, что все реалистические силы в мире должны сейчас действовать. Мы все живущие в социалистическом мире, в капиталистическом мире, в развивающемся мире имеем сейчас уникальный шанс: наконец, реально взяться за прекращение гоним вооружений, запретить ядерное оружие, уничтожить его и отвести от человечества ядерную угрозу. В связи с этим мы и внесли предложение Президенту США: давайте договоримся о том, чтобы сразу по завершении нашей встречи в Рейкьявике сесть за переговоры по запрещению ядерных взрывов. Причем, мы предлагаем, пусть это будет процесс, в ходе которого мы могли бы рассмотреть на каком-то этапе, может быть, даже в первоочередном плане и вопрос о порогах, и о мощности ядерных взрывов, и о количестве ядерных взрывов в год, и о судьбе договоров 1974 года и 1976 года и шли бы дальше к разработке полномасштабного договора о полном и окончательном запрещении ядерных взрывов.

Я скажу, мы были близки к нахождению формулы, и до этого вопросу. Мы сказали американской стороне: мы не требуем от вас моратория. Дело ваше. Мы отчитывались перед своим конгрессом, перед народом о том, как вы в ходе переговоров, которые мы начали, будете продолжать ядерные взрывы или вы присоединитесь к нашему мораторию. Не давайте сидеть за полномасштабными переговорами для выработки соглашения о полном и окончательном

и наших союзников, и народов всех стран.

К сожалению, американцы приехали на эту встречу с пустыми руками, с традиционным набором, от которого уже задыхаются же невидные переговоры. Мы, как видите, внесли свои предложения, чтобы сломать эту ситуацию, открыть дорогу и перейти на новый этап, действительно решить назревшие вопросы.

Ю. ТАШКУЗИЕВ.
Наманганская область.

запрещении ядерных взрывов.

По пути мы рассмотрим и вопросы, о которых вы говорили: о контроле, о порогах, о количестве ядерных взрывов, о договорах 1974—1976 годов. Все это можно рассмотреть.

Проходило объяснение. Но когда произошел разрыв по ПРО, когда оборвалась вся дискуссия и приостановились все поиски, мы прекратили нашу встречу.

Я думаю, сейчас мы с американцами должны все обдумать, да и мировое общественное мнение должно обдумать сложившуюся ситуацию в мире по главному вопросу, который беспокоит народы всех стран: вопросы войны и мира, вопросы ядерной угрозы. Мне кажется, и я не преувеличиваю, все, что мы предлагаем Президенту, отвечает интересам и американского народа, и народов всех стран. Если кому-то так не кажется, то мы вправе всем миром сказать сегодня: пусть прислушается к тому, что требует американский народ, советский народ, народы всех стран.

Я приехал сюда на встречу и сказал, что пришла пора действий. Эти слова оказались пророческими.

Действительно, время действий настало, и нам нельзя его терять. Мы будем действовать. Мы от своей линии на мир, на борьбу против гоним вооружений, за запрещение ядерного оружия, за ликвидацию ядерного оружия, за то, чтобы отвести угрозу от всего нашего земного шара, не отступим. И я думаю, мы будем в этой борьбе не одиноки.

Вот что я хотел вам сказать сейчас, сразу после завершения встречи. Видимо, я мог бы и больше сказать, если бы у меня было больше времени, чтобы обдумать все, что произошло. Но мне кажется, я выразился вполне ясно и определенно по всем вопросам.

Я сейчас не говорю о том, что мы касались многих других вопросов. Мы говорили по гуманитарным вопросам, по гуманитарным вопросам, и там выходяли на конкретные проблемы. Работали две группы экспертов. Вы об этом, наверное, уже знаете. Во главе одной — от нас был Маршал Советского Союза, начальник Генерального штаба Ахромеев, от американской стороны — Пол Нитце. Они работали практически всю ночь.

Группу по гуманитарным вопросам с нашей стороны возглавлял заместитель министра иностранных дел Бессмертных, со стороны американцев — заместитель госсекретаря Риджвей.

Там тоже был интересный обмен мнениями, и определенные договоренности, которые там имели место, могли бы стать составной частью итогового документа. Но поскольку разрушилось главное, остановились весь процесс.

Как видите, в общем была интересная встреча, важная, многообещающая встреча. Но пока она завершилась вот таким образом.

Не будем впадать в отчаяние. Я думаю, эта встреча вывела нас на очень важный этап понимания того, где мы находимся. И она показала, что договоренности возможны. В этом я убежден.

Благодарю вас за внимание. Неужели у вас даже после такой моей подробной речи еще будут вопросы? Ну давайте. До зари будем сидеть.

Вопрос (Чехословацкое телевидение). Михаил Сергеевич, вы сказали, здесь, в Рейкьявике, был упущен исторический шанс. Когда, по Вашему мнению, может появиться новый шанс?

Ответ. Я бы, знаете, дал на это оптимистический ответ. Потому что уже многое проделано и накануне встречи, и на самой встрече. И если мы с реалистических позиций и в Соединенных Штатах, в Белом доме, и у нас в советском руководстве еще раз все обдумаем и проявим реализм и ответственность, то еще не потеряна возможность, чтобы решить эти вопросы.

Вопрос (японская телекомпания Эй-эй-кей). Значит ли диалог с США, с администрацией Рейгана еще продолжается? Или Вы думаете, что для продуктивного диалога с Рейганом возможности остаются очень мало?

Ответ. Я думаю, что сейчас еще больше возросла необходимость в диалоге, на

ким бы он ни был трудным.

Вопрос (газета «Правда»). Михаил Сергеевич, как вы считаете, все-таки почему американская администрация пошла на срыв переговоров, приняв такое безответственное решение, игнорируя мировое общественное мнение?

Ответ. По-моему, Америка должна еще определиться. Она, по-моему, еще не определилась. И это, как мы чувствовали, сказывалось на позиции Президента.

Вопрос (Австралийская радиовещательная корпорация). Вы сказали, что Президент Рейган находится в плену военно-промышленного комплекса. Значит ли это, что следующие два года будут безрезультатными? Есть ли у Вас надежда, что следующий Президент США не будет в плену этого комплекса?

Ответ. При всем том, что ныне представляет военно-промышленный комплекс, и при всем том, какой вес он занимает в сегодняшней Америке, не будем переоценивать его возможности. Решающее слово за народом в любой стране, в том числе и за американским народом.

Вопрос (Исландское радио и телевидение). После негативного результата встречи попытается ли Советский Союз противопоставить что-либо американской программе СОИ и не запустит ли он на полную мощь свою программу космических вооружений?

Ответ. Я думаю, вы поняли смысл советской позиции. Если сейчас мы подошли к этапу, на котором начинаем глубокое сокращение ядерного оружия — и стратегического, и средних ракет, а мы с американцами уже вышли на договоренности сделать это в течение десяти лет, то мы вправе требовать, чтобы в этот период мы были гарантированы, что ничего неожиданного, непредвиденного не произойдет. Это включает и такую сферу, как космос и разрывание космической ПРО.

Я сказал Президенту (может быть, и немного приторно занавес над нашим обменом мнениями), что нас СОИ в военном отношении не беспокоит. По-моему, и в Америке уже никто не верит, что можно создать такую систему. Более того, если в конце концов Америка решится на это, наш ответ не будет симметричным. Правда, сказал я ему: г-н Президент, вы знаете, что меня уже сделали вашим соратником по СОИ. Он удивился этому. Оказывается, я говорю, в связи с тем, что я так остро критикую СОИ, это так остро критикует СОИ, что я просто говорю: раз Горбачев против, то значит, это хорошее дело. И вы собираете аллодисменты и финансирование. Правда, появились динки и скептики, они говорят: а вдруг это коварный замысел Горбачева — самому не втягиваться в СОИ, а Америку разорвать. Вы уж разберитесь сами. Во всяком случае нас СОИ не пугает. Это я уверенно заявляю, потому что в таких вопросах заниматься блефом — дело безответственное. Ответ на СОИ будет. Асимметричный, но будет. При этом нам не придется жертвовать многим.

Но в чем ее опасность? Первое — опасность политическая. Сразу создается ситуация, которая вносит неопределенность, подрывает доверие друг к другу, подрывает. И тогда уж тут не до сокращения ядерного оружия. Короче говоря, для того, чтобы мы основательно занялись сокращением ядерного оружия, нужна совсем другая ситуация. Во-вторых, есть все-таки и военная сторона. Через СОИ можно выйти на новые компетенции — на очень крупные договоренности (они не были оформлены, я оговариваюсь) по сокращению стратегических наступательных вооружений, по средним ракетам. Естественно, что мы надеялись в этих условиях, и я думаю, это вполне понятно и политико, и военному, и просто нормальному человеку, что если мы подписываем подобные договоренности о крупных сокращениях ядерного оружия, то надо позаботиться о том, чтобы не произошло ничего, что бы сорвало этот трудный процесс, к которому мы шли десятилетия. И тогда мы поставили вопрос о том, что мы — за упорочное договоренности. Американская сторона все время подкапывается под ПРО. Она уже поставила под сомнение ОСВ-2, и теперь ей хотелось бы в Рейкьявике организовать похороны ПРО, причем с участием Советского Союза и Горбачева.

Вопрос (японская телекомпания Эй-эй-кей). Господин Генеральный секретарь, я не понимаю, почему, когда вы с Президентом Рейганом имели возможность по сокращению ядерных вооружений, советская сторона не согласилась с исследованием по СОИ. И вы в свое время ведь говорили в Женеве, что вы готовы заплатить большую цену за сокращение ядерных вооружений. И сейчас, когда были такие возможности, вы их упустили.

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Господин Генеральный секретарь, я не понимаю, почему, когда вы с Президентом Рейганом имели возможность по сокращению ядерных вооружений, советская сторона не согласилась с исследованием по СОИ. И вы в свое время ведь говорили в Женеве, что вы готовы заплатить большую цену за сокращение ядерных вооружений. И сейчас, когда были такие возможности, вы их упустили.

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

ответственности за судьбу мира? Ответ. У меня такое впечатление, что мы с г-ном Рейганом можем продолжать и диалог и заниматься поисками развозок крупных, животрепещущих проблем, в том числе и тех, о которых я говорил.

Вопрос (Датское телевидение). С учетом неудовлетворительных итогов данного совещания. Означает ли это, что не будет достигнуто прогресса по вопросу запрещения ядерных испытаний и по другим вопросам, которые обсуждались вчера и сегодня? Увязывается ли этот вопрос — запрещение ядерных испытаний — с другими вопросами, которые рассматривались на этих заседаниях?

Вопрос (американская телекомпания Эй-би-си). Как вы считаете, один из тупиков здесь тоже возник. Но я оптимист.

Вопрос (телевидение ГДР). Вы сказали, что встреча не дала результатов. Означает ли это, что она была бесплодной? Как вы считаете, стал ли мир после встреч в Рейкьявике надежнее?

Вопрос (газета «Гардиан»). Планирует ли Советский Союз какие-то новые инициативы в отношении Западной Европы после того, что произошло в Рейкьявике?

Вопрос (газета «Ньюсуик»). Какими Вашими намерениями относительно поездки в Вашингтон? Вы говорили о том, что до этого необходимо добиться одного-двух соглашений. Возможно ли достижение таких соглашений, прежде чем Вы прибудете в Вашингтон с визитом?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Это не пройдет. Весь мир бы нас не понял. И я в этом убежден.

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

А с проблемами как-нибудь разберемся. Все больше становится в мире образованных людей. Я думаю, народы во всем разберутся. Поэтому, когда мы говорим о правах человека, я бы на первое место поставил право человека на жизнь. Это первое.

Второе. О человеческом факторе. Я думаю, в ядерный век (и в этом я вижу как раз проявление глубокого сокращения ядерных вооружений, мы считаем, что этот договор надо упорочить. И мы предлагаем глубокое упорочение — не пользоваться в течение 10 лет, за которые мы и сократим полностью, уничтожим ядерный потенциал в наших странах, — не пользоваться правом выхода из ПРО... В то же время, чтобы никто не стремился — ни Советский Союз обойти Америку в исследованиях по космосу и вырваться вперед, так сказать, добиться военного превосходства, ни Америка по отношению к Советскому Союзу, мы сказали: мы — за лабораторные исследования и испытания, но против выхода с этими исследованиями и испытаниями частей космического ПРО в космос. Вот наше требование. Таким образом, наше требование в этом случае тоже было конструктивным, учитывающим позицию Америки. Если бы она согласилась, она получала бы возможность в рамках продолжения лабораторных исследований решать свои вопросы, но без попытки создать космическую ПРО. Я думаю, тут логика, как говорится, железная. У детей тоже надо иногда учиться.

Теперь дадим слово женщинам.

Вопрос (газета «Гардиан»). Планирует ли Советский Союз какие-то новые инициативы в отношении Западной Европы после того, что произошло в Рейкьявике?

Вопрос (газета «Ньюсуик»). Какими Вашими намерениями относительно поездки в Вашингтон? Вы говорили о том, что до этого необходимо добиться одного-двух соглашений. Возможно ли достижение таких соглашений, прежде чем Вы прибудете в Вашингтон с визитом?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

сделать. Иначе, если американцы не начнут мыслить сегодняшними категориями, исходить из нынешних реалий, мы не продвинемся в поисках правильных решений.

Вопрос (Болгарское телевидение). Насколько я понял, переговоры в Женеве не прекращаются, и советское руководство намерено дать советской делегации поручение искать решение вопросов, которые до сих пор не разрешены?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-зи). Г-н Горбачев, вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли вы, что американское общественное мнение поддержит совет



Ордене Трудового Красного Знамени среднее профессионально-техническое училище № 1 при Московском автозаводе имени И. А. Лихачева — кузница рабочих кадров ЗИЛА. Оно готовит токарей, фрезеровщиков, слесарей-инструментальщиков, электромонтеров и специалистов других профессий. В новом учебном году в училище приступили к занятиям более 1000 ребят. Учиться здесь — большая честь! Среди выпускников училища семь Героев Советского Союза, Имя одного из них — Рубена Ибаррури, погибшего в боях под Сталинградом, — присвоено училищу.

На снимке: будущие рабочие ЗИЛА. Фото: В. СОБОЛЕВА. Фотохроника ТАСС.

Вопрос - Ответ

НА ВОПРОСЫ наших читателей отвечает начальник планово-финансового управления Минпроса УзССР И. Д. Нам:

Г. Бейсенбаевой (Сырдаринская область, Сырдаринский район). Согласно п. 5 «б» приложения № 6 к Инструкции о порядке исчисления заработной платы работников просвещения, утвержденной приказом Министерства просвещения ССРС от 16 мая 1985 г. № 94, а педагогический стаж засчитывается время работы в качестве библиотекаря школ учителями, имевшим педагогическое образование и направленным на эту работу в связи с сокращением классов-комплектов, с 1951/52 по 1953/54 учебный год (включительно) в 1—4 классах и с 1955/56 по 1957/58 учебный год (включительно) в 5—7 классах.

В других случаях работа библиотекаря в педагогическом учреждении засчитывается в стаж работы в библиотеке, в которой по штату предусмотрена одна и более должности библиотекаря, одна из них является заведующей. Должностной оклад заведующей библиотекой, имеющей среднее специальное образование и стаж библиотечной работы от 5 до 10 лет, составляет 105 рублей, библиотекаря — 90 рублей в месяц.

Т. М. Аминовой (г. Андижан). В соответствии с Методическими указаниями о порядке предоставления бесплатных квартир с отоплением и освещением работникам учреждений просвещения, составленным в соответствии с действующими постановлениями и распоряжениями правительства ССРС и Узбекской ССРС и другими нормативными документами, учителя общеобразовательных школ, расположенных в сельской местности, но проживающие в городах и городских поселках, имеют право на получение

бесплатных квартир с отоплением и освещением только в тех случаях, когда сельские Советы не удовлетворяли их просьбы об обеспечении соответствующей жилищной площадью по месту нахождения учреждения или вблизи его. В этих случаях сельский Совет оплачивает стоимость квартиры, отопления и освещения. Если работник отказался занять предоставленную ему квартиру, никакой оплаты снятой им самостоятельно квартиры не производится. За этим работником сохраняется право только на бесплатное отопление и освещение.

Топливо предоставляется из расчета одна тонна угля на занимаемую квартиру в год, освещение предоставляется из расчета одна 60-свечевая электрическая лампочка на каждую жилую комнату и 25-свечевая — на кухне.

Х. Закроровой (г. Наманган). Согласно действующему законодательству бесплатные квартиры, независимо от размера занимаемой площади, с отоплением и освещением сохраняются за педагогическими работниками-пенсионерами и за проживающими с ними членами семей при переезде пенсионеров на новое место жительства, в сельскую местность, либо поселок городского типа (рабочий поселок), в котором педагогические работники пользуются этими льготами.

Г. С. Саидовой (Сурхандаринская область). В соответствии с действующим законодательством Узбекской ССРС о порядке предоставления бесплатных квартир с отоплением и освещением работникам учреждений просвещения, расположенных в сельской местности, и распорядком на получение бесплатной квартиры с отоплением и освещением имеют два и более членов одной семьи, то льготы предоставляются только одному из них, из расчета на всю семью.



Язык Программирования

ОСНОВНОЙ целью школьного курса информатики в настоящее время является приобретение учащимися навыков свободного общения с компьютером на одном из языков программирования. Во второй части учебного пособия по информатике (для 10 класса) предлагаются два языка — Рапира и Бейсик. Поэтому у многих учителей, как показали беседы с ними, создается впечатление, что изучать нужно именно их, причем, оба вместе. Хочется еще раз подчеркнуть, что от учащихся требуется овладение только одним языком программирования, а выбор конкретного языка — дело учителя.

Этот выбор — проблема непростая, и ее нельзя решить для всех школ однозначно. Дело в том, что у каждого языка программирования имеются свои достоинства и недостатки. К тому же при этом необходим учет местных условий: имеется ли у учеников возможность работать с компьютером, если да, то какими языками он располагает. Многие завистлики от опыта учителя.

На крупных вычислительных центрах, располагающих мощной техникой, чаще всего пользуются такими языками, как Фортран и ПЛ1. Если шефствующая над школой организация может предоставить школе машинное время, то, несомненно, учитель лучше остановит свой выбор на последнем языке программирования. Громоздкость и сложность ПЛ1 — общепонятны: специалисты вычислительного центра легко смогут выделить из него такое подмножество языка, которого будет вполне достаточно для изучения школьного курса, а его гибкость и универсальность вполне окупят усилия, затраченные на его усвоение.

Такой язык, как Паскаль, который является одним из наиболее перспективных языков высокого уровня и предназначенного прежде всего для получения навыков компьютерной грамотности, и со временем, в настоящее время нельзя рекомендовать, поскольку он пока не полу-

чил достаточно широкого распространения. Бейсик имеет множество недостатков, однако последнее он получил сейчас наибольшее распространение в современных микрокомпьютерах, именно его можно рекомендовать большинству приступающих к освоению компьютерной грамотности.

Получно заметить, что новые команды алгоритмического языка — выбора и повторения с параметром —

учащимся можно давать задания вывести на экран короткие тексты на узбекском, русском, английском и других языках, химические формулы и т. д. В последнем случае особенно удобен такой микрокомпьютер, как ДВК-2М, поскольку он дает возможность оперировать как со строчными, так и с прописными буквами.

Если в самом тексте имеются навыки, то их следует записывать дважды:

На первом уроке по программированию ученикам необходимо еще раз показать различие между алгоритмическим языком и языком программирования. Если алгоритмический язык, наряду с блок-схемами, является средством разработки и фиксации (записи) алгоритмов человека, то язык программирования — прежде всего средство общения человека с компьютером.

Для демонстрации и закрепления этого положения напишем первую — простейшую программу на языке Бейсик:

PRINT "ЗДРАВСТВУЙТЕ!"
Разберем ее. Программа содержит всего лишь одну команду — команду вывода информации PRINT. В данном случае она выводит на экран дисплей тот набор символов, который заключен в кавычки. При этом в кавычки могут быть заключены любые символы, доступные компьютеру.

Каждая команда программы, записанная на языке Бейсик, как правило, пишется на отдельной строчке. При этом строчки обязательно нумеруются. Следует обратить внимание учащихся на то, что нули в программах всегда перечеркиваются. Это сделано для того, чтобы отличить цифру «ноль» от буквы «О».

Для того, чтобы компьютер выполнил введенную в него программу, необходимо дать еще одну команду — RUN. Обратим внимание на то, что последняя не содержит в себе номера строки, поскольку это не команда программы, а команда запуска компьютера. Выполнение компьютером написанной нами программы сводится к появлению на экране текста: «ЗДРАВСТВУЙТЕ!»

Команда вывода в Бейсике располагает широкими возможностями. Так, если нам необходимо вычислить длину окружности, радиус которой равен 15 см, то можно написать такую программу:

PRINT (2 * 3.14 * 15)
Обратим внимание учащихся на то, что знак умножения здесь не пишется: это сделано для того, чтобы отличить знак умножения от буквы «Х». Кроме того, дробная часть числа отделяется от целой запятой, а не точкой.

Выполнение этой команды (после команды RUN) сводится к появлению на экране числа 94.2.

В языке Бейсик приняты следующие обозначения арифметических операций:

Сложение +
Вычитание -
Умножение *
Возведение в степень ^

Кроме того, имеется возможность вычисления тригонометрических и некоторых других функций:

PRINT (18 * SIN(5))
После выполнения этой программы на экране появится ответ: 9.58924.

Отметим, что аргумент тригонометрических функций задается в радианах. В качестве упражнения учащимся можно дать задание написать несколько программ для вычисления различных арифметических выражений. При этом нужно разъяснить учащимся, что в сложных арифметических выражениях допускается произвольное разложение скобок, которые помогут получить однозначный ответ.

В. ХИСАМУТДИНОВ, заведующий лабораторией информатики и ТСО УЗНИИПН.



БРЮССЕЛЬ. Завершился бельгийский этап молодежного «Каравана мира», стартовавшего 1 октября в Будапеште. Автобусы с 250 юношами и девушками из СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии отбыли из Брюсселя в Амстердам (Голландия). За два дня пребывания в Бельгии посланцы молодежи социалистических стран встретились с бельгийскими сверстниками, участвовали в дискуссиях по проблемам безопасности и сотрудничества в Европе, провели интернациональный вечер дружбы, «Караван мира» уже побывал в Австрии, ФРГ, Франции, Люксембурге. Конец пути маршрута столичного «Каравана», где 15 октября открывается всемирный конгресс, посвященный Международному году мира.

ВЕНА. С требованием принятия конкретных шагов в направлении разоружения выступила организация Коммунистическая молодежь Австрии. В письме, направленном министру иностранных дел страны, молодые коммунисты выразили убеждение в том, что задачей австрийского правительства является сделать все возможное для борьбы за создание климата разрядки международной напряженности. Они указали на важную роль, которую играет в этой связи австрийское антивоенное движение, и обратились к правительству с призывом поддержать конкретными делами требования борцов за мир.

РИМ. «Предотвратить новый виток губительной гонимости», «Наука должна быть на службе мира и прогресса», — говорится в распространенном здесь заявлении Итальянской федерации коммунистической молодежи (ИФКМ). — Мы, юноши и девушки Италии, подчеркиваем в документе, говорим решительно «нет» войне и терроризму, призываем сделать все возможное, чтобы сорвать опасные планы администрации США по созданию так называемого «космического щита». ИФКМ призвала активистов антивоенных организаций, молодежь, всех, кому дорог мир, принять участие в массовой антивоенной манифестации, которая состоится в Риме 25 октября.

НЬЮ-ЙОРК. За последние 25 лет число самоубийств среди американской молодежи увеличилось более чем в 2 раза. Об этом свидетельствует исследование, проведенное группой ученых из Калифорнского университета. Согласно полученным ими данным, значительное увеличение количества случаев «добровольного ухода» из жизни юношей и девушек в США связано с ростом злоупотребления алкоголем и наркотиками.

Наркомания в США приняла столь опасные масштабы, что о ней все чаще говорят не только обеспокоенные родители, общественные организации, но даже в Белом доме. Однако, разлагаясь от необходимости борьбы с этим социальным злом, власти не принимают практически никаких мер в этой области. И это не случайно. Ведь причины, заставляющие молодых людей искать выход в наркотическом тумане, кроются в неотъемлемых чертах прославленного американского образа жизни: безработице, страхе перед будущим.

УАГАДУГУ. Большим авторитетом пользуются в Буркина-Фасо молодые специалисты, окончившие учебные заведения в СССР. Сегодня свыше 600 буркинцев с советскими дипломами успешно трудятся в этом западноафриканском государстве. Высокий уровень полученных в Советском Союзе знаний одним из первых в стране продекларировал выпускник украинской сельскохозяйственной академии Виктор Небие. Когда он вернулся в середине 70-х годов из СССР, в Буркина-Фасо свирепствовала эпидемия, вызвавшая небывалый падеж скота. Бессильными оказались приглашенные для борьбы с ней западные специалисты. Только предостережение бывшим кивским студентам вакцина помогла справиться с бедствием. Сейчас В. Небие — ведущий специалист в области ветеринарии, руководитель крупнейшего животноводческого комплекса.

ДЕЛИ. Свидетельством крепящихся связей между советской и индийской молодежью стал завершившийся визит в Индию по приглашению индийского молодежного конгресса делегации ВЛКСМ во главе с первым секретарем ЦК ВЛКСМ В. И. Микроненко. Посланцы Ленинского комсомола были приняты премьер-министром Индии Радживом Ганди, провели переговоры с руководством ИМК, встретились с активистами этой массовой организации. По итогам визита подписано совместное коммюнике.

ДОБРЫЙ СВЕТ

ХОЧУ ВАМ рассказать о Гафуре Алимовиче Азимове, преподавателе родного языка и литературы школы № 22 Сабир Рахимовского района Ташкента. Слово «ветеран» мало подходит к этому жизнерадостному, полному сил и энергии мужчине. Человек большой и беспредельной души, отзывчивый и доброжелательный, с неизменной улыбкой, всегда эlegantный и одновременно простой и скромный, принципиальный и требовательный, Гафур Алимович путь в профессию начал более двух десятилетий тому назад, в школе № 24 им. Шастири. Затаив дыхание, с замиранием сердца слушал ребята рассказы учителя о тяжелом до-революционном прошлом своего народа. Вот звучит голос Гафура Алимовича, читающего поэмы Навои, стихи пламенного Хамзы; зарожненные, с горящими глазами, с растревоженными сердцами слушают ребята стихи Гафура Гуляма «Ты не сирота».

Уроки Азимова — это настоящая творческая лаборатория, где учитель умело формирует познавательную деятельность учащегося, плывет, как грань алмаза, не только река школьников, но и их души. Делает ребят духовно богаче. Одна из особенностей этих уроков, это в неслыханном терпении ждут следующего слова, чтобы выслушать много нового и интересного, высказать свое отношение к литературно-историческим событиям, принять участие в диспуте, развить интуицию. Так учитель средствами литературы воспитывает у учащихся чувство патриотизма и коммунистическое мировоззрение.

Гафур Алимович заранее планирует материал по каждому уроку, намечает его цель, содержание и структуру, форму проведения, продумывает, как и когда использовать иллюстративно-дидактический материал, ТСО, каждое учебное задание составляет им с учетом индивидуальных способностей ученика.

Его основное правило — тщательно готовиться не к одному, отдельно взятому уроку, а к системе уроков.

И лучшая награда учителю — это мужание его питомцев, радость от сознания того, что твои искры творческого горения нашли благодарный отклик в детских сердцах: многие его воспитанники постоянно занимают призовые места на районных, городских и республиканских олимпиадах. Получив в школе прочный запас знаний, выпускники Гафура Алимовича успешно трудятся в различных областях народного хозяйства, культуры, искусства. Прошли годы, но у каждого его ученика, но тот «добрый свет», который он заложил в их сердцах, они пронесут через всю жизнь.

Э. КУЗНЕЦОВА, учитель-методист школы № 24. Ташкент.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

СОЧИНЕНИЕ НА АКТУАЛЬНУЮ ТЕМУ

Только то предприятие и та организация могут сегодня считаться вполне благополучными, которые не боятся никакого ревизора и без опаски встречают журналиста.

После такого вступления в самый раз перейти к какой-нибудь криминальной истории. Но спешу уведомить: не о взятках и хищениях пойдет ниже речь. Сельская школа за партией и в поле — вот объекты моего внимания. И тем не менее не торопитесь недоумевать по поводу уместности моих рассуждений.

СНАЧАЛА О КОЛХОЗЕ

СЕЛЬСКАЯ школа связана с хозяйством, на территории которого она расположена, десятками нитей. Поэтому прежде всего о колхозе имени Ленина Шахрисабзского района.

Хозяйство известно далеко за пределами района и области. Благоприятные почвенно-климатические условия. Сочетания равнинного и предгорного рельефов. Хорошие земледельческие традиции. Широкие возможности для развития шелководства и животноводства. Богатые трудовые ресурсы.

Двухэтажное здание правления, почта, дом быта, гостиная, магазины, дворец культуры, заслуженный ансамбль песни и танца «Шодина», строгая чайхана, второй этаж которой будет украшен в стиле восточного «ретро». Пятиметровая скульптура воина в полукруге сосен и чинара. Это напоминание о днях минувших и суровых. Центральное место во всем комплексе занимает памятник В. И. Ленину.

Всюду асфальт, бетон, кирпич, мрамор и мраморная крошка. И клумбы. И цветы, цветы...

Клопок, коконы, зерно, фрукты, виноград, бахчевые, продукты мясо-молочного животноводства, — почти все, чем богата наша земля, имеет колхоз.

УПК № 5

УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ комбинат расположен со школы № 47 в одном дворе. Сюда один раз в неделю со всех школ колхоза имени Ленина приходят ученики восьмых классов на два часа, а девятих и десятых — на четыре. Учкомбинат пятипрофильный: садоводство и виноградарство, автодело, кройка и шитье, столярное дело, пчеловодство.

По какому признаку происходит распределение школьников по группам? — В 8 классе дети сами выбирают себе специальность.

— Можно ли сказать, что один из специальностей более популярны, а другие — менее? — Нет, наверное.

— Бывает ли по группам неравномерное распределение: в какой-то недостаток, а рядом, наоборот, перебор? — Так или иначе, но в распределение мы не вмешиваемся.

Ответы директора Рахмата Аскарова говорят о многом: УПК не имеет четкого плана подготовки специалистов, исходящего из потребностей базовых предприятий; между УПК и базовыми предприятиями нет должного взаимодействия; руководство УПК еще не проникло пониманием предназначения своей организации; базовые предприятия еще не воспринимают учкомбинат как кузницу своих кадров. Отсюда и затнувшиеся проблемы, и недостатки в учебном процессе, и огрехи в конечном результате.

В классе кройки и шитья настолько тесно, что из восьми ножиных машин только одна находилась в рабочем положении — та, за которой сидит сама мастер производственного обучения, а за остальными тубочками одна к другой примостились 20 восьмиклассниц из школы имени Хиройли. Здесь ждут заказа от колхоза на пошив фартуков для сбора хлопка. Точно так же в соседней группе ожидают заказа на изготовление ящиков: когда материал поступит, тогда и работа будет.

Конечно, неплохо, что школьники будут выполнять нужное дело, и, без сомнения, они на эти заказы кое-чему научатся. Но ведь на фартуках-то эти — прямоугольные и четыре тесемки — ни закрываются, ни портным не станешь. Точно так же, как на ящиках — столбчатом!

Быть специалистом — такое требование сегодняшнего дня, а во дне завтрашнем оно приобретает еще большее звучание. Школьникам нужно давать такую квалификацию в комбинатах, чтобы после окончания школы они сразу могли работать по специальности — и на должном уровне. Словом, сегодня нужно осознавать, что учить «чему-нибудь и как-нибудь» — это день вчерашний. И ответственным товарищам не следует убавлять себя тем, что УПК № 5 выглядит гораздо лучше многих других учкомбинатов района. «Равнение на лучших» — другой девиз сегодня не приемлем.

И последний, немаловажный момент в работе УПК и его взаимодействия с базовыми предприятиями. Колхоз имени Ленина до сих пор не рассчитал за 2000 ящиков, изготовленных учениками в прошлом году, а соседний пчеловод, также носящий имя вождя, — за 105 килограммов меда.

БИОЛОГ И ЕГО БРИГАДА

МЫ ПОЗНАКОМИЛИСЬ в поле, а уж потом я побывал в его уроке.

Нагрузка учителя биологии школы имени Гагарина Джуракула Мунтинова на начало нынешнего года такова: 22 часа в неделю, классное руководство, кабинет, пришкольный участок, ученическая производственная

КТО ОТВЕТИТ НА ВОПРОСЫ?

КОГДА Я переносил из записной книжки в повествование фамилии членов УПК, а дело до этого дошло ровно через месяц после визита в колхоз, вдруг в моей памяти всплыло: «...Б. Джаббарова, 10 «Б» класс, 1985 год, бригадир...». Это из папки, в которой лежат документы по УПК.

Получается, что Барно уже не школьница? Что из этого следует? Пора сорвать завесу таинственности и обосновать уместность вступления к сочинению. Да, в день своего отъезда из колхоза я уверился, что ученическая производственная бригада школы имени Гагарина, если и существует на самом деле, то вовсе не в том виде, какой ее стараются представить. Полный разбой в одной и тех же данных, взятых из разных источников, — вот одно из обоснований этого утверждения.

Сколько коробок грены взяла в этом году школьная шелководческая бригада? Две, две с половиной или четыре, как должно было быть по договору? Сколько коконов сдали ученики? 200 килограммов, больше, меньше? Почему в приказе по школе об организации шелководческой бригады образца 1986 года нет ни одной фамилии, которые назвал мне Ю. Танкулов? Почему в правлении колхоза заявили, что не существует овошеводческой ученической бригады? Почему в документации УПК по этому поводу нет ни одной бумаги?

С этими вопросами и еще с массой других, касающихся как экономики самого колхоза, так и его финансовых взаимоотношений со школами, дворцом культуры, строительными организациями, я обратился в письменном виде в правление. Но ответа не получил. Если говорить без обиняков, то меня обвели вокруг пальца: зная, что времени у человека обвалило всего полдня, поводить его за нос ничего не стоит такому опытного кадру, как главбух Керим Авдаров.

Что же все-таки там, за фасадом благополучия? Кто ответит на вопросы?

Кашкардеринская область.

М. АВАЗОВ.

КОЛОДЦА

КОЛОДЦА — это не только название колодезя, но и название колодезя, в котором вода не вытекает, а наоборот, в него течет.

Вот и сейчас, когда мы с вами читаем эти строки, в колодезь нашей жизни течет вода.

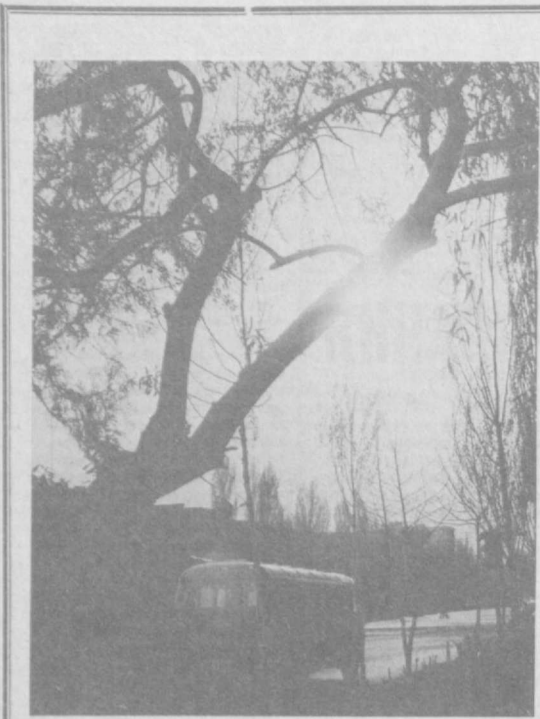
Вот и сейчас, когда мы с вами читаем эти строки, в колодезь нашей жизни течет вода.

Вот и сейчас, когда мы с вами читаем эти строки, в колодезь нашей жизни течет вода.

Вот и сейчас, когда мы с вами читаем эти строки, в колодезь нашей жизни течет вода.

Вот и сейчас, когда мы с вами читаем эти строки, в колодезь нашей жизни течет вода.

Вот и сейчас, когда мы с вами читаем эти строки, в колодезь нашей жизни течет вода.



Деревья... Мы так привыкли к их постоянному молчаливому присутствию в окружающей жизни, что, как правило, не обращаем внимания на исполненные платаны, на редкие тоненькие березки, на каштаны, акации, клены. Но стоит на секунду отстраниться от дел и забот, остановиться и внимательно приглядеться к причудливо изогнутым стволам, к рвущимся вверх ветвям, к необычным формам сучков, коры, стоит прислушаться к шуршащему, неторопливому разговору не успешных еще опавших осенних листьев, и свершается чудо: деревья кажутся живыми, они дышат, чувствуют, говорят, и уже нельзя оторваться от созерцания этой едва заметной волшебной борьбы самых древних детей земли...

Городские деревья и деревья в лесу... И те, и другие — величественны, свободны. Деревья в городе не дают нам чувствовать себя обделенными природой. Деревья в лесу способны очистить не только воздух, но и помыслы пришедшего под их сень. Увы, как редко мы думаем об этом! Как обидно забываем о доступнейшей магии великой Природы...

На снимках: деревья в городе и в лесу.

Фото В. СЕМЕНОВА.



О ЧЕМ ПОЮТ СВЕТОФОРЫ

МУЗЫКАЛЬНОЙ сказкой «О чем поют светофоры» М. Азова начал свои гастроли в Ташкенте Днепрпетровский областной театр кукол. Эта пьеса в популярной форме знакомит зрителей с Правилами дорожного движения. И вместе с малышами на премьере пришли работники управления Госавтоинспекции Узбекской ССР. Они намерены снять по этому спектаклю фильм, который затем будет показан в школах республики.

Постановки Днепрпетровского театра пройдут на нескольких сценических площадках — во дворцах культуры и клубах. В репертуаре художественного коллектива, который вскоре отметит свой юбилей, инсценировки «Маленького принца» С. Экзюпери и «Красных дьяволят» П. Вайльона, «Мальчишка - Кибальч и ша» А. Гайдара и «Левши» Н. Лескова, спектакли «Горящие паруса» и «Гаврош» Л. Браунсеяча.

Нынешняя встреча днепрпетровцев с ташкентским зрителем вторая — впервые театр побывал в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны. И в эти же дни наш Республиканский театр кукол выступает в Днепрпетровске.

Н. ПОЛЯНСКАЯ, корр. УзТАГ.

ПРАЗДНИК КНИГИ

ОДНА из форм привлечения школьников к чтению — праздники книги. Текуму празднику и была посвящена неделя первого учебного месяца в Ферганской средней школе № 3.

Учащиеся третьих классов подготовили литературно-музыкальную композицию «Книга — твой верный друг», с которой они выступили перед ребятами 1—3 классов. На утреннике младшие школьники читали стихи, пели песни, активно участвовали в викторине.

Восмиклассники под руководством библиотечкара С. С. Семкиной провели читальную конференцию по повести Б. Васильева «А зори здесь тихие». Горячо, с глубокой симпатией говорили о каждой из пяти девушек-зенитчиц Юля Суткина, Ира Смирнягина, Лена Бизинадзе, Лена Попова.

Свое мнение о повести и одноименном кинофильме высказал Женя Цветов.

Кому адресована повесть? Каков ее подвиг в Великой Отечественной войне, она дает на эти и другие вопросы с большой заинтересованностью и любовью к героям отвечающих старшеклассники.

Активисты библиотеки выпустили к празднику альбомы «По следам героев книги», «Музей книголюбия», «Занимательное литературоведение», подготовили уже ранее оформленные альбомы «Пословицы, поговорки, загадки о книгах», подготовили тематическую подборку в помощь классному руководителю «Воспитание любви к книге».

После праздника книги несомненно пополнятся ряды книголюбцев, увеличится армия читателей школьной библиотеки.

А. ЗЕБНИЦКАЯ, учительница школы № 3, Фергана.

НА СЦЕНЕ — МУЗЫКА И ТАНЕЦ

ПРОПАГАНДА классического наследия и советской школы балета — главная задача Московского камерного театра. Этот художественный коллектив — гость столицы Узбекистана: 10 октября на сцене Дворца дружбы народов СССР имени В. И. Ленина начался его гастроль.

Московские артисты, впервые выступающие в Ташкенте, покажут программу из трех спектаклей. Зрители увидят «В ритмах века», «Женщина, музыка, танец», «Перевозчик». Во всех этих постановках, которые осуществил художественный руководитель и главный балетмейстер театра С. Власов, участвует лауреат Всесоюзного конкурса и Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Гаване Лидия Сабитова. Будут показаны также divertissements, обретенные фрагменты из классических и современных постановок.

(УзТАГ).

«УЛЬЯНОВЕЦ» НА ВЕРНОМ ПУТИ

НЕ ТАК уж редко бывает, что культурные и спортивные сооружения в городе, и не всегда появляются все больше, но проблему организации полезного, интересного досуга они не решают. И это не может не волновать.

Об этом довелось мне недавно вести разговор с председателем профкома Янгирского комбината строительных материалов и конструкций им. В. И. Ленина Валентиной Архиповой. Человек, который знает, имеет богатый опыт работы с молодежью, и потому ее суждения, мысли всегда конкретны, имеют глубокий смысл.

— Трудные дети! Сколько о них говорено и переговорено — вздыхает Валентина Архипова. — Само это понятие мне не по душе. Ведь легких детей просто не бывает. Часто такими считают ребят благополучных, не доставляющих хлопот родителям и учителям. Но согласитесь, сколько среди тех, с которыми проще, безынтересны, осторожны, чрезвычайно робки. Взрослея, они уже по инерции будут стремиться строить жизнь по облегченной программе. И это — в наше время ускорения мысли, действий, достижения невнятных доселе ориентиров! Вот и получается, что вниманием требуют все без исключения. А у нас порой, откровенно говоря, за масштабными делами руки не доходят до них.

Мне кажется, выражено убедительно четко. Да, поотста-

ли мы в поисках плодотворных форм работы с подростками. Больше «кахла» и «кохла», ворчали и жаловались на замедленное гражданское мужество детей и юношей, чем действовали на пределе, стремились дойти до каждого, поставили ростки мужества, характера.

Свежий ветер перемен коснулся всех сторон нашей жизни. Валентина Архипова Герасимчук выражает твердое убеждение, что последние два года стали переломными в организации досуга детей и подростков. И произошло это тогда, когда молодежные лидеры, комсомольские активисты центр тяжести перенесли на работу по месту жительства. Именно здесь комсомол предприятия стал активнее влиять на сферу досуга.

В этом добром превращении свою роль сыграл открытый в феврале прошлого года подростковый клуб «Ульяновец». Сейчас уже трудно поверить, что когда-то тут был обыкновенный, весьма запущенный подвал.

— Честно говоря, — признается завклубом Апол Кондряков, — когда нам выделили помещение, настроение у меня было не из лучших. Представьте себе комнату с облупленными стенами и бетонным полом. Подумали тогда вместе с комсомольским секретарем комбината Валерием Восканяном: ну, что захочет сюда прийти! И все же

рискнули — развелись в подвезде окрестных домов объявление о том, что начинает работать клуб по месту жительства, в котором ребята смогут заниматься силовой гимнастикой, гиревым спортом, настольным теннисом и шахматами.

На первой же встрече состоялся с подростками прямой и откровенный разговор. Прежде чем приступить к тренировкам, нужно было как следует поработать, привести в порядок помещение. И что же? Многие сделали своими руками — вынесли горы мусора, убрали одну из перегородок, отремонтировали помещение. На помощь пришли родители. Сообща мастерами простейшие снаряды, гимнастическую стенку. А когда все было готово, состоялось торжественное открытие клуба. Название «Ульяновец» придумали сами ребята.

Шефство над клубом взяли ДЮСШ «Пахтакор» и совет коллектива физкультуры КСММК во главе с председателем главным инженером Юрием Матвеевичем Холдиковым. 4 раза в неделю занятия в секциях проводят опытные тренеры мастер спорта СССР по настольному теннису Юрий Ткачев, кандидат мастера спорта СССР по шахматам, выпускник Московского института физ-

культуры Тагир Садырев, завклубом Апол Кондряков. Двери подросткового клуба открыты не только для его постоянных членов, но и для всех школьников микрорайона. Руководители «Ульяновца» умеют найти подход к каждому, заинтересовать, увлечь, приобщить, когда что-то не получается. На занятиях есть свои лидеры, актив, ребята, которые могут помочь отстающим, тем, кто стесняется, стараются держаться в тени.

Все шире развиваются здесь принципы самоуправления. Подростки сами планируют и проводят соревнования внутри клуба, организуют показательные выступления и матчевые встречи в городских школах №№ 1, 6 и 8. А недавно здесь начал действовать совет самоуправления, главной задачей которого является расширение круга увлеченных членов клуба, всех подростков рабочего микрорайона.

Сделать работу совета творческой, разнообразной помогают наставники молодежи, активисты культурной и спортивной жизни КСММК. Это мастера завода ЖБИ-2 участник агитбригады М. Кудзоев, слесарь завода напорных труб общественной тренер по волейболу И. Петровский, инженер, заместитель секретаря комитета комсомола комбината, ведущая всех праздничных

и тематических вечеров Л. Бабина, член комитета комсомола предприятия, делегат Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве Ю. Тыртышный и другие.

Интересно проходит в клубе встречи с ветеранами войны, труда и спорта, с первыми покорителями голодно-степной целины, весело, с музыкой, песнями, с добрыми напутствиями отмечают дни рождения подростков.

В планах ульяновцев — организация секции краеведения. Привлекательное своей иногда почти детективной занимательностью, это дело развивает у особую исследовательскую зоркость, которая способна, обнаружив нечаянно события, оживить в воображении само событие и сделать растущего человека его свидетелем.

Сравнение «раньше и теперь» — очень нужная для юного воображения работа. Она для него — праздник открытий. И взрослые должны быть на этом празднике не только гостями, но и участниками.

Опыт янгирцев показал жизнеспособность избранного пути. Идут в «Ульяновец» подростки, многие из которых через год-другой станут членами коллектива Янгирского комбината строительных материалов и конструкций им. В. И. Ленина.

В. ШКУЛЬТИН, Сырдарьинская область.

«УСПЕХИ НЕ ЗАСТАВЯТ СЕБЯ ЖДАТЬ»

РЕДОМ С ВАМИ

Одна из причин — высокие профессиональные традиции этого учебного заведения, которое было создано почти 50 лет назад на базе консерватории. Здесь работают и продолжают работать многие талантливые консерваторские музыканты, педагоги-энтузиасты, заложившие традиции творческого, бескорыстного служения своему делу, традиции, которые в школе сохранены и развиваются.

Но одними традициями не объяснишь нынешние успехи школы, тем более что она уже далеко не та, что была раньше. Из маленькой группы одаренных детей «Успенка» превратилась в огромный комбинат с двумя климатами обучения: музыкальным и общеобразовательным, с интернатом на 300 человек, с общим количеством учащихся и педагогов в 800 человек.

Пытаясь ответить на вопросы: «Почему именно «Успенка»?», я старалась глубже взглянуть в жизнь школы, разговаривала со многими из педагогов, и выяснилось, что все они связывают успехи школы с царящим здесь духом демократизма, творчества, инициативы, бескорыстного отношения к труду, с отлично налаженным учебным процессом, дисциплиной во всем, здоровым психологическим климатом в коллективе, а в конечном итоге — с деятельностью самого директора, его деловыми и моральными качествами.

Более четверти века тому назад в школу пришел новый директор — Ирма Гулямова Юлдашева. Выпускница музыкального факультета Ташкентской консерватории, она уже успела организовать теоретический отдел в Бухарском музыкальном училище и новую музыкальную школу имени Надежды в Ташкенте. Такой энергичный человек нужен был школе, которая не имела в то время ни своей материальной базы, ни самостоятельного здания.

Сколько энергии, смелости, находчивости, хозяйской предприимчивости требовал каждый шаг и создание новой школы! Согласитесь, не каждый директор отважится начать новый учебный год, расставив парты учеников под открытым небом. Но смелый шаг себя оправдал — через год на этом же самом месте выдвинулось новое здание школы. В это здание вложены труд и душа всего коллектива, но особенно — директора, которой пришлось стать и прорабом, и рабочим, и архитектором, и снабженцем...

Настойчивость, смелость, принципиальность Ирмы Гулямовны, ее умение общаться с людьми еще не раз выручат школу, когда надо будет отстаивать ее интересы.

Но не только в этом проявляется смелость руководителя. Не меньше мужества надо, чтобы не стоять на месте, не почитать на лаврах уже достигнутых успехов, а все время двигаться вперед, совершенствоваться, добиваться все более высоких результатов.

— Это человек, который никогда не останавливается на достигнутом, от нее всегда исходит инициатива, она в курсе всех новых методических и педагогических изданий. Мы все хорошо знаем ее фразу: «Давайте попробуем!», — говорит партгор школы, преподаватель немецкого языка З. А. Завьялова.

— Директор наиболее активно способствует внедрению всего нового и передового, что ведет к оптимизации учебного процесса, она очень хорошо представляет себе методику педагогического процесса, ее методические советы исключительны ценны, — вторит коллеге педагог музыкальной литературы Э. В. Добровещная.

Организованный на базе школы 8 лет тому назад, интернат позволяет теперь каждой области и Каракалпакии иметь своих высокопрофессиональных музыкантов и педагогов. По инициативе директора в школе проводятся многочисленные творческие встречи с композиторами Узбекистана, ученики нередко становятся первыми исполнителями их произведений.

Авторитет директора в школе огромен, но он никогда не подавляет. Ирма Гулямова совсем не похожа на стереотип делового человека из породы «сильных личностей». Это обязательная, общительная, улыбающаяся женщина, ее внимательные карие глаза, кажется, излучают какой-то свет. Большое

сердце этого человека как щитом в себя впитывает все проблемы всех в школе, от мала до велика. «От нее ничего невозможно скрыть», — говорят сотрудники и ребята, она видит насков, всегда в курсе всех дел.

— Трудно представить другого человека, столь органично входящего в жизнь, быт, деятельность огромного коллектива школы. Опыт работы, душевная щедрость, стратегия и тактика, умение сразу увидеть суть дела в любой ситуации, руководство учебным процессом без шума, показухи, помпы и ложных лозунгов, но с позиции настоящей руководящей коммунистической школы мастера, — говорит о Юлдашевой педагог фортепиано Э. С. Гельбух.

Теперь, кажется, можно подвести итоги, что в школе многое зависит от директора. Если он на своем месте, «... в коллективе всегда атмосфера демократизма и принципиальности, товарищества и неформальной взаимности, уважения к профессиональной этике, творческой обстановки и высокая организованность. Если в коллективе создан и поддерживается здоровый морально-психологический климат, успехи учащихся не заставят себя долго ждать». Это цитата из Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

И. ЕЛЬЧИЦЕВА, педагог ДМШ № 13, Ташкент.

ЗА ГРАНИЦАМИ ШКОЛЬНОГО УРОКА ВОСПИТЫВАЕТ ПОИСК

ИСТОРИЮ возникновения комсомольской ячейки на станции Джизак.

В. Н. Толмачев был в то время секретарем комсомольской организации станции. Будучи в Москве, через адресный стол ребята разыскали его, познакомились с ним. Генерал в отставке, он прошел гражданскую и Великую Отечественную войны. В. Н. Толмачев помог найти еще двух Викторов — организаторов комсомольских ячеек: Виктора Шумакова и Виктора Носко. Следопыты выяснили обстоятельства гибели первых комсомольцев, нашли одного из них — Петра Кожухова, которого долгое время считали погибшим и чье имя было высечено на памятнике. Это была самая большая радость для ребят.

Шло время... Красные следопыты разыскали и познакомили жителей с такими замечательными людьми города, как Р. В. Салмина, приехавшая сюда для ликвидации безграмотности по путевке Н. К. Крупской, Барчиной Холматовой — женщины, которая первой в уезде сняла паранджу, первые пионеры А. Потехина, А. П. Щетинина, М. К. Проколова.

Большую работу клуб «Поиск» ведет по розыску джизакцев, павших на фронтах Великой Отечественной войны. Эта работа приурочена к открытию памятника героям гражданской войны, строительству мемориального комплекса. Ребята нашли

более 250 человек, не вернувшихся с фронта.

В школе открыт музей боевой и трудовой славы. Весь материал здесь разделен на три раздела. Один из них — «Они были первыми», отражает прошлое Джизакской области. Здесь рассказ о Джизакском восстании 1916 года, исторические сведения о Джизаке, архивная выписка из протокола заседания экстренного исполкома Совета солдатских рабочих, крестьянских и мусульманских депутатов от 1 сентября 1918 года в связи с покушением на вождя трудового народа товарища Ленина.

В разделе «Никто не забыт, ничто не забыто» собран материал о героях и ветеранах Великой Отечественной войны. Здесь помещены фотографии и биографический материал о Героях Советского Союза Г. М. Губарькове, И. Т. Рыжове, Е. И. Иванине, Д. Туряеве.

Третий раздел — «Джизак индустриальный». Здесь помещены материалы о первых предприятиях города: известковом, хлопкоочистительном заводах, сведения о большинстве предприятий областного центра, об их тружениках и ветеранах.

Создатели стендов — сами ребята. И можно с уверенностью сказать: нет лучшего способа воспитания, чем работа по изучению прошлого своей Родины!

А. КУЗНЕЦОВА, инспектор облово, Джизак.

ПО ПРИМЕРУ ВОЕНРУКА

С ЧТЕНИЯ письма бывшего воспитанника, а ныне куратора Ташкентского высшего танкового командного училища Дмитрия Дедова началась для девятиклассников душанбинской средней школы очередное занятие по начальной военной подготовке.

«В том, что мне легко дается учеба, — сообщает Дмитрий, — большая заслуга моих школьных педагогов, и прежде всего военрука Василия Михайловича Павленко. Ему я обязан знаниями, выдержкой, физической выносливостью».

Такие письма-благодарности приходят в школу от бывших выпускников из разных концов страны. Василий Михайлович вполне заслужил их. Фронтник, грудь которого усыпают ордена и медали за ратную доблесть, имеет многолетний опыт обучения подростков основам военного дела. Военрук привнес любовь к своему предмету, использует различные формы. Всегда интересно на проводимых здесь конкурсах «А нука, парни!», викторинах, вечерах вопросов и ответов по военной тематике.

С каждым годом все больше выпускников этой школы посвящают свою жизнь профессии защитника Родины. И в этом — большая заслуга военрука Василия Михайловича Павленко.

Е. БОГАТЫРЕВ, корр. ТАСС, Душанбе.

ОБЕД ДЛЯ 300.000

НАКОРМИТЬ триста тысяч ташкентских школьников — такую задачу решает производственный комплекс, начавший действовать в восьми из десяти районов столицы Узбекистана. С 20 октября фабрики-кухни начнут обслуживать 280 школ. Свыше четырехсот лучших поваров и кондитеров готовят для учащихся завтраки, обеды и полдники. Полуфабрикаты доставляются в школы специальными рефрижераторами. В меню — горячие блюда, свежее молоко, бутерброды, кондитерские изделия, соки. Переход на новый вид обслуживания высвободит десятки работников общепита, повысилось качество питания, расширился ассортимент блюд.

(УзТАГ).

Александр Семенович АГАРОНЯН

Скоростно скончался заведующий кафедрой научного аттестата, этики и эстетики Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, доктор философских наук, профессор, член КПСС с 1953 года Александр Семенович Агаронян.

А. С. Агаронян родился в 1925 году в Азербайджанской ССР. С 1955 года, после окончания Ташкентского юридического института, он работал заведующим отделом аспирантуры ТГПИ им. Низами. В 1963 году в ЛГУ им. Жданова он защитил кандидатскую, а в 1972 году — докторскую диссертацию. В том же году он избирается на должность зам. декана философского гуманитарных факультетов. С 1974 года А. С. Агаронян возглавляет первую кафедру научного аттестата, этики и эстетики, организованную в ТГПИ им. Низами, был проректором по учебной работе.

А. С. Агаронян вел большую общественную работу, избирался секретарем партгоркома института, являлся членом общества «Знание», почетным лектором при ЦК КП Узбекистана, членом ревизионной комиссии Узбекского отделения философского общества СССР.

За успехи в деле коммунистического воспитания молодежи А. С. Агаронян награжден медалями.

Он отличался большой требовательностью к товарищам, в то же время сам являлся чутким, отзывчивым, огромной доброты человеком.

Светлая память об Александре Семеновиче Агароняне навсегда останется в сердцах тех, кто его знал.

Группа товарищей.

Редактор Ш. М. МАКСУДОВ