

ОРГАН
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
УЗБЕКСКОЙ ССР И
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ
НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
И
НАУКИ

УЧИТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
С 1 ЯНВАРЯ
1980 ГОДА

№ 22 (951)

18

МАРТА
1989 года
СУББОТА
ЦЕНА 3 КОП.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 марта 1989 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

2. Об аграрной политике партии в современных условиях.

На Пленуме присутствовали кандидаты в народные депутаты СССР от КПСС.

С сообщением по первому вопросу выступил председатель избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от КПСС В. А. Коптюг. Оно публикуется в печати.

Затем состоялось голосование, в котором приняли участие члены ЦК КПСС, кандидаты в члены ЦК КПСС, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а также первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторые секретари ЦК компартий союзных республик, Председатели Президиумов Верховных Советов и Председатели Советов Министров союзных республик, министры, командующие военными округами, не входящие в состав центральных органов КПСС, но являющиеся членами других выборных партийных органов.

В результате тайного голосования все кандидаты были избраны народными депутатами СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум принял постановление о наказах народным депутатам СССР от КПСС, которое будет опубликовано в печати.

С докладом по вопросу об аграрной политике партии в современных условиях выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Для участия в обсуждении этого вопроса на Пленум приглашена группа секретарей сельских райкомов, председателей колхозов, директоров совхозов, арендаторов, ученых и других работников агропромышленного комплекса.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектами документов по вопросам аграрной политики партии, подготовленными Политбюро ЦК КПСС, исходя из установок XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

16 марта 1989 года на Пленуме ЦК КПСС началось обсуждение доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Об аграрной политике КПСС в современных условиях».

В прениях выступили: В. И. Потапов — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, Д. К. Моторный — председатель колхоза имени Кирова, Украинская ССР, А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, И. И. Лукинов — академик ВАСХНИЛ, директор научно-исследовательского Института экономики Академии наук Украинской ССР, Н. А. Назарбаев — Председатель Совета Министров Казахской ССР, Ю. И. Литвинцев — первый секретарь Тульского обкома КПСС, В. С. Мураховский — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР, Е. И. Чазов — министр здравоохранения СССР, Н. И. Мальков — первый секретарь Читинского обкома КПСС, Р. Н. Нишанов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, А. В. Власов — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР, И. С. Болдырев — первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС, К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Н. В. Геллерт — механизатор совхоза имени Амангелды, Казахская ССР, А. А. Ананьев — главный редактор журнала «Октябрь», В. И. Вяяс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Ф. В. Попов — первый секретарь Алтайского крайкома КПСС, И. Г. Гринцов — секретарь ЦК Компартии Украины,

Н. В. Переверзева — механизатор, мастер-наставник колхоза «Путь Ленина», Ростовская область, Н. М. Ольшанский — министр по производству минеральных удобрений СССР, И. И. Кухарь — председатель Союзного совета колхозов, председатель колхоза имени Владимира Ильича, Московская область, А. А. Никонов — президент ВАСХНИЛ.

В заключение выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял по обсуждавшемуся вопросу развернутое постановление, которое будет опубликовано в печати.

На Пленуме члены ЦК КПСС В. П. Тихомиров — токарь-расточник Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича, В. А. Петров — токарь производственного объединения «Завод имени Малышева», г. Харьков, В. А. Затворнический — бригадир комплексной бригады проектно-строительного объединения «Мостстрой», В. С. Чичеров — бригадир слесарей-сборщиков производственного объединения турбостроения «Ленинградский металлургический завод», В. Н. Плетнева — ткачиха Костромского льнокомбината имени В. И. Ленина, кандидат в члены ЦК КПСС В. Р. Паршина — бригадир-овощевод совхоза «Детское», Ленинградская область, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС В. С. Одобеску — раскройщица Кишиневского производственного объединения «Зориле» и другие товарищи внесли предложение обсудить и дать оценку некоторым выступлениям члена ЦК КПСС Б. Н. Ельцина, которые, по их мнению, противостоят политическим установкам ЦК, партийной этике и уставным нормам КПСС.

Пленум счел необходимым поручить комиссии из состава членов ЦК КПСС внимательно изучить данный вопрос и свои выводы доложить очередному Пленуму ЦК КПСС.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ КПСС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 15 марта 1989 года

Товарищи!

С нынешним Пленумом ЦК в нашем обществе связываются большие ожидания. Пленум должен выработать и предложить народу такую аграрную политику, реализация которой сможет возродить крестьянина как хозяина на земле, надежно решить продовольственную проблему. Дальнейшее продвижение в этом деле просто недопустимо. Такая постановка вопроса диктуется реальной ситуацией, сложившейся в стране, общими задачами перестройки.

Нам нужна аграрная политика, которая обеспечит радикальные перемены в развитии села — политические, экономические, социальные, культурные, — решение в самые короткие сроки накопившихся проблем в одной из основных сфер жизнедеятельности нашего общества, что откроет простор инициативе сельских тружеников.

I.

Когда мы говорим об аграрной политике, то имеем в виду совокупность идей, целей, средств и методов формирования и регулирования отношений между городом и деревней и в самой деревне, а главное — первоочередное решение продовольственного вопроса.

Вместе с тем аграрные преобразования неотделимы от осуществляемых ныне политической и экономической реформ, в центре которых — удовлетворение многообразных потребностей человека, раскрытие его трудовой и социальной активности. Вне революционного обновления жизни нашего общества, демократизации, новой идеологии хозяйствования невозможно создание высокоэффективного аграрного сектора нашей экономики. Точно так же радикальные изменения на селе являются обязательным условием экономического и социального прогресса страны.

Иными словами, современная аграрная политика — это не что-то узкоспецифическое, ведомственно-отраслевое. Нет, сегодня это ведущее направление всего нашего политического курса, органическая часть революционной перестройки.

В конечном счете разработка современной аграрной

политики неотделима от формирования новых представлений о социализме в целом и о его социально-экономических перспективах.

Как известно, подготовка к Пленуму началась давно. Аграрные проблемы широко и всесторонне обсуждаются в партии, в научных кругах, среди специалистов. Да что говорить, товарищи, — эти жизненные вопросы обсуждаются вся страна.

Политбюро не только внимательно следило за этой очень нужной нам всем дискуссией, но и всесторонне стимулировало, стремилось создать атмосферу творческого, делового подхода, чтобы максимально глубоко проникнуть в суть тех сложных проблем, которые нам придется решать. Проанализирован огромный материал, который включает в себя разнообразные суждения, предложения, точки зрения — иногда и прямо противоположные.

Я думаю, правильно будет сказать, что доклад на нынешнем Пленуме и проекты соответствующих документов, которые у нас имеются, — это своеобразный итог общепартийного, общенародного обсуждения.

На настоящем Пленуме ЦК мы рассматриваем не глубокое, конструктивное рассмотрение теоретических, политических и практических вопросов с тем, чтобы выйти на долговременную, научно обоснованную аграрную политику, отвечающую возрастающим потребностям общества.

Все мы помним, с какой озабоченностью делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции говорили о состоянии продовольственного снабжения в стране. Тогда мы эту проблему назвали самой болевой точкой в жизни общества. Большая ответственность по этому поводу прозвучала на недавних отчетно-выборных партийных собраниях и конференциях. Эти вопросы, трудящиеся остро поднимают и сейчас — в ходе избирательной кампании.

Действительность такова, что продукция сельского хозяйства нам не хватает. Государство вынуждено производить за рубежом крупную закупку зерна, мяса, плодов, овощей, сахара, растительного масла и некоторых других продуктов.

Мы по-прежнему уступаем развитым странам — и

производительности труда, и по урожайности полей, и по продуктивности животных, и по разнообразию и качеству продуктов питания. Разрыв не сокращается, а возрастает.

Дефицит продовольствия создает социальную напряженность, вызывает не просто нарекания, а уже недовольство людей. Такая ситуация с продовольственным снабжением сохраняется многие годы.

Нельзя думать, что мы раньше не видели этих вопросов и не занимались ими. Я бы сказал даже так: нет ни одной проблемы в народном хозяйстве, которой бы Центральный Комитет и правительство не занимались больше, чем аграрной.

В последние два десятилетия аграрный сектор получил много ресурсов — и капитальных вложений, и техники, и минеральных удобрений. Осуществлена крупная программа мелиорации земель. Но отдачи, на которую рассчитывали, природа, которого ожидали от принимаемых мер, мы не получили.

Кардинальный вопрос мы до сих пор так и не смогли. И это — в стране с такими огромными возможностями.

У нас крайне неблагоприятно обстоят дела с сохранением и рациональным использованием земельного фонда — главного нашего национального богатства. За последние 25 лет утрачено 22 миллиона гектаров уже освоенной пашни, из которых около 12 миллионов гектаров ушли под промышленное строительство и дороги, а более 6 миллионов гектаров заброшены и заросли кустарником. Одновременно громадные средства израсходованы на освоение миллионов гектаров новых площадей.

Плодородие полей в большинстве регионов снижается. Более трех миллионов гектаров орошаемых угодий — «золотой фонд» в каждом государстве — из-за бесхозяйственности практически вышли из оборота. К этому надо добавить, что за последние два десятилетия в результате реализации непродуктивных проектов строительства гидротранс-

страна лишилась более 10 миллионов гектаров пойменных лугов и пастбищ.

Тревогу вызывают огромные потери сельскохозяйственной продукции. Бесхозяйственность уносит до 20, а по некоторым продуктам — до 30—40 процентов всего производимого на селе.

В социальном и культурном развитии деревни серьезно отстала от города. Отсутствие хороших дорог — проблема для всех регионов, а для Нечерноземья — это просто бедствие. Ниже всякой критики обеспеченность села современным благоустроенным жильем, коммунальными услугами, школами, медицинскими, культурными учреждениями. Часто, чтобы решить самые насущные вопросы — получить врачебную помощь, воспользоваться элементарными бытовыми услугами, купить простейшие товары, — человек должен ехать за десятки, а то и сотни километров.

Не буду нагнетать страсти, но все же скажу — во многих регионах положение таково, что люди просто покидают землю, оставляя деревни. Миграция сельского населения в ряде областей страны достигла критической отметки.

Так в чем же дело? Почему все наши меры — а среди них были и очень серьезные — не дали желаемых результатов, не обеспечили нужных перемен на селе? Вот главный вопрос, на который надо дать ответ. Мы должны добираться до сути, выяснять корни нынешней острой ситуации в нашей деревне, в продовольственном снабжении страны и найти пути ее разрешения.

Для этого полезно обратиться к истории, рассмотреть подходы к аграрной политике на различных этапах развития нашего общества, извлечь уроки для нашей работы.

II.

Крестьянский вопрос всегда занимал центральное место в политике нашей партии — и с точки зрения теории революции, и с точки зрения задач построения нового общества.

Аграрная политика, разработанная партией, огромная практическая деятельность большевиков в деревне обеспечили выступление крестьянских масс в октябре 1917 года на стороне революции, на стороне рабочего класса.

Выражением этой политики явился один из первых Декретов Советской власти — Декрет о земле, которым с позиций широких слоев трудового крестьянства решалась земельная проблема.

Даже в тяжкие годы гражданской войны, в самые критические ее моменты партия не теряла из поля зрения положение дел в деревне, проблему союза рабочего класса с крестьянством.

Именно интересы сохранения этого союза, завоеваний революции продиктовали переход к новой экономической политике.

Аграрная политика партии в годы нэпа включала: замену продразверстки продналогом, четкое ограничение размеров изъятия продукции у крестьянских хозяйств; допущение свободной торговли; широкое развитие кооперативного движения; разрешение аренды земель и применения в определенных размерах наемного труда; государственное регулирование хозяйственной деятельности с помощью цен, налогов, кредита; поэтапное налаживание эквивалентного обмена между городом и деревней; первоочередное восстановление и развитие сельского хозяйства как необходимого условия подъема жизненного уровня народа и индустриализации страны.

Новая экономическая политика логически вытекала из объективного хода революционного процесса, мыслилась «серьез и надолго», опиралась на инициативу снизу, строилась на основе демократии, хозрасчета, разнообразия форм кооперации. Это был доступный и наиболее понятный для крестьянства путь к социализму.

И результаты не замедлили сказаться. Уже в 1925 году по многим показателям был восстановлен уровень производства, достигнутый перед первой мировой войной. В 1927 году в стране насчитывались десятки тысяч

сельскохозяйственных товарно-животных, в том числе 6,3 тысячи тотов, 8,5 тысячи артелей и коммун.

Крестьяне объединялись в потребительские общества. Потребкооперация выступала как важный торговый посредник между производителем и потребителем, между городом и деревней. В 1926—1927 годах через потребительскую кооперацию проходило более половины всего объема розничного товарооборота, на ее долю приходилась значительная часть заготовок хлеба, мяса, яиц, льноволокна и многих других видов продукции.

Во второй половине 20-х годов заметное развитие получила контрактация — система договоров государственных и кооперативных организаций с крестьянскими хозяйствами, включавших обязательство и по поставкам средств производства, и по оказанию агротехнической помощи. Сам по себе это был большой шаг в развитии экономических отношений, поскольку он ограничивал рыночную стихию, наметил контуры механизма нового воздействия на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продуктов.

В целом осуществление новой экономической политики подтверждало правильность выдвинутых В. И. Лениным принципов и методов хозяйствования, его оценку роли кооперации, товарообмена с крестьянством как «хозяйственной базы социализма».

Но во второй половине 20-х годов новая экономическая политика столкнулась с рядом трудностей и противоречий, порожденных сложным состоянием народного хозяйства. Слабая промышленность не могла дать крестьянам в достатке необходимых товаров. В результате развитие сельского хозяйства все более упиралось в ограниченные возможности материально-технической базы. О ее состоянии говорят, в частности, такие цифры: в 1928 году свыше 70 процентов площадей яровых культур засеяно ручным способом, около 45 процентов всех зерновых убрано серпами и косами, более 40 процентов

всего урожая обмолочено цепами и вальками.

При такой материально-технической базе воздействие рыночных отношений стало ослабевать, темпы роста производства продукции сельского хозяйства замедлились. Между тем развернувшаяся масштабная работа по осуществлению планов индустриализации требовала все больше и больше материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Городское население увеличилось примерно на 4 процента в год. Быстро росли денежные доходы трудящихся и их платежеспособный спрос. В городах стало не хватать хлеба и других продуктов. Пришлось ввести карточки.

В стране обозначилась кризисная ситуация. Со всей остротой встали вопросы о путях дальнейшего развития, о судьбах индустриализации, о решении продовольственной проблемы. Они приобретали особую политическую окраску и, я бы сказал, чрезвычайный характер.

Все это затрагивало коренной вопрос — вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством, об отношении к крестьянству. На этом, очень ответственном отрезке нашей истории руководители страны пошло не по пути поиска экономических методов решения проблем и противоречий, разработки на базе ленинских принципов, опыта нэпа — экономической политики, адекватной изменившимся условиям, а по другому, прямо противоположному пути — по пути свертывания, товарно-денежных отношений, принуждения материальных стимулов к труду, применения командно-административных подходов к решению социально-экономических задач.

По отношению к крестьянству Сталин и его ближайшее окружение фактически осуществляли критикованную ими же концепцию Троцкого — Преображенского о «первоначальном социалистическом накоплении» за счет практически безвозмездной перекачки средств из сельского хозяйства в промышленность. На деле была взята на вооружение и идея Зиновьева — Каменева о чрезвычайном обложении зажиточных слоев деревни.

Естественное недовольство крестьян, вызванное всеми такими действиями, было ис-

толкувано как своего рода саботаж. И этим оправдывалась необходимость применения репрессивных мер.

В конечном счете такой подход обернулся серьезным стратегическим просчетом, отходом от марксистских взглядов и представлений о путях решения аграрно-крестьянского вопроса.

Здесь можно было бы напомнить, что основоположники марксизма решительно отвергали идею экспроприации крестьянского хозяйства, считали ее крайне реакционной и пагубной для социалистических преобразований. Еще в 1894 году Ф. Энгельс писал: «...обладая государственной властью, мы и не подумаем о том, чтобы насильно экспроприировать мелких крестьян... Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственность, перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели... В этом смысле мы можем, следовательно, но по отношению к крестьянству».

Для кооперирования, по мысли В. И. Ленина, «требуется целая историческая эпоха». С учетом этого В. И. Ленин сформулировал такие основополагающие принципы социалистических преобразований крестьянских хозяйств, как добровольность и постепенность, недопустимость каких бы то ни было мер принуждения при переходе крестьян к коллективному сельскохозяйственному производству, учет их интересов в сочетании с интересами всего общества, широкое использование разнообразных форм кооперации при материальной-технической помощи ей со стороны государства. На этих основах формировались аграрная программа и политика большевистской партии. Говоря о командно-административных подходах к отношению к крестьянству, надо признать, что наиболее урожайными их проявлением явились насильственные методы и форсированные темпы сплошной коллективизации сельского хозяйства, волюнтаристское вмешательство в процессы производства, обмена и распределения.

[Продолжение на 2-й стр.]

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

В аграрном секторе возродились методы внеэкономического принуждения времен «военного коммунизма». Стремление человека быть на земле хозяйном, законодательно признанное еще Декретом о земле, было объявлено частновладельческим пережитком. Все разнообразие способов хозяйствования на земле практически было сведено к одной форме. Исключалась всякая хозяйственная самостоятельность колхозов и совхозов, труженников которых поставили в положение поденщиков.

Демократические институты были свернуты: упразднены колхозцентр и колхозсоюзы, многие виды операций, над колхозами, совхозами, крестьянством стала развешенная система бюрократического аппарата.

В результате сельскому хозяйству был нанесен огромный ущерб. Резко сократились поголовье скота, производство сельскохозяйственных продуктов, ухудшилось снабжение городов, снизилось потребление в деревнях. В 1932—1933 годах по этим причинам, а также из-за засухи в ряде мест разразились даже голод. В сочетании с расстройством товарно-денежного обмена серьезно нарушилось нормальное функционирование экономики в целом. Достигнутый к началу коллективизации уровень сельскохозяйственного производства удалось превратить в довоенные годы лишь дважды — в 1937 и 1940 году.

Оценивая события тех лет, мы обязаны сказать и о человеческой трагедии. Она состояла в том, что в борьбе с кулаком фактически применяли насилие по отношению к огромной массе крестьян-середняков и даже бедняков. Миллионы крестьян с семьями были оторваны от земли, разбросаны по лагерям и ссылкам.

Грубейшие отступления от ленинского курса в аграрной сфере обернулись большими издержками социального, экономического и нравственного характера. Замена отношений с крестьянством, основанных на товарообмене и взаимной выгоде, отношениями диктата означала не только переворот в аграрной политике, но и привела к созданию принципиально новой политической и социальной обстановки в стране. В сочетании с волюнтаристскими методами хозяйствования в промышленности фактически была сформирована административно-командная система управления обществом в целом.

В конкретной исторической обстановке, сложившейся в силу специфических внутренних и внешних факторов того времени, верх взяли силы, игнорирующие объективные законы общественного развития, тяготеющие к «военно-коммунистическим» методам построения нового общества.

В массах нарастало упорное представление о социализме, утверждалось, что его построение займет короткий срок, что это дело максимум двух-трех пятилеток. На основании таких взглядов выстраивалась и политическая линия на форсированную индустриализацию, скорейшую переделку всего крестьянства на пролетарский лад, превращение мелкотоварного сельского хозяйства в особый строй крупных фабрик промышленного типа.

Констатируя ошибочность подходов к осуществлению коллективизации, тем не менее хочу подчеркнуть, что было бы неверно на этом основании отрицать необходимость социалистических преобразований села, так же, как было бы неправильно делать вывод о неэффективности колхозного строя. Нет, в природе коллективного хозяйства заложены огромные потенциальные возможности, которые в полной мере раскрываются и дают замечательные результаты лишь при правильных экономических отношениях. Подтверждение тому — опыт тысяч и тысяч передовых хозяйств в нашей стране и других странах социализма.

В последующие годы жизнь не раз ставила вопрос о ликвидации тормозящих факторов, созданных в результате жесткой регламентации хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, об отказе от командных методов управления аграрным сектором, о восстановлении ленинских принципов по отношению к крестьянству. Но это так и не было сделано в те годы.

Сильнейший удар по сельскому хозяйству страны нанесла война. Производственные силы деревни, находившиеся и без того на низком уровне, были серьезно подорваны. Перед войной наша страна в значительной мере оставалась крестьянской. И потому, когда мы говорим о политике советского народа в Великой Отечественной войне, обязаны воздать должное подвигу

крестьянства как трудовому — снабжение армии, труженников тыла продовольствием, так и ратному. Миллионы крестьянских сынов пали на полях сражений, защищая Отечество.

Объективности ради надо сказать, что в послевоенные годы были предприняты крупные меры по восстановлению сельского хозяйства в разрушенных войной районах РСФСР, Украины, Белоруссии, Прибалтики. Но разработка новой аграрной политики, в которой нуждались все деревни, так и не была осуществлена. Более того, механизмы командования, способы выкачивания ресурсов из деревни, пренебрежительное отношение к небрежливому отношению к жизни сельских труженников не только не ослабевали, а становились все более изощренными.

На основе неэквивалентного обмена из деревни изымались огромные средства. Так, за 1946—1953 годы в сельском хозяйстве было произведено 298 миллиардов рублей национального дохода (с учетом той его части, которая была реализована и в других отраслях), а использовано из этой суммы в сельском хозяйстве лишь 193 миллиарда рублей (с учетом доли сельского хозяйства в общегосударственных расходах). Это значит, что 105 миллиардов рублей ушло из села в другие сферы экономики.

Вознаграждение колхозников за труд носило скорее символический характер. Они были вынуждены жить в основном за счет личных подсобных хозяйств, которые к тому же облагались непомерными налогами. Каждый крестьянский двор должен был платить налог за землю, а также поставять государству — часто независимо от того, насколько это ему или нет — установленное количество мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов. Порой доходило до полного абсурда. Как известно, был даже изобретен налог на каждое фруктовое дерево, независимо от того, давало оно урожай или нет.

Пренебрежительное отношение к колхозникам проявлялось и в том, что им не полагалось пенсионное обеспечение. Они не имели паспортов и не могли покинуть деревню без разрешения. После 1953 года были предприняты довольно крупные экономические, политические, организационные меры, направленные на укрепление сельского хозяйства. В соответствии с решениями сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС введены более обоснованные закупочные цены на продукцию сельского хозяйства, провозглашен принцип планирования снизу, упорядочена налоговая политика. Повзрослела материальная заинтересованность труженников села, стали вводиться пенсии, отмечались ограничения паспортного режима. Колхозы получили право вносить изменения в свои уставы с учетом местных условий. Была реализована крупная программа освоения 42 миллионов гектаров целинных и залежных земель.

Эти меры начали давать отдачу. Сельское хозяйство стало двигаться вперед довольно высокими темпами. В целом за пять лет после 1953 года по сравнению с предыдущим пятилетием природно-сельскохозяйственного производства составил 34 процента. Усилилось воздействие интенсивных факторов на результаты хозяйствования. Начался процесс оздоровления экономики колхозов. Их денежные доходы в 1957 году по сравнению с 1952 годом увеличились в расчете на колхозный двор в 2,3 раза, а выдача денег на трудодень — в 3 раза. Выработка и реализация аграрной политики, соответствующей новому этапу развития страны, проходили в острой идейно-политической борьбе с консервативными силами. И тем не менее были сделаны действительно крупные шаги вперед. Но скоро вновь последовало неоправданное вмешательство в деятельность колхозов и совхозов, навязывание им из центра различного рода указаний, проведение нелепых реорганизаций.

Систематическое ущемление строительных материалов и других средств производства, реализуемых в сельском хозяйстве, продажа колхозам по высоким ценам техники МТС негативно сказались на состоянии экономики колхозов и совхозов, подорвали процесс расширения воспроизводства, вновь привели к неэквивалентному обмену.

Именно в этот период стала проводиться в жизнь по существу левая концепция отрицания личного подсобного хозяйства, наличие которого якобы тормозило утверждение на селе социалистических отношений.

Активизировалась и политика ликвидации так называемых неперспективных деревень. А все это в конечном счете привело к падению темпов роста сельскохозяйственного производства, к резкому обострению зерновой проблемы, к ухудшению

продовольственного снабжения.

Новая попытка разработать эффективную аграрную политику была предпринята на мартовском (1965 года) Пленуме ЦК КПСС. В соответствии с его решениями были осуществлены меры по перераспределению национального дохода в пользу сельского хозяйства и более широкому решению социальных проблем села, использованию экономических методов для развития аграрного сектора, интенсификации колхозно-совхозного производства. Были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию.

Эти меры встретили поддержку крестьянства, оживили хозяйственную деятельность деревни. Восемь лет спустя, как вы знаете, по своим показателям оказалась довольно успешной.

Однако и решения мартовского Пленума не были выполнены, а определенный курс впоследствии серьезно деформирован. Экономические условия хозяйствования были подорваны усилением неэквивалентного обмена между городом и селом. Колхозы и совхозы лишились возможности зарабатывать необходимые средства, что негативно сказалось на их экономическом положении. В итоге к 1980 году и колхозы, и совхозы оказались в целом убыточными, хотя в 1970 году совокупная рентабельность совхозного производства составляла 22, а колхозного — 34 процента.

В конце 60-х — начале 70-х годов была предпринята попытка решить проблемы интенсификации сельского хозяйства на путях широкого развития межхозяйственной кооперации, создания агропромышленных предприятий и комплексов. Но и эта мера — в принципе в общем-то правильная — была выдвинута в отрыве от реального положения. Значительная часть средств, направляемых в село, тратилась на строительство дорогостоящих объектов, загонялась в «стены» вместо того, чтобы направлять их на повышение плодородия земель, механизацию производства, социальное переустройство деревни. В конечном счете затраты зачастую оборачивались не экономическим выигрышем, на который рассчитывали, а большими потерями.

Неотрегулированность экономических отношений в самом аграрном секторе, сохранение старых методов хозяйствования, большие промахи в организации и оплате труда серьезно ослабили воздействие материальных стимулов на сельское хозяйство. В этой ситуации даже гарантированная оплата труда крестьян — само по себе важное социальное достижение того времени — обернулась ростом явственности, так как не увязывалась с конечными результатами производства. Отставание села в социальном развитии усилило миграционные процессы.

Словом, к началу 80-х годов сельское хозяйство, в целом аграрный комплекс страны, да и вся наша экономика, оказались в таком состоянии, что потребовались безотлагательные меры. В этой обстановке было принято решение о разработке Продовольственной программы, которую утвердил майский (1982 года) Пленум ЦК КПСС. Тем самым как-то удалось приостановить нарастание кризисных явлений и даже несколько улучшить положение в сельском хозяйстве. Данные на этот счет вам известны. Но решения майского Пленума несли на себе и печать времени, имели компромиссный, половинчатый характер.

Обстоятельный анализ экономического развития страны, проведенный на апрельском (1985 года) и последующих Пленумах ЦК, на XXVII съезде, XIX партийной конференции, критическая оценка положения дел в продовольственном комплексе страны сегодня требуют вернуться к рассмотрению всего комплекса аграрных проблем.

Какие же главные уроки вытекают из изучения и оценки прошлого? Что необходимо предусмотреть при выработке аграрной политики периода перестройки?

Прежде всего мы должны сделать общий вывод. Он состоит в подтверждении непреходящего значения ленинской концепции социалистических революционных преобразований и осознания недопустимости ее деформации.

Наибольший урон делу социализма нанесен тем, что оказалась преданной забвению основополагающая ленинская мысль о социализме как живом творчестве масс. Новое общество строится во имя интересов трудящихся и самими трудящимися. А это предполагает широкое участие народа во всех преобразовательных процессах, всестороннее развитие демократии, утверждение принципов народолюбия и самоуправления. Ни одно социальное преобразование, какими бы высокими лозунгами оно ни прикрывалось, не может быть осуществлено вопреки интересам масс и без их не-

посредственного участия. Эти ленинские принципиальные положения на словах признавались, а на практике игнорировались, подменялись командно-административными методами.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере деформировало деятельность политических институтов. Отступление от ленинской концепции социалистического строительства особенно болезненно сказалось на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов социального преобразования, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таков, товарищи, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Бес опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, — которые бы обеспечивали крестьянину прочное положение хозяйства на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без установления экономических обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекося чреват серьезными последствиями.

Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма. Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неуместность командно-административной системы. Ее методы тем более недопустимы в сельском хозяйстве, которое имеет дело с землей, с природно-климатическими условиями, отличающимися большим разнообразием.

Четвертое. Очень важно всегда видеть живую диалектику производственных отношений и производительных сил в деревне. Превращая первоочередное значение радикальной перестройки экономических отношений в аграрном секторе, мы не можем забывать о дальнейшем развитии его материально-технической базы. Особенно сегодня, когда научно-техническая революция захватывает все сферы материального производства, в том числе и сельское хозяйство.

Пятое. Важнейший урок, товарищи, который мы должны твердо усвоить, заключается в недопустимости пренебрежительного отношения к условиям труда и быта сельских труженников. Аграрная политика, которую мы сегодня выработываем, должна ставить во главу угла подлинное возрождение деревни, чтобы крестьянин и крестьянская труд занял достойное место в обществе. Это не только важнейшая социально-экономическая задача, но, я бы сказал, и наш нравственный долг. Без коренного изменения положения крестьянства в обществе нельзя всерьез рассчитывать на решение производственных задач и продовольственной проблемы. Работа о человеке в деревне — центральный пункт нашей нынешней аграрной политики.

Таковы некоторые исторические уроки, таковы основные выводы из них.

III.

Товарищи! Нам надо выработать такую аграрную политику, проведение которой позволило бы в ближайшие время снять остроту продовольственной проблемы, а в тринадцатой пятилетке — обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов в количестве и ассортименте, достаточном для устойчивого продовольственного снабжения.

На путях новой аграрной политики мы должны осуществить коренные социально-экономические преобразования в деревне, вывести на современный уровень сельскохозяйственное производство, сферу транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, так являясь важным фактором гармоничного развития всей экономики.

Такова главная социально-экономическая и политическая задача, которая встала перед партией, всем обществом.

Естественно, возникает вопрос: на какие объемы производства сельскохозяйственной продукции мы должны выйти и какие ресурсы для этого нужны? В документах, которые вам розданы, имеются предложения на этот счет. Достижение указанных в них рубежей является крайне важным и необходимым. Но думаю, что на нашем Пленуме мы должны сделать акцент на поиске путей, на комплексе практических мер, которые требуются осуществить, чтобы выйти на эти ориентиры.

По мнению Политбюро, ключевой вопрос современного аграрной политики — коренное преобразование экономических отношений в деревне. Я хотел бы это еще раз подчеркнуть, поскольку дискуссия в ходе подготовки к Пленуму показала, что есть серьезные недопонимания своевременности и важности выбора средств достижения выдвинутых нами целей.

Одно из самых укоренившихся мнений заключается в том, что, дескать, достаточно дать село больше техники, удобрений, строительных материалов, капитальных вложений, ускорить механизацию, и сельское хозяйство само по себе разрешит все проблемы. Действительно, село нуждается во многом, и ему много нужно дать. С таким утверждением в общем-то трудно спорить. Тем не менее анализ истории, опыт последних лет перестройки убеждают нас в том, что если мы провозгласим этот путь в качестве главного направления аграрной политики, то допустим серьезную ошибку.

И вот почему. В последние годы в аграрный сектор были направлены огромные капитальные вложения, другие материальные ресурсы. Но существенных результатов, адекватных этим затратам, не получено.

Это характерно не только для такого сложного и трудного региона, как, например, Нечерноземье РСФСР. Давайте посмотрим на Украину. За последние 20 лет основные производственные фонды сельского хозяйства здесь выросли в 4,2 раза, поставка удобрений — в 3 раза, оплата труда — в 2,7 раза, а прирост производства сельскохозяйственной продукции составил всего 39 процентов.

Мы говорим о заслуженных достижениях передовых хозяйств в прибалтийских союзных республиках. Но и здесь отмечается аналогичная тенденция. За последние 20 лет основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения выросли в Литве — почти в 5 раз, в Латвии — в 3,8 раза, в Эстонии — в 4,1 раза. А валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в них соответственно: в Литве — на 45 процентов, в Латвии — на 39 и в Эстонии — на 33 процента. При этом в колхозах и совхозах этих республик повысилась себестоимость основных видов продукции: например, привеса крупного рогатого скота — в 2—2,3 раза, привеса свиней — в 1,6—1,7 раза, молока — в 1,6—1,8 раза, овец — в 1,6—2,2 раза.

Примерно та же картина и в союзных республиках Средней Азии. Возьмем Узбекистан. За последние 20 лет в этой республике введено 1,6 миллиона гектаров орошаемых земель, основные производственные фонды сельского хозяйства выросли в 6 раз. А валовая продукция — на 78 процентов.

Тот факт, что подобные тенденции проявляются в регионах с разными условиями ведения сельского хозяйства, говорит о том, что главная причина — не в ограниченности материально-технических ресурсов, а гораздо глубже.

Товарищи, нам следует скорее освободиться от старых, привычных и, может быть, даже удобных стереотипов. Надо как можно быстрее осознать, что без коренного изменения экономических отношений и социальных условий на селе не «сработают» ни капитальные вложения, ни техника. Такой вывод вытекает не только из негативных уроков прошлого, но и из современного опыта передовых хозяйств. Их достижения стали возможны прежде всего благодаря применению новых экономических подходов, усилению материальной заинтересованности, заботы и внимания к человеку.

Смысл экономических преобразований на селе должен состоять в том, чтобы предоставить крестьянам широкие возможности для проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы. Мы должны решительно преодолеть отчуждение сельских труженников (как, впрочем, и всех трудящихся) от собственности, принадлежавшей им пока лишь формально. Нужно радикально изменить формы реализации прав социалистического собственника через широкое использование разнообразных форм ко-

оператива и хозяйственных отношений. Перестройка экономических отношений на селе требует пересмотра — и в теории, и на практике — существующих взглядов на социалистическую собственность. Укоренившееся деление по искусственным критериям форм собственности на высшие и низшие, на последовательно и непоследовательно социалистические во многом определило и догматические подходы к выбору форм хозяйствования и организации управления, привело к крупным издержкам.

Сегодня речь идет о признании равноправия различных форм социалистической собственности на средства производства и основанных на них способов ведения хозяйства.

Мы должны открыть широкие возможности самым разнообразным формам хозяйствования — и колхозам, и совхозам, и агрофирмам, и агрокомбинатам, и крестьянским, и личным подсобным хозяйствам, и агроцехам промышленных, строительных и других неаграрных предприятий, и подсобным промыслам, и т. д.

По-новому нужно подойти к семейно-индивидуальной крестьянской трудовой деятельности. Как и кооперация, она должна быть восстановлена в своих правах. Речь идет о товаропроизводящих крестьянских хозяйствах, базирующихся на личном труде. И, конечно, мы должны восстановить в полных правах личные подсобные хозяйства трудящихся.

Все хозяйственные формы могут тесно взаимодействовать в социально-экономической структуре нашего общества, составлять между собой, дополнять друг друга, на деле доказывать свою эффективность и перспективность.

И самое главное состоит в том, чтобы через новый механизм хозяйствования, кооперацию, аренду, максимум раскрыть огромный потенциал, заложенный в колхозах и совхозах, чтобы реализовать то, что мыслится при переходе к коллективным формам труда.

Каков основной путь решения этой задачи? Суть его — во всемерной демократизации хозяйственной жизни, которая позволяет в корне преобразовать структуру колхозов на путях превращения их в кооперативные кооперативы. Такой же по сути подход применим и к совхозам.

Для того чтобы реализовать наши планы перестройки экономических отношений и обеспечить широкое разнообразие форм хозяйствования на селе, потребуются, конечно, время. Не будем упускать задачу — ведь мы беремся за коренное преобразование всего уклада сельской жизни.

Одним из важнейших, а может быть, на данном этапе и решающих путей перестройки отношений социалистической собственности является развитие арендных отношений в деревне. Именно через аренду можно наиболее полно реализовать ленинскую идею активного включения личного интереса, возратить человеку чувство хозяина, стимулировать его творческие возможности.

Вокруг аренды в обществе идет дискуссия. Диапазон мнений здесь очень широк. Многие руководители передовых колхозов и совхозов, в принципе положительно высказываясь об аренде, тем не менее считают, что в их хозяйствах без нее можно обойтись.

Как известно, в этих хозяйствах достигнут высокий уровень отдачи и земли, и фондов, широко используются возможности хозрасчета. Все это так. Но при этом нужно видеть перспективу. Все коллективы, в том числе и самые лучшие, должны искать пути наращивания производства и повышения его эффективности. А ведь, прямо скажем, движение к новым рубежам будет становиться все сложнее и сложнее, и тут традиционными подходами, по-видимому, не обойтись.

Так что я бы и здесь аренду не отвергал. Но, как говорится, пусть сама жизнь скажет свое решающее слово. Думаю, этот вопрос должны решать сами трудовые коллективы наших передовых колхозов и совхозов.

Есть и другая, я бы сказал, прямо противоположная точка зрения на арендные отношения, а именно на судьбу колхозов и совхозов. Ее сторонники исходят из того, что они должны быть расформированы, а их земля и другие средства производства следует передать арендаторам. Полагаю, что эта точка зрения и в научном, и в практическом плане не обоснована. Не исключено, что в некоторых случаях могут быть приняты и такие решения. Но все же главный путь видится в переходе и колхозов, и совхозов на внутрихозяйственную аренду, в преобразовании их на основе создания кооперативов арендаторов.

Мы не должны недооценивать того реального факта, что нынешние колхозы и совхозы располагают пусть и недостаточной, но развитой инфраструктурой, способной удовлетворить многие потребности арендатора. Это касается и снабжения средствами производства, и сбыта произведенной продукции, и получения многочисленных услуг, и даже объединения усилий в деле социального развития территории.

А ведь достаточно взглянуть на опыт кооперативов не только в социалистических, но и в капиталистических странах, чтобы убедиться — повсюду кооперативы и крестьянские хозяйства в той или иной мере нуждаются в объединении усилий для удовлетворения производственных и социальных потребностей.

По-видимому, предложение о роспуске колхозов и совхозов в значительной мере сформировалось под воздействием опасений за судьбу арендных отношений, из-за боязни, что их развитие может быть заблокировано сопротивлением определенных сил, преодолеть которое нелегко.

Что тут сказать? Соперничество новому есть и враз не исчезнет. Опыт последних двух-трех лет показал, что реальные препятствия на пути перехода колхозов, совхозов, других предприятий на арендные отношения сводятся к двум моментам.

С одной стороны, люди хотят иметь надежные правовые гарантии, которые создавали бы уверенность в серьезности и долговременности нашей политики. Эти опасения мы можем и должны снять уже сейчас, предложив Указ Президиума Верховного Совета СССР об аренде и арендных отношениях в СССР. Проект его уже имеется. На наш взгляд, он бы защитил интересы арендаторов и арендодателей. А до конца года можно было бы разработать и закон об аренде.

С другой стороны, аренда, как показала жизнь, кардинальным образом меняет положение специалистов в сельскохозяйственном производстве. В этой связи част из них критически настроена к этой форме хозяйствования. И тем временем, когда новый экономический механизм заработает в полную силу, конечно, неизбежен переходный период, в рамках которого должны использоваться различные формы, включая и государственные заводы.

Меры, отвечающие задаче переходного периода, предлагаются в розданных вам документах.

Здесь я хотел бы привлечь ваше внимание к госзаказу. Признавая его необходимость на современном этапе, нужно позаботиться о том, чтобы госзаказ не превратился в завуалированную форму нажимных методов заготовок, хорошо известных по прошлому опыту. Мы, конечно, стоим за дисциплину закупок. Но это должна быть дисциплина взаимных договорных обязательств при непереносимой экономической ответственности и производительности, и заготовителя. Тут свою роль призвана сыграть и контрактация, разумеется, на основе обоюдной заинтересованности производителя и заготовительной организации.

Но при всем этом уже сегодня нам надо твердо зафиксировать в законе ленинский принцип: после выполнения обязательств по договору контрактации оставшуюся часть продукции производитель реализует по своему выбору — тем же заготовительным или торговым организациям, перерабатывающим предприятиям, потребкооперации, на колхозном рынке, в общественном питании.

Естественно, возникает вопрос: почему необходим переходный период, какие задачи должны быть решены в это время? Потребность в таком переходном периоде объективно обусловлена нынешним состоянием и экономикой, и финансов, и денежного обращения, и положением на внутреннем рынке, связанная с необходимостью проведения реформы ценообразования.

Мы очень многое должны сделать во всех этих важных сферах жизни общества, изменить ситуацию к лучшему. На это, собственно, и направлена радикальная экономическая реформа. Она включает также и реформу ценообразования.

Существующая система цен складывалась на протяжении десятилетий, имеет много наслонений и сейчас уже не соответствует объективным экономическим условиям. Практически не учитываются ценовые взаимоотношения сельского хозяйства и промышленности, увеличился разрыв между закупочными, оптовыми и розничными ценами, что негативно сказывается на состоянии экономики, на финансовом положении колхозов и совхозов, промышленных предприятий и страны в целом. Многие хозяйства без помощи государства не способны обеспечить расширенное воспроизводство и тем более решать свои социальные проблемы.

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение.
Начало на 1-й, 2-й стр.)

Мы стоим перед объективной потребностью создания качественно новой, взаимовыгодной системы закупок, оптовых и розничных цен, ориентированной на интенсификацию, стимулирование производства высококачественной продукции в наиболее благоприятных для этого зонах, ликвидацию дефицита, укрепление хозяйственного расчета. Новый ценовой механизм должен стать эффективным инструментом формирования прогрессивных пропорций, структурных сдвигов в производстве и потреблении, повышения конечных результатов. Это была принципиальная линия.

Мы должны ясно представлять, что без реформы цен, всей системы ценообразования невозможно реализовать задачи перестройки экономики, внедрить новые методы хозяйствования, сформировать социалистический рынок.

В серьезном совершенствовании нуждаются закупочные цены. Уровень их на некоторые виды высококачественной продукции в настоящее время настолько низок, что не стимулирует развитие и рациональное размещение специализированного высококачественного производства.

В розданных вам документах предусматривается введение с 1 января 1990 года новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. В эти цены имеется в виду включить действующие ныне надбавки, резко сократить число ценовых зон, максимально стимулировать производство продукции в регионах с наиболее благоприятными условиями. Предусматривается также сделать ценообразование более гибким. Чтобы оно перестало быть делом только ведомств, следует сократить круг цен, устанавливаемых централизованно. И, наоборот, дать больший простор для применения договорных цен, особенно на ранние, сезонные, скоропортящиеся продукты — картофель, овощи и фрукты, как это сделано в последнее время в большинстве социалистических стран.

Такой подход, как показывает опыт, будет стимулировать увеличение производства и улучшение качества продукции. Конечно, на первом этапе это может привести к некоторому повышению розничных цен на эти продукты. Чтобы сдержать их рост, местным Советам дается право устанавливать предельные розничные цены на картофель, овощи, фрукты.

Что касается розничных цен на такие основные продукты питания, как хлеб, мука, крупы, мясо, рыба, яйца, молоко, сахар, мясное и растительное масло, продукты детского питания, то в ближайшие два-три года государственные розничные цены на них будут сохранены на нынешнем уровне.

Все секторы нашей экономики перешли на новый механизм, на принцип саморегулирования, самоуправления. Это нередко сопровождается проявлениями группового эгоизма, стремлением к завышению цен. Для поддержания эквивалентного обмена между аграрным сектором и другими сферами народного хозяйства очень важно не допускать перекоса в ценах на продукцию, поставляемую промышленностью. С этой целью нужно выработать ценовой паритет и создать механизм его поддержания. На правительственном уровне, а может быть, и на уровне высшего органа власти следует установить за этим надлежащий контроль.

Конечно, определенные изменения в ценах могут происходить с учетом появления новых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции и ее качества. Но это всегда должно балансироваться и взаимоувязываться. Предмет особого разговора и рассмотрения — проблемы низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов, перерабатывающих предприятий, повышение их ответственности перед страной. Это — большой вопрос, затрагивающий судьбы многих людей и значительную часть сельского аграрного сектора.

Все согласны с тем, что нужен конкретный подход к каждому такому хозяйству. Видно, для большинства подойдет опыт, который накопили орловские товарищи. Они энергично взялись за решение социально-экономических проблем деревни, за повышение эффективности хозяйствования и на этой основе создали необходимые условия для обеспечения славы хозяйств кадрами. Многие из вас сами видели, что ситуация в сельском хозяйстве Орловской области меняется к лучшему, причем довольно быстро. Так что опыт этого надо брать на вооружение.

Нам придется специально рассмотреть и судьбу хозяйств, расположенных в гор-

ных, северных и других крайних неблагоприятных природных условиях. Здесь, по крайней мере на первом этапе, без серьезной помощи государства не обойтись.

Среди отстающих хозяйств есть и такие, которые потеряли перспективу самостоятельного развития. И тут, видимо, придется пойти на радикальные меры. В отдельных случаях целесообразно передать крепким колхозам, совхозам, другим предприятиям, коллективам и семейным арендаторам, использовать реально существующие возможности для развития подсобных промыслов. Думаю, что заняться этим надо безотлагательно, с тем чтобы уже в ближайшие годы решить эти проблемы в интересах тех, кто работает в этих колхозах и совхозах.

Очевидным является и несовершенство финансово-кредитного обеспечения аграрного сектора. Оно не поспевает за событиями, по-прежнему тяготеет к чрезмерной регламентации, слабо стимулирует предприимчивость и оправданный риск. Надо в корне перестроить деятельность банков, особенно Агробанка. Сделать так, чтобы они были реально заинтересованы в развитии производства, выступили деловыми партнерами. Нужны импульсы развития системы кооперативных банков и акционерных обществ, чтобы активно привлекали для улучшения экономической деятельности предприятий и хозяйства личные сбережения их работников.

Не все благополучно и во взаимоотношениях бюджета и перерабатывающих предприятий. Известно, что многие отрасли пищевой промышленности, даже такая, как сахарная, находятся в тяжелом финансовом положении, не имеют средств для реконструкции и нормально развития социальной инфраструктуры. Остающиеся у них отчисления от прибыли не позволяют им нормально развиваться. Надо внимательно разбираться в такой ситуации. В следующем пятилетии мы обязаны войти с отлаженным механизмом финансовых взаимоотношений предприятий с государством. В этой связи следовало бы ускорить разработку научно обоснованных нормативов подоходного налога и отчислений в бюджет на основе рентабельности. Принципиальное значение имеет установление порядка поступления средств в бюджеты местных Советов.

В условиях саморегулирования важно определить место бюджетных инвестиций. Они применяются во всех странах и позволяют поддерживать финансовую стабильность производителей, особенно в экстремальных условиях, помогают им приобретать новую технику, осваивать новые технологии, решать социальные проблемы. Бюджетные средства являются также решающим источником осуществления крупных программ развития науки и производства.

И в политическом, и в экономическом плане нельзя обойти вопрос о сложившейся за многие годы огромной задолженности по судам колхозов, совхозов и других предприятий АПК. Было бы несправедливо это долговое бремя полностью возложить на самих хозяйства, ибо оно следствие не только недостатков в хозяйственной деятельности, но и неэквивалентного обмена.

Этот вопрос накануне Пленума тщательно обсуждался и правительством, и Политбюро ЦК. Реальная ситуация такова, что нынешнее финансовое положение страны, характеризующееся большим дефицитом государственного бюджета, ограничивает наши возможности в ликвидации образовавшейся задолженности. И все же было признано целесообразным найти решение этой проблемы, причем не на основе отгульного подхода, а с учетом экономического положения каждого хозяйства в отдельности.

Товарищи! Мы все хорошо понимаем, что перестройка аграрных отношений предполагает радикальное изменение системы управления агропромышленным комплексом, а говоря откровенно, — ликвидацию существующей административной (ведомственной и территориальной) системы управления сельским хозяйством и аграрным сектором экономики в целом.

Сейчас с точки зрения управления сельскохозяйственными предприятиями находится как бы в двойной зависимости. С одной стороны, они подчиняются своим вышестоящим органам по ведомственной линии. Но не в меньшей, а может быть, даже в большей мере они управляются местными партийными и советскими органами, начиная с районного уровня.

Эта система сложилась давно, начиная с коллективизации. Местные органы жестко контролировали всю деятельность сельскохозяйственных предприятий. Фактически районные власти определяли хозяйственным заданиям по объему и структуре производства, сроки выполнения

работ, вмешивались во все внутрихозяйственные дела. При этом они не несли никакой экономической ответственности за последствия принятых решений.

Перестройка предполагает коренное изменение системы управления аграрным сектором на всех его уровнях.

В целом современная система управления агропромышленным комплексом должна базироваться на общих принципах нашей экономической реформы.

Речь идет об обеспечении действительного приоритета основных звеньев экономики — хозяйств и предприятий, о решительном переходе на экономические методы руководства, постепенном внедрении принципов оптовой торговли, овладении рычагами товарно-денежных отношений. Новая система в полной мере должна отвечать и требованиям нашей политической реформы. Я имею в виду прежде всего переход к полновластии Советов на территории, резкое повышение роли трудовых коллективов, подлинную демократизацию управления на всех уровнях.

В предложениях, которые подготовлены к Пленуму, речь идет о повсеместном упрощении районных агропромышленных объединений (РАПО). Я имею в виду, что упразднения РАПО там, где они еще остались. При этом мы исходим из того, что никто не должен вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, тем более крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Имеется также в виду, что хозяйства могут на строго договорных началах, на коммерческой основе, на принципах взаимовыгодности создавать соответствующие хозяйственные формирования для выполнения функций ремонтно-технического, строительного и других видов обслуживания, транспортировки и сбыта продукции, строительства совместных предприятий или объектов социального назначения.

В районе собрания представителей хозяйств и предприятий могут на демократической основе формировать совет для координации делового сотрудничества в решении тех или иных вопросов, представляющих взаимный интерес. Совет и его аппарат не наделяются административно-распорядительными функциями.

Думается, это имеет принципиальное значение, ибо в конечном счете исходный пункт всех наших предложений — полная самостоятельность производителей. Трудовой коллектив сам определяет структуру и характер производства, решает все практические вопросы и несет полную ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности.

По сути дела, процесс становления новых форм управления агропромышленным комплексом уже идет, причем налицо большое разнообразие в подходах. И это надо только приветствовать.

Почти в двух тысячах районов вместо административного аппарата РАПО демократическим путем, на основе волеизъявления трудовых коллективов сформированы выборные органы.

Мы должны с вниманием отнестись к опыту работы агрокомбинатов, агрофирм и объединений. Уже сейчас их в стране действует более 300, среди которых 110 кооперативных агропромышленных объединений.

Думается, надо исключить всякое давление в выборе форм управления. При всем их разнообразии общими для всех должны быть самостоятельность и самоуправление, экономические методы руководства хозяйственной деятельностью, развитость кооперативных начал, налаживание интеграционных связей в производстве, переработке и реализации продукции.

Предложения, касающиеся областного, краевого и республиканского звеньев управления, изложенные в документах, также в основном соответствуют тем задачам, которые вытекают из коренной перестройки экономических отношений на селе.

Собственно, и в этом случае мы опираемся на опыт, который уже реально существует. Я имею в виду, что на областном уровне также пробуют себе дорогу новые формы управления агропромышленным комплексом. На смену до сих пор действовавшим органам управления АПК, наделенным директивными функциями, приходят хозяйственные образования, созданные по инициативе снизу.

Конкретным образом меняются и их функции. Смысл деятельности таких формирований в том, чтобы оказывать реальную помощь в решении вопросов, которые выходят за рамки районных формирований и требуют координации на более высоком уровне.

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Вопрос об управлении агропромышленным комплексом на уровне союзных республик надо рассматривать в контексте уже подготовленного и опубликованного проекта документа об общих принципах перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самонаправления.

В принципе речь идет о расширении прав союзных республик в решении всех проблем агропромышленного комплекса и усилении их ответственности за продовольственное снабжение населения своих регионов. Но и в этом случае функции соответствующих органов должны учитывать сущность коренной перестройки экономических отношений на селе.

Это означает, что и на республиканском уровне органы управления, связанные с АПК, не могут вмешиваться в хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса. Агропрому республики должны решать свои задачи на основе экономических подходов и использовать экономические методы регулирования процессов.

Что касается управления на союзном уровне, то и этот вопрос был предметом самого внимательного рассмотрения. В итоге сформировались предложения об упразднении Госагропрома СССР и создании в качестве постоянно действующего органа правительства Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам.

Такой шаг идет в русле нашей линии на повышение роли правительства в решении коренных вопросов народного хозяйства, включая и ответственность за развитие АПК и продовольственное снабжение страны.

Товарищи! Перестройка экономических отношений на селе открывает нам реальную возможность приступить на деле к решению той задачи, которая нас серьезно беспокоит в последние годы, но в чем мы так и не смогли по существу сдвинуться с мертвой точки. Я имею в виду эффективное использование потенциала, созданного в аграрном секторе.

В самом деле, за 1961—1988 годы в сельское хозяйство было направлено 884 миллиарда рублей ка-

питальных вложений, из которых 77 миллиардов рублей капитальных вложений. К реализации этой программы подключены не только гражданское машиностроение, но и отрасли оборонной промышленности, развернута сотрудничество с социалистическими и капиталистическими странами.

Работа сдвинулась с места, масштабы ее нарастают, и сейчас есть уверенность, что эти задачи можно решить основательно уже в ближайшее время. Но тут нужны согласованные и немалые усилия заказчиков, проектировщиков и машиностроителей. Пока же дело обстоит так, что за 1986—1988 годы даже по предприятиям, строящимся с использованием комплектного импортного оборудования, капиталовложения освоены всего лишь на 78 процентов.

Известно, насколько остро стоит проблема продовольственного снабжения в таких крупных промышленных центрах, как Красноярск, Новокузнецк, Новосибирск, Свердловск, Ярославль. Но и здесь отношения к строительству объектов перерабатывающей промышленности иначе как безразличными не назовешь. Ну а где же местные Советы? Где партийные организации и руководители коммунисты?

Нет, товарищи, при таком отношении к делу мы далеко не продвинемся. Выдвигая задачу дальнейшего наращивания выпуска машин, причем машин самых разных — и для земледелия, и для животноводства,

мы не можем не учитывать, что в сельском хозяйстве, в отличие от промышленности, нет такого понятия, как «запасной парк». Если машина сломается, ее надо немедленно заменить, иначе производство остановится.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но не принимали никаких мер.

И дело, конечно, не только в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк». Дело в том, что в сельском хозяйстве нет такого понятия, как «запасной парк».

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе должны по-новому строиться взаимоотношения Советов и их исполнительных органов,

с одной стороны

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание)

Начало на 1, 2, 3-й стр.]

ленных предприятий в крупных городах. Дело дошло до того, что даже переработка сельскохозяйственной продукции, которая непосредственно связана со своей сырьевой базой, развивалась в индустриальных центрах.

На селе исчезли мелкие молочные, кирпичные заводы, пекарни и другие нужные производства. В последние десятилетия успешно закрывались начальные школы, медицинские учреждения, сельские магазины.

Забвение нужд села, гиперинфляционное развитие городов привели к большому социальным перекасам и ослеплению нормальными функциями регионов. В результате сужилась сфера приложения труда сельских жителей, из деревни отталкивались и без того скудные трудовые ресурсы. В конечном счете это создало перенапряжение и в городах, крайне негативно сказавшись на продовольственном снабжении.

Самое тревожное, что, несмотря на тяжелое положение деревни, планы социального строительства здесь устанавливаются явно заниженные. На словах все ратуют за ускоренное социальное переустройство села, а на деле — инертность и, прямо скажем, безответственность и равнодушие.

На ваше рассмотрение, товарищи, вносится проект постановления, определяющий меры по ускорению социального развития деревни. Главные приоритеты отданы строительству жилья и коммунальному обустройству. Предстоит создать современную базу сельского домостроения, широко подключить городских строителей, всемерно развивать сооружение жилья хозяйственным способом, а также индивидуальное строительство. В тринадцатой пятилетке темпы ввода жилья на селе должны быть как минимум удвоены. Из этого и надо исходить.

Нужен широкий разворот работ по газификации, теплофикации, электрификации, водоснабжению. Сельские жители справедливо ставят вопрос — почему при таких огромных ресурсах, какими

располагает страна, село держат на голодном пайке и оставляют крестьянина один на один со всеми его проблемами?

По существу нам нужен принципиально иной подход к решению вопросов коммунального благоустройства деревни. В большинстве развитых стран они решаются с помощью автономных систем жизнеобеспечения. В общем, во всем этом надо внимательно разобраться.

Следует по-новому взглянуть на сельский дом, сельскую усадьбу. Прежде всего — снять любые ограничения в размерах строения, их этажности и архитектуры. Пусть люди строят так, как они хотят. Красивый, добротный, удобный дом, выстроенный с перспективой для многих поколений сельских жителей, станет действительно родным домом. Именно такие дома преобразят облик деревни.

Одна из неотложных задач — строительство дорог. Из этого мы исходили, разрабатывая новые планы. По проекту пятилетия в 1991—1995 годах в стране предстоит построить 226 тысяч километров дорог к внутрихозяйственным дорогам и твердым покрытиям, а также соединить удобными трассами все центральные усадьбы колхозов и совхозов с районными центрами, наладить регулярные транспортные связи. Как известно, принята специальная программа радикального улучшения дорожного строительства в Нечерноземной зоне РСФСР. На эти цели выделено более 35 миллиардов рублей капитальных вложений.

Социальное переустройство деревни включает широкое строительство школ, больниц, культурных, спортивных учреждений, а также предприятий торговли и бытового обслуживания. Сезонную незанятость населения можно в значительной мере ослабить за счет развития подсобных производств и промыслов, а также открытия филиалов промышленных предприятий, особенно для выпуска товаров народного потребления. Вопрос государственного значения — радикальное улучшение условий труда и быта сельской труженицы, на плечах которой и общественное, и

домашнее хозяйство. Это все надо делать, товарищи. Причем безотлагательно и с серьезным разворотом.

В ходе подготовки Пленума секретари сельских районных комитетов партии, руководители колхозов и совхозов остро ставили вопрос об улучшении социального и пенсионного обеспечения колхозников. Сейчас завершается разработка проекта нового закона о пенсиях, и в нем надо найти справедливое решение этих вопросов.

Предмет особой заботы — судьба обезлюдивших районов и тех территорий, где процессы миграции приостановить пока не удастся. Тут, наверное, не обойтись без целенаправленной государственной программы, которая стимулировала бы переезд трудящихся из других регионов и создавала им необходимые условия для нормальной жизни на новом месте.

Вы, наверное, обратили внимание, что в проектах выносятся конкретные предложения на этот счет. Они включают такие вопросы, как сооружение благоустроенных квартир и домов с последующей продажей их в личную собственность на льготных условиях, поощрение строительства собственных домов, выделение для этого материалов и льготных кредитов, выдача единовременных пособий на хозяйственное обустройство, безвозмездное обеспечение приехавших скотом и птицей.

Выдвигается вопрос о закреплении жилья в городах за теми, кто решил потрудиться на селе.

Думается, такой подход найдет отклик среди жителей городов и сел, особенно в тех регионах, где есть избыток трудовых ресурсов.

Такая масштабная и целенаправленная программа социальных преобразований в деревне потребует огромных усилий всего общества, внимания и настойчивой работы партийных организаций, Советов народных депутатов.

IV.

Таким образом, товарищи, на ваше обсуждение

предлагаются меры, предусматривающие коренной поворот в аграрной политике КПСС. Речь идет о таких масштабных политических и социально-экономических преобразованиях, которые отвечают жизненным интересам села и города, крестьян, рабочих, интеллигенции — иными словами, интересам всего нашего общества.

Страна стоит перед глубокими переменами в деревне. И было бы наивно думать, что их можно осуществить просто и легко, как бы само собой.

Нет, потребуются работа — и работа большая, напряженная, терпеливая — и по разъяснению смысла и значения новой аграрной политики, решительной перориентации наших кадров, и по кардинальному изменению методов и подходов в деятельности партийных, советских, хозяйственных органов.

Важнейшей политической чертой этой работы является полный отказ от силовых, нажимных методов, от искусственного форсирования перестройки в деревне. Мы допустим серьезную ошибку, если хоть в малой степени собьемся на администрирование. Такой стиль руководства полностью дискредитировал себя и привел к кризисным явлениям в аграрном секторе, к современной ситуации в продовольственном снабжении.

Исходным пунктом новой политики должна быть последовательная линия на перестройку экономических отношений в деревне, на самостоятельное ведение хозяйства, разнообразие форм, которые раскрывают инициативу человека. И, разумеется, эта линия должна сопровождаться неослабевающим вниманием к научно-техническому прогрессу, условиям труда и быта крестьянина, к социальному переустройству села.

Задача партийных организаций — руководить не командуй, действовать через умелую работу с людьми, добиваясь осознания ими необходимости перемен, укрепляя уверенность, что только они сами могут и должны определять свою судьбу. Это поможет и решению экономических проблем, и станет дальнейшим

шагом в демократическом развитии советского общества.

Новая аграрная политика должна получить прочную правовую основу, чтобы колхозники, работники совхозов, других предприятий, кооператоры, арендаторы, все труженики агропромышленного комплекса были уверены в стабильном и долгосрочном характере новой политики.

За всем этим стоят серьезные политические, социальные, экономические, организационные, культурно-образовательные проблемы, которые надо осмыслить и перевести в плоскость практических дел.

Вполне закономерен вопрос: а с чего же начать, за что браться в первую очередь? Думаю, мы поступим, если бы опростовали, если бы здесь, на Пленуме, начали выдвигать рецепты на все случаи жизни. Ведь реализация новой аграрной политики будет происходить в конкретных условиях того или иного региона, того или иного хозяйства.

Одни коллективы уже накопили опыт хозяйственной работы, применения семейной формы, аренды и арендных форм. Другие еще только примеряются к новым задачам. Совершенно иная ситуация в убыточных хозяйствах, в обезлюдивших деревнях, где остро стоит проблема кадров.

И все же, наверное, можно посоветовать всем партийным организациям, трудовым коллективам: надо собраться и тщательно обсудить основные положения новой аграрной политики, документы Пленума, определиться с выбором форм хозяйствования — на основе тщательного учета местных условий.

Понятно, насколько велика и незаменима в этом роль партийных организаций. В ходе реализации новой аграрной политики должно раскрыться современное содержание партийной работы, стиля и методов деятельности партийных комитетов. Они должны убедить людей в преимуществах новых форм хозяйствования.

Словом, надо действовать на основе самого широкого демократизма. Другого не дано. Для серьезного осмысления предлагаемой политики

потребуется время. Тут очень важно не спешить, избежать скоропалительных суждений и поверхностных выводов. И уж, конечно, недопустимо впадать в панику, в растерянность перед лицом непривычных ситуаций, неординарных и глубоких перемен. Нельзя исключать и сопротивления новому в силу старых привычек, догматического мышления, сложившегося стиля работы, устоявшегося десятилетиями уклада жизни.

Так что не обойтись и без серьезной перестройки психологии сельских тружеников, в том числе и руководящих кадров.

Не менее важно, чтобы в осуществлении новой аграрной политики партии в полной мере раскрылись и новые функции всех звеньев Советов народных депутатов. Их взаимоотношения с аграрными формированиями, сельскими тружениками должны строиться на прочной правовой, нормативной основе. Забота о рациональном использовании земельных и других природных ресурсов, защита прав арендаторов, развитие социально-культурной базы села — во всем этом незаменима роль Советов. Новые возможности позволяют им более эффективно влиять на улучшение продовольственного снабжения населения.

Мощным и эффективным двигателем перестройки экономических отношений на селе выступает усвоение уже накопленного опыта, его творческое применение.

Новизна политики должна побуждать и партийных, и советских работников, и средства массовой информации, и, конечно, научные учреждения внимательно изучать образцы новаторских процессов в сельском хозяйстве, делать их достоянием широких масс.

Новая аграрная политика ставит как исключительно актуальную задачу овладения кадрами экономическими знаниями, умением активно использовать хозяйственные формы и методы, действовать самостоятельно и предпринимчиво.

Думается, мы должны в полной мере осознать и такой аспект практической работы. Реализация аграрной политики потребует огромных усилий не только сельских тружеников — хотя на их плечи и ляжет основная часть работы, — но и всего нашего народа.

Свой вклад в это общенародное дело должны внести машиностроители, химики, строители, работники топливно-энергетических отраслей, трудовые коллективы по существу всего народного хозяйства. Прежде всего необходимо своевременно и качественно выполнять заказы аграрного сектора, чтобы на основе договорных отношений оказывалась реальная помощь в социальном переустройстве деревни.

Велика роль в развитии села и всех отраслей советской интеллигенции — учителей, врачей, работников науки, конструкторских и проектных организаций.

Как я уже говорил, составной частью новой аграрной политики является резкое повышение роли и ответственности районов, округов, областей, краев, республик за решение вопросов продовольственного снабжения. Тут нам надо повторю, еще раз — решительно преодолевать индифферентность.

Главное, чтобы руководящие кадры хорошо осознали новую ситуацию и те задачи, которые выдвигает перед ними жизнь. А резервы, товарищи, для улучшения местного снабжения есть в каждом регионе. Вот только используются они по-разному.

Одни и в нынешней экономической ситуации сумели так наладить работу, что успешно справляются с поставками в централизованные фонды и существенно улучшают продовольственное снабжение у себя. Причем речь идет не о двух-трех областях. Такие сдвиги произошли в Центральной Черноземной зоне России, на Северном Кавказе, в некоторых областях Поволжья, Сибири, Украины, Белоруссии, Казахстана.

К сожалению, приходится сталкиваться и с другим отношением к продовольственному делу, к развитию села в целом. Скажем, в Челябинской области с ее огромными земельными ресурсами допущены такие перекося в хозяйстве, что

аграрный сектор оказался просто в запущенном состоянии.

Или возьмите Горьковскую и Куйбышевскую области. Это — богатейшие регионы с большими потенциальными возможностями для производства самой разнообразной продукции, а используются они из рук вон плохо. И поэтому здесь имеются серьезные трудности в продовольственном снабжении.

Очень слабо используются резервы для самообеспечения молочными продуктами в Пермской, Кемеровской, Днепротетровской областях.

Начинать работу по реализации новой аграрной политики нужно с перестройки взглядов и мышления партийных, советских и хозяйственных кадров, с преодоления индифферентной психологии, которая, как видно, пустила корни очень глубоко. Психологию индифферентности не может быть мента в новой аграрной политике.

Товарищи! Наше общество переживает глубокие качественные перемены. Перестройка набирает силу, наращивает свой собственный потенциал, который уже проявляет себя и неизбежно будет оказывать все более ошутимое воздействие на социальную — экономическую и духовную развитие советского общества.

Процесс обновления организационно включил в себя экономическую и политическую реформы, а теперь выбирает и реформу аграрных отношений.

Задачи перед нами поставлены грандиозные. Решение их потребует огромных усилий всей партии, всего народа. Впереди еще не один перевал, который предстоит преодолеть.

Всем надо быть готовыми к нелегкой работе, которую партия осознанно возложила на свои плечи. Не останавливаться на полпути, смотреть на жизнь реалистически, честно и открыто — вот что нам нужно сейчас.

Но главное — упорно идти вперед, выверяя каждый шаг с интересами нашего великого народа, с интересами социализма.

ЗАЩИТИТЬ ИНТЕРЕСЫ ДЕТСТВА

РЕГИСТРАЦИОННЫЕ столы, кабинеты для тайного голосования были установлены 14 марта в фойе Дворца молодежи на Комсомольском проспекте. Здесь проходил расширенный пленум правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина, участникам которого предстояло назвать имена пяти народных депутатов СССР от этой общественной организации.

Это заседание стало своеобразным итогом прошедшей накануне встречи кандидатов в депутаты с участниками пленума, где рассматривались программы семи претендентов, а последний раз уточнялись на правления совместной платформы фонда. Участники встречи отмечали, что все программы кандидатов, отвечающая гуманным целям и задачам детского фонда, не повторяли одна другую, остро ставили

вопросы, которые так волнуют сейчас любителей детства.

Пленум получился деловым и четким. Не заняло много времени и тайное голосование. Ведь все кандидаты хорошо известны своими практическими делами. Демократично прошла и процедура подсчета голосов. И хотя устроители пленума позаботились, чтобы делегаты не теряли времени даром, — в зале был организован показ фильмов о первых

семейных детских домах — у толбугой ленты, ограждающей стол, за которым, на виду у всех работала счетная комиссия, всегда стояли «большаки».

И наконец объявлены результаты. Народными депутатами от Советского детского фонда имени В. И. Ленина стали писатель А. А. Лиханов, секретарь правления Союза кинематографистов СССР Р. А. Быков, директор Сыктывкарской школы-интерната для детей-сирот А. А. Католитин, заведующая кафедрой педиатрии Оренбургского медицинского института

М. Н. Рахманова, председатель Ивановского областного суда В. И. Семенов. На пленуме прозвучали не только избранные кандидаты. Они касались дальнейшего укрепления правовых гарантий детства, гуманизации положения детей-сирот, усиления социальной защищенности семьи и материнства, содействия образованию при высшем органе государственной власти Комиссии по правам ребенка, создания Закона СССР о правах ребенка. [ТАСС]. Москва.



Первые весенние теплые дни позвали учащихся на благоустройство школьных участков. Повсеместно сейчас идут посадки деревьев, кустарников, уборка территории. В этой работе, как правило, принимают участие все школьники — от младших до старших классов.

На снимке: учащиеся 7 «А» класса ургенской школы № 18 на благоустройстве школьного участка. Фото А. ЧАПЛИГИНОЙ.

ЗНАТЬ ЯЗЫК БРАТА

«САЛОМ, укучилар», «Здравствуйте, дети» — эти слова обычно начинаются уроки узбекского в детском саду № 426 города Ташкента. Ведь этот урок — почти как школьный. На нем малыши неокрепших национальностей в свои пять с небольшим лет «штудируют» азбуку, постигают основы разговорной речи, учатся вести диалог.

Эксперимент предполагает, чтобы уже в раннем возрасте ребята усваивали объем знаний, необходимый в школе. А самое главное — приобщались к изучению языка, который поможет им лучше знать культуру и быт коренных жителей края.

Эксперимент идет пока в дошкольных учреждениях двух районов Ташкента — Куйбышевском и Сабир-Рахматовском, — говорит инспектор городского управления народного образования Т. Д. Исмаилова. — Им охвачены и школы. Здесь увеличены часы на обучение узбекскому языку. Проведено деление классов на подгруппы, организованы факультативы и кружки.

Правда, работу затрудняет отсутствие квалифицированных педагогов. Ведь не секрет, что уроки узбекского языка в русских школах нередко ведут преподаватели — учителя химии, биологии, математики, у которых есть свободные часы. И только с нынешнего учебного года в Ташкентском государственном педагогическом институте имени Низами начали подготовку таких специалистов.

Устарела и методика преподавания узбекского языка в школе, существующие учебники и пособия не отвечают современным требованиям. Учебники Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук имени Т. Н. Кары-Ниязова и учителя-практики уже приступили к разработке новых программ.

Повысить качество изучения предмета в школе невозможно и без технических средств обучения, диафильмов, наглядных пособий, учебных программ по телевидению и радио. Только теперь Республиканский учебно-методический центр Министерства народного образования Узбекской ССР начинает серьезно заниматься этими вопросами, создала инспектор.

[Корр. УзТАГ].

Предлагает «Вариант»

Компьютерные классы открыты сразу в десяти намаганских школах. Смонтировать их помогли специалисты филиала совместного советско-болгарского предприятия «Вариант», центр которого находится в Ташкенте.

Прошло около полутора с половиной лет с момента открытия в областном центре филиала, поставившего своей целью внедрение компьютеров на предприятиях, в организациях и, конечно же, учебных заведениях. Специалисты филиала берут на себя задачи приобретения компьютерной техники, ее установки, гарантии качества обслуживания в течение всего срока эксплуатации.

В ближайших планах «Варианта» — оснастить компьютерными классами все школы областного центра. Практические навыки, полученные учащимися на уроках информатики, помогут им в дальнейшем освоить более сложные оборудование, в приобретении которого посредническими услугами также занимается «Вариант».

А пока за дисплеями в учебных классах сидят учителя. Им первыми предстоит пройти курс компьютерного всеобщего.

[Корр. УзТАГ].

Редактор А. К. ДАЛИМОВ

Б. 3288.

Р. 09638.

Индекс 64596.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

редактора — 33-14-55.

зских учебных заведе-

ния; коммунистического и дошкольных учреж-

Ордена Трудового Красного

Знамени типография Издательства

ЦК Компартии Узбекистана.