

ОРГАН
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
УЗБЕКСКОЙ ССР И
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ
НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
И
НАУКИ

УЧИТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
С 1 ЯНВАРЯ
1980 ГОДА
№ 12 (1044)
10
ФЕВРАЛЯ
1990 года
СУББОТА
ЦЕНА 3 КОП.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

6 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

В прениях выступили: Е. П. Велихов — вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, В. И. Воронников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Ю. А. Ганьковский — секретарь парткома производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», Тюменская область, В. И. Вялас — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, В. Д. Кадочников — первый секретарь Свердловского горкома КПСС, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, А. П. Мясников — машинист экскаватора Коршунского горно-обогатительного комбината, Иркутская область, В. Г. Ануфриев — второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, А. А. Беляев — главный редактор газеты «Советская культура», В. В. Никитин — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, В. А. Вылегжанин — секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей, Татарская АССР, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, С. Г. Арутюнян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, А. И. Селезнев — первый секретарь Курского обкома КПСС, Н. Н. Слюньков — секретарь ЦК КПСС, С. Д. Ниетуллаев — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, С. Н. Федоров — Генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирур-

гия глаза», А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Н. Ф. Татарчук — первый секретарь Калининского обкома КПСС, С. С. Шаталин — исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР, Г. Г. Гумбаридзе — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР.

7 февраля Пленум ЦК КПСС продолжил работу.

О ЗАСЕДАНИЯХ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ДОРАБОТКЕ ПРОЕКТА ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС К XXVIII СЪЕЗДУ ПАРТИИ

6 февраля под председательством М. С. Горбачева на заседаниях комиссии продолжалось рассмотрение предложений и замечаний, вносимых участниками Пленума по проекту платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС.

7 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

На Пленуме выступили: К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Г. С. Баштанюк — секретарь ВЦСПС, В. Т. Сайкин — председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, А. Б. Шалыев — буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром», С. С. Алексеев — председатель Комитета конституционного надзора, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР.

От редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Г. П. Разумовский. После всестороннего рассмотрения предложений редакционной комиссии Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии (будет опубликован в печати) и принял постановление по этому вопросу.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

По этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, А. П. Клауцен — первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии, В. Н. Швед — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Н. М. Ершова — наладчица производственного объединения «Машинностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь, А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Ю.-В. Ю. Палескин — секретарь ЦК Компартии Литвы, В.-Ю. Ю. Кардавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум принял по данному вопросу постановление, которое публикуется в печати.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

18 февраля — выборы народных депутатов

«ВО ВСЕМ НУЖНА СТАБИЛЬНОСТЬ»

— считает кандидат в депутаты

Ташгорсовета А. Лучанинов

В прошлом педагог по образованию и практике работы, военный журналист Александр Васильевич Лучанинов зарегистрирован кандидатом в депутаты Ташкентского городского Совета по избирательному округу № 27. Выдвинут он коллективом редакций, типографии и издательства ежедневной газеты ТуркВО «Фрунзевец» и окружным Домом офицеров.



Наша беседа началась несколько необычно. Разговор с кандидатом в народные депутаты, как правило, начинается с основного — с его политической предвыборной программы. А мы вдруг заговорили о случае в средней школе № 5, которая находится на территории избирательного участка № 27.

— Представляете, — возбужденно говорил А. Лучанинов, — в актовом зале, где собрались люди, с потолка вдруг начала падать штукатурка. А посмотрели бы вы на школьные классы, в целом на все помещение... Школа, где закладываются основы личности советского гражданина, находится на черте бедности. Никому нет до нее дела, никто не боится за нее, кроме, конечно, самого педагогического коллектива. Но болезнь эта остается невылеченной из года в год.

— Так что слово «вдруг»... Да, это слово в произнес в силу привычки. Конечно, не вдруг начал обваливаться потолок. Тут не подводит выражение «ни с того, ни с сего». Случившийся факт — это следствие более чем прохладного отношения к проблемам народного образования, к его нуждам и запросам.

— В вашей предвыборной программе, видимо, есть пункт о развитии народно-

го образования. Не перейти ли нам к изложению ее содержания? — А мы начали разговор именно о моей предвыборной программе. Главный стержень ее содержания состоит в задаче — достижении стабильности общественно-политической обстановки в городе. А стабильность — это порядок во всем, это нынешнее материальное и духовное равновесие людей, гарантированность его на день завтрашний.

Но закону о школе. В моей программе заложено твердое обещание: «Буду добиваться улучшения условий работы и учебы в школе № 5 и музыкальной школе № 1. Но свою депутатскую деятельность в случае моего избрания в Ташгорсовет я, конечно, в масштабах всей системы народного образования. Поэтому особое внимание буду уделять развитию этой системы, добиваясь приоритетного финансирования объектов народного образования».

— Александр Васильевич, до армейской службы вы были педагогом. Думается, вы не особенно нарушим последовательность нашей беседы, если вы коротко скажете о себе...

— Согласен. Родился я 16 сентября 1952 года в Воронежской области в семье военнослужащего. После окончания

средней школы в 1969 году поступил на исторический факультет Воронежского государственного университета им. Ленинского комсомола. В 1974 году закончил полный курс университета по специальности «история» и был направлен заместителем директора средней школы по учебной работе в Воронежскую область. Преподавал историю и обществоведение в старших классах.

Вскорме был призван в ряды Советской Армии. В течение десяти лет командовал артиллерийскими взводами и батареями в Московском и Забайкальском военных округах.

В 1984 году начал профессионально работать в военной печати. С 1987 года прошлым служил в нашем Туркестанском военном округе. Являюсь журналистом ежедневной газеты ТуркВО «Фрунзевец».

— Какие поднимаемые темы вам наиболее близки?

— Это проблемы перестройки в стране и в армии, а войсковых округах, вопросы демократизации армейской жизни, социально-политической обстановки в Узбекистане, близки мне и другие темы. Залюблю, кстати, нештатным корреспондентом журнала «Театральный Узбекистан». Что еще? Женат, имею сына. Член КПСС, член Союза журналистов СССР.

Теперь и делайте выводы, почему мне особенно дороги социально-политические вопросы и почему большое внимание я уделяю системе народного образования. Ведь все, что нас окружает, чем мы живем, вплоть до прихода в армию нового пополнения, проходит через эту систему. Именно здесь лежит начало формирования гражданина своей страны. Факт этот неоспоримый, но, к сожалению, отношение к нему зачастую заключается лишь в констатации на разных больших и малых совещаниях, собраниях. А нужны дела, конкретные, сегодняшние. Поэтому, думаю, если каждый народный избранник будет по-настоящему бороться за совершенствование народного образования, за приоритетное финансирование его объектов, то совместными усилиями мы сдвинем это большое дело с места.

— Александр Васильевич, в согласен с вами — гражданин своей страны начинается в семье, школе. И знаете, внимательно проанализировав вашу предвыборную программу, вижу, что большинство ее пунктов так или иначе соотносится с пунктом о развитии народного образования. Ну, например...

—...медицинское обслуживание. Правильно. Здоровье людей закладывается с детства.

[Окончание на 3-й стр.]

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

1. Одобрить с учетом обсуждения и замечаний, высказанных участниками Пленума, проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.
2. Опубликовать проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в печати для широкого обсуждения в партийных организациях, среди коммунистов и всех трудящихся.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О решениях XX съезда Компартии Литвы

1. Пленум ЦК КПСС рассматривает принятые XX съездом Компартии Литвы решения как ее организационно-политический разрыв с Коммунистической партией Советского Союза.

Пленум осуждает такие действия, поскольку они подрывают единство КПСС и наносят большой ущерб процессам обновления советской федерации, обществу в целом.

2. Пленум поддерживает тех литовских коммунистов, которые образовали временный ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), сохранили верность принципам интернационализма, выступают за осуществление революционных преобразований в условиях демократизации и обновления КПСС, консолидации всех народов нашего многонационального Союза.

Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС оказать всю необходимую помощь

временному ЦК КПЛ (на платформе КПСС) в его практической деятельности и создать для этого соответствующие материальные и финансовые условия.

3. Пленум еще раз призывает тех литовских товарищей, которые вошли в самостоятельную Компартию Литвы, приостановить до XXVIII съезда КПСС решения XX съезда Компартии Литвы в части, касающейся действия Программы и Устава КПСС, и на этой основе наряду с Компартией Литвы, стоящей на платформе КПСС, избрать делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Пленум обращается к коммунистам Литвы с призывом включиться в обсуждение предсъездовского проекта платформы ЦК КПСС, осознать свою историческую ответственность за судьбы литовского народа, всего нашего многонационального государства, за судьбу революционной перестройки.

обмен передовым педагогическим опытом.

Помимо тематических заседаний, клуб проводит так называемые «ролевые» проблемные игры в школах. В пакете разработок — модели хозяйственной экономической деятельности школы, органи-

зация летней трудовой коммуны для старшеклассников, другие интересные предложения. Клуб готов поделиться опытом со всеми, кому небезразличны проблемы современной педагогики.

[Корр. УзТАГ].

«АЛЬТЕРНАТИВА» ДЕЛИТСЯ ОПЫТОМ

«ПАРЛАМЕНТ» старшеклассников начал работать в 107-й ташкентской школе. Это — одна из новинок, предложенных молодежным клубом творческой педагогики «Альтернатива». Он создан при

поддержке объединения «Товарищ». Постоянные члены клуба — учителя, студенты и старшеклассники — словом, все те, кто ищет пути обновления и перестройки школьного образования.

— Школа сегодня все еще в тисках устаревших методов административной системы, — считает координатор клубной работы А. Однолько. — «Альтернатива» — это интенсивный

ВСТРЕЧА В МАХАЛЛЕ

кандидата в Чиланзарский район Г. Д. Курбанову, студенту 3-го курса института иностранных языков.

Каждый из кандидатов хорошо известен избирателям, с ними они познакомились на встречах, одна из которых прошла в клубе махаллы «Чиланзар». Доверенные лица кандидатов в депутаты познакомились с биографиями, рассказали об их деловых и человеческих качествах. В предвыборной платформе кандидатов главное внимание уделено улучшению экологического состояния города и района, жилищно-бытовых условий трудящихся избирателей, вопросам охраны материнства и детства.

Здесь же на встрече кандидаты в депутаты получили первые избирательские наказы. Вот что поведает Салим-ака Абидов, председатель махаллинской комиссии:

— Мы живем в этой махалле с 1956 года. Каждый раз давали своим кандидатам наказы, чтобы для махаллы, в которой проживают более четырех тысяч человек, были построены свои школы и детские поликлиники. Очень неудобно нашим детям ходить в отдаленные школы № 126, 162 и 173, а матерям с больными детьми приходится ездить аж в махаллу «Домбробади», разве это дело? Вот вам наш наказ.

Со своими предложениями от имени жителей махаллы выступили и ветеран труда Абдурахмон Алматов, Якуб Махамедов — секретарь махаллинского комитета, Сабит Арсланов и другие товарищи. Все они призвали избирателей отдать свой голос за кандидатов в народные депутаты.

К. ДЖУМАНИЯЗОВ,
наш внеш. корр.

Возвращаясь к напечатанному

КОНФЛИКТНАЯ ситуация... По-настоящему счастлива тот человек, который никогда в ней не оказывался. Ссоры, взаимные обиды, выяснение отношений — как много уносят они здоровья, душевного равновесия, как сильно сказываются на работе. Редко, когда конфликт возникает на пустом месте. К сожалению, не достаток в нашем обществе куда больше, чем успехов, и поэтому мы обречены на то, что еще долго будем искать виновных в каждом конкретном случае. И коль это неизбежно, то дай-то бог, чтобы критика, которая чаще всего является первопринципом конфликта, избавляла нас от всего негативного, вредного, тормозящего дело.

В любом конфликте задействованы как минимум две стороны: те, кто критикует, и те, кто подвергается критике. Почти в каждой такой ситуации, которые мне по роду службы приходилось разбирать, проявлялось полное неприятие одной стороной позиций, занятых другой. И ничего удивительного в этом нет: было бы наивно предполагать, что критикуемый открыто пожелает своему «обличителю» руку и во всеуслышание заявить: «Да, виноват». Почему мы не можем ждать такого исхода? Причины тому несколько.

Ну, во-первых, критикуемый не лыком шит и у него всегда найдутся встречные претензии. К своему «обличителю». Порой эти весьма веские аргументы, которыми, как козырьным тузом, можно покрыть любое обвинение. Отсюда вывод первый — берись критиковать, не давая повода для критики себя самого же.

Во-вторых, в пылу обличительных страстей желание (а иногда и незнание) выдвигает за действительность. Более того, какие-то общие недостатки, недоделки приписываются одному. Поэтому второй вывод — критика не должна переходить в критиканство. Поменьше эмоций, побольше фактов.

И третья причина, которая, впрочем, жидется на первых двух, заключается в том, что можно применить это слово, в культуре критики. Головные связи не самый веский аргумент в этом деле и уж, конечно, не решающий. Когда в выяснении отношений двух сторон кто-то говорит более четко, внятно, аргументированно, не переходя на личности, этому человеку доверяешь больше. Думаю, делать вывод третий мне нет необходимости.

Так вот, если хотя бы одна из этих причин присутствует в конфликтной ситуации, критикуемый и ни руки не подает, и ни обвинений не примет.

Столь пространное вступление отнюдь лишнее не в том разговоре, который у нас с вами, уважаемые читатели, сегодня состоится.

Итак, в «Учителе Узбекистана» за период с августа по ноябрь прошлого года были опубликованы четыре статьи о Нукусском государственном университете — «Слухи или факты?», автор — собкор газеты по Каракалпакии А. Курбанова, «Слухи? Нет, факты!», автор — старший преподаватель НГУ, кандидат технических наук О. Камалов, «Беззаконие», автор — доцент факультета романо-германской филологии, кандидат филологических наук П. Курбанзаров и «Агрономы, механизаторы... для столицы!», автор — доцент сельскохозяйственного факультета, заслуженный деятель науки Каракалпакской АССР А. Нурманов. Суммируя содержание всех статей, скажу коротко: все они в той или иной мере поднимают проблемы хода приемных экзаменов в НГУ и некоторые другие, связанные с этим, вопросы.

Статьи критического характера, острые, порой нелицеприятные. В Каракалпакии они получили большой резонанс. Крайне негативную оценку они вызвали у руководства НГУ, у преподавателей (о большей или меньшей части их судить не берусь, т. к. решить это можно было только путем голосования). По просьбе Каракалпакского обкома партии Министерство народного образования УзССР решило проверить достоверность всех четырех публикаций и поручило эту работу авторам этих строк и начальнику отдела Гисинспекции Минобразования УзССР А. Б. Сулову.

В свою очередь мы строили проверку на основе документов и только по тем позициям, которые отражены в статьях.

В чем же правы и в чем не правы их авторы?

О СОДЕРЖАНИИ первой статьи, увидевшей свет 19 августа, говорит сам заголовок. Это еще не факты, но, возможно, уже и не слухи. Курбанова пишет (мне придется часто приводить цитаты из статей, поэтому выделю их шрифтом и с абзаца):

«... очень часто приходится слышать, что ректор «спускает» на экзамены, чтобы кому-то освободить место, что мальчик или девочка, знающие предмет на «отлично» и отвечающие более чем на половину вопросов, не сдал или не сдала экзамены, так как не было поддержки. И еще одна расхожая реплика неудачников: «Без денег в Нукусский университет не суйся».

Думаю, самое время руководству университета аргументированно, на фактах, пресечь эти слухи (все-таки задета честь мундира), либо совместно с партийной организацией разобраться, не было ли прецедентов махинации со стороны отдельных экзаменаторов, администраторов.

Мнение администрации по поводу этих строк однозначно — слухи. Но автор и не утверждает, что все сказанное имело место, хотя те же самые «неудачники» и убеждали об этом. Другое дело, что не стоило говорить об этом открыто — доказательства нет «срезания» и «махинаций». Никто не может доказать, кроме судебных органов, что нарушения (а они были, об этом еще будет сказано) совершены со злым умыслом. Но те провалившиеся абитуриенты, отвечающие более чем на половину вопросов, ведь имеют они и их родители право знать, что послужило причиной «провала»? Ответ на этот вопрос и хотела получить Курбанова.

Собору газеты ставится в вину то, что она «собирала слухи». Это надо понимать так, что Курбанова намеренно искала негативные факты. Но зачем ей искать, если редакция, узнав ее адрес, или прямо домой (помещения для корреспондента у газеты в Нукусе нет). Журналистский долг обязывает выслушать каждого обратившегося.

А были ли другие сигналы от «неудачников»? Да, были. По поводу жалоб абитуриентов и их родителей, поступивших в обком партии, в НГУ работала комиссия, составленная Министерством народного образования ККАССР. Протоколы разбора 7 жалоб нам были предоставлены. Во всех случаях, по заключению комиссии, неудовлетворительные оценки были выставлены объективно. Других жалоб и писем в НГУ, по заверению ректора К. Утегизова, не поступало.

Приведу еще одну цитату из статьи Курбановой:

«Там, один из родителей сетовал, что судьба всех абитуриентов, на какой бы факультет они ни поступали, зависела в большой степени от одного человека — декана филологического факультета А. Давлетова (поскольку сочинение пишется по поступлению), а права участвовать в приемных экзаменах деканы не имеют. Что ж, если это действительно так, то нарушение в принципе верное. Ведь неучастие административного руководства во вступительных экзаменах регламентировано все теми же инструкциями высшей школы».

Здесь автора подвели как обратившийся к ней родитель, так и незнание положений о правилах приема. Доцент А. Давлетов (в статье в фамилии допущена ошибка) действительно принимал экзамены, но не у всех абитуриентов, а лишь на заочном отделении. Что касается назначения его экзаменатором, то это не противоречит нормативным документам Госкомитета СССР по народному образованию.

Разгорелись страсти и вокруг фактов, приведенных Курбановой, о замене одних экзаменаторов другими. Такие факты действительно имели место. Первый приказ о назначении экза-

менаторов по приему вступительных экзаменов в 1989-90 учебном году был подписан 18 апреля прошлого года. После появления этого приказа руководством университета было издано еще дополнительно 15 приказов о введении новых лиц в состав предметных экзаменационных комиссий. Процесс формирования комиссий продолжался и корректировался вплоть до окончания вступительных экзаменов, т. е. до 28 июля 1989 года. И хотя изменения, внесенные в первоначальный приказ ректора, по замене не-

никто не подтвердил. А на наш вопрос, кто из преподавателей ни разу не принимал экзамены, руку поднял лишь один.

Камалов пишет о том, что в НГУ «встречаются студенты, которые не могут решить задачи по математике в объеме 3—4 класса начальной школы». Преподаватели физика согласились с таким утверждением. В частности, по их мнению, некоторые студенты, зачисленные на сельскохозяйственный факультет, не знают действия с дробями. Как такие студенты могли по-

ступать в университет? Ответ на этот вопрос заключается, во-первых, в слабых знаниях абитуриентов, о чем говорили преподаватели, во-вторых, по их утверждению, студенты могли уже забыть тот материал, который они вызубрили к экзамену. Ну, а в-третьих, не исключается возможность подсказки, использования шпаргалки. Как мне кажется, согласиться можно только с первым и последним предположениями. И если это действительно так, то вновь встает вопрос о нарушениях.

А были ли прежде нарушения при вступительных экзаменах в Нукусском госуниверситете? Камалов по этому поводу пишет:

«В 1986 году... была проведена проверка организации вступительных экзаменов 1985-86 года. Она выявила крупные недостатки, допущенные преподавателями приемной и предметной комиссий. Приказом от 26 декабря 1986 года за № 101-Д-1 были наложены и получили выговора более 40 преподавателей, ответственные секретари приемной и предметных комиссий. Было отмечено, что «из устных экзаменов по различным предметам составлялись положительные оценки, иногда даже высокие оценки, тогда как в листе устного ответа абитуриента почти ничего не написано или написано крайне неграмотно, то есть поставленная оценка не соответствует записям в листе устного ответа» (по русскому языку и по математике).

В самом деле, такой приказ существует. Но

зачем Камалов, спрашивая нас, ворошить старое — ведь между этим документом и вступительными экзаменами нынешнего учебного года срок в 2,5 года. При этом почему-то забывают, что недостатки были выявлены и в работе приемной комиссии в 1988 году. Это установила проверка, проведенная тогда Государственной инспекцией по народному образованию Минобра УзССР. Как видим, вновь нарушения.

Теперь уже не кажется странным вопрос Камалова: почему наказанные преподаватели продолжают участвовать в приемных экзаменах. (Здесь автор допускает грубую ошибку: он считает, что «преподаватели, допустившие нарушения при вступительных экзаменах, не могут участвовать в таковых в течение последующих пяти лет». Такого правила не существует. Можно было бы назвать эту ошибку неточностью, но Камалов подводит под свой тезис несколько фамилий, обвиняя людей в незнании инструкции, которую не знает сам).

Да, формально ректор НГУ К. Утегизов не совершил ошибки, назначив экзаменаторами лиц, ранее получивших выговоры, т. к. по истечении 6 месяцев приказ об административном наказании теряет юридическую силу. Однако с этической точки зрения можно рассудить иначе. Например, получившие в 1986 году выговоры преподаватели С. Джумагалиева, Ш. Алланиязова и на последних приемных экзаменах допустили завышение оценок. И ректору это известно. Поэтому ему нужно более строго подходить к отбору членов предметных комиссий, а от преподавателей, допустивших нарушения, избавляться самым решительным образом. Только так можно победить это зло.

Как мы увидели в ходе работы в НГУ, у Камалова, мягко говоря, натянутые отношения с ректором. В пылу обличительного азарта последнему автор ставит в вину то, что «был нарушен приказ Минобразования СССР за № 325 от 4 апреля 1974 года, который запрещает участие председателей предметной комиссии непосредственно на экзамене». Далее перечисляются фамилии тех, кто, по мнению Камалова, не имел права принимать экзамены, — Ж. Арзыханов, Е. Умаров, Б. Абилов. Здесь автор абсолютно неправ. Во-первых, упомянутый приказ Минобразования СССР отменен ввиду издания нового № 221, датируемого 1984 годом. Во-вторых, как в старом приказе, так и в новом нет ни слова по поводу запрета председателя предметных комиссий приема экзаменов. А что не запрещено, то, как известно, разрешено. Александр Борисович Сулов вполне профессионально разбирается во всех этих вопросах, но все-таки, чтобы развеять сомнения на этот счет, появившиеся у некоторых преподавателей НГУ, приведу мнение ведущего специалиста Главного учебно-методического управления высшего образования Минобра УзССР Ш. Э. Курбанова, к которому я обратился за разъяснениями: «Председатель предметной комиссии имеет право принимать экзамены. Это не запрещено».

В заключение своей статьи Камалов подни-

мает вопрос о том, что в приеме экзаменов на сельскохозяйственный факультет должны принимать участие преподаватели этого факультета. Это ему еще затрону, так как его много посвящена статья «Агрономы, механизаторы... для столицы!». А. Нурманова. А пока лишь замечу, что и здесь остро проявляется неприязненное отношение автора к ректору и секретарю парткома. Надо ли было его выносить на страницы газеты? Оставляю это на совести автора.

Итак, на вопрос, прав или не прав О. Камалов в своих доводах, можно ответить: и да, и нет. Это еще раз говорит о том, что критика — не простое дело. Не проясни все детали, поставленной цели не достигнешь, какой бы благой она ни была. Вот это чувство ответственности в некоторых случаях О. Камалову отказало.

С ТАТЬЯ «Беззаконие» была опубликована 25 ноября. Претензий в ней, о чем свидетельствует уже сам заголовок, предостаточно. Каковы же они?

Первое, о чем пишет П. Курбанзаров, автор статьи, это замена на факультете романо-германской филологии одних экзаменаторов другими.

«Ректор К. Утегизов... перед самими экзаменами провел в предметную комиссию своих людей, — пишет он. — Общественность была удивлена, что председателем предметной комиссии назначен Н. Юлдашев, экзаменаторами — А. Курбанбаев, Е. Куназаров, Г. Мельник».

Нет, не ректор «провел» этих людей, и не перед экзаменами. Кандидатура Н. Юлдашева была предложена в мае парткомом. А Курбанбаев и Е. Куназаров рекомендованы в январе кафедрой немецкого языка. Г. Мельник включена дополнительно в апреле приказом ректора.

Да, Н. Юлдашев из числа тех, кто в декабре 1986 года получил выговор. Я могу только под-

вердить этот факт, но комментируя его, т. к. это было сделано выше.

Далее идет большой абзац (его я не привожу в целях экономии газетной площади), суть которого в том, что студентами стали некоторые абитуриенты, набравшие по 6—7 баллов, а с 8 баллами не прошли по конкурсу. Далее Курбанзаров пишет, что в результате давления со стороны экзаменаторов по каракалпакскому языку на третьем экзамене провалились 17 абитуриентов, в итоге образовался недобор — вместо 50

по плану зачислено 43 студента при конкурсе 5 человек на место.

Здесь автором допущено несколько неточностей. Например, на факультете романо-германской филологии, на отделение английского языка поступило 105 заявлений при плане приема 50. Следовательно, конкурс составил чуть более двух человек на место. Выдержали все экзамены 44 абитуриента, а не 43. Кроме того, комиссия КНХ ККАССР, о которой я уже упоминал, проверяла этот факт и отметила, что на РГФ работы были оценены в целом объективно. Но были и исключения.

В листе устного ответа абитуриентки Д. Абдуллаевой, к примеру, — совершенно несвязанный между собой набор слов. Между тем оценка поставлена положительная. А вот абитуриенту А. Кортовцу на третьем экзамене поставлена оценка «неудовлетворительно», хотя в его листе устного ответа вопросы в целом были освещены правильно. Замечу, что на первом, профилирующем, экзамене он получил оценку «отлично», на втором — «удовлетворительно» и, имея 8 баллов, в университет все же не попал.

Когда мы беседовали с коллективом факультета РГФ, многие преподаватели задавали этот вопрос: как сделать, чтобы сильные абитуриенты не оставались за бортом, чтобы этим бортом не стал третий, непрофилирующий экзамен? Правильно поднимает этот вопрос в своей статье и Курбанзаров. Вот только причину указывает одну — давление экзаменаторов. Не исключая и такой возможности, надо сказать и о несовершенстве правил. Может быть, к абитуриентам, показавшим отличные знания по основному предмету, более снисходительно подходить на других экзаменах? А чтобы не было злоупотреблений, профилирующий экзамен принимать и письменно, и устно! К этим предложениям, высказанным преподавателями, присоединились и мы.

Но вернемся к статье. Большой абзац отведен в ней личности К. Исмаиловой, бывшего завкафедрой английского языка. О нем Курбанзаров, в частности, сообщает:

«Не являясь на лекции, сорвал 140 учебных часов... Бездеятельность К. Исмаиловой обсуждалась трижды на заседании кафедры, четырежды на совете факультета... преподаватели неоднократно принимали решения о досрочном отзыве Исмаилова с должности заведующего».

На той же встрече с преподавателями РГФ выяснилось, что 140 пропущенных часов «принудительно» по одному Исмаилову, а всем членам кафедры, что, впрочем, не снимает с заведующего ответственности. Что касается решений о досрочном отзыве Исмаилова, то такой факт действительно был. По мнению большинства педагогов, Исмаилов не справлялся со своими обязанностями, что стало причиной решений о его отзыве. Но здесь важно сказать вот о чем.

Неприязненные отношения между Курбанзаровым и Исмаиловым сложились уже давно, в бытность первого деканом, второго — завкафедрой. Постоянное «выяснение отношений» отрицательно сказывалось на моральной обстановке в коллективе, да и на всей работе. Поэтому решение было принято такое: если освободят, так обоих.

Университетская комиссия, в марте прошлого года проверявшая работу факультета, сделала следующее заключение: «За грубейшие нарушения в организации учебного процесса на факультете, создание нездорового морально-психологического климата считать целесообразным дальнейшее пребывание в должности декана П. Курбанзарова и завкафедрой К. Исмаилова». Но хотя это решение было принято в марте, П. Курбанзаров был освобожден в мае, а К. Исмаилов лишь в сентябре, да и то потому, что не был избран на новый срок (срок заведования кафедрой у него истек еще 15 апреля). К тому же в оформлении приказа об освобождении Курбанзарова была допущена юридическая неточность. Он был освобожден с формулировкой в приказе «по собственному желанию и недостаткам в работе» (потом эта оплошность была исправлена). Вероятно, все это подтолкнуло его сделать в своей статье такой вывод: «Ректор... Утегизов выступил защитником Исмаилова». Что ж, такая оценка нерасторопности и юридической безграмотности послужит ректору уроком.

Курбанзаров дважды подавал заявление об освобождении по собственному желанию от занимаемой должности — 28 марта и 17 мая. Второе было удовлетворено. Так нужно ли было писать в статье о незаконном отстранении?

Решением мартовского совета НГУ был освобожден от должности и К. Уразбаев, замдекана. Курбанзаров связывает это со статьей молодого ученого в университетской многотиражке. Читая ее, убеждаешься в честной, гражданской позиции Уразбаева. Но все поднимаемые им проблемы — внутрифакультетские, и непонятно, почему на статью должны были обидеться ректор и секретарь парткома. Приказ же об освобождении был связан совсем с другой причиной и появился, напомню, не по инициативе ректора, а по решению совета университета. К слову, после выхода статьи «Беззаконие» Уразбаев написал заявление в партком, в котором отвергал факт репрессий.

И еще одна цитата:

«О бесконтрольности К. Утегизова и беспринципности секретаря парткома Ю. Кулакова говорит такой факт. В мае 1989 г. на открытом партсобрании НГУ один коммунист критиковал ректора. В ответ на это Утегизов заявил: «Никто, кроме обкома партии, критиковать нас не может». Секретарь парткома не поправил ректора».

Ни преподаватели-коммунисты факультета РГФ, ни протокол того партсобрания не подтвердили этой фразы. Других возможностей установить этот факт мы не нашли.

Как видим, и в этой статье есть критика и справедливая, но есть и безосновательная. Явно в некоторых случаях отказало автору чувство меры. Это проявилось даже в том, что статью подписал как доцент, хотя таковым не является. Зачем? Непонятно. Еще и еще раз приходится говорить о моральном праве на критику. Слышал бы товарищ Курбанзаров претензии, которые предъявляли ему преподаватели факультета! Хотя наверняка слышал раньше. И все-таки посчитал себя правым.

Какой ректор имеет автор в виду — нынешний или прошлый лет? Если нынешний, то с таким утверждением можно поспорить. Потому что хотя бы, что подобное положение характерно и для других вузов Узбекистана — что поделишься, уровень знаний городских школьников объективно выше, нежели у их сельских сверстников. Хромает и профориентационная работа, в том числе и на СЭФ. К тому же, если сделать раскладку по курсам, то получается, что в нынешнем учебном году на первый курс СЭФ поступило меньше всего ребят из Нукуса начиная с 1985 года. Так что ректорат, в том числе и К. Утегизов, работающий ректором с декабря 1988 года, все-таки предпринимают попытки для исправления положения, и не замечать этого нельзя.

Какой ректор имеет автор в виду — нынешний или прошлый лет? Если нынешний, то с таким утверждением можно поспорить. Потому что хотя бы, что подобное положение характерно и для других вузов Узбекистана — что поделишься, уровень знаний городских школьников объективно выше, нежели у их сельских сверстников. Хромает и профориентационная работа, в том числе и на СЭФ. К тому же, если сделать раскладку по курсам, то получается, что в нынешнем учебном году на первый курс СЭФ поступило меньше всего ребят из Нукуса начиная с 1985 года. Так что ректорат, в том числе и К. Утегизов, работающий ректором с декабря 1988 года, все-таки предпринимают попытки для исправления положения, и не замечать этого нельзя.

Основываясь на факте отчисления, действительно имевшем место, Нурманов снова подчеркивает административное злоупотребление и делает вывод о необходимости участия в приемных экзаменах преподавателей СЭФ. Вопрос этот долго дебатировался в присутствии самого автора и ректора и, на мой взгляд, требует особого разговора.

Вступительные экзамены принимают, как правило, представители кафедр данных дисциплин. Не может преподаватель спецпредмета принимать экзамен по общей дисциплине, например, химии или физике, пусть даже имея базовое образование. Он в данный момент является узким специалистом — кое-что мог забыть, не проходил переподготовку и т. д.

Нурманов прав в том, что преподаватели СЭФ должны отвечать за качество приема. Но как это сделать? Конечно, ректор имеет право в виде эксперимента ввести в состав предметных комиссий преподавателей СЭФ, но в случае провала этого эксперимента он ответит в полной мере. Советовать в данном случае что-либо сложно. Может, стоит ректору поискать прецеденты в других вузах? Возможно, где-то и есть подобный опыт.

В своей статье Нурманов приводит некоторые факты (впрочем, есть такие и в других статьях), трудно поддающиеся проверке. Как, к примеру, доказать факт разгрома в кабинете секретаря Нукусского горкома партии К. Пирназарова с участием К. Утегизова, Ю. Кулакова и автора, где, якобы, шла речь о взятках? В НГУ, если первые трое не отрицают, его, т. е. факт разговора? Естествен вывод — такого разговора не было.

А вот обвинение в том, что «60 тысяч руб.» предназначались для приобретения сельхозмашины и компьютеров для СЭФ, ректорат израсходовал на другие цели, не подтвердилось полностью. По договору, заключенному между Госагропромом ККАССР и НГУ, кооперативный центр «Информатика» произвел установку программно-аппаратного комплекса стоимостью 60 тысяч рублей. Все необходимые бумаги нам были предоставлены. Кстати, тем же договором предусмотрено до 1995 года установить в НГУ ЭВМ еще на 140 тысяч рублей.

Только произволом ректора и секретаря парткома объясняет Нурманов неприязни по службе доцентов А. Матеева и И. Каирова. Однако не указывая, что в администрации были основания для наказания. К слову, Матеев освобожден от должности декана по собственному желанию за завершения докторской диссертации.

Одно замечание личного свойства. Доцент И. Каиров летом прошлого года перенес инфаркт. Было ли это следствием партийного выяснения, полученного им, или каких-то иных причин, не знаю. Но точно знаю одно: инфаркты чаще случаются с порядочными людьми, глубоко переживающими и свои огрехи, и чужую несправедливость. И надо бы перестать посылать фамилию человека, наказанного, помню коммунистам, еще и собственным здоровьем.

Заканчивая «обзор» статьи А. Нурманова, отмечу, что автор несколько раз употребляет слова «взятничество», «протекционизм», предлагает пересмотреть документы приемных комиссий в НГУ за последние два-три года. Да, нарушения были, это мнение мы довели до ректора. Но как доказать, что в основе их лежит взятка? А как доказать протекционизм? Выяснить родственные связи и круг знакомых экзаменаторов и абитуриентов?

Объективность и доказательность — вот чего не хватало часто авторам статей. Ставя вполне конкретные острые проблемы, используя достоверные факты, им и надо было ограничиться. Тогда бы все публикации «выстрелили» в точку. Сейчас же приходится говорить о размазанной по тарелке каше.

Х ОРОШО понимаю, что моя статья суха и кому-то будет совсем неинтересна. Но только объективности ради мне пришлось выносить на страницы газеты все эти подробности. Более чем уверен, что в Каракалпакии эту статью ждут. Не вызывает сомнения и то, что мнения по статье разделяются — кто-то поддержит мои выводы, кто-то отвергнет. В той обстановке, которая сложилась вокруг публикации о НГУ, другой реакции ждать и не приходится.

Но вот что бы хотелось сказать в заключение. Статьи, несмотря на то, что некоторые их позиции нанесли моральный ущерб, все же не были беспоследны. Они подтвердили наличие проблем в НГУ, заставили вникнуть в них Каракалпакский областной комитет партии, Комитет народного контроля автономной республики, общественность. Да и наша проверка, надеюсь, заставит ректорат ужесточить требования и к самому себе, и к экзаменаторам. Пора встать и за улучшение морально-психологического климата в коллективе. Не будет дела, пока продолжатся распри и обиды. Не лишне, думаю, ректорату и парткому вспомнить еще раз и оценку, данную апрельским (1988 г.) пленумом ЦК Компартии Узбекистана состоянию самокритики в НГУ, напомним, оценку негативную.

Словом, надо делать выводы, делать всем — и тем, кто руководит, и тем, кто критикует, и тем, кто публикует.

А. УЛИЧКИН, наш корр.

В СТАТЬЕ доцента сельскохозяйственного факультета НГУ А. Нурманова «Агрономы, механизаторы... для столицы!» поднимаются проблемы подготовки специалистов для села. Главный аргумент автора — в числе поступающих преобладают выпускники нукусских школ, а значит, после окончания учебы они пополнили «ряды чиновников столичных учреждений». Замечание в принципе верное, хотя противоречит в подтверждение его цифры не всегда точны. «Кто же заинтересован в этом?», — спрашивает Нурманов и сам же отвечает: «Эту нилую практику на сельскохозяйственном факультете внедрил ректорат НГУ».

Какой ректорат имеет автор в виду — нынешний или прошлый лет? Если нынешний, то с таким утверждением можно поспорить. Потому что хотя бы, что подобное положение характерно и для других вузов Узбекистана — что поделишься, уровень знаний городских школьников объективно выше, нежели у их сельских сверстников. Хромает и профориентационная работа, в том числе и на СЭФ. К тому же, если сделать раскладку по курсам, то получается, что в нынешнем учебном году на первый курс СЭФ поступило меньше всего ребят из Нукуса начиная с 1985 года. Так что ректорат, в том числе и К. Утегизов, работающий ректором с декабря 1988 года, все-таки предпринимают попытки для исправления положения, и не замечать этого нельзя.

«Совет СЭФ борется с недоучками, которых администрация НГУ, злоупотребляя служебным положением, навязывает нам всеми силами», — пишет Нурманов. — Например, приказом декана СЭФ № 28 С/Э от 9 марта 1988 г. были отчислены 38 студентов, показавших полную беспомощность в приобретении знаний. Из них 26 человек с первого и второго курсов... Если бы набор студентов на 1 курс производили преподаватели СЭФ, такого брака, несомненно, колоссальней бы не допустили».

Основываясь на факте отчисления, действительно имевшем место, Нурманов снова подчеркивает административное злоупотребление и делает вывод о необходимости участия в приемных экзаменах преподавателей СЭФ. Вопрос этот долго дебатировался в присутствии самого автора и ректора и, на мой взгляд, требует особого разговора.

Вступительные экзамены принимают, как правило, представители кафедр данных дисциплин. Не может преподаватель спецпредмета принимать экзамен по общей дисциплине, например, химии или физике, пусть даже имея базовое образование. Он в данный момент является узким специалистом — кое-что мог забыть, не проходил переподготовку и т. д.

Нурманов прав в том, что преподаватели СЭФ должны отвечать за качество приема. Но как это сделать? Конечно, ректор имеет право в виде эксперимента ввести в состав предметных комиссий преподавателей СЭФ, но в случае провала этого эксперимента он ответит в полной мере. Советовать в данном случае что-либо сложно. Может, стоит ректору поискать прецеденты в других вузах? Возможно, где-то и есть подобный опыт.

В своей статье Нурманов приводит некоторые факты (впрочем, есть такие и в других статьях), трудно поддающиеся проверке. Как, к примеру, доказать факт разгрома в кабинете секретаря Нукусского горкома партии К. Пирназарова с участием К. Утегизова, Ю. Кулакова и автора, где, якобы, шла речь о взятках? В НГУ, если первые трое не отрицают, его, т. е. факт разговора? Естествен вывод — такого разговора не было.

А вот обвинение в том, что «60 тысяч руб.» предназначались для приобретения сельхозмашины и компьютеров для СЭФ, ректорат израсходовал на другие цели, не подтвердилось полностью. По договору, заключенному между Госагропромом ККАССР и НГУ, кооперативный центр «Информатика» произвел установку программно-аппаратного комплекса стоимостью 60 тысяч рублей. Все необходимые бумаги нам были предоставлены. Кстати, тем же договором предусмотрено до 1995 года установить в НГУ ЭВМ еще на 140 тысяч рублей.

Только произволом ректора и секретаря парткома объясняет Нурманов неприязни по службе доцентов А. Матеева и И. Каирова. Однако не указывая, что в администрации были основания для наказания. К слову, Матеев освобожден от должности декана по собственному желанию за завершения докторской диссертации.

Одно замечание личного свойства. Доцент И. Каиров летом прошлого года перенес инфаркт. Было ли это следствием партийного выяснения, полученного им, или каких-то иных причин, не знаю. Но точно знаю одно: инфаркты чаще случаются с порядочными людьми, глубоко переживающими и свои огрехи, и чужую несправедливость. И надо бы перестать посылать фамилию человека, наказанного, помню коммунистам, еще и собственным здоровьем.

Заканчивая «обзор» статьи А. Нурманова, отмечу, что автор несколько раз употребляет слова «взятничество», «протекционизм», предлагает пересмотреть документы приемных комиссий в НГУ за последние два-три года. Да, нарушения были, это мнение мы довели до ректора. Но как доказать, что в основе их лежит взятка? А как доказать протекционизм? Выяснить родственные связи и круг знакомых экзаменаторов и абитуриентов?

Объективность и доказательность — вот чего не хватало часто авторам статей. Ставя вполне конкретные острые проблемы, используя достоверные факты, им и надо было ограничиться. Тогда бы все публикации «выстрелили» в точку. Сейчас же приходится говорить о размазанной по тарелке каше.

Х ОРОШО понимаю, что моя статья суха и кому-то будет совсем неинтересна. Но только объективности ради мне пришлось выносить на страницы газеты все эти подробности. Более чем уверен, что в Каракалпакии эту статью ждут. Не вызывает сомнения и то, что мнения по статье разделяются — кто-то поддержит мои выводы, кто-то отвергнет. В той обстановке, которая сложилась вокруг публикации о НГУ, другой реакции ждать и не приходится.

Но вот что бы хотелось сказать в заключение. Статьи, несмотря на то, что некоторые их позиции нанесли моральный ущерб, все же не были беспоследны. Они подтвердили наличие проблем в НГУ, заставили вникнуть в них Каракалпакский областной комитет партии, Комитет народного контроля автономной республики, общественность. Да и наша проверка, надеюсь, заставит ректорат ужесточить требования и к самому себе, и к экзаменаторам. Пора встать и за улучшение морально-психологического климата в коллективе. Не будет дела, пока продолжатся распри и обиды. Не лишне, думаю, ректорату и парткому вспомнить еще раз и оценку, данную апрельским (1988 г.) пленумом ЦК Компартии Узбекистана состоянию самокритики в НГУ, напомним, оценку негативную.

Словом, надо делать выводы, делать всем — и тем, кто руководит, и тем, кто критикует, и тем, кто публикует.

А. УЛИЧКИН, наш корр.

От семи до семнадцати...

«Надо быть открытым к людям, терпимым к людям, искать в них прежде всего лучшее» — это одно из жизненных правил академика Д. С. Лихачева.

Как научиться читать? Нет, не малышам, а всем. Ведь чтение это тоже искусство — считает Н. Б. Коростелев. Здесь же несколько его советов, как избежать усталости на уроке.

Хотите узнать о своих бойцовских качествах? Ответьте на вопросы теста.

ПИСЬМО ЧЕТВЕРТОЕ

САМАЯ БОЛЬШАЯ ЦЕННОСТЬ — ЖИЗНЬ

«ВДОХ — выдох, выдох!» Я слышу голос инструктора гимнастики: «Чтобы вдохнуть полной грудью, надо хорошенько выдохнуть. Учиться прежде всего выдыхать, избавляться от отравленного воздуха».

Жизнь — это прежде всего дыхание. «Душа», «дух»! А умер — прежде всего — «перестал дышать». Так думали истарии. «Дух вои» — это значит «умер».

«Душо» бывает в доме, «душно» и в нравственной жизни. Хорошенько выдохнуть все мелочные заботы, всю суету будничной жизни, избавиться, стряхнуть все, что стесняет движение мысли, что давит душу, не позволяет человеку принимать жизнь, ее ценности, ее красоту.

Человек всегда должен думать о самом важном для себя и для других, сбрасывая с себя все пустые заботы.

Надо быть открытым к людям, терпимым к людям, искать в них прежде всего лучшее. Умение искать и находить лучшее, просто «хорошее», «заслуженную красоту» обогащает человека духовно.

Заметить красоту в природе, в поселке, городе, улице, не говоря уже в человеке, сквозь заслоны мелочей — это значит расширить сферу жизни, сферу того жизнен-

Тест • Тест • Тест • Тест • Тест • Тест • Тест

УМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ПОСТОЯТЬ ЗА ПРАВДУ?

Вот вам несколько вопросов, и на каждый из них есть три возможных ответа. Подчеркните цифры выбранных вами ответов и подсчитайте набранные очки.

1. ЕСЛИ МОЙ ДРУГ НАХОДИТСЯ В ЗАТРУДНИТЕЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ:
 - а) я избегаю его и не вмешиваюсь — 0
 - б) быстро прихожу ему на помощь — 2
 - в) зову кого-нибудь помочь — 1
2. ЕСЛИ ТРЕБУЕТСЯ ЗАКЛЮЧИТЬ КАКАЮ-НИБУДЬ ДОГОВОР, Я ПРЕДПОЧТИАЮ:
 - а) довериться на слово другому — 1
 - б) сделать это в письменном виде — 2
 - в) сделать так, чтобы можно было потом отказаться от обязательства — 3
3. КОГДА ВОЗНИКАЮТ ТРУДНОСТИ:
 - а) я отказываюсь бороться — 0
 - б) вижу, что все уляжется — 1
 - в) трудности усиливают мое желание преодолеть их — 2
4. ЕСЛИ МНЕ НЕОЖИДАННО ЗАДАЮТ НЕПРИЯТНЫЙ ВОПРОС:
 - а) я отвечаю, прибегая к первому аргументу, который придет мне на ум — 0
 - б) долго размышляю и потом отвечаю — 1
 - в) отвечаю сразу и почти не ошибаюсь — 2
5. ЕСЛИ НУЖНО ВЫСТУПАТЬ ПЕРЕД АУДИТОРИЕЙ:
 - а) это меня смущает и я теряюсь — 0
 - б) это не смущает меня — 1
 - в) доставляет мне определенное удовольствие — 2
6. ЕСЛИ ВО ВРЕМЯ СПОРА Я ЗАМЕЧАЮ, ЧТО ОШИБСЯ:
 - а) тут же исправляю свою ошибку — 2
 - б) знаю, что совершил ошибку, но продолжаю придерживаться своего мнения — 0
 - в) перестав спорить — 1
7. ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ОСТОЯТЬ ПРАВДУ — ЭТО:
 - а) трудно и зависит от случая — 0
 - б) приводит в экзальтированное состояние и приносит славу — 1
 - в) интересно и необходимо — 2
8. ЕСЛИ Я СПОРИЮ С ДРУГОМ, КОТОРЫЙ ПРИДЕРЖИВАЕТСЯ ИНОГО МНЕНИЯ:
 - а) обычно мне удается убедить его — 2
 - б) мы оба остаемся на прежних своих позициях — 1
 - в) ему удается убедить меня полностью или хотя бы частично изменить мое мнение — 0
9. ЕСЛИ ОДИН ИЗ МОИХ ДРУЗЕЙ ТЕРДИТ О ЧЕМО-ТО НЕПРАВИЛЬНО:
 - а) я открыто высказываюсь против него — 2
 - б) поддерживаю его, но хорошо знаю, что он заблуждается — 0
 - в) воздерживаюсь от разговора — 1
10. АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ НОМЕРА, КОТОРЫЕ МНЕ НЕОБХОДИМЫ:
 - а) я не записываю, но знаю, где их найти — 1
 - б) заново в свою карманную записную книжку — 2
 - в) сохраняю их в своей памяти — 0
11. ЕСЛИ Я ПОЗНАКОМИЛСЯ С КЕМ-ТО И ПРИ НОВОЙ НАШЕЙ ВСТРЕЧЕ:
 - а) узнаю его сразу — 2
 - б) не могу вспомнить его имени — 1
 - в) думаю, что где-то с ним встречался, но не могу точно вспомнить, где или когда — 0
12. ПОСЛЕ ОЧЕНЬ ОЖИВЛЕННОЙ ДИСКУССИИ:
 - а) я отлично припоминаю все аргументы своего оппонента — 2
 - б) забываю их, и это к лучшему — 0
 - в) запоминаю самое существенное — 1
13. ОБЫЧНО ВСТУПАЮ В СПОР, ЧТОБЫ:
 - а) извлечь какую-либо выгоду от того, кого защищаю — 0
 - б) вызвать восхищение у окружающих — 1
 - в) защитить тех, кто в этом нуждается — 2
14. КОГДА СПОР ПРИНИМАЕТ ОЖЕСТОЧЕННЫЙ ХАРАКТЕР:
 - а) я злюсь — 0
 - б) остаюсь спокойным — это самый лучший способ, чтобы быть убедительным в споре — 2
 - в) повышаю тон, чтобы преобладать над своим оппонентом — 1

СВЫШЕ 26 ОЧКОВ. Вы — борец за правду. Кроме того, у вас есть ряд деловых качеств. Вы проявляете их, когда от спора о теоретическом утверждении правды переходите к делу — за практическое осуществление справедливой идеи.

ОТ 11 ДО 26 ОЧКОВ. Вы часто входите в роль защитника ложно обвиненного

человека, но не всегда ваши усилия увенчиваются успехом. Ради справедливости вы ищете чью-либо помощь.

МЕНЬШЕ 11 ОЧКОВ. Вы избегаете попадать в положение, при котором требуется разрешить спор, каким бы он, в сущности, ни был. Это не в ваших возможностях.

Н. Коростелев

ЧТЕНИЕ БЫСТРОЕ И МЕДЛЕННОЕ

ДЛЯ ЭКОНОМИИ времени полезно приобрести навык быстрого чтения. Все, что мы читаем, несколько условно можно разделить на две категории. К первой отнесем уже известный материал, который можно читать быстро, например, знакомый учебный текст (в том случае, когда его надо «освежить» в памяти). Другой пример — ты читаешь детектив, не отличающийся большими художественными достоинствами, и следящий лишь за интригой. Просматривая газету, не обязательно вчитываться в каждую строку. В этих случаях скорость чтения может достигать 400 и более слов в минуту.

Другое дело, если ты читаешь в газете важное постановление, выступление руководителя государства, тут важно осознать все положения. В 2—3 раза медленнее скорость чтения, когда перед глазами «Война и мир» Л. Н. Толстого или «Мертвые души» Н. В. Гоголя, книги И. А. Бунина, А. П. Чехова, М. А. Булгакова, В. И. Белова, В. П. Астафьева, Ю. П. Казакова. И, наконец, необходим еще более медленный темп чтения, если ты приступаешь к изучению нового материала по математике, физике, химии, анатомии и физиологии. Тут уж скорость падает до 20 слов в минуту.

А с какой скоростью читаете вы? Не знаете! Для подсчета давай воспользуемся методом, который предлагают психологи:

— предварительно отдохнув, приготовь совершенно незнакомый текст (можно взять из художественной литературы) объемом в 3—4 страницы. Попроси товарища составить по нему 10 вопросов;

— по сигналу товарища начинай читать и читай как можно быстрее;

— теперь отвечай на вопросы.

Отсюда следуют рекомендации: не читай художественную литературу перед пригласением уроков; после 45 минут чтения делай перерыв на 6—10 минут (встать, походить по комнате, посмотреть на далекие предметы за окном); при чтении соблюдать соответствующие гигиенические требования (достаточное освещение; правильная поза и др.). Обо всем этом мы еще поговорим, ведь чтение один из основных видов деятельности человека.

О НЕКОТОРЫХ «МЕЛОЧАХ»

ПРИ умственной работе имеют значение многие, на первый взгляд, мелкие факторы. Известно, что учащиеся, занимающиеся в классе, где температура воздуха равна 27 градусам, делают к концу урока в 2—2,5 раза больше ошибок, чем те, кто занимается при температуре 18—20 градусов.

Работоспособность резко снижается, если количество углекислоты в воздухе повышается до 0,1 процента. Вот почему так важно регулярно проветривать помещения.

Во время умственной работы в головной мозг поступает крови в 8—10 раз больше обычного. Вот почему необходимо следить за позой во время занятий, стараться придерживаться правильной позы.

Читаясь ли ты или пишешь, всякий раз большая нагрузка падает на глаза. Постарайся облегчить им работу. Проверь, достаточно ли освещено твое рабочее место. Не бойся смесиванного света. С наступлением сумерек зажги электрический свет. Желательно установить настольную лампу с так называемым направленным светом. Мощность лампочки должна быть не менее 60 ватт. При этом в комнате рекомендуется включить общее освещение.

Глазам необходим отдых. После часа работы полезно на

Кадры на завтра ГОТОВИМ РАБОЧУЮ СМЕНУ

НЕ ТАК давно в столице республики проходила выставка-продажа фарфоровых изделий, сделанных на предприятиях Узбекистана. Наряду с продукцией Ташкентского и Самаркандского фарфоровых заводов высокую оценку специалистов получили многие изделия Кувадской фарфоровой фабрики. И какое же было удивление многих, когда они узнали, что большинство поразивших их вещей было сделано руками совсем еще молодых девочек, недавно приехавших на Кувадскую фарфоровую фабрику. Естественно, встал вопрос о том, где и как учил, готовил их. Выяснилось, что в профессионально-техническом училище № 14.

Всего лишь несколько лет назад открыли здесь группу по подготовке художников-живописцев для фарфорового завода. Необходимость этого шага назрела давно. И дело даже не в том, что надо было пополнить предприятие квалифицированными специалистами, и не в том, что желающих освоить эту специальность было хоть отбавляй — впрочем, все это тоже немаловажно. Цель была существеннее и весомее: доказать, что не оскудела фаргская земля талантами, есть кому возродить народные промыслы, которые уже стали забываться.

Одна из таких — недавняя выпускница Фаргского политехнического института Е. Кувадская. Она — мастер производственного обучения в группе портных.

— Любля шить с детства, — говорит мастер, — и приход на учебу в профтехучилище был для меня вполне логичным. А окончив с отличием ПТУ, получила направление в институт. Уже учась на третьем курсе, твердо решила, что вернусь работать сюда же, в училище. Так и получилось. Не жалею об этом. Группа у меня в этом году собралась дружная, девочки очень трудолюбивые, все схватывают буквально на лету. К двадцатилетию училища мы подготовили большую выставку своих работ, выполненных руками и учащимися, и мастерами.

Свой юбилей коллектив СПТУ № 14 встретил с хорошим настроением. Но это не значит, что здесь нет ни проблем, ни забот. Есть: это и необходимость укрепления материально-технической базы, и совершенствование учебно-воспитательного процесса, и приведение перечня специальностей в соответствие с потребностями района и города в кадрах. И по мере сил и возможностей коллектив училища эти вопросы и проблемы старается решить.

В. САИДОВ.

Кувадская, Фаргская область.

УРОКИ В ФИЛАРМОНИИ

СТАРЕЙШАЯ в Хорезмской области Ургенцкая школа искусств имени К. Атаназова скоро будет отмечать свой полувековой юбилей. Среди ее многочисленных выпускников — известные музыканты, деятели культуры республики. Большинство преподавателей музыкальных школ области — наши воспитанники.

И все же это немногочисленный ряд служителей музыки. Чтобы в полной мере отвечать своим задачам, поднимать культурный уровень народа, только занятий в музыкальных классах недостаточно. Это хорошо понимает педагогический коллектив.

Десять лет назад при школе открылась филармония для учащихся общеобразовательных школ. Действует она на узбекском и русском языках. Регулярно в музыкальной гостини областной библиотеки проходят лекции, концерты. В свободной, непринужденной беседе преподаватели вводят юных слушателей в мир прекрасного. Они рассказывают о жизни композиторов, об истории создания того или иного произведения, об известных исполнителях. Каждая лекция иллюстрируется, дополняется книгами, подобранными работниками библиотеки.

Большую пользу приносит филармония и нашим учащимся. Выступая перед сверстниками, они сами многому учатся, работают над собой. Игра их с каждым разом становится артистичнее, выразительнее исчезает скованность.

И если после таких встреч детям захочется снова пойти на концерт, послушать пластинку, что-то прочесть — значит, прекрасное вошло в их жизнь, значит, труд наших педагогов вознагражден.

Л. ФАНИНА.

Ургенч.



ПОНЕДЕЛЬНИК, 12

17.55 Детский час (с уроком французского языка).
● ЦТ I
17.30 «Помните, у Пришвина...»
Научно-популярный фильм.
9.35, 10.35 Литература. 9-й класс. Вольнолюбивая лирика М. Ю. Лермонтова.
10.05 Итальянский язык.
11.05 «Мама, папа и я».
11.35, 12.35 Астрономия. 11-й класс.

ВТОРНИК, 13

17.30 «Занимательная математика». Научно-популярная программа.
● ЦТ I
11.55 Детский час (с уроком французского языка).
16.00 Фильм-детям. («Экран»)
18.15 Философские беседы. «Русская философия и современность». Передача 2-я.
● ЦТ II
9.15 «Бузулукский бор». Научно-популярный фильм.
9.35, 10.35 Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. Психологический климат семьи.
10.05 Французский язык. 1-й год обучения.
11.05 Французский язык. 2-й год обучения.
11.35, 12.35 Музыка. 6-й класс. Русские народные песни (календарные).
12.05 Документальные фильмы на французском языке: «Дань уважения Родену», «Лувр» (Франция).
● ЦТ I
11.30 Физика. Магнитная индукция и ее значение.
12.30 География. Природа Северной Америки.
17.30 Основы эстетики. Виды искусства.
● ЦТ I
9.50 Литературно-художественный видеоканал «Слово». К 100-летию со дня рождения Б. Л. Пастернака.

СРЕДА, 14

11.30 Физика. Магнитная индукция и ее значение.
12.30 География. Природа Северной Америки.
17.30 Основы эстетики. Виды искусства.
● ЦТ I
9.50 Литературно-художественный видеоканал «Слово». К 100-летию со дня рождения Б. Л. Пастернака.

ЧЕТВЕРГ, 15

11.30 Основы Советского государства и права. Государство и личность.
12.30 Основы информатики и вычислительной техники. Табличные величины и циклические процессы.
17.30 «Экран-учитель». Особенности изучения узбекского языка в специализированных школах.
● ЦТ I
11.55 Детский час (с уроком английского языка).
19.30 «...До 16 и старше».
● ЦТ II
9.15 «Невечная мерзлота». Научно-популярный фильм. 8-й класс.
10.05 Испанский язык. 1-й год обучения.
11.05 Испанский язык. 2-й год обучения.
11.35, 12.35 Литература. 10-й класс.
12.05 «В поисках Санкт-Петербурга». Научно-популярный фильм.
ПЯТНИЦА, 16
● ЦТ I
11.30 Узбекская советская литература. Абдулла Каххар. «Страницы жизни и творчества».
12.30 Обществоведение. Основные задачи социальной политики партии.
19.50 «Язык — зеркало культуры».
● ЦТ I
10.45 «...До 16 и старше».
17.40 «Ребята от зверят».
● ЦТ II
9.15 «Размышление». Научно-популярный фильм.
9.35, 10.35 История. 5-й класс. Стройки первых пятилеток.
10.05 Английский язык. 1-й год обучения.
11.05 Английский язык. 2-й год обучения.
11.35, 12.35 Окружающий нас мир. 2-й класс. Когда открывается занавес.
11.55 «Через сказку — к миру». Передача на английском языке.
СУББОТА, 17
● ЦТ I
12.55 «Школьную реформу — в жизнь».
● ЦТ I
13.50 «Очевидное — невероятное».
ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18
● ЦТ I
10.15 «Чудо-букарь».
● ЦТ I
9.30 «С утра пораньше». Передача для детей.
12.00 «Вокруг света». Альманах.
14.50 «Педагогика для всех».

«ВО ВСЕМ НАМ НУЖНА СТАБИЛЬНОСТЬ»

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

ва. В моей программе есть такие серьезные взвешенные моменты: «Борьба за высокий уровень медицинского обслуживания. Развивать службы семейного врача, ранней диагностики, медицинского консультирования. Одной из ведущих задач считаю улучшение условий жизни, труда и быта матерей, создание им возможностей для воспитания здорового подрастающего поколения. Категорически возражаю против использования труда школьников, студентов и горожан на уборке хлопка и овощей».

— Здоровье подрастающего поколения и экология — это взаимосвязанные понятия... — Да. Отсюда моя всемерная поддержка мер по коренному улучшению экологической обстановки в Ташкенте. Считаю, что городской Совет должен быть наделен чрезвычайными полномочиями для принятия мер по улучшению санитарного состояния и благоустройства в городе.

— Вести речь о народном образовании и не сказать о национальном вопросе, конечно, нельзя. В вашей программе имеются такие слова: «Столица Узбекистана должна стать городом мира и дружбы...»

— Да. Это мои слова и продолжая их постановкой таких задач: «Необходимо принимать решительные меры ко всем, кто пытается разжигать межнациональную рознь, использовать национальные чувства людей в своих корыстных интересах».

Полностью поддерживаю платформу КПСС по национальному вопросу и намерен добиваться ее превращения в жизнь.

Выступаю за неукоснительное выполнение Закона Узбекской ССР о государственном языке. Всеми силами буду бороться за дух и букву этого закона, против его исправления и двоякого толкования.

Я за свободное развитие языков всех народов, проживающих в Ташкенте. Реальность сегодняшнего дня в том, что русский язык является языком межнационального общения.

— В том числе и между классами, школами... — Вы имеете в виду выступление в печати Х. Юлдашева — начальника Главного управления народного образования Ташгорисполкома? В этой публикации («Вечерний Ташкент» за 23 января с. г.) есть строки о здоровых началах. Например, о том, что учебным заведениям нужно предоставлять большую финансовую и хозяйственную самостоятельность и придать советам по народному образованию правовой статус. В связи с Законом о государственном языке Узбекской ССР в ГУНО Ташгорисполкома создана инициативная группа по разработке программ «Государственный язык». Программа охватывает круг вопросов, которые будут способствовать ус-

пешному превращению в жизнь закона. Как сообщает Х. Юлдашев, ГУНО Ташгорисполкома уже начало выполнять пожелания родителей и учащихся по переводу детей коренной национальности из школ и детсадов с русским языком обучения в учебные заведения с узбекским языком.

В целом удовлетворение начальника ГУНО Ташгорисполкома правильно и логично по своей сути. Только, на мой взгляд, не мешало бы добавить существенную деталь: проводя работу по переводу детей в школы с одним из двух языков обучения, крайне необходимо активизировать изучение, кроме своего родного и другого языка, — языков брата.

И еще. Нередко, что касается системы народного образования, мы продолжаем перекладывать с нововведениями. Так, в середине учебного года вдруг создаются Министерство народного образования УзССР и Министерство высшего и среднего специального образования. Это, разумеется, открывает неплохие перспективы большей самостоятельности просвещения и образования, но начинать жить по-новому, ломать устоявшуюся перед началом учебного года программу, со-



В Молдавии, как и у многих других народов, глина была священной. Из нее лепили не только игрушки, но и статуэтки, а также различные предметы быта. На снимке: в мастерской художника И. Зингалюна частые гости — советские ребята. Фото А. ШУКИНА (ТАСС).

