

МИЛЛАТИМ НАСЛИ БАШАРДУР, ВАТАНИМ КУРРАЙ АРЗ, ИККИСИ ХИЗМАТИ ФАРЗДУР, ИККИСИНИДИН ЖОН ҚАРЗ

Комил ЯШИН

У С Т О З

ЎЗБЕК совет адабиёти тарихида Ҳамза Ҳакимзода Ниезийнинг номи сингари шунчалар машҳур ва сеvimли, ўзбек халқи ҳаётида маданий революция галабаси учун олиб борилган кураш тарихига шунчалар салмоқли бўлиб кетган ном эҳтимол йўқдир.

Биринчи ўзбек совет шоири ва ёзувчиси, драматурги ва композитори, жамоат аъзоси ва оташин революционери Ҳамза Ленин тугъулган олднинг сафарида борди ва ўз қалбидан бутун ҳароратини, заковатининг бутун кучини, истеъдодининг бутун қудратини, шон-шарафли оташин ҳаётини революциянинг улуғ ғолибларига сарфлади.

Ҳамза ўзининг буюк салафлари Навоий, Муқимий ва Фурқатнинг гуманизм байроғини баланд кўтариб, олға социалистик революцияга томон элди.

Уйғониб даврининг ўлмас арбоблари сингари Ҳамза ҳам бизнинг революцион давримизда шоир билан меъмор, олим билан ёзувчи, драматург билан педагог, композитор билан жамоат аъзоси истеъдодини бир ўзида мужассамлаштирган эди. У Улуғ Октябрь социалистик революциясининг ғолиби билан қуролини, ўзбек адабиёти ва санъатида бурлиш ясади. Октябрьдан сўнг Ҳамза ҳақиқатда ҳам янги ўзбек адабиётининг ва санъатининг асосини яратди, унинг янги принциплари, янги йўналишини белгилаб берди.

Ҳамзанинг ҳақиқат сари босган дастлабки йўли чигал ва изтиробли бўлди. Ёзувчининг революциядан аввал кечирган йиллари — ҳақиқат йўлини, жонажон ўзбек халқи ёруғлик ва бахт сари бориши лозим бўлган йўлларни қийналиб, азият чекиб, кўп меҳнат сарфлаб излаш жараёнида катта йўллардан тор сўқмоқларга тойдилар ҳам кетди, аммо катта қалб ва ўткир идрок эгаси бўлган, ҳамиша халқ ҳаёти билан яшаган учун у ана шу сўқмоқларнинг торлигини ва чалкашлигини кўра ва сеза билди, ана шу сўқмоқлар халқ боридиган катта ва тўғри йўл эмаслигини англаб олди. Ниҳоят, Ҳамза ёруғлик ва ҳақиқатга олиб борадиган бирдан-бир тўғри йўлни — Октябрь тоғи, марксизм-ленинизмнинг улуғ таълимоти билан мунаввар бўлган йўлни кўрди.

Ҳамза эксплуататор унсурларга қарши дадил ва қийин бош кўтариб чиқди, мулкдор синфларни қаттиқ танқид қилди. Унинг қалбига халқ душманларига нисбатан бўлган нафрат янги куч билан уйғонди, талантили шоир халқ душманларига — бойлар ва реакционер ҳўнийларга қарши ниҳоятда қаттиқ ҳужум қилди.

Ҳамза ўзининг барча идеалларини Улуғ Октябрь социалистик революциясида ва Туркистонда Совет ҳокимияти ўрнатилишида мукаммал кўради. У асрий қўллик занжирларини парчалаб, меҳнаткашларга озодлик ва бахт-саодат келтирган Октябрь галабасини овози борича заъи-шаъб қилиб тараннум этади.

Ҳамзанинг шеърларида, унинг «Эркинлик қўлдан берма», «Ҳой, ҳой отамиз», «Яша, Шўро!», «Биз ишчилар» каби ҳушқиярдада жанговар революцион шорлар жаранглайди. Булар шунчаини шеърлар ва шунчаини қўшиқлар эмас эди. Шоирнинг шеърлари оддий кишиларнинг, революция жангчилари

нинг бомбаси ва қўшиғига, найзаси ва байроғига айланиб кетади.

Октябрь революцияси Ҳамза ижодининг янгидан зўр қўлчи олиб юксалишига ёрдам берди. Шоирни Туркистондаги социалистик революция ғолиби ва муваффақиятларининг энг жанговар агитаторлари ва пропагандистларидан бирига айлантирди.

Революция йиллари Ҳамза учун революция душманларига қарши кескин ва шафқатсиз синрий кураш билан тўла йиллар бўлди. У солдат шинелини кийиб, гоҳ жангчи каби қўлига қурол тутган ҳолда, гоҳ ёзувчилик қаламини ишга солган ҳолда, гоҳ революцион минбардан оташин сўзлари билан жангларда Октябрь галабаларини қаттиқ туриб ҳимоя қилди. Энди унинг шоғирдлари ва издошлари — артистлар, режиссёрлар, композиторлар ва янги давр шоирлари ҳамда ёзувчилари, истеъдодли Улуғ Октябрь билан тутилган, ижод эстафетасини ўз устозлари қўлидан қабул қилиб олган кишилар — унинг анъаналарини яна олға элтайти.

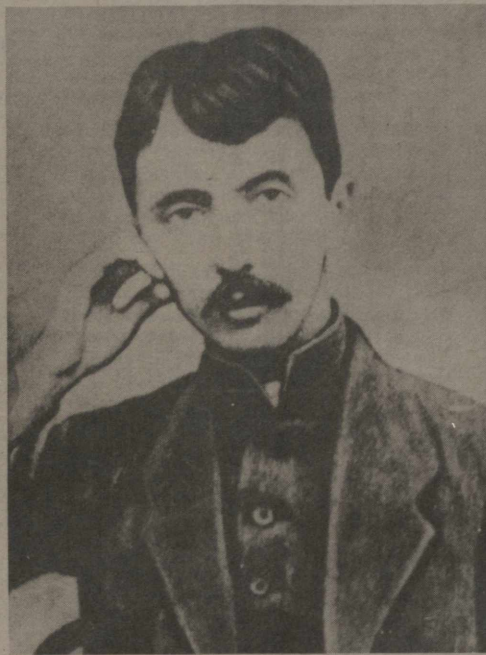
Ҳамзанинг революция йилларидаги асарлари ўзбек совет адабиётининг қаноти бўлди, адабиётимиз шу қанот ёрдамида юксакларга парвоз қилди.

Ўзбек совет адабиётининг улкан парвози Ҳамза асарлари билан бошланди, бизларнинг баримиз унинг шоҳидларимиз. Бу адабиёт тобора юксак чўққиларга кўтарилиб, йилдан-йилга еркин ва салмоқдор бўлиб бормоқда, бепеён Ватанимиз социалистик адабиёти улуғ оиласида янги куч, енгилмас қудрат, чинакам улугворлик касб этиб бормоқда.

Коммунистик шуур, юксак одамларварлик ва чинакам ижодий жўшқинлик ғолиби билан сугорилган Ҳамза ижоди шоир — ёзувчи ҳаётга аралашиниш мумкинлиги ва кераклигини исботлаш учун ажойиб далиллар. Ҳамза инсон парварлик, ижтимоий йўналишга эга бўлиши чинакам реалистик адабиётнинг асосий фазилатлари деб ҳисоблар эди. Бу ҳисоблар коммунизм сари бораётган совет жаҳиятининг ҳозирги ривожланиш даврида айниқса аҳамиятга эгадир. Бизнинг замонамизда ёзувчи мутафаккир, арбоб, инсонпарвар бўлмасдан тура олмайдди. Бундан ўзгача бўлиши мумкин эмас, чунки Ленин партияси бизга таълим берганидек, ҳозирги замон адабиёти ва санъати бадиий ривожланишининг бош йўли — адабиёт ва санъат халқ ҳаёти билан ҳамма муштахкам алоқада бўлишидан иборатдир.

Ҳамзанинг бутун ҳаёти, бутун ижодий революция ва халқ йўлидаги жўшқинлик, жасоратдан иборатдир! Ёспиринлик чоғидаёқ унинг қалби ўз халқига кўмак бериш, унинг кўзини очиб сингари битмас-туғамас олижаноб иштиёққа тўла эди. Умрининг сўнгги йилларида эса, партиянинг доғимандлиги ва кўчини ўз асарларида шарафлаб, революция галабаларини қаттиқ туриб ҳимоя қилишдан бўлак муддаси бўлмади.

Ўзбек совет адабиёти барча жанрлари — проза ва драматургия Ҳамзанинг ўлмас асарлари ва улуғ рус адабиётининг бой мерослари кўрсаттаётган баракали таъсир остида тинмай олға ҳаракат қилмоқда, улуғ совет халқи, ленинча Коммунистик партия раҳбарлигида кўп миллатли адабиётимизнинг катта ва кенг йўлдан бормоқда.



ЭКСПОЗИЦИЯ АНГИЛИКЛАРИ

Алишер Навоий номидаги Давлат адабиёт музейида ташкил этилган Ҳамза ҳаёти ва ижодини акс эттирган экспозиция илмий-тематик асосда тузилганлиги жиҳатидан диққатга сазовор.

Шоирнинг она тилимизда ва бошқа тилларда нашр этилган асарлари кўргазмадан муносиб ўрин эгаллаган. Бу китоблар 1939 йилдан ҳозирги кунгача — турли вақтларда нашр қилинган Ҳамза адабий меросини ўз ичига олади. Шуниингдек, экспозициядан жой олган шоир дастхатлари томошабинларда алоҳида қизиқтиришга қўриққанди. Ҳамзанинг ўз қўли билан ёзилган «Мирзақўлга сабаҳат» очерки, «Бир кун», «Мухтарам оналаримиз хитоб», «Тасаллуд», «Хароба жуҳудлари» шеърлари, «Бой ила хизматчи», «Фаргона фожиаси» драмаларига таъриқланган арифининг 1919 йилги нусхалари, Туркфлот революцион-ҳарбий кенгаши қошидаги сиёсий бўлим томонидан 1920 йил 4

майда шоирга берилган гувоҳнома сурати шулар жумласидан.

Экспозицияда Ҳамза ҳаётини ва ижодий фаолиятини ёритувчи фотосуратлар, мейбуёқда ишланган В. Фадеевнинг «Ичкилди шоирлари», «Шоҳмариш оқшомини», «И. Ениннинг «Ҳамза иштирокида паранинг ташлаш», А. Нечаевнинг «Ҳамза гуруҳида гастролда», Н. Мухомедовнинг «Ҳамза Ҳакимзода Ниезий» асарлари ўрин олган.

Экспозициядан Ҳамзанинг ҳаёт йўли ва ижодий қамолоти ҳусусида яратилган қўлбал монографиялар, илмий ва бадиий асарлар ҳам жой олган. Қўлбалдаги шоир мемориал уй-музейининг макети кўргазмага қўйилганлиги, экспозиция янада бо-
 Ҳамза адабий меросининг ўзбек тилишунослик фани учун аҳамияти катта. Бу адабий мерос ўзига ҳо ёзув ёдгорликларини сифатида ўзбек тилининг XX аср бошларида ҳо даври хусусиятларини акс эттирди. Бу адабий мерос Октябрьдан кейин қарор топган Ўзбек миллий адабий тилининг шаклланишида мактаб вафизифасини ўтади, ўзбек тили бўйича дастлабки дарслик ва қўлланмаларни тузишда асосий таълим манбаи бўлди, десак янглишмаймиз. Қолаверса, Ҳамзанинг асарлари, ҳозирги давр ижодкорларига бадиий асар тили устида ишлангани, она тилининг улкан ҳазинасидан фойдаланишининг энг яхши намунаси сифатида ҳамон хизмат қилиб келмоқда.

Баҳодир ВАЛИЕВ

РЕСПУБЛИКА Фанлар академияси Қўлёзма-лар институти бўлимлари ичида Ўзбек совет ёзувчилари архиви алоҳида ўрин тутди. Унда ўзбек совет адабиётининг турли авлодларий намонидарининг шакл-сий архивлари жамланган. Шулардан энг салмоқлиси Ҳамза Ҳакимзода Ниезий архивидир.

Архив ҳужжатларининг нобх хусусияти шундани, уларда бизгача етиб келган маълумотларни ўзгариш эки тан олмаслик мумкин эмас. Бунинг архив ҳужжатларининг илмий қиммати деб атаймиз. Ҳамза архивда шундай илмий қимматга молик 2894 ҳужжат сақланмоқда. Уларнинг умумий ҳажми 3627 ырақни ташкил этади.

Ҳамза қирқ йиллик қисқа умри давомида ўзбек халқининг социалистик маданияти тарихида бой ва нобх мерос қолдиришга улгурди. Шу улуг меросга мансуб драматик ва шеърли асарларнинг айрим дастхатлари архивнинг ўлмас мулки. «Бой ила хизматчи», «Тухматчилар мажоси», «Очлик қўрбонлари», «Лашмон фожиаси», «Заҳарли ҳаёт», «Эски турмуш тарбияси» сингари драматик асарларга оид ҳужжатлар, «Муборак ишчи-

зил эскадрини» маданий шефлики қабул этуб элди. Маориф назорати Ҳужайли-дан фавқулодда йироқ бўлу-ви сабабли қизил аскарлар-нинг аҳолидан хабардор бў-луб турувга имконият йўқ. Маазкур Хоразм эскадрини-нинг моддий эҳтиёжини, янги қўув, ўқитув, газета, журнал, адабиёт, қозғ, қалам кабиларни Маориф на-зорати таъмини аътарга лозим бўлса-да, йўлни йироқ бўлу-ви сабабли ҳозирга қадар ҳеч бир нарсга юбора олғони йўқ. Ушбуларни назари эъ-тиборга олуб Маориф назо-рати Сизга дарҳол тубанда-ги чоралар киргурушга тақ-дим этадур:

1. Маазкур эскадрининг военкоми ҳам яънеки ахти-алоқча кируб моддий эҳти-ёжларини англашурсиз.

2. Ҳужайлида бўлгон ма-азкур эскадрининг қизил ас-карларини саводсиз бўлгон-ларини дарҳол военком илан англашуб мактабга йиғиб-ўзингиз ўқитурсиз. Макта-бингизда бўлгон алифбо, қа-лам, қозғ каби нарсалардан берасиз, тездан сизга юбори-лур.

3. Маазкур эскадрининг моддий эҳтиёжларини ҳусусида маорифга хабар этуб маълу-мат бериб турасиз.

4. Агарда ўзингизгина ўқутувга етушмасангиз, қа-

рамқингизда бўлгон муал-лимларга буйруқ берасиз.

Юқорида кўрсатилган иш-ларни боқурувга ўн бешчи-чи янардан қолмай киру-шурсиз.

Маориф нозирини (имзо) Саркотиб (имзо) 12.1.1924 йил.

МАКТУБНИ ўқиб энан-миз, кўз ўнгимизда оловли сиёфий кураш йилла-ри намоен бўлади. Хат ма-мунан Ҳамза номинга юбо-рилган одатдаги хизмат мак-тубларидан фарқ қилмасе-да, унда икки муҳим маълумот мумжасам. Биринчиси — Со-вет ҳукуматининг ўша оғир йилларда жаҳиятининг не-кейинги тараққиоти йўлида-ги асосий душманлардан би-ри — саводсизликка қарши курашининг ифодаси бўлсе; иккинчиси — шу курашда фаол ташаббус кўрсаттаёт-ган Ҳамза Ҳакимзода Ниезий-нинг еркин сиймосидир.

Ҳамза ёш Совет давлати-нинг мафкураларий пойдевори-ни мустаҳкамлаш йўлида фи-доийлик билан хизмат қи-лар экан, янги сафдоши, машҳур санъаткор Муҳид-динқори Ёқубовдан бир мак-туб олган эди:

«УСТОДИМ ҲАМЗА!

Узоқ ерлардин соғиниб саломларини юборуб қола-ман. Сўнг сени Москвага келмоқчининг истайман. Икки йил ичида Москвада қайси бир улуг «Сано нафиса» кишиларни бўлсун, шарқ ис-куствасидан сўзлашқон вақт-да мендан биринчи савола-ри шулки, сизларда халқ бастакорлари борми, деб сўз бошлайдилар. Яқинда Москвадаги «Рабочий газе-та»сига борганимда кўб нарс-алар сўрадилар. Шунда ҳам маазкур масалани сўрашса, мен ўрта Онеда сендан бошқа кишини кўрсатолма-дим. Шунинг учун сенданга бор табийи талант бошқа маданий халқларини ичида бўлса эди, Чайковский, Бе-говенларни ўрин олур эди-лар. Бироқ, халқимиз ёш, ҳозир билмасалар-да кейин-ча ўз билур. Шунинг учун бу ёзувдан мақсадим шулки, мумкин қадар келмоқча ҳа-ракат қилсанг. Бу ҳусусда ўртоқ Алиев ила сўзлашиб, тайёргарлик қилсанг, шул ерда кутамиз. Агарда мен жаунамай етиб келсанг эди, яна яхши бўлар эди. Қолгон сўзларини Алиев билан сўз-лашурсан.

«ХУЖАЙЛИ ИШТИРО-КИЮН МАКТАБ МУДИРИ ҲАМЗА НИЕЗИЙГА

Маориф назорати Ҳужай-ли илан Қўхна Урганчада ишловчи биринчи Хоразм қи-

рамоқингизда бўлгон муал-лимларга буйруқ берасиз.

Юқорида кўрсатилган иш-ларни боқурувга ўн бешчи-чи янардан қолмай киру-шурсиз.

Маориф нозирини (имзо) Саркотиб (имзо) 12.1.1924 йил.

МАКТУБНИ ўқиб энан-миз, кўз ўнгимизда оловли сиёфий кураш йилла-ри намоен бўлади. Хат ма-мунан Ҳамза номинга юбо-рилган одатдаги хизмат мак-тубларидан фарқ қилмасе-да, унда икки муҳим маълумот мумжасам. Биринчиси — Со-вет ҳукуматининг ўша оғир йилларда жаҳиятининг не-кейинги тараққиоти йўлида-ги асосий душманлардан би-ри — саводсизликка қарши курашининг ифодаси бўлсе; иккинчиси — шу курашда фаол ташаббус кўрсаттаёт-ган Ҳамза Ҳакимзода Ниезий-нинг еркин сиймосидир.

Ҳамза ёш Совет давлати-нинг мафкураларий пойдевори-ни мустаҳкамлаш йўлида фи-доийлик билан хизмат қи-лар экан, янги сафдоши, машҳур санъаткор Муҳид-динқори Ёқубовдан бир мак-туб олган эди:

«УСТОДИМ ҲАМЗА!

Узоқ ерлардин соғиниб саломларини юборуб қола-ман. Сўнг сени Москвага келмоқчининг истайман. Икки йил ичида Москвада қайси бир улуг «Сано нафиса» кишиларни бўлсун, шарқ ис-куствасидан сўзлашқон вақт-да мендан биринчи савола-ри шулки, сизларда халқ бастакорлари борми, деб сўз бошлайдилар. Яқинда Москвадаги «Рабочий газе-та»сига борганимда кўб нарс-алар сўрадилар. Шунда ҳам маазкур масалани сўрашса, мен ўрта Онеда сендан бошқа кишини кўрсатолма-дим. Шунинг учун сенданга бор табийи талант бошқа маданий халқларини ичида бўлса эди, Чайковский, Бе-говенларни ўрин олур эди-лар. Бироқ, халқимиз ёш, ҳозир билмасалар-да кейин-ча ўз билур. Шунинг учун бу ёзувдан мақсадим шулки, мумкин қадар келмоқча ҳа-ракат қилсанг. Бу ҳусусда ўртоқ Алиев ила сўзлашиб, тайёргарлик қилсанг, шул ерда кутамиз. Агарда мен жаунамай етиб келсанг эди, яна яхши бўлар эди. Қолгон сўзларини Алиев билан сўз-лашурсан.

«ХУЖАЙЛИ ИШТИРО-КИЮН МАКТАБ МУДИРИ ҲАМЗА НИЕЗИЙГА

Маориф назорати Ҳужай-ли илан Қўхна Урганчада ишловчи биринчи Хоразм қи-

АНЪАНАВИЙ

ҲАМЗАХОНИЛИК

КУНЛАРИ

Боқий, саломларини юбо-риб қолувчи

Қори Ёқубий. 1.01.1925.

Ҳамза доимо халқ билан бирга бўлди. У халқ орау-умидлари билан яшади. Се-вимли халқимизнинг дарду аламлари, ҳасратларини қалбдан ҳис этди. Халқ ва Ватан олдида ўзини инсон қарздор ҳисоблади:

Миллатим насли башардур, ватаним куррай арз, Иккиси хизмати фарздур, иккисинидин жон қарз.

Бу мисралар орқали Ҳам-за том маънодаги янги ту-зум кишини, интернациона-лист, ҳақиқий халқ фарзан-ди ва ватанпарвар инсон си-фатида кўз олдимизда гавда-ланайди.

Маазкур сатрлар доҳий В. И. Лениннинг «Партия ташкилотини ва партиявий адабиёт» мақоласидаги «Бир жаҳиятда яшаган ҳолда, шу жаҳиятдан озод бўлиш мум-кин эмас» деган сўзларига маъмулан ҳамоҳангдир.

В. И. Ленин ўша тарихий мақоласида яна шундай ён-ган эди: «Олдимизда қийин, янги ва лекин улуг ва оли-жаноб вазира турибди, яъни социал-демократик ишчилар ҳаракати билан яқиндан ва

маҳкам боғланган, кенг, ҳар тарафга ёйилган, рағб-барағб адабий иш бошлаш вафизифа-тирибди». Ҳамза умрини шундай вафизифаларни ало-етишга бағишлади. Энг му-ҳими, Ҳамза бу масаланинг сиёсий моҳиятини тўғри ту-шунди. Ваҳоланки, ўша йил-ларда халқ муайян мавзегача ёл бўлган дин намояндала-ри, «мадраса бирлиги» ғоя-сини зўр бериб тарғиб этаёт-ган бир даврда Ҳамза ўз асарларида сиёфий кураш ғоясини талқин қилди. Уму-ман, Ҳамза сиёфий кураш ғоясини тарғиб этишда ада-биёт ва санъатнинг ўрни бе-қийёс эканлигини тегаран ан-лаган ҳолда, ўзига «саное нафиса» ишларини йўлга қў-йиш ва ривожлантириш йў-лида тинимсиз меҳнат қил-ди. Ана шундай хизмат фаоли-тига оид хатларидан бирида, жумладан Ҳамза ёзади: «Ғи-уч йилдан бери мусаввий, рақсий ва саҳнавий ишларда бош устодлик вафизифаси-га ўтаб, сонсиз саҳна ҳолим-лари, рақис ва созадлар етиштириб келган шул Қи-зил Фарғонамизда қўпгина труппалар ташкил этилди».

Архивда Ҳамзанинг ўз қў-ли билан ёзилган, Қорақал-поғистон, Хоразм, Фарғона сайёр ва муқим театр трупп-ларини ташкил этиш юза-сида Сиёсий маориф бўли-мига йўллаган ҳужжатлар, артистлар союзини тузиш ҳақидаги 12 ҳамда 82 мо-дадан иборат лойиҳалар, йўлдош Оқунбобоевга юбо-рилган театр труппаларига таълимоти давлат бодже-га ўтказиш ҳақидаги илти-монома, ёшлар маорифи уйлариин очиб тўғрисидаги мувожабат ва бошқа ҳужжат-лар сақланмоқда.

Ҳамза театр асарларини яратувчи санъаткорлар ол-дидаги муҳим вафизифаларни шарҳлаб бир мактубида ёза-ди: «Халқнинг истаги труппа-сини вафизифа жаб этиш труппа-сини вафизифа бўлганидек, труппаин жалбий қувватига таълим этиш ёзувчи ва ком-позиторнинг хизматирид».

Бошқа бир мактубида эса Ҳамза қўйидагиларни ёзади: «Маълумки, ҳар бир адибнинг доғини сақлаган ўз адаби-ётдир. Шул адабиётини жон-лик ва энг нафис кўрсата-дургон ери саҳнадир. Яна адабиётни жон йўсинида та-на саҳнага ўрнаштирадургон, шубҳасиз, муслиқа ва қўш-ғидур».

ҲАМЗА драматург ва композиторлар учун намуна бўла оладиган ҳаёт талабларига жаов беради-ган даражада ижод қилди. Бироқ, айтиш керакики, бу ижод бошқа ижодкорларнинг фаолиятларидан батамом узилиб қолган эмас эди. Чунки Ҳамза фондига ўзбек адабиёти ва санъати намо-яндларидан Шоир Сулай-мон, Сўфизода, Мирзо Хай-рулла Хунандий, Аъзам Аюб, Муҳиддинқори Ёқу-бов, Маннон Уйғур, Мирпо-хид Мирқоиллов, Зне Саид, Тўйчи ҳофиз, Сафо Муъин-ний каби санъаткорларнинг Ҳамзага, Ҳамзанинг уларга йўллаган мактублари бор. Бу ҳол Ҳамза ижодида ижо-бий таъсир кўрсатган, ал-батта.

Хуллас, Ҳамза ўша жан-говар йилларда халқимиз ҳаётида рўй берган барча ижтимоий, сиёсий, маданий ва маориф ишларидан фаол иштирок этди, айни замонада ана шу янги, ижобий ўзга-ришлар ҳақида етун асарлар яратди.

«ЭЛИМИЗНИНГ ТУШУНУВИГА ЎНҒАЙ БЎЛСИН УЧУН...»

ҲАМЗА асарларининг тили XX аср бошларидаги ўзбек тилининг ўзига ҳо тарихий даврини — ўзбек миллий ада-бий тили эндиғина шаклланиб келаятган босқичини тасвир-лайди. Бу босқичда эски китоби-ий, расмий услубга ҳо му-саввиф, возиҳ, таваққуф, мак-руҳ, осий, боби, мусовваф, ка-би, асосан, арб ва форс тил-леридан ўзлашган сўзларнинг борлиги табийи. Ҳамза илгор онгли, маърифатпаовар, том маънода зиб тарқатувчи эди. Шунинг учун унинг ижодида бундай севикқор китобий сўз-ларнинг учраши ажабланарли эмас. Китобий сўзларнинг Ҳамза ижодида ҳаётининг ре-

алистик тасвири билан чамбар-час боғланган ҳолда рус ти-ли, рус адабиёти орқали ки-риб, кўплаб ўзлашётган сўз-лар ҳам учрайди.

Рус сўзлари ҳатто диний уламоларнинг таъмагирлиги, очқўзлигини ифодаловчи «Азимхўжа эшон бинни Тош-хўжа эшоннинг оғиз боғлаш-лари» шеърда ҳам қўлланиб, фикрини тиниқ ифодалаш, айни

пайтада, ҳатто ўша замон ула-мо-ларига бехитиёр рус сўзларини ишлатганларнинг ифодалашга хизмат қилади:

Рўза тутдим фитр учун, Ҳам янғишга шир учун. Бор зақоти олиққоқ Камбағалга хитр учун. Ҳамза улуғ рус тилининг ўз-бек тили раванқига прогрес-сив тасвириин қалбдан ҳис қилди, уни олқишлады, бу ижодида ҳам кенг акс этди. Янғича турмуш, янғича оилавий муносабатлар, хоти-нқизларнинг эркеклар билан тенг ҳуқуқлиги тасвирланган «Тухматчилар жазоси», «Ким тўғри?» пьесаларида Ҳамза бевосита рус сўзларига му-рожаат қилди, улардан де-диллик билан, ўз ўрнида фой-даланади. «Мухторият ёки ав-тономия» пьесасида эса Ҳам-за уламоларнинг нодон, жо-ҳил, замон воқеаларини ҳаёт-даги янглиқларини тушуниш-даги оқиз эканликларини, рус тилини билмаганликлари, ва тушулмаганликлари орқасида кулгилни аҳолига тез-тез тушиб туришларини маҳсарлаб, ўт-кир ҳажв тили билан тасвир-лайди:

Ф. Домла, Бой афанди ре-сункамас, ҳафтаномия бўлсин дейди. Т. Домла, Жамъини мусул-мон, ғайри дин бойлар ҳаф-таномия бўлсин, шунинг ихти-ёр қилмаси дермишлар.

Х. Домла, У ҳафтономиямиз ҳам бутун фалокат, ахир, ян-ги келган вақтда отлар ҳур-қиб узиб, араблар олиб қо-чиб, неча одамларни босиб ўлдирмадим!

Т. Домла, Йўқ, у араба-ку, тақсир. Уни ҳафтамабел дей-ди. Ҳозирги ўзбек адабий тили нормалари ишланиб, ўзбек тилишунослиги фани тараққий қилган бир пайтада ҳам ади-бларнинг асар тили устида иш-лашлари, бунда қўйиладиган талаблар аҳамиятга молик жи-ддий маселалардан бўлиб қолмоқда. Улуғ Октябрь со-циалистик революцияси ара-

фаси ва ундан кейинги су-роили йилларда, янги адабий тил энди шаклланиб келаятган даврда ижод этган Ҳамзанинг эса ўз асарлари тили устида шунчалик кунт, нозик дид билан ишлаганлиги унинг асар тилига жидадий масъулият би-лан қарагани юксак истеъдо-ддан дарак беради. Ҳамза, аввало, асарларини кенг халқ оммасига тушуворли бў-лиши учун содда ва раван тилда ёзишга ҳаракат қилди, секин-аста маҳаллий шева таъ-сиридан ҳам кутула боради. Ҳамза асарларининг тили

ЁШ ПУБЛИЦИСТ ВА ҲАЁТ

КУЗАТИШИМЧА, ҳозирги пайтда бадий публицистика энг кўп ўқиладиган ижод тури бўлиб қолди. Бунинг иккинчи даражаси ҳам йўқ эмас. Техника тараққиёти, цивилизациянинг ўзи одамлар диққатини ҳаёт муаммоларига кўпроқ жалб этмоқда. Эътибор берганимиз, «Литературная газета» ёки «Дружба народов» журналлари арақалган киши, аввало, ҳаёт муаммолари кўтарилган публицистик мақолаларни излайди. Мен бу билан бошқа жанрларни камситмоқчи эмасман. Инсон таснидаги ҳар бир аъзоннинг ўзига яраша хизмати бўлишидек, барча жанрларнинг ҳам адабиётда ўз ўрни, мавқеи бор. Лекин шундай пайтлар бўладики, шу аъзолардан бири кўпроқ хизмат қилишига тўғри келади. Бугунги кунда публицистика жимсидаги юк ҳам, менинча, ана шундай масъулиятлидир.

Эндилкида кўпчилик аниқ адреслар, конкрет одам ёки одамлар тақдирга таллуқли муаммоларни ўқигача қизиқди. Чунки публицистика ҳам эстетик заък беради, ҳам ахборот манбаи бўлади. У ўқувчида иккинчи даражадаги тўғри муносабатни шакллантиради.

Марказий газета-журналларда А. Ваксберг, Ю. Черненко, А. Аграновский очеркларини ўқиб тасвирланамиз. Кейин «Нима учун бизда шундай публицистлар йўқ», деб мунозарани бошлаб юборамиз. Ахир, масалани бундай қўйиш буюр бўлмаганми? Ҳар қандай масалага ҳам конкрет баҳо бериш керак эмасми?

Мазлумки, бизда публицистика анча ёш. Бироқ ишонч билан айтиш мумкинки, у яхши аъёнлардан ва умидбахш келажикка эга. Шундай экан, публицистикага нописанд қарашга ҳаққимиз йўқ! Ачинчариски, публицистиклар ҳақида сўз юртдагилар аксарият кишиларнинг бу борадаги ютуқ ва муаммоларини ҳисобга бекарлик мазлум бўлиб қолмоқда. Сурхондарёлик дўстимиз Норкул Хайиткулов тузган нописанд рўйхат мисолида ҳам бунга ишонч ҳосил қилиш мумкин. Лекин мен шу рўйхатга киролмай қолган (кўпчилигимиз негадир бундай

рўйхатлардан ўз номимизни излашга кўнглиб қолмоқда-ми) уч навқалам публицистик асарлари ҳақида мулоҳаза юритишга эҳтиёж сездим. Булар — Шокирли Нуралиев, Анавар Жўрабоев ва Қодиржон Собиров.

Сиз «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетасида, «Ёшлик» журналинда Шокирли Нуралиевнинг иқтисодий мазмудга оид очеркларини ўқигансиз. Унинг «Қўқон шомалини қайтариб бўладими?», «Район ташвишлари», «Қогоз гуллар сабоғи», «Одат» сингари очерклари хўжалик раҳбарлари, мутахассислар учун ҳам ўзига хос дастуриламал бўлиши мумкин. Шундай экан, бу асарлар ўқиганган кишилардан гина қилишга ҳаққимиз. Фикримизча, Шокирли асардан сарғатга ўсмакда. Яқинда унинг ҳали матбуотда эълон қилинмаган бозор ҳақидаги иқтисодий очеркларини ўқидим. КПСС Марказий Комитетининг 1982 йил май Пленумига қадар биз бозор ва томоғкага ўтмиш сарфити деб қарашга кўнглиб қолгандик. Пленум томоғка ва бозор бугунги кун учун зарурат эканлигини таъкидлаганига қолмай, уни тараққиёт эттириш чораларини ҳам белгилади. Энди биз бозор ва томоғкани бирмунама мактабга тушидик. Шокирли Нуралиев эса бизнинг психологизмизда содир бўлган ана шу жараёнларни ҳеч эринмай, чуқур тадқиқ қилди. У бозор билан томоғкани қораламайдиган ҳам, ортиқча мактамайдиган ҳам. Бугунги томоғкачиларнинг феолиги қоллоқлар экономикаси билан нақадар боғлиқ эканлигини тадқиқ қилди. Тўғри, айрим ҳолларда бир томонламаликка ҳам йўл қўяди...

Қодиржон Собиров ахлоқ ва одоб мазмудда очерклар ёзмоқда. Журналистнинг ҳар бир қилишига ўйлаб-ўйлаб мактублар келади. Бу публицист ҳаётини деталлар билан бадий тўқима меъерини тўғри белгилай олади. Фақат у кейинги пайтларда бир турли мазмудлар доирасида ўралашиб қолмоқда.

Публицистика адабиётдаги энгил ва ўнғай йўл эмас. Бундай дейишнинг боиси бор. Ўтган йили «Ёшлик» журналинда босилган асарлар муҳокамасида ёш ёзувчилардан бири сўз олди: «Бизда публицистика билан бошқа соҳада олмади келмаётганлар шугулланипти. Мен яхши орада мазкур журналда публицистик чиқиш қилиш ниятидаман», деди. Орадан бир йил ўтди. Лекин

ҳали у вақда берган публицистик материални ўқиб шарофига мўъассар бўлмадик. «Онади келмаганлар»-чи? Улар кимлар! Эмин Усмоновми ёки Уткир Хўшимов? Йўқ, бу асосиз даъво. Юқорида номлари тилга олинган публицистлар мисолида ҳам бунга ишонч ҳосил қилиш қийин эмас. Номлари кўпгина рўйхатларда бўлмасида, улар ўзларини публицистикага бағишлаган ижодкорлар деб айтиш мумкин. Балки, айримлари ҳикоя, қисса ҳам ёзаётгандир. Лекин ҳозирча бу юмуш билан иккинчи сменада шугулланмоқдалар. Эҳтимол, кейинчалик батамом прозага ўтиб кетишар. Бунга ҳам ачинадиган, ҳайратланарининг ҳолати йўқ. Айримлар таъкидлаганидек, бу жанрга садоқатсизлик эмас, балки публицистиканинг табииатида, ички қонуниятларидан келиб чиққан ҳол, деб қараш лозим. Чунки публицистика ижодкорини адога еткази боради ва очерклар беаътир ҳикоя, қиссаларга улашиб кетади.

Бир мулоҳазани ўртага ташламоқчиман. Мен, масалан, ҳужжатли проза бу — публицистиканинг ўзи эмасми, ахир! Биз хатто В. Маяковскийнинг «Совет паспорти» ҳақида шеър, К. Симоновнинг «Мени кутгил», Гафур Ғуломнинг «Сен етим эмассан» шеърларини ҳам публицистик шеър деймиз ва тўғри қиламиз. Чунки бу асарлар моҳиятига кўра, ҳозирча ортиқча, актуалликка эга.

Яқинда газетамда таъкидчиларнинг фаросати ҳақида мақола эълон қилинди. Бу — бекиз эмас. Чунки «фалон киши фалон ёшга бориб, шеър ёза бошлади», «фалон шор прозага ўтибди, шеърини ёзиб юрарсиз бўларди», «фалончидан ҳеч қачон эълон чиқмайди» сингари гаплар, менинча, нописандликдан бошқа нәрсаси эмас. Ижод—қўнғил иши. Қирқ ёшда ижод бошлаб, доврлар таратганларини ҳам ва, аксинча, қирқ ёшда қариб қолган ижодкорларини ҳам биламиз. Бугун биз нописандлик билан рўйхатларга киритмаётган ижодкор эртага ном қозониши мумкин. Аммо шунинг ҳам айтиб ўтиш керакки, публицист аввал ўз объекти ичиде бўлиши шарт. Ўқувчиларнинг қисибот-сейлоб йиғиллашларида қисибот эътимай, бугаларигада ҳафтабел тўғрилай яхши иқти-содий очерк ёзишгаги ишониш қийин.

Публицистиканинг ҳозирги тараққиёти зудлик билан

иктисослашганимизни ва муайян соҳа бўйича малакамизни оширишимизни талаб этмоқда. Аммо кўпгина публицистларимиз тўғри келган соҳадан мақола ва очерк ёзмоқда. Бугун чорвачилик, эртага оила моҳароси, кейин — саноат мавзуси... Оқибатда бериортаси меъёрига етказиб ери-тиллаётим. Айрим ҳолларда эса анчайин зерикарли, жўн мақолалар, очерклар остига қўйилган таниқли имзоларни кўриб ажабланасан, киши.

Яна бир масала ҳусусида келишиб олиш керак. Сўнгги пайтларда газета-журналларимизда оддий одамлар — колхозчилар, ишчилардан кўра, хўжалик раҳбарлари, райком секретарлари ҳақида кўпроқ ёзилган бўлиди. Менинча, бу тўғри эмас.

Биз — публицистлар муаммоларни бартараф этмаймиз. Масалаларни махсус министриликлар, бошқармалар, хўжалик раҳбарлари ҳал қил-дилар. Лекин биз муайян проблемаларга мамлакатлик эътиборини қаратишимиз, уни малакали мутахассислар даража-сида таҳлил эта олишимиз керак.

Ҳозир наширлар 1987 йил учун аризалар қабул қилмоқда. Демак, ўтган йили ёзилган мақола ёки очерк беш йилдан кейин китоб бўлиб чиқиши мумкин. (Агар планга кирса!) Бундай муддатда ҳикоя, қисса ёки шеърнинг қимматиға эъти-бор эмас, аммо публицистика ҳақида ундай дейиш қийин. Балки бу орада сиз кўтарган проблема ҳал бўлиб кетар ёки масалалар муносабат ўзгариб қолар.

ЁШ ПУБЛИЦИСТЛАР ҳам ишда диққат-эътибори-мизда бўлиши шарт. Едимида, Шокирли Нуралиевнинг «Район ташвишлари» деб аталган мақоласини ўқиб Асқад Мухтор қувониб кетган эди. Ёш журналист А. Жўрабоевнинг машҳур кишилар билан қилган сўхбатлари ҳам ўқувчилар эътиборига тушди. Булар ҳам журналист қилган-ган муҳим ишлардан. Публицист ашларга беминнат ва амалий устозлик қилиш зарур, деб биламан. Асқад ақани фақат ёш публицистлар эмас, бир қанча ёш шоирлар ёзувчилар, таъкидчилар ҳам устоз деб тан олишлари бекиз эмас. Чунки у кишининг устозлиги ҳаммиса амалий бўлиб келган.

Тан олиш керак, ахир публицистик китобларимиз оз. Москвадан диққатга сазовор қисса, роман ва шеърини тўпламларимиз чоп этилди, лекин яхши публицистик асарларимиз тарихига қилиб, Москвадан чиқаришга, эфуским, эъти-бор беришмайди. Ўзбекистон ССР Ёзувчилар союзининг Очерк ва публицистика кенгаши бу вазифани зиммасига олса қувонардик, албатта.



Рассом Темур Саъдуллаев арон ёзувчиси Бузург Алавиёнинг «Унинг кузлари» асарига ишлаган суратлар. («Радуга» нашриёти)

ЁДДА ҚОЛГАН ШЕЪРЛАР

«ЁШЛИК» ЖУРНАЛИНИНГ 1983 ЙИЛГИ ШЕЪРИЯТИГА ДОИР АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР

САМИМИЙ ёзилган, шакл ва мазмунини уйғун, образ ва ташбеҳлари мутаносиб фикр-туйғулар ифодаси янгида усулларига шеърларига китобхон ўй-ҳаволини тарқ этмайд. Журналининг ўтган йилги сонларини арақалганда хотира ва қалб мулкига айланган шеърлар ҳам, умумий, мазмун гаплар шунчаки қофияланган, эсда қолмайдиганлари ҳам бор. Журналдаги шеърларни бир сизга ўқиб чиқиб, уларни ҳавелан эслатуден бўлсангиз, аввало, ўч-ўртта ҳамман муъ-жазлари ёдга тушади. Улардан бири муаллифини кўпчилике номалум, ёш шоир Қосимжон Тўхтабоевдир:

Узумдаги уруғдай,
Юрагимда қайғу мўл:
Узум бўлар бир кун май,
Қайғуларим, севги бўл.

Журналда бу авторнинг атиги шу шеъри босилган. Унда ўхшатишлар табиий, мутаносиблик ва оригинал фикр мав-жуд. Эътибор беринг: узумнинг уруғи ва юракдаги қайғу мўқоса этилатили. Аслида қайғу уруғдай моддий нарсаси бўл-масида, қалбнинг «ичида» яшайди. Тўғрироғи, қалбдаги қай-ғу ҳаммага маълум бўлган нарсасига ўхшатиш, ўхшатиш-нинг ниятдада мослиги тўғрисида биз бу ҳақиқатни ҳис этамиз. Ёш шоирнинг «қайғуларим, севги бўл», деб илтико қилиши ҳаққоний ва ҳаётий асосга қўрилган, реал ўхшатишлар билан безилган тўғрисида табиий эътилодга, руҳимизда ҳаёт-севарлиқ туйғуларини уйғотади.

Анвар Обиджоннинг «Табло Неруда», Замира Эгамбердие-ваннинг «Эзулқиннинг оппоқ кушлари», Қадим Саидмуродов-нинг «Миртемира» шеърлари образлилик, поэтик ифода тарзига кўра юқоридаги тўғрликдан бирмунча фарқ қилади. А. Обиджон шеърдаги айрим қислашларини ҳисобга ол-ганда, фикрлар тўғрлидан-тўғри айтилган. Лекин фикрдаги шиддат, ҳаққоният, оҳанг киши диққатини тартади. Шо-ир Пабло Неруданинг жанговар руҳига, сиймосига таянган ҳолда, «Неруда бўлган ному-ор, Жангда ўлган дўст, Ёш то-таган гул дўст, таъкидлаган сўз» унинггина қуёнош мумкин деган фикрлар илгари сурди. «Қолган дардлар черхнинг ҳа-зили», дейди у. Шоир шу тариха ҳаётдаги асосий ва асосий бўлмаган ҳодисаларнинг шеърли классификациясини беради.

Кичик ҳажмдаги шеърларнинг айримлари гаройиб ташбе-ҳлари ёки ҳаётий мисраларни билангиз эсда қолади. Матна-зар Абдулқасимовнинг «Айтилмаган «севаман» сўзи» шеър-ида ошқ илгитинг руҳий ҳолати жуда оҳорли қизиған.

«Лоқайдига ерга бир қараб, Сен яширдиган икки осмонни». Бу оригинал ифода. Мазмунга ерга қарганда ошқининг дар-ди-дўнҳис шунчалки қоронғу бўлган экан, унинг аҳолини тасаввур қилиш мумкин. Шоир унинг кейинги ҳолатини тасвирлаб дейди: «Мовдирайди қўйсимдаги қуш. Умоқ ис-тар, осмонлари кўк». Бу сатрлар ошқ ҳолатининг тиниқ тас-вири бўлиб қўринад.

Замира Эгамбердиева кўз олдимизда пахтакор ўзбекнинг ғайрат-матонатини («Қўнлини ҳам чала сўпириб, Шоилар бир ойлик келчин...» Оппоқ соқолини силкитиб, Эгилди ча-ноққа чоллар) гадалантиришга интилади. Шу каби ҳаётий деталларда Ўзбекистон қуздаги безовта ҳолат ва ҳаётий маъноларини англаймиз.

Гап шеърнинг сатрма-сатра эсда қолиши ҳақида эмас, балки асар мазмунининг хотирада сақланиши ҳақида кетмоқда. Шеърда каттагина тегиб-тегибга эга, истеъдодли шоирлар-дан Гулчехра Нуруллаева, Мухаммад Али, Рауф Парфи, Чўлпон Эргаш, Ҳалима Худойбердиева, нисбатан ёшроқ ижод-корлардан Исмомил Махмуд, Ёкубжон Аҳмаджонов, Тоҳир Қадҳор қабиларини муайян жиҳатлари билан ёдда қоладиган шеърларини ҳам қўздан кеңириш лозим.

Т. Нуруллаевнинг «Дехлорли», «Ўзимга», Х. Худойбер-диеваннинг «Ўлмас Пушкин ёнида» шеърлари бир ўқишдаёқ эътиборни тартади. Албатта, бу шеърларнинг ҳар сатри юк-сақ даражага қўйрилган, мукаммал дед оламийлик. Айрим сўзлар, сатрлар устиде қайта ишлаш лозимдир, балки. Бир-кор уларнинг мазмун, руҳи ўқувчи ёнида қолиши аниқ. Зо-тан, «Дехлорли» шеърда она юртга фарзандлик ҳиссидан тўғилган ёруғ бир изтироб бор.

Улкан заҳматларинг топмасида ҳам,
Қадоқ қўлларингн ўлмасида ҳеч,
Она Ўзбекистон—меҳнатнаш даҳо,
Мендай кўнчалардан сен тамом кечгин.

Б У МИСРАЛАР ҳар юлдузлар орасидаги Зухро юлдузи каби шеърларда бошқа мисралардан ажралиб турибди. Шоир ана Ватанга дехлорлининг ўзи ижодкор қалбига қардорлиқ туйғусини уйғотишни ақиб бир тарзда тар-нун этмоқда. Сатрлар заҳиринда: шоирлар шундай қўйла-ш лозимки, унинг қуёнош эшитган киши ҳалқининг қимлигини англаб етсин, уни чинқаматга севсин, эҳс ҳолда қўй-чининг кереги йўқ, деган маъно англашсин. Шундай мазмун шеърини ичдан нурулантириб туради. Шоирнинг «Ўзимга» асардаги персонаж табиий гўзалликка, ифодатга ошно қалб эгаси сифатида гавдаланади.

Ҳалима Худойбердиеванг айрим шеърлари ўзгачароқ ҳу-сусиятлари билан ажралиб туради. Хусусан, «Ўлмас Пушкин ёнида» шеъри ушбу шоир ва унинг рафқисаи Наталья Гон-чарова ўртасидаги муносабатларини, хусусан, ижодкор ола-ми ва оқилвай муҳит мураккабликларининг таҳлили билан аж-ралиб туради. Бу ерда Наталья Гончарова мисолида айрим аёллар руҳий оламийнинг нотаниш қирралари ҳам очилади:

О, аёл, биз аёллар. Ширин сўзга мунча ўч.
Гоҳ бир ҳушмадғўйининг бўлмаси қўнғилан олмоқ.
Балки ўша лаҳзада танҳо севгилимининг
Қўнғилдаги биз учун бошланган йўқолмоқ.
Кейин худди сиз каби гурур, ишдан олсиди,
Охлар урди чорлариниз етим қолган ишқ сирин...

Ҳалима Худойбердиеванг шеърларида эхтирос қучли. Бу бир жиҳатдан яхши. Бироқ, баъзан шоира шеърларида эхти-рос фикр оқимини нозарур «қўнғиларга етаклаб кетадики, натижада, шеър ўқилиб кетади ёки олдинроқ айтилган фикр-ларга эидроқ гаплар битилиди. Шу ўринда шоирнинг Гон-чарова ҳақидаги айрим сатрларини («Хатто Сиздек париваш-бир шеърига арзийми!») эслайлик. Шеърнинг кейинги банд-ларида эса шоира бу мисралар маъносига эидроқ сўзлар битади. Хусусан, «Демак, Сиз ҳам тозаб ўлмас Пушкин ёни-да, Портеб келарсиз тоза, ҳарир гул мисоли сатрларидан шундай ноҳуш тасаввур уйғонади.

Мухаммад Алининг «Шеърингн яралиши» асари сюжетли-лиги, Рауф Парфининг «Ватан» шеъри изтиробнинг самийи ифодаси тўғрисида хотирада қолади. Мухаммад Али шеърда нар ва мода қашқалдоқнинг енсоли, улардан бирининг ўқса дучор бўлиши ҳада ана шу воқеа таъсирида шоир юра-ғиден отилиб чиққан эхтирос таъсири ифодаланган. «Ва-тан» шеърда эса биз инсон ҳаётининг ўқиниқлигини изти-робга тушган, аммо она-юрта абадийлигини қўнғил таскин

топан лирик қаҳрамоннинг қалб тебранишларини тинглай-миз. Бироқ ҳар икки шоирнинг журналда босилган бәрча шеърлари ҳам эсда қоладиган даражада эмас. Мухаммад Алининг «Ёшликда босилган шеърлари асосан «Рамаяна» таркима этиш жараёнида тўғилган. Балки, шунинг учунки, айримларида эпос қаҳрамонларининг айтилиши мураккаб исмлари (Ханумаён, Паршурарама), изохсиз тушунилиши қи-йин мисралар учрайди. Рауф Парфининг айрим шеърларида эса поэтик салмоқ етишмаётгани сезилиб қолади.

Чўлпон Эргаш ҳам Рауф Парфи каби ақтли матбуотда нисбатан кам қўринадиган шоирлардан. Унинг «Ёшликда бо-силган шеърлари орасида «Фаллоҳ қўшиғи» алоҳида ажра-либ туради. Асар гарчи аъёнвий йўсинда бўлса-да, фикр-лар шидатли, араб ҳалқи тақдирига қуёноб ёзилганлиги учун ҳам таъсирчан:

Дегайларим, ўзингиз бош, уйингиз олса ўғирлар,
Ўз бўйига қўллик закиркин солган Яман бўлдим...
Варақлариди, қўллик бўш бўлса, ўл тарих китобини
Элига билганим айтдай десам тилсиз даҳан бўлдим...
Мисоли марди-майдон шўхид кетган малак сиймо
Кимки, тиги бошимга келубдир у билан бўлдим.

Ушбу мисралар (гарчи охири байтада «малак» сиймо» ибораси сингилмайроқ турган бўлса-да) эрксизликда яшаёт-ган фаластин халқининг қисқача тарихи ҳам қалбни ан-гланади. Шу хил аниқ поэтик характеристикалари билан бу шеър «бу кун» (А. Орипов), «Ўзбегим» (З. Воҳидов), «Ба-ҳор» (Ж. Камол) сингари асарлар қаторидан ўрин олади. Бир-ок Ч. Эргашнинг журналда босилган айрим шеърларида о-динги асарларида қўлланган образлар ҳеч ўзгаришсиз қў-ланмаверган. Бу ҳол, назаримизда, қўн изланишлик, янги о-разалар, ташбеҳлар топишга интиллаганини оқийтади.

Исмомил Махмуднинг «Эзтироф», Тоҳир Қадҳорнинг «Кўй қаламини шеърларест...», Ёкубжон Аҳмаджоновнинг «Ғамлет-сиз трегедия...» асарлари муайян жиҳатлари билан эсда қо-лади. «Эзтироф» қаҳрамони Шарқий Туркиянинг ва Ўзбек-истон яқтан ҳис этади: «Мен учун бу икки юрт ҳам бир Ва-тан ишон, истибқоли қўёшдаги турбиди қулиб», дейди шоир.

Журналда шунингдек, классик ва замонавий шоирларнинг машҳур асарлари таъсирида пайдо бўлган шеърлар ҳам ан-чагина. Бошловчи шоирлардан Ҳамроқул Аскеровнинг «Бези тенгдошларим» шеъри М. Ю. Лермонтовнинг «Ўй-ларини таъсирида тўғилганлиги сезилиб туради. Бироқ яхши томони шундаки, поэтик таъсир объектига мурожаат шакли-дегина сақланиб қолган бўлиб, шеър мазмунини замонавий.

Яхши асарлари билан эътибор қозонган шоир Жамол Камолнинг «Элбурс» шеърлари Абдулла Ориповнинг «Ар-манистон» шеърининг таъсири сезилмади. Бу ҳақда Усмон Ази-мов «Ёшлиқнинг 11-сондаги сўхбатда тўғри фикр айтиб ўтган. Дарҳақиқат, «Элбурснинг сўхбатда келтирилма-ган мисралари ҳам «Арманистон» шеърдаги сатрларни эс-латеди. Жумладан, «Арманистон»да: «Сен билан турбиман бу кун бетма-бет, бош уриб Ерван дарвозасига», дейилса, «Элбурсда: «Мен бугун бир оқиз чумоли қаби. Йойида турбиман, буюқ Элбурс», деб эътироф қилинади. Аммо қи-зғини шундаки, Усмон Азимовнинг «Ёшликда босилган баъзи шеърларида ҳам шундай нуқсонларга дуч келамиз.



Х УСУСАН унинг «Янги йил кечасида қайта-қайта айтила-диган тилки», «Айб шеърингн ёзилиши», шеърларидеа ориг-налликдан кўра адабий таъсир, анкироғи, Абдулла Орипов-нинг айрим асарлари таъсири сезилиб туради. А. Орипов 1977 йили ёзилган «Моно офтоб» шеърда дейди:

Офтобим, шу келар йилда ҳам фақат,
Шодлиқлар таратгин элга баробар.

У. Азимов эса она-Ерга мурожаат қилиб ёзди:

Она-ер, фалақдан қуқун ёғмасин,
Қоринг оппоқ бўлсин, имон қаби оқ.

Булар ҳар икки шеърнинг ўзақ мисралари. Юқоридаги сатрлардан сўнг А. Орипов фикрини ривожлантириб, «Моно офтобдан беморларга наҳот, кексаларга умр беришни сў-райди. Усмон Азимов эса она-Ерга мурожаат этиб: «Ўқлар чирт эмасин дархат новдасин», «вёл фарзандининг доғин қўрмасин» сингари мисраларни тизади. Гарчи сўзларда аён-нан ўхшашлик бўлмаса-да, сатрлар оҳангиде, шеърларнинг умумий руҳида янгилик борлиги сезилиб турибди.

Шоирнинг яна бир асари—Ийк шеърингн ёзилишини ўқиганда шеърхон ғалати туйғуларни бошидан кечирисан аён. Негаки, унинг дастлабки бандлари (лирик персонаж — бола-нинг зангори осмонга, учётган қирқ кептарга махлиб бўлиб қараш, оқсидан чопиши) Ж. Камолнинг «Шеърят» (1964) асариини, ундаги қўлга махлиб бўлувчи, ғайри-ихтиёрий равишда қўлга шўнғиб кетувиши ўсмири эслатади. Бироқ бу билан биз Усмон Азимов «Элбурс» шеъри муносабати билан айтганидек: «Наҳотки, у оҳангбозлик —шоирлик эмаслигини тушунаган бўлса», демоқчи эмасми. Назаримизда, бу хил шеърлар чоп этиришда шошиилш оқийтадан бўлса керак. Хусусан, У. Азимовнинг «Маяковский билан сўхбат» (7-сон) шеърда ҳам А. Ориповнинг «Маяковскийга» асарига қисман уйқаш ўринлар йўқ эмас. Бироқ ўхшашлик нисбатан бошқа-чароқ: мурожаат усули, айрим мисраларда оҳангдошлик бор, қолос. Шеър мазмун, руҳининг кескинлиги лирик персонаж-нинг замонавийлиги билан ажралиб туради. Усмон Мая-ковский тиш-тирноғи билан қарши қурашган меҳнатлар ва юлчилар ҳозир ҳам бошқача бир тусга кириб яшаватганини изтироб билан ёзди:

«Ёшлиқнинг турли сонлариде Хуриш Давроннинг уруш ва тинчлик мазмундаги «Бир кун», сокин ҳаёт манзараси по-этик тарзда ифодаланган «Қўшмада бошланар...», Махсуда Эгамбердиевнинг килар руҳий олами «Чизиб берилган «Каштан, Тўра, Мироннинг Ватан тўғрисида ифода этилган «Ич-нашарин...», Шукр Дадашнинг «Ойналар» сингари ҳаётий шеърлари ҳам бор. Бироқ бу қаламқашларнинг қолган маъш-қари ўқувчи хотирада қоладиган даражада оҳорли эмас. Уларда гоҳ бошқа шоирларнинг шеърларини эслатадиган мисралар, гоҳ умумий фикрлар ёки махвум сатрлар учраб қолади.

Ғ ОЯВИЙ-бадийи пишиқ, шеърхоннинг маънавий мулкига ёйилиши мумкин бўлган шеърларни танлаш, ёш қалам-қашларни кешф этишда «Ёшлик» ахши ишлар қилмоқда. Аммо бу эзу ишларни янада ривожлантириш, тереялашти-риш имкониятлари ҳам йўқ эмас.

ДАВР БИЛАН ҲАМҚАДАМ

роқ уларнинг мунозара мав-зусини маълум хилхатларга билдирган муносабатлариде ҳақил ўринлар бор. «Публи-цистика ҳақидаги мунозара» ки қузатиш жараёнида, — деб ёзди наманганлик Ж. Аҳмаджонов, — аввало, бе-хитир республика, област ва район редакцияларида тер-тўқиб ишлаётган журналист-ларнинг шарафли меҳнати ҳақида ўйлансан, киши. Ре-дакцияларга тинимсиз келиб турадиган сон-сановсиз хат-лар, мақолалар, ҳабар ва интервьюларини баъзан тахрир билан, гоҳида жи-дид қайта ишлаб элга ман-зур ва таъсирчан даражада чиқариш чиннакам жушқин-лик, яратувчилик истеъоди-ни талаб қилади.

Газетхон, шу маънода, са-марқандлик талаба А. Бур-хоннинг баҳо бошида (га-зетанинг 3-сон) газеталар-да босилганга қўйлаб мақо-ларлар, очеркларда «этирча самийиликни ҳис этмаган»-лигини ажабланади. «Газе-тарларда талантлик, тажриба-ли ижодкорларнинг улкан отряди ғайрат билан ишла-ётганлигини тан олишимиз керак. Шу сабабли ҳам мат-буотда босилаётган матери-алларда нафақат энирча са-мийилик, балки бадийлик, интилик, қимматли фикрлар ҳам борлиги аниқ».

Фаргона области, Водил қишлоғидан Қ. Мамаюсов эса шундай ёзди: «Нега ки-ши бир ҳикояни қизибди ўқиймиз, очеркларини сарлавҳасигагина кўз ташлаб қўямиз, ҳаётда бир қаҳра-

монлар тақдирини билан та-нишмишга ўзимизда иштиёб сезамизми? Мен А. Бурхо-новнинг фикрига қўшаламан. Очерк ва мақолаларнинг ўқи-маслики вақт тилгизини ёки шунчаки лоқайдлик, данга-салик сабаб бўлмоқда. Редакцияга келаятган ай-рим хатларда публицистика табиати, унинг ўзига хос жиҳатлари ҳақида фикр юри-тилади. Баъзи газетхонлар журналистика ва адабиёт орасига «икитой девори» кў-тардилар. Айримлар эса публицистикани адабиёт деб-лан «қондошлик»да, муайян бир давр ижодий жараёни-нинг ажралмас халқларига деб, таллин этадилар. Бу каби муаммолар, шунингдек, журналистика

