



БИЗ ЯШАЙДИГАН ҮЙ

МУНДАРИЖКА:

- ✓ Бизга жавоб бердилар
- ✓ Қибрай «газга босди»
- ✓ Ҳисоб-китобларни солиштирамиз

- ✓ Бадалларни ошириш таклиф қилинди. Қонунлар қаерда қолди?
- ✓ Кесиш мумкин эмасми
- ✓ Пойтахт ҳокимлиги дараҳтлар ноңонуний кесилишига қарши



Бевосита алоқа

Бизга жавоб бердилар

Газета муаммо күтарилигынан мақолани чоп этди. Хүш, ундан наф бўладими? Таҳририят қатори ўқувчиларни ҳам масалани ҳал этадиганларнинг унга билдирган муносабати қизикитиради. Бундай мақолаларда одатда далил қайд этиб қўя қолинмайди. Уларда муаммо ўрганилиб, уни ечиш йўллари таклиф этилади, қонунчилик таҳлил қилинади, истеъмолчиларнинг хукуклари бузилганда қандай йўл тутишлари лозимлиги тавсия этилади. Ўқувчилар бундай материалларни кўп ўқыйдилар.

Мақола эълон қилингандан кейин кўриб чиқиш ва унда белгиланган муаммолар юзасидан жавоб олиш учун ваколатли органларга юборилади. Ҳар хил тузилмаларнинг мурожаатларимизга муносабатини таҳлил қилиб, «Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонун амалга оширилмаётганинг гувоҳи бўламиз. Қонун тўлақонли ишламаяпти. Ҳусусан, мурожаатларни кўриб чиқишинг белгилангандан муддатларига риоя этилмаяпти. Жавоблар қоникарли эмас. Давлат тузилмалари раҳбарлари кўпинча муаммонинг моҳияти билан қизиқмай, умумий сўзлар

билил чекланиб қўя қоладилар. Баъзан мурожаатлар асоссиз равишда бошқа давлат органларига кўриб чиқиш учун берилади. Бунда уларнинг ижроси лозим даражада назорат остига олинмайди. Яъни белгилангандан механизм Қонуннинг лозим даражада ижро этилмаслигига келиб тақалади.

Бугунги маҳсус сонимиз «Бизга жавоб бердилар» мавзусига бағишиланади. Бу ўтган ярим йил давомида газеталаримиз саҳифаларида кўтарилигын үй-жой соҳасидаги муаммолар ҳақидаги мақолаларга давлат тузилмаларининг муносабатлари ҳақидаги таҳририят ҳисоботидир.



*Таҳририят ихтилоғли вазиятларни таҳлил қилинда иштирок этмайди ва уларни ҳал қилишида кўмаклашшига ваколатли эмас.



Қибрай «газга босди»

(«Норма маслаҳатчи», 5.12.2017 йилдагы 49 (646)-сони)

Қибрай тумани ахолиси хусусий турар жойда ёки күп квартирали уйда яшовчи деярли ҳар бир мулқдор истеъмол қилинган газ учун қарздор бўлиб чиқаётганидан шикоят қилиб таҳририятга мурожаат қилди. Тумангаз идорасида навбат кутувчилар сони кўпайди. 1,5, 2, 3, 4 млн сўмлик асоссиз ҳисобланмалар қаердан пайдо бўлғанлигининг тагига этиш мақсадида одамлар саҳарги соат 4 дан бошлаб навбат эгаллар эдилар. Навбат катталиги боис кўп фуқаролар абонент бўлимига бир неча кунлаб кира олмасдилар. Аксарият истеъмолчиларга 8 ва ҳатто 10 йил аввалги, соҳта қарзлари борлиги рўяч қилинарди. Уларнинг сохталиги қарздорлик йўқлиги ҳақида илгари газчилар берган маълумотномалар, тўлов квантанциялари билан тасдиқланган эди.

Махсус мухбиришимиз жойига чиқиб, мавжуд бўлмаган ҳисобланмалар ҳисобдаги тартибсизлик: инсофо истеъмолчиларга катта суммадаги соҳта қарзлар ёзилиб, реал қарздорлардан эса қонунга хилоф равишда ҳисобдан чиқарилганини, – яъни етказиб берувчининг айби сабабли юзага келганини аниқлади. Абонентлар масалага ойдинлик киритиш мақсадида соҳта қарз ёзиб, уларнинг хукуқларини мунтазам бузиб келган тузилмага қатнар эдилар. Навбат кутиб, газчиларнинг аввалги фирибгарликлари боис юзага чиқкан қарзлари йўқлигини исботлашларига тўғри келар эди.

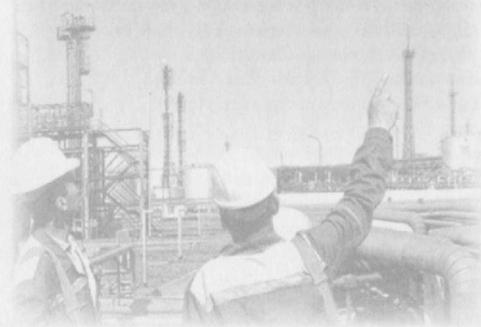
Бундан ташкари, тумангаз ходимлари ёппасига қискартирганини сабабли ҳам ҳисоб бетартиб бўлиб, узундан-узок навбатлар юзага келган эди. Илгари маълумотлар базасини мунтазам янгилаб турадиган биронта оператор қолмаганди. Натижада у ярим йил давомида янгиланмаган. Тумангазда битта инспектор ҳам қолмаган эди. Ваҳоланки Қибрай туманида 46 мингта яқин газ истеъмол қилиувич абонентлар бор. Кадрларнинг бундай кескин қискартириши кунлаб навбат кутишга олиб келди, мавжуд бўлмаган қарзлар, ҳисобнинг тўғри юритилиши билан болглик муаммони янада чигаллаштириди. Абонент бўлимида фуқароларни қонунчилиқдан бехабар, буткуп бошқа лавозим мажбуриятлари юклатилган... монтёр қабул қилаётганини кўриб, вазият қанчалик аянчли бўлмасин, кишининг кулгуси қистайди.

Қарздорликни сўндиришга атиги 5 кун берилиши ҳам муаммони кескинлаштирган. Акс ҳолда – газ таъминоти тармогидан узib кўйиладилар, тақорор ушаш учун эса энг кам иш ҳакининг 2 бараварини тўлашларига тўғри келади. Бундай навбат кутишда бунчалик қисқа муддатда мавжуд бўлмаган қарз муаммосини ҳал этиш мушкул.

Таҳририят «Ўзтрансгаз» АЖга мурожаат қилганда у «Тошкентгазтаъминот» УК бошлиги вазифасини вактинча бажарувчи А. Райимовнинг жавобини йўллади. Унда айтилишича: «Президентининг 30.06.2017 йилдаги ПҚ-3107-сон қарорига, шунингдек «Ўзтрансгаз» АЖ ва унинг бўлинмалари идоравий хужжатларига мувофиқ, газ таъминоти тузилмаларининг ишини ташкил этишида ўзгаришлар юз берган. Бу ходимлар сони қискаришига олиб

келган. Хусусан, «Тошкентгазтаъминот» УК қошидаги «Қибрайтумангаз» филиали тугатилган. Айни пайдода «Қибрай туман газ таъминоти» участкасида истеъмол қилинган газ учун ўзаро ҳисоблашиш массалалари, шу жумладан жойига чиқиб қарздорликни ўз вақтида сўндириш зарурати юэсидан абонентлар билан сұхбатлар ев тушунириши ишлари олиб борилмоқда».

Газ таъминоти ташкилотлари вазифаларининг бир қисми, шу жумладан тўловлар тўлиқ ва ўз вақтида тўлашишини таъминлаш, истеъмолчиларнинг қарздорлигини қискартириш Мажбурий икро бюросига берилганлиги сабабли ходимлар сони қискартирилган. Бирок бундай қискартириш ҳисобдаги тартибсизликка олиб келган бўлса, у қанчалик ўзини оқлади экан? Мавжуд бўлмаган қарзлар ҳисобланнишини қискартириш, тўғри ҳисоб юритишни йўлга кўйиш, ҳисобланмаларни солиширишда навбат кутишларга барҳам бериш учун қандай чоралар кўрилаётганини ҳақидаги саволимизга идора жавоб қайтармади.



Мавзуйий сонни махсус мухбиришимиз Ирина Гребенюк олиб боради.

Ҳисоб-китобларни солишириамиз

(«Норма маслаҳатчи», 5.12.2017 йилдаги 49 (646)-сони)

Энергия ресурслари, совуқ сув учун асоссиз қарзлар ҳисобланиши муаммоси илгаригидек долзарбликчина қолмоқда. Мақолада Давлат рақобат қўмитаси (бундан кейин – Қўмита, Монополияга қарши қўмита) истеъмол қилинган коммунал маҳсулотлар учун низоли қарзларни солиширишда Мажбурий икро бюросига кўмаклашишга тайёр эканлиги ҳақида сўз юритилган эди. Биргалиқда иш юритиш натижасида етказиб берувчиларни маълумотлар базаларида ҳисоб тўғри юритилишини, истеъмолчиларнинг шикоятлари сони қисқаришини, коммунал хизматлар ҳақини ўз вақтида тўлаб келаётган фуқароларнинг хукуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаган бўлар эдилар. У асоссиз қарзларга муносабат билдириш амалиётини ишлаб чиқсан: улар қандай сабабга кўра шаклланишини, уларни қайд тарзда фош этишини билади. Умуман олганда, низоли масалаларни ечиш билан холис тараф шугулланиши лозим, Қўмита ана шундай тараф бўлиб чиқиши мумкин. Истеъмолчилар эса йил сайин хукукларини поймол қилаётган коммунал хизматларни етказиб берувчилар билан илгаригидек мунозарарага бормоқдалар.

Газ, электр энергияси, совуқ сув таъминоти учун қарзни ундириш билан Бюро бўлинмалари шугулланадилар. Реал қарздорлик бўлмаган ҳолатларда уни сўндириш учун конунчилика белгиланган беш кун – жуда киска муддат. Абонент ёрдам сўраб Қўмитага мурожаат қўйса ёки судга даъво аризаси берса, бу вақтни олади, иш кўриладиган бутун даврда уни етказиб бериладиган коммунал маҳсулотлардан узб кўйишшари мумкин. Бу истеъмолчилар хукукларни бузишига. Мақолада муаммос юзага келмаслиги учун Бюро ходимларига абонентни етказиб бериладиган коммунал маҳсулотлардан узб кўйишдан аввал етказиб берувчиларнинг ахбороти ишончлилигини текшириш тақтиф қилинган.

Низоли қарзларни солиширишда Монополияга қарши қўмита билан Бюро ҳамкорлигининг намунавий механизми ҳам тақтиф этилган. Бундай амалиёт Бухоро вилоятида муваффақиятли кўлланган. Модомики, у натижা берган бўлса, уни республикамизнинг бошқа минтақаларига ҳам татбик этиш позим деб қайд этилган мақолада.

Мажбурий икро бюроси директорининг ўринбосари Ш.Аминов таҳририят мурожаатига жавобан Президентнинг 29.05.2017 йилдаги ПФ-5059-сон Фармонида Бюро органлари олдига бир қатор вазифалар кўйилганини, уларга мувофиқ нореал қарздорликни аниқлаш иши тизимили асосда олиб бориладиганлигини айтди. Аниқланган ҳар бир давлат юзасидан тегиши қонунги қарор чиқарилмоқда. Мақолада Давлат рақобат қўмитасининг бошқарма бошлиги ПФ-5059-сон Фармонда кўрсатилган Бюро вазифаларини ёдга олмаган. Мазкур ўйналишида

тизимили иш олиб бориладиганга қарамай, айнан Бюро органлари ташаббусига кўра аниқланган айрим давилларгина тилга олинган.

Бироқ Давлат рақобат қўмитаси қонун хуқоқатларида белгиланган тартибда истеъмолчиларнинг хукуларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун хуқоқатларига риоя этилиши устидан назоратни; истеъмолчиларнинг хукуқ ва манфаатларини давлат ҳимоясини амалга оширимоқда; давлат органлари билан биргаликда уларни ҳимоялашга қараштаган чора-таддирлар ишлаб чиқилиши ва амалга оширилишини мувофиқлаштироқда.

Афусски, Бюро Давлат рақобат қўмитаси каби нуфузли ҳамда ваколатли органнинг амалий тақлифини қабул қиласади. Коммунал хизматлар учун асоссиз қарзлар ҳисоблаш, тўғри ҳисоб юритиш муаммоси кескинлигича қолпаётган бугунги қунда бундай ҳамкорликни йўлга кўйиш маъқул иш бўлар эди.

Эслатиб ўтамиш, Президентнинг 15.02.2018 йилдаги ПФ-5343-сон Фармонида 2018 йил 1 майдан бошлаб шу жумладан истеъмол қилинган энергия ресурслари, сув таъминоти ва сув чиқариш хизматлари учун қарздорларнинг умумийдадаланиладиган маълумотлар базаси жорий этилиши назарда тутилган эди. Бош прокуратурага уни бошқа идоралар билан биргалиқда ишлаб чиқиш ва жорий этиш вазифасини топшириш тақтиф қилинган. Ҳозирча бу иш амалга оширилмади. Янги механизм жорий этилишидан аввал соҳта эмас, балки реал қарздорларнинг абонент базаси тўғри шакллантирилган бўлиши лозим.

РЕКЛАМА



Ўзбекистон
Республикаси
қонунчилиги

www.norma.uz

Мавзувий сонни маҳсус мухбиримиз Ирина Гребенюк олиб боради.

Бадалларни ошириш тақлиф қилинди. Қонунлар қаерда қолди?

(«Норма маслахатчи», 6.02.2018 йилдагы 6 (655)-сону)

Мақолаларда пойтахтимизнинг Мирзо Улугбек туманиндағи ХУМШ фаолиятида қонунчиллик күпоп равища бузилаётгандығы ҳақида сўз борган. Мақолаларнинг мазмунини ёдигизга соламиз.

Бадалларни ошириш тақлиф қилинди. 2018 йил бошида туман ХУМШ уюшмаси ижтимоий тармоқларда турар ва нотурар жойлар мулкдорлари, шунингдек ХУМШ ташкил этмасдан уйларга хизмат кўрсатувчи мулкдорлар жамоалари учун умумий мол-мulkни саклашга мажбурий бадаллар белгилашга доир тавсияларини тарқатди. Турар жойлар мулкдорларига – 1 м² учун 1 000–1 200 сўм миқдорида, нотурар жойлар мулкдорларига эса – 1 м² учун 2 200–2 500 сўм миқдорида.

Аслида кўп квартирали уйларни (ККУ) тўгри бошқарища ширкатларга ёрдам бериши лозим бўлган ХУМШ уюшмаси ККУдаги мажбурий бадаллар тумандаги барча кўп қаватли уйларнинг турар (ва нотурар) жойлари мулкдорлари учун бир хил бўла олмаслигини белгиловчи қонун хужжатларини бузид, хукукий жиҳатдан саводсизлигини намоён этди. Улар ширкат бошқаруви томонидан ишлар режаси, даромадлар ва ҳаражатлар сметаси асосида ҳисоблаб чиқилади, умумий йигилишда тасдиқланади. Бадалларни шу тариқа тенглаштиришини тақлиф этган Уюшма ўз ва-колатлари доирасидан чиқкан, унинг тавсиялари ХУМШ ширлатига ноконуний аралашидан бошқа нарса эмас.

Президентнинг 24.04.2017 йилдаги ПҚ-2922-сон қарори билан УКХ вазирлигига турар ва нотурар жойлар мулкдорлари учун бадалларнинг энг кам миқдорларини ҳар йили тасдиқлаш вайзифаси топширилган. Бунда кўп қаватли уйларнинг техник ҳолати ва конструктив ҳусусиятларидан келиб чиқиб уйларга алоҳида ёндашиб лозим. Бадаллнинг энг кам миқдори – энг куйи чегара бўлуб, у кредитлар сўндирилишини ҳисобга олган холда уйлар сакланишини тъъминлаши шарт. Ундан кам миқдор белгиланиши мумкин эмас, зарур бўлганда эса ундан юқори миқдорни белгилаш мумкин бўлади. Бу масалани ширкат аъзоларининг умумий йигилиши ҳал этиши керак. Туман ХУМШ уюшмаси хукуқка зид равишида, ширкатлар аъзоларини чалғитиб ва қонунчиликини бузид, бошқа ёндашувни тавсия этган.

Қонунлар қаерда қолди? 2018 йил бошида Мирзо Улугбек туманинда ширкатларни зудлик билан умумий йигилиш ўтказиша мажбурлаш кампанияси бошланди. Ок-

руглар бошликлари ХУМШ раҳбарларига бир хил – айнан сўзма-сўз тақорлланган умумий йигилиш баённомаларини тарқатдилар. Умумий йигилиш ўтиш-ўтмаслиги мухим эмас эди. Ширкатлар раҳбарларини баённомани имзолашга, муҳр босишга, айрим варакларда гўё хужжатнинг мазмунини «маъқулловчи» аҳоли имзоларини йигиша мажбурладилар. Яъни ХУМШ раҳбарларини мансаб соҳтакорлигига бошлади, бosh тортганларга эса босим ўтказдилар. Умумий йигилишларни ўтказиша ва бир хил баённомаларни имзолашга ёлласига мажбурлаш ўзбончимчалик, қонун хужжатларини бузиш ва ширкат ишларига аралашув, унинг аъзоларини умумий мол-мulkни бошқариши хукуқидан маҳрум этишига уриниш саналади.

Махсус мухбиримиз умумий йигилиш баённомаси билан танишиб чиқиб, хужжатни ноконуний деб толиши асос бўлувчи 19 та бандни топди. У тумандаги барча ХУМШ учун бир хил бўла олмайди, сабаби кўп қаватли уйларнинг техник ҳолати турлича. Шу сабабли даромадлар ва ҳаражатлар сметалари, умумий мол-мulkни сақлашга бадаллар ҳам

фарқланиши керак. Хужжатдаги ҳар бир қарор ва тақлиф остида «Бир овоздан қабул қилинди» деб кўрсатилган. Яъни чет кишилар ХУМШ аъзоларига қандай қарорларни ёқлаб овоз беришларини буорганлар. Баённомага биноан қонунга зид равишида ширкатлар раисларига кредитлар олиш тўғрисидаги қарорларни якка ҳолда қабул қилиш хукуқи берилган, айни пайтда бу ХУМШ аъзолари умумий йигилишининг мутлак хукуқидир. Хужжатга кўра, қонун хужжатларидаги назарда тутилганидек миқдорлар эмас, балки раис ХУМШ уюшмасига кириш ва унга ЭКИХнинг 1,5% миқдорида бадаллар тўлаш ҳакида қарорлар қабул килиш хукуқига эга бўлади. Хужжатда ноконуний равишида тумандаги турар жойлар мулкдорлари учун мажбурий бадал 1 м² учун ЭКИХнинг 0,6% миқдорида, нотурар жойлар мулкдорлари учун эса – 1 м² учун 1,5% этиб белгиланган. Уйбошида фаолиятини рагбатлантириш ва бюджет ташкиллари манфаатларини ҳимоя қишил максадида (!!!) ХУМШ раисига улар учун бадалнинг энг кам, ноль даражалигача бўлган миқдорини белгилаш хукуқининг



берилиши ҳам қонунбузарпиклар сирасига киради. Бу бир гала текинхўрларни ХУМШ аъзолари гарданига юклаб, улар учун ҳам умумий мол-мулкни сақлаш харажатларини зиммаларига олишлари кераклигини англатади. Ҳужжат НХХга зид бошқа жиҳатларни ҳам ўз ичига олган.

Ваколатли органлар ХУМШ уюшмасининг тавсияси ва умумий йигилиш баённомасида қонунчиликка қаҷалик риоя этилганлигига ҳуқуқий баҳо беришлари учун таҳририят уларни шаҳар прокуратураси, шаҳар ва туман ҳокимликларига юборди.

Бизга жавоб бердилар. Ундан қониқмадик

Тошкент шаҳар ҳокимлиги таҳририят мурожаатини Мирзо Улугбек тумани ҳокимлигига йўллаган. Туман ҳокими ўринбосари С.Сайдолимовнинг маълум қилишича, «Қонунлар қаёра қолди?» мақоласи кўриб чиқилиб, масала мухоҳама этилган ва икро учун қабул қилинган». Савол туғилади: қандай ижрога? Ҳар бир бандида НХХ кўпол равишида бузилган ХУМШ уюшмаси тавсиялари ва баённома ижросигами? Икро деганда оқруплар бошиларни, ХУМШ уюшмаси раҳбарияти ва бошқаларнинг қонунга зид хатти-харакатларини баҳолаш назарда тутилаётган бўлса, бошқа гап. Яна бир жиҳат: газета танқид қилиб чиқсан ўша тавсияларнинг муаллифи бўлмиси ХУМШ уюшмаси раиси ушбу жавоб ўзасидан ижрочи саналади.

«Норма маслаҳатчи» газетаси таҳририятининг мурожаатига Мирзо Улугбек тумани ҳокими ўринбосари С. Сайдолимовнинг жавобини ҳам олдиқ. Унда айтилишича, «Уюшма мажбурий бадаллар миқдорларини ошириши «тавсия этапи». Уларни тасдиқлаш ХУМШ аъзоларининг умумий ўигилиши ваколатига киради ва ўигилишининг тегизлиши қарор билан белгиланади. ХУМШ уюшмаси унинг иштирокчилари (аъзолари) томонидан ихтиёрий асосда ташкил этилган, ўзини ўзи бошқаруви ташкилот ҳисобланади. Амалдаги қонун ҳужжатларига мувофиқ,

Кўйилган масалаларни ҳал этиш ўзининг ваколати доирасига кирмайдиган давлат органига, ташкилотга ёки уларнинг мансабдор шахсларига келиб тушган мурожаатлар 5 кунлик муддатдан кечиктирмай тегизлини органларга, бошқа ташкилотларга ва мансабдор шахсларга юборилиб, бу ҳаҷда мурожаат этивчига ёзма ёхуд электрон шаклда хабар қилинади. Бунда келиб тушган электрон мурожаат электрон шаклда юборилиши мумкин.

Мурожаатларни кўриб чиқиш учун асосиз равишида бошқа давлат органларига, ташкилотларга ўтказиш ёхуд қарорлари ёки ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилинабтган органларга, ташкилотларга ёки мансабдор шахсларга юбориш тақиқланади

(«Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонуннинг 25-моддаси).

давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг нодавлат нотижорат ташкилоти фаолиятига аралашишга ўй кўйилмайди. Шундан келиб чиқсан ҳолда мажбурий бадаллар миқдорини тасдиқлаш масаласини ХУМШ аъзолари умумий ўигилишининг кўриб чиқиши учун қолдириш ва тавсия этилаётган (?? – И.Г.) мажбурий бадаллар миқдорларининг асослилиги ҳақида ахборот олиши учун Ююшмага мурожаат қилиши максадда мувофиқ.

Умумий ўигилиши баённомасининг расмийлаштирилиши масаласи ўзасидан шундай тушунтириши берамизки, баённома умумий ўигилиши котиби томонидан тузиладиган ҳамда унинг якунларига кўра ўигилиши раиси ва котиби томонидан имзоланадиган ички ҳужжат ҳисобланади. «Хусусий ўй-жой мулкдорлап-

рининг ширкатлари тўғрисида»ги Қонуннинг 4-моддасига мувофиқ, ХУМШнинг фаолияти ихтиёрийлик, ташкили ва молиявий жиҳаддан мустақиллик, ўзини ўзи бошқариши, очиқлик ва ошкоралик, ўз ишини бозор механизмиларига мувофиқ шартнома асосида ташкил этиши, коммунал хизматлар ва таъмирлаш хизматлари бозоридаги рақобат, ХУМШ аъзолари олдида мунтазам ҳисобот берishi принципларига асосланади.

Шуни қайд этиши лозимки, Қонуннинг 8-моддасига мувофиқ, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ХУМШ билан ўзаро муносабатлари ширкатнинг ўз фаолиятини мустақил амалга оширувчи, ўй-жой мулкдорлари ўзини ўзи бошқарувишининг ҳақиқий институти сифатидаги мақомидан келиб чиқиб, ортиқча ўйл-ўйриклар кўрсатмаган ҳолда ташкил этилади. Бинобарин, умумий ўигилиши баённомаси ҳам ширкатлар томонидан мустақил равишида расмийлаштирилади».

Маколада кўрсатилган, бунинг аксини намойиш этивчи муаммопарининг мөхиятига кўра жавоб берилмаганини айтмаса, ҳаммаси тўғри. Тавсиялар ва баённомада кўрсатилган қонун-

Давлат органларининг, ташкилотларнинг раҳбарлари ёки ваколат берилган бошқа мансабдор шахслари ўз тузилмавий бўлинмалари томонидан мурожаатларнинг кўриб чиқилишини устидан доимий мониторинг ва назоратни амалга оширади, уларнинг тўлиқ, холосона ва ўз вақтида кўриб чиқилишини таъминлаш чораларини кўради
(«Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонуннинг 34-моддаси).

бизарликларга қарши баҳлаша олмайсиз.

Тошкент шаҳар прокуратураси таҳририятнинг мурожаатини Мирзо Улуғбек тумани прокуратурасига юборган. У ўз навбатида – уни мөхиятига кўра кўриб чикиб, тегишли чоралар кўриш учун УКХ вазирлигига йўллаган.

УКХ вазирлиги мурожаатни уй-жой инспекциясига берган. У ергадилар унга ўзгача муносабат билдирилар:

таҳририятга... асли ҳолида қайтардилар. Инспекция ходимлари прокуратура топширигини бажариши ва назорат органининг вазирлика берган топширигига курсатилганидек, аризачи, яъни таҳририятнинг мақолаларини кўриб чикиш натижалари ҳақида хабар беришини позим томмаганлар. Умумий йигилиш баённомаси да ХУМШ ўюнмаси тавсиялари инспекция томонидан кўрилмаганича қолди.

Прокуратура, мөхияттан олган-

да, ҳужжатларга лозим даражада ҳукукий баҳо бермай, фақатнина бошқа идорага жўнатувчи орган бўлиб чиқсан. «Норма маслаҳатчи» газетасидаги мақолалар юзасидан айтилган фикр-мулоҳазалар, шу жумладан ҳодисага ижтимоий тармоқлар орқали муносабат билдирилиши бундай сансалорликка барҳам бериш, амалдорларнинг куруқ жавоблари ва ҳаракатсизлигига қарши туриш имконини яратди.

Кесиш мумкин эмасми

(«СБХ», 12.12.2017 йилдаги 50 (1218)-сони)

Амалдаги табиатни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонунчиллиқдаги нуксонларга қарамай, пойтактимизда авж олган дараҳтларни кесиш ҳолатларини қисқартиришнинг иложи бор. Ушбу жараённи назорат қилувчилар ўз мажбуриятларини вижданон бажарсалар бас – шунинг ўзи етарли. 2017 йил ноябрда пойтактдаги Учтепа тумани Чилзор 11-мавзесидан ноқонуний кесиш мисолида бунга амин бўлиб, бу ҳақда мақола тайёлрадим.

Браконьерлар бир неча кун ичida уйлар орасидаги кичик участකада 18 та соглом чинор ва шумтолларни арралаб ташладилар. Сирдарё ва Тошкент вилоятлари бўйича биохил-мажлилий ва қўриклиандиган табиат худудларининг муҳофаза қилиниши ва улардан фойдаланилишини назорат қилувчи минтақавий инспекция (бундан кейин – инспекция) ноқонуний кесишига алоқадор шахсларга нисбатан чора кўра бошлаши учун тўрт ўй қерак бўлди. Масалан ўрганиши, вақтни талаб этивчи давлат аҳамиятига эга объект ҳақида эмас, балки кўчадан келган одамлар турар жой мавзесида пайдо бўлиб, худди ўт ўрайтгандек дараҳтларни тўсиқиз кесадиган одатий ҳолат ҳақида сўз бораётган эди. Инспекторларни ўз ишини бажаришга мажбур қилиш учун вақт, асаб, анча-мунча куч сарфлашимизга тўғри келди.

Браконьерлар қарийб бир ой мавзе бўйлаб эркин ҳаракатланиб, бунинг устига ўй ахлига «Шу пайттача кессанмиз ва кесишида давом этамиш» деб таҳдид ҳам килдилар. Аввалига инспекцияга мурожаат килганимизда лозим дараҷада муносабат билдирилдилар. Инспекторлар устма-уст кўнгироклардан ва ҳатто маҳсус мухбиризим инспекцияига бир неча марта

борганидан сўнг келиб кетавердилар. Тўйнкаларни фотосуратга олиб, ўлчадилар, бироқ ишни охирiga етказмай, бошқа объектларга кетиб қолдилар. Ҳатто ўй ахли дараҳт кесувчиларнинг арасини олиб кўйиб, инспекторга барча қонунбузларни тутиб берганида ҳам, уларни кўйиб юборди. Мана энди ҳақиқат қарор топади, деб ишонинг келадиган ҳолат юз берди. Ноқонуний дараҳт кесилишига алоқадор барча шахслар газетанинг маҳсус мухбири кўз ўнгидаги тушинтириш хатлари ёздишлар. Инспектор баённома, далолатнома тушиб, албатта чора қўрилишига ишонтириди. Бироқ ҳаммаси оғизда колиб кеттани кейин аён бўлди. Сон-саноқсиз мурожаатлар, кадрлар билан боғлиқ ҳолат, ким нима учун жавоб бериши ва ишини ким охирiga етказиши кераклигини аниқлаш давомида ҳаммаси унтилиб, ўз холига ташлаб кўйилди. Матбуотнинг мурожаатига муносабат шуми?! У холда фуқаролар ҳақида нима дейиш мумкин?

Мақола чоп этилгандан кейин ма-сала кутилмаган кўриниш опди. Таҳририят Экология ва атроф мухитни муҳофаза қилиши давлат кўмитасига мурожаат қилганидан кейин инспекторларнинг унга қайтишларига тўғри келди. Аввалига ноқонуний дараҳт

кесиш далили юзасидан кўрилган чоралар тўғрисидаги жавоб ўрнига расмиятчилик учун ёзилган хатин опдик: унда фош этиш ва олдини олиш бўйича зришилган натижалар; огоҳ бўлиш зарурати, фаол фуқаролик позицияси, жамоатчилик назоратининг аҳамияти; аниқланган қонунбузларлик статистикика ҳақидаги умумий сўзлардан бошқа гап йўқ эди. Кўрсатилган манзил бўйича кўрилган чоралар ҳақида бир оғиз сўз дейилмаган эди. Ахир ба мөхиятига кўра жавоб эмас, «Ҳисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонунни бузишдир.

Табиатни муҳофаза қилиш идорасига қайта мурожаат қилил, Биохилмажиллик ва қўриклиандиган табиат худудларининг муҳофаза қилиниши ва улардан фойдаланилишини назорат қилувчи инспекция (Биоинспекция) бошлиги ўринбосари М. Орипжоновнинг жавобидан лол қолдик. Унинг хабарига кўра, Чилзорнинг 11-мавзесидаги дараҳтлар кесилишига даҳлор шахсларни қидириб топиши, сўнгра маъмурӣ жавобгарликка тортиш учун материаллар Учтепа тумани ИИБга... 2018 йил 1 март куни юборилган экан. Яъни 2017 йил ноябрда юз берган ишлардан кейин 4 ой ўтиб! Фақат

тахририят қатыяят күрсатиб. Экология давлат құмитасига тақорран мурожаат қылғанидан кейин!!! Бу nimаси? Таҳририят бұнға мажбур қылмагұнча мінтақавий инспекция үз ишини бажармаган. Бирок бұ хали ҳаммаси эмас.

Биоинспекция бошлыгининг ўринбасары хатда күрілтап қоралар ҳақида таҳририятта құшимча рашвында хабар берилишини қайд эттән. Үшандан бүйн яна 3 ой үтди (мавзедаги дараҳтлар ноқонуний кесилганига ва қонунбұзарларға нисбатан өзаралар күрілмаганига эса – 7 ой!!!). Қонунбұзар жавобгарлиқта тортилған ҳақида ҳаңузлағач жағов олмадынанызға қарағанда, бұ ишга охирғи нұкта құйилған күрінади. Ишга ана шундай мұносабатда бўлган ҳолда, самарали назорат ҳақида сұз юритиш, айбни қонунчиликдаги нұксонларға тўйкак, бушка сабабларни рӯқач қилиш мүмкінми? Инспекция ходимларининг ҳаракатсизліги туфайли жазосиз қолган бизнинг брақоньершу пайт ичидә яна қанча дараҳтни күритешига улупурди экан?

Әнді қиди्रув тадбирлари ва қонунбұзарни маъмурый жавобгарлиқта тортишга келсак. Дараҳт кесүчиларнинг бригадири үз фамилиясини айттынан бөш тортады – факат исимини айтди. Демек, уннинг шахсини аниклаша, қидирувға беріш позым – тартыб ана шүздай, шундан кейингина жавобгарлиқта тортиш мүмкін булады. Бирок уни мавзедагиларнинг барасы: участка нозиридан тортиб округ бошлиғы ва маҳалла раисигача танийди. Инспекторда уннинг телефон раками бор. Ҳатто бригадир түшүнтириш кати ёзиц үчүн инспекция гелгән зди. Энг ачынарилси, бизнинг ҳолатдан олдин ҳам унга ноқонуний дараҳт кесганин үчүн жарима солғанлар. Демек, қонунбұзарнинг шахси аникланған, аввалы қонунбұзарлар далилі билан болғыл материалларни күтариш, янын ҳаракат қилиш ва ишга киришишга хоших билдиришнинг үзи киғоя. Демек, қонунбұзарни қидириш учун ТИИБга ҳужжатларни тақдым этиши зарурат бўлмаган экан. Лоқайдилларни, эътиборсизларни, үзларни ишләйтгандек килиб күрсатишилари яққол күрінниб турибди.

Буғунги кунда пойтахтимиз маъмурити дараҳтларни қонунга хилоф равишида кесишден ҳимоялаш чораларини күраёттан бир пайтда бу холат янада долзарб аҳамият касб этади. Ҳокимлик қарорлари қанчалик мақбул бўлмасин, ҳамма гап ишга бундай мұносабатда ҳаммасини ийӯқа чиқаришлари мүмкін бўлған ижроочиларда қолган.

Тўрги, 2, 4 миллионлук мегаполисни транспортта эга бўлмаган 7 нафар инспекторнинг куми билан назорат қилишнинг имкони ийӯқ. Шундай экан, мұаммона ечиши шундан бошланг, ҳурматли шаҳар ҳукумати! Инспекцияни кадрлар, транспорт билан таъминлашдан; уни тасодифий кишилар билан эмас, балки маҳсус билимга эга мутахассислар орқали мустахкамланг. Тўргисуз, викдонли, юрагида ўти бор, ҳар битта дараҳт учун фидокорона курашадиган, ишпарни үз ҳолига ташлаб қўймайдигантар билан. Ишни чала бажариб, киши кўзига иш қўймайдигантарни тайинланг. Акс ҳолда үрнимиздан жилмай қолаверамиз. Бунда энг мұкаммал қонунлар ҳам иш бермайди.

Лойиха муҳокамаси

Пойтахт ҳокимлиги дараҳтлар ноқонуний кесилишига қарши

Пойтахтимизда дараҳтларни кенг миқёсда кесишига барҳам берилишига умид пайдо бўлди. Тошкент ҳокимлиги ушбу ийналишида дастлабки қадамларни қўйди. ҚХТБТ порталида ҳокимликнинг дараҳтларни ноқонуний кесишидан ҳимоя қилиш чора-тадбирларини кучайтириш тўғрисидаги қарори лойихаси жойлаштирилган. Унда тадбиркорларга турли обьектларни курыш учун ер участкаларини ажратишида яшил дараҳтларни муҳофаза қилиш тўғрисида ҳам сұз юритилгани мухим аҳамиятта эга. Буғунги кунда бу масала жуда долзарб.

Дараҳтларни ёппасига кириш мұаммоси фожиали тусолиб, назорат остидан деярли чиқиб кетди. Пойтахтнинг яшил ҳаритаси кўз ўнгимизда кичрайиб бормоқда. Соглом, бақуват, аксарияти ноёб навли дараҳтлар тиғ остида қолмоқда.

Шаҳар тобора ўсib, катталашаяпти. Ихтимоий-иқтисодий обьектларни қуришда ҳар доим ҳам дараҳтларни саклаб қолиб бўлмаслиги аён. Бирок кейинги пайдада улкан шаҳарсозлик лойихаларини амалга ошириш чогида яшил фондга тажовузкорона ёндашув кўлланиммоқда, дараҳтларнинг ёппасига құлатилиши ҳар доим ҳам үзини оқламаяпти. Лойиха ечимларида уларни иложи борича

сақлаб қолиш назарда тутилмай, уй-жой мавзелари интенсив қурилиши бунга замин яратмоқда.

Экологик экспертиза кўпигина кесиш ҳолатларига тўсқинлик қылган бўлар эди. Уннинг үринини сўзлари арра товуши остида эшилтимай қолган күрінади. Зоро қонун ҳужжатларига кўра шаҳарсозлик ҳужжатларининг барча турлари, давлат дастурлари, концепциялари, ишлаб чиқарыш кучларини жойлаштириш скемалари, иқтисодиёт тармоклари ва ижтимоий соҳани ривожлантириш лойиҳалари экологик экспертиза обьектлари саналади. У ер участкалари ажратиб бериладиганда ҳам ўтказилиши керак. Экологик экс-

пертиза сүнгти вактда дарахтларнинг ёппасига кесилишини назарда тутиву лойиханы амалга оширишни тақиқлаганига ёки уларни сақлаб қолыш учун унга тузиатшлар киритишни қатъий талаб қылғаныга мисол келтира оламизми? Зеро илгари бундай далиллар учар эди. Бугунги кунда ҳудудларни яшил дарахтлардан легал тарзда тозалаш чогида асосан курувчиларнинг табиатни муҳофаза қилиш идорасига компенсация тўловлари тұлаши билан чекланылоқда. Янын пулини тұлаб қўйиб, кесаверинг қабилида иш күримлоқда. Бирок бу тўловлар атроф мухити, пойтахтнинг кўринишига, ахолига етказилаётган заарининг ўрнини қоплай олмайди. Бу заарини дарахт экиб ҳам қоплаб бўлмайди. Кўчатлар ўсиб, тўлақонли шаклланишини бир неча йил кутишга тўгри келади. Натижада пойтахтимизда курилиш ишларидага легал кесиш ноқонунүй кесишдан кўра кўпроқ ҳафф тугдирадиган вазият юзага келди. Шаҳар ҳокимияти бунга муносиб баҳо беріб, пойтахтнинг яшил фондини йўқотиш миёёси ҳақида бонг урайтган фуқароларни эшиг-ганликларига ишонгимиз келади.

Шаҳар маъмуриятининг дарахтларни сақлаш ва ҳимоя қилиш тўғрисидаги муҳомкамага чиқарилган қарори лоийхаси – тўхтовсиз кесиш ҳолатларига барҳам беришга қартилган имлак амалий қадам. Бунга жуда ишонгимиз келади. Унда ер участкаларини ажратиш чогида Архитектура бош бошқармасининг хулосасида участкада жойлашган дарахтларни иложи борича сақлаб қолиш учун улар ҳақида бағасиз маълумотларни (сони, нури, тури ва х.к.) кўрсатиш назарда тутилган. Бунда объектларни куриш чогида табиатни муҳофаза қилиш талабларини қатъйлаштириш ҳақида сўз бормоқда, бу жуда долзарб муаммога айланниб ултурган.

Шунингдек 1 сентябрдан бошлаб дарахт кесиш ва уларни буталаш ишларининг Экология давлат қўмитаси ҳузуридаги Биоилмасилик ва кўриклиданадиган табиати ҳудудларининг муҳофаза қилиниши ва улардан фойдаланилишини назарот қилиш инспекцияси берган рухсатнома асосида фақат ободонлаштириш бошқармалари томонидан амалга оширилиши таклиф этилган. Бирок айни пайтда ҳам рухсатномани фақат ҳокимлик қарори асосида табиатни муҳофаза қўливи идора беради. Бу ҳокимликларни рухсатномалар бериш жараёндан четлатиб, ушбу вазифани фақат Биоинспекция зиммасида қолдириш кўзда тутилаётганлигини англатадими? Бу дарахтларни ҳимоя қилиш ва сақлаш ишида улкан силжини бўлиб, умуман олганда рухсат бериш тартиб-таоминлиси осонлаштириган, ҳокимликларнинг сунистъемолчиликларни қисқартирган бўлар эди. Эслатиб ўтамиз, амалдаги қонун ҳужжатларига мувофиқ дарахтларни кесиш тўғрисидаги қарорни ҳокимлик қабут қилиб, уни Биоинспекциянинг минтақавий бўлинмасига йўллади. Инспектор жойга чиқиб, текширун далаопатномасини тузади, хулоса чиқаради, уни Экология давлат қўмитасининг комиссиясига юборади, у эса кесишига рухсатнома беради. Туман ҳокимликларининг қонунбузарликларига йўл очувчи мурakkab таомил. Рухсатнома беришга бошқа тузилмаларнинг араплашувига йўл қўймай, табиатни муҳофаза қўливи идора кўлида бўлиши керак.

Дарахтларни кесиш ва буталашга мутлақ ҳуқуқни туман ободонлаштириш бўлгималарига бериш таклиф этилмода. Бу назоратни кучайтириш, хуфия кесувчиларни истисно этиш билан боғлиқ. Бирок, экологларнинг сўзларига қараганда, ободонлаштириш бошқармаларидаги кўп ҳодимларнинг ўзи браконьер ҳисобланади. Бу ҳолда қонунчиликда назарда тутилган, бирок самара бермаётган легал кесиш устидан назорат қилиш масаласини ҳам ўртада кўйиш мақсадга мувофиқ.

Хујжат лойихасида ҳокимликнинг Ободонлаштириш бош бошқармаси тизимида Дарахтлар ва кўп йиллик ўсимликларни ҳимоя қилиш бошқармасини ташкил этиш назарда тутилган. Унинг вазифалари учна тушунарли эмас. Яна битта табиатни муҳофаза қилиш ташкилотини, бунинг устига дарахтларни кесишига доир мутлақ ҳуқуқ унга топширилиши кўзланаётган тузилма ҳузурида ташкил этиш шартмикин? Яни кесиби бўлиб, ҳимоя остига оладиларми?

Лойихада компенсация тариқасида экши масаласига ҳам аниқлик киритилган. Ер майдони ажратилган ҳудудда курилиш ёки бошқа ишларни амалга ошириш учун дарахт кесишига рухсатнома беришида кўшимча равишида ҳар бир дарахтга кўшимча 10 туп дарахт экши таклиф кильинмоқда. Бирок ушибу принципни фақат ер участкалари ажратиш билан боғламай, ҳар қандай кесишига татбиқ этиш зарур.

Кесишига берилган рухсатномалар реестрларини электрон тарзда жойлаштириш режалаштирилмоқда, умуман олганда, бу қонун ҳужжатларида назарда тутилган. Бу ахолига кесишнинг қонунийлигини текшириш имконини яратиб, шу орқали инспекторларга ёрдам беради. Бу масалани журналистлар бир неча йиллардан бўён кўтариб келаётган, бирок у натижада бермаётган эди. Бирок нима сабабдан уларни кесишига рухсатнома берадиган ва реестрлари шакллантирадиган табиатни муҳофаза қилиш идораси сайтида эмас, балки ҳокимлик сайтида жойлаштириш таклиф этилмоқда?

Яна бир муҳим жиҳат. Аслида яшил дарахтларни сақлаш масалалари маҳалла кўмиталарининг вазифасига кирса ҳам, бугунги кунда улар юз берәйтган ҳодисани четдан бефарқ томоша қилиб турибдиilar. Улар, участка нозирларни сингари, мавзеда қандай ҳодисалар рўй берадиганидан хабардор бўладилар, рухсатномани текширишлари, у бўлмаганда экологларга хабар беришлари мумкин. Қарор лойихасида маҳалла фуқаролар йигини ва участка нозирларини дарахт кесиш учун берилган рухсатномалар ҳақида хабардор қилиш таклиф этилган. Яни ваколатли орнанганин сайтини очиб, реестрлар ёрдамида.

Дарахтларни қонунга хилоф кесишдан ҳимоя қилиш муаммоси «СБХ»нинг 12.12.2017 йилдаги 50 (1218)-сона иде чол этилган «Кесиш мумкин эмасми» маколосида жиддий ўрганилган. Унда пойтахтдаги дарахтларнинг сақлаб қолинишини самарали назорат қилишга тўсқинлик қўливи сабаблар, уларни ҳал этиши йўллари, қонунчиликни такомиллаштиришга доир таклифлар, фуқаролар ноқонунүй кесиш ҳолатларига тўқнаш кепганда қандай йўл тутишлари ҳақидаги тавсиялар қайд этилган.

Меҳнат дафтарчаси: тўлдириш санаси – ҳисобварақ-фактура бўйича

Ходимни 3 майдага ишга қабул қилдик, меҳнат дафтарчасини эса Бандликка кўмаклаши ва ахолини ижтимоий ҳимоялашмарказидан 22 майдага олдик.

Меҳнат дафтарчасининг титул варагуни тўлдириш чогида қайси санаси кўрсатиш зарур – ҳисобварақ-фактура бўйича олинган сананими ёки ходимни ишга қилиш санасиними?

М.Чередникова, бош бухгалтер ўринбосари.



– Меҳнат дафтарчасининг биринчи бетида меҳнат дафтарчасини тўлдириш санаси кўрсатилиши мумкин. Олим таълим мусассасаларининг айрим талабалари ўқишиндан бўш вактларида бизда ишлаши хоҳладилар.

Бу «Тўлдирилган санаси» устуни номининг маъносидан келиб чиқади (AB томонидан 29.01.1998 йилда 402-сон билан рўйхатдан ўтказилган Ўрикноманинг 1.1-банди). Меҳнат даф-

тарчаси ташкилотда 5 кундан ортиқ ишлаган ходимлар учун тўлдирилади. Ташкилотда меҳнат дафтарчаларининг тоза бланкалари сақланадиган бўлса, буни қилиш осон. Ходимга меҳнат дафтарчаси Бандликка кўмаклаши ва ахолини ижтимоий ҳимоялашмарказидан буютириб олинадиган бўлса – у олингандан кейин,

ҳисобварақ-фактурада кўрсатилган санадан олдин эмас. Ҳар қандай ҳолатда ҳам меҳнат дафтарчасини тўлдириш санаси ходимни ишга қабул қилиш санаси билан мос келмайди.

Ходимни ишга қабул қилиш санаси эса «Ходим тўғрисидаги маълумотлар» бўлимида кўрсатиласи.

ДИПЛОМСИЗ ИШ

Фармацевтика компанияси фармацевтика препаратларини чакана ва улгуруни сотиш билан шугулланади. Олий таълим мусассасаларининг айрим талабалари ўқишиндан бўш вактларида бизда ишлаши хоҳладилар.

Олий таълим мусассасаларининг талабаларини қайси курсдан бошлаб ишга қабул қилиш мумкин?

Кадрлар бўлими инспектори.

– Олий таълим мусассасаларининг талабалари, неча йил ўқиётгандан (кайси курсда эканлигидан) кетъиназар, ўқишиндан бўш вактларида меҳнат фаолиятини амалга оширишлар мумкин.

Ихтиососликка эга бўлмаган талаба мудъяян маълумот ёки ихтиососликни талаб этмайдиган лавозимларда ишлаши мумкин.

Талабани ишга қабул қилаёт-

гандан Хизматчиликарнинг асосий лавозимлари ва ишчилар касблари класификаторида (ВМнинг 4.10.2017 йилдаги 795-сон қарори билан тасдиқланган) кўрсатилган таълим даражасига энг кам талаблар билан танишиб чиқиш зарур.

Бюджет ташкилотларида ушбу талабларга риоя этиш мажбурий, бюджетдан молияланмайдиган

ташкилотлар учун эса тавсия тушига эга бўлади.

Эслатиб ўтамиш, дорихона ёки дорихона филиали мудири олий фармацевтик маълумотга эга бўлиши шарт. Бунда фармацевт асистенти (ёрдамчиги) ўрта маҳсус каебий маълумотга эга бўлиши мумкин (Низомнинг 8-банди, ВМнинг 12.05.2017 йилдаги 284-сон қарорига 1-ловва).

Сиз эса ўз навбатида уни талаб этиладиган хужжатларсиз ишга расмийлаштирилши.

Ходим билан асосий иш жойи бўйича меҳнат шартномасини тузуб, унга меҳнат дафтарчасини очиш мумкин. Меҳнат дафтарчасини тўлдириш чогида «Иши тўғрисидаги маълумотлар» бўлимида аввало олий таълим мусассасидаги ўқиши ҳақидаги ёзув қайд этилади (AB томонидан 29.01.1998 йилда 402-сон билан рўйхатдан ўтказилган Ўрикноманинг 2.17-банди). Сўнгра ташкилотнингизга қабул қилинганига тўғрисидаги маълумотлар киритилади.

Ходим ўриндошлик асосидаги иш вақтини меҳнат дафтарчасига киритишни сўраса (ёзма равища), сиз ишга қабул қилинганик тўғрисидаги ёзувдан кейин ходимни ўриндошлик асосида ишга қабул қилинган иш берувчишини бўйргида мувоффиқ ушбу ёзувни меҳнат дафтарчасига қайд этишинизги керак бўлади. Ходимнинг ишдан бўшаганлиги тўғрисидаги ёзув ҳам худди шу тартибида киритилади (Ўрикноманинг 2.12-банди). Бу холда хронологик тартибининг бузилиши (ўриндошлик асосидаги ишдан кейин асосий иш жойига қабул қилинган) аҳамиятга эга эмас.

Пенсия олиш ҳукуқини берадиган иш стажига фаолият турни, мулк ва хўжалик юртиши шаклларидан қатъи назар,

ходим давлат томонидан ижтимоий сугурталанган ҳолда бажарган ҳар қандай иш, агар У Пенсия жамгармасига сугурта бадаллари тўлаган бўлса, шунингдек олий таълим мусассасалирида ўқиши ўшиб хисобланади. Бирок кўрсатилган даврлар бир вақтнинг ўзида бир даврга тўғри келса, у ҳолда пенсияни ҳисоблаб чиқиш учун иш стажига пенсия тайинлаш учун муроҷаат қилинган шахснинг хоҳишига кўра факат бир давр ўшиб ҳисобланади (Низомнинг 36-банди, ВМнинг 8.09.2011 йилдаги 252-сон қарорига 1-ловва).

– Иш берувчиидаги иш ўқишиндан бўш вақтидаги асосий иш ҳисобланса, олий таълим мусассаси талабаси учун меҳнат дафтарчаси очилади.

Авлалги ташкилотда эса сиз ишга расмийлаштираётган ходим ўриндошлик асосида ишлаган. Иш берувчи олий таълим мусассасининг маълумотномасини асосий иш жойидан маълумотнома ўрнида хато равишда қабул қилиб, ходимда меҳнат дафтарчasi ўтилгига унча аҳамият бермagan.

Ўриндошлик асосида бошқа ташкилотга ишга кириш учун асосий иш жойи-

дан бериладиган маълумотномада (AB томонидан 29.01.2013 йилда 2417-сон билан рўйхатдан ўтказилган) меҳнат дафтарчаси бўлиши кераклиги кўрсатилиган.

Талабани ўриндошлик асосида ишга қабул қилинганик, у ерда меҳнат дафтарчасини расмийлаштириш бўйича қилинган хатони тўғрилашнинг иложи йўқ – меҳнат дафтарчасини расмийлаштириш учун белгиланган вақт ва муддат ўтиш кетган. Ходим ушбу хатони мустакил равишда, хатто судга мурожаат қилиб исботлашига тўғри келади.

Бош бухгалтер меҳнат таътилига чиқмоқда. Бош бухгалтер ўринбосарининг лавозим ўтирикномасида бош бухгалтер меҳнат таътилига чиқиши ёки касаллиги сабабли ишда бўлмаган вақтда ўринбосар унинг мажбуриятларини бажариши қайд этиланган. Бош бухгалтерниң мажбуриятларини бажариши унинг ўринбосарига бўйруқ билан юклаш ва унга юшимча ҳақ тўлаш керак-майди.

Ф.Абдуллаева.

